

VILFANOV ZBORNIK



PRAVO • ZGODOVINA • NAROD
RECHT • GESCHICHTE • NATION

VILFANOV ZBORNIK

**PRAVO – ZGODOVINA – NAROD
RECHT – GESCHICHTE – NATION**

VINCENC RAJŠP
ERNST BRUCKMÜLLER
(UREDNIKA/REDAKTEURE)

**IN MEMORIAM
SERGIJ VILFAN**

**Z A L  Ž B A
Z R C**

Ljubljana 1999

VILFANOV ZBORNIK

Pravo – zgodovina – narod
Recht – Geschichte – Nation

Urednika *Vincenc Rajšp*

Ernst Bruckmüller

Uredniški odbor *Rajko Bratož, Ernst Bruckmüller, Janez Kranjc, Vincenc Rajšp, Vladimir Žumer*

Prevodi *Irena Vilfan Bruckmüller, Vesna Kalčič (nemščina)*

Cveta Puncer (angleščina)

Anamarija Bruckmüller, Ida Bruckmüller (francoščina)

Jezikovni pregled *Jakob Müller*

Oblikovalka *Irena Mandelj*

Prelom *Franc Čuden, Medit, d.o.o.*

Izdajatelj *Zgodovinski inštitut Milka Kosa ZRC SAZU*

Za izdajatelja *Vincenc Rajšp*

Založnik *Založba ZRC (ZRC SAZU)*

Za založnika *Oto Luthar*

Tisk *Littera picta, d.o.o., Ljubljana*

Tisk zbornika so finančno podprli:

Ministrstvo za znanost in tehnologijo Republike Slovenije

Slovenska akademija znanosti in umetnosti

Znanstveni inštitut Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani

Arhiv Republike Slovenije

Österreichisches Ost- und Südosteuropa

–Institut, Außenstelle Ljubljana /

Avstrijski inštitut za vzhodno in jugovzhodno Evropo, izpostava Ljubljana

Digitalna različica (pdf) je pod pogoji licence CC BY-NC-ND 4.0 prosto dostopna:

<https://doi.org/10.3986/9616182773>.

CIP-kataložni zapis o publikaciji
Narodna in univerzitetna knjižnica, Ljubljana

94(497.4)(082)

VILFANOV zbornik : pravo - zgodovina - narod = Recht - Geschichte - Nation / Vincenc Rajšp, Ernst Bruckmüller (urednika/redakteure) ; [prevodi Irena Vilfan Bruckmüller, Vesna Kalčič (nemščina), Cveta Puncer (angleščina), Anamarija Bruckmüller, Ida Bruckmüller (francoščina)]. - Ljubljana : Založba ZRC (ZRC SAZU), 1999

ISBN 961-6182-77-3

1. Rajšp, Vincenc

99742976

Po mnenju Ministrstva za kulturo Republike Slovenije sodi publikacija med proizvode, za katere se plačuje 5-odstotni davek od prometa s proizvodi.



Kazalo

VINCENC RAJŠP	
Predgovor	9
ERNTS BRUCKMÜLLER	
Einleitung	11
JANEZ KRANJC	
Akademik prof. dr. Sergij Vilfan (1919–1996)	13
JANEZ KRANJC	
Universitätsprofessor und ordentliches Mitglied der Slowenischen Akademie der Wissenschaften und Künste Dr. Sergij Vilfan (1919–1996) – Leben und Werk	31
DRAGO SAMEC	
Bibliografija akad. prof. dr. Sergija Vilfana	55
RAJKO BRATOŽ	
Začetki oglejskega misijona med Slovani in Avari Sestanek škofov "ad ripas Danubii" in sinoda v Čedadu	79
REINHARD HÄRTEL	
Thronfolgefragen im Mittelalter: heute noch aktuell?	113
PETER ŠTIH	
Dežela Grofija v Marki in Metliki	123
GÜNTHER BERNHARD	
Das Kloster Sittich und die Gesta Friderici. Neue Erkenntnisse zur Überlieferungsgeschichte einer Handschrift	147
PAUL NIEDERMAIER	
Die Bevölkerungsentwicklung siebenbürgischer Städte	163
K. UGAWA	
Urban finance of seignorial boroughs in the thirteenth century England – Japanese perceptions of English history	175
LUDWIG STEINDORFF	
Odrz mestne kulture v dalmatinskih statutih	185
IGNACIJ VOJE	
Delitev dobička v dubrovniških trgovskih družbah v 15. stoletju	193
MICHAEL MITTERAUER	
Ostkolonisation und Familienverfassung Zur Diskussion um die Hajnal–Linie	203

BOŽO OTOREPEC	
O neki gorskopravni zmoti	223
BOŽO OTOREPEC	
Über einen bergrechtlichen Irrtum	225
JANEZ PERŠIČ	
Podelitev desetlin na piranskem Krasu.....	229
WALTER BRUNNER	
Das Bergwerk <i>Patuetsch in Picheln. Das Grubenverzeichnis eines untersteirischen Bergwerkes im Jahr 1550</i>	231
LILIJANA ŽNIDARŠIČ	
Materialni položaj duhovnikov kranjskega dela ljubljanske škofije od konca 15. do srede 16. stoletja	245
† FERDO GESTRIN	
Knjigovodstvo na Slovenskem v 16. stoletju	257
MARKO KAMBIČ	
Uboj zalotenega tatu – med naravnim pravom in recepcijo	263
HERBERT KNITTLER	
Korrupt oder innovativ. Zum Erscheinungsprofil des Herrschaftsverwalters in der frühen Neuzeit.....	275
MARIA BOGUČKA	
Polish Renaissance – an international or local phenomenon? (On the local background of the Polish Renaissance).....	291
JEAN-PIERRE KINTZ	
La sorcellerie en Alsace aux XVI ^e et XVII ^e siècles <i>Etat actuel de la recherche</i>	299
HELFRIED VALENTINITSCH	
Die Verfolgung von Hexen und Zauberern in der Untersteiermark und in Radkersburg (1546–1746).....	305
HORST HASELSTEINER	
Stände und Herrscher in Ungarn und in den Erbländern.....	323
VASKO SIMONITI	
Barok v zenitu (Odlomek iz knjige, ki je ni bilo).....	331
VINCENC RAJŠP	
Karte ob novi razmejitvi škofij na področju Notranje Avstrije v času cesarja Jožefa II.	341
TEODOR DOMEJ	
Jezikovna meja na Koroškem ob koncu osemnajstega stoletja	363

JANEZ ŠUMRADA	
Državnopravni status Ilirskih provinc s kratkim pregledom upravne ureditve	375
THOMAS RIIS	
Le massacre de Chios (1822): mythe et réalité	391
BRENDAN SIMMS	
Nationalismus und Geopolitik in Deutschland vor 1847	397
ANDREJ MORITSCH	
Slovanski kongres v Pragi in Slovenci	405
HELMUT RUMPLER	
Jakob Schelleißnig als publizistischer Lobbyist der Kärntner Montanindustrie	411
HERMANN BALTL	
Epizoda iz stare Avstrije	425
GERNOT KOCHER	
Josef Krainz, ein "innerösterreichischer" Jurist.....	433
MARKUS BRUCKMÜLLER	
Milan Škerlj und das österreichische GmbH-Gesetz.....	439
BOJAN ČAS	
Gumplowiczewa sociološka misel	455
EVA HOLZ	
Gmotne razmere uradništva na Kranjskem v drugi polovici 19. stoletja	467
JANKO PLETERSKI	
'Slovenja' država (ein 'windisches' Reich) Petra Radicsa	491
OLGA JANŠA-ZORN	
Prispevek k zgodovini delovanja Juridичnega društva v Ljubljani (1861–1868).....	497
ERNST BRUCKMÜLLER	
Patriotismus und Geschichtsunterricht. Lehrpläne und Lehrbücher als Instrumente eines übernationalen Gesamtstaatsbewußtseins in den Gymnasien der späten Habsburgermonarchie	511
BRANKO MARUŠIČ	
O krajevnem imenoslovju romansko–slovanskega jezikovnega stičišča	531
VASILIJ MELIK	
Slovenci v državnem zboru 1848–1918	539

ARNOLD SUPPAN	
Nationen und Nationalitäten im ersten und zweiten Jugoslawien	545
HANNS HAAS	
Ethnikum und Nation in der dörflichen Lebenswelt eines deutsch-tschechischen Dorfes.....	555
MARJAN DRNOVŠEK	
Pravnik Ivan Tomšič in znanstveno proučevanje izseljenskega vprašanja	589
JOŽE ŽONTAR	
Občine v Sloveniji v letih 1918 do 1941	603
TONE FERENC	
Problem rezervne hrane za Ljubljano ob začetku druge svetovne vojne	625
JELKA MELIK	
Odvetniki v Sloveniji v prvih letih po drugi svetovni vojni	637
KATJA ŠKRUBEJ	
Problemi preučevanja jezikovnega gradiva kot vira za starejšo pravno zgodovino	643
DARJA MIHELIČ	
Zgodovina sodarske obrti na Slovenskem.....	659
BORUT HOLCMAN	
K pravni ikonografiji – metoda obdelave virov pravne zgodovine	681
FELIKS J. BISTER	
Avstrijska nacija in koroškoslovenska narodnost – antagonizem ali vzajemnost	689
LORENZ MIKOLETZKY	
Soll Archivmaterial geteilt werden? – Von der Problematik historischer Forschung am Beispiel der Nachfolgestaaten der Donaumonarchie – Eine Art Essay	703
SEZNAM VSEH AVTORJEV.....	711

Predgovor

Pred dobrimi tremi leti se je porodila misel o pripravi zbornika ob 80 – letnici rojstva akademika in univerzitetnega profesorja Sergija Vilfana (1919–1999). Zbornik, ki je pred nami, je odsev njegove življenjske poti in znanstvene ustvarjalnosti.

Sergiju Vilfanu se je uspelo povzpeti med najvidnejše predstavnike evropske pravne zgodovine. Rasel je v družini, ki je bila povezana s širšim evropskim okoljem. Že v mladosti se je srečeval z različnimi tujimi jeziki in kulturnimi okolji, kar je nedvomno dobro vplivalo na njegovo kasnejše nastopanje v mednarodnih strokovnih krogih. Vendar pot v te kroge kljub dobrim izhodiščem ni bila premočrna. Pretrgana je bila z drugo svetovno vojno in časom po njej. Sergij Vilfan, od leta 1942 doktor prava, je po letu 1945 dobil le službo pravnega referenta na Okrajnem ljudskem odboru Grosuplje, od koder mu je uspelo leta 1950 priti na mesto upravnika oziroma ravnatelja ljubljanskega Mestnega arhiva. V tej dobi se je izoblikoval v uglednega evropskega pravnega zgodovinarja in prav tako uglednega evropskega arhivskega strokovnjaka. Njegov s trdim delom podprti ugled je rasel tudi doma. Leta 1971 je postal redni profesor na ljubljanski pravni fakulteti, leta 1978 je bil izvoljen za dopisnega, leta 1983 pa rednega člana Slovenske akademije znanosti in umetnosti.

Uvodni članek predstavlja v slovenskem in nemškem jeziku življenjsko in znanstveno pot Sergija Vilfana. Sledi mu Vilfanova bibliografija, ki odraža njegovo znanstveno usmerjenost, v skladu s katero je praviloma pisal samo o zadevah, kjer je bilo gradivo ali misel nova.

Devetinštirideset znanstvenih prispevkov se tematsko navezuje na znanstvena področja, ki jim je raziskovalno pozornost posvečal tudi Sergij Vilfan. Obravnavajo slovensko in primerjalno pravno zgodovino (vključno z zgodovino recepcije rimskega prava), zgodovino pokristjanjevanja, oblikovanje držav, stanove in parlamente, upravo in upravne meje ter vprašanja sodne organizacije, zgodovino mest in meščanstva, gospodarsko in družbeno zgodovino, zgodovino trgovine in prometa, čarovniške procese, oblikovanje narodov in nacionalna vprašanja, narodnostne statistike in vpliv jezikovnih meja na cerkvene in upravne meje, zgodovino mentalitet, pravno etnologijo in arhivistiko. Prispevki zajemajo domač slovenski prostor in z njim organsko povezan širši evropski prostor. Ena razprava sega celo na Japonsko.

Razprave in povzetki so napisani v jezikih, ki so bili običajni za vsakdanje in znanstveno komuniciranje Sergija Vilfana: v slovenskem, nemškem, francoskem, angleškem in italijanskem jeziku.

Iskrena zahvala vsem, ki so pripomogli, da je Vilfanov zbornik izšel. V prvi vrsti hvala vsem avtorjem za prispevke. Hvala souredniku Ernstu Bruckmüllerju, Ireni Vilfan-Bruckmüller, Anamariji Bruckmüller ter Idi Bruckmüller za prevode. Hvala tudi vsem, ki so finančno omogočili izid zbornika: Ministrstvu za znanost in tehnologijo Republike Slovenije, Znanstvenoraziskovalnemu centru Slovenske akademije znanosti in umetnosti, Slovenski akademiji znanosti in umetnosti, Arhivu Republike Slovenije, Znanstvenemu inštitutu Filozofske fakultete ter Izpostavi avstrijskega inštituta za vzhodno in jugovzhodno Evropo v Ljubljani.

Vincenc Rajšp

Einleitung

Die Anregung von Dr. Vincenc Rajšp, Vorstand des Historischen Instituts Milko Kos des Wissenschaftlichen Forschungszentrums der Slowenischen Akademie der Wissenschaften und Künste, zum 80. Geburtstag von Sergij Vilfan eine Gedenkschrift für diesen großen Gelehrten herauszugeben, erfuhr aus vielen Gründen besonders auch in Österreich ein sehr positives Echo. Es war ja Sergij Vilfan nicht nur aus biographischen Gründen mit Wien und Österreich verbunden – immerhin hat er hier schon zwei Klassen Volksschule und eine Klasse des Schottengymnasiums besucht. In seiner wissenschaftlichen Arbeit hatte er sich immer wieder mit Verhältnissen auseinanderzusetzen, die im altösterreichischen Umfeld der Habsburgermonarchie entstanden waren. Und in seiner wissenschaftlichen Tätigkeit waren zahlreiche recht intensive Kontakte zu wissenschaftlichen Institutionen und Persönlichkeiten entstanden, die schließlich – und wohl nicht zufällig – auch in mehreren Akten der Anerkennung seiner wissenschaftlichen Leistung durch österreichische Institutionen kulminierten: Vilfan wurde korrespondierendes Mitglied der österreichischen Akademie der Wissenschaften, erhielt den Gindely-Preis für Geschichte der Donaumonarchie und wurde Honorarprofessor an der Universität Graz. Die große Zahl von Beiträgen aus Österreich unterstreicht noch einmal die große Wertschätzung, die Sergij Vilfan hier nicht nur von Rechtshistorikern, sondern auch von Fachvertretern der Wirtschafts- und Sozialgeschichte, der ost- und südosteuropäischen, der mittleren, neueren und österreichischen Geschichte sowie der Stadtgeschichte entgegengebracht wurde. Für alle diese Disziplinen galt er als kompetenter Gesprächspartner und als geradezu unentbehrliche universelle Autorität für den gesamten Raum zwischen Adria und den Alpen, für Slowenien, aber auch das ganze ehemalige Innerösterreich.

Die österreichischen Mitarbeiter an dieser Gedächtnisschrift dürfen den slowenischen Initiatoren und Herausgebern nicht nur im eigenen Namen, sondern auch im Namen aller ausländischen Mitarbeiter für die Möglichkeit danken, mit einem Beitrag in diesem Buch noch einmal dankbar der vielen fachlichen Anregungen zu gedenken, die von Sergij Vilfan ausgingen. Dieser Dank gilt primär dem Wissenschaftlichen Forschungszentrum (Znanstveni Raziskovalni Center) der Slowenischen Akademie der Wissenschaften und Künste (Slovenska Akademija Znanosti in Umetnosti), der philosophischen Fakultät der Universität Ljubljana, dem Staatsarchiv der Republik Slowenien und dem slowenischen Wissenschaftsministerium. Er gilt aber auch dem österreichischen Ost- und Südosteuropa-Institut, dessen Wiener Leitung (Hofrat Univ.-Doz. Dr. Waltraud Heindl und Univ.-Prof. Dr. Arnold Suppan) und dessen Laibacher Außenstelle (Dr. Miroslav Polzer) dem Unternehmen nicht nur Wohlwollen sondern auch Förderung zukommen ließen.

Unser aller ganz besonderer Dank gilt aber Dr. Vincenc Rajšp, ohne dessen ebenso freundliches wie unermüdliches Drängen und ohne dessen immense Arbeitskraft als Redakteur dieser inhaltlich so vielfältige Band sicher nicht zustande gekommen wäre.

Ernst Bruckmüller

JANEZ KRANJC

Akademik prof. dr. Sergij Vilfan (1919–1996)

16. marca 1996 je po hudi boleznini preminil akademik prof. dr. Sergij Vilfan. Z njim je slovenska pravna zgodovina in pravna znanost nasploh izgubila enega od svojih najbolj eminentnih predstavnikov. S profesorjem Vilfanom se je vsaj na pravnem področju bolj ali manj končalo obdobje pionirjev, tj. široko in interdisciplinarno izobraženih znanstvenikov, ki so bili po eni strani zmožni kompetentno razpravljati o celotni stroki, po drugi strani pa so to stroko tudi pomembno oblikovali. Profesor Vilfan je bil eden takih polihistorjev. S svojo temeljito izobrazbo in širokim znanjem jezikov je dal področju pravne zgodovine, na katerem je kot pravnik deloval, povsem nove razsežnosti.

Pravna zgodovina je med znanstvenimi panogami na Slovenskem po številu raziskovalcev že tradicionalno slabo zastopana. Najbrž ne pride na eno generacijo več kot eden, morda dva, ki bi se ji v celoti in z uspehom posvetila. To seveda ne pomeni, da pravnikov sploh ne zanimajo širše časovne dimenzije problemov, ki jih obravnavajo. Morda bi lahko rekli prav nasprotno. Nobena izjema namreč ni, da skušajo pravniške razprave vsaj na splošno poseči tudi nazaj ter na kratko nakazati glavne poteze zgodovinskega razvoja obravnavanega vprašanja, in imajo na ta način tudi pravnozgodovinske prvine. Seveda pa ostajajo taki uvodi in ekskurzi nujno na površju in ne presegajo ravni splošnega in uvodnega. Kljub temu pa bi se dalo iz njih sklepati, da zanimanje za pravno zgodovino obstaja, vendar ne v taki meri, da bi v celoti pritegnilo večje število ljudi, ki bi se pravni zgodovini posvetili kot svojemu poklicu.

Vzrokov za to je več. Predvsem predstavlja specializacija za pravno zgodovino veliko tveganje, saj za pravnega zgodovinarja, ki noče ostati na ravni ljubiteljstva, zunaj akademske sfere praktično ni možnosti zaposlitve. Vrh tega je pravna zgodovina znanstveno področje, ki zahteva izjemno velike začetne investicije v obliki pomožnih ved in znanj. To, kar bi bilo lahko drugod že samostojna disciplina, je na področju pravne zgodovine šele pogoj za začetek resnega in samostojnega dela. Drugo, kar po vsej verjetnosti odvrača ljudi od pravne zgodovine, je poudarjena zahteva po eksaktnosti in metodološki dognanosti na eni ter zreli zmožnost vrednotenja na drugi strani. Oboje je seveda potrebno tudi na drugih področjih. Kljub temu pa je na področju pravne zgodovine, ki mora pogosto dajati sodbe o celotnih obdobjih, še posebej izpostavljeno. Nič nenavadnega ni, če se skušajo stvari, ki so aktualne v sedanjosti, utemeljevati s (pravno)zgodovinskimi argumenti.¹ V takih primerih je seveda bistvenega pomena, da je pravnozgodovinska ekspertiza strokovno korektna in metodološko nesporna.

Zahteva po metodološki dognanosti pravnozgodovinskih del je gotovo temeljna zahteva, hkrati pa tudi glavna težava. Delo, ki ne pokaže dovolj široke razgledanosti, dovolj poglobljenega poznavanja virov oziroma ostaja zgolj na regionalni ravni, ne da bi se vsaj skušalo umestiti v širše prostorske in časovne okvire, je sicer lahko zanimivo, nikakor pa ne more postati tehtno pravnozgodovinsko delo trajnejše vrednosti. Odkritij na področju pravne zgodovine ni mogoče predstaviti izdvojeno, temveč le v kontekstu podobnih in enakih pojavov drugod oziroma v drugih obdobjih. Primerjalnopravna metoda je bistvena in neobhodna sestavina slehernega pravnozgodovinskega dela. Brez nje so do neke mere mogoče le edicije ali preproste reprodukcije vsebine virov, pri katerih pa je kajpak vprašanje, ali in do kakšne mere sodijo v pravno zgodovino v ožjem pomenu besede.

Tretja okoliščina, ki potencialnim sodelavcem zmanjšuje privlačnost pravne zgodovi-

¹ Kot primer lahko navedemo vprašanje vračanja gozdov Cerкви pri nas, vprašanje odškodnin prisilnim delavcem v Nemčiji itd. Povsod je izhodiščna presoja pravnega stanja v preteklosti.

ne, je dejstvo, da sega pravna zgodovina spričo majhnega števila raziskovalcev zlasti pri nas na vsa pravna področja. Četudi je tudi sama eno od specialnih področij, ne more nikoli ostati zgolj ozka specialnost. Pravna zgodovina zahteva po naravi stvari širše znanje kot pa druge pravne specialnosti. Pravni zgodovinar bi moral biti namreč sposoben posegati na vsa pravna področja nekoč veljavnega prava, hkrati pa bi moral biti zmožen razumeti tudi vse socialno–ekonomske okoliščine, ki so narekovale nastanek, spremembo ipd. obravnavanega pravnega stanja.

Končno je pravna zgodovina nehvaležen objekt proučevanja tudi zaradi svojega ogromnega obsega. Vsaka pravna norma, pravni akt ipd. postane slej ko prej del pravne zgodovine. Pri tem pravna zgodovina nima časovne meje. Njena edina časovna omejitev je lahko le obstoj virov. Ko nam namreč povsem zmanjka pisanih in drugih virov, je praviloma tudi konec pravne zgodovine in začetek bolj ali manj logičnega in prepričljivega sklepanja. To pa je praviloma že področje sociologije in njej sorodnih ved.

Zadnji in ne nujno tudi najmanjši vzrok za to, da se le malo mladih pravnikov odloči za pravno zgodovino, pa je seveda v njeni finančni neatraktivnosti. Pravna zgodovina tudi najboljšim ne nudi možnosti zaslužka, ki je mogoč v drugih pravnih panogah. Posledica vsega skupaj je, da so pravni zgodovinarji redki in da se najbolj nadarjeni študentje prava navadno ne odločijo za to področje. To se seveda odraža tudi na sami pravni zgodovini. Kot nobeno pravno področje tako tudi pravna zgodovina ne more zagotoviti apriorne kvalitete svojih preučevalcev. Zato tudi med pravnimi zgodovinarji niso redki taki, ki niso kos visokim zahtevam svoje discipline.

Ta, morda nekoliko daljši uvod je bil potreben, da bi lahko pokazali vso izjemnost pokojnega profesorja Vilfana kot pravnega zgodovinarja. Če ga namreč primerjamo z Dolencem in Polcem kot največjima predstavnikoma te discipline pred njim, potem lahko rečemo, da je združil in nadgradil najboljše lastnosti obeh: Dolenčevo produktivnost, fantazijo in elan ter Polčevo doslednost, izčrpnost in zanesljivost. S tem se je pokojni profesor Vilfan prebil med najvidnejše predstavnike evropske pravne zgodovine.

Pri tem njegov mednarodni ugled ni temeljil le na uspešni predstavitvi tem iz slovenske pravne zgodovine, marveč se je enako uspešno loteval tudi vprašanj iz evropske pravne zgodovine, velik mednarodni ugled pa si je pridobil tudi kot strokovnjak za arhive. Preden pa se lotimo glavnih potez njegovega znanstvenega opusa, si na kratko ogledimo nekaj podatkov iz njegovega življenja.

Profesor Vilfan se je rodil petega aprila 1919 v Trstu kot sin mornariškega častnika oziroma kasneje pristaniškega kapitana v Sulini² Frana Vilfana in Ide Cecilije Vilfan, rojene Jeanrenaud. Kot ekspert jugoslovanske delegacije je njegov oče sodeloval na mirovnih pogajanjih v Parizu in bil zatem imenovan za generalnega konzula. Zaradi svoje izobrazbe in izkušenj, verjetno pa tudi zato, ker je bil nekoč že nameščenec Evropske donavske komisije, je postal zastopnik takratne Jugoslavije v mednarodni donavski komisiji. Družina se je zato večkrat selila. Dobra stran tega je bilo temeljitejše srčanje pokojnega profesorja Vilfana s tujimi jeziki in kulturnimi okolji, kar mu je razširilo obzorje, omogočilo boljše razumevanje procesov v družbi in nedvomno tudi olajšalo njegovo kasnejše nastopanje v mednarodnih strokovnih krogih. Osnovno šolo je obiskoval v Bratislavi in na Dunaju, gimnazijo pa na Dunaju, v Dubrovniku in v Ljubljani. V Ljubljani se je vpisal tudi na pravno fakulteto, ki jo je dokončal že leta 1941, naslednje leto pa je bil na isti fakulteti promoviran za doktorja prava. Vilfan je bil vseskozi odličen študent in je leta 1940 prejel nagradi za dve svetosavski nalogi, ki ju je napisal v času študija.

Po koncu študija je bil najprej odvetniški pripravnik, od leta 1943 pa konceptni uradnik pri Zvezi industrijalcev v Ljubljani. Po vojni je bil pravni referent Okrajnega ljud-

² Sulina je pristaniško mesto v donavski delti v Romuniji. Od leta 1860, ko je dala Evropska donavska komisija poglobiti in izravnati ta rokav Donave, s čimer je bila pot skrajšana z 92 na nekaj manj kot 64 km, teče večina ladijskega prometa iz Črnega morja v Donavo mimo mesta Sulina.

skega odbora Grosuplje, potem pa od leta 1950 upravnik oziroma ravnatelj Mestnega arhiva v Ljubljani. Od prvega maja 1971 do upokojitve junija 1989 je bil redni profesor na ljubljanski Pravni fakulteti, s tem da je do konca januarja 1972 vzporedno še vedno vodil ljubljanski Mestni arhiv.

Zanimanje pokojnega profesorja Vilfana za pravno zgodovino se je budilo in oblikovalo zlasti ob predavanjih in publikacijah profesorjev Janĳa Polca in Metoda Dolenca, nekoliko pa tudi ob branju nemško pisane pravnozgodovinske literature. Oba profesorja predstavljata na nek naĳin dve skrajnosti v pravni zgodovini. Medtem ko je bil Janko Polec skeptiĳen realist (morda bi mu kdo rekel tudi pozitivist), ki se je tesno opiral na vire in bil v sklepanjih silno previden, tako da sta mu bili tuji sleherna patetiĳnost in nacionalna romantika, je bil Metod Dolenc pravni zgodovinar, ki je v prvi vrsti sledil svoji ne vedno povsem zanesljivi intuiciji in se je morda nekoliko bolj, kot bi bilo treba, opiral na rek Rem tene verba sequuntur. Medtem ko se Polec nikoli ni mogel povsem ogreti za idejo o obstoju slovenskega nacionalnega prava od zgodnjega srednjega veka naprej, je bil Dolenc v duhu historičnopravne šole ves ĳas na sledi slovanskemu narodnemu pravu pri Slovencih (za tak institut slovanskega prava je npr. štel zadrugo); pri tem je kajpak marsikaj poenostavil. Kljub temu pa je s številnimi poljudno pisanimi publikacijami gotovo bolj uveljavil pravno zgodovino, kot pa bi jo bila mogla uveljaviti oprezna in kritiĳna beseda Polĳevega stila.

Kot smo že omenili, kaĳe Vilfanov znanstveni opus zelo posreĳeno sintezo glavnih znaĳilnosti stilov obeh njegovih uĳiteljev. Uspelo mu je namreĳ povezati široko razgledanost, natanĳnost in kritiĳnost pri delu z viri z intuicijo in zdravim občutkom za pravo mero. Prevelika akribija ter ųelja po absolutni (in s tem nedosegljivi) popolnosti sta skupaj s pomanjkanjem občutka za to, kdaj so viri primerno izĳrpani in kdaj je delo zrelo za objavo, povzroĳili, da številna pravnozgodovinska dela nikoli niso bila dokonĳana in objavljena ali pa so bila zavaljo svoje prevelike usmerjenosti v podrobnosti neberljiva in s tem neprilvaĳna.

V ĳasu ųtudija (leta 1939) je, kot smo že navedli, napisal dve svetosavski nalogi. Prva, z naslovom Pravna narava vinkulacije in njen gospodarski pomen za kredit, je bila posveĳena zavarovalnemu pravu, druga pa je segala na podroĳje pravne zgodovine, ustavnega prava in teorije drĳave, ki jo je tedaj predaval profesor Leonid Pitamic. Temo je predlagal profesor Polcc, obravnavala pa je vsebino deųelnih roĳinov slovenskih deųel. Naĳin, kako se je je Vilfan lotil, je dokaj znaĳilen tudi za njegovo kasnejše znanstveno delo; opredeljujeta ga ųirok in temeljit ųtudij virov ter njihova sistematiĳna in nepristranska obdelava in vrednotenje. Z delom na ustavni zgodovini je pozneje nadaljeval, tako da se je lotil obseųnega ųtudija aktov deųelnih zborov in deųelnih pritoųb. Po lastni pripovedi si je pri tem izpisal toliko gradiva, da ga je lahko kasneje vedno znova uporabljal za posamezne druge teme in ga ni uspel nikoli povsem izĳrpati.

Rezultat tega obseųnega ųtudija virov so bile med drugim ugotovitve, ki so se v mnogoĳem razlikovale od obiĳajnih predstav o monarhiĳno–stanovskem dualizmu. Nekaj o tem je objavil že kmalu,³ veĳino pa ųele v zadnjih letih, ko mu je delo na Pravni fakulteti dalo nekaj moųnosti, da se posveti svojemu, kot je rad deĳal, primarnemu zanimanju.⁴ Sklepi, do katerih je prišel pri ųtudiju aktov deųelnih zborov in deųelnih pritoųb, pa so prinesli ųe eno pomembno spoznanje: v pokojnem profesorju Vilfanu so namreĳ utrdili prepriĳanje, da mnogih splošno uveljavljenih mnenj v pravni zgodovini ne podpirajo toliko viri kot inercija, in da se je treba zato pri vsakem vpraųanju najprej in ĳim ųirše nasloniti na vire, ki jih je treba razlagati in vrednotiti neodvisno od prevladujoĳega gledanja.

Ko je zaloųba Klas (Joųe ųuųek) naĳrtovala izdajo knjige o narodopisju Slovencev, je

³ Deųelni roĳini kot viri naųe ustavne zgodovine. Glasnik Muzejskega druųtva za Slovenijo 24–25, 1944/45, 65–84.

⁴ Veĳ o tem gl. spodaj v op. 90.

urednik Rajko Ložar naprosil profesorja Polca za prispevek o slovenskem pravnem narodopisju. Ko bi bil tedaj še živel Metod Dolenc, bi bili to delo nedvomno ponudili njemu. Tako pa so se obrnili na Polca, ki pa mu tema ni posebno ležala. Zato je za delo pridobil pokojnega profesorja Vilfana in mu hkrati obljubil pomoč pri zbiranju gradiva.

Pri zasnovi dela in razporeditvi gradiva je Vilfan v prvi vrsti sledil Künssbergovemu zgledu,⁵ pri čemer pa je razširil osrednji del o običajih in uredil snov po pravni sistematiki.⁶ To prvo srečanje s pravno etnologijo je zapustilo v profesorju Vilfanu trajne sledove. Odtlej se je vedno zanimal za to področje, še zlasti, ko je na svojem delovnem mestu v upravi leta 1948 pomagal Borisu Orlu organizirati prve etnografske ekipe, s katerimi je tedaj in kasneje sodeloval tudi sam. Zbrano gradivo je hotel Orel objaviti kot enoten korpus, vendar do tega žal do danes še ni prišlo. Glavna razprava pokojnega profesorja Vilfana, ki je nastala v tej zvezi, je bil članek Od vinskega hrama do bajte,⁷ ki prav zato sloni pretežno na drugih virih. Z omenjeno razpravo, ki sicer v prvi vrsti obravnava naseljevanje v vinogradih, je avtor uspešno zavrnil zmotno Dolencovo razločevanje med sogorniki in mejaši kot dvema vrstama uživalcev v vinogradih. Tudi kasneje se je večkrat vračal k etnologiji. Nekajkrat je posegel v njeno teorijo, zlasti glede pravne etnologije, zahajal pa je tudi na sosednja etnološka področja, npr. z obdelavo pripovednega motiva o Psu Marku, s katero je dokazal, da je bila ta, po dotlej prevladujočem mnenju vseskozi mitološka oseba, v resnici frankopanski podpoveljnik.⁸

Leta 1949 oziroma 1950 je postal profesor Vilfan (zunajni) strokovni sodelavec pri Komisiji za slovensko narodopisje oziroma pri Sekciji za občo in narodno zgodovino SAZU. Ko se je SAZU leta 1950 odločila izdati t. i. leksikon gospodarske zgodovine (naslov so kasneje spremenili v enciklopedijo), je že od samega začetka sodeloval pri načrtovanju celote in še posebej pri sestavi agrarnega dela pa tudi pri sami izvedbi načrta, ki je prvih nekaj let slonel izključno na zunanjih sodelavcih. Bil je eden od treh članov ožje redakcije, ki sta jo poleg njega sestavljala še dr. Pavle Blaznik in prof. Bogo Grafenauer. Največ je delal na družbenozgodovinskem delu, z redakcijo pa je posegal tudi v gospodarski del. Zaradi bolezni prvotno predvidenega avtorja je za ta del napisal tudi geslo o kmečki hiši.⁹

Ko je postal Pavle Blaznik redni (čeprav takrat še edini) delavec Sekcije za občo in narodno zgodovino SAZU in ko je začel dotlej pretežno v prostem času sodelavcev opravljena prizadevanja finančno podpirati tudi takratni sklad Borisa Kidriča, je dobil projekt

⁵ Gl. E. Frhr. von Künssberg, *Rechtliche Volkskunde*, Halle 1936.

⁶ Očrt slovenskega pravnega narodopisja. *Narodopisje Slovencev I*, Ljubljana 1944, 217–162.

⁷ SE 5, 1952, 107–142.

⁸ Pes Marko, SE 3, 1955, 145–151. Med drugimi vsaj delno etnološkimi razpravami profesorja Vilfana velja omeniti še: Pravni motivi v slovenskih narodnih pripovedkah in pripovednih pesmih, *Etn.* 16, 1943, 3–29; Žegnanja v slovenski pravni zgodovini, *Etn.* 17, 1944, 16–25; Predpisi o obleki in blagu v policijskih redih 16. stoletja, SE 2, 1949, 26–48; Nova slovenska etnologija, *Tovariš* 8. 10. 1951; Ob nekaterih ženitnih običajih obsoških in beneških Slovencev, SE 6–7, 1953/54 157–195; Kako so v Podgorju rezali na palice župana, *Koledar Kmečke knjige* 1955, 115–120; Vprašanje opasila, SE 9, 1956, 253–260; Podobe iz nekdane živinoreje med Trstom in Slavnikom, *Kronika* 5, 1957, 69–87; Pravna folkloristika – etnografija – etnologija?, *Rad kongresa folklorista Jugoslavije, Varaždin 1957, Zagreb 1958*, 275–279; Prešernov Ponočnjak kot spoznavni vir ljudskega pravnega običaja, *Rad kongresa folklorista ... 6, Bled 1959*, 33–35; Vlaška rota, *Narodno stvaralaštvo i folklor* 15–16, 1965, 1223–1227; Le problème de continuité sous trois aspects: habitat, communications, droit v: *Alpes orientales* 5 SAZU 1969, 87–102; Kmečka hiša, v: *Zgodovina agrarnih panog I, Agrarno gospodarstvo, Ljubljana 1970*, 559–593; Komun v Črnotičah, *Traditiones I*, 1972, 155–172; Etnografski pojavi ob stikališču raznorodnih jezikovnih skupin, v: *Zbornik 18. kongresa jugoslovanskih folkloristov, Bovec 1971, Ljubljana 1973*, 66–71; Pravna etnologija, v: *Etnološka topografija slovenskega etničnega ozemlja Vprašalnik VII, Ljubljana 1978*, 28, 65–82; Poročni običaji – viri pravne zgodovine?, *Traditiones* 5–6, 1976–77 SAZU 1979, 361–368; Pravno življenje v: *Slovensko ljudsko izročilo, Ljubljana 1980*, 145–154; O starejših dimnicah na Slovenskem, *Traditiones* 17, 1988, 111–120 (skupaj z A. Bašem).

⁹ Kmečka hiša, v: *Zgodovina agrarnih panog I, Agrarno gospodarstvo, Ljubljana 1970*, 559–593.

nov zagon in delo je začelo hitreje napredovati. Potem ko je gospodarski del izšel leta 1970,¹⁰ je pokojni profesor Vilfan dokončno oblikoval večino socialnega dela ter izdelal obsežna resumeja obeh delov v francoščini in nemščini. Knjiga je izšla leta 1980.¹¹

Stranski proizvod dela v zvezi z gospodarsko in družbeno zgodovino je bila vrsta razprav s področja agrarne zgodovine, zlasti s področja agrarnega prava. Tako sta že leta 1957 izšli razpravi o obdelavi polja v slovenski Istri¹² in o nekdanji živinoreji med Trstom in Slavnikom.¹³ Nekoliko kasneje so izšle razprave o poljedelstvu v luči nekaterih desetinskih predpisov,¹⁴ o koseščini v Logu (avtor je tu z rekonstrukcijo koseščine dokazal, da kosezi prvotno niso bili mali kmetje),¹⁵ o agrarni socialni politiki v zadnjem stoletju fevdalne dobe¹⁶ itd.¹⁷

Iz povedanega bi izhajalo, kot da je pokojni profesor Vilfan ves čas deloval samo kot raziskovalec. Temu še zdaleč ni bilo tako. Služba na Okrajnem ljudskem odboru na Grosupljem ni imela nobene zveze z znanstvenimi nagnjenji pokojnega profesorja Vilfana. Svoje znanstveno delo je opravljal kot hobi in zlasti ob obiskih na terenu zbiral pravnozgodovinske in pravnoetnografske podatke. Njegove možnosti za znanstveno delo so se bistveno izboljšale, ko je leta 1950 prevzel vodstvo ljubljanskega Mestnega arhiva, čeprav ga je tudi tukaj čakalo veliko upravnega in administrativnega dela. Mestni arhiv je tedaj še gostoval v nekaj sobah Mestnega muzeja. Prva naloga pokojnega profesorja Vilfana je zato bila, poskrbeti za ustrežnejše prostore.

Leta 1953 je po daljših prizadevanjih dosegel, da se je začel Mestni arhiv postopno seliti v večje prostore na Magistratu. Ker je bilo treba ustrezni del poslopja sproti preurediti, so bila ta prizadevanja skozi več let povezana predvsem z organizacijskim in upravnim vodstvom gradbenih del, ki jih je projektiral ing. arh. Josip Černivec. Tudi prenovne prostore, ki bi na prvi pogled obsegala zgolj organizacijske naloge, se je lotil pokojni profesor Vilfan kot (pravni) zgodovinar. Obnova prostorov je predstavljala po svoji zasnovi, ki jo je podrobneje razložil in utemeljil v svoji knjigi o zgodovini ljubljanske mestne hiše,¹⁸ precejšnjo novost. Predvsem je izhajala iz predpostavke, da je mogoče spomeniške stavbe uspešno obnoviti ali prezidati le na temelju njihove podrobne historične raziskave. Hkrati pa je postavila zahtevo, da prezidava in obnova ne smeta prizadeti zunanjšega izgleda stavbe in notranjščine prostorov, ki bi bili zaradi svoje histo-

¹⁰ Zgodovina agrarnih panog I, Agrarno gospodarstvo, Ljubljana 1970.

¹¹ Gospodarska in družbena zgodovina Slovencev, Zgodovina agrarnih panog II, Družbena razmerja in gibanja, Ljubljana 1980; profesor Vilfan je za to delo prispeval naslednja poglavja: Soseske in druge podeželske skupnosti (str. 9–74), Zemljiška gospostva (str. 75–239), Kmečko prebivalstvo po osebnem položaju (str. 279–353), Delavci v agrarnem gospodarstvu (str. 355–402), Agrarna premoženjska razmerja (str. 403–479), povzetka v francoskem in nemškem jeziku (str. 543–656).

¹² K obdelavi polja v Slovenski Istri, SE 10, 1957, 61–70.

¹³ Gl. zgoraj op. 8.

¹⁴ Poljedelstvo na Slovenskem v luči nekaterih desetinskih predpisov, SE 16–17, 1963/64, 391–404.

¹⁵ Koseščina v Logu in vprašanje kosezov v okolici Ljubljane, Hauptmannov zbornik, SAZU 1966, 179–216, 2 zemljevida.

¹⁶ Die Agrarsozialpolitik von Maria Theresia bis Kudlich, v: Der Bauer in Mittel- und Osteuropa im sozio-ökonomischen Wandel des 18. und 19. Jahrhunderts..., Köln–Wien 1973, 1–52.

¹⁷ Gl. zlasti Die deutsche Kolonisation nordöstlich der Adria und ihre sozialhistorischen Grundlagen, v: Die deutsche Ostsiedlung des Mittelalters als Problem der europäischen Geschichte, Vorträge und Forschungen 18, Sigmaringen 1975, 567–604. Z začetki gospostev in zgodovino prometa se ukvarja razprava Strade e castelli tra l'Adriatico settentrionale e la Pannonia nel medio evo, v: Castelli e strade, Congresso internazionale, Studi e ricerche 3–4, Udine 1981, 91–100, Die thesesianischen Reformen der agrarrechtlichen Verhältnisse auf jugoslawischem Boden, Österreichische Osthefte 25, 1983, 308–323; prim. tudi članka Agrarne operacije in Agrarna razmerja v Enciklopediji Slovenije I, 1987. Posamično gospostvo prikazuje razprava Andreas Baumkircher in Krain, v: Andreas Baumkircher und seine Zeit, Wissenschaftliche Arbeiten aus dem Burgenland 67, Eisenstadt 1983, 258–289.

¹⁸ Zgodovina ljubljanske mestne hiše s poročilom o delih in perspektivnim programom sanacije in rekonstrukcije, Knjižnica Kronike 4, Ljubljana 1958, 127 str. (skupaj z J. Černivcem; prispevek profesorja Vilfana str. 1–119).

rične ali arhitektonske vrednosti zanimivi za javnost. V skladu s tem so bile fasade skupaj s pomembnejšimi prostori stilno obnovljene, drugi prostori pa so bili prezidani v skladišča in pisarne. Pri tem je bila takrat prvič v Sloveniji uporabljena tehnika povečanja števila nizkih etaž za nespremenjeno fasado. Nefunkcionalno visoke prostore so namreč znižali na ta način, da so jim vzdali nove nižje stropne, s čimer so pridobili prostor za dodatna nadstropja, ne da bi se to na zunaj kakorkoli opazilo.

Ena od nalog, ki jo je pokojni profesor Vilfan prevzel z delom v Mestnem arhivu, je bila Zgodovina Ljubljane. Sprva je bila zamišljena kot zbirka monografij, vendar se je kasneje zasnova precej spremenila.¹⁹ Profesor Vilfan se je najprej lotil obdelave privilegijev,²⁰ nato pa je vodil dela pri rekonstrukciji mestnega tlorisa na temelju katastrskih map iz leta 1825, Valvasorjeve vedute in Fabjančičeve knjige hiš (rekonstrukcija je bila večkrat objavljena v poenostavljeni obliki, Boris Kobe pa jo je v sgrafitu tudi upodobil na jugozahodni steni dvoriščne strani magistrata) ter zbiral gradivo za zgodovino denarja, mer in cen po ljubljanskih računskih knjigah.

S področja zgodovine mer je najprej pripravil za objavo zgodovino ljubljanske mere.²¹ Njegove ugotovitve o tem so se pokazale za zelo uporaben pripomoček pri poznejših gospodarskozgodovinskih raziskavah, ki so hkrati potrdile pravilnost njegovih ugotovitev. Prispevek pokojnega profesorja Vilfana k zgodovini mer je bil med poglavitnimi razlogi za to, da so profesorja Vilfana izvolili za enega od prvih članov Mednarodnega komiteja za historično metrologijo.²²

Izsledkov o zgodovini denarja vsaj sprva ni objavil samostojno, marveč jih je uporabil šele v svoji Pravni zgodovini in (neposredno ali posredno) v nekaterih novejših razpravah.²³

Glede na stanje virov je bila metodično najbolj problematična zgodovina cen.²⁴ Pokojni profesor Vilfan je zanjo izdelal nekaj zanesljivih serij, nekatere pa so se mu zdele premalo sklenjene. Rokopis, tabele in grafikoni so zato za dolgo obležali neobjavljeni. Tiste dele, ki jih je imel za dovolj dognane in s tem zrele za tisk, je objavil šele koncem osemdesetih let,²⁵ nekaj razprav pa je posvetil tudi problemom cen in prometnih stroškov zunaj Ljubljane.²⁶ Kljub tem tehtnim in pionirskim prispevkom pokojnega profe-

¹⁹ Gl. Namesto predgovora: Stanje in perspektive sintetičnih prikazov zgodovine Ljubljane, v: Iz starejših gospodarske in družbene zgodovine Ljubljane, Publikacije Mestnega arhiva ljubljanskega, Razprave 2, 1971, 3–8.

²⁰ Prim. Zgodovina neposrednih davkov in arestnega postopka v srednjeveški Ljubljani, ZČ 6–7, 1952/53, 417–442.

²¹ Prispevki k zgodovini mer na Slovenskem s posebnim ozirom na ljubljansko mero, ZČ 8 1954, 27–86. Prim. tudi Mere. Slovensko področje, v: Enciklopedija Jugoslavije 6, 1965, 75–76; Poročilo o kontroli krčmarskih meril iz leta 1579, Kronika 36/1988, 240–242.

²² Med novejšimi razpravami gl. Die Weber- oder Lainwandelle (der Lakat). – Acta Metrologiae Historicae II (Bericht über den 4. Internationalen Kongreß für historische Metrologie veranstaltet vom Internationalen Komitee für historische Metrologie – Linz 3.–5. Oktober 1986), Linz, 1989, 257–265, Die Kärntner und Krainer städtischen Getreidemasse am Beginn der Neuzeit – Acta metrologiae historicae (St. Katharinen), 3, 1992, 268–277, Les tableaux métrologiques de Vega (1803) et les débuts du système métrique en Autriche. Cahiers de Métrologie (Caen), 11–12, 1993–1994, 519–527.

²³ Prim. Pravna zgodovina Slovencev od naselitve do zloma stare Jugoslavije, Ljubljana 1961; prim. tudi Temelji in razvoj denarnih sistemov v slovenskih deželah do 17. stoletja, ZČ 40/1987, 397–412; ponatisnjeno tudi v Zgodovina denarstva in bančništva na Slovenskem, 1987, 19–32.

²⁴ Tega vprašanja se je profesor Vilfan najprej lotil v časopisnem članku, ki ga smemo šteti za pionirskega: O cenah in življenjski ravni v stari Ljubljani, Slovenski Poročevalec 1. l. 1954.

²⁵ Gl. Mestne računske knjige kot zgodovinski vir, Gradivo in razprave zgodovinskega arhiva Ljubljana 8, 1988, 14–36; Prim. tudi Ljubljanski trgovski knjigi iz prve polovice 16. stoletja – Zwei Handelsbücher aus der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts, Viri za zgodovino Slovencev 8, SAZU 1986 (sodelovala Božo Otorepec in Vlado Valenčič); Die fahrenden Mendikanten und ihre Struktur am Ende des 16. und in der ersten Hälfte des 17. Jhs (Nach den Rechnungsbüchern von Ljubljana, Aspects of Poverty in Early Modern Europe II, Odensee 1986 159–175; 48, 87/88 116 176–178, 203, 212/213, 215.

²⁶ Gl. npr. Die wirtschaftlichen Auswirkungen der Türkenkriege aus der Sicht der Ranzionierung der Steu-

sorja Vilfana ostaja vprašanje cen nerešeno in je slej ko prej potrebno obsežnejših raziskav. Kot je večkrat poudarjal, bi ga bilo mogoče zadovoljivo oziroma dokončno rešiti le s posebnim, dovolj široko in interdisciplinarno zasnovanim raziskovalnim projektom.

Na željo mestnih organov so zamisel monografij o zgodovini Ljubljane,²⁷ ki jih je pokojni profesor Vilfan urejal in v veliki meri tudi napisal, kasneje nadomestile kratke zgodovine²⁸ oziroma priložnostne publikacije,²⁹ ki jih je zopet uredil ter delno tudi spisal. Zanimale pa so ga tudi analitične raziskave najstarejše mestne podobe. Tako je s posebno mikroštudijo obdelal Trančo in njeno okolico ter v nasprotju z dotlej veljavnim mnenjem dokazal, da je bilo mesto obzidano pred Starim trgom.³⁰

Že kmalu po vojni je bilo slišati želje zgodovinarjev, da bi se obnovila Kronika slovenskih mest. Ker stvar po društveni liniji ni stekla, je profesor Vilfan po dogovoru s profesorjem Zvonctom Miklavčičem, ki je bil takrat na MLO odgovoren za kulturo, sestavil načrt za urejanje in zalaganje revije, ki je začela leta 1953 izhajati kot Kronika, časopis za slovensko krajevno zgodovino. Profesor Vilfan ni le tehnično izpeljal prve številke, marveč je zanj prispeval tudi več člankov.³¹ Tudi kasneje je ostal član uredniškega odbora in stalni sodelavec revije.

Enako stališče kot pri obnovi za Mestni arhiv namenjenih prostorov Magistrata, da mora namreč vsaka obnova ali prenova nujno slediti predhodni zgodovinski raziskavi, je zastopal profesor Vilfan s sodelavci tudi leta 1963 na natečaju o namembnosti zgradbe ljubljanskega gradu. Njegov predlog je bil na natečaju sprejet kot najboljši. Žal je obnova gradu, potem ko so prve raziskave dejansko odkrile povsem neznane zgodovinske elemente, že čez nekaj let ubrala povsem drugo pot, ki je nikakor ne moremo šteti za enostavnejšo ali cenejšo in še manj za sprejemljivejšo.

Ena od pridobitev obnovljenega Magistrata je bila tudi razstavna dvorana. V njej je pokojni profesor Vilfan uspešno priredil tri zelo dobro obiskane arhivske razstave, nakar je mestni svet dvorano spremenil v pisarno.

Selitev mestnega arhiva v poslopje Magistrata in z njo zvezana razširitev prostorov je omogočila pridobivanje veliko (zlasti novejšega) gradiva. Temu ustrezno se je seveda povečeval tudi obseg njegove arhivske obdelave, povečanemu fizičnemu obsegu pa je bilo treba prilagoditi tudi metode in sistematiko obdelave. Pokojni profesor Vilfan je poleg neposrednega dela z gradivom veliko časa posvetil tudi sistematičnemu uvajanju svojih sodelavcev v arhivska dela, kakršnih dotlej še ni bilo oziroma jih še ni bilo v taki meri. Kljub temu da je šlo v pretežni meri za praktična vprašanja, ni ostal le pri njihovem neposrednem reševanju in dajanju praktičnih napotkov, marveč se je z njemu lastno sistematiko lotil preučevanja arhivske vede, ki je bila takrat na Slovenskem še povsem v povojih. Rezultat te teoretične poglobitve, ki so jo med drugim zahtevali tudi okrepljeno sodelovanje z drugimi slovenskimi in jugoslovanskimi arhivi ter potrebe zakonodaje, je vrsta (v precejšnji meri v srbohrvaščini pisanih) člankov in publikacij, ki so bili deloma namenjeni strokovni javnosti in arhivskim delavcem,³² deloma pa seznanjanju širše jav-

ern und der Preisbewegung, v: Grazer Forschungen zur Wirtschafts und Sozialgeschichte I, Die wirtschaftlichen Auswirkungen der Türkenkriege, Graz 1971, 177–199; Transportni stroški okrog leta 1600, Acta historico-oeconomica Iugoslaviae V, Zagreb 1978, 79–88; Die Kosten des Transportes mit Saumpferden (1516–1615), Festschrift Othmar Pickl Graz–Wien 1987, 689–695.

27 Gl. npr. Zgodovina Ljubljane I, Geologija in arheologija, 1955; Publikacije Mestnega arhiva ljubljanskega, Razprave 2, Iz starejše gospodarske in družbene zgodovine Ljubljane, 1971.

28 Npr. Ljubljana, podobe iz njene zgodovine, 1962; Ljubljana, Podobe iz njene zgodovine; Aspetti di storia cittadina; Bilder aus der Geschichte der Stadt, 1965.

29 Npr. Gradivo o razvoju Ljubljane v prvem desetletju po osvoboditvi 1945–1955, 1965; Ljubljana 1945–1970, 1970.

30 Nekaj vprašanj iz zgodovine stare Ljubljane, Kronika 4, 1956, 132–148.

31 samo za prvi letnik je prispeval tri: Arhivi pripovedujejo, Kronika 1, 1953, 65–68, 205; Novo Gradivo iz Brownovega potopisa, ibid. 67–60; Zgodovinske slike iz Brkinov, ibid. 120–130.

32 Npr. Decimalna klasifikacija u arhivistici, Arhivist 6, 1956, 2, 3–14; Škartiranje. Povodom referata J. H.

nosti in odgovornih organov s pomnom in problemi arhivov.³³ Zlasti prvi prispevki v beograjskem Arhivistu pomenijo začetek teoretično zasnovane arhivistike v Jugoslaviji. Nič čudnega torej, da je eden od njih izšel v angleškem prevodu celo v Indiji.³⁴

Ko je bilo gradivo vsaj v glavnem postavljeno, je bilo moč ob 60–letnici Aškerčevega nastopa v Mestnem arhivu (1898) misliti na prvi obsežni prikaz arhiva. Skupaj s historiatom zavoda je izšel njegov izčrpan in strukturno zasnovani inventar in hkrati pregled razvoja mestne uprave, ki je bil prvi te vrste v Sloveniji³⁵ in ga je profesor Vilfan uredil ter delno tudi spisal kot direktor arhiva. Podobno, a le na glavne podatke omejeno delo je pregled uprave in sodstva na Slovenskem od marčne revolucije do konca prve svetovne vojne, ki je povezan z vzporednim pregledom ustreznih arhivskih fondov.³⁶

Od arhivskega kongresa v Firencah leta 1956 naprej se je pokojni profesor Vilfan kot predstavnik jugoslovanskih arhivov čedalje bolj intenzivno vključeval v mednarodna arhivska srečanja. Tako je sodeloval na nadaljnjih kongresih v Bruslju, Washingtonu in Madridu³⁷ ter se aktivno udeleževal okroglih miz,³⁸ sestankov in akcij Mednarodnega arhivskega sveta. Sodeloval je tudi v komisiji za pomoč arhivom v državah v razvoju. S tem v zvezi velja kot zanimivost omeniti, da je v tej komisiji sprva edini nasprotoval takrat zelo popularni zamisli, po kateri naj bi arhivskim zahtevkom novih držav namesto z vrnitvijo izvirnikov ustregli le z mikrofilmi. Svoje strokovne ugotovitve s področja arhivistike je pokojni profesor Vilfan objavljaj tudi v reviji mednarodnega arhivskega sveta³⁹ oziroma jih je posredoval slušateljem na podiplomski arhivski šoli v Marburgu na Lahni.

Leta 1959 so profesorja Vilfana pritegnili k delu v zvezi z jugoslovanskimi arhivskimi zahtevki do Avstrije. Leta 1961 in 1975 se je udeležil pogajanj o vrnitvi arhivov oziroma arhivskega gradiva z ozemlja nekdanje Jugoslavije, ki so bili v Avstriji. Pri tem je znova prišlo do izraza njegovo odlično jezikovno in pravniško znanje ter poglobljeno poznavanje strokovne problematike. V znak priznanja je postal skupaj z drugimi sloven-

Collingridgea na Trečem mednarodnem kongresu arhiva u Firenci, Arhivist 7, 1957, 1/2, 31–46; Kancelarijsko poslovanje i arhivska služba, ibid. 29–40; Adaptacija zgrada za arhive, Arhivist 9, 1960, 2, 5–16; Moderne metode urejanja arhivov, Arhivist 14, 1964, 1/2, 154–155; Usputne zabeleške o nekim zanimljivim tehničkim uređajima, Arhivist 19, 1969, 1, 89–91; Tipologija upravnih registratura, Arhivist 20, 1970, 95–99; Opremljanje in postavljanje gradiva, v: Arhivska tehnika, Arhivski priručnik I, Ljubljana 1972, 83–110, 218–222; Sređivanje, v: Priručnik iz arhivistike, Zagreb 1977, 107–127; prim. tudi Arhivistika, Arhivsko društvo Slovenije 1973, 170 str. (skupaj z J. Žontarjem ml.; profesor Vilfan je prispeval str. 1–31, 48–128, 148–167).

³³ Gl. npr. Arhivi pripovedujejo, Kronika 1, 1953, 65–68, 205; Anton Aškerc – mestni arhivar ljubljanski Kronika 4, 1956, 99–107; Položaj i uloga arhiva u socijalističkoj Jugoslaviji, Arhivist 8, 1959, 3/4, 32–61; Arhivi u Sloveniji. Registratura i arhiv, v: Iz arhivistike, Beograd 1959 38–41, 67–85; Les archives notariales... gl. op. 37; Splošni pregled razvoja in stanja arhivske službe v Sloveniji, v: Vodnik po arhivih Slovenije, Ljubljana 1965, 11–28 (skupaj z J. Žontarjem ml. in J. Mačkom); Sedemdeset let Mestnega arhiva ljubljanskega, Kronika 16, 1968, 161–164; Arhivi lokalnih zajednica (komunalni arhivi) u Jugoslaviji, Arhivist 19, 1969, 2, 3–20.

³⁴ Office work and the archive service in Yugoslavia, The Indian archives 13, 1959, 60, 12–28.

³⁵ 60 let Mestnega arhiva ljubljanskega. Publikacije Mestnega arhiva ljubljanskega, Poročila in pregledi gradiva 1, Ljubljana 1959, 219 str.

³⁶ Arhivski viri za zgodovino Slovencev 1848 do 1918, Prispevki za zgodovino delavskega gibanja 10, 1970, 237–257.

³⁷ Gl. npr. Treči mednarodni kongres arhiva u Firenci, Arhivist 6, 1956, 3/4, 20–27; Šesti kongres francuskih arhivista, Arhivist 8, 1958, 88–92; Vanredni kongres arhiva u Vašingtonu (9.–14. maj 1966), Arhivist 18, 1968, 1/2, 60–67; Die Archivbehelfe im Dienste der Wissenschaft, referat (skupaj s F. Biljanom in M. Miloševićem) na 7. medn. arhivskem kongresu v Moskvi 1972, Moskva 1972, 48 str. (referat je izšel tudi v angleščini, ruščini, španščini ter srbohrvaščini – gl. Arhivist 23, 1973, 1/2, 21–56).

³⁸ Npr. Mednarodna konferencija Okruglog stola arhiva u Bukureštu, Arhivist 19, 1969, 2, 47–50.

³⁹ Npr. Les archives notariales en Yougoslavie, Archivum 12, 1962, 105–120 (skupaj z B. Otorepcem); Les méthodes modernes de classement d'archives; Proces verbal ... Archivum 14, 1964, 1/2, 71–73; Les archives des villes en Slovénie, Archivum 13, 1963, 133–144 (skupaj z B. Otorepcem).

skimi udeleženci teh pogajanj leta 1978 častni član arhivskega društva Slovenije.

Iz vsega doslej povedanega bi kazalo, da se profesor Vilfan sploh ni ukvarjal s pravno zgodovino. Temu seveda ni tako. Morda velja ob tej priliki dopolniti tisto, kar smo o pravni zgodovini rekli na začetku. Če je namreč eden od elementov pravne zgodovine primerjalna metoda, potem je ena od potez dobrega pravnega zgodovinarja interdisciplinarnost. Pokojnemu profesorju Vilfanu se je v resnici posrečilo, da se je strokovno izkazal na vseh tistih področjih, ki predstavljajo na nek način dostop do pravne zgodovine: na področju arhivistike, etnologije ter gospodarske in socialne zgodovine. Vse to mu je omogočalo, da je bila njegova sodba o pravnozgodovinskih vprašanih treznejša, temeljitejša, prodornejša in širša, kot pa bi bila lahko brez omenjenih znanj. Profesor Vilan se je pač zavedal, da pot do starega prava sicer vodi skozi (v arhivih in drugod zbrane) vire, da pa je bilo pravo vedno prepleteno z najrazličnejšimi potezami vsakdanjega življenja, in da se, čeprav je vedno tvorilo poseben segment družbene zavesti, iz nje ni nikoli povsem izdvojilo. S tega vidika je torej mogoče njegovo široko razvejano dejavnost gledati kot del njegovega (celovitega) ukvarjanja s pravno zgodovino.

V tem kontekstu tudi lahko razumemo, kako je mogel kljub svoji zelo razvejani dejavnosti leta 1959 brez posebnih pomislekov sprejeti ponudbo pokojnega profesorja Frana Zwittera, da naj za Slovensko matico napiše pravno zgodovino Slovencev. Dotlej je tovrstno delo napisal le profesor Metod Dolenc.⁴⁰ Šlo je potemtakem za drugi poskus, ki ga je pokojni profesor Vilfan blešččče opravil že v dobrem letu.⁴¹ Tako po kvaliteti kot po obsegu je bila Vilfanova Pravna zgodovina nedvomno izjemen dosežek. Kidričeva nagrada, ki jo je za svoje delo dobil leto po izidu knjige (1962), je bila spričo tega zaslužena in ni nikogar presenetila.

Bistvena razlika med Vilfanovo in Dolenčevo Pravno zgodovino je predvsem v izhodiščih. Dolenc je kot pristaš historičnopravne šole izhajal iz podmene, da so bili Slovenci omejeni le na nižje socialne sloje, s čimer naj bi bilo le nanje omejeno tudi slovensko pravo. Na ta način ga vrsta domnevno nemških pravnih institutov ni zanimala in jih je že vnaprej izločil iz svojega proučevanja. Vilfan je ubral povsem drugačno pot, ki pomeni jasno ločitev od historičnopravne šole in njenega etničnega opredeljevanja prava. Njegovo izhodišče je bilo razlikovanje med ožjo zgodovino slovenskega prava in širšo pravno zgodovino Slovencev. V prvo sodi npr. plemensko pravo, njegovi ostanki, praeter ter contra legem nastali pravni pojavi ipd. Druga obsega pravo, ki je nastalo predvsem zaradi domačih vzrokov, sega pa nasploh v pravo, po katerem so Slovenci živeli. Vilfanovo delitev opredeljujejo specifične gospodarske, socialne ipd. vzročnosti, ki so nastajale pri Slovencih. Pri tem Vilfan ni iskal posebnega, iz narodnega duha izviraajočega slovenskega prava, marveč je opredelil pravni položaj celovito, glede na vzročnosti, s tem da je skušal vse skupaj čim bolj umestiti v širše okvire sočasnih pravnih pojavov.

Knjiga je bila zelo ugodno sprejeta, še zlasti zaradi nekonvencionalnega pristopa, pa tudi zato, ker se je avtorju posrečilo ohraniti primerno distanco do romantičnih in narodnobuditeljskih gledanj na pravno zgodovino. Pokojnemu profesorju Vilfanu se je v njej posrečilo na preprost in jasen način, z živim in izrazno bogatim jezikom ustvariti celovit in zanimiv prikaz naše pravne zgodovine.

Kljub jezikovnim oviram je imela knjiga velik uspeh tudi v tujini. Zanimanje, ki ga je zbudila, je spodbudilo takratnega ordinarija za pravno zgodovino v Gradcu profesorja Hermanna Baltla, da je avtorja naprosil za nemško verzijo svoje knjige. Delo je izšlo v zbirki Grazer Rechts und– Staatswissenschaftliche Studien leta 1968.⁴²

⁴⁰ Metod Dolenc, *Pravna zgodovina za slovensko ozemlje*, Sostavni očrt, Ljubljana 1935.

⁴¹ *Pravna zgodovina Slovencev od naselitve do zloma stare Jugoslavije*, Ljubljana 1961, 567 str. Fotomehanični ponatis Ljubljana 1998.

⁴² *Rechtsgeschichte der Slowenen bis zum Jahre 1941*, Grazer Rechts– und Staatswissenschaftliche Studien 21, Graz 1968, 242 str.

V zvezi s tem je treba omeniti, da pri nemški knjigi ne gre za prevod slovenske, marveč za novo delo. Na to ne kaže le primerjava obsegov (slovenska knjiga ima 567, nemška pa 242 strani), marveč tudi povsem nov koncept nemške knjige, ki je bil na željo založnika usmerjen predvsem na specifične slovenske probleme. Medtem ko v slovenski izdaji opombe niso bile zaželenne, so bile v nemški dovoljene. To je seveda še bolj skrčilo prostor za besedilo, čeprav je do neke mere olajšalo samo pisanje in povečalo uporabnost knjige.

Tudi nemška izdaja *Pravne zgodovine* je imela v tujini velik odmev. Ker je šlo pravzaprav za edini celoviti prikaz tovrstnih problemov izpod peresa slovenskega avtorja v enem od svetovnih jezikov in pa seveda zaradi nesporne kvalitete dela, je postala standardna referenca tujih zgodovinskih razprav, ki se nanašajo na naše ozemlje. Kot zanimivost velja s tem v zvezi morda omeniti, da knjiga v domovini, razen morda v kaki opombi, sploh ni bila opažena. Tudi iz tega se vidi, kako slabo je bila pri nas zastopana pravna zgodovina.

Ker se je pokojni profesor Vilfan, kot smo že omenili, precej ukvarjal z gospodarsko zgodovino, mu je beograjski profesor Jorjo Tadić predlagal izpopolnjevanje v tujini. Z njegovim posredovanjem je dobil polletno štipendijo za študij na pariški *École pratique des Hautes Études*, VIe section, ki jo je vodil Fernand Braudel. V času svojega bivanja v Parizu se je skušal na področju svoje stroke teoretično razgledati na splošno in seznaniti z literaturo, ki mu v Ljubljani ni bila dosegljiva. Podrobneje se je ukvarjal s problemi zgodovine cen in z nekaterimi novejšimi metodami agrarne zgodovine. Med svojim študijem v Parizu je največ sodeloval s profesorjem Jeanom Meuvretom. Žal pa je bilo omenjeno polletno izpopolnjevanje tudi edino daljše bivanje našega pokojnega profesorja Vilfana na tujih znanstveni ustanovi. Precej lokalistična in na dnevne potrebe usmerjena politika tedanje mestne uprave, ki je bila mnenja, da naj mednarodno sodelovanje financirajo zgolj tuje ustanove, je njegovo delo zopet usmerila v manj kozmopolitske vode.

Ko je Dušan Kermauner odstopil s položaja tajnika Enciklopedije Jugoslavije za Slovenijo, je ta dela poleg redne zaposlitve prevzel pokojni profesor Vilfan. Sprva pod predsedstvom Antona Melika, po njegovi smrti pa samostojno je opravil uredniške posle za zvezke 6, 7, 8. Zlasti geslo *Slovinci – Slovenija* je bilo redakcijsko zelo zahtevno. Pridobiti, priganjati in usklajevati je bilo treba več kot petdeset sodelavcev, to ali ono besedilo pa napisati tudi sam.

Zahtevi, da naj bi si arhiv sam ustvarjal dohodke, je skušal profesor Vilfan ustreči tudi na ta način, da se je ustanova kot taka z njim kot nosilcem vključevala v raziskovalno delo prek Republiške raziskovalne skupnosti. V glavnem je šlo za teme s področja gospodarske zgodovine. Profesor Vilfan je začasno poročilo o še danes nedokončani analizi meščanskih kapitalov objavil leta 1969,⁴³ ljubljanski trgovski knjigi iz prve polovice 16. stoletja pa je s sodelavcema Božom Otorepcem ter Vladom Valenčičem objavil šele leta 1986.⁴⁴ Delo se je med drugim zavleklo tudi zato, ker so vsi trije medtem menjali zaposlitev in prešli na druga delovna mesta.

Tik pred smrtjo je profesor Jorjo Tadić leta 1969 uvedel profesorja Vilfana v Mednarodno komisijo za zgodovino mest. Profesor Vilfan je poslej z njo redno sodeloval vse do svoje smrti. Leta 1974 je uspešno organiziral sestanek komisije v Škofji Loki in Ljubljani z ekskurzijo v Poreč. Sestanka se je udeležilo več kot 30 sodelavcev komisije. Profesor Vilfan je leta 1980 postal podpredsednik, leta 1981 pa predsednik te mednarodne komisije. Njegovo članstvo v komisiji pa se ni omejevalo le na organizacijske posle, marveč se je na področju zgodovine mest uspešno udeleževal tudi s številnimi

⁴³ Nekateri rezultati novejših raziskav o meščanskih kapitalih v zgodnjem kapitalizmu, *Kronika* 17, 1969, 15–19.

⁴⁴ Ljubljanski trgovski knjigi iz prve polovice 16. stoletja – *Zwei Handelsbücher aus der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts*, SAZU, Viri za zgodovino Slovencev 8, Ljubljana 1986, 233 str.

prispevki, referati in članki.⁴⁵

Na kongresu zgodovinskih ved v Moskvi leta 1970 je bil profesor Vilfan na predlog svojih poljskih kolegov sprejet tudi v Mednarodno komisijo za zgodovino parlamentov. S tem se je zopet vrnil k ustavni zgodovini ter imel predavanja na večjem številu kongresov. Med drugim je imel glavni referat v imenu te komisije (*rapport général*) leta 1980 na kongresu zgodovinskih ved v Bukarešti.⁴⁶

K svojemu delu ga je pritegnilo tudi mednarodno združenje pravnih zgodovinarjev *Société Jean Bodin*, kateremu je prispeval raziskave o lokalnih skupnostih in razvoju človekovih pravic⁴⁷ ter prispevek o običajnem pravu pri Jugoslovanih.⁴⁸ Profesor Vilfan je prav tako postal član zasebne Evropske akademije za zgodovino s sedežem v Bruslju.

Z ljubljansko Pravno fakulteto je profesor Vilfan po končanem študiju prvič znova stopil v stik leta 1953. Takrat je namreč postal zunanji izpraševalec za splošno in narodno zgodovino države in prava. Ti stiki niso bili posebno intenzivni vse do junija 1970, ko je bil izvoljen za naslovnega rednega profesorja za isti predmet, nakar je s prvim majem 1971, kot smo že omenili, nastopil redno delo na fakulteti.

Glavni problem, s katerim se je srečal ob svojem prihodu na fakulteto, je bilo pomanjkanje primerne učnega pripomočka. Njegova Pravna zgodovina je bila že dolgo razprodana. Vrh tega je bila po mnenju profesorja Vilfana neprimerna za učbenik, saj je bila po eni strani preobsežna, po drugi strani pa ni vsebovala ne pravne zgodovine drugih jugoslovanskih narodov ne primerjalne pravne zgodovine. Zato je že leta 1974 izdal prva skripta, ki jih je kasneje temeljito predelal in izdal kot učbenik. Ta je doslej izšel v več izdajah in ponatisih.⁴⁹

⁴⁵ Npr. Koordinacija rada na proučevanju istorije jugoslovenskih gradova, *Komuna* 17, 1970, 11, 34–35; A középkori város Pannónia és Észak – Adria Között (Belső és parti városok a szlovén térségben), Szombathely 1974, 1974 = Die mittelalterliche Stadt zwischen Pannonien und der Nordadria (Binnen- und Küstenstädte), v: Internationales kulturhistorisches Symposium Mogersdorf, Bd. 4, Szombathely 1974, 125–141; Stadt und Adel. Ein Vergleich zwischen Küsten und Binnenstädten zwischen der Oberen Adria und Pannonien, v: Die Stadt am Ausgang des Mittelalters, Linz, Österreichischer Arbeitskreis für Stadtgeschichtsforschung 1974, 63–74, 77–78, 92; Tipologija srednjevekovnih gradova Slovenije i etnička struktura njihovog stanovništva, *Jugoslovenski istorijski časopis* 14, 1–2, 1975, 19ss; Yougoslavie v: Guide international d'histoire urbaine I, Europe, Paris 1977, 506–528; Zgodovina mest med krajevnim in primerjalnim zgodovinopisjem, *Kronika* 25, 1977, 157–159; Sredniowieczne miasta Słowenii, *Kwartalnik Historii Kultury Materialnej*, Warszawa 1978, 1, 1–13; Glose k zgodovini srednjeveškega Celja, *Kronika* 32, 1984, 1, 15–19; Avant-propos, predgovor predsednika, v: *Atlante storico delle città italiane*, Bologna 1986, 5; Commission internationale pour l'histoire des villes (1987), v: *Bulletin d'information* No. 14 (du) Comité international des Sciences historiques, Paris 1987, 124–127; Foreword, v: *Elenchus fontium historiae urbanae*, II, 2, Leiden–New York–Köbenhavn–Köln 1988, V–VI, *Activités de la Commission*. – *Nouvelles de la Commission internationale pour l'histoire des villes* (Bologna), 10, 1990, 26–45, *Yropa toshi kenkyu no genjo to hoko* (Recent Studies on European Urban History), *Rekishigaku Kenkyu* (Journal of Historical Studies), Tokyo 1990, 62–74, *Towns and states at the juncture of the Alps, the Adriatic and Pannonia*. – *Cities and the rise of states in Europe, A.D. 1000 to 1800*, Charles Tilly and Wim P. Blockmans ed., Boulder–San Francisco–Oxford, 1994, 44–59, *Stadt und Wein: die drei Weinbaugebiete vom Meer bis zur Mur aus der Sicht der Bürger* (14. – 17. Jahrhundert), *Stadt und Wein, Beiträge zur Geschichte der Städte Mitteleuropas*, Band 14) (Linz), 1996, 99–108. Pokojni profesor Vilfan je za sestanek Mednarodne komisije za zgodovino mest v Meiβnu leta 1991 vrh tega pripravil gradivo (33. tipkanih strani) z naslovom *Die aktuellen Entwicklungstendenzen der Geschichtsschreibung über das europäische Stadtwesen*; gradivo ni bilo objavljeno.

⁴⁶ *Les États particuliers et leurs réunions*, Comité international des Sciences Historiques, *Rapports* III, Bucarest 1980, 193–203.

⁴⁷ Gl. op. 87, 92.

⁴⁸ *La coutume en Yougoslavie*, *Recueils de la Société Jean Bodin pour l'histoire des Institutions* (Bruxelles), 53, 1992, str. 159–165.

⁴⁹ Nekaj pravnih spomenikov iz zgodovine jugoslovanskih narodov, skripta Pravna fakulteta v Ljubljani, Ljubljana 1972, 56 str.; *Pravna zgodovina Slovencev*, Ljubljana 1974, 114 str., *Odlomki*, izdani za študente I. letnika Pravne fakultete v Ljubljani; *Poglavja iz pravne zgodovine* (Skripta), Ljubljana 1977, 258 str.; druga predelana izdaja 1985(1986), IV + 260 str., *Uvod v pravno zgodovino*, *Uradni list RS*, 1991, 159 str., druga izdaja 1993, zadnji ponatis druge izdaje 1998.

Profesor Vilfan je postal leta 1978 dopisni, leta 1983 pa redni član Slovenske akademije znanosti in umetnosti. Leta 1987 je vrh tega postal dopisni član poljske, leta 1988 pa tudi avstrijske akademije znanosti.

Članstvo v SAZU je profesorja Vilfana znova intenzivneje napotilo k tematiki, ki je bila že od vsega začetka predmet njegovega zanimanja, pa zanjo ni imel prave priložnosti in časa, k jezikovnemu pravu.⁵⁰ Ko je Svet jugoslovanskih akademij pristopil k raziskovalnemu projektu "Governments and non-dominant ethnic groups in Europe 1850–1940", se je takoj aktivno vključil v delo. Postal je član začasnega krmilnega odbora (Provisional steering committee), za tem koordinator skupine za jezikovno pravo in hkrati predsednik jugoslovanskega medakademijskega odbora za ta projekt.⁵¹

S tem smo na kratko povzeli najbolj značilne dogodke v poklicnem življenju pokojnega profesorja Vilfana ter glavna področja njegovega znanstvenega delovanja. Odprto ostaja le še eno področje, in sicer njegovi prispevki v zvezi s pravno zgodovino v ožjem pomenu besede.

Bržčas ne bo pretirano, če rečemo, da je ostajal profesor Vilfan ves čas v prvi vrsti pravni zgodovinar, čeprav smo videli, da se je veliko ukvarjal z drugimi področji kot npr. z mestno in gospodarsko zgodovino, etnologijo in arhivistiko. Nagla dovršitev njegove Pravne zgodovine je bila, kot smo že ugotovili, tudi posledica dejstva, da se ni nikoli v resnici oddaljil od obravnavanja ožjih pravnozgodovinskih problemov.

Tako sta bila pravni zgodovini posvečena že prva tiskana prispevka "Nova pojava ljudskega prava med Slovenci v 16. stoletju" in "Valvasorjevo poročilo o županskih sodiščih."⁵² Sledile so že omenjene razprave v zvezi z ustavno zgodovino oziroma pravno etnologijo,⁵³ nakar se je profesor Vilfan vedno znova loteval tudi pravnozgodovinskih tem. Med drugim je pisal o obleki in blagu v policijskih redih 16. stoletja⁵⁴ in o zgodovini neposrednih davkov in arestnega postopka v srednjeveški Ljubljani;⁵⁵ zelo zanimiv in še vedno aktualen je npr. njegov prispevek programskega značaja o slovenski pravni zgodovini in njenih zvezah s prakso.⁵⁶

V šestdesetih letih je profesor Vilfan objavil nekaj pravnozgodovinskih prispevkov, ki so se navezovali na gospodarsko zgodovino;⁵⁷ med njimi velja omeniti zlasti članek "Davčni privolitvi Kranjske za leti 1523 in 1527 in popis prebivalstva gospostva Gradac iz teh let".⁵⁸ Zelo pomemben iz tega časa je tudi prispevek "Pravna nauka, Slovenija" za Enciklopedijo Jugoslavije.⁵⁹ V njem podaja avtor strnjen pregled razvoja pravne vede v Sloveniji do konca prve svetovne vojne skupaj z navodbami najvažnejše literature.

V približno istem času se je lotil tudi vprašanja odvetništva na Slovenskem. Svoje ugotovitve je strnil v dokaj obsežnem prispevku, ki predstavlja prvi celovit prikaz tovrstne tematike pri nas in ga doslej še nihče ni presegel.⁶⁰

⁵⁰ Poleg dela razprave o odvetništvu (gl. op. 60) je bila jezikovnemu pravu posvečena zlasti brošura Die österreichische Zivilprozeßordnung von 1895 und der Gebrauch der slowenischen Sprache vor Gericht, Kleine Arbeitsreihe des Instituts für Europäische und vergleichende Rechtsgeschichte Graz 2, Graz 1970, 24 str.

⁵¹ Med drugim je uredil delo Ethnic Groups Studies, ki ga je 1988 izdala SAZU.

⁵² SP 57, 1943, 219–235 in Glasnik Muzejskega društva za Slovenijo 24, 1943, 84–89.

⁵³ Gl. op. 3, 8.

⁵⁴ Predpisi o obleki in blagu v policijskih redih 16. stoletja, SE 2, 1949, 26–48.

⁵⁵ ZČ 6–7, 1952/53, 417–442.

⁵⁶ Pravnik 9, 1954, 15–29. 51.

⁵⁷ Gl. op. 16, 23.

⁵⁸ ZČ 19–20, 1965, 219–233.

⁵⁹ 6. zv., Zagreb 1965, 586–588.

⁶⁰ Odvetništvo na Slovenskem in ljubljanska odvetniška zbornica do razširitve zborničnega območja na jugoslovansko Slovenijo, Pravnik 23, 1968, 373–448; prim. tudi geslo Advokatura, Slovenija v prvem zvezku nove izdaje Enciklopedije Jugoslavije, Zagreb 1980, 11–12.

Omenili smo že prispevke k zgodovini mest.⁶¹ Nekateri med njimi obravnavajo izrazito pravnozgodovinske probleme. Tako je med drugim obdelal novomeški mestni privilegij iz leta 1365,⁶² pristojnosti ptujskega deželskega sodnika po urbarju iz leta 1322 in po ptujskem statutu,⁶³ nekatere vidike ptujskega statuta iz leta 1376⁶⁴ in nekatere probleme v zvezi s srednjeveškim rokopisom ptujskega statuta.⁶⁵ V ta tematski sklop spadajo tudi raziskave o garnizijskih mestih⁶⁶ in zgodovini meščanstva.⁶⁷ Profesor Vilfan se je posebej ukvarjal s problemom financiranja vojne krajine.⁶⁸ Gospodarskopравни vidik mestne zgodovine je posebno poudarjen v razpravi o prisilnosti kamniške ceste.⁶⁹ Poleg tega je proučeval tudi problem gospodarskih struktur na zgodnje srednjeveškem Koroškem,⁷⁰ različna vprašanja s področja zgodovine financ in gospodarske zgodovine,⁷¹ oziroma vprašanja povezana z zemljiškimi gospodstvi,⁷² z zgodovino Cerkev,⁷³ s problemom soli v jugovzhodnem alpskem prostoru,⁷⁴ itd. V zadnjih letih se je ukvarjal tudi z vprašanji narodnosti in jezikovnih pravic,⁷⁵ oziroma s pravno etnologijo.⁷⁶

⁶¹ Gl. zgoraj op. 45.

⁶² Prim. Novo mesto 1365–1965, Prispevki za zgodovino mesta, Maribor–Novo mesto 1969, 88–110.

⁶³ ČZN 40, 1969, 173–180.

⁶⁴ O Ptujskem statutu iz leta 1376, v: 600 let ustavne in upravne zgodovine mesta Ptuj, Katalog razstave Zgodovinskega arhiva v Ptuj, Ptuj 1979, 7–10.

⁶⁵ Srednjeveški rokopis ptujskega statuta – ohranitev, nahajališča in pot do prve objave, 5. Ptujski zbornik, Ptuj 1985, 371–375.

⁶⁶ Garnisonstädte in der Militärgrenze zu Beginn der Neuzeit – Garrison towns and society in early modern Europe, Odense University Studies in History and Social Sciences, Vol. 153, Odense 1993, 62–72, Discours de clôture: les ville de garnison en Europe – esquisse d'une comparaison – Garrison towns and society in early modern Europe, ibid. 101–195.

⁶⁷ Zur Struktur des Triester Bürgertums : eine familiengeschichtliche Fallstudie. – Bürgertum in der Habsburgermonarchie, Wien–Köln, 1990, 65–74, Die Land- und Stadtgemeinden in den habsburgischen Ländern. – Landgemeinde und Stadtgemeinde in Mitteleuropa, Hrsg. Peter Blickle, München 1991, str. 145–167, Unternehmer und Gutsbesitzer : ländliches Bürgertum in Slowenien im 19. Jahrhundert. Durch Arbeit, Besitz, Wissen und Gerechtigkeit, Bürgertum in der Habsburgermonarchie, Wien–Köln, 2, 1992, 244–253.

⁶⁸ Počeci finansiranja Hrvatske i Primorske Vojne krajine sa strane Koroške i Kranjske. – Vojne krajine u jugoslovenskim zemljama u novom veku do karlovačkog mira 1699, Naučni skupovi Srpske akademije nauka i umjetnosti, knjiga 48, Odeljenje istorijskih nauka, knjiga 12, Beograd 1989, 237–256, Crown, estates and the financing of defence in Inner Austria, 1500–1630. – Crown, church and estates : central European politics in the sixteenth and seventeenth centuries, London 1991, 70–79.

⁶⁹ Prisilnost tuhinjske ceste, njen konec in gospodarsko nazadovanje Kamnika, Kronika 33, 1985, 99–105.

⁷⁰ Typen von Herrschaftsstrukturen in Kärnten im Frühmittelalter, Symposium zur Geschichte von Millstatt und Kärnten, Verein Stifftsmuseum Millstatt 1987, 70–82.

⁷¹ Gl. npr. Mitna zemljišča in njihov gospodarski učinek. – Kriza socialnih idej: Britovškov zbornik (Ljubljana), 1998, str. 45–62, Struktura stanov deželne finance in reformacija. – Zgodovinski časopis, 49, 1995, 175–181, (Ponatis v Trubarjevem zborniku pod naslovom Vpliv strukture stanov in njihovih financ na reformacijo, Ljubljana 1996, 205–213.

⁷² Lage und Struktur der freisingischen Herrschaften in Krain. – Hochstift Freising (Hrsg. Hubert Glaser), Beiträge zur Besitzgeschichte, München 1990, 351–365, Zur Struktur der freisingischen Herrschaften südlich der Tauern im Frühmittelalter. – Karantanien und der Alpen–Adria–Raum im Frühmittelalter (Hrsg. Günther Hödl und Johannes Grabmayer, Wien–Köln–Weimar 1993, 209–222, Typen von Herrschaftsstrukturen in Kärnten im Frühmittelalter. – Archiv für vaterländische Geschichte und Topographie, Klagenfurt, 78, Studien zur Geschichte von Millstatt und Kärnten, Vorträge der Millstätter Symposien 1981–1995, 1997, 79–87.

⁷³ Območja okrožij in Lavantinske škofije v Slomškovem času. – 130 let visokega šolstva v Mariboru (Maribor – Celje), 1991, 44–54, Državno versko pravo. – Cerkev, kultura in politika 1890–1941 (Ljubljana), 1993, 9–20, La cartographie ecclésiastique de l'évêque comte Auersperg (1782). – Christianitas et cultura Europae (Lublin), 1998, 758–761.

⁷⁴ Meersalz und Steinsalz im Südostalpenraum (14. bis 17. Jahrhundert). – Das Salz in der Rechts- und Handelsgeschichte, Hrsg. Jean–Paul Hocquet und Rudolf Palme, Schwaz 1991, 105–118.

⁷⁵ Die ethnische Struktur der Krainer Hauptstadt in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts, Veröffentlichungen des Verbandes österreichischer Geschichtsvereine, 26, Wien 1989, 77–80, An ethnic mosaic – Austria before 1918, Ethnic groups and language rights, Edited by Sergij Vilfan, Comparative studies on governments and non-dominant ethnic groups in Europe, 1850–1940, Vol. III, Dartmouth–New

Seveda pa je bil pokojni profesor Vilfan zelo dejaven tudi na področju pravne zgodovine v ožjem pomenu besede. Ker nam prostor in narava prispevka ne dopuščata, da bi se podrobneje spuščali v posamezne pravnozgodovinske razprave, se v nadaljevanju omejimo le na glavna vprašanja, ki jih je obravnaval pokojni profesor Vilfan v svojih pravnozgodovinskih prispevkih. Med drugim se je ukvarjal z začetki države,⁷⁷ samoupravami in običajnim pravom pri Slovencih do začetka tega stoletja,⁷⁸ praktičnim pomenom deželnih ročinov za Štajersko, Koroško in Kranjsko,⁷⁹ podkupovanjem deželno knežjega uradništva konec 16. in v začetku 17. stoletja,⁸⁰ problemom zakonske zveze v zgodnjem srednjem veku v Sloveniji in okoliških območjih,⁸¹ pisal je o avtonomiji Beneških Slovencev v času oglejskih patriarhov in Benečanov,⁸² o deželnih zborih,⁸³ strukturi stanov,⁸⁴ o opredelitvi pojma mitnih in kupnih zemljišč,⁸⁵ o pokristjanjevanju podželja pri zahodnih južnih Slovanih,⁸⁶ o položaju človeka v poznosrednjeveški centralizirani in partikularni državni strukturi primerjalno med Slovenijo in Srbijo,⁸⁷ o pravnozgodovinskem problemu klavzule splošne deželne obveze za škodo,⁸⁸ itd.⁸⁹ Vedno znova se je vračal k pravnim aspektom ustavnega in državnega razvoja na Sloven-

York 1993, 111–134, Slovenci – kmečki narod? – Seminar slovenskega jezika, literature in kulture, Ljubljana, 29, 1993, 229–243, Kulturregion und Nation – Gemeinschaften und Gemeinsamkeiten. – Identität und Nachbarschaft – die Vielfalt der Alpen–Adria–Länder, Studien zur Politik und Verwaltung, 53, Wien–Köln–Graz 1994, 91–113.

- 76 Pravna etnologija Slovencev v luči in senci družbene zgodovine. – *Traditiones*, 19, 1990, 77–88, Izročilo o kolonatu v Goriških Brdih. – *Etnolog*, 53 (2), 1992, 1, 137–150, La coutume en Yougoslavie, *Recueils de la Société Jean Bodin pour l'histoire des Institutions* (Bruxelles), 53, 1992, str. 159–165, Predlog za geselnik slovarja etnologije Slovencev, Ljubljana 1993, gesla: Trgovina, str. 49–50; Proračun, 76; Pravna etnologija, 86–93; Mre, 94–95, Obljuba varnosti in njen prelom od dogodka do krajevnega izročila. (Pripovedka o Andreju Baumkircherju), *Traditiones*, 24, 1995, 85–94 (v zvezi s tem gl. tudi op. 89).
- 77 Evoluzione statale degli Sloveni e Croati, v: *Settimane... XXX, Gli Slavi Occidentali e Meridionali nell'alto Medioevo*, Spoleto 1983, 103–140; 141–156.
- 78 Samouprave i običajno pravo kod Slovenaca do početka XX veka, Posebna izdanja Balkanološkog instituta SANU, I, Beograd 1974, 72–89.
- 79 Les chartes de Libertés des États provinciaux de Styrie, de Carinthie et de Carniole et leur importance pratique, *Album Elemér Mályusz, Bruxelles* 1976, 199–209.
- 80 Grazer Zehrungen und Ehrungen, *Kleine Szenen aus der Geschichte des älteren Beamtenwesens, 1581–1619*, Festschrift H. Baltl, Innsbruck 1978, 515–526.
- 81 Le tradizioni locali e le influenze ecclesiastiche nel matrimonio in Slovenia e nelle regioni vicine, v: *Il matrimonio nella società altomedievale I, Studi sull'alto medioevo XXIV*, Spoleto 1977, 347–393, 346, 396, II, 699–700. Razširjena slovenska verzija razprave (Zakonska zveza pri Slovencih v zgodnjem srednjem veku) je bila objavljena v *ZZR* 40, 1980, 445–471. V zvezi z etnološkimi vidiki ženitnih običajev gl. zgoraj op. 8.
- 82 L'autonomia della Slavia Italiana nel periodo patriarcale e veneto, v: *La storia della Slavia Italiana, Quaderni Nediža 3*, San Pietro al Natisone–Trieste 1978, 57–84.
- 83 Les États particuliers et leurs réunions, v: *Comité international des Sciences Historiques, XVe Congrès international des Sciences Historiques, Rapports III*, Bucarest 1980, 193–203.
- 84 Struktura stanov, deželne finance in reformacija. – *Zgodovinski časopis*, 49, 1995, 175–181 (ponatis v (tretjem) Trobarjevem zborniku (Ljubljana), 1996, 205–213.
- 85 Zur Begriffsbestimmung der Miet- und Kaufrechtsgründe, *Siedlung, Macht und Wirtschaft*, Festschrift F. Posch, *Veröff. d. steiermärk. Landesarchives* 12, Graz 1981, 497–508.
- 86 La cristianizzazione delle campagne presso gli Slvi del sud occidentali: organizzazione, resistenze, fondo sociale, *Settimane di Studio del Centro Italiano di studi sull'alto medioevo XXVIII*, Spoleto 1982, II, 889–918, 920–923, 1235–1236.
- 87 Človek v poznosrednjeveški centralizirani in partikularni državni strukturi (Srbija–Slovenija), *ZZR* 42, 1982, 288–299.
- 88 Die Klausel des allgemeinen Landschadenbundes als rechtshistorisches Problem, *Festschrift B. Sutter*, Graz 1983, 445–458.
- 89 Gl. tudi *Der echte Baumkircherturm und das Schicksal seines Besitzes*. – *Andreas Baumkircher, Erben und Nachfolger, Wissenschaftliche Arbeiten aus dem Burgenland, Heft 88*, Eisenstadt 1992, 301–311, *Die Bezeichnung "Tabor" im slowenischen Sprachraum – Husitsky tabor*, *Sbornik husitskeho muzea, Tabor, Jihočesky kraj*, II, 1994, 39–42.

skem,⁹⁰ kot tudi k vprašanju dežel⁹¹ oziroma problemu vaških skupnosti⁹² in vprašanju povezave med nacionalno strukturo in teritorialno razdelitvijo.⁹³ V kasnejših razpravah se je nekajkrat dotaknil tudi kazenskega prava, in sicer zlasti v zvezi s čarovniškimi procesi na Kranjskem⁹⁴ oziroma v zvezi z jožefinskimi reformami kazenskega prava.⁹⁵ Teorētične narave so poleg nekaterih pravno primerjalnih in sintetičnih del⁹⁶ zlasti razmišljanja o pomenu zgodovine⁹⁷ ter slavnostno predavanje na graškem kongresu pravnih zgodovinarjev, v katerih je med drugim pojasnil začetke pesimističnega vrednotenja slovenske zgodovine.⁹⁸

Vidimo, da se je profesor Vilfan loteval najrazličnejših problemov. Pri tem nekoliko preseneča, da se je sorazmerno malo ukvarjal z vprašanji civilnega prava v ožjem smislu. Vendar pa je prav na tem področju ustvaril enega od svojih najbolj tehničnih prispevkov k evropski pravni zgodovini. Gre za primerjalni prikaz virov in literature za zgodovino civilnega prava na ozemlju nekdanje Jugoslavije. Delo, ki je izšlo v eminentni nemški zbirki *Handbuch der Quellen und Literatur der neueren europäischen Privatrechtsgeschichte*, je odličen in celovit, žal pa tudi edini tovrstni prikaz zgodovine civilnega prava na nekdanjem jugoslovanskem ozemlju.⁹⁹ Z njim avtor ni le potrdil svojega nespornega mednarodnega strokovnega ugleda, marveč je tudi vsem, ki se ali se bodo v prihodnje lotevali te tematike, pripravil nepogrešljivo, predvsem pa zanesljivo zbirko vseh važnejših virov in literature, opremljeno s kratko in izčrpno orientacijo v zgodovini države in prava na nekdanjem jugoslovanskem ozemlju od srednjega veka do konca prve svetovne vojne.

Na področje civilnega prava bi lahko uvrstili tudi razpravo o začetkih recepcije rim-

- ⁹⁰ Npr. Pojmovanje oblasti v izjavah kranjskih deželnih stanov v dobi reformacije, ZZR 43, 1983, 169–176; Les conceptions du pouvoir déclarées par les États de Carniole à l'époque de la Réformation, *Atti del Convegno internazionale tenuto a Perugia dal 16 al 18 settembre 1982*, Rimini 1983, 57–64; Pravni položaj kranjskih deželnih stanov in njegov vpliv na reformacijo, v *Družbena in kulturna podoba slovenske reformacije*, SAZU 1986, 7–16, 193; Pravni značaj deželnih stanov v deželah s slovenskim prebivalstvom (v Notranji Avstriji), ZZR 48, 1988, 207–219, Deželni stanovi in deželni zbori v Evropi – primerjava (k zgodovini starejšega evropskega parlamentarizma), ZZR, 51, 1991, 309–328, Ustavna ureditev Kranjske ob zatonu deželnih stanov (1760), ZZR, 52, 1992, 227–238, Kranjski deželni stanovi proti znanilec absolutizma po smrti cesarja Maksimilijana, ZZR 54, 1994, 233–256, *The History of Slovene Popular Representation. – The National Assembly of the Republic of Slovenia – Zgodovina slovenskega narodnega predstavništva. – Državni zbor Republike Slovenije*, Ljubljana 1995, 13–22.
- ⁹¹ Gl. Pravna ureditev Kranjske po Valvasorjevi Slavi. – Valvasorjev zbornik ob 300-letnici izida *Slave vojvodine Kranjske*, Ljubljana 1990, 32–48, Zlata bula Kranjcev, ZZR 53, 1993, 219–229, *Von den französischen Illyrischen Provinzen zum österreichischen Königreich Illyrien. – Napoleonische Herrschaft in Deutschland und Italien – Verwaltung und Justiz, Schriften zur Europäischen Rechts- und Verfassungsgeschichte*, Band 18, Berlin 1995, 93–118, *Država in dežela od 13. do 18. stoletja – Slovenci in država*, (Razprave SAZU, I. razred, 17), 1995, 47–60.
- ⁹² *Les communautés rurales entre l'Occident et les Balkans: Formes slovènes jusqu'au début du XX^e siècle*, v: *Les communautés rurales VI, Recueils de la Société Jean Bodin pour l'histoire comparative des institutions XLV*, Paris 1986, 87–106.
- ⁹³ *Sprachgrenzen und Kreisgrenzen nach 1848, besonders in der Steiermark*, Festschrift H. Baltl (II), Graz 1988, 593–609; Organizacija sodišč leta 1849 in narodnostne meje (zlasti na Štajerskem in Koroškem), ZČ 42, 1988, 2, 165–188; Društvo Pravniki in njegovo glasilo v boju za slovensko uradovanje, *Pravnik* 43 (105), 8–10, 1988, 449–457.
- ⁹⁴ *Die Hexenprozesse in Krain – Zur Frage ihrer Häufigkeit*, v: *Hexen und Zauberer*, Graz–Wien 1987, 689–695.
- ⁹⁵ Reforma kazenskega prava in postopka v 18. stoletju – Primeri iz teorije, zakonodaje in prakse na avstrijskem ozemlju s posebnim pogledom na Slovenijo, ZZR 46, 1986, 141–160.
- ⁹⁶ Gl. zlasti *Pravno zgodovino Slovencev*.
- ⁹⁷ Pomen zgodovinske perspektive, v: *Pomen zgodovinske perspektive v gozdarstvu*, Gozdarski študijski dnevi 1985, Ljubljana 1985, 11–21.
- ⁹⁸ *Wirtschaftsgeschichte und Rechtsgeschichte, Der Grazer Beitrag zur Theorie, Kleine Arbeitsreihe ... 17*, Graz 1985, 21 str.
- ⁹⁹ *Jugoslawien*, v: Helmut Coing (Hrsg.), *Handbuch der Quellen und Literatur der neueren europäischen Privatrechtsgeschichte*, III/5 Südosteuropa, München 1988, 323–470.

skega prava na Slovenskem.¹⁰⁰ S to razpravo je na zelo prepričljiv način pokazal, kako zgodaj je postalo rimsko pravo del vsakdanjega pravnega življenja na današnjem slovenskem ozemlju. Hkrati je opozoril na neraziskanost problema recepcije, ki bi ga bilo mogoče zadovoljivo rešiti le s temeljitim študijem arhivskega gradiva.

Pokojni profesor Vilfan se je ukvarjal tudi z zgodovino pravne fakultete oziroma pravne znanosti na Slovenskem¹⁰¹ in še mnogimi drugimi vprašanji, ki jih zaradi pomanjkanja prostora na tem mestu ne moremo navajati. To še posebej velja za številne prispevke za Enciklopedijo Jugoslavije in Slovenije, poročila s kongresov, recenzije itd., s katerimi je posegel na domala vsa pravna področja.

Verjetno je le redkim znanstvenikom usojeno, da do konca svojega življenja ustvarijo delo, ki je neke vrste sinteza oziroma rezultanta njihovih prizadevanj. Profesorju Vilfanu se je kljub hudi bolezni tako rekoč v zadnjih dneh posrečilo dokončati knjigo, ki bi ji lahko pripisali tak pomen. Na povabilo urednika profesorja Marijana Pavčnika je za zbirko Pravna obzorja napisal delo Zgodovinska pravotvornost in Slovenci.¹⁰² Knjiga, ki je zapolnila pomembno vrzel v našem pogledu na pravno preteklost, daje odgovor na mnoga ključna vprašanja slovenske narodne samobitnosti. Prav zaradi tega ga lahko štejemo za doslej najbolj tehtno in pomembno delo naše pravne zgodovine. Profesorju Vilfanu se namreč ni samo posrečilo prepričljivo zavrniti mit o hlapčevstvu in predstave, ki so se pri nas udomačile pod vplivom zgodovinskopravne šole in ideje o socialnem darvinizmu v pravu, marveč mu je uspelo v tem delu na strnjen in pregleden način prikazati najpomembnejše prvine pravotvornosti pri Slovencih.

V svojem delu zavzema profesor Vilfan kritično stališče do zanikanja zgodovinske pravotvornosti, zlasti v pomenu spontanega nastajanja prava v širših plasteh prebivalstva. V knjigi Zgodovinska pravotvornost in Slovenci torej ne gre za zgodovino pozitivnega prava, temveč predvsem za razne pojave običajnega prava. Knjiga ima poleg uvoda in sklepa še deset poglavij. Na začetku obravnava avtor vprašanje, koliko terminologija, običaji in siceršnje izročilo posredujejo predstave o najstarejši, praviloma plemenski dobi.

Za historična obdobja obravnava pravotvornost z več gledišč: obsežno poglavje govori o organizacijskih oblikah raznih skupnosti od vaških do deželskosodnih, od vzhodnih "sosečk" do avtonomije Beneških Slovencev oziroma o različnih vrstah zborov in njihovi vlogi pri razvoju prava. S tem v zvezi prikazuje nastanek avtonomnih norm v obliki občih sodb kot tudi nekaj značilnih primerov sodnih izrekov gorskih pravnih. Posebno poglavje obravnava razna vprašanja civilnega prava, od prvotnih vrst lastnine in posledic hubnega sistema do preživitka, problema skupnega sveta, sklepanja pogodb in tistih živinorejskih organizacijskih oblik, ki niso bile naselbinskega značaja, temveč so bile organizirane kot družbe.

Posebne obravnave so deležni razvoj zakonske zveze od plemenske družbe oziroma zgodnjega srednjega veka do 17. stoletja oziroma posamezna vprašanja kazenskega prava.

Avtor predvsem zavrača mnenje, da bi se bilo pravno življenje Slovencev omejevalo na kmečko družbo, in opozarja na to, da so drugi aspekti pravnega življenja del institucionalne pravne zgodovine Slovencev. Njegove ugotovitve v zaokroženem pregledu dokazujejo pravotvornost v širših plasteh prebivalstva, ki je pomembno dopolnjevala postavljeno pravo.

Če se kaže samobitnost določenega naroda predvsem v njegovi kulturi, potem je pravna kultura kot pomemben element splošne kulture v tej zvezi gotovo izjemnega pomena. Prikaz pravotvornosti Slovencev skozi stoletja nam pokaže, da nam ob primerja-

¹⁰⁰ K začetkom recepcije rimskega prava na Slovenskem, ZZR, 50, 1990, 329–339.

¹⁰¹ Začetki Pravne fakultete v Ljubljani in pravna znanost. – Pravniki, 45, 1990, 5/7, 195–204, Pravniki med Operozi, Academia operosorum – zbornik s kolokvija ob 300-letnici ustanovitve, Ljubljana 1994, 73–90.

¹⁰² Zgodovinska pravotvornost in Slovenci, Ljubljana 1996, 526 str.

nju z večjimi evropskimi narodi nikakor ni treba zardevati ali imeti občutka manjvrednosti. Profesor Vilfan ugotavlja, da so bila nasprotna mnenja in predsodki v veliki meri tudi posledica pomanjkanja primerjalnih pravnozgodovinskih študij, s pomočjo katerih bi našo pravno preteklost lahko primerjali s tujimi. Zato svari pred utemeljevanjem narodnega ponosa "na vlogi nekega čudežno izvoljenega ljudstva ali celo na genetsko pogojeni trdnosti." Po njegovem bi bilo dovolj spoznanje, da se je "slovenski govor kot podlaga narodne zavesti pri Slovencih ohranil v primernih zgodovinskih okoliščinah, da so torej Slovenci – ustrezno svojemu zgodovinskemu položaju in okolju – vedno bili popolnoma normalno ljudstvo."¹⁰³ Zato po mnenju profesorja Vilfana ni nobene potrebe po ustvarjanju novih mitov ali postavljanju slovenske etnogeneze in zgodovine na glavo. Znebiti se je samo treba predsodkov in predvsem resno študirati in raziskovati lastno pravno in drugačno preteklost.

V našem pravnem in siceršnjem zgodovinopisju, ki je imelo vedno precejšnje probleme z umestitvijo slovenske usode v krog usod ostalih evropskih narodov, je bil ta pogled enako nov kot zdravi in optimistični realizem, ki veje iz vseh pokojnikovih del s področja slovenske pravne zgodovine. Dokazal je, da je podoba o tpečem narodu hlapcev enako pretirana in zgrešena kot miti o kontinuiteti slovenskega življa na današnjem slovenskem ozemlju od zgodnje antike naprej. Dokazal je tudi, da se evropski tokovi pravne zgodovine Slovencev niso izogibali, marveč so nas potegnili vase, tako da smo z ostalimi narodi na tem prostoru delili podobno usodo. To je na zanj značilni jasni in prepričljivi način pokazal tudi v svojem predavanju ob sedemdesetletnici Pravne fakultete v Ljubljani.

Če sklenemo ta bežni pregled dela pokojnega profesorja Vilfana, potem moramo ugotoviti, da ni impozanten le obseg preko štiristo bibliografskih enot, marveč tudi in predvsem razvejanost tematike in kakovost obravnave. Posebna odlika njegovih razprav je bil izredno lep in bogat jezik. Profesorju Vilfanu je uspevalo združiti visoko raven razprave s preprostim, živim, lahko berljivim in razumljivim jezikom. Pri tem je treba še posebej opozoriti na odmevnost njegovega dela v mednarodnem prostoru. Pokojni profesor Vilfan je objavljaval v osmih tujih jezikih,¹⁰⁴ s tem da gre za prevode le pri objavah v japonskem, madžarskem in poljskem jeziku; prispevke v vseh ostalih jezikih je pisal sam.

Pokojni profesor Vilfan pa ni bil le znanstvenik. Bil je tudi učitelj. Njegovo pedagoško delo je bilo podobno znanstvenemu: predavanja so bila vedno duhovita, pestra in zanimiva, potrpežljivost in razumevanje za izpitne težave študentov pa prislovični. Kljub svoji veliki zaposlenosti je bil izvrsten mentor, pod čigar vodstvom je nastala vrsta kvalitetnih diplomskih nalog. Profesor Vilfan je bil zaradi tega izvoljen za zasluznega profesorja Pravne fakultete.

Mimo pedagoškega dela se je profesor Vilfan na fakulteti profiliral zlasti kot predsednik študijske komisije in kot nepozabni prevajalec na znanstvenih srečanjih graške in ljubljanske pravne fakultete. Obe fakulteti sta imeli namreč od leta 1968 naprej redna letna oziroma dvoletna srečanja, ki so bila posvečena aktualnim pravnim temam. Referenti z obeh fakultet so jih obdelali vsak v svojem jeziku. Ker je šlo za zelo strokovne teme, je lahko prispevke in razpravo prevajal le izkušen pravnik, ki je hkrati dobro obvladal oba jezika. Praviloma je bil to pokojni profesor Vilfan. Pri prevajanju ne le, da ni bil nikoli v zadregi za posamezen nemški ali slovenski pravni izraz z najrazličnejših pravnih področij, marveč je v svoje prevode vedno na zelo nevsiljiv način vpletel tudi razlago, brez katere bi navadno še tako natančen prevod obvisel v zraku. In prav te razlage so bile večkrat boljši del posameznega predavanja, hkrati pa zelo jasn dokaz širokega in poglobljenega znanja ter razgledanosti pokojnega profesorja Vilfana.

Veliki znanstveniki po človeški plati niso vedno prijetni. Tudi v tem pogledu je bil

¹⁰³ Vilfan, Zgodovinska pravotvoroost in Slovenci, 481.

¹⁰⁴ T. j. v srbskem oz. hrvaškem, italijanskem, nemškem, francoskem, angleškem, madžarskem, japonskem in poljskem jeziku.

pokojni profesor Vilfan izjema. Blaga narava, preprosti in vedri način, brezmejna poštenost in nekomplificiranost so bile značilnosti njegove osebe. Pokojni profesor Vilfan je bil gotovo spodbuda za razmislek o tem, kakšen naj bo človek, državljan, akademski učitelj in pravnik.

Kreposti učitelja, znanstvenika in pravnika so dobile v njem svoj najbolj čisti izraz: bil je zanimiv, sistematičen in izjemno razgledan kot predavatelj, potrpežljiv, pravičen in razumevajoč kot izpraševalec, zanesljiv, natančen, klen v izražanju, strpen v svojih sodbah, pošten in dosleden kot znanstvenik, kot pravnik pa ostrega analitičnega uma in izjemnega pravnega znanja. Pokojnika je narava obdarila z izjemnimi darovi, ki jih je z marljivim delom tudi izkoristil, predvsem pa nesebično prenašal na druge.

Za nadpovprečnimi strokovnimi kvalitetami je stal skromen in preprost človek, ki je bil vesel in dober, predvsem pa človeški v najboljšem pomenu besede. Njegova notranja toplina in prijaznost ter široka razgledanost in pristno zanimanje sta ga napravila za prijetnega in radoživega sogovornika vsakomur, ne glede na poklic in stopnjo izobrazbe. Profesor Vilfan je bil zaradi svoje priljudne, duhovite, vesele in predvsem blage narave, ki ni kazala nobene birokratske ozkosrčnosti ali danes žal tako pogostega nagnjenja h komplificiranju preprostih problemov, splošno priljubljen. V življenju mu je v veliki meri uspelo doseči skladnost med teorijo in prakso, med vrednotami in dejanskim življenjem. Zato svojih vrednot ni izražal z besedami, marveč z dejanji, kar je bilo zanj nekaj povsem samoumevnega.

V svojem zasebnem in poklicnem življenju je bil strpen in nenasilen, jasnih misli in prehtanih besed. Bil je odkrit in zanesljiv, vedno dobrohoten in nikoli žaljiv. Predvsem pa je imel pokojni profesor Vilfan čudovito lastnost, da se ni obremenjeval s problemi, na katere ni imel nobenega vpliva. Zavzeto in z vso resnostjo pa se je loteval vseh tistih problemov, pri katerih je mogel vplivati na njihovo rešitev. Čeprav je bil spravljiv in prijazen do vsakogar, ni bil nenačelen. Tudi v najbolj kočljivih trenutkih je znal ohraniti strokovno in osebnostno celovitost.

Pokojnemu profesorju Vilfanu je uspelo v času življenja ustvariti veliko delo, ki nam ga zapušča kot dragoceno dediščino. Iz nje bodo lahko črpali vsi, ki se bodo kdaj srečevali s pravno zgodovino. S tem je naš doslej največji pravni zgodovinar dokončno in trajno postal del pravne zgodovine.

JANEZ KRANJC

Universitätsprofessor und ordentliches Mitglied der Slowenischen Akademie der Wissenschaften und Künste Dr. Sergij Vilfan (1919–1996) – Leben und Werk

Nach schwerer Krankheit erlosch am 16. März 1996 das Leben von Prof. Dr. Sergij Vilfan. Die slowenische Rechtsgeschichte und die gesamte Rechtswissenschaft verlor damit einen ihrer prominentesten Vertreter. Mit Sergij Vilfan ging die Zeit der Pioniere auf dem Gebiet der Rechtswissenschaften – das waren jene breit und interdisziplinär gebildeten Wissenschaftler, die zum einen fähig waren, kompetent über das gesamte Fach zu diskutieren und es zum anderen auch entscheidend zu prägen vermochten – mehr oder weniger zu Ende. Professor Vilfan war einer dieser Polyhistoren. Mit seiner profunden Bildung und seinen ausgezeichneten Sprachkenntnissen verlieh er der rechtshistorischen Wissenschaft, seinem primären Interessengebiet als Jurist, eine ganz neue Breitenwirkung.

Die Rechtsgeschichte ist unter den wissenschaftlichen Fächern – was die Zahl der Forscher betrifft – schon traditionell schwach vertreten. Wahrscheinlich gibt es pro Generation nicht mehr als einen, vielleicht zwei Forscher, die sich diesem Fach zur Gänze mit Erfolg verschrieben haben. Das bedeutet natürlich nicht, daß sich Juristen nicht für die größeren zeitlichen Dimensionen von Problemen, die sie behandeln, interessieren würden. Man könnte sogar das Gegenteil behaupten. Es kommt nämlich nicht selten vor, daß rechtswissenschaftliche Abhandlungen zumindest kurz die Hauptmerkmale der historischen Entwicklung der behandelnden Frage skizzieren und somit auch rechtshistorische Elemente zum Inhalt haben. Doch bleiben solche Einleitungen und Exkurse notgedrungen an der Oberfläche stecken und wachsen nicht über die Ebene des Allgemeinen und Einführenden hinaus. Trotzdem könnte man daraus schließen, daß ein Interesse für die Rechtsgeschichte existiert, jedoch nicht in dem Ausmaß, um eine größere Zahl von Forschern, welche die Rechtsgeschichte in das Zentrum ihres Berufsleben stellen wollen, anzuziehen.

Dafür gibt es mehrere Gründe. Vor allem stellt die Spezialisierung auf das Fach Rechtsgeschichte ein großes Risiko dar, da es für einen Rechtshistoriker, der nicht auf der Ebene der Liebhaberei steckenbleiben möchte, außerhalb der Universitätssphäre praktisch keine Beschäftigungsmöglichkeit gibt. Zudem ist die Rechtsgeschichte eine Wissenschaft, die größte Anstrengungen am Beginn der Forschungsarbeit – vor allem auf dem Gebiet der Hilfswissenschaften, aber auch den Erwerb eines breiten Wissens – abverlangt. Was anderswo schon eine eigene Disziplin darstellen würde, ist auf dem Gebiet der Rechtsgeschichte erst die Bedingung für den Beginn einer ernsteren und selbständigen Arbeit. Der zweite Grund, weshalb die Forscher von der Rechtsgeschichte abgeschreckt werden, liegt wahrscheinlich auch darin, daß unbedingte Exaktheit und methodologische Vollkommenheit auf der einen, eine reife Urteilsfähigkeit auf der anderen Seite gefordert werden. Beides verlangen natürlich auch andere Wissenschaftsgebiete. Die Rechtsgeschichte aber, die häufig über ganze Epochen Urteile aussprechen soll, ist diesbezüglich besonders gefordert. Es ist nicht ungewöhnlich, wenn rechtliche Ansprüche, die in der Gegenwart aktuell sind, mit (rechts-)historischen Argumenten untermauert werden.¹ In solchen Fällen ist es natürlich besonders wichtig, daß die rechtshistorische

¹ Als Beispiel könnten die Frage der Restitution von Wäldern an die Kirche in Slowenien oder die Frage der Entschädigungszahlungen an die Zwangsarbeiter in Deutschland etc. angeführt werden. In allen Fällen bildete die Beurteilung der Rechtslage in der Vergangenheit den Ausgangspunkt.

Expertise fachlich korrekt und methodologisch einwandfrei erstellt wird.

Die erforderliche methodologische Perfektion in rechtsgeschichtlichen Arbeiten stellt gewiß die Hauptforderung und zugleich auch die Hauptschwierigkeit dar. Eine Arbeit, die keinen breiten Bildungshorizont und keine ausreichende Quellenkenntnisse aufweisen kann bzw. die regionale Ebene nicht verläßt und keine Versuche unternimmt, breitere räumliche oder zeitliche Rahmen herzustellen, ist zwar interessant, kann aber niemals eine gewichtige rechtsgeschichtliche Arbeit von beständigem Wert darstellen. Neue Forschungsergebnisse auf dem Gebiet der Rechtsgeschichte können nicht isoliert behandelt werden, sie können nur im Kontext mit anderen ähnlichen oder gleichen Erscheinungen in anderen räumlichen und zeitlichen Gegebenheiten erstellt werden. Die rechtsvergleichende Methode ist dabei der wesentliche und notwendige Bestandteil jeder rechtshistorischen Arbeit. Ohne diese Methode sind bestenfalls Editionen oder einfache Reproduktionen von Quelleninhalten möglich, bei denen freilich die Frage zu stellen ist, ob es sich dabei um Rechtsgeschichte im engeren Sinne handelt.

Der dritte Umstand, der potentiellen Mitarbeitern die Freude an der Rechtsgeschichte mindert, ist die Tatsache, daß diese Wissenschaft wegen der kleinen Zahl von Forschern – vor allem in Slowenien – sich über alle Rechtsbereiche erstreckt. Obwohl sie eines der Spezialfächer der Jurisprudenz darstellt, kann sie selbst jedoch niemals ein enges Spezialgebiet bleiben. Die Rechtsgeschichte verlangt – auf Grund ihrer Wesensnatur – ein breiteres Wissen als andere juristischen Spezialgebiete. Ein Rechtshistoriker müßte nämlich fähig sein, auf alle Gebiete des früher geltenden Rechts zurückzugreifen, und zugleich auf alle sozial-ökonomischen Umstände einzugehen, die die Entstehung und Veränderung der behandelten Rechtssituation herbeigeführt hatten.

Schließlich ist die Rechtsgeschichte auch wegen ihres riesigen Umfangs ein undankbares Objekt. Jede Rechtsnorm, jeder Rechtsakt u.ä. wird früher oder später Teil der Rechtsgeschichte, die dabei selbst keine Zeitgrenze kennt. Ihre einzige zeitliche Einschränkung ergibt sich aus der Quellenlage. Wenn keine schriftlichen (und anderen) Quellen vorhanden sind, ist die Rechtsgeschichte in der Regel am Ende. An ihre Stelle treten nun – mehr oder weniger logische und überzeugende – Schlußfolgerungen. Dies ist jedoch in der Regel eher die Aufgabe der Soziologie und ihr verwandter Wissenschaften.

Der letzte und nicht unbedingt unwichtigste Grund dafür, daß sich nur wenige junge Juristen für die Rechtsgeschichte entscheiden, liegt natürlich auch in der bescheidenen finanziellen Attraktivität dieses Faches. Rechtsgeschichte bietet auch den besten bei weitem nicht jene Verdienstmöglichkeiten, die ihnen in anderen juristischen Betätigungsfeldern winken. Die Folge davon ist, daß Rechtshistoriker rar sind und daß die talentiertesten Jusstudenten gewöhnlich nicht diesen Beruf ergreifen. So wie kein anderer Zweig der Rechtswissenschaft kann – auch aus diesen Gründen – die Rechtsgeschichte als solche die Qualität ihrer Forscher nicht garantieren. Deshalb sind auch unter den Rechtshistorikern nicht selten solche anzutreffen, die den hohen Anforderungen ihres Faches nicht völlig gewachsen sind.

Diese vielleicht etwas längere Einleitung erschien notwendig, um die Größe von Univ.-Prof. Dr. Sergij Vilfan als Rechtshistoriker aufzuzeigen. Vergleicht man ihn nämlich mit den beiden Vorgängern in diesem Fach – Metod Dolenc und Janko Polec – als den prominentesten Vertretern dieser Disziplin vor ihm, dann kann man festhalten, daß er die besten Eigenschaften der beiden Herren vereinigt und ausgebaut hat: die Produktivität, die Phantasie und den Elan von Professor Dolenc sowie die Konsequenz, die inhaltliche Breite und Verlässlichkeit von Professor Polec. Damit reihte sich Professor Vilfan unter die prominentesten Vertreter der europäischen Rechtsgeschichte ein.

Sein internationales Ansehen errang er nicht nur wegen der erfolgreichen Präsentation von Themen der slowenischen Rechtsgeschichte; er behandelte genauso Fragen der europäischen Rechtsgeschichte, großes internationales Ansehen genoß er ferner als Spe-

zialist für das Archivwesen. Bevor aber die Hauptlinien seines wissenschaftlichen Opus skizziert werden, sollen einige Daten über sein Leben Auskunft geben.

Sergij Vilfan wurde am fünften April 1919 in Triest geboren. Sein Vater Fran Vilfan war zuerst k.u.k. Marineoffizier und später Hafenskapitän in Sulina,² seine Mutter hieß Ida Cecilia Vilfan, geborene Jeanrenaud. Als Experte der jugoslawischen Delegation wirkte der Vater bei den Friedensverhandlungen in Paris mit und wurde dann zum jugoslawischen Generalkonsul ernannt. Wegen seiner Ausbildung und Erfahrungen, wahrscheinlich aber auch, weil er schon Mitarbeiter bei der Donaukommission gewesen war, wurde er Vertreter des damaligen Jugoslawien bei der internationalen Donaukommission. Die Familie übersiedelte deshalb öfters. Der junge Sergij kam somit schon in seiner Kindheit in Berührung mit fremden Sprachen und Kulturmilieus, was seinen Horizont erweiterte, ein besseres Verständnis für gesellschaftliche Prozesse förderte und sein späteres Auftreten in internationalen Fachkreisen erleichterte. Die Volksschule besuchte er in Preßburg [Bratislava] und in Wien, das Gymnasium in Wien, Dubrovnik und Laibach [Ljubljana]. Hier inskribierte er an der Juridischen Fakultät, die er schon 1941 absolvierte; ein Jahr später wurde er an dieser Fakultät zum Doktor Iuris promoviert. Vilfan war ein ausgezeichnete Student und erhielt im Jahre 1940 für zwei während der Studienzeit verfaßte Werke den Preis des Heiligen Sava.

Nach dem Ende des Studiums war er zuerst Konzipient in der Advokatur, seit 1943 Konzeptbeamter beim Bund der Industriellen in Laibach. Nach dem Krieg war er Rechtsreferent (Gemeindesekretär) im Bezirksvolksausschuß von Grosuplje (einem Markt in Unterkrain), seit 1950 dann Verwalter bzw. Direktor des Stadtarchivs in Laibach. Vom ersten Mai 1971 bis zu seiner Pensionierung im Juni 1989 war er Ordinarius an der Laibacher Juridischen Fakultät, wobei er nebenbei bis Ende Jänner 1972 weiterhin das Laibacher Stadtarchiv leitete.

Das Interesse des Jusstudenten für die Rechtsgeschichte wurde schon in den Vorlesungen und beim Studium der Publikationen der beiden Professoren Janko Polec und Metod Dolenc, zum Teil auch durch die Lektüre der deutschsprachigen rechtsgeschichtlichen Literatur geweckt. Während Professor Polec ein skeptischer Realist war (vielleicht würde er von manchen auch als Positivist bezeichnet werden), der sich fest an die Quellen hielt, bei Urteilen äußerst vorsichtig war und jede pathetische oder nationale Romantik vermied, war Metod Dolenc ein Rechtshistoriker, der in erster Linie auf seine nicht immer verlässliche Intuition vertraute und sich – vielleicht manchmal mehr als nötig – an das Sprichwort "Rem tene verba sequuntur" hielt. Während sich Polec nie mit der Existenz eines slowenischen Nationalrechtes seit dem Frühmittelalter anfreunden konnte, verfolgte Dolenc im Geiste der historischen Rechtsschule unablässig die Idee eines slawischen Nationalrechtes bei den Slowenen (als eine solche Institution des slawischen Rechtes schätzte er u.a. die Genossenschaft [zadruga] ein); dabei passierte ihm so manche Vereinfachung. Trotzdem verhalf er der Rechtsgeschichte – mit seinen zahlreichen populärwissenschaftlich verfaßten Publikationen – gewiß zu höherer Geltung, als sie das umsichtige und kritische Wort im Stil von Professor Polec hätte erringen können.

Wie wir bereits erwähnten, zeigt das wissenschaftliche Werk Vilfans eine sehr glückliche Synthese der Stilmerkmale seiner beiden Lehrer. Es gelang ihm nämlich, bei der Quellenarbeit seinen breiten Bildungshorizont, seine Genauigkeit und sein kritisches Denken mit Intuition und dem Gefühl für das richtige Maß zu verbinden. Eine zu große Akribie sowie der Wunsch nach absoluter (und damit unerreichbarer) Perfektion sind gemeinsam mit dem Fehlen des Gefühls dafür, wann die Quellen richtig ausgeschöpft sind

² Sulina ist eine Hafenstadt im rumänischen Donaudelta. Seit 1860, als die Europäische Donaukommission den Donauarm vertiefen und begradigen ließ und der Flußweg somit von 92 auf etwas weniger als 64 km verkürzt wurde, wurde der Großteil des Schiffsverkehrs vom Schwarzen Meer in die Donau über den Hafen von Sulina abgewickelt.

und damit die Arbeit reif für die Veröffentlichung, mit ein Grund dafür, daß zahlreiche rechtsgeschichtliche Arbeiten nie beendet oder veröffentlicht wurden – oder sie waren wegen ihrer zu intensiven Ausrichtung auf Details unleserlich und damit uninteressant.

Noch während des Studiums (im Jahre 1939) schrieb er, wie oben erwähnt, zwei Arbeiten (ausgezeichnet mit einem Preis, benannt nach dem heiligen Sava). Die erste mit dem Titel "Die Rechtliche Natur der Vinkulation und ihre wirtschaftliche Bedeutung für den Kredit" war dem Versicherungsrecht gewidmet, die zweite reichte auf das Gebiet der Rechtsgeschichte, des Verfassungsrechtes und der Staatstheorie, die damals von Professor Leonid Pitamic vorgetragen wurde. Professor Polec hatte ihr Thema vorgeschlagen, sie behandelte den Inhalt der Landhandfesten in den slowenischen Ländern. Die Art der Auseinandersetzung mit dem Thema ist ähnlich wie sie auch später immer wieder sein wird; zuerst ein breites und gründliches Quellenstudium und dessen systematische, unvoreingenommene Auswertung und Einschätzung. Das intensive Studium der Landtagsakten und Landesbeschwerden führte ihn auch später immer wieder zur Verfassungsgeschichte. Nach eigenen Angaben sammelte er dabei so viel Material, daß er es immer wieder für verschiedene andere Themen heranziehen und doch nie zur Gänze ausschöpfen konnte.

Die Ergebnisse dieser breiten Quellenarbeit unterschieden sich in mancher Hinsicht von den gängigen Vorstellungen über den monarchisch–ständischen Dualismus. Einiges davon veröffentlichte er schon bald,³ das meiste aber erst in den letzten Lebensjahren, als ihm die Arbeit an der Juridischen Fakultät etwas mehr Möglichkeiten bot, seinen – wie er gerne sagte – primären Interessen nachzukommen.⁴ Nach dem Studium der Quellen der ständischen Landtage und der Beschwerden der Landtage kam Sergij Vilfan zu einer wichtigen Erkenntnis: es bestätigte sich seine Vermutung, daß viele allgemein anerkannten rechtshistorischen Meinungen in den Quellen keine Stütze fanden, vielmehr waren sie als Produkte eines Wunschdenkens zu erkennen. Um so bedeutender mußte es deshalb sein, sich bei jeder Frage zuerst auf die Quellen zu stützen, diese dann zu deuten und sie richtig zu beurteilen, unabhängig von der jeweils herrschenden Lehre.

Als der Verlag Klas (Jože Žužek) die Edition eines Buches über die Volkskunde der Slowenen plante, wandte sich der Redakteur Rajko Ložar zuerst an Professor Polec mit dem Ersuchen, einen Beitrag über die slowenische Rechtsethnographie zu schreiben. Wäre Professor Method Dolenc damals noch am Leben gewesen, hätte man diese Arbeit gewiß ihm anvertraut. So aber fiel die Wahl auf Professor Polec, dem aber das Thema nicht besonders zusagte. Deshalb gewann er für diese Arbeit den jungen Dr. Vilfan, dem er zugleich Hilfe bei der Sammlung des Materials versprach.

Bei der Konzeption des Werkes und der Aufteilung des Materials folgte Vilfan in erster Linie dem Beispiel Künßbergs,⁵ wobei er den zentralen Teil über Bräuche ausweitete und die Materie nach einer rechtlichen Systematik ordnete.⁶ Diese erste Begegnung mit der Rechtsvolkskunde hinterließ bei Vilfan eine nachhaltige Wirkung. Seither interessierte er sich für dieses Thema – um so mehr, als er während seiner Tätigkeit in der Verwaltung im Jahre 1948 Boris Orel die ersten ethnographischen Feldforschungsgruppen (oral History!) zusammenzustellen half, an denen er damals und auch später selbst teilnahm. Das gesammelte Material wollte Orel in einem Sammelwerk veröffentlichen, doch ist es leider bis heute nicht dazu gekommen. Die wichtigste Abhandlung, die in diesem Zusammenhang entstand, ist der Artikel "Od vinskega hrama do bajte" [Vom

³ Deželni ročini kot viri naše ustavne zgodovine [Landhandfesten als Quelle für unsere Verfassungsgeschichte]. Glasnik Muzejskega društva za Slovenijo 24–25, 1944/45, 65–84.

⁴ Mehr darüber in Anm. 90.

⁵ Siehe E. Frh. von Künßberg, Rechtliche Volkskunde, Halle, 1936.

⁶ Očrt slovenskega pravnega narodopisja. Narodopisje Slovencev I. [Abriß der slowenischen Rechtsvolkskunde. Volkskunde der Slowenen I.] Ljubljana 1944, 217–162.

Gaden zur Keusche],⁷ er basiert freilich überwiegend auf anderen Quellen. In der erwähnten Abhandlung, wo vor allem die Ansiedlung in den Weinbergen behandelt wurde, widerlegte der Autor erfolgreich die irrtümliche Unterscheidung zwischen den "sogorniki" und "mejaši" als zwei verschiedene Typen von Nutznießern in den Weinbergen, wie das Dolenc behauptet hatte. Auch später kehrte er immer wieder zur Ethnologie zurück. Einige Male befaßte er sich auch mit ihrer Theorie, vor allem im Hinblick auf die Rechtsvolkskunde, er begab sich aber auch auf verwandte ethnologische Gebiete, z. B. mit der Behandlung des Motives über den "Hund" Marko, der in diversen Erzählungen vorkam. Der Autor wies nach, daß es sich dabei um eine historische Persönlichkeit gehandelt hatte, der zur Zeit der Venezianerkriege Maximilians I. lebte und einer seiner Heerführer war (vielleicht Marx Sittich von Hohenems).⁸

Im Jahre 1949 bzw. 1950 wurde Sergij Vilfan (auswärtiger) Fachmitarbeiter bei der Kommission für slowenische Volkskunde bzw. bei der Sektion für allgemeine und nationale Geschichte bei der Slowenischen Akademie der Wissenschaft und Kunst (SAZU). Als sich die SAZU im Jahre 1950 entschied, das damals sogenannten "Lexikon der Wirtschaftsgeschichte" (später "Enzyklopädie") herauszugeben, arbeitete Vilfan vom Anfang an bei der Gesamtplanung und besonders beim Konzept des agrargeschichtlichen Teiles, aber auch an der Verwirklichung des Planes mit, wobei man sich in den ersten Jahren ausschließlich auf Mitarbeiter von außen stützen mußte. Vilfan war einer von drei Mitgliedern der engeren Redaktion (neben ihm noch Dr. Pavle Blaznik und Professor Bogo Grafenauer). Den größten Teil seiner Arbeit widmete er der Sozialgeschichte, bei seiner redaktionellen Arbeit befaßte er sich aber auch mit der Wirtschaftsgeschichte. Wegen der Erkrankung des ursprünglich vorgesehenen Autors übernahm er schließlich auch das Stichwort über das Bauernhaus.⁹

⁷ Slovenski etnograf 5, 1952, 107–142.

⁸ Pes Marko [Hund Marko], Slovenski etnograf 3, 1955, 145–151. Von anderen zumindest zum Teil ethnologische Abhandlungen Vilfans sollen noch folgende erwähnt werden: Pravni motivi v slovenskih narodnih pripovedkah in pripovednih pesmih [Rechtliche Motive in slowenischen volkstümlichen Erzählungen und erzählerischen Gedichten], Etnograf 16, 1943, 3–29; Žegnanja v slovenski pravni zgodovini [Kirchtag in der slowenischen Rechtsgeschichte], Etnograf 17, 1944, 16–25; Predpisi o obleki in blagu v policijskih redih 16. stoletja [Vorschriften über Kleider und Stoffe in den Polizeiordnungen des 16. Jahrhunderts], Slovenski etnograf 2, 1949, 26–48; Nova slovenska etnologija [Die neue slowenische Ethnologie], Tovariš 8. 10. 1951; Ob nekaterih ženitnih običajih obsoških in beneških Slovencev [Über einige Hochzeitsbräuche bei den westlichen Slowenen], Slovenski etnograf 6–7, 1953/54 157–195; Kako so v Podgorju rezali na palice župana [Wie man in Podgorje den Bürgermeister mit Hilfe eines Stabes wählte] Koledar Kmečke knjige 1955, 115–120; Vprašanje opasila [Woher der Ausdruck "opasilo"?] SE 9, 1956, 253–260; Podobe iz nekdanje živinoreje med Trstom in Slavnikom [Bilder aus der älteren Viehzucht zwischen Triest und dem Slavnik], Kronika 5, 1957, 69–87; Pravna folkloristika – etnografija – etnologija? [Rechtliche Folkloristik – Ethnographie – Ethnologie?], Rad kongresa folklorista Jugoslavije, Varaždin 1957, Zagreb 1958, 275–279; Prešernov Ponočnjak kot spoznavni vir ljudskega pravnega običaja [Prešerns "Nachtschwärmer" als Quelle der Kenntnis eines Volksbrauches], Rad kongresa folklorista ... 6, Bled 1959, 33–35; Vlaška rota [Der wallachische Schwur], Narodno stvaralaštvo i folklor 15–16, 1965, 1223–1227; Le problème de continuité sous trois aspects: habitat, communications, droit in: Alpes orientales 5 SAZU 1969 87–102; Kmečka hiša [Das Bauernhaus], in: Zgodovina agrarnih panog I., Agrarno gospodarstvo [Agrargeschichte I. Agrarwirtschaft], Ljubljana 1970, 559–593; Komun v Črnotičah [Die Dorfgemeinschaft von Črnotiče], Traditiones I, 1972, 155–172; Etnografski pojavi ob stikališču raznorodnih jezikovnih skupin [Volkskundliche Erscheinungen im Sprachgrenzraum], in: Zbornik 18. kongresa jugoslovanskih folkloristov, Bovec 1971, Ljubljana 1973 66–71; Pravna etnologija [Rechtsethnologie], in: Etnološka topografija slovenskega etničnega ozemlja. Vprašalnik VII, Ljubljana 1978, 28, 65–82; Poročni običaji – viri pravne zgodovine? [Heiratsbräuche – Quellen der Rechtsgeschichte?], Traditiones 5–6, 1976–77 SAZU 1979, 361–368; Pravno življenje [Das Rechtsleben] in: Slovensko ljudsko izročilo, Ljubljana 1980, Ljubljana 1980, 145–154; O starejših dimnicah na Slovenskem [Über ältere Rauchküchen in Slowenien], Traditiones 17, 1988, 111–120 (zusammen mit Angelos Baš).

⁹ Kmečka hiša, v: Zgodovina agrarnih panog I., Agrarno gospodarstvo [Das bäuerliche Haus, in: Agrargeschichte I. Agrarwirtschaft], Ljubljana 1970, 559–593

Als Pavle Blaznik (damals noch einziger) Mitarbeiter bei der Sektion für allgemeine und nationale Geschichte bei der SAZU wurde, und als auch der Fonds "Boris Kidrič" die – vor allem in der Freizeit der Mitarbeiter entstandene – Arbeit finanziell zu unterstützen begann, bekam das Projekt neuen Auftrieb und die Arbeit ging zügiger voran. Nach dem Erscheinen des Bandes über die Wirtschaftsgeschichte des Agrarsektors im Jahre 1970¹⁰ verfaßte Sergij Vilfan den Großteil des sozialgeschichtlichen Teiles ebenso wie die beiden ausführlichen Zusammenfassungen der beiden Bände in französischer und deutscher Sprache. Dieser (zweite) Band erschien im Jahre 1980.¹¹

Als Nebenprodukt der Arbeit im Zusammenhang mit der Wirtschafts- und Sozialgeschichte entstand eine Reihe von agrargeschichtlichen, vor allem agrarrechtlichen Abhandlungen. So erschienen schon 1957 zwei Abhandlungen, eine über die Feldbearbeitung im slowenischen Teil Istriens¹² und eine andere über die ältere Viehzucht im Raum zwischen Triest und dem Slavnik.¹³ Etwas später erschienen Abhandlungen über die Landwirtschaft im Lichte einiger Vorschriften über den Zehent,¹⁴ eine Studie über die Edlinger in Log (mit der Rekonstruktion des Edlingerhofes bewies der Autor, daß die Edlinger ursprünglich keine Kleinbauern waren),¹⁵ über die Agrarsozialpolitik im letzten Jahrhundert der feudalen Ära¹⁶ etc.¹⁷

Nach allem, was wir bisher feststellten, würde man meinen, daß Sergij Vilfan die ganze Zeit hindurch intensiv nur als Forscher gewirkt hätte. Dem war ganz und gar nicht so. Seine Anstellung am Bezirksamt Grosuplje stand in keinem Zusammenhang mit seinen wissenschaftlichen Neigungen. Die wissenschaftliche Arbeit war "nur" sein Hobby – aber anlässlich seiner (amtlichen) Besuche in den kleinen Dörfern sammelte er rechtsgeschichtliche und rechtsethnographische Daten. Seine Möglichkeiten für die wissenschaftliche Arbeit verbesserten sich wesentlich erst, als er im Jahre 1950 die Leitung des

¹⁰ Zgodovina agrarnih panog I., Agrarno gospodarstvo [Agrargeschichte I., Agrarwirtschaft], Ljubljana 1970.

¹¹ Gospodarska in družbena zgodovina Slovencev, Zgodovina agrarnih panog II, Družbena razmerja in gibanja [Wirtschafts- und Sozialgeschichte der Slowenen, Agrargeschichte II, Gesellschaftliche Beziehungen und Prozesse], Ljubljana 1980; Professor Vilfan verfaßte in diesem Buch die Kapitel: Soseske in druge podeželske skupnosti [Ortsgemeinschaften und andere ländliche Gemeinschaften], (S. 9–74), Zemljiška gospostva [Die Grundherrschaften] (S. 75–239), Kmečko prebivalstvo po osebne položaju [Die bäuerliche Bevölkerung nach ihrer persönlicher Situation], (S. 279–353), Delavci v agrarnem gospodarstvu [Arbeiter in der Agrarwirtschaft], (S. 355–402), Agrarna premoženjska razmerja [Vermögensverhältnisse in der Agrarwirtschaft] (S. 403–479), die beiden Zusammenfassungen in französischer und deutscher Sprache (S. 543–656).

¹² K obdelavi polja v Slovenski Istri [Einige Gedanken zur Feldbearbeitung im slowenischen Istrien], Slovenski etnograf 10, 1957, 61–70.

¹³ Siehe oben Anmerkung 8.

¹⁴ Poljedelstvo na Slovenskem v luči nekaterih desetinskih predpisov [Die Landwirtschaft Sloweniens im Lichte einiger Zehentvorschriften], Slovenski etnograf 16–17, 1963/64, 391–404.

¹⁵ Koseščina v Logu in vprašanje kosezov v okolici Ljubljane [Das Edeltum in Log und die Frage der Edlinger in der östlichen Umgebung von Laibach], Sammelband Hauptmann, SAZU 1966, 179–216, 2 Karten.

¹⁶ Die Agrarsozialpolitik von Maria Theresia bis Kudlich, in: Der Bauer in Mittel- und Osteuropa im sozio-ökonomischen Wandel des 18. und 19. Jahrhunderts..., Köln–Wien 1973, 1–52.

¹⁷ Siehe vor allem Die deutsche Kolonisation nordöstlich der Adria und ihre sozialhistorischen Grundlagen, in: Die deutsche Ostsiedlung des Mittelalters als Problem der europäischen Geschichte, Vorträge und Forschungen 18, Sigmaringen 1975, 567–604. Der Aufstieg von Grundherrschaften und die Geschichte der Verkehrspolitik werden in der Abhandlung Strade e castelli tra l'Adriatico settentrionale e la Pannonia nel medio evo, in: Castelli e strade, Congresso internazionale, Studi e ricerche 3–4, Udine 1981, 91–100 dargestellt. Vgl. ferner Die theresianischen Reformen der agrarrechtlichen Verhältnisse auf jugoslawischem Boden, Österreichische Osthefte 25, 1983, 308–323; vgl. auch die beiden Artikel Agrarne operacije [Agraroperationen] und Agrarna razmerja [Beziehungen in der Agrarwirtschaft] in Enciklopedija Slovenije I, 1987. Das Beispiel einer Herrschaft behandelt Vilfan in der Abhandlung Andreas Baumkircher in Krain, in Andreas Baumkircher und seine Zeit, Wissenschaftliche Arbeiten aus dem Burgenland 67, Eisenstadt 1983, 258–289.

Laibacher Stadtarchivs übernahm, obwohl an dieser Stelle viel verwaltungstechnische- und administrative Arbeit auf ihn wartete. Das Stadtarchiv war zu dieser Zeit noch Gast in einigen Räumen des Stadtmuseums. Die erste Aufgabe des neuen Leiters war es daher, für geeignetere Räume zu sorgen.

Nach längeren Bemühungen gelang ihm (im Jahre 1953) die schrittweise Übersiedlung des Stadtarchivs in größere Räumlichkeiten des Rathauses. Da man den entsprechenden Teil des Gebäudes laufend adaptieren mußte, waren diese Bemühungen durch einige Jahre vor allem mit der organisatorischen und verwaltungstechnischen Leitung der Bauarbeiten, die von Dipl.Ing. Arch. Josip Černivec projektiert wurden, verbunden. Auch an die Renovierung der Räume, die auf den ersten Blick eher als ein organisatorisches Problem erscheinen würde, ging Vilfan als (Rechts-) Historiker heran. Die Restaurierung der Räume, die er in seinem Buch über die Geschichte des Laibacher Rathauses¹⁸ genau erläutert und begründet hat, stellte – im Hinblick auf ihre Konzeption – eine Neuerung dar. Man ging prinzipiell davon aus, daß man historische Bauten nur auf Grundlage ihrer detaillierten historischen Untersuchung erfolgreich erneuern oder umbauen könne. Gleichzeitig wurde die Forderung erhoben, daß der Umbau und die Restaurierung das äußere Bild des Baues und jene Räume, die wegen ihres historischen und architektonischen Werts für die Öffentlichkeit interessant sein könnten, nicht beeinträchtigen dürften. Im Einklang mit diesem Prinzip wurden die Fassaden und die bedeutenderen Innenräume stilgerecht erneuert, andere Räume wurden hingegen umgebaut und als Lager und Büros genutzt. Damals wurde in Slowenien zum ersten Mal die Umbautechnik der niederer Stockwerke angewandt, womit man eine räumliche Vergrößerung hinter einer unveränderten Außenfassade erreichte. Unfunktionell hohe Räume bekamen eine niedrigere Decke, womit man – nach außen unsichtbar – Platz für zusätzliche Stockwerke schuf.

Eine der Aufgaben, die Vilfan mit der Arbeit im Stadtarchiv übernahm, war die Geschichte Laibachs. Zuerst wurde sie als Sammlung von Monographien konzipiert, ihre Konzeption änderte sich aber im Laufe der Arbeit.¹⁹ Er selbst schritt zuerst an die Erforschung der Privilegien,²⁰ später führte er die Arbeiten bei der Rekonstruktion des Stadtgrundrisses der auf Grundlage von Katastralmappen aus dem Jahre 1825, von Veduten Valvasors und dem Häuserverzeichnis vom Fabjančič erstellt wurde (die Rekonstruktion wurde öfters in vereinfachter Darstellung veröffentlicht, Boris Kobe stellte sie in einem Sgraffito an der südwestlichen Fassade der Hofseite des Rathauses da). Weiters sammelte Vilfan in den Laibacher Rechnungsbüchern Material zur Geschichte des Geldes, der Maße und Preise.

Bei der Geschichte der Maße behandelte er zuerst die Geschichte des Laibacher Maßes.²¹ Seine Feststellungen erwiesen sich als ein sehr brauchbares Hilfsmittel bei späteren wirtschaftsgeschichtlichen Untersuchungen, die gleichzeitig die Richtigkeit seiner Behauptungen bestätigten. Vilfans Forschungen auf dem Gebiet der Geschichte der Maße waren dafür ausschlaggebend, daß er zu einem der ersten Mitglieder im Interna-

¹⁸ Zgodovina ljubljanske mestne hiše s poročilom o delih in prespektivnim programom sanacije in rekonstrukcije [Die Geschichte des Laibacher Rathauses mit einem Bericht über die Arbeiten und das zukünftige Programm der Sanierungsarbeiten und der Rekonstruktion], Ljubljana 1958.

¹⁹ Siehe Namesto predgovora: Stanje in perspektive sintetičnih prikazov zgodovine Ljubljane [Statt einer Einleitung: Stand und Perspektiven einer synthetischen Darstellung der Geschichte Laibachs], in Iz starejše gospodarske in družbene zgodovine Ljubljane [Aus der älteren Wirtschafts- und Sozialgeschichte Laibachs], Publikacije Mestnega arhiva ljubljanskega, Razprave 2, 1971, 3–8.

²⁰ Vgl. Zgodovina neposrednih davkov in arestnega postopka v srednjeveški Ljubljani [Geschichte der indirekten Steuern und des Arrestverfahrens in der mittelalterlichen Stadt Laibach], Razprave 2, 1971, 3–8.

²¹ Prispevki k zgodovini mer na Slovenskem s posebnim ozirom na ljubljansko mero [Beiträge zur Geschichte der Maße in Slowenien unter besonderer Berücksichtigung des Laibacher Maßes], Zgodovinski časopis 8, 1954, 27–86. Vgl. auch M(j)ere, slovensko področje [Maße, slowenisches Gebiet] in Enciklopedija Jugoslavije 6, 1965, 75–76; Poročilo o kontroli krčmarksih meril iz leta 1579 [Bericht über die Kontrolle von Maßen bei Wirten], Kronika 36/1988, 240–242.

tionalem Komitee für historische Metrologie gewählt wurde.²²

Forschungsergebnisse über die Geschichte des Geldes veröffentlichte er zunächst nicht in eigenen Publikationen, er benützte sie erst in seiner Rechtsgeschichte und (indirekt oder direkt) in einigen späteren Abhandlungen.²³

Im Hinblick auf die Quellenlage war die Geschichte der Preise gewiß methodisch am schwierigsten.²⁴ Vilfan stellte dafür einige verlässliche Serien zusammen, einige kamen ihm als zu wenig schlüssig vor. Das Manuskript, Tabellen und Grafiken blieben lange Zeit unveröffentlicht liegen. Jene Teile, die ihm als genug durchdacht und damit reif für den Druck vorkamen, veröffentlichte er erst Ende der achtziger Jahre,²⁵ einige Artikel widmete er auch den Fragen von Preisen und Verkehrskosten außerhalb Laibachs.²⁶ Trotz diesen gewichtigen und grundlegenden Beiträgen bleibt die Frage der Preise ungelöst und wird früher oder später noch genauere Forschungen notwendig machen. Wie er selbst öfters anmerkte, könnte diese Frage nur im Rahmen eines breit konzipierten und interdisziplinär angelegten Forschungsprojektes behandelt und befriedigend bzw. endgültig gelöst werden.

Die auf Wunsch der städtischen Behörden entstandenen Monographien zur Geschichte Laibachs,²⁷ die der Stadtarchivdirektor Vilfan redigierte und zu einem großen Teil auch selbst verfaßte, wurden später durch kürzere Geschichten²⁸ oder durch gelegentliche Publikationen,²⁹ die er redigierte und zum Teil selbst verfaßte, ersetzt. Interessiert haben ihn auch analytische Untersuchungen des ältesten Stadtbildes. In einer eigener Mikrostudie befaßte er sich mit dem Stadtteil Tranča und seiner Umgebung und bewies – im Gegensatz zur herrschenden Lehre –, daß die Stadtmauer die eigentliche Stadt

²² Unter den neueren Abhandlungen siehe Die Weber- oder Leinwandelle (der Lakat). – *Acta Metrologiae Historicae II* (Bericht über den 4. Internationalen Kongreß für historische Metrologie veranstaltet vom Internationalen Komitee für historische Metrologie – Linz 3.–5. Oktober 1986), Linz 1989, 257–265, Die Kärntner und Krainer städtischen Getreidemaße am Beginn der Neuzeit – *Acta metrologiae historicae III* (St. Katharinen), 3, 1992, 268–277, Les tableaux métrologiques de Vega (1803) et le débuts du système métrique en Autriche. *Cahiers de Métrologie* (Caen), 11–12, 1993–1994, 519–527.

²³ Vgl. *Pravna zgodovina Slovencev od naselitve do zloma stare Jugoslavije* [Rechtsgeschichte der Slowenen von der Ansiedlung bis zum Zusammenbruch des alten Jugoslawien], Ljubljana 1961; vgl. auch *Temelji in razvoj denarnih sistemov v slovenskih deželah do 17. stoletja* [Die Grundlagen der Währungssysteme in den slowenischen Gebieten bis zum 17. Jahrhundert], ZČ, 40, 1986, 397–412; abgedruckt auch in *Zgodovina denarstva in bančništva na Slovenskem* [Geschichte des Geld- und Bankwesens in den slowenischen Gebieten], 1987, 19–32.

²⁴ An diese Frage ging Professor Vilfan zum ersten Mal in einem Zeitungsartikel in *Slovenski poročevalec* heran, den man als Pionierarbeit bezeichnen darf: *O cenah in življenski ravni v stari Ljubljani* [Über Preise und Lebensstandard im alten Laibach], *Slovenski poročevalec* 1. 1. 1954.

²⁵ Siehe *Mestne računke knjige kot zgodovinski vir* [Die städtischen Rechnungsbücher als historische Quelle], *Gradivo in razprave zgodovinskega arhiva Ljubljana* 8, 1988, 14–36; Vgl. auch *Ljubljanski trgovski knjigi iz prve polovice 16. stoletja – Zwei Handelsbücher aus der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts*, *Viri za zgodovino Slovencev* 8, SAZU 1986 (unter Mitarbeit von Božo Otorepec in Vlado Valenčič); *Die fahrenden Mendikanten und ihre Struktur am Ende des 16. und in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts* (nach den Rechnungsbüchern von Ljubljana), *Aspects of Poverty in Early Modern Europe II*, *Odense* 1986 159–175; 48, 87/88 116 176–178, 203, 212/213, 215.

²⁶ Siehe z. B. *Die wirtschaftlichen Auswirkungen der Türkenkriege aus der Sicht der Ranzionierung der Steuern und der Preisbewegung*, in: *Grazer Forschungen zur Wirtschafts- und Sozialgeschichte I*, *Die wirtschaftlichen Auswirkungen der Türkenkriege*, Graz 1971, 177–199; *Transportni stroški okrog leta 1600* [Transportkosten um das Jahr 1600], *Acta historico-oecconomica Iugoslaviae V*, Zagreb 1978, 79–88; *Die Kosten des Transports mit Saumpferden (1516–1615)*, *Festschrift Othmar Pickl Graz–Wien* 1987 689–695.

²⁷ *Z.B. Zgodovina Ljubljane I*, *Geologija in arheologija* [Die Geschichte Laibachs I, Geologie und Archäologie], 1955; *Publikacije Mestnega arhiva ljubljanskega*, *Razprave 2*, *Iz starejše gospodarske in družbene zgodovine Ljubljane*, 1971.

²⁸ *Z.B. Ljubljana, podobe iz njene zgodovine* [Laibach, Bilder aus seiner Geschichte], 1962; *Ljubljana, Podobe iz njene zgodovine*; *Apetti di storia cittadina*; *Bilder aus der Geschichte der Stadt*, 1965

²⁹ *Z.B. Gradivo o razvoju Ljubljane v prvem desetletju po osvoboditvi 1945–1955* [Quellen zur Entwicklung der Stadt im ersten Jahrzehnt nach der Befreiung 1945–1955], 1965; *Ljubljana 1945–1970*, 1970.

mit der Burg verband, wobei der Alte Markt (Stari trg) außerhalb des Mauerrings lag.³⁰

Schon bald nach dem Krieg war aus Historikerkreisen der Wunsch zu hören, die "Kronika", eine Zeitschrift mit regional- bzw. lokalhistorischem Schwerpunkt, erneut ins Leben zu rufen. Sergij Vilfan realisierte – gemeinsam mit Zvone Miklavčič diesen Plan nicht bloß in technischer Hinsicht, er steuerte auch einige Artikel bei.³¹ Auch später blieb er Mitglied des Redaktionskomitees und ständiger Mitarbeiter der Zeitschrift.

Den gleichen Standpunkt wie bei der Erneuerung der dem Stadtarchiv übergebenen Räume des Rathauses – nämlich, daß jeder Restaurierung oder Renovierung eine historische Untersuchung vorausgehen müsse –, vertrat Professor Vilfan mit einigen Mitarbeitern übrigens auch bei einem Wettbewerb, bei dem es 1963 um die Nutzung der Laibacher Burg auf dem Schloßberg ging. Sein Vorschlag errang im Wettbewerb den ersten Platz. Leider schlug man einige Jahre später bei der tatsächlichen "Erneuerung" der Burg – obwohl erste Untersuchungen bereits vollkommen unbekannt historische Elemente ans Tageslicht gebrocht hatten – einen ganz anderen Weg ein, den man aber weder als einfacher noch als billiger und schon gar nicht als überzeugender bezeichnen kann.

Eine der Errungenschaften im erneuerten Rathaus war auch ein Ausstellungssaal. Darin veranstaltete Direktor Vilfan sehr gut besuchte Archivausstellungen, bis der Gemeinderat den Saal in ein Büro umwandeln ließ.

Die Übersiedlung des Stadtarchives in das Rathausgebäude und die damit verbundene räumliche Ausweitung ermöglichte die Unterbringung größerer (vor allem neuerer) Archivbestände. Dementsprechend vergrößerte sich auch der Umfang der Archivarbeit. Die neuen Mengen an Archivmaterial verlangten auch neue Methoden und eine neue Systematik bei der Aufarbeitung. Neben seiner unmittelbarer Arbeit mit den archivalischen Quellen widmete er auch der Einschulung seiner Mitarbeiter für die Archivarbeit, die es bisher nicht oder nicht in diesem Ausmaß gegeben hatte, viel Zeit. Obwohl es sich vielfach um praktische Fragen handelte, gab er sich nicht damit zufrieden, diese unmittelbar zu lösen oder praktische Ratschläge zu erteilen, sondern widmete sich – mit der ihm eigenen Systematik – der Erforschung der Archivkunde, die damals in Slowenien noch vollkommen unentwickelt war. Das Resultat dieser theoretischen Vertiefung, die unter anderem auch eine verstärkte Zusammenarbeit mit anderen slowenischen und jugoslawischen Archiven voraussetzte, aber auch die Notwendigkeit einer eigener Gesetzgebung aufzeigte, ist eine Reihe (zum Großteil in serbo-kroatischer Sprache verfaßte) Artikel und Publikationen, die zum Teil für das interessierte Fachpublikum und Archivbedienstete³² gedacht waren, zum Teil dienten sie aber auch als Information für die

³⁰ Nekaj vprašanj iz zgodovine stare Ljubljane [Einige Frage zur Geschichte des alten Laibach], Kronika 4, 1956, 132–148.

³¹ Schon im ersten Band veröffentlichte er drei Beiträge: Arhivi pripovedujejo [Archive erzählen], Kronika 1, 1953, 65–58, 205; Novo Gradivo iz Brownovega potopisa [Neues Material aus der Reisebeschreibung von Brown], ebd. 67–70, Zgodovinske slike iz Brkinov [Historische Bilder aus Brkini], ebd. 120–130.

³² Z.B. Decimalna klasifikacija u arhivistici [Die Dezimalklassifikation in der Archivistik], Arhivist 6, 1956, 2, 3–14; Škartiranje. Povodom referata J.H. Collingridgea na Trećem medunarodnem kongresu Arhiva u Firenci [Das Skartieren. Referat von J.H. Collingridge am Dritten internationalen Archivkongress in Florenz], Arhivist 7, 1957, 1/2, 31–46; Kancelarijsko poslovanje i arhivska služba [Die Kanzleiordnung und der Archivdienst], ebd. 29–40; Adaptacija zgrada za arhive [Gebäudeadaptierung für Archive], Arhivist 9, 1960, 2, 5–16; Moderne metode urejanja arhivov [Moderne Methoden beim Ordnen von Archiven], Arhivist 14, 1964, 1/2, 154–155; Uspitne zabeleške o nekim zanimljivim tehničkim uredajima [Begleitnotizen zu einigen interessanten Archivaufstellungen], Arhivist 19, 1969, 1, 89–91; Tipologija upravnih registratura [Die Typologie der Verwaltungsregistraturen], Arhivist 20, 1970, 95–99; Opremljanje in postavljanje gradiva [Ausstattung und Aufstellung des Archivmaterials], in: Arhivska tehnika, Arhivski priručnik [Archivtechnik, Archiv Handbuch] I, Ljubljana 1972, 83–110, 218–222; Sredivanje [Das Ordnen des Materials], in: Priručnik iz arhivstike [Handbuch der Archivistik], Zagreb 1977, 107–127; vgl. auch Arhivistika [Die Archivistik], Arhivsko društvo Slovenije 1973, 170 S. (zusammen mit J. Žontar jr.; S. Vilfan schrieb die Seiten 1–31, 48–128, 148–167).

breitere Öffentlichkeit und für die verantwortlichen Behörden, um diese auf die Bedeutung und die Probleme des Archiwesens aufmerksam zu machen.³³ Besonders der erste Artikel im Belgrader "Arhivist" bedeutet den Beginn der theoretisch konzipierten Archivistik in Jugoslawien überhaupt. Es überrascht daher nicht, daß einer dieser Artikel auch in englischer Übersetzung sogar in Indien erschienen ist.³⁴

Als das Archivmaterial zum Großteil bereits aufgestellt war, konnte man – anlässlich des 60-jährigen Dienstantrittsjubiläums von Anton Aškerc im Stadtarchiv (1898) – an die erste umfangreiche Archivpräsentation denken. Neben der Geschichte der Institution wurde ein umfangreich und systematisch konzipiertes Inventar zusammengestellt, wobei gleichzeitig auch – zum ersten Mal in Slowenien – die Entwicklung der Stadtverwaltung behandelt wurde. Dr. Vilfan redigierte diese Publikation und schrieb als Archivdirektor zum Teil auch den Text.³⁵ Eine ähnliche, jedoch nur auf Hauptdaten reduzierte Arbeit ist der Überblick über die Verwaltung und das Gerichtswesen in Slowenien von der Märzrevolution bis zum Ende des Ersten Weltkrieges, ausgestattet mit dem Verzeichnis der entsprechenden Archivbestände.³⁶

Seit dem Archivkongreß in Florenz im Jahre 1956 beteiligte sich Sergij Vilfan als Repräsentant der jugoslawischen Archive immer intensiver an den internationalen Zusammenkünften der Archivare. So wirkte er an weiteren Kongressen in Brüssel, Washington und Madrid mit,³⁷ nahm an "Runden Tischen" für Archivorre³⁸ und an Treffen und Aktionen des internationalen Archivrates aktiv teil. Er war auch Mitarbeiter in der Kommission für Archivhilfe an die Entwicklungsländer. Als interessant ist anzumerken, daß er in dieser Kommission – zunächst als Einziger – der damals sehr populären Idee, nach der die Archivforderungen der neuen Staaten statt mit der Rückerstattung von Originalen lediglich mit Mikrofilmen zu erfüllen seien, entgegentrat. Sein Fachwissen aus der Archivkunde veröffentlichte Sergij Vilfan auch in der Zeitschrift des internationalen Archivrates,³⁹ oder er vermittelte es den Zuhörern an der Postgraduate- Schule für Archivare in Marburg an der Lahn.

³³ Siehe z. B. Arhivi pripovedujejo [Archive erzählen], Kronika 1, 1953, 65–68, 205; Anton Aškerc – mestni arhivar ljubljanski [Anton Aškerc – Stadtarchivar in Laibach], Kronika 4, 1956, 99–107; Položaj i uloga arhiva u socijalističkoj Jugoslaviji [Situation und Rolle der Archive im sozialistischen Jugoslawien], Arhivist 8, 1959, 3/4, 32–61; Arhivi u Sloveniji. Registratura i arhiv [Die Archive in Slowenien. Registratur und Archiv] in: Iz arhivistike [Aus der Archivistik], Beograd 1959, 38–41, 67–85; Les archives notariales... siehe Anm. 37; Splošni pregled razvoja in stanja arhivske službe v Sloveniji [Die allgemeine Entwicklung und die Situation des Archivdienstes in Slowenien], in: Vodnik po arhivih Slovenije [Führer durch die Archive Sloweniens], Ljubljana 1965, 11–28 (zusammen mit J. Žontar jr. und J. Maček); Sedemdeset let Mestnega arhiva ljubljanskega [Siebzig Jahre Stadtarchiv in Laibach], Kronika 16, 1968, 116–164; Arhivi lokalnih zajednica (komunalni arhivi) u Jugoslaviji [Archive lokaler Unternehmen (kommunale Archive) in Jugoslawien], Arhivist 19, 1969, 2, 3–20.

³⁴ Office work and the archive service in Yugoslavia, The Indian archives 13, 1959, 60, 12–28.

³⁵ 60 let Mestnega arhiva ljubljanskega [60 Jahre Laibacher Stadtarchiv]. Publikacije Mestnega arhiva ljubljanskega, Poročila in pregledi gradiva 1, Ljubljana 1959, 219 S.

³⁶ Arhivski viri za zgodovino Slovencev 1848 do 1918 [Archivalische Quellen zur Geschichte der Slowenen von 1848 do 1918], Prispevki za zgodovino delavskega gibanja 10, 1970, 237–257.

³⁷ Siehe z.B. Treci mednarodni kongres arhiva u Firenci [Der dritte internationale Archivkongreß in Florenz], Arhivist 6, 1956, 3/4, 20–27; Sesti kongres francuskih arhivista [Der sechste Kongreß der französischen Archivare], Arhivist 8, 1958, 88–92; Vanredni kongres arhiva u Vasingtonu [Der außerordentliche Archivkongreß in Washington (9.–14. Mai 1966)], Arhivist 18, 1968, 1/2, 60–67; Die Archivbehelfe im Dienste der Wissenschaft], Referat (zusammen mit F. Biljan und M. Milošević) am 7. Internationalen Archivkongreß in Moskau 1972, Moskau 1972, 48 S. (das Referat erschien auch in englischer, russischer, spanischer und serbo-kroatischer Sprache – siehe Arhivist 23, 1973, 1/2, 21–56).

³⁸ Z. B. Medunarodna konferencija Okruglog stola arhiva u Bukarestu [Internationale Konferenz des "Runden Tisches" der Archivare in Bukarest], Arhivist 19, 1969, 2, 47–50.

³⁹ Z. B. Les archives notariales en Yougoslavie, Archivum 12, 1962, 105–120 (zusammen mit B. Otorepec); Les méthodes modernes de classement d'archives; Proces verbal... Archivum 14, 1964, 1/2, 71–73; Les archives des villes en Slovénie, Archivum 13, 1963, 133–144 (zusammen mit B. Otorepec).

Im Jahre 1959 wurde Vilfan zur Mitarbeit im Zusammenhang mit jugoslawischen Archivforderungen an Österreich herangezogen. Im Jahre 1961 und 1975 nahm er an Verhandlungen über die Rückerstattung von Archiven bzw. von Archivmaterial aus dem Gebiet des ehemaligen Jugoslawien, die sich in Österreich befanden, teil. Dabei kamen erneut seine ausgezeichneten Sprach- und Rechtskenntnisse zum Ausdruck, ebenso wie die profunde Kenntnis der fachlichen Problematik. Als Zeichen der Anerkennung wurde er 1978 zusammen mit andern Teilnehmern zum Ehrenmitglied des Archivvereines für Slowenien ernannt.

Nach der bisherigen Darstellung würde man vielleicht annehmen, daß sich Professor Vilfan überhaupt nicht (mehr) mit Rechtsgeschichte befaßt hätte. Dem ist natürlich nicht so. Vielleicht müßte man bei dieser Gelegenheit jene Bemerkungen, die am Beginn des Artikels über die Rechtsgeschichte formuliert wurden, ergänzen. Wenn nämlich die Methode des Vergleiches ein zentrales Element der Rechtsgeschichte darstellt, dann ist einer der Wesenszüge eines guten Rechtshistorikers gewiß die Interdisziplinarität. Vilfan gelang es in der Tat, sich auf allen jenen Gebieten, die einen bestimmten Zugang zur Rechtsgeschichte eröffnen, fachlich zu behaupten: auf dem Gebiet der Archivistik, der Ethnologie, der Wirtschafts- und Sozialgeschichte. Alles das führte dazu, daß sein Urteil über rechtshistorische Fragen nüchterner, gründlicher, durchdachter und breiter war, als es ohne diese erwähnten Kenntnisse möglich gewesen wären. Er war sich dessen bewußt, daß der Weg zum alten Recht zwar über die (in Archiven und anderswo gesammelten) Quellen führe, daß aber das Recht immer mit unterschiedlichsten Zügen des alltäglichen Lebens verwoben war und daß es, obwohl es immer ein besonderes Segment des gesellschaftlichen Bewußtseins bildete, niemals von diesem loskam. Aus dieser Sicht kann man daher die breit verzweigte Tätigkeit des Professor Vilfan als einen Teil seiner (ganzheitlichen) Beschäftigung mit der Rechtsgeschichte interpretieren.

Nur in diesem Kontext erscheint es daher begrifflich, warum er trotz seiner so breit verzweigten Tätigkeit im Jahre 1959 das Angebot von Professor Fran Zwitter, für den Verlag der Slovenska matica eine Rechtsgeschichte der Slowenen zu verfassen, ohne Zögern annehmen konnte. Bisher hatte nur Professor Metod Dolenc ein solches Werk geschrieben.⁴⁰ Demnach handelte es sich erst um einen zweiten Versuch, den Sergij Vilfan in etwas mehr als einem Jahr glänzend bewältigte.⁴¹ Sowohl im Hinblick auf ihre Qualität als auch wegen des Umfangs stellte die Rechtsgeschichte Vilfans zweifellos eine enormes Werk dar. Der Kidrič-Preis, den er für dieses Werk ein Jahr nach dem Erscheinen des Buches (1962) erhielt, war deshalb wohlverdient und überraschte niemanden.

Der wesentliche Unterschied zwischen der Rechtsgeschichte Vilfans und jener von Dolenc besteht in den verschiedenen Ausgangspunkten. Dolenc ging als Anhänger der rechtshistorischen Schule von der Annahme aus, daß die Slowenen innerhalb ihrer Siedlungsgebiete nur auf die niederen sozialen Schichten beschränkt gewesen seien, womit auch das slowenische Recht nur auf diese Schichten beschränkt gewesen sein soll. Auf diese Weise interessierte ihn eine Reihe – vermeintlich "deutscher" – Rechtsinstitutionen nicht und er schied sie von vornherein aus seiner Betrachtung aus. Vilfan schlug einen ganz anderen Weg ein, indem er sich klar von der rechtshistorischen Schule und ihrer Festlegung auf ein ethnisch zugeordnetes Recht distanzierte. Sein Ausgangspunkt war die Unterscheidung zwischen der engeren Geschichte des slowenischen Rechts und der breiteren Rechtsgeschichte der Slowenen. In die erste Kategorie zählte er z. B. das Stammesrecht, seine Relikte, *practer* sowie *contra legem* entstandene Rechts-

⁴⁰ Metod Dolenc, *Pravna zgodovina za slovensko ozemlje, Sostavni očrt* [Rechtsgeschichte für das slowenische Gebiet, Ein Abriß], Ljubljana 1935.

⁴¹ *Pravna zgodovina Slovencev od naselitve do zloma stare Jugoslavije* [Rechtsgeschichte der Slowenen von der Ansiedlung bis zum Ende des alten Jugoslawien], Ljubljana 1961, 567 S. Fotomechanischer Nachdruck Ljubljana 1998.

bräuche u.ä. Die zweite umfaßt das auf Grund heimischer Gegebenheiten entstandene Recht, aber auch jenes, nach dem die Slowenen tatsächlich gelebt haben. Diese Zweiteilung war in spezifischen wirtschaftlichen, sozialen etc. Ursachen begründet. Dabei suchte Vilfan kein besonderes, dem "Volksgeist" entsprungenes slowenisches Recht, er definierte die Rechtslage ganzheitlich, im Hinblick auf die Ursachen, indem er alles zusammen in der möglichst breiten Rahmen der gleichzeitigen Rechtsphänomene stellte.

Das Buch wurde sehr positiv aufgenommen, besonders wegen seines unkonventionellen Zuganges, aber auch deshalb, weil es dem Autor gelungen war, eine gesunde Distanz zu romantischen Ansichten und Anschauungen des "nationalen Erwachens" über die Rechtsgeschichte zu wahren. Dr. Sergij Vilfan ist es gelungen, auf einfache und klare Weise, in lebendiger und ausdrucksreicher Sprache eine unnnforsende und interessante Darstellung der slowenischen Rechtsgeschichte zu schaffen.

Trotz sprachlicher Hürden war dem Buch auch im Ausland großer Erfolg beschieden. Das erwachte Interesse brachte den damaligen Ordinarius für Rechtsgeschichte in Graz, Professor Dr. Hermann Baltl, auf die Idee, den Autor um eine deutschsprachige Version des Buches zu ersuchen. Das Werk erschien in der Sammlung "Grazer Rechts- und Staatswissenschaftliche Studien" im Jahre 1968.⁴²

Das deutschsprachige Buch ist keineswegs eine bloße Übersetzung des slowenischen, sondern ein neues Werk. Das zeigt nicht nur die unterschiedliche Seitenanzahl (das slowenische Buch hat 567, das deutsche 242 Seiten), die deutsche Fassung zeichnet auch ein vollkommen neues Konzept aus, das auf Wunsch des Herausgebers vor allem auf spezifisch slowenische Probleme ausgerichtet war. Während in der slowenischen Ausgabe keine Anmerkungen erwünscht waren, wurden sie in der deutschen zugelassen. Das verkürzte den Platz für den Text noch mehr, was bis zu einem gewissen Ausmaß das Schreiben erleichterte und die Verwendbarkeit des Buches vergrößerte.

Auch die deutschsprachige Ausgabe der Rechtsgeschichte fand im Ausland großes Echo. Da es sich eigentlich um die einzige Gesamtdarstellung dieses Problemfeldes aus der Feder eines slowenischen Autors in einer der Weltsprachen handelte und vor allem wegen der unumstrittener Qualität des Werkes wurde es zur Standardreferenz ausländischer historischer Abhandlungen, die sich auf slowenisches Gebiet beziehen. Als eine Anmerkung am Rande soll vielleicht erwähnt werden, daß dieses Buch in der Heimat, außer vielleicht in irgend einer Anmerkung, überhaupt nicht beachtet wurde. Auch daraus ist ersichtlich, wie schlecht in Slowenien die Rechtsgeschichte vertreten war.

Da sich Dr. Sergij Vilfan – wie bereits erwähnt – sehr viel mit Wirtschaftsgeschichte befaßt hatte, schlug der Belgrader Professor Jorjo Tadić einen Auslandsaufenthalt zur Weiterbildung vor. Mit seiner Vermittlung bekam er ein halbjähriges Stipendium für das Studium an der Pariser École pratique des Hautes Études, VI^e section, die von Fernand Braudel geleitet wurde. Während seines Aufenthaltes in Paris versuchte er sich auf seinem Fachgebiet theoretisch zu bilden und neue Literatur, die ihm in Laibach nicht zugänglich war, kennenzulernen. Genauer beschäftigte er sich mit der Preisgeschichte und mit neueren Methoden der Agrargeschichte. In der Zeit seines Studiums in Paris kooperierte er am meisten mit Professor Jean Meuvret. Leider war aber diese sechs Monate dauernde Weiterbildung der einzige längere Auslandsaufenthalt Vilfans an einer ausländischen wissenschaftlichen Institution. Die vorwiegend lokal orientierte und auf die Tagesbedürfnisse ausgerichtete Politik der damaligen Stadtverwaltung, die die Meinung vertrat, daß die internationale Zusammenarbeit ausschließlich von ausländischen Institutionen finanziert werden sollte, führte dazu, daß die Arbeit des Stadtarchivdirektors erneut in weniger kosmopolitische Gewässer umgeleitet wurde.

⁴² Rechtsgeschichte der Slowenen bis zum Jahre 1941, Grazer Rechts- und Staatswissenschaftliche Studien 21, Graz 1968, 242 S.

Als Dušan Kermauner als Hauptredakteur der jugoslawischen Enzyklopädie für Slowenien zurücktrat, übernahm Dr. Vilfan neben seinen anderen Beschäftigungen auch diese Arbeit. Zunächst unter der Präsidentschaft von Anton Melik, nach seinem Tod aber selbständig führte er die Redaktionsarbeit für die Bände 6, 7, 8, durch. Vor allem das Stichwort "Slowenen – Slowenien" war redaktionell außerordentlich anspruchsvoll. Mehr als fünfzig Autoren mußten gewonnen, gedrängt und koordiniert werden, dieser oder jener Text selbst verfaßt werden.

Der Forderung, daß die Archive selbst Gewinne machen sollen, versuchte der Archivdirektor Vilfan in der Weise zu begegnen, daß sich die Institution (das Stadtarchiv) als solche und er als Träger über die Forschungsgemeinschaft der Republik in die Forschungsarbeit eingliederte. Hauptsächlich wollte man wirtschaftshistorische Themen erforschen. Einen Zwischenbericht über die – bis heute noch nicht abgeschlossene – Analyse der bürgerlichen Kapitalien publizierte Vilfan im Jahre 1969,⁴³ die beiden Laibacher Handelsbücher aus der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts zusammen mit Božo Otorepec und Vlado Valenčič aber erst 1986.⁴⁴ Die Arbeit verzögerte sich unter anderem deshalb, weil alle drei Forscher in der Zwischenzeit ihre Arbeitsplätze gewechselt und neue Stellen angenommen haben.

Professor Jorjo Tadić hat unmittelbar vor seinem Tod im Jahre 1969 Dr. Vilfan in die Internationale Kommission für Stadtgeschichte eingeführt. Von nun an und bis zu seinem Tod stand er mit dieser Kommission in engster Kooperation. 1974 organisierte er mit großem Erfolg eine Konferenz der Kommission in Škofja Loka [Bischoflack] und Laibach mit einer Exkursion nach Poreč. An diesem Treffen nahmen mehr als 30 Mitarbeiter der Kommission teil. Professor Vilfan wurde im Jahre 1980 Vizepräsident und 1981 Präsident dieser Kommission. Seine Mitarbeit in der Städte-Kommission beschränkte sich jedoch nicht auf organisatorische Aufgaben, vielmehr beteiligte er sich mit zahlreichen Beiträgen, Referaten und Artikeln zur Geschichte des Städtewesens an der inhaltlichen Arbeit der Kommission.⁴⁵

⁴³ Nekateri rezultati novejših raziskav o meščanskih kapitalih v zgodnjem kapitalizmu [Resultate neuerer Untersuchungen über die bürgerlichen Kapitalien], *Kronika* 17, 1969, 15–19.

⁴⁴ Ljubljanski trgovski knjigi iz prve polovice 16. stoletja – Zwei Handelsbücher aus der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts, SAZU, *Viri za zgodovino Slovencev*, 8, Ljubljana 1986, 233 S.

⁴⁵ Z.B. Koordinacija rada na proučevanju istorije jugoslovenskih gradova [Koordination der Arbeit auf dem Gebiet der Geschichte der jugoslawischen Städte], *Komuna* 17, 1970, 11, 34–35; Die mittelalterliche Stadt zwischen Pannonien und der Nordadria (Binnen- und Küstenstädte im slowenischen Raum), Internationales kulturhistorisches Symposium Mogensdorf 4, Szombathely 1974, 125–141; Stadt und Adel. Ein Vergleich zwischen Küsten- und Binnenstädten zwischen der Oberen Adria und Pannonien, in: *Die Stadt am Ausgang des Mittelalters*, Linz, Österreichischer Arbeitskreis für Stadtgeschichtsforschung, 1974, 63–74, 77–78, 92; Tipologija srednjevekovnih gradova Slovenije i etnička struktura njihovog stanovništva [Die Typologie der mittelalterlichen Städte Sloweniens und die ethnische Struktur ihrer Bevölkerung], *Jugoslovenski istorijski časopis* 14, 1–2, 1975, 19ff; Yougoslavie, in: *Guide internationale d'histoire urbaine I, Europe*, Paris 1977, 506–528; Zgodovina mest med krajevnim in primerjalnim zgodovinopisjem [Stadtgeschichte zwischen lokaler und vergleichender Geschichtsschreibung] *Kronika* 25, 1977, 157–159; Sredniowieczne miasta Slowenii [Mittelalterliche Städte in Slowenien], *Kwartalnik Historii Kultury Materialnej*, Warszawa 1978, 1, 5–13; Glose k zgodovini srednjeveškega Celja [Glossen zur Geschichte des mittelalterlichen Cilli], *Kronika* 32, 1984, 5; Commission internationale pour l'histoire des villes (1987), in: *Bulletin d'information No. 14* (du) Comité international des Sciences historique, Paris 1987, 124–127; Foreword, in: *Elenchus fontium historiae urbanae*, II, 2, Leiden–New York–Köbenhavn–Köln 1988, V–VI, *Activités de la Commission. – Nouvelles de la Commission internationale pour l'histoire des villes* (Bologna), 10, 1990, 26–45, *Yropa tochi kenkyu no genjo to hoko* (Recent Studies on European Urban History), *Rekishigaku Kenkyu* (Journal of Historical Studies), Tokyo, 1990, 62–74, *Towns and states at the juncture of the Alps, the Adriatic and Pannonie. – Cities and the rise of states in Europe, A.D. 1000 to 1800*, Charles Tilly and Wim P. Blockmans ed., Boulder–San Francisco–Oxford, 1994, 44–59, *Stadt und Wein: die drei Weinbauggebiete vom Meer bis zur Mur aus der Sicht der Bürger* (14.–17. Jahrhundert), *Stadt und Wein, Beiträge zur Geschichte der Städte Mitteleuropas*, Band 14 (Linz), 1996, 99–108. Professor Vilfan bereitete für die Konferenz der

Beim Historikerkongreß in Moskau im Jahre 1970 wurde Vilfan auf Vorschlag seiner polnischen Kollegen auch in die Internationale Kommission für die Geschichte der Parlamente aufgenommen. Damit kehrte er erneut zur Verfassungsgeschichte zurück und hielt Vorträge bei den meisten Kongressen dieser Kommission. Unter anderem hielt er 1980 im Namen der Kommission den Hauptvortrag (*rapport général*) beim Welt-Historikerkongreß in Bukarest.⁴⁶

Auch die internationale Vereinigung der Rechtshistoriker *Société Jean Bodin* konnte Professor Vilfan für die Mitarbeit gewinnen. Er untersuchte für diese Vereinigung die lokalen Gemeinschaften und die Entwicklung der Menschenrechte⁴⁷ sowie das Gewohnheitsrecht bei den Völkern Jugoslawiens.⁴⁸ Schließlich wurde Professor Vilfan auch zum Mitglied der privaten Europäischen Akademie für Geschichte mit dem Sitz in Brüssel ernannt.

Schon seit 1966 Jahren wurde er auch regelmäßig zu den renommierten mediävistischen Tagungen nach Spoleto eingeladen.

Mit der Laibacher Juridischen Fakultät kam Vilfan nach der Beendigung des Studiums erst wieder 1953 erneut in Kontakt. Damals wurde er nämlich zum auswärtigen Prüfer für die allgemeine und nationale Geschichte des Staates und Rechtes ernannt. Dennoch waren die Kontakte zur Juridischen Fakultät bis Juni 1970 nicht besonders intensiv. Zu diesem Zeitpunkt wurde er zum titular-ordentlichen Professor für diesen Gegenstand berufen, bis er im Mai 1971 – wie bereits erwähnt – als Ordinarius die Arbeit an der Fakultät aufnehmen konnte.

Das hauptsächliche Problem für den neuen Professor an der Fakultät war das Fehlen eines entsprechenden Lehrbuches. Seine Rechtsgeschichte war schon längst vergriffen. Außerdem war sie, seiner Meinung nach, als Lehrbuch wegen ihres Umfangs ungeeignet, sie beinhaltete aber auch nicht die Rechtsgeschichte anderer jugoslawischer Nationen und schon gar keine vergleichende Rechtsgeschichte. Deshalb verfaßte er schon 1974 ein erstes Skriptum, das er später gründlich überarbeitete und als Lehrbuch herausgab. Es wurde bisher schon mehrere Male nachgedruckt.⁴⁹

1978 wurde Professor Vilfan 1978 korrespondierendes, 1983 ordentliches Mitglied der Slowenischen Akademie der Wissenschaft und Kunst. Im Jahre 1987 wurde er auch zum korrespondierenden Mitglied der polnischen und 1988 zum korrespondierenden Mitglied der österreichischen Akademie der Wissenschaften gewählt. 1980 erhielt er den Anton-Gindely-Preis für Geschichte der Donaumonarchie. Die juristische Fakultät der Universität Graz ernannte ihn zum Honorarprofessor.

Als Mitglied der Slowenischen Akademie konnte Professor Vilfan erneut zu einer Thematik zurückkehren, die schon von Anfang an einen Gegenstand seines Interesses gebildet hatte, wofür er aber nie die richtige Gelegenheit oder Zeit fand, zum Sprachen-

Internationalen Kommission für Städtegeschichte in Meißen im Jahre 1991 außerdem Material (33 Manuskriptseiten) unter dem Titel "Die aktuellen Entwicklungstendenzen der Geschichtsschreibung über das europäische Städtewesen" vor; das Material wurde nicht veröffentlicht.

⁴⁶ *Les États particuliers et leurs réunions*, Comité international des Sciences Historique, Rapports III, Bucarest 1980, 193–203.

⁴⁷ Siehe Anm. 87, 92.

⁴⁸ *La coutume en Yougoslavie*, Recueils de la Société Jean Bodin pour l'histoire des Institutions (Bruxelles), 53, 1992, S. 159–165.

⁴⁹ *Nekaj pravnih spomenikov iz zgodovine jugoslovanske narodov* [Einige Rechtsdenkmäler aus der Geschichte der jugoslawischen Nationen], Skriptum der Juridischen Fakultät in Laibach, Ljubljana 1972, 56 S.; *Pravna zgodovina Slovencev* [Rechtsgeschichte der Slowenen], Ljubljana 1974, 114 S., Odlomki, izdani za študente I. letnika Pravne fakultete v Ljubljani; *Poglavja iz pravne zgodovine (skripta)* [Auszüge, herausgegeben für die Studenten des I. Jahrganges der Juridischen Fakultät in Laibach; Kapitel aus der Rechtsgeschichte (Skriptum)], Ljubljana 1977, 258 S.; zweite überarbeitete Ausgabe 1985 (1986), IV + 260 S., *Uvod v pravno zgodovino*, [Einführung in die Rechtsgeschichte], Uradni list RS, 1991, 159 S., zweite Ausgabe 1993, letzter Nachdruck der zweiten Ausgabe 1998.

problem.⁵⁰ Als sich der Rat der jugoslawischen Akademien dem Forschungsprojekt "Gouvernements and non-dominant ethnic groups in Europe 1850-1940" der European Science Foundation angeschlossen hatte, begann Professor Vilfan sofort aktiv dorrant mitzuwirken. Er wurde Mitglied des provisorischen Lenkungskomitees (Provisional steering committee), später Koordinator der Gruppe für das Sprachenrecht und zugleich Präsident des jugoslawischen interakademischen Ausschusses für dieses Projekt.⁵¹

Damit wurden die wichtigsten Merkmale im Berufsleben von Sergij Vilfan sowie die Hauptgebiete seiner wissenschaftlichen Tätigkeit kurz aufgezeigt. Wenig behandelt blieben bisher – sieht man von seinen beiden großen Büchern ab – seine Beiträge im Zusammenhang mit der Rechtsgeschichte im engeren Sinne des Wortes.

Auch wenn er sich – wie aus der bisherigen Darstellung hervorgeht – vielen anderen Themen, etwa der Geschichte der Städte, der Wirtschaftsgeschichte, der Volkskunde oder der Archivistik widmete, so blieb er doch zeit seines Lebens in erster Linie Rechtshistoriker. Die schnelle Fertigstellung seiner Rechtsgeschichte war, wie bereits betand, auch eine Folge dessen, daß er sich in Wirklichkeit nie von der Behandlung rechtshistorischer Probleme im engeren Sinne entfernt hatte.

So waren schon die ersten beiden gedruckten Beiträge "Nova pojava ljudskega prava med Slovenci v 16. stoletju" [Zwei Erscheinungen des Volksrechtes bei den Slowenen im 16. Jahrhundert] und "Valvasorjevo poročilo o županskih sodiščih" [Valvasors Bericht über die Suppanengerichte in der Windischen Mark und in Istrien] der Rechtsgeschichte gewidmet.⁵² Es folgten die schon erwähnten Abhandlungen im Zusammenhang mit der Verfassungsgeschichte bzw. Rechtsethnologie.⁵³ Unter anderem schrieb er über Kleidung und Stoffe in den Polizeiordnungen des 16. Jahrhunderts⁵⁴ und über die Geschichte der direkten Steuern und des Arrestverfahrens im mittelalterlichen Laibach;⁵⁵ sehr aufschlußreich und noch immer aktuell ist etwa sein programmatischer Beitrag über die slowenische Rechtsgeschichte und ihren Praxisbezug.⁵⁶

In den sechziger Jahren veröffentlichte Vilfan einige rechtshistorische Beiträge, die mit der Wirtschaftsgeschichte verknüpft waren;⁵⁷ darunter soll vor allem der Artikel "Davčni privolitvi Kranjske za leti 1523 in 1527 in popis prebivalstva gospostva Gradac iz teh let" [Die krainischen Steuerbewilligungen für die Jahre 1523 und 1527 und die Bevölkerungsverzeichnisse der Herrschaft Gradac aus diesen Jahren]⁵⁸ besonders erwähnt werden. Sehr bedeutend ist aus dieser Zeit auch der Beitrag "Pravna nauka, Slovenija" [Rechtswissenschaft, Slowenien] für die Jugoslawische Enzyklopädie.⁵⁹ Darin gibt der Autor einen geschlossenen Überblick über die Geschichte der Rechtswissenschaften in Slowenien bis zum Ende des Ersten Weltkrieges, gemeinsam mit der wichtigsten Literatur.

⁵⁰ Neben einem Teil der Abhandlung über die Advokatur (siehe Anm. 60) war dem Thema Sprachenrecht vor allem die Broschüre Die Österreichische Zivilprozeßordnung von 1895 und der Gebrauch der slowenischen Sprache vor Gericht, Kleine Arbeitsreihe des Instituts für Europäische und vergleichende Rechtsgeschichte Graz 2, Graz 1970, 24 S. gewidmet

⁵¹ Unter anderem redigierte er das Buch Ethnic Groups Studies, das die Slowenische Akademie (SAZU) 1988 herausgegeben hat. In der von der European Science Foundation getragenen achtbändigen Reihe "Comparative Studies on Governments and Non-dominant Ethnic-Groups in Europe, 1850-1940" gab er ferner als Band III das Buch Ethnic Groups and Language Rights, Dartmouth 1993, heraus.

⁵² SP (Slovenski Pravnik) 57, 1943, 219-235 und Glasnik Muzejskega društva za Slovenijo 24, 1943, 84-89.

⁵³ Siehe Anm. 3 und 8.

⁵⁴ Predpisi o obleki in blagu v policijskih redih 16. stoletja, [Vorschriften über Kleidung und Stoffgebrauch in den Polizeiordnungen des 16. Jahrhunderts]

⁵⁵ Zgodovinski časopis 6-7, 1952/53, 417-442.

⁵⁶ Pravnik 9, 1954, 15-29, 51.

⁵⁷ Siehe Anm. 16 und 23.

⁵⁸ Zgodovinski casopis 19-20, 1965, 219-2333.

⁵⁹ Band 6, Zagreb 1965, 586-588.

Ungefähr zur gleichen Zeit ging er auch der Frage der Advokatur in Slowenien nach. Seine wissenschaftlichen Ergebnisse faßte er in einem ziemlich umfangreichen Beitrag zusammen, der bisher noch nicht übertroffen wurde.⁶⁰

Erwähnt wurden schon seine Beiträge zur Stadtgeschichte der.⁶¹ Einige von ihnen behandelten ausgesprochen rechtsgeschichtliche Probleme. Unter anderem untersuchte er das Stadtprivilegium von Novo mesto [Rudolfswert] aus dem Jahre 1365,⁶² Befugnisse des Pettauer Landrichters nach dem Urbar von 1322 und nach dem Pettauer Statut,⁶³ einige Gesichtspunkte des Pettauer Statutes aus dem Jahre 1376⁶⁴ und einige Probleme um die mittelalterlichen Handschrift des Pettauer Statutes.⁶⁵ Diesem Themenkomplex zuzuzählen sind Forschungen über Garnisonstädte⁶⁶ und über die Geschichte des Bürgertums.⁶⁷ Die Finanzierung der Militärgrenze zeigte – wie auch sonst oft – den engen Konnex zwischen rechtlichen und wirtschaftlichen Aspekten.⁶⁸ Der wirtschaftsgeschichtliche Aspekt der Städtegeschichte kam besonders in der Abhandlung über den Straßenzwang über Kamnik [Stein]⁶⁹ zum Ausdruck. Außerdem untersuchte er u.a. das Problem der frühmittelalterlichen Wirtschaftsstruktur in Kärnten,⁷⁰ verschiedene Fragen der Finanz- und Wirtschaftsgeschichte,⁷¹ bzw. Fragen im Zusammenhang mit der

⁶⁰ Odvetništvo na Slovenskem in ljubljanska odvetniška zbornica do razširitve zborničnega območja na jugoslovansko Slovenijo [Die Advokatur auf dem slowenischen Gebiet und die Laibacher Anwaltskammer bis zu ihrer Ausdehnung auf das jugoslawische Slowenien], *Pravnik* 23, 1968, 373–448; vgl. auch das Stichwort Advokatura, Slovenija im ersten Band der Neuerscheinung der Jugoslawischen Enzyklopädie, Zagreb 1980, 11–12.

⁶¹ Siehe oben Anm. 45.

⁶² Vgl. Novo mesto 1365–1965, *Prispevek za zgodovino mesta, Maribor–Novo mesto* 1969, 88–110.

⁶³ *Časopis za zgodovino in narodopisje* 40, 1969, 173–180.

⁶⁴ O Ptujskem statutu iz leta 1376 [Über das Pettauer Statut von 1376], in: 600 let ustavne in upravne zgodovine mesta Ptuja [600 Jahre Verfassungs- und Verwaltungsgeschichte der Stadt Pettau], Ausstellungskatalog des Historischen Archivs in Pettau, Ptuj 1979, 7–10.

⁶⁵ Srednjeveški rokopis ptujskega statuta – ohranitev, nahajališča in pot do prve objave [Die mittelalterliche Handschrift des Pettauer Statutes – ihre Aufbewahrung, Fundstätte und der Weg zur ersten Veröffentlichung], 5. Ptujski zbornik, Ptuj 1985, 371–375.

⁶⁶ Garnisonstädte in der Militärgrenze zu Beginn der Neuzeit – Garrison towns and society in early modern Europe, *Odense University Studies in History and Social Sciences*, Vol. 153, Odense 1993, 62–72, *Discours de clôture: les villes de garnison en Europe – esquisse d'une comparaison – Garrison towns and society in early modern Europe*, ebd. 101–195.

⁶⁷ Zur Struktur des Triester Bürgertums: eine familiengeschichtliche Fallstudie. – Bürgertum in der Habsburgermonarchie, Wien–Köln, 1990, 65–74, *Die Land- und Stadtgemeinden in den habsburgischen Ländern. – Landgemeinde und Stadtgemeinde in Mitteleuropa*, Hrsg. Peter Blickle, München, 1991, 145–167, *Unternehmer und Gutsbesitzer: ländliches Bürgertum in Slowenien im 19. Jahrhundert. Durch Arbeit, Besitz, Wissen und Gerechtigkeit, Bürgertum in der Habsburgermonarchie 2*, Wien–Köln, 1992, 244–253.

⁶⁸ Počeci finansiranja Hrvatske i Primorske Vojne krajine sa strane Koruške i Kranjske [Die Anfänge der Finanzierung der kroatischen und Küstenlandmilitärgrenze seitens Kärntens und Krains]. – *Vojne krajine u jugoslovenskim zemljama u novem veku do karlovačkog mira 1699* [Militärgrenzen in den jugoslawischen Ländern in der Neuzeit bis zum Frieden von Karlowitz im Jahre 1699], *Naučni skupovi Srpske akademije nauka i umjetnosti*, knjiga 48, Odeljenje istorijskih nauka, kn. 12, Beograd 1989, 237–256, *Crown, Estates and the financing of defence in Inner Austria, 1500–1630. – Crown, Church and Estates: Central European Politics in the Sixteenth and Seventeenth Centuries*, London 1991, 70–79.

⁶⁹ Prisilnost tuhinjske ceste, njen konec in gospodarsko nazadovanje Kamnika [Der Straßenzwang auf der Tuhinjer Straße, sein Ende und der wirtschaftliche Niedergang von Stein], *Kronika* 33, 1985, 99–105.

⁷⁰ Typen von Herrschaftsstrukturen in Kärnten im Frühmittelalter, *Symposium zur Geschichte von Millstatt und Kärnten*, Verein Stiftsmuseum Millstatt 1987, 70–82.

⁷¹ Siehe z. B. *Mitna zemljišča in njihov gospodarski učinek. [Mautgründe und ihre wirtschaftliche Auswirkung]. – Kriza socialnih idej: Britovskov zbornik [Krise der sozialen Ideen: Britovsek –Festschrift]*, (Ljubljana 1998, 45–62, *Struktura stanov, deželne finance in reformacija [Struktur und Finanzen der Krainer Stände – ihre Auswirkungen auf die Reformation]*, *ZČ* 49, 1995, 175–181, (Nachdruck im *Trubar–Sammelband* unter dem Titel *Vpliv strukture stanov in njihovih financ na reformacijo [Einfluß der Ständestruktur und ihrer Finanzen auf die Reformation]*, Ljubljana 1996, 205–213.

Grundherrschaft,⁷² mit der Kirche,⁷³ mit dem Salzhandel im südöstlichen Alpenraum,⁷⁴ usw. In den letzten Jahren behandelte er auch Nationalitätenfragen bzw. Fragen des Sprachenrechtes⁷⁵ und der Rechtsethnologie.⁷⁶

Natürlich arbeitete Sergij Vilfan sehr viel auf dem Gebiet der Rechtsgeschichte im engeren Sinn des Wortes. Da in diesem Artikel nicht genug Raum für eine genauere Behandlung aller von ihm bearbeiteten rechtsgeschichtlichen Fragen zur Verfügung steht, soll hier nur auf die Hauptfragen eingegangen werden. Unter anderem untersuchte er die Anfänge des Staates,⁷⁷ das Selbstverwaltungs- und Gewohnheitsrecht bei den Slowenen seit dem Beginn dieses Jahrhunderts,⁷⁸ die praktische Bedeutung der Landhandfesten für die Steiermark, Kärnten und Krain,⁷⁹ Bestechungen beim landesfürstlichen Beamtentum Ende des 16. und am Beginn des 17. Jahrhunderts,⁸⁰ Probleme der Eheschließungen im Frühmittelalter in Slowenien und in den angrenzenden Gebieten,⁸¹ er schrieb über die

⁷² Lage und Struktur der freisingischen Herrschaften in Krain. – Hochstift Freising (Hg. Hubert Glaser), Beiträge zur Besitzgeschichte, München 1990, 351–365, Zur Struktur der freisingischen Herrschaften südlich der Tauern im Frühmittelalter. – Karantanien und der Alpen-Adria-Raum im Frühmittelalter (Hg. Günther Hödl und Johannes Grabmayer, Wien-Köln-Weimar, 1993, 209–222, Typen von Herrschaftsstrukturen in Kärnten im Frühmittelalter. – Archiv für vaterländische Geschichte und Topographie, Klagenfurt 78, Studien zur Geschichte von Millstatt und Kärnten, Vorträge der Millstätter Symposiumen 1981–1995, 1997, 79–87.

⁷³ Območja okrožij in Lavantinske škofije v Slomškovem času [Die Kreisgrenzen und das Bistum Lavant zu Zeiten des Bischofs Slomsek], – 130 let visokega šolstva v Mariboru [130 Jahre höheres Schulwesens in Marburg] (Maribor-Celje), 1991, 44–54, Državno versko pravo [Das staatliche Religionsrecht]. – Cerkev, kultura in politika 1890–1941 [Kirche, Kultur und Politik 1890–1941], Ljubljana 1993, 9–20, La cartographie ecclésiastique de l'évêque comte Auersperg (1782). – Christianitas et cultura Europae (Lublin), 1998, 758–761.

⁷⁴ Meersalz und Steinsalz im Südoostalpenraum (14. bis 17. Jahrhundert). – Das Salz in der Rechts- und Handelsgeschichte, Hg. Jean-Paul Hocquet und Rudolf Palme, Schwaz 1991, 105–118.

⁷⁵ Die ethnische Struktur der Krainer Hauptstadt in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts, Veröffentlichungen des Verbandes österreichischer Geschichtsvereine, 26, Wien 1989, 77–80, An Ethnic Mosaic – Austria before 1918, Ethnic groups and language rights, Edited by Sergij Vilfan, Comparative Studies on Governments and Non-dominant Ethnic Groups in Europe, 1850–1940, Vol. III, Dartmouth–New York 1993, 111–134, Slovenci – kmečki narod? [Die Slowenen – Eine Bauernnation?] – Seminar slovenskega jezika, literature in kulture [Seminar für slowenische Sprache, Literatur und Kultur], Ljubljana, 29, 1993, 229–243, Kulturregion und Nation – Gemeinschaften und Gemeinsamkeiten. – Identität und Nachbarschaft – die Vielfalt der Alpen-Adria-Länder, Studien zur Politik und Verwaltung 53, Wien-Köln-Graz 1994, 91–113.

⁷⁶ Pravna etnologija Slovencev v luči in senci družbene zgodovine [Die rechtliche Volkskunde bei den Slowenen im Licht und Schatten der Sozialgeschichte] – Traditiones, 19, 1990, 77–88, Izročilo o kolonatu v Goriških Brdih [Die Überlieferung über das Kolonat im Gebiet des Görzer Ecks]. – Etnolog, 53 (2), 1992, 1, 137–150, La coutume en Yougoslavie, Recueils de la Société Jean Bodin pour l'histoire des Institutions (Bruxelles), 53, 1992, 159–165, Predlog za geselnik slovarja etnologije Slovencev, Ljubljana [Vorschläge für die Stichwörter des slowenischen ethnologischen Wörterbuches], 1993, Stichworte: Trgovina [Handel], 49–50; Proračun [Voranschlag], 76; Pravna etnologija [Rechtsethnologie], 86–93; Mere [Maße] 94–95, Obljuba varnosti in njen prelom od dogodka do krajevnega izročila (Pripovedka o Andreju Baumkircherju) [Das Schutzversprechen und sein Bruch, von der wahren Gegebenheit bis zur lokalen Überlieferung (Die Sage über Andreas Baumkircher)], Traditiones, 24, 1995, 85–94 (siehe auch Anm. 89).

⁷⁷ Evoluzione statale degli Sloveni e Croati, in: Settimane... XXX, Gli Slavi Occidentali e Meridionali nell'alto Medioevo, Spoleto 1983, 103–140; 141–156.

⁷⁸ Samouprave i običajno pravo kod Slovenaca do početka XX veka [Selbstverwaltung und Gewohnheitsrecht bei den Slowenen bis zum Beginn des XX. Jahrhunderts], Posebna izdaja Balkanološkog instituta SANU [Sonderausgabe des Balkanologischen Instituts], I, Beograd 1974, 72–89.

⁷⁹ Les Chartes de Libertés des États provinciaux de Styrie, de Carinthie et de Carniole et leur importance pratique, Album Elemér Mályusz, Bruxelles 1976, 199–209.

⁸⁰ Grazer Zehrungen und Ehrungen, Kleine Szenen aus der Geschichte des älteren Beamtentums, 1581–1619, Festschrift H. Baltl, Innsbruck 1978, 515–526.

⁸¹ Le tradizioni locali e le influenze ecclesiastiche nel matrimonio in Slovenia e nelle regioni vicine, in: Il matrimonio nella società altomedievale I, Studi sull'alto medioevo XXIV, Spoleto 1977, 347–393, 346, 396, II, 699–700. Die erweiterte slowenische Version dieser Abhandlung wurde unter dem Titel Zakonska zveza pri Slovencih v zgodnjem srednjem veku [Die Ehe bei den Slowenen im Frühmittelalter] im

Autonomie der "venezianischen" Slowenen zur Zeit der Patriarchen von Aquilea und der venezianischen Herrschaft,⁸² über die Landtage,⁸³ über die Struktur der Stände,⁸⁴ die Begriffsbestimmung der Miet- und Kaufrechtsgründe,⁸⁵ die Christianisierung der ländlichen Gebiete bei den westlichen Südslawen,⁸⁶ die Lage des Menschen in der spätmittelalterlichen zentralisierten und partikularistischen Staatsstruktur im Vergleich zwischen Slowenien und Serbien,⁸⁷ über das rechtshistorische Problem der Klausel des allgemeinen Landschadenbundes⁸⁸ u.ä.⁸⁹ Immer wieder kehrte Professor Vilfan zu Fragen der verfassungs- und staatsrechtlichen Entwicklung bei den Slowenen zurück,⁹⁰ also auch zur Frage der Länder⁹¹ bzw. zum Problem der dörflichen Gemeinschaften⁹² und

- Zbornik znanstvenih razprav 40, 1980, 445–471 veröffentlicht. Im Zusammenhang mit ethnologischen Aspekten der Heiratsbräuche vgl. oben Anm. 8.
- ⁸² L'autonomia della Slavia Italiana nel periodo patriarcale e veneto, in: La storia della Slavia Italiana, Quaderni Nadiža 3, San Pietro al Natisone–Trieste 1978, 57–84.
- ⁸³ Les États particuliers et leurs réunions, in: Comité international des Sciences Historiques, XV^e Congrès international des Sciences Historiques, Rapports III, Bucarest 1980, 193–203.
- ⁸⁴ Struktura stanov, deželne finance in reformacija [Struktur und Finanzen der Krainer Stände – ihre Auswirkungen auf die Reformation], Zgodovinski časopis 49, 1995, 175–181 (Nachgedruckt im (dritten) Trubar–Sammelband (Ljubljana), 1996, 205–213.
- ⁸⁵ Zur Begriffsbestimmung der Miet- und Kaufrechtsgründe, Siedlung, Macht und Wirtschaft, Festschrift F. Posch, Veröff. d. Steiermärk. Landesarchives 12, Graz 1981, 497–508.
- ⁸⁶ La cristianizzazione delle camagne presso gli Slavi del sud occidentali. Organizzazione, resistenza, fondo sociale, Settimane di Studio del Centro Italiano di studi sull'alto medioevo XXVIII, Spoleto 1982, II, 889–918, 920–923, 1235–1236.
- ⁸⁷ Človek v poznosrednjeveški centralizirani in partikularni državni strukturi (Srbija–Slovenija) [Der Mensch in der spätmittelalterlichen zentralisierten und partikularistischen Staatsstruktur (Serbien, Slowenien)], Zbornik znanstvenih razprav 42, 1982, 288–299.
- ⁸⁸ Die Klausel des allgemeinen Landschadenbundes als rechtshistorisches Problem, Festschrift B. Sutter, Graz 1983, 445–458.
- ⁸⁹ Siehe auch Der echte Baumkircherturm und das Schicksal seines Besitzes. – Andreas Baumkircher, Erben und Nachfolger, Wissenschaftliche Arbeiten aus dem Burgenland, Heft 88, Eisenstadt 1992, 301–311, Die Bezeichnung "Tabor" im slowenischen Sprachraum – Husitsky tabor, Sbornik husitskeho muzea, Tabor, Jihočeský kraj, 11, 1994, 39–42.
- ⁹⁰ Z.B. Pojmovanje oblasti v izjavah kranjskih deželni stanov v dobi reformacije [Der Begriff der Staatsgewalt in den Erklärungen der Krainer Stände im Reformationszeitalter], Zbornik znanstvenih razprav 43, 1983, 169–176; Les conceptions du pouvoir déclarées par les États de Carniole à l'époque de la Réformation, Atti del Convegno internazionale tenuto a Perugia dal 16 al 18 settembre 1982, Rimini 1983, 57–64; Pravni položaj kranjskih deželni stanov in njegov vpliv na reformacijo [Die rechtliche Stellung der Landstände und die Auswirkung dieser Stellung auf die Reformation], v Družbena in kulturna podoba slovenske reformacije [Das gesellschaftliche und kulturelle Bild der slowenischen Reformation], SAZU 1986, 7–16, 193; Pravni značaj deželni stanov v deželah s slovenskim prebivalstvom (Notranji Avstriji) [Der rechtliche Charakter der Landstände in den Ländern mit slowenischer Bevölkerung (Innerösterreich)], ZZR 48, 1988, 207–219, Deželni stanovi in deželni zbori v Evropi – primerjava (K zgodovini starejšega evropskega parlamentarizma) [Landstände und Landtage in Europa – ein Vergleich (zu den Anfängen des europäischen Parlamentarismus)], ZZR, 51, 1991, 309–328, Ustavna ureditev Kranjske ob zatonu deželni stanov (1760) [Ein Dokument über den Verfall der kranjerschen landständischen Autonomie (1760)] ZZR, 52, 1992, 227–238, Kranjski deželni stanovi proti znanilcem absolutizma po smrti Maksimilijana [Die Krainer Landstände gegen die Vorboten des Absolutismus nach dem Tod Maximilians], ZZR 54, 1994, 233–256, The History of Slovene Popular Representation. – The National Assembly of the Republic of Slovenia – Zgodovina slovenskega narodnega predstavnštva. – Državni zbor Republike Slovenije, Ljubljana 1995, 13–22.
- ⁹¹ Siehe Pravna ureditev Kranjske po Valvasorjevi Slavi [Die Gerichts- und Verwaltungsorganisation in Krain nach Valvasors 'Ehre']. – Valvasorjev zbornik ob 300 letnici izida Slave vojvodine Kranjske [valvasor–Festschrift zum 300–Jahr–Jubiläum der 'Ehre des Herzogtums Krain'], Ljubljana 1990, 32–48, Zlata bula Kranjcev [Die Goldene Bulle der Krainer], ZZR 53, 1993, 219–229, Von den französischen Illyrischen Provinzen zum österreichischen Königreich Illyrien. – Napoleonische Herrschaft in Deutschland und Italien – Verwaltung und Justiz, Schriften zur Europäischen Rechts- und Verfassungsgeschichte, Band 18, Berlin, 1995, 93–118, Država in dežela od 13. do 18. stoletja [Staat und Land vom 13. bis zum 18. Jahrhundert] – Slovenci in država [Die Slowenen und der Staat] (Razprave SAZU, I. Klasse, 17), 1995, 47–60.

zur Verbindung zwischen nationaler Struktur und territorialer Gliederung.⁹³ In den späteren Abhandlungen widmete er sich einige Male auch dem Strafrecht, vor allem im Zusammenhang mit den Hexenprozessen in Krain⁹⁴ und den Josephinischen Strafrechtsreformen.⁹⁵ Theoretischer Natur sind neben einigen rechtsvergleichenden und zusammenfassenden Arbeiten⁹⁶ vor allem Überlegungen über die Bedeutung der Geschichte.⁹⁷ Besonders bedeutsam erscheint der Festvortrag auf dem Kongreß der Rechtshistoriker in Graz, in dem er unter anderem den Beginn der pessimistischen Einschätzung der slowenischen Geschichte erklärte.⁹⁸

Wie man sieht, beschäftigte sich Professor Vilfan mit verschiedensten Problemen. Etwas überraschend, daß er sich verhältnismäßig wenig mit den Fragen des Zivilrechtes im engeren Sinne auseinandersetzte. Aber gerade auf diesem Gebiet lieferte er einen der fundiertesten Beiträge zur europäischen Rechtsgeschichte. Es handelt sich um eine vergleichende Darstellung der Quellen und Literatur Geschichte des Zivilrechts auf dem Gebiet des ehemaligen Jugoslawien. Die Arbeit, die in dem prominenten deutschen Sammelband "Handbuch der Quellen und Literatur der neueren europäischen Privatrechtsgeschichte" erschien, ist ausgezeichnet und die einzige zusammenfassende Darstellung der Geschichte des Zivilrechts auf dem Gebiet des ehemaligen Jugoslawien.⁹⁹ Mit diesem Werk bestätigte der Autor nicht nur sein unbestrittenes internationales Ansehen als Fachmann, er legte allen, die sich mit diesen Fragen beschäftigen werden, ein verlässliches Handbuch der bedeutenden Quellen und Literatur vor, bereichert mit einer kurzen, aber dennoch ausführlichen Darstellung der Geschichte von Staat und Recht auf dem ehemaligen jugoslawischen Staatsgebiet vom Mittelalter bis zum Ende des Ersten Weltkrieges.

Auch die Abhandlung über die Rezeption des römischen Rechts auf dem slowenischen Gebiet könnte man in die Kategorie Zivilrecht eingliedern.¹⁰⁰ Mit dieser Abhandlung bewies er auf überzeugende Weise, wie rasch das römische Recht zum Bestandteil des alltäglichen Rechtslebens auf dem heutigen slowenischen Gebiet geworden war. Zugleich machte er darauf aufmerksam, daß das Problem der Rezeption noch vollkommen unerforscht sei und daß dafür gründliche Archivstudien notwendig seien.

Als Fakultätsmitglied beschäftigte er sich auch mit der Geschichte der Juridischen

⁹² Les communautés rurales entre l'Occident et le Balkans: Formes slovènes jusqu'au début du XXe siècle, in: Les communautés rurales VI, Recueils de la Société Jean Bodin pour l'histoire comparative des institutions XLV, Paris 1986, 87–106.

⁹³ Sprachgrenzen und Kreisgrenzen nach 1848, besonders in der Steiermark, Festschrift H. Baltl (II), Graz 1988, 593–609; Organizacija sodišč leta 1849 in narodnostne meje (zlasti na Štajerskem in Koroškem) [Die Gerichtsorganisation von 1849 und die Nationalgrenzen (besonders in der Steiermark und in Kärnten)], Zgodovinski časopis 42, 1988, 2, 165–188; Društvo Pravniki in njegovo glasilo v boju za slovensko uradovanje [Der Verein 'Pravniki' und sein Organ im Kampf um die slowenische Amtssprache], Pravniki 43 (105), 8–10, 1988, 449–457.

⁹⁴ Die Hexenprozesse in Krain – Zur Frage ihrer Häufigkeit, in: Hexen und Zauberer, Graz–Wien 1987, 689–695.

⁹⁵ Reforma kazenskega prava in postopka v 18. stoletju – Primeri iz teorije, zakonodaje in prakse na avstrijskem ozemlju s posebnim pogledom na Slovenijo [Die Reformen des Strafrechtes und des Strafverfahrens im 18. Jahrhundert. Beispiele aus der Theorie, Gesetzgebung und Praxis auf österreichischem Gebiet besonders in Hinsicht auf Slowenien], ZZR 46, 1986, 141–160.

⁹⁶ Siehe vor allem Pravna zgodovina Slovencev [Rechtsgeschichte der Slowenen]

⁹⁷ Pomen zgodovinske perspektive [Die Bedeutung der historischen Perspektive], in: Pomen zgodovinske perspektive v gozdarstvu [Die Bedeutung der historischen Perspektive in der Forstwissenschaft], Gozdarski študijski dnevi 1985, Ljubljana 1985, 11–21.

⁹⁸ Wirtschaftsgeschichte und Rechtsgeschichte, Der Grazer Beitrag zur Theorie, Kleine Arbeitsreihe. 17, Graz 1985, 21 S.

⁹⁹ Jugoslawien, in: Helmut Coing (Hg.), Handbuch der Quellen und Literatur der neueren europäischen Privatrechtsgeschichte, III/5 Südosteuropa, München 1988, 323–470.

¹⁰⁰ K začetkom recepcije rimskega prava na Slovenskem [Zu den Anfängen der Rezeption des Römischen Rechtes in Slowenien], Zbornik znanstvenih razprav, 50, 1990, 329–339.

Fakultät bzw. der Rechtswissenschaft auf dem slowenischen Gebiet¹⁰¹ und vielen anderen Fragen, die aber – mangels räumlicher Möglichkeiten – hier nicht alle angeführt werden können. Das gilt vor allem für die zahlreichen Beiträge für die jugoslawischen und die slowenischen Enzyklopädie, Kongreßberichte, Rezensionen etc., mit denen er fast alle Rechtsbereiche berührte.

Nur wenigen Wissenschaftlern ist es beschieden, bis zum Ende ihres Lebens jenes Werk fertigzustellen, das eine Art Synthese bzw. Resultante ihrer Bemühungen darstellt. Professor Vilfan ist es – trotz schwerer Krankheit – sozusagen noch in seinen letzten Tagen gelungen, ein Werk fertigzustellen, das man so charakterisieren könnte. Auf Einladung des Redakteurs Professor Marijan Pavčnik schrieb er für die Sammlung *Pravna obzorja* das Buch "Zgodovina pravotvornosti in Slovenci" [Die Geschichte der Rechtsbildung bei den Slowenen].¹⁰² Das Buch schloß nicht nur eine beträchtliche Lücke im Hinblick auf die rechtliche Vergangenheit, es beantwortet zugleich auch alle Schlüsselfragen der slowenischen nationalen Eigenständigkeit. Deshalb muß dieses Buch als das bedeutendste und gewichtigste Werk der slowenischen Rechtsgeschichte bezeichnet werden. Es ist ihm gelungen, auf überzeugende Weise den Mythos der Knechtschaft zu widerlegen. Aber auch die – im slowenischen Bereich – durch die rechtshistorische Schule verbreiteten Vorstellungen ebenso wie die Ideen des Sozialdarwinismus im Recht konnte er erfolgreich entkräften und zurückweisen. Auf konzentrierte und übersichtliche Weise zeigte er die wichtigsten Elemente der Rechtsbildung bei den Slowenen auf.

In diesem Buch bezieht Professor Vilfan kritisch Stellung zur Negation der historischen Rechtsbildung, vor allem was die spontane Entstehung des Rechts in breiten Bevölkerungsschichten angeht. Die "Zgodovinska pravotvornost" behandelt daher nicht so sehr die Geschichte des positiven Rechtes, sondern vor allem verschiedene Erscheinungen des Gewohnheitsrechtes. Neben der Einleitung und der Zusammenfassung hat das Buch noch zehn Kapitel. Am Beginn behandelt der Autor die Frage, inwiefern Terminologie, Gebräuche und sonstige Überlieferungen die Vorstellungen über die ältesten Zeiten – in der Regel die Epoche der Stammesherrschaften – vermitteln.

Die Rechtsbildung in den historischen Epochen wird von mehreren Gesichtspunkten her beleuchtet: ein umfangreiches Kapitel behandelt die Organisationsformen verschiedener Gemeinschaften von den dörflichen bis zu den landgerichtlichen Gemeinschaften, von den "sosečke" [Nachbarschaften] im Osten bis zur Autonomie der Slowenen in der heutigen Provinz Venezia Julia unter den Venezianern im Westen, bzw. verschiedene Arten von Versammlungen und ihre Rolle bei der Entwicklung des Rechts. Im Zusammenhang damit stellt er die Entstehung autonomer Normen in der Form von öffentlichen Urteilen vor, aber auch einige charakteristische Beispiele von Gerichtsurteilen in den Bergrechtsprozessen. Ein eigenes Kapitel behandelt verschiedene Fragen des Zivilrechtes, von den ursprünglichen Eigentumsformen und den Folgen des Hubensystems bis zum Allenteil, zum Problem des gemeinsamen Grundes, zu Vertragsabschlüssen und zu jenen Organisationsformen der Viehwirtschaft, die nicht vom Charakter der Siedlungen bestimmt, sondern gesellschaftlich organisiert waren.

Gesondert behandelt werden die Entwicklung des Ehebundes – von der Stammesgesellschaft bzw. dem Frühmittelalter bis zum 17. Jahrhundert – ebenso wie einzelne Fragen des Strafrechtes.

¹⁰¹ Začetki Pravne fakultete v Ljubljani in pravna znanost [Die Anfänge der Rechtswissenschaftlichen Fakultät in Laibach und die Rechtswissenschaft]. – *Pravnik*, 45, 1990, 5/7, 195–204, *Pravniki med Operozi* [Die Juristen unter den Mitgliedern der Akademie], *Academia operosorum – zbornik s kolokvija ob 300-letnici ustanovitve* [Academia operosorum. Sammelband über die Ergebnisse eines Kolloquiums zum 300-Jahr-Jubiläum], Ljubljana, 1994, 73–90.

¹⁰² *Zgodovinska pravotvornost in Slovenci* [Die Geschichte der Rechtsbildung bei den Slowenen], Ljubljana 1996, 526 S.

Der Autor lehnt die Meinung, daß sich das Rechtsleben der Slowenen ausschließlich auf die bäuerliche Gesellschaft beschränkte, entschieden ab und macht darauf aufmerksam, daß andere Aspekte des Rechtslebens genauso ein Teil der – von rechtlichen Institutionen ausgehenden – Rechtsgeschichte der Slowenen waren. Seine Feststellungen beweisen in einem abgerundetem Überblick die Rechtsschöpfung in breiten Bevölkerungsschichten, die eine wichtige Ergänzung zum geltenden Recht darstellte.

Wenn sich die Eigenständigkeit einer bestimmten Nation vor allem in seiner Kultur manifestiert, dann kommt der Rechtskultur als einem bedeutenden Element der allgemeinen Kultur in diesem Zusammenhang gewiß eine außerordentliche Bedeutung zu. Die Darstellung der Rechtsbildung bei den Slowenen durch Jahrhunderte zeigt, daß die Slowenen im Vergleich mit größeren europäischen Nationen keineswegs erröten oder von Minderwertigkeitsgefühlen geplagt werden müssen. Professor Vilfan stellt fest, daß gegenteilige Meinungen und Vorurteile im großen Maße darauf zurückzuführen sind, daß vergleichende rechtsgeschichtliche Studien, die einen Vergleich mit anderen europäischen Nationen ermöglichen würden, fehlten. Deshalb warnt er vor der Begründung eines nationalen Stolzes "aus der Rolle eines wundersam auserwählten Volkes heraus oder auf Grundlage eines genetisch begründeten Durchhaltevermögens." Seiner Meinung nach würde die Erkenntnis, daß sich "die slowenische Sprache als Grundlage des Nationalbewußtseins bei den Slowenen unter gewissen historischen Umständen erhalten hat und daß die Slowenen – ihrer geschichtlichen Situation und Lage entsprechend – immer ein ganz normales Volk waren."¹⁰³ Deshalb besteht nach Meinung von Professor Vilfan keine Notwendigkeit, neue Mythen zu konstruieren oder die slowenische Ethnogenese und die Geschichte auf den Kopf zu stellen. Es würde genügen, sich von Vorurteilen zu befreien und das eigene Recht und die Geschichte gründlich zu studieren und zu erforschen.

In der slowenischen Rechts- und sonstigen Geschichtsschreibung, die immer große Probleme mit der Einordnung der slowenischen Vergangenheit in den Kreis der übrigen europäischen Nationen hatte, war diese Sicht der Dinge ebenso neu wie der gesunde und optimistische Realitätssinn, den man aus allen Arbeiten von Professor Vilfan über die slowenische Rechtsgeschichte verspürt. Er bewies, daß das Bild einer leidenden Nation von Knechten ebenso übertrieben und falsch ist wie der Mythos von der Kontinuität des slowenischen Elementes auf dem heutigen slowenischen Gebiet seit der Frühantike. Er bewies ferner, daß die europäischen Rechts-Ströme die Slowenen nicht links liegen ließen, sie zogen sie vielmehr an: die Slowenen teilten somit ihr Schicksal mit dem anderer Nationen in diesem Raum. Das zeigte er auch – in der für ihn charakteristischen klaren und überzeugenden Weise – bei seinem Vortrag zum siebenzigjährigen Bestehen der juristischen Fakultät in Laibach auf.

Am Ende dieses flüchtigen Überblickes über das Werk von Professor Vilfan ist festzuhalten, daß nicht nur die Quantität – mehr als vierhundert bibliographische Einheiten – überaus imposant ist, sondern auch und vor allem die Vielfältigkeit der Thematik und die Qualität ihrer Behandlung. Auch seine reiche und schöne Sprache zeichneten seine Arbeiten in besonderer Weise aus. An dieser Stelle sollte man überlies auf die Beachtung seiner Arbeit im internationalen Raum hinweisen. Professor Vilfan veröffentlichte seine Werke in acht Fremdsprachen,¹⁰⁴ wobei es sich nur bei Veröffentlichungen in japanischer, ungarischer und polnischer Sprache um Übersetzungen handelte; die Beiträge in allen übrigen Sprachen verfaßte er selbst. Der Respekt der internationalen "scientific community" vor diesem Werk äußerte sich in zahlreichen Preisen, Ehrungen und Mitgliedschaften, die wir schon oben erwähnt haben.

Professor Vilfan war aber nicht nur Wissenschaftler. Er war auch Lehrer. Seine päd-

¹⁰³ Vilfan, *Zgodovinska pravotvornost in Slovenci*, 481.

¹⁰⁴ Diese übrigen Sprachen sind die serbische bzw. kroatische, italienische, deutsche, französische und englische.

agogische Arbeit war ähnlich wie seine wissenschaftliche: die Vorlesungen waren immer geistreich, vielfältig und interessant, seine Geduld und Verständnis für Schwierigkeiten der Studenten bei den Prüfungen geradezu sprichwörtlich. Trotz seiner großen Arbeitsüberlastung war er ein ausgezeichneter Mentor; unter seiner Führung entstand eine Reihe qualitativ hochwertiger Diplomarbeiten. Er wurde deshalb auch mit dem Titel "Verdienter Professor der Juridischen Fakultät" ausgezeichnet.

Neben der pädagogischen Arbeit profilierte sich Professor Vilfan vor allem als Präsident der Studienkommission und als unvergeßlicher Übersetzer auf den wissenschaftlichen Treffen der Grazer und Laibacher Juridischen Fakultät. Beide Fakultäten hatten nämlich seit 1968 regelmäßige jährlich bzw. alle zwei Jahre stattfindende Zusammenkünfte, die aktuellen Rechtsthemen gewidmet waren. Die Referenten beider Fakultäten trugen sie in ihrer eigenen Sprache vor. Da es sich um sehr spezielle Themen handelte, konnten die Beiträge und Diskussionen nur von einem erfahrenen Juristen übersetzt werden. Beim Übersetzen der Vorträge aus verschiedensten Rechtsbereichen war er nie um den richtigen deutschen oder slowenischen Rechtsterminus in Verlegenheit, mehr noch, er konnte in seine Übersetzung – immer auf eine sehr unaufdringliche Art – eine Erklärung einflechten, ohne die eine noch so genaue Übersetzung in der Luft hängen geblieben wäre. Und gerade diese Erklärungen waren meistens der bessere Teil der vorgebrachten Vorträge, sie sind aber auch gleichzeitig ein Beweis für das enorm breite und profunde Wissen und die ausgezeichneten Kenntnisse Vilfans.

Große Wissenschaftler sind menschlich oft nicht immer angenehm. Auch in dieser Hinsicht war Professor Vilfan eine Ausnahme. Eine milde Natur, eine einfache und fröhliche Art, eine grenzenlose Anständigkeit und Unkompliziertheit waren seine charakteristischen Wesenszüge. Das Leben und Wirken von Sergij Vilfan könnte gewiß ein Ansporn für die Überlegung darüber sein, wie ein Mensch, Staatsbürger, akademischer Lehrer und Jurist sein sollte.

In der Person Sergij Vilfans erscheinen die Tugenden des Lehrers, des Wissenschaftlers und Rechtsgelehrten in überaus eindrucksvoller Weise vereinigt: er war interessant, systematisch und außerordentlich gebildet als Vortragender, geduldig, gerecht und verständnisvoll als Prüfer, verlässlich, genau, prägnant in der Ausdrucksweise, tolerant in seinen Urteilen, anständig und konsequent als Wissenschaftler, als Rechtsgelehrter aber von scharfem analytischen Verstand und enormem juridischem Wissen. Die Natur beschenkte Sergij Vilfan mit außerordentlichen Gaben, die er durch fleißige Arbeit optimal zu nützen verstand und auf selbstlose Weise wiederum seinen Mitmenschen zugute kommen ließ.

Hinter den überdurchschnittlichen fachlichen Qualitäten stand ein bescheidener und einfacher Mensch, der fröhlich und gut, aber vor allem menschlich im besten Sinne des Wortes war. Seine innere Wärme und Freundlichkeit sowie sein enormes Wissen und seine erstaunlich vielseitigen Interessen machten ihn zum angenehmen und lebendigen Gesprächspartner für jeden Menschen, unabhängig von seinem Beruf und Bildungsgrad. Professor Vilfan war wegen seiner menschenfreundlichen, geistreichen, fröhlichen und vor allem gütigen Natur, die keine bürokratische Engstirnigkeit oder die heute leider so häufige Neigung zum Komplizieren von einfachen Problemen kannte, allgemein beliebt. Es ist ihm im großen Maße gelungen, im Leben eine Harmonie zwischen Theorie und Praxis, zwischen Werten und dem tatsächlich Leben herzustellen. Deshalb drückte er seine Werte nicht in Worten, sondern in Taten aus, was für ihn selbstverständlich war.

In seinem privaten und beruflichen Leben war er tolerant und übte niemals Druck auf andere Menschen aus. Seine Gedanken waren klar, seine Wortwahl immer überlegt. Er war aufrichtig und verlässlich, immer gutmütig und niemals beleidigend. Vor allem aber hatte er die wunderbare Eigenschaft, sich nie mit Problemen zu belasten, auf deren Lösung er keinen Einfluß hatte. Engagiert und mit vollem Ernst aber ging er alle jene Pro-

bleme an, bei denen er zu einer Lösung beitragen konnte. Obwohl er zu allen Menschen versöhnlich und freundlich war, hielt er sich an seine Prinzipien. Auch in den heikelsten Situationen wußte er seine fachliche und persönliche Integrität zu wahren.

Univ.-Prof. Dr. Sergij Vilfan ist es im Laufe seines Lebens gelungen, ein großes Werk zu schaffen, das er uns als kostbares Erbe hinterlassen hat. Daraus werden alle, die sich künftig mit der Rechtsgeschichte befassen werden, schöpfen können. Damit wurde der bisher größte slowenische Rechtshistoriker endgültig und für immer selbst zum Bestandteil der slowenischen Rechtsgeschichte.

DRAGO SAMEC

Bibliografija akad. prof. dr. Sergija Vilfana

Bibliografija akad. prof. dr. Sergija Vilfana do leta 1989 je bila objavljena v Zgodovinskem časopisu 43, 1989, št. 1, str. 9–15, delne bibliografije pa še v Univerza v Ljubljani, Biografije in bibliografije univerzitetnih učiteljev, znanstvenih delavcev in sodelavcev, 3, 1979, str. 181–183 ter 4, 1995, str. 269–270. Za posamezna leta so bibliografije izhajale v Letopisih SAZU. Opisno in v opombah je dotodanjo bibliografijo zajel tudi Janez Kranjc v Zborniku znanstvenih razprav 49, 1989, str. 5–21. Izbrana bibliografija je izšla v Cahiers Bruxellois (Bruxelles), 1972, str. 45–46; njegova bibliografija s tematiko o arhivistiki pa je izšla v Arhivsko društvo Slovenije: 40 let, Ljubljana 1995, str. 135.

O številu enot v njegovi bibliografiji govori Bogo Grafenauer v ZČ 43, 1989, 1, str. 6, kjer navaja 18 knjig, 187 razprav in člankov ter nekaj desetlin ocen in krajših prispevkov, ki jih tedanja bibliografija ne zajema; Janez Kranjc v ZZR 49, 1989, str. 20, pa navaja 15 samostojnih publikacij in okrog 240 del v sedmih tujih jezikih; medtem ko uvodni tekst v njegov članek Izročilo o kolonatu v Goriških brdih, 1992, navaja glavne samostojne publikacije ter "okrog 350 bibliografskih enot v desetih jezikih". Sam avtor je v svoji bibliografiji uspel skupaj označiti in shraniti 416 enot.

Moja bibliografija pa zajema 24 monografij, 8 elaboratov oz. raziskovalnih nalog ter 439 ostalih enot, kar skupaj nudi impozantnih 472 bibliografskih enot.

Ob sestavljanju bibliografije sem postal pozoren na njegovo sposobnost kar literane obdelave posameznih pravnih problemov. Da se je mogla v njem združiti tako redka kombinacija znanj s področja prava, zgodovine in etnologije, je mnogo prispevalo tudi dejstvo, da ni bil nekakšen kabinetni učenjak, temveč je veliko raziskoval po terenu, spraševal in se poglabljal v ljudsko izročilo.

Izpostaviti pa je nujno tudi njegovo znanje jezikov, tudi tu je bil izjemen, saj je v posameznih diskusijah na mednarodnih simpozijih zlahka odgovarjal v jeziku, v katerem je bilo vprašanje (ali konstatacija) postavljeno. Tudi zato ima svoje članke objavljene v kar devetih jezikih: slovenskem, srbskem, italijanskem, nemškem, francoskem, angleškem, madžarskem, poljskem jeziku ter tudi v japonščini.

Sledil sem tudi njegovim podpisom. Posamezne revije so ime rade spremenile v Sergije, sam pa je s podpisi tudi "rangiral" objavo. Posebej se to rangiranje prispevkov odraža še pri podpisih kot V., S.V., ali pa celo brez podpisa. V spremnem pismu ob poslanem članku "Slovenski kmet in leto 1848" je uredniku Koledarja Kmečke knjige zapisal: "Hotel sem na vsak način najti nekaj novega materiala, pa nisem našel nič primernega. Tako je vse, kar sem napisal, že nič kolikokrat premeleto, kar mi je zelo neprijetno, ker praviloma pišem samo reči, kjer je ali gradivo ali misel nova. Zato prosim, da članek objavite samo pod začetnicami S.V." (Pismo, 17.8.1957, Biblioteka SAZU).

Terenskim raziskavam je sledil tudi s fotoaparatom, fotografije pa je objavljaj (npr. v Kroniki), posamezne detajle si je tudi skiciral ali zarisal (Arhivska tehnika, Traditiones). Ob prevodih se ni vedno podpisoval, včasih jih zasledimo samo v njegovi lastni bibliografiji (Kronika).

Ta bibliografija poskuša podati njegovo celotno publicirano aktivnost. Redko se zgodi, da avtorju ali bibliografu kakšna enota ne bi spolzela neopazno mimo, zato se priporočam za dopolnila.

Bibliografija je urejena kronološko; najprej so v okviru posameznega leta razvrščene samostojne publikacije, ki so povdarjeno tiskane, nato elaborati, tem sledijo po abecedi naslov periodike ali izdaj razprave, članki in enciklopedična gesla, tem pa slede, spet po

abecedi naslovov periodike, ocene in poročila ter spremna besedila, ki sicer niso posebej označena, saj je iz naslova in opomb jasno razvidna oznaka enote. Pri opisu samostojnih publikacij se držim uveljavljenega bibliografskega opisa, članki pa so vedno v naslovu, ki sledi pomišljaju. Uredništva so navedena na koncu bibliografije.

Pri sestavljanju bibliografije se moram posebej zahvaliti g. dr. Igorju Vilfanu, ki mi je omogočil vpogled v osebno avtorjevo bibliografijo z dokumentacijo.

Bibliografija

1943

- Pravni motivi v slovenskih narodnih pripovedkah in pripovednih pesmih. – Etnolog, 16, 1943, str. 3–29. (Tudi separat).
- Valvasorjevo poročilo o županskih sodiščih. – Glasnik Muzejskega društva za Slovenijo, 24, 1943, št. 1/4, str. [84]–89. (Tudi separat).
- Dva pojava ljudskega prava med Slovenci v 16. stoletju. – Slovenski pravnik, 57, 1943, št. 10/12, str. 219–235. (Tudi separat, 16 str.).

1944

- Očrt slovenskega pravnega narodopisja. – Narodopisje Slovencev, I. del, (Ljubljana), 1944, str. 217–262 : ilustr. (Tudi posebni odtis, ista paginacija, [+ Stvarno kazalo, IV str.; kazalo III str., vse se nanaša na paginacijo 17–62!]).
- Naše lesene listine. – Slovenčev koledar 1945 (1944), str. 106–110 : ilustr. (O rovaših).
- Dr. Svetina, Anton: Metlika. – Slovenski pravnik, 58, 1944, str. 106–110. (Tudi separat, 4 str.).
- Disertacija iz zgodovine mednarodnega prava in pravne zgodovine. – Slovenec, 72, 1944, št. 68 (23.3.), str. 3. [Milan Komar, v ital.: Pojem pravične vojske in njegov razvoj v nauku sholastikov 16. stoletja, Torino 1944, neobjavljeno]. (Podpis: S. Vilfan).
- Ob Kleistovem Razbitem vrču. – Slovenec, 72, 1944, št. 74 (31.3.), str. 3. (Podpis: S.V.) (Pravnikov pogled na dramo in pravdarstvo).

1945

- Žegnanja v slovenski pravni zgodovini. – Etnolog, 17, 1944 (1945), str. 16–25. (Tudi separat, str. [16]–25, 1945).
- Deželni ročini kot viri naše ustavne zgodovine. – Glasnik Muzejskega društva za Slovenijo, 25/26, 1944/45 (1945), str. 65–84. (Tudi separat).

1949

- Predpisi o obleki in blagu v policijskih redih 16. stoletja. – Slovenski etnograf, 2, 1949, str. 26–48. (Tudi separat).

1951

- Nova slovenska etnografija. – Tovariš, 7, 1951, št. 28 (8.10.), str. 443 : ilustr. (Podpis: S.V.).

- Svetozar Ilešič, Sistem poljske razdelitve na Slovenskem, Ljubljana 1950. – Slovenski etnograf, 4, 1951, str. 434–438.

1952

- Od vinskega hrama do bajte : (prispevki k zgodovini bajtarstva in gostajstva v dolenskih vinogradih). – Slovenski etnograf, 5, 1952, str. [107]–142, [2] pril. : ilustr.

1953

- Novo gradivo iz Brownovega potopisa. – Kronika, 1, 1953, št. 1, str. 57–60 : ilustr. (Podpis: S.V.).
- Arhivi pripovedujejo. – Kronika, 1, 1953, št. 1, str. 65–68; št. 3, str. 205. (Podpis: V.).
- Zgodovinske slike iz Brkinov. – Kronika, 1, 1953, št. 2, str. 120–130 : ilustr.
- Mestni arhiv. – Kulturni spomeniki Ljubljane (Ljubljana), 1953, str. 14. (Brez podpisa).
- Grosupeljska kotlina v ljudskem izročilu. – Slovenski poročevalec, 14, 1953, št. 191 (15.8.), str. 5. (Podpis: V.).
- Zgodovina neposrednih davkov in arestnega postopka v srednjeveški Ljubljani : (ob Henrikovem privilegiju iz leta 1320). – Zgodovinski časopis, 6/7, 1952–1953 (1953), str. 417–442. (Tudi separat).

1954

- Kako so v Podgorju rezali na palico župana. – Koledar Kmečke knjige 1955 (1954), str. 115–120 : ilustr. (Podgorje pod Slavnikom).
- Istoriski razvoj Ljubljane. – Komuna (Beograd), 1, 1954, št. 1, str. 75–76 : ilustr. (Brez podpisa).
- Koprski glavar Slovanov v avstrijsko–beneški vojni 1508–1516. – Kronika, 2, 1954, št. 1, str. 24–29 : ilustr.
- Skrita bogastva. – Ljubljanski dnevnik, 4, 1954, št. 234 (6.10.); št. 239 (12.10.); št. 245 (19.10.); št. 251 (26.10.); št. 257 (3.11.). (Arhivski problemi in vprašanja).
- Slovenska pravna zgodovina in njene zveze s prakso. – Pravnik, 9, 1954, št. 1/3, str. 15–29.
- Ob nekaterih starih ženitovanjskih običajih obsoških in beneških Slovencev : (primerjalna študija). – Slovenski etnograf, 6/7, 1953–54 (1954), str. 157–195. (Tudi separat, 1954, str. I), 157–195).
- O cenah in življenjski ravni v stari Ljubljani. – Slovenski poročevalec, 15, 1954, št. 1 (1.1.), str. 5 : ilustr. (Podpis: S.V.). (Uredništvo je članek močno skrajšalo).
- Prispevki k zgodovini mer na Slovenskem s posebnim ozirom na ljubljansko mero (16.–19. stoletje). – Zgodovinski časopis, 8, 1954, str. 27–86 : tabele.
- Istrski zgodovinski zbornik. Leto I. Koper 1953. – Kronika, 2, 1954, št. 1, str. 71 : ilustr. (Podpis: V.).
- Ferdinand Tremel, Der Frühkapitalismus in Innerösterreich, Graz, 1954. – Kronika, 2, 1954, št. 2, str. 144. (Podpis: S.V.).
- Mirko R. Barjaktarović: O zemljišnim medjama u Srba, Beograd, SANU, 1952. – Slovenski etnograf, 6/7, 1953–54 (1954), str. 337–339.
- Pavle Blaznik, Kolonizacija in kmetsko podložništvo na Sorškem polju. Razprave SAZU, II. razred, 2, 1953; Pavle Blaznik, Zemljiška gospostva na Besniškem polju. Razprave SAZU, II. razred, 2, 1953. – Zgodovinski časopis, 8, 1954, str. 269–276.

1955

- Gradski arhivi i reorganizacija uprave. – Komuna (Beograd), 2, 1955, št. 6, str. 31–32 : ilustr.
- Še o ljubljanskem Mestnem muzeju. – Ljubljanski dnevnik, 5, 1955, št. 41 (18.2.). (Podpis: Vilfan S.).
- Pes Marko. – Slovenski etnograf, 8, 1955, str. 145–151. (Tudi separat, str. (I), 145–151).
- Problemi Mestnega muzeja. – Slovenski poročevalec, 16, 1955, (5.3.).
- Predgovor. – Zgodovina Ljubljane. Prva knjiga: geologija in arheologija, Ljubljana 1955. – Str. [5–7]. (Podpis: Mestni arhiv).

1956

- Anton Aškerc – mestni arhivar ljubljanski. – Kronika, 4, 1956, št. 2, str. 99–107 : ilustr.
- Nekaj vprašanj iz zgodovine stare Ljubljane: splošni razvoj : vpliv prometnih zvez : prvo obzidje : meja med Mestom in Starim trgom : stari Komun in zgodovina Trančc. – Kronika, 4, 1956, št. 3, str. 132–148 : ilustr.
- Zgodovina Ljubljane : nekaj zapiskov ob prvi knjigi. Zgodovina Ljubljane, Prva knjiga, Ljubljana 1955. – Ljubljanski dnevnik, 6, 1956, št. 140 (15.6.), str. 4 : ilustr. (Podpis: S.V.). (Redakcijsko poročilo).
- Sodobni prijemi pri urejanju arhivov. – Ljudska pravica, 22, 1956, št. 226 (25.9.), str. 8. (Podpis: S.V.).
- Vprašanje "opasila". – Slovenski etnograf, 9, 1956, str. 253–260.
- Kurs Društva arhivskih radnika Slovenije o istoriji uprave u Sloveniji, godišnja skupština i plenarni sastanak članova. – Arhivist (Beograd), 6, 1956, št. 1, str. 108–110. (Podpis: S.Vilfan).
- Treći medunarodni kongres arhiva u Firenci (25–29 septembra 1956 g.). – Arhivist (Beograd), 6, 1956, št. 3/4, str. [20]–27. (Podpis: Sergije Vilfan).
- [Mestni arhiv ljubljanski...]. – Građivo za zgodovino Ljubljane v srednjem veku, I. zvezek, Ljubljana 1956, platnice. (Podpis: Mestni arhiv ljubljanski). (Redakcijska razlaga).
- V službi znanosti : tretji mednarodni kongres arhivarjev v Firencah. – Ljudska pravica, 22, 1956, št. 238 (9.10.), str. 5. (Podpis: V.S.).

1957

- Škartiranje : (povodom referata J.H.Collingridgea na Trećem medunarodnom kongresu arhiva u Firenci). – Arhivist (Beograd), 7, 1957, št. 1/2, str. [31]–46. (Podpis: Sergije Vilfan).
- Decimalna klasifikacija u arhivistici : (prilog arhivističkoj metodologiji). – Arhivist (Beograd), 6 (recte 7), 1957, št. 2, str. [3]14. (Podpis: Sergije Vilfan).
- Slovenski kmet in leto 1848. – Koledar Kmečke knjige 1958 (1957), str. 145–147.
- Podobe iz nekdanje živinoreje med Trstom in Slavnikom. – Kronika, 5, 1957, št. 2, str. 69–87 : ilustr.
- Ura na ljubljanskem rotovžu. – Ljubljanski dnevnik, 6, 1957, št. 197 (24.8.), str. 4. (Brez podpisa).
- [Razstava Mestnega arhiva]. – Razstava Mestnega arhiva na Magistratu, Ljubljana, 6. – 18. maj 1957, [3] str. : ilustr. (Brez podpisa). (Prospekt).

- K obdelavi polja v slovenski Istri : (nekaj misli ob popotnih zapiskih). – Slovenski etnograf, 10, 1957, str. 61–70.
- In memoriam : Janko Polec. – Zgodovinski časopis, 10/11, 1956–57, str. 315–324. (Z bibliografijo).
- In memoriam : Anton Urbanc. – Zgodovinski časopis, 10/11, 1956–57, str. 325–326.
- J. Žontar, Zur Problematik der Rechtsarchäologie bei den Völkern Jugoslawiens. Festschrift für Heinrich Felix Schmid, Graz & Köln, 1956, str. 170–202. – Slovenski etnograf, 10, 1957, str. 239–240.
- Walter Fresacher, Der Bauer in Kärnten. III. Teil: Das Kaufrecht, Klagenfurt 1955. – Zgodovinski časopis, 10/11, 1956–57, str. 354–367. (Podpis: S. Vilfan).

1958

- **Zgodovina ljubljanske mestne hiše s poročilom o delih in perspektivnim programom asanacije in rekonstrukcije** / soavtor Josip Černivec. – Ljubljana : Kronika, 1958, 127 str. : ilustr. + 3 pril. – (Knjižnica Kronike ; 4). (Lastni prispevek po navedbi avtorja: str. 1–119).
- Kancelarisko poslovanje i arhivska služba. – Arhivist (Beograd), 8, 1958, št. 1/2, str. 29–41.
- Položaj i uloga arhiva u socijalističkoj Jugoslaviji. – Arhivist (Beograd), 8, 1958, št. 3/4, str. 32–61. (Podpis: Sergije Vilfan). (Tudi separat).
- Kombinacija izložbenih vitrina i stolova. – Komuna (Beograd), 5, 1958, št. 1, str. 47–48 : ilustr.
- Šesti kongres francuskih arhivista (7–10 novembra 1957). – Arhivist (Beograd), 8, 1958, št. 1/2, str. 88–92. (Podpis: F. Biljan i S. Vilfan).

1959

- **60 [Šestdeset] let Mestnega arhiva ljubljanskega** / s sodelovanjem kolektiva ustanove sestavil Sergij Vilfan. – Ljubljana : [Mestni arhiv ljubljanski], 1959. – 219 str. ; 29 cm. – (Publikacije Mestnega arhiva ljubljanskega. Poročila in pregledi gradiva ; 1).
- Arhivi u Sloveniji. – Iz arhivistike : priručnik za službenike arhiva (Beograd), 1959, str. 38–41. (Brez podpisa). (Precej tiskarskih in redakcijskih napak.).
- Registratura i arhiv. – Iz arhivistike : priručnik za službenike arhiva (Beograd), 1959, str. 67–85. (Brez podpisa). (Mnogo tiskarskih in redakcijskih napak.).
- Pravna folkloristika – etnografija – etnologija? – Rad kongresa folklorista Jugoslavije u Varaždinu 1957 (Zagreb), 1959, str. [275]–280. (Tudi separat).

1960

- Adaptacija zgrada za arhive. – Arhivist (Beograd), 9, 1960, št. 2, str. 5–[16] : ilustr. (Podpis: Sergije Vilfan).
- Office work and the archive service in Yugoslavia. – The Indian archives (New Delhi), 13, 1959–60, str. 12–28. (Separat, 17 str.). (Prevod razprave Kancelarisko poslovanje, Arhivist 1958).
- Prešernov "Ponočnjak" kot spoznavni vir ljudskega pravnega običaja. – Rad kongresa folklorista Jugoslavije, Bled 1959 (Ljubljana), 1960, str. 33–35. (Tudi separat). (Prevod povzetka: I. Golias).
- Regally Franc. – Slovenski biografski leksikon, 3. knjiga, 9. zvezek, 1960, str. 65.

- Remic (Remitz, Remiz) Anton. – Slovenski biografski leksikon, 3. knjiga, 9. zvezek, 1960, str. 81.
- Repič Franc. – Slovenski biografski leksikon, 3. knjiga, 9. zvezek, 1960, str. 84.
- Schiviz von Schivizhoffen Ludwig (tudi Šivic Ludovik). – Slovenski biografski leksikon, 3. knjiga, 9. zvezek, 1960, str. 219–220.
- Schluderbach (Schleuderbach) Franc Lovrenc. – Slovenski biografski leksikon, 3. knjiga, 9. zvezek, 1960, str. 222.

1961

- **Pravna zgodovina Slovencev : od naselitve do zloma stare Jugoslavije.** – V Ljubljani : Slovenska matica, 1961. – 568 str. : ilustr. + 1 pril.
- Pravna zgodovina Slovencev. – Naši razgledi, 10, 1961, št. 13 (8.7.), str. 307. (Izbrani odlomki).

1962

- Razprave o gospodarski in družbeni zgodovini Slovencev. 1. del. – Ljubljana : RSS, 1962, 77 str. (Soavtorja Bogo Grafenauer in Milko Kos).
- Les archives notariales en Yougoslavie. – Archivum (Paris), 12, 1962, str. 105–120. (Soavtor Božo Otorepec). (Izšlo v začetku l. 1965).
- Arhivi i istraživači : anketa Arhivista. – Arhivist (Beograd), 12, 1962, št. 1, str. 94. (Podpis: Sergije Vilfan).
- Služba dokumentacije. – Arhivist (Beograd), 12, 1962, št. 2, str. [177]. (Podpis: Sergej Vilfan). (Službeni dopis, ki ni bil namenjen objavi).
- Ob 70-letnici dr. Milka Kosa. – Delo, 4, 1962, št. 341 (12.12.), str. 6 : s sliko.
- Ljubljana. Historija. – Enciklopedija Jugoslavije (Zagreb), 5, 1962, str. 571–573.
- K zgodovini kmečkega kupčevanja s soljo : (gospodarsko–pravne podlage povesti o Martinu Krpanu). – Kronika, 10, 1962, št. 3, str. 129–144 : ilustr.; 11, 1963, št. 1, str. 1–12 : ilustr.
- Volkskunde im Ostalpenraum – Alpes Orientales II, Graz 1961. – Slovenski etnograf, 15, 1962, str. 267–270.

1963

- Les archives des villes en Slovénie. – Archivum (Paris), 13, 1963, str. 133–144. (Soavtor Božo Otorepec). (Izšlo 1965).
- Blaznik in krajevna zgodovina. – Kronika, 11, 1963, št. 2, str. 122–123.

1964

- Les méthodes modernes de classement d'archives : Procès-verbal de la séance. – Archivum (Paris), 14, 1964, str. 71–73. (Diskusija v Bruslju 2.9.1964; izšlo 1967).
- Moderne metode urejanja arhivov. – Arhivist (Beograd), 14, 1964, št. 1/2, str. 154–155. (Podpis: S. Vilfan).
- Štajerska. – Enciklopedija Leksikografskog zavoda (Zagreb), 7, 1964, str. 315.
- Urbanistički razvoj Ljubljane od postanka do naših dana. – Komuna (Beograd), 11, 1964, št. 10 (oktober), str. 37–38 : ilustr.
- Perspektive arhivske službe v Sloveniji. – Naši razgledi, 13, 1964, št. 19 (3.10.), str. 371. (Avtorji navedeni v uvodu, soavtorja Jože Maček in Jože Žontar).

- Poljedelstvo na Slovenskem v luči nekaterih desetinskih predpisov. – Slovenski etnograf, 16–17, 1963–1964 (1964), str. 391–404. (Tudi separat).

1965

- Gospodarska in družbena zgodovina Slovencev : Mere in uteži. – Maribor : RSS, 1965. – 42 str. (Soavtor Pavle Blaznik). (Raziskovalna naloga).
- Kvantitativne analize o razvoju meščanskih kapitalov na osrednjem Slovenskem od zgodnjega kapitalizma do fiziokratizma (1500–1770) : 2. del – Ljubljana : RSS, 1965, 179 str. (Soavtorja Božo Otorepec in Vlado Valenčič).
- Kvantitativne analize o razvoju meščanskih kapitalov na osrednjem Slovenskem od zgodnjega kapitalizma do fiziokratizma (1500–1770) : 3. del – Ljubljana : RSS, 1965, 344 str. (Soavtorja Božo Otorepec in Vlado Valenčič).
- Enciklopedija Jugoslavije (Zagreb), 6, 1965, gesla: Matica slovenska, str. 47–47 : ilustr. (soavtor France Bernik); Merc. Slovensko področje, str. 75–76; Murko, Vladimir, str. 178; Pegius, Martin, str. 458; Pivec–Stele, Melita, str. 506; Polec, Janko, str. 528; Pravna nauka. Slovenija [do 1918 in lit.], str. 586–588.
- Razdobja ljubljanske zgodovine. – Generalni plan urbanističnega razvoja Ljubljane (Ljubljana), 1965, str. 12–13. (Podpis: V.).
- Vlaška rota. – Narodno stvaralaštvo – Folklor (Beograd), 15–16, 1965, str. 1223–1227.
- Etnografski pogledi na družbeni razvoj Slovencev. – Seminar slovenskega jezika, literature in kulture, 1, 1965, [1]–24 + [1–3] + 3 str. (loč pag.) (Ciklostil).
- Splošni pregled razvoja in stanja arhivske službe v Sloveniji. – Vodnik po arhivih Slovenije (Ljubljana), 1965, str. 11–28. (Soavtorja Jože Žontar in Jože Maček, sicer brez podpisa).

1966

- Kvantitativne analize o razvoju meščanskih kapitalov na osrednjem Slovenskem od zgodnjega kapitalizma do fiziokratizma (1500–1770) : [1. del]. – Ljubljana : RSS, 1966, 52 str. (Soavtorja Božo Otorepec in Vlado Valenčič).
- Koseščina v Logu in vprašanje kosezov v vzhodni okolici Ljubljane. – Razprave SAZU, I. razred, razred za zgodovinske in družbene vede, 5 (Hauptmannov zbornik), 1966, str. [179]–215 + 2 pril. : zvd. (Tudi separat, 37 str. + 2 pril. : zvd.).
- Davčni privolitvi Kranjske za leti 1523 in 1527 in popis prebivalstva gospostva Gradac iz teh let. – Zgodovinski časopis, 19–20, 1965–1966 (1966), str. 219–233. (Tudi separat).

1967

- **Arhivi : od pisarne do zakladnice zgodovine.** – Ljubljana : Arhivsko društvo Slovenije, 1967. – 56 str. : ilustr. (Soavtor in sourednik Jože Žontar ml.). (Izšlo v januarju 1968).
- Meščanski kapitali od zgodnjega kapitalizma do fiziokratizma na osrednjem Slovenskem. – Ljubljana : RSS, 1967, 231 str. (Soavtorja Božo Otorepec in Vlado Valenčič).
- V spomin dr. Francetu Goršiču. – Delo, 8, 1967, št. 343 (19. 12.), str. 5.
- Staroselci in njihovo izročilo : kontinuitetno vprašanje v luči etnografije na posvetovanju "Alpes Orientales" v Slovenj Gradcu. – Naši razgledi, 16, 1967, št. 16 (26.8.), str. 440.

- Dr. France Goršič – devetdesetletnik. – *Zgodovinski časopis* 21, 1967, str. 210–211.
- [Kratki povzetki v nemščini]. – *Demos* (Berlin), 8, 1967, št. 2, [št. 431, 488, 490, 491, 492, 524, 525].
- *Etnografija Pomurja I*, Murska Sobota, 1967. – *Glasnik Slovenskega etnografskega društva*, 8, 1967, št. 4, str. 4. (Podpis: S.V.).
- Adalbert Riedel [prav Riedl], *Die Hirtenzunft im Burgenland, Eisenstadt 1962*. – *Slovenski etnograf*, 20, 1967, str. 203–204.

1968

- **Rechtsgeschichte der Slowenen : bis zum Jahre 1941**. – Graz : Leykam, 1968. – 242 str. – (Grazer Rechts- und Staatswissenschaftliche Studien ; 21). (Herman Baltl: Vorwort des Herausgebers, str. 5). (Izšlo v aprilu 1968).
- *Gospodarska in družbena zgodovina Slovencev : Agrarne panoge*. – Ljubljana : RSS, 1968, (loč. pag.). (Soavtor Bogo Grafenauer).
- Dr. France Goršič (3.7.1877 – 11.12.1967). – *Časopis za zgodovino in narodopisje*, 39 (=4), 1968, str. 7.
- *Enciklopedija Jugoslavije* (Zagreb), 7, 1968, gesla: Slovenci. *Etnografija*, str. 263–267 : ilustr.; Slovenci. *Nauka, razvoj*, 312–313.
- *Sedemdeset let Mestnega arhiva ljubljanskega*. – *Kronika*, 16, 1968, str. 161–164.
- *Odvetništvo na Slovenskem in ljubljanska odvetniška zbornica do razširitve zborničnega območja na jugoslovansko Slovenijo*. – *Pravnik*, 23, 1968, št. 9/10, str. 373–448.
- *Vanredni kongres arhiva u Vašingtonu* (9–14. maj 1966). – *Arhivist* (Beograd), 18, 1968, št. 1/2, str. 60–67.
- [Povzetki diskusij]. – *Comité international des Sciences historiques. XII^e Congrès international des Sciences historiques. V Actes*, (Wien), 1968, str. 362, 647, 669.
- *Discussion*. – *Troisième Conférence internationale d'histoire économique, Munich 1965. II.: Production et productivité agricoles, section 2*, (Paris – La Haye), 1968, str. 92–94, 190–192, 258–260.

1969

- *Le problème de continuité sous trois aspects: habitat, communications, droit*. – *Alpes Orientales* (Ljubljana), 5, 1969, str. 87–102.
- *Usputne zabeleške o nekim zanimljivim tehničkim uredajima*. – *Arhivist* (Beograd), 19, 1969, št. 1, str. 89–91.
- *In memoriam : Etienne Sabbe*. – *Arhivist* (Beograd), 19, 1969, št. 1, str. [92].
- *Arhivi lokalnih zajednica (komunalni arhivi) u Jugoslaviji*. – *Arhivist* (Beograd), 19, 1969, št. 2, str. 3–20, povzeteck str. 83–84.
- *Pristojnost ptujskega deželskega sodnika po urbarju iz leta 1322 in po ptujskem statutu*. – *Časopis za zgodovino in narodopisje*, 40 (= 5), 1969, str. 173–180.
- *Nekateri rezultati novejših raziskav o meščanskih kapitalih v zgodnjem kapitalizmu*. – *Kronika*, 17, 1969, str. 15–19.
- *Novomeški mestni privilegij iz leta 1365*. – *Novo mesto 1365–1965* (Maribor – Novo mesto), 1969, str. 88–110. (S prepisom in prevodom privilegija).
- *Franjo Baš kot etnograf*. – *Slovenski etnograf*, 21–22, 1968–69 (1969), str. 129–140.
- *In memoriam : France Goršič*. – *Zgodovinski časopis*, 23, 1969, str. 137–151. (Z bibliografijo).

- Robert–Henri Bautier, Les Archives. V: L'Histoire et ses méthodes. Encyclopédie de la Pléiade, Paris 1961, str. 1120–1166. – Arhivist (Beograd), 19, 1969, št. 1, str. 94–96.
- Mednarodna konferencija "Okroglog stola arhiva" u Bukureštu. – Arhivist (Beograd), 19, 1969, št. 2, str. 47–50.

1970

- **Arhivi v Sloveniji**. – Ljubljana : Arhivsko društvo Slovenije, 1970. – 64 str. : ilustr. (Soavtor in sourednik Jože Žontar). (Izšlo v septembru 1970).
- **Odbiranje arhivskega gradiva iz registraturnega gradiva (škartiranje) v gospodarskih organizacijah v Sloveniji**. – V Ljubljani : Mestni arhiv, Zgodovinski arhiv mesta Ljubljane, 1970. – 39 f. (Razmnoženo kot rokopis za službeno uporabo, ciklostil). (Izšlo v decembru 1970). (Anonimno).
- **Die Österreichische Zivilprozeßordnung vom 1895 und der Gebrauch der slowenischen Sprache vor Gericht**. – Graz : Rechts- und Staatswissenschaftlichen Fakultät der Universität Graz, 1970, 32 str. – (Kleine Arbeitsreihe des Instituts für Europäische und vergleichende Rechtsgeschichte, Graz ; 2). (Lasten tekst 24 str.).
- Tipologija upravnih registratura. – Arhivist (Beograd), 20, 1970, št. 2, str. 95–99.
- Kmečka hiša. – Gospodarska in družbena zgodovina Slovencev. Zgodovina agrarnih panog. Agrarno gospodarstvo, zvezek 1, 1970, str. 559–593 : ilustr. + pril. 63–68 : ilustr. + zvd.
- [Literatura]. – Baš, Franjo: Gospodarska poslopja. V: – Gospodarska in družbena zgodovina Slovencev. Zgodovina agrarnih panog. Agrarno gospodarstvo, zvezek 1, 1970, str. 597, 599, 607–610.
- Koordinacija rada na proučavanju istorije jugoslovenskih gradova. – Komuna (Beograd), 17, 1970, št. 11, str. 34–35 : ilustr. (Podpis: Sergije Vilfan).
- Arhivski viri za zgodovino Slovencev 1848–1918. – Prispevki za zgodovino delavskega gibanja, 10, 1970, št. 1/2, str. 237–257.
- Ivo Zupanič, Zgodovina vinogradništva Slovenskih Goric, Maribor 1969. – Kronika, 18, 1970, str. 61–62.
- Za obnovo in ureditev gradu Mala Loka pri Trebnjem. – Kronika, 18, 1970, št. 1 [priloga]: Gospodarsko zgodovinski spominski zbornik jubilejnih, slavnostnih in informativnih člankov, str. [3] : ilustr. (Anonimno).
- Trinajsti mednarodni kongres historičnih ved v Moskvi : zgodovina mest. – Naši razgledi, 19, 1970, št. 20 (23.10.), str. 595–596.

1971

- Enciklopedija Jugoslavije (Zagreb), 8, 1971, gesla: Šorn, Jože, str. 259; Štatenberk, str. 265–266; Tabori, str. 280; Urbani u Sloveniji, str. 434–435; Župan, str. 652.
- Namesto predgovora: Stanje in perspektive sintetičnih prikazov zgodovine Ljubljanc. – Iz starejše gospodarske in družbene zgodovine Ljubljane (Ljubljana), 1971, str. 3–8.
- Lokalna zgodovina iz nelokalne perspektive. – Iz starejše gospodarske in družbene zgodovine Ljubljanc (Ljubljana), 1971, str. 9–25.
- Die wirtschaftlichen Auswirkungen der Türkenkriege aus der Sicht der Ranzionierungen, der Steuern und der Preisbewegung. – Die wirtschaftlichen Auswirkungen der Türkenkriege. (Grazer Forschungen zur Wirtschafts- und Sozialgeschichte, Band 1) (Graz), 1971, str. 177–199 : ilustr. (Tudi separat).

- Razstava v Slovenskem etnografskem muzeju "Kmečka hiša v slovenskem panonskem svetu". – Glasnik Slovenskega etnografskega društva, 12, 1971, št. 4, str. 32–33. (Podpis: S.Vilfan).

1972

- **Die Archivbehelfe im Dienste der Wissenschaft.** – Moskau : [7. Internationaler Archivkongress], 1972. – 48 str. (Internationaler Archivkongress, 7, 1972, Moskau, 21.–25. August). (Soavtorja Franjo Biljan in Miloš Milošević). (Vilfanov prispevek str. 1–44). (Izšlo tudi v angleščini: [Information instruments in the service of science; report of the VIIth International Congress on Archives, Moscow 1972, 48 p.], francoščini, ruščini in španščini).
- **Nekaj pravnih spomenikov iz zgodovine jugoslovanskih narodov.** – [Ljubljana : Pravna fakulteta, 1972]. – 56 str. (Podpis: S. Vilfan). (Skripta). (Izšlo v maju 1972).
- Opremljanje in postavljanje gradiva. – Arhivska tehnika (Ljubljana), 1972, str. [83]–110, 218–222 : ilustr. (Skice so avtorjevo delo).
- Die deutsche Kolonisation nordöstlich der Adria und ihre sozialhistorischen Grundlagen. – Protokoll über die Arbeitstagung vom 5.–8. Okt. 1971 auf der Insel Reichenau, Nr. 169, Konstanzer Arbeitskreis für mittelalterliche Geschichte e. V. (Konstanz), [1972], 29–42 f., (Ciklostil).
- Komun v Črnotičah. – Traditiones, 1, 1972, str. 155–172.

1973

- **Arhivistika** / Sergij Vilfan in Jože Žontar. – Ljubljana : Arhivsko društvo Slovenije, 1973. – 170 str. : ilustr. – (Arhivski priročniki ; zvezek 2). (Soavtor Jože Žontar je spisal strani 31–47, 128–148, 168–170; pisec ostalih delov knjige je Sergij Vilfan).
- Popisi premoženj ljubljanskih meščanov iz 16. in 17. stoletja : (42 primerov). (Projekt: Meščanski kapital od zgodnjega kapitalizma do fiziokratizma na osrednjem Slovenskem). – Ljubljana : RSS, 1973, 196 str.
- Obavešajna sredstva arhiva u službi nauke. – Arhivist (Beograd), 23, 1973, št. 1/2, str. 21–56. (Soavtorja Franjo Biljan in Miloš Milošević). (Vilfanov prispevek na str. 21–48). (Prevod dela Die Archivbehelfe im Dienste der Wissenschaft iz leta 1972).
- Die Agrarsozialpolitik von Maria Theresia bis Kudlich. – Der Bauer Mittel- und Osteuropas im sozio-ökonomischen Wandel des 18. und 19. Jahrhunderts (Köln–Wien), 1973, (separat str. [1]–52).
- Kako je nastal časopis za slovensko krajevno zgodovino "Kronika". – Kronika, 21, 1973, str. 41–42. (Podpis: S.Vilfan).
- Etnografski pojavi ob stikališču raznorodnih jezikovnih skupin. – Zbornik kongresa jugoslovanskih folkloristov (Ljubljana), 18, 1973, str. 66–71. (Izšlo v decembru 1974).
- Slavko Kremenšek, Ljubljansko naselje Zelena jama kot etnološki problem, Ljubljana 1970. – Traditiones, 2, 1973, str. 276–277.
- Angelos Baš, Gozdni in žagarski delavci na južnem Pohorju v dobi kapitalistične izrabe gozdov, Maribor 1967. – Traditiones, 2, 1973, str. 277–278.
- Leopold Kretzenbacher, Rechtslegenden abendländischer Volksüberlieferung, Graz 1970. – Traditiones, 2, 1973, str. 304.

1974

- **Pravna zgodovina : nekaj pravnih spomenikov iz zgodovine jugoslovanskih narodov.** – [Ljubljana : Pravna fakulteta], 1974. – 114 str. (Skripta).
- Die deutsche Kolonisation nordöstlich der oberen Adria und ihre sozialgeschichtlichen Grundlagen. – Die deutsche Ostsiedlung des Mittelalters als Problem der europäischen Geschichte (Sigmaringen), 1974, str. [567]–604. (Izšlo v aprilu 1975). (Tudi separat).
- La cartographie des institutions ecclésiastiques en Slovénie. Inventaire. – Miscellanea historiae ecclesiasticae V, Colloque de Varsovie 27–29 octobre 1971 (Louvain), 1974, str. 443–444.
- A középkori város Pannónia és Észak-Adria Közölt (Belső és parti városok a szlovén térségben). – Nemzcközi kulturtörténeti szimpozion "Mogersdorf" 1972 = Internationales kulturhistorisches Symposium Mogersdorf 1972 (Szombathely), Band 4, 1974, str. 109–123. (To je prevod naslednje razprave:).
- Die mittelalterliche Stadt zwischen Pannonien und der Nordadria : (Binnen- und Küstenstädte im slowenischen Raum. – Nemzcközi kulturtörténeti szimpozion "Mogersdorf" 1972 = Internationales kulturhistorisches Symposium Mogersdorf 1972 (Szombathely), Band 4, 1974, str. 125–141.
- Samouprave i običajno pravo kod Slovenaca do početka XX veka. – Posebna izdanja Balkanološkog instituta SANU (Beograd), 1, 1974 (Običajno pravo i samouprave na Balkanu i u suscdnim zemljama), str. [71]–89. (Cir.) (Tudi separat).
- Stadt und Adel : ein Vergleich zwischen Küsten- und Binnenstädten zwischen der Oberen Adria und Pannonien. – Die Stadt am Ausgang des Mittelalters (Linz), 1974, str. 63–74, diskusija na str. 77–78, 92. (Tudi separat).

1975

- Tipologija srednjovjekovnih gradova Slovenije i etnička struktura njihovog stanovništva. – Jugoslovenski istorijski časopis (Beograd), 14, 1975, št. 1/2, str. 19–27. (Tudi separat).

1976

- **Pravna zgodovina : nekaj pravnih spomenikov iz zgodovine jugoslovanskih narodov.** – Maribor : Visoka poslovna šola, 1976. – 97 str. (Skripta).
- Les chartes de Libertés des États provinciaux de Styrie, de Carinthie et de Carniole et leur importance pratique. – Album Elemér Mályusz (Bruxelles), 1976, str. [199]–209.
- Andreas Moritsch, Das nahe Triester Hinterland, Wien–Köln–Graz, 1969. – Kronika, 24, 1976, str. 131–132.

1977

- **Poglavja iz pravne zgodovine :** skripta za uporabo v I. letniku Pravne fakultete v Ljubljani. – Ljubljana : [Pravna fakulteta], 1977. – [2], 258 str. (Izšlo v maju 1977).
- Yougoslavie. – Guide international d'histoire urbaine, 1: Europe (Paris), 1977, str. [505]–528.

- Le tradizioni locali e le influenze ecclesiastiche nel matrimonio in Slovenia e nelle regioni vicine. – Il matrimonio nella società altomedievale, Spoleto, 22–28 aprile 1976. Settimane di studio del Centro italiano di studi sull'alto medioevo, 24 (Spoleto), 1977, str. [347]–393, diskusija str. 346, 396, 699–700. (Tudi separat).
- Zgodovina mest med krajevnim in primerjalnim zgodovinopisjem. – Kronika, 25, 1977, št. 3, str. 157–159.
- Srednjanje. – Priručnik iz arhivistike (Zagreb), 1977, str. 107–127.
- Von der Spätantike zum frühen Mittelalter, I. – Protokoll über die Arbeitstagung vom 5.–8. Okt. 1976 auf der Insel Reichenau, Nr. 208 (Konstanz), 1977, (diskusijski prispevek) str. 39, 91–92.
- Roślanowski, Tadeusz: Trg in mesto na srednjeveškem Poljskem. – Kronika, 25, 1977, št. 3, str. 159–166. (Prevod, brez navedbe prevajalca).

1978

- Transportni stroški okrog leta 1600. – Acta historico–oconomica Iugoslaviae (Zagreb), 5, 1978, str. 79–88, grafikoni. (Tudi separat).
- Pravna etnologija. – Etnološka topografija slovenskega etničnega ozemlja. Vprašalnice VII (Ljubljana), 1978, (vprašalnice št. 28), str. 65–82.
- Grazer Zehrungen und Ehrungen : (kleine Szenen aus der Geschichte des älteren Beamtenwesens, 1581–1619). – Festschrift Hermann Baltl (Innsbruck), 1978, str. [515]–526.
- Średniowieczne miasta Słowenii. – Kwartalnik historii kultury materialnej (Warszawa), 1978, št. 1, str. 5–13.
- L'autonomia della Slavia Italiana nel periodo patriarcale e veneto. – La storia della Slavia Italiana. Quaderni Nediža 3 (San Pietro al Natisone–Trieste), 1978, str. 57–84. (Tudi separat).
- La science du droit au cours du dernier siècle (M. Rotondi ed.) : Inchieste di diritto comparato 6, Padova 1976. – Pravniki 33, 1978, št. 1/3, str. 103–105.
- Richard Novak: Avstrijsko ljudsko pravnikištvo – pravni temelji in pravne skušnje. – Pravniki 33, 1978, št. 4/6, str. 119–127. (Prevod članka).

1979

- O ptujskem statutu iz leta 1376. – [Šeststo] 600 let ustavne in upravne zgodovine mesta Ptuj (Ptuj), 1979, str. 7–10.
- Poročni običaji – viri pravne zgodovine? – Traditiones, 5/6, 1976–1977 (1979), str. 361–368. (Tudi separat).

1980

- Les états particuliers et leurs réunions. – Comité international des Sciences Historiques, XV^e Congrès international des Sciences Historiques, Rapports III (Bucarest), 1980, str. 193–203. (Podpis: Serge Vilfan).
- Enciklopedija Jugoslavije. 2. izdaja (Zagreb), 1, 1980, gesla: Advokatura [Slovenija], str. str. 11–12; Arhivi. Slovenija, SR., 269–271 : ilustr.; Baš Angelos, str. 518.
- Soseske in druge podeželske skupnosti. – Gospodarska in družbena zgodovina Slovencev, Zgodovina agrarnih panog, II: Družbena razmerja in gibanja (Ljubljana), 1980, str. 9–74 : ilustr. + IV str. pril. : ilustr.

- Zemljiška gospostva. – Gospodarska in družbena zgodovina Slovencev, Zgodovina agrarnih panog, II: Družbena razmerja in gibanja (Ljubljana), 1980, str. 75–239 : ilustr. + [5] str. pril. : ilustr. + priloga V: Pripadnost kmetij zemljiškim gospostvom na območju deželskih sodišč Socerb in Novi grad 1667.
- Kmečko prebivalstvo po osebnem položaju. – Gospodarska in družbena zgodovina Slovencev, Zgodovina agrarnih panog, II: Družbena razmerja in gibanja (Ljubljana), 1980, str. 279–353 : ilustr.
- Delavci v agrarnem gospodarstvu. – Gospodarska in družbena zgodovina Slovencev, Zgodovina agrarnih panog, II: Družbena razmerja in gibanja (Ljubljana), 1980, str. 355–402 : ilustr. + [2] str. pril. : ilustr.
- Agrarna premoženjska razmerja. – Gospodarska in družbena zgodovina Slovencev, Zgodovina agrarnih panog, II: Družbena razmerja in gibanja (Ljubljana), 1980, str. 403–479 : ilustr. + [2] str. pril. : ilustr.
- Histoire économique et sociale slovène. L'histoire rurale. Résimé. – Gospodarska in družbena zgodovina Slovencev, Zgodovina agrarnih panog, II: Družbena razmerja in gibanja (Ljubljana), 1980, str. 545–553.
- Wirtschafts- und Sozialgeschichte der Slowenen. Geschichte der Land- und Forstwirtschaft. I: Die Agrarwirtschaft. II: Soziale Verhältnisse und Bewegungen – Gospodarska in družbena zgodovina Slovencev, Zgodovina agrarnih panog, II: Družbena razmerja in gibanja (Ljubljana), 1980, str. 555–656.
- Trgovina. – Slovensko ljudsko izročilo (Ljubljana), 1980, str. 79–83 : ilustr.
- Pravno življenje. – Slovensko ljudsko izročilo (Ljubljana), 1980, str. 145–154 : ilustr.
- Zakonska zveza pri Slovencih v zgodnjem srednjem veku. – Zbornik znanstvenih razprav, 40, 1980, str. 445–471. (Tudi separat, 27 str.).
- Der Bau des Donau–Theiss–Kanals (1793–1802) und Projekte zur Verbindung des mittleren Donaumaumes mit der Adria. (Nikola Petrović, Plovidba i privreda srednjeg Podunavlja u doba merkantilizma, Beograd 1978). – Österreichische Osthefte (Wien), 22, 1980, št. 2, str. 176–178.

1981

- Zur Begriffsbestimmung der Miet- und Kaufrechtsgründe. – Siedlung, Macht und Wirtschaft. Festschrift Fritz Posch zum 70. Geburtstag (Graz), 1981, str. 497–508.
- Strade e castelli tra l'Adriatico settentrionale e la Pannonia nel medio evo. – Studi e ricerche, N. 3–4: Castelli e strade (Udine), 1981, str. 91–100.

1982

- Božji sudovi [Slovenija]. – Enciklopedija Jugoslavije. 2. izdaja (Zagreb), 2, 1982, str. 391.
- La cristianizzazione delle campagne presso gli Slavi del sud occidentali: organizzazione, resistenze, fondo sociale. – Settimane di studio del Centro italiano di studi sull'alto medioevo (Spoleto), 28, 1982, str. 889–918, diskusija na str. 920–923, 1235–1236.
- Vilfan (Wilfan) Fran. – Slovenski biografski leksikon, 4, knjiga, 13. zvezek, 1982, str. 465.
- Vilfan (Wilfan) Josip st. – Slovenski biografski leksikon, 4, knjiga, 13. zvezek, 1982, str. 466–467.
- Človek v poznosrednjeveški centralizirani in partikularni državni strukturi : (Srbija – Slovenija). – Zbornik znanstvenih razprav, 42, 1982, str. 287–299. (Tudi separat, 13 str.).

1983

- Andreas Baumkircher in Krain. – Andreas Baumkircher und seine Zeit. Wissenschaftliche Arbeiten aus dem Burgenland (Eisenstadt), H. 67, 1983, str. 263–289 : ilustr.
- Les conceptions du pouvoir déclarées par les États de Carniole à l'époque de la réformation. – Assemblee di Stati e istituzioni rappresentative nella storia del pensiero politico moderno (secoli XV–XX). Annali della Facoltà di Scienze Politiche (Romini). 19, 1982–1983; Materiali di storia, 7, 1983, str. 57–64. (Tudi separat).
- Die Klausel des allgemeinen Landschadenbundes als rechtshistorisches Problem. – Festschrift Berthold Sutter (Graz), 1983, str. 445–458. (Tudi separat).
- Cilli (Celje) I. Stadt. – Lexikon des Mittelalters (München), 2, 1981–1983, snopič 10, 1983, kol. 2084–2085.
- Die thesianischen und josephinischen Reformen der agrarrechtlichen Verhältnisse auf jugoslawischem Boden. – Österreichische Osthefte (Wien), 25, 1983, str. 308–323.
- Evoluzione statale degli Sloveni e Croati. – Settimane di studio del Centro italiano di studi sull'alto medioevo. Gli Slavi occidentali e meridionali nell'alto medioevo (Spoleto), 30, 1983, str. [103]–140, diskusija str. 141–156. (Tudi separat).
- Pojmovanje oblasti v izjavah kranjskih deželnih stanov v dobi reformacije. – Zbornik znanstvenih razprav, 43, 1983, str. 169–176. + 182–183. (Tudi separat, 8 str.).
- Prometni položaj slovenskih dežel in preskrba zahodnih mest (od 14. do 17. stoletja). – Zgodovinski časopis, 37, 1983, št. 1/2, str. 5–20.

1984

- Dvorske službe. Slovenija, SR. – Enciklopedija Jugoslavije (Zagreb), 2. izdaja, 3. knjiga, 1984, str. 712.
- Glose k zgodovini srednjeveškega Celja. – Kronika, 32, 1984, št. 1, str. 15–19.
- Zgodovina Ljubljane do začetka 16. stoletja. – Zgodovina Ljubljane : prispevki za monografijo (Ljubljana), 1984, str. 75–95.

1985

- **Poglavja iz pravne zgodovine** : (skripta za uporabo v I. letniku Pravne fakultete v Ljubljani). – Druga predelana izdaja. – Ljubljana : [Pravna fakulteta], 1985. – [2], IV, 259 str. + priloga.
- **Wirtschaftsgeschichte und Rechtsgeschichte** : der Grazer Beitrag zur Theorie. – Graz : Institut für Europäische und Vergleichende Rechtsgeschichte, 1985. – 21 str. – (Kleine Arbeitsreihe zur Europäischen und Vergleichenden Rechtsgeschichte ; 17).
- L'approvisionnement des villes dans les confins germano-italo-slaves du XIV^e au XVII^e siècle. – Journées internationales d'histoire (5th : 1983: L'approvisionnement des villes de l'Europe occidentale au moyen age et aux temps modernes) (Auch), 1985, str. 53–74. (Zbirka: Flaran, 5, 1985).
- Prisilnost tuhinjske ceste, njen konec in gospodarsko nazadovanje Kamnika. – Kronika, 33, 1985, št. 2/3, str. 99–105 : ilustr.
- 16^e Congrès international des sciences historiques, Stuttgart 25 août – 1^{er} Septembre 1985. – Nouvelles de la Commission internationale pour l'histoire des villes (Stuttgart), No. 4, [1985], str. 2–11. (Bibliografija komisije, podatki o komisiji).
- Pomen zgodovinske perspektive. – Pomen zgodovinske perspektive v gozdarstvu. Gozdarski študijski dnevi 1985 (Ljubljana), 1985, str. 11–21.

- Srednjeveški rokopis ptujskega statuta – ohranitev, nahajališče in pot do prve objave. – Ptujski zbornik (Ptuj), 5, 1985, str. 371–375 : ilustr.
- Geschichte Salzburgs – Stadt und Land, Band I, Salzburg 1984. – Kronika, 33, 1985, št. 2/3, str. 191–193.
- 16. mednarodni kongres zgodovinskih znanosti v Stuttgartu 25.8.–1.9.1985. – Zgodovinski časopis, 39, 1985, št. 4, str. 402–405.

1986

- **Ljubljanski trgovski knjigi iz prve polovice 16. stoletja = Zwei Handelsbücher aus der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts** / s sodelovanjem Boža Otorepca in Vlada Valenčiča. – Ljubljana : Slovenska akademija znanosti in umetnosti, 1986 – 233 str., pril. – (Viri za zgodovino Slovencev ; 8).
- **Poglavja iz pravne zgodovine** : (skripta za uporabo v I. letniku Pravne fakultete v Ljubljani). – Druga predelana izdaja. – Ljubljana : [Pravna fakulteta], 1986. – [2], IV, 259 str. (Na ovitku letnica 1986, na naslovnici 1985, ponatis).
- Die fahrenden Mendikanten und ihre Struktur am Ende des 16. und der ersten Hälfte des 17. Jhs : (nach den Rechnungsbüchern von Ljubljana). – Aspects of poverty in early modern Europe (ed. Thomas Riis) (Odense), II, [1986], str. 159–175 : ilustr. + diskusija str. 48, 87–88, 116, 176–178, 203, 212–213, 215. (Odense University studies in history and social sciences, vol. 100).
- Pravni položaj kranjskih deželnih stanov in njegov vpliv na reformacijo. – Družbena in kulturna podoba slovenske reformacije (Ljubljana), 1986, str. [7]–16 + diskusija str. 193.
- Gradansko pravo. Slovenija (do kodifikacije). – Enciklopedija Jugoslavije. 2. izdaja (Zagreb), 4, 1986, str. 533–534.
- Les communautés rurales entre l'Occident et les Balkans : formes Slovenes jusqu'au debut du XX^e siècle. – Recueil de la Société Jean Bodin pour l'histoire comparative des institutions (Paris), 45. Les communautés rurales. P. 6: Europe Orientale, 1986, str. 87–106. (Podpis: Serge Vilfan).
- Reforme kazenskega prava in postopka v 18. stoletju : primeri iz teorije, zakonodaje in prakse na avstrijskem ozemlju s posebnim pogledom na Slovenijo. – Zbornik znanstvenih razprav, 46, 1986, str. 141–160. (Tudi separat, 20 str.).
- Temelji in razvoj denarnih sistemov v slovenskih deželah do 17. stoletja. – Zgodovinski časopis, 40, 1986, št. 4, str. 397–412 : tabeli. (Ponatis v: Zgodovina denarstva in bančništva na Slovenskem (Ljubljana), 1987, str. 19–32).
- [Avant-propos]. – Atlante storico delle città italiane, Emilia–Romagna–i Carpi, (Bologna), 1986, str. 5.
- Pouvoir et eutorité au moyen age [diskusija]. – Comité international des Sciences historiques, XVI^e Congrès international des sciences historiques, III Actes (Stuttgart), 1986, str. 164.
- Commission internationale pour l'histoire des villes [diskusija]. – Comité international des Sciences historiques, XVI^e Congrès international des sciences historiques, III Actes (Stuttgart), 1986, str. 373.
- Preface. – Irish towns atlas, No. 1 (Dublin), 1986, ovitek. (Tudi v No. 2).

1987

- Commission internationale pour l'histoire des villes (1987). – Bulletin d'information (du) Comité international des Sciences historiques (Paris), No. 14, 1987, str. 124–127.

- Družina, Slovenija, SR. – Enciklopedija Jugoslavije, izdaja v slovenskem jeziku (Zagreb), 3, 1987, str. 651. (Soavtorica Katja Boh).
- Enciklopedija Slovenije (Ljubljana), 1, 1987, gesla: Agrarne operacije, str. 21; Agrarno razmerje, str. 21–23 : ilustr.; Avtonomija, str. 155–156; Babnik, Janko, str. 167; Baš, Angelos, str. 204; Baš, Franjo, str. 204.
- Die Kosten des Transportes mit Saumpferden (1516–1615). – Festschrift Othmar Pickl zum 60. Geburtstag (Graz–Wien), 1987, str. 689–695.
- Die Hexenprozesse in Krain – zur Frage ihrer Häufigkeit. – Hexen und Zauberer (Graz–Wien), 1987, str. 291–294.
- Raziskovalni projekt Evropske znanstvene fundacije (European Science Foundation – ESF) : primerjalne raziskave o vladah in neprevladujočih [recte: nevladajočih] etničnih skupinah v Evropi (1859 [recte: 1850]–1940). – Raziskovalec, 17, 1987, št. 1/2, str. 6–8.
- Typen von Herrschaftsstrukturen in Kärnten im Frühmittelalter. – Symposium zur Geschichte von Millstatt und Kärnten (Millstatt), 1987, str. 70–83.
- Franjo Baš, Stavbe in gospodarstvo na slovenskem podeželju : izbrani etnološki spisi, Ljubljana 1984. – Traditiones, 16, 1987, str. 249–251.

1988

- **Jugoslawien.** – Handbuch der Quellen und Literatur der neueren europäischen Privatrechtsgeschichte (Hrsg. Helmut Coing). Band 3: Das 19. Jahrhundert, 5. Teilband: Südosteuropa, 3. Teil (München), 1988, str. [323]–470.
- Enciklopedija Slovenije (Ljubljana), 2, 1988, gesla: Cena. Gibanje cen od 13. do 19. st., str. 26–27 : graf.; Civilno pravo [do 18. st.], str. 74–75; Čižman, Josip, str. 141; Dajatve, str. 167–168 : ilustr.; Davčna in urbarialna regulacija, str. 176 : ilustr.; Davek [do 18. st.], str. 176–177; Dedno pravo [do 18. st.], str. 183; Delegirano gospodarstvo, str. 212; Denar (zgodovina), str. 232 : ilustr.; Denarič, str. 233; Desetina, str. 239; Dežela, str. 246–247; Deželna avtonomija (do 1848), str. 249; Deželna deska, str. 250 : ilustr.; Deželni ročin, str. 251 : ilustr.; Deželni zbor [do 1848], str. 252; Deželno pravo, str. 254; Dimnica, str. 260–261 : ilustr.; Dninar, str. 272; Dolinar, Tomaž, str. 300; Dominikalna posest, str. 307; Dominikalni podložnik, str. 307; Dopsch, Alfons, str. 312; Družina [zgodovina], str. 382–383; Družinik, str. 383.
- Poročilo o kontroli krčmarskih meril iz leta 1579. – Kronika 36, 1988, str. 240–242.
- Freisinger Denkmäler. – Lexikon des Mittelalters (München), 4, 1987–1989, snopič 5, 1988, kol. 906.
- Društvo Pravniki in njegovo glasilo v boju za slovensko uradovanje. – Pravniki, 43, 1988, št. 8/10, str. 449–457.
- Sprachgrenzen und Kreisgrenzen nach 1848, besonders in der Steiermark. – Recht und Geschichte : Festschrift Hermann Baltl zum 70. Geburtstag (Graz), 1988, str. 593–609.
- O starejših dimnicah na Slovenskem. – Traditiones, 17, 1988, str. 111–120 : ilustr. (Soavtor Angelos Baš). (Vilfanov prispevek na str. 116–119 ter 3 risbe).
- Mestne računske knjige kot zgodovinski vir. – Zbornik ob devetdesetletnici arhiva (Ljubljana), 1988, str. 14–36.
- Pravni značaj deželnih stanov v deželah s slovenskim prebivalstvom (Notrajni Avstriji). – Zbornik znanstvenih razprav, 48, 1988, str. 207–219. (Tudi separat, 13 str.).
- Organizacija sodišč leta 1849 in narodnostne meje (zlasti na Štajerskem in Koroškem). – Zgodovinski časopis, 42, 1988, št. 2, str. 165–188.

- Dr. Anton Svetina. – Zgodovinski časopis, 42, 1988, št. 3, str. 458–460 (z bibliografijo).
- Foreword. – Elenchus fontium historiae urbanae, Volumen secundum, Pars secunda (The United Kingdom, Ireland) (Leiden–New York–Köbenhavn–Köln), 1988, str. [V]–VI.
- Foreword. – Ethnic groups studies (Ljubljana), 1988, str. [3].
- The archives of the president of the European congresses of European nationalities. – Ethnic groups studies (Ljubljana), 1988, str. [59]–62.

1989

- Die Weber- oder Lainwandelle (der Lakat). – Acta metrologiae historicae II (Bericht über den 4. Internationalen Kongreß für historische Metrologie veranstaltet vom Internationalen Komitee für historische Metrologie – Linz 3.–5. Oktober 1986) (Linz), 1989, str. 257–265.
- Die ethnische Struktur der Krainer Hauptstadt in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts. – Bericht über den siebzehnten österreichischen Historikertag in Eisenstadt, September 1987 (Veröffentlichungen des Verbandes österreichischer Geschichtsvereine, 26) [Wien], 1989, str. 77–80.
- Enciklopedija Slovenije (Ljubljana), 3, 1989, gesla: Erberg, Jancz Danijel (soavtor), str. 55–56; Fevd, str. 99; Fevdalizem (soavtor), str. 100–103 : ilustr.; Fevdalno pravo, str. 103; Florjančič de Grienfeld, Ivan Štefan, str. 128; Gertscher, Adalbert, str. 210; Glavar, str. 232; Glavarina, str. 233; Gorske bukve, str. 298 : ilustr.; Gorsko pravo, str. 299–300; Goršič, France (soavtor), str. 300–301; Gostač, str. 314; Gozdni red, str. 344 : ilustr.
- L'individu face au pouvoir à la fin du moyen âge : essai de comparaison entre l'Empire serbe et les provinces alpines du Sud–Est. – Recueils de la Société Jean Bodins (Bruxelles), 49, 1989, knj. 4: (L'individu face au pouvoir), Europe orientale au moyen age, aux temps modernes et contemporains, str. 133–146.
- Počeci finansiranja Hrvatske i Primorske Vojne krajine sa strane Koruške i Kranjske. – Vojne krajine u jugoslovenskim zemljama u novom veku do karlovačkog mira 1699 (Naučni skupovi Srpske akademije nauka i umjetnosti, knjiga 48, Odeljenje istorijskih nauka, knjiga 12) (Beograd), 1989, str. 237–256. (Tudi posebni odtis).

1990

- Zur Struktur des Triester Bürgertums : eine familiengeschichtliche Fallstudie. – Bürgertum in der Habsburgermonarchie (Wien–Köln), 1990, str. 65–74 : graf.
- Kancelarije, dvorske. Slovenija, R. – Enciklopedija Jugoslavije, 2. izdaja (Zagreb), 6, 1990, str. 661.
- Enciklopedija Slovenije (Ljubljana), 4, 1990, gesla: Huba, str. 83–84 : ilustr.; Hudovernik, Aleksander, str. 86; Jasinski, Mihail, str. 273; Kacijanar, Leopold, str. 366; Kameralizem, str. 376.
- Lage und Struktur der freisingischen Herrschaften in Krain. – Hochstift Freising (Hrsg. Hubert Glaser) : Beiträge zur Besitzgeschichte (München), 1990, str. 351–365.
- Activités de la Commission. – Nouvelles de la Commission internationale pour l'histoire des villes (Bologna), 10, 1990, str. 26–45.
- Začetki Pravne fakultete v Ljubljani in pravna znanost. – Pravniki, 45, 1990, št. 5/7, str. 195–204.

- Yropa toshi kenkyu no genjo to hoko (Recent studies on european urban history. – Rekishigaku Kenkyu (Journal of historical studies) (Tokyo), 1990, št. 612 (november), str. 62–74. (Tekst v japonščini).
- Pravna etnologija Slovencev v luči in senci družbeno zgodovine. – Traditiones, 19, 1990, str. 77–88 : ilustr.
- Pravna ureditev Kranjske po Valvasorjevi Slavi. – Valvasorjev zbornik : ob 300 letnici izida Slave vojvodine Kranjske (Ljubljana), 1990, str. 32–48.
- K začetkom recepcije rimskega prava na Slovenskem. – Zbornik znanstvenih razprav, 50, 1990, str. 329–339. (Tudi separat, 11 str.).
- Foreword. – Kokkola–Gamlakarleby. Scandinavian atlas of historic towns, New series, No. 1: Finland (Odense), 1990, str. 4.
- Recht in volkskundlicher Überlieferung – Kretzenbacher, Leopold: Geheiligttes Recht. Aufsätze zu einer vergleichenden rechtlichen Volkskunde in Mittel– und Südosteuropa, Wien–Köln–Graz, 1988. – Münchener Zeitschrift für Balkankunde (München), Bd. 6, 1990, str. 189–191.
- Leopold Kretzenbacher: Geheiligttes Recht. Aufsätze zu einer vergleichenden rechtlichen Volkskunde in Mittel– und Südosteuropa, Wien–Köln–Graz, 1988. – Traditiones, 19, 1990, str. 302–304.

1991

- **Die aktuellen Entwicklungstendenzen der Geschichtsschreibung über das europäische Städtewesen.** – Ljubljana : [Samozal.], 1991. – [II], 33 str. (Razmnoženo za sestanek Mednarodne komisije za zgodovino mest v Meißnu). (Tipkopis).
- **Uvod v pravno zgodovino.** – Ljubljana : Uradni list Republike Slovenije, 1991. – 159 str. (Vladimir Simič: Pravo v antiki, str. 24–30).
- Crown, estates and the financing of defence in Inner Austria, 1500–1630. – Crown, church and estates : central European politics in the sixteenth and seventeenth centuries (London), 1991, str. 70–79.
- Enciklopedija Slovenije (Ljubljana), 5, 1991, gesla: Kavčič, Jakob, str. 30; Kavčnik, Ivan, str. 32; Kazenski postopek, [zgodovina], str. 34–35 : ilustr.; Kazenski zavodi (do 20. st.), str. 35–36; Kazensko pravo (do 18. st.), str. 38–39 : ilustr. ; Kmečka kolektivna posest, str. 107–108 : ilustr.; Kmet, str. 114–115 : ilustr.; Kmetija, str. 115–116 : ilustr.; Knez, str. 132; Kolonat, str. 203; Komorno premoženje, str. 214–215; Komun, str. 216; Krajevna skupnost, str. 361; Krajnc, Jožef, str. 368–369 : ilustr.; Kralj, str. 371; Kranjska valuta, str. 394.
- Die Land– und Stadtgemeinden in den habsburgischen Ländern. – Landgemeinde und Stadtgemeinde in Mitteleuropa (Hrsg. Peter Blickle) (München), 1991, str. 145–167. (Tudi posebni odtis).
- Meersalz und Steinsalz im Südostalpenraum (14. bis 17. Jahrhundert). – Das Salz in der Rechts– und Handelsgeschichte (Hrsg. Jean–Paul Hocquet und Rudolf Palme) (Schwaz), 1991, str. 105–118.
- Območja okrožij in Lavantinske škofije v Slomškovem času. – [Sto trideset] 130 let visokega šolstva v Mariboru (Maribor – Celje), 1991, str. 44–54.
- Deželni stanovi in deželni zbori v Evropi – primerjava : (k zgodovini starejšega evropskega parlamentarizma). – Zbornik znanstvenih razprav, 51, 1991, str. 309–328. (Tudi separat, 20 str.).
- Univ. prof. dr. Vladimir Murko kot zgodovinar. – Zgodovinski časopis, 45, 1991, št. 3, str. 479. (Predgovor k bio– in bibliografiji, ki jo je sestavil Marko Kambič).

- Sedemnajsti mednarodni kongres zgodovinskih ved v Madridu (26. avgust – 2. september 1990). – Zgodovinski časopis, 45, 1991, str. 133–137.

1992

- Die Kärntner und Krainer städtischen Getreidemasse am beginn der Neuzeit. – Acta metrologiae historicae (St. Katharinen), 3, 1992, str. 268–277. (Tudi separat).
- Der echte Baumkircherturm und das Schicksal seines Besitzes. – Andreas Baumkircher, Erben und Nachfolger, "Schlaininger Gespräche" 1989. (Wissenschaftliche Arbeiten aus dem Burgenland, Heft 88) (Eisenstadt), 1992, str. 301–311, diskusija 312 + str. 421 : ilustr.
- Unternehmer und Gutsbesitzer : ländliches Bürgertum in Slowenien im 19. Jahrhundert. – Durch Arbeit, Besitz, Wissen und Gerechtigkeit : Bürgertum in der Habsburgermonarchie (Wien–Köln), 2, 1992, str. 244–253.
- Enciklopedija Slovenije (Ljubljana), 6, 1992, gesla: Krošl, Anton, str. 40; Krvno sodstvo, str. 59; Kupno pravo, str. 76–77; Kušej, Radoslav, str. 82 : ilustr.; Lastnina (v pravu), str. 101–102; Levec, Vladimir, str. 158 : ilustr.; Libernik, str. 168; Ljubljana, zgodovina [srednji vek in do 1800], str. 221–226 : ilustr.; Luschin, Arnold, str. 339; Magistrat, str. 363; Majaron, Danilo, str. 367 : ilustr.
- Izročilo o kolonatu v Goriških Brdih. – Etnolog, 53 (2), 1992, št. 1, str. 137–150. (Tudi separat).
- La coutume en Yougoslavie. – La coutume – custom III, (Congres, Bruxelles 1984), Recueils de la Société Jean Bodin pour l'histoire des Institutions (Bruxelles), 53, 1992, str. 159–165.
- Ustavna ureditev Kranjske ob zatonu deželnih stanov (1760). – Zbornik znanstvenih razprav, 52, 1992, str. 227–238. (Tudi separat, 12 str.).
- Jože Žontar – šestdesetletnik. – Zgodovinski časopis, 46, 1992, št. 2, str. 255–258.

1993

- **Uvod v pravno zgodovino.** – Druga izdaja. – Ljubljana : Uradni list Republike Slovenije, 1993. – 159 str. (Dodani Popravki na str. [IX]).
- Grußadresse(n). – Bericht der Historischen Landeskommission für Steiermark (Bericht über das Jubiläum 100 Jahre HLK 1892 – 1992) (Graz), 23, 1993, str. 133–134.
- Državno versko pravo. – Cerkev, kultura in politika 1890–1941 (Ljubljana), 1993, str. 9–20.
- Enciklopedija Slovenije (Ljubljana), 7, 1993, gesla: Mell, Anton, str. 64; Menica, str. 68–69; Mera, str. 70–73 : ilustr.; Mestna uprava in samouprava, str. 81–82 : ilustr.; Mestno pravo, str. 86–87 : ilustr.; Mesto (Zgodovina), str. 89–92 : ilustr.; Meščanstvo, str. 96–97 : ilustr.; Mezda [do 1918], str. 112–113; Mladoletniško kazensko pravo (soavtor), str. 180–181; Nadvojvoda, str. 269; Namestnik, str. 284; Naravno pravo, str. 293–294; Nemško–slovenski odnosi (Pravo), str. 393–394 : ilustr. ; Nesvoboda, str. 407.
- Introduction. – Ethnic groups and language rights (Sergij Vilfan ed.). (Comparative studies on governments and non–dominant ethnic groups in Europe, 1850–1940, Vol. III) (Dartmouth–New York), 1993, str. 1–15. (Tudi separat).
- An ethnic mosaic – Austria before 1918. – Ethnic groups and language rights (Sergij Vilfan ed.). (Comparative studies on governments and non–dominant ethnic groups in Europe, 1850–1940, Vol. III) (Dartmouth–New York), 1993, str. 111–134 : graf. (Tudi separat).

- Garnisonstädte in der Militärgrenze zu Beginn der Neuzeit. – Garrison towns and society in early modern Europe (Thomas Riis ed.). (Odense University Studies in History and Social Sciences, Vol. 153) (Odense), 1993, str. 62–72 : ilustr.
- Discours de clôture : les ville de garnison en Europe – esquisse d'une comparaison. – Garrison towns and society in early modern Europe (Thomas Riis ed.). (Odense University studies in history and social sciences, Vol. 153) (Odense), 1993, str. 101–195.
- Zur Struktur der freisingischen Herrschaften südlich der Tauern im Frühmittelalter. – Karantanien und der Alpen–Adria–Raum im Frühmittelalter (Hrsg. Günther Hödl und Johannes Grabmayer) (Wien–Köln–Weimar), 1993, str. 209–222. (Tudi separat).
- Predlog za geselnik slovarja etnologije Slovencev (Ljubljana), 1993, gesla: Trgovina, str. 49–50; Proračun, str. 76; Pravna etnologija, str. 86–93; Mere, str. 94–95.
- Slovenci – kmečki narod? – Seminar slovenskega jezika, literature in kulture (Ljubljana), 29, 1993, str. 229–243.
- Zlata bula Kranjcev. – Zbornik znanstvenih razprav, 53, 1993, str. [219]–229. (Tudi separat, 11 str.).

1994

- Pravniki med Operozi [recte: operozi]. – Academia operosorum : zbornik s kolokvija ob 300–letnici ustanovitve (Ljubljana), 1994, str. 73–90.
- Les tableaux métrologiques de Vega (1803) et les débuts du système métrique en Autriche. – Cahiers de métrologie (Caen), 11–12, 1993–1994 (1994), str. [519]–527.
- Towns and states at the juncture of the Alps, the Adriatic and Pannonia. – Cities and the rise of states in Europe, A.D. 1000 to 1800 (Charles Tilly and Wim P. Blockmans ed.) (Boulder–San Francisco–Oxford), 1994, str. 44–59.
- Prek gospostev do dežel. – Dokumenti slovenstva (Ljubljana), 1994, str. 40–46 : ilustr.
- Celinska mesta. – Dokumenti slovenstva (Ljubljana), 1994, str. 72–76 : ilustr.
- Kmet v stoletjih fevdalizma. – Dokumenti slovenstva (Ljubljana), 1994, str. 81–86 : ilustr.
- Začetki moderne države. – Dokumenti slovenstva (Ljubljana), 1994, str. 119–123 : ilustr.
- Razvoj kazenskega prava. – Dokumenti slovenstva (Ljubljana), 1994, str. 124–129 : ilustr.
- Enciklopedija Slovenije (Ljubljana), 8, 1994, gesla: Notar, str. 1–2 : ilustr.; Obča sodba, str. 47; Obči državljanski zakonik, str. 47; Občina [zgodovina], str. 47–52 : ilustr.; Običajno pravo, str. 55; Oblast, str. 59; Oderuštvo, str. 84–85 : ilustr.; Odvetniška zbornica, str. 95; Odvetništvo [zgodovina], str. 95–96; Okraj [zgodovina], str. 113–114 : ilustr.; Okrožje [zgodovina], str. 115–116; Oporoka, str. 146 (soavtor); Patrimonialno sodstvo, str. 273; Pegius, Martin, str. 294 : ilustr.; Plemensko pravo, str. 403–404.
- Die Bezeichnung "Tabor" im slowenischen Sprachraum. – Husitský tábor, Sborník husitského muzea (Tábor, Jihočeský kraj), 11, 1994, str. 39–42.
- Kulturregion und Nation – Gemeinschaften und Gemeinsamkeiten. – Identität und Nachbarschaft : die Vielfalt der Alpen–Adria–Länder (Studien zur Politik und Verwaltung, 53) (Wien–Köln–Graz), 1994, str. 91–113.
- Novi člani: Hermann Müller–Karpe. – Letopis SAZU, 44, 1993 (1994), str. 41–42, s sliko.
- Novi člani: Helmut Rumpler. – Letopis SAZU, 44, 1993 (1994), str. 42–43, s sliko.
- Kranjski deželni stanovi proti znanilcem absolutizma po smrti cesarja Maksimilijana. – Zbornik znanstvenih razprav, 54, 1994, str. 233–256.

– Božo Otorepec – sedemdesetletnik. – Zgodovinski časopis, 48, 1994, str. 559–561.

1995

- Enciklopedija Slovenije (Ljubljana), 9, 1995, gesla: Pojezda, str. 45; Polec, Janko, str. 63–64 : ilustr.; Poljedelski delavec, str. 105 : ilustr.; Pomorsko pravo [zgodovina], str. 132–133 : ilustr.; Pravda, str. 222; Pravice, str. 223–224; Pravna arheologija, str. 229; Pravna etnologija, str. 230–231 : ilustr.; Pravna zgodovina, str. 233–235 : ilustr.; Pravo (zgodovina), str. 240–243 : ilustr.; Praznik, str. 249; Predkupna pravica, str. 265; Preživitev, str. 330–331; Primščina, str. 354; Proščenje, str. 385–386.
- Zgodovina slovenskega narodnega predstavništva. – Državni zbor Republike Slovenije (Ljubljana) 1995, str. 13–22 : ilustr.
- Von den französischen Illyrischen Provinzen zum österreichischen Kögreich Illyrien. – Napoleonische Herrschaft in Deutschland und Italien – Verwaltung und Justiz (Schriften zur Europäischen Rechts- und Verfassungsgeschichte, Band 18) (Berlin), 1995, str. 93–118.
- The history of slovene popular representation. – The national assembly of the Republic of Slovenia (Ljubljana), 1995, str. 13–22 : ilustr. (Translated by Toby Robertson).
- Država in dežela od 13. do 18. stoletja. – Slovenci in država, (Razprave SAZU, I. razred, 17), 1995, str. 47–60.
- Obljuba varnosti in njen prelom od dogodka do krajevnega izročila. (Pripovedka o Andreju Baunkircherju). – Traditiones, 24 (Slovstvena folklor), 1995, str. 85–94.
- Struktura stanov, deželne finance in reformacija. – Zgodovinski časopis, 49, 1995, str. 175–181. (Pod naslovom Vpliv strukture stanov in njihovih financ na reformacijo ponatis v: Mednarodni znanstveni simpozij Reformacija na Slovenskem (1987 ; Ljubljana). III. [Tretji] Trubarjev zbornik (Ljubljana), 1996, str. 205–213).
- Foreword. – Janša–Zorn, Olga – Holz, Eva – Kandus, Nataša: Slovenian historiography in foreign languages, published from 1918–1993, (Ljubljana), 1995, str. V–VI.

1996

- **Pravna zgodovina Slovencev : [od naselitve do zloma stare Jugoslavije].** – Ponatis 1. izdaje. – V Ljubljani : Slovenska matica, 1996. – 567 str. : ilustr. + [1] zganj. f. pril. (Sergij Vilfan: Pravna zgodovina Slovencev / Vladimir Simič: str. [569–570]).
- **Zgodovinska pravotvornost in Slovenci.** – Ljubljana : Cankarjeva založba, 1996. – 526 str. (Zbirka Pravna obzorja ; 5). (Stvarno kazalo / [Janez Kranjc]: str. 493–523; Imensko kazalo / [Janez Kranjc]: str. 524–526).
- Edicije virov do leta 1600 : zaključno poročilo o rezultatih opravljenega znanstveno–raziskovalnega dela na področju temeljnega raziskovanja. – Ljubljana : ZRC SAZU, 1996, [37] f. (Soavtor).
- Puntarska dajatev. – Enciklopedija Slovenije (Ljubljana), 10, 1996, str. 18.
- Mitna zemljišča in njihov gospodarski učinek. – Kriza socialnih idej : Britovškov zbornik (Ljubljana), 1998 str. 45–62.
- Stadt und Wein : die drei Weinbaugebiete vom Meer bis zur Mur aus der Sicht der Bürger (14. – 17. Jahrhundert). – Stadt und Wein (Hrsg. Ferdinand Opll). (Beiträge zur Geschichte der Städte Mitteleuropas, Band 14) (Linz), 1996, str. 99–108.
- Josip Žontar in pravna slavistika. – Življenje in delo Josipa Žontarja : ob stoletnici rojstva (Ljubljana–Kranj), 1996, str. 25–32.

1997

- Typen von Herrschaftsstrukturen in Kärnten im Frühmittelalter. – Archiv für vaterländische Geschichte und Topographie (Klagenfurt), 78: Studien zur Geschichte von Millstatt und Kärnten : Vorträge der Millstätter Symposien 1981–1995, 1997, str. 79–87.
- Pravne starine. – Pravniki, 52, 1997, št. 1/3, str. 3–16. (Članek je poglavje z istim naslovom iz knjige Zgodovinska pravotvornost in Slovenci, 1996, str. 129–148).

1998

- **Uvod v pravno zgodovino.** – Ponatis 2. izdaje. – Ljubljana : Uradni list Republike Slovenije, 1998. – 159 str. (Novejša literatura o pravni zgodovini za daljša obdobja v jugoslovanskih jezikih, str. [160].
- La cartographie ecclésiastique de l'évêque comte Auersperg (1782). – Christianitas et cultura Europae (Lublin), 1998, str. 758–[761].

– **Uredništva, souredništva:**

- Kronika (Ljubljana), 1, 1953 – 45, 1995.
- Arhivist (Beograd), 1, 1951 – 7, 1957.
- Zgodovina Ljubljane. Prva knjiga: geologija in arheologija (Ljubljana), 1955. (S sodelovanjem Sergija Vilfana uredil Ivan Rakovec).
- Les Archives de Yougoslavie (Beograd), 1956.
- Ljubljana : podobe iz njene zgodovine (Ljubljana), 1962.
- Enciklopedija Jugoslavije (Zagreb), 6, 1965 – 8, 1971. (Redaktor za Slovenijo).
- Gradivo o razvoju Ljubljane v prvem desetletju po osvoboditvi 1945–1955 (Ljubljana), 1965.
- Ljubljana : podobe iz njene zgodovine ; Aspetti di storia cittadina ; Bilder aus der Geschichte der Stadt (Ljubljana), 1965.
- Ljubljana 1945–1970 (Ljubljana), 1970.
- Iz starejše gospodarske in družbene zgodovine Ljubljane (Ljubljana), 1971. (Razprave Mestnega arhiva ljubljanskega ; 2).
- Gospodarska in družbena zgodovina Slovencev. I. zvezek (Ljubljana), 1970.
- Der Bauer in Mittel- und Osteuropa im sozio-ökonomischen Wandel des 18. und 19. Jahrhunderts (Köln–Wien), 1973.
- Gospodarska in družbena zgodovina Slovencev. II. zvezek (Ljubljana), 1980.
- Nouvelles de la Commission internationale pour l'histoire des villes (Trier), 1983–.
- Enciklopedija Slovenije (Ljubljana), 1, 1987 – 9, 1995.
- Ethnic group studies (Ljubljana), 1988.
- Ethnic groups and language rights (Dartmouth–New York), 1993, 321 str. zvd. – (Comparative studies on governments and non-dominant ethnic groups in Europe, 1850–1940, Vol. III).
- Janša–Zorn, Olga – Holz, Eva – Kandus, Nataša: Slovenian historiography in foreign languages, published from 1918–1993, (Ljubljana), 1995, IX, 118 str.

– **Še izbrani biografski zapisi:**

- Letopisi SAZU, 29, 1978 (1979) – 43, 1992 (1993), odtlej pa se omejuje samo na osnovne podatke.
- Jože Žontar: Sergij Vilfan – šestdesetletnik. – Kronika, 27, 1979, št. 1, str. 65–67, s sliko.

- Sergij Vilfan. – Univerza EK v Ljubljani. Biografije in bibliografije univerzitetnih učiteljev, znanstvenih delavcev in sodelavcev, 3, 1. del: 1966–1976 (1979), str. 180–181.
- A. Lipowschek: Sergij Vilfan. – Monatshefte für osteuropäische Recht, 1981, str. 121.
- Miloš Rybař: Vilfan (Wilfan) Sergij. – Slovenski biografski leksikon, 4, 1980–1991, 13. zvezek, 1982, str. 471–473.
- Božo Otorepec: Dr. Sergij Vilfan – sedemdesetletnik. – Kronika, 37, 1989, št. 3, str. 322.
- [Angelos Baš]: Sergij Vilfan – sedemdesetletnik. – Traditiones, 18, 1989, str. 193–196, s sliko.
- Janez Kranjc: Akad. prof. dr. Sergij Vilfan – sedemdesetletnik. – Zbornik znanstvenih razprav, 49, 1989, str. 5–21, s sliko.
- Bogo Grafenauer: Sergij Vilfan – sedemdesetletnik. – Zgodovinski časopis, 43, 1989, št. 1, str. 5–9, s sliko.
- Dr. Sergij Vilfan. – Univerza v Ljubljani. Biografije in bibliografije univerzitetnih učiteljev, znanstvenih delavcev in sodelavcev, 4, 1977–1986 (1995), str. 268–269.
- Darko Darovec: In memoriam : Dr. Sergij Vilfan (1919–1996). – Annales : anali Koprškega primorja in bližnjih pokrajin (Koper), 6, 1996, št. 8, str. 417–418, s sliko.
- Jože Žontar: Dr. Sergiju Vilfanu v slovo. – Arhivi, 19, 1996, št. 1/2, str. 225–226.
- Vasilij Melik: Sergij Vilfan. – Delo, 38, 1996, št. 82 (9.4.), str. 2, s sliko.
- In memoriam. 16. 3. 1996 je preminil dr. Sergij Vilfan. – Glasnik Slovenskega etnološkega društva, 36, 1996, št. 1, str. 66.
- Martin Jevnikar: Zapustili so nas: Pravniki dr. Sergij Vilfan. – Koledar Goriške mohorjeve družbe za leto 1997 (Gorica), 1996, str. 143–144, s sliko.
- Stane Granda: In memoriam Sergij Vilfan (1919–1996). – Kronika, 44, 1996, št. 1, str. 86–88, s sliko.
- Janez Kranjc: Akademik prof. dr. Sergij Vilfan. – PP – Pravna praksa, 15, 1996, št. 8, str. 39.
- Umrlj v letu '96 : Sergij Vilfan. – Slovenski almanah 1997 (1996), str. 80, s sliko.
- Stane Granda: Sergij Vilfan (1919–1996). – Traditiones, 25, 1996, str. 475–477, s sliko.
- Janez Kranjc: Akademiku prof. dr. Sergiju Vilfanu v slovo (1919–1996). – Vestnik Univerze v Ljubljani, 27, 1996, št. 3/4, str. 12–14.
- Vladimir Simič: Akademik in zaslužni profesor dr. Sergij Vilfan. – Zbornik znanstvenih razprav, 56, 1996, str. 323–327.
- Vasilij Melik: Sergij Vilfan. Trst 5.4.1919 – Ljubljana 16.3.1996. – Zgodovinski časopis, 50, 1996, št. 2, str. 297–299.
- Darja Mihelič: In memoriam Sergij Vilfan (Trieste 5.4.1919 – Ljubljana 16.3.1996). – Journal of salt–history (Schwatz), 5, 1997, str. 147–149.
- Vasilij Melik: Sergij Vilfan (1919–1996). – Letopis SAZU, 47, 1996 (1997), str. 99–100, s sliko.
- Martin Šteiner: Akademiku prof. dr. Sergiju Vilfanu v spomin. – Mestni statut 1376 (Ptuj), 1997, str. 11–13, s sliko.

RAJKO BRATOŽ

Začetki oglejskega misijona med Slovani in Avari

Sestanek škofov "ad ripas Danubii" in sinoda v Čedadu 796*

I. Uvodna pojasnila

Raziskovanje pokristjanjevanja slovanskega sveta iz oglejskega patriarhata (s sedežem v Čedadu) v karolinški dobi, pokristjanjevanja, katerega mejnika sta oba škofovska zbora leta 796, je bilo v historičnih raziskavah zadnjega stoletja vseskozi v senci vloge Salzburga (od srede 8. stol. dalje), v slovenski historiografiji pa tudi v senci vloge bizantinskega misijona Cirila in Metoda (v šestdesetih in sedemdesetih letih 9. stol.). Tako zaradi obsega in vsebine ohranjenih virov kot zaradi specifične usmeritve historiografij, ki so se tem vprašanjem posvečale, je bila vloga oglejskega misijona v bližnjem slovenskem svetu v očeh vodilnih raziskovalcev v nekem smislu periferna. Odras takega stanja je – zlasti v primerjavi z obema "konkurenčnima" temama – sorazmerno skromna bibliografija.¹ Temeljni vzrok za oglejsko neaktivnost ali boljše majhno aktivnost naj bi bili

* Razširjeno besedilo predavanja na Slovenski akademiji znanosti in umetnosti 19. 12. 1996 (gl. povzetek v: *Letopis SAZU* 47, 1997, 163). Italijanski prevod nekoliko spremenjenega besedila je izšel v zborniku: *XII centenario del concilio di Cividale (796–1996). Convegno storico-teologico. Atti*, a cura di Sandro PiuSSI, Udine 1998, 145–(190)202 (na str. 191–202 arheološko–bibliografski dodatek: T. KNIFIC, Dati materiali sul cristianesimo nel territorio della Slovenia tra l'VIII e il X secolo).

¹ Izbrana bibliografija od konca prejšnjega stoletja: C. GIANNONI, *Paulinus II. Patriarch von Aquileia. Ein Beitrag zur Kirchengeschichte Österreichs im Zeitalter Karls des Großen*, Wien 1896 (zlasti str. 39–55); P. PASCHINI, *San Paolino patriarca (+802) e la chiesa Aquileiese alla fine del secolo VIII*, Udine 1906 (zlasti str. 58–81); J. GRUDEN, *Akvilejska cerkev med Slovenci v dobi njihovega pokrščevanja*, *Dom in svet* 15, 1902, 19–23, 96–101; 148–154; 218–222; 289–294; A. L. KUCHAR, *The Conversion of the Slovenes and the German–Slav Ethnic Boundary in the Eastern Alps*, New York – Washington 1959 (zlasti 101–127); F. ZAGIBA, *Die Missionierung der Slaven aus "Weschland" (Patriarchat Aquileia) im 8. und 9. Jahrhundert*, v: *Cyrrillo–Methodiana. Zur Frühgeschichte des Christentums bei den Slaven 863–1963* (hrg. M. Hellmann, R. Olesch, B. Stasiewski, F. Zagiba), *Slavistische Forschungen* 6, 1964, 274–311; ID., *Paulinus II., Patriarch von Aquileia und die Anfänge der Slawenmission*, v: *Vescovi e diocesi in Italia nel medioevo (sec. IX–XIII). Atti del II Convegno di storia della chiesa in Italia*, Padova 1964, 339–347; J. POGAČNIK, *Il patriarcato di Aquileia e gli Sloveni*, v: *Quaderni di Cultura anno III, n. 10, serie II. Scuola cattolica di cultura*, Udine 1965–1966 (separat v obsegu 21 strani); M. MIKLAVČIČ – J. DOLENC, *Leto svetnikov I*, Ljubljana 1968, 148–153; L. WALDMÜLLER, *Die ersten Begegnungen der Slaven mit dem Christentum und den christlichen Völkern vom VI. bis VIII. Jahrhundert. Die Slaven zwischen Byzanz und Abendland* (Enzyklopädie der Byzantinistik 51), Amsterdam 1976, 541–550; S. VILFAN, *La cristianizzazione delle campagne presso gli Slavi del sud occidentali: organizzazione, resistenze, fondo sociale*, *Settimane di studio del Centro italiano di studi sull'alto medioevo* 28, 1982, 889–923, zlasti 902 ss.; H. DOPSCH, *Zur Missionstätigkeit des Patriarchats Aquileia in Kärnten*, v: *Symposium zur Geschichte von Müllstatt und Kärnten 1986*, 52–76; F. M. DOLINAR, *Misijonske metode Salzburga in Ogleja in njihove posledice za delo svetih bratov*, *Bogoslovni vestnik* 45, 1985, 139–153; ID., *Paolino e gli Sloveni*, v: *Atti del convegno internazionale di studio su Paolino d'Aquileia nel XII centenario dell'episcopato* (a cura di G. Fornasir), Udine 1988, 135–143; G. CUSCITO, *Aquileia e la cristianizzazione degli Slavi nei secoli VIII–IX. Un problema storiografico*, *Atti e Memorie della Società Istriana di Archeologia e Storia Patria* 36 n.s. (88), 1988, 37–75; R. BRATOŽ, *Vpliv oglejske cerkve na vzhodnoalpski in predalpski prostor od 4. do 8. stoletja* (Zbirka Zgodovinskega časopisa, 8), Ljubljana 1990; ID., *Aquileia und der Alpen–Adria–Raum (von der Mitte des 6. Jahrhunderts bis 811)*, v: *Karantainen und der Alpen–Adria–Raum im Frühmittelalter* (Hg. G. Hödl – J. Grabmayer), Wien–Köln–Weimar 1993, 151–208; ID., *I contatti della chiesa aquileiese con gli Slavi delle Alpi orientali nel VII e VIII secolo*, *Studi Goriziani* 79, 1994, 7–26; H. KRAHWINKLER, *Friaul im Frühmittelalter. Geschichte einer Region vom Ende des fünften bis zum Ende des zehnten Jahrhunderts* (Veröffentlichungen des Instituts für österreichische

dve veliki krizni stanji, najprej oglejska shizma (do 698) in nato ozemeljski (jurisdikcijski) spor med oglejskim in gradeškim patriarhatom. Notranji in medsebojni problemi obeh zahodnih cerkvenih središč in izolacionistična politika langobardske države naj bi v celoti preprečevali misijonsko aktivnost oglejske cerkve v odnosu do sosednjega poganskega slovanskega sveta.² Namen našega prispevka je, ponovno osvetliti pomen obeh škofovskih sestankov 796 za širjenje krščanstva proti vzhodu. Ponovno preverjanje rezultatov dosedanjih zgodovinskih raziskav je potrebno tudi zato, ker razpolagamo danes z nekaj pomembnimi materialnimi viri, ki dopolnjujejo sicer maloštevilne pisane vire.

Za obdobje od naselitve Slovanov v vzhodnih Alpah in v severovzhodnem zaledju Jadrana na prehodu iz 6. v 7. stol. pa do srede 8. stoletja, ko se je Karantanija osamosvojila avarske nadvlade in se začela naslanjati na Zahod,³ moremo navzočnost elementov krščanstva v slovanskem svetu proučevati v dveh ozirih: (1) kot poskuse z Zahoda zanesti krščanstvo med sosednji slovanski svet, in (2) kot obstoj ostankov krščanstva iz antike znotraj slovanskega naselitvenega sveta oz. prvih slovanskih državnih tvorb.

Poskusi z zahodnega obrobja, bodisi z območja oglejskega ali gradeškega patriarhata, so bili prav maloštevilni in po svojih učinkih skorajda zanemarljivi. Ti stiki – v nekaj primerih samo načrti brez kasnejše realizacije – so dokumentirani za čas ok. 610–620 (2 primera), za čas po 640 in za leto 664. Gre za zelo rahle stike, ki so bili kratkotrajni, vezani na trenutne politične razmere in zato brez širše zasnovanega koncepta.⁴ Prostorsko so se nanašali na bližnje slovansko sosedstvo in niso dosegli centrov moči nastajajočih slovanskih tvorb. Njihov pomen je skorajda zanemarljiv, Slovani se omejnajo v virih še večji del 8. stol. kot divje pogansko ljudstvo.

Važnejši kot poskusi od zunaj so bili vplivi romanskih staroselcev, dedičev krščanske civilizacije pozne antike. Po prvi, izrazito rušilni fazi slovansko–avarskega vdora v

Geschichtsforschung 30), Wien–Köln–Weimar 1992, 158–168. O vlogi Salzburga in njegovem odnosu do Ogleja gl. nazadnje H. WOLFRAM, *Salzburg, Bayern, Österreich. Die Conversio Bagoariorum et Carantanorum und die Quellen ihrer Zeit* (Mitteilungen des Instituts für österreichische Geschichtsforschung, Ergänzungsband 31), Wien–München 1995 (z izčrpno bibliografijo). Jezikovni vidik oglejskega vpliva na Slovane je predstavil H. TRUNTE, *Aquileia und die Slavenmission. Zu Apotage und Symbolon im III. Freisinger Denkmal*, v: *Slavistische Studien zum XI. internationalen Slavistenkongress in Preßburg / Bratislava* (Hrsg. K. Gutschmidt, H. Keipert, H. Rothe), Köln–Weimar–Wien 1993, 569–592 (delo nam žal ni bilo dostopno).

² Npr. P. PASCHINI, *San Paolino*, 65 sl.; B. GRAFENAUER, *Ustoličevanje koroških vojvod in država karantanskih Slovencev* (Slovenska akademija znanosti in umetnosti, Razred za zgodovinske in družbene vede, Dela 7), Ljubljana 1952, 517 sl.; F. M. DOLINAR, *Misijonske metode*, 143 sl.; B. GRAFENAUER v: *Zgodovina Cerkve na Slovenskem* (ur. M. Benedik), Celje 1991, 32 sl.; R. BRATOŽ, *Aquileia und der Alpen–Adria–Raum*, 169 sl. Zakon kralja Ratchisa iz leta 746, ki je vse stike z zunanjim svetom postavil pod kraljevo kontrolo (*Ratchis leges p. Chr. a. 746,9(V)*); MGH Leges IV, ed. G. H. PERTZ, 1869 (1965), 190), je gotovo pomenil oviro za misijon oglejske cerkve: *Si quis iudex aut quiscumque homo missum suum dirigere presumpserit Roma, Ravenna, Spoleti, Benevento, Francia, Baioaria, Alamannia, Ritas aut in Avaria sine iussione regis, animae suae incurrat periculum, et res eius infiscentur*. Prim. H. KRAHWINKLER, *Friaul*, 64; H.–D. KAHL, *Solium Ducatus Karinthie, Carinthia I* 188, 1998, 222185–235, zlasti 222 sl. (avtor opozarja na dejstvo, da Rathisov zakon navaja kot vzhodnega sosedu langobardskega kraljestva Avarijo, ne pa neposrednega sosedu Karniolo, in sklepa na tej podlagi, da so Avari v tem času imeli pod kontrolo vse ozemlje do furlanske meje); P. ŠTIH, *O vzhodni meji Italije in o razmerah ter razmerjih ob njej v zgodnjem srednjem veku*, *Gestrinov zbornik* (ur. D. Mihelič), Ljubljana 1999, 103–123, zlasti 111 sl.; 119.

³ Prim. S. VILFAN, *Evoluzione statale degli Sloveni e Croati*, v: *Settimane di studio del Centro italiano di studi sull'alto medioevo* 30, 1983, 103–156; H. WOLFRAM, *Karantanija med vzhodom in zahodom*. Obri, Bavarci in Langobardi v 8. in 9. stoletju, *Zgodovinski časopis* 45, 1991, 177–187; H.–D. KAHL, *Das Fürstentum Karantanien und die Anfänge seiner Christianisierung*, v: *Karantanien* (Hg. G. Hödl – J. Grabmayer), 38–99; P. ŠTIH, *Plemenske in državne tvorbe zgodnjega srednjega veka na slovanskem naselitvenem prostoru v vzhodnih Alpah*, v: *Slovenci in država* (Slovenska akademija znanosti in umetnosti. Razred za zgod. in družbene vede, Razprave 17), Ljubljana 1995, 21–45.

⁴ R. BRATOŽ, *I contatti* (kot v op. 1), 14 ss.

obravnani prostor, ki se je zaključila v drugem desetletju 7. stol., je sledilo mirnejše obdobje, v katerem so se razvile oblike sožitja med prišleki in tistim romanskim prebivalstvom, ki je preživelo dobo osvajanja in se ni odselilo na Zahod. Če upoštevamo le ozemlje južno od Drave (vključno s severnim bregom reke in njegovim najbližjim zaledjem) se kaže naslednja poselitvena in kulturna pódoba dežele:

1. V procesu spreminjanja naselbinske strukture, ki je trajal že od srede 3. stol. dalje, so nastala (v večini primerov v drugi polovici 5. in v 6. stol.) nova naselitvena jedra v odmaknjenih hribovitih predelih. Ta naselitvena jedra so v nekaterih primerih preživela dobo slovansko–avarskih vpadov, saj gredo v posameznih primerih najdbe ne le v 7., temveč celo v 8. in 9. stol.,⁵ tako da so najbolj trdoživa med temi naselitvenimi jedri doživela dobo oglejskega misijona od konca 8. stol. dalje. Ta jedra so se – vsaj v nekaj poznanih primerih – oprla na poznoantično cerkveno ureditev, ki se je v rudimentarni obliki ohranila še skoraj eno stoletje po propadu poznoantične državne organizacije. V enem primeru je obstoj ostankov poznoantične cerkvene organizacije zanesljivo dokumentiran še leta 680 (celejanski škof Andrej se je udeležil rimske sinode),⁶ v še enem primeru (Siscija) je obstoj le–te možen okvirno do istega časa.⁷ Izročilo o več drugih do okrog leta 600 propadlih antičnih urbanih in obenem cerkvenih središčih (kot na primer Emona, Teurnia ali Virunum) se je tudi ohranilo, vendar v specifičnih in vsebinsko zelo skromnih oblikah.⁸ Romanska naselitvena območja v izoliranih enklavah znotraj slovanskega sveta so imela le zelo rahle in posamične stike z romanskim svetom na zahodu, ki jim moremo slediti skoraj do konca 7. stol. V dobi vzpona slovanskih državnih tvorb v 8. stol. so bili ti poselitveni otoki že v postopnem zatonu, ki ga zaznamuje postopna kulturna in politična prilagoditev razmeram večinskega prebivalstva. Ni znano, kako je to prebivalstvo doživljalo velike spremembe v oglejski cerkvi (shizma, nastanek dveh patriarhatov), vendar moremo postaviti o tem okvirne domneve. Če

⁵ Temeljnega pomena so raziskave in objave, ki jih je v zadnjem desetletju predložil S. CIGLENEČKI (navajamo jih v izboru): *Höhenbefestigungen aus der Zeit vom 3. bis 6. Jh. im Ostalpenraum*, Ljubljana 1987; *Tracce di un insediamento tardo (VI–IX sec.) nei siti della tarda antichità in Slovenia*, v: *Territorio tra tardoantico e altomedioevo. Metodi di indagine e risultati* (Biblioteca di Archeologia Medievale), Firenze 1992, 53–59; *Höhenbefestigungen als Siedlungsgrundheit der Spätantike in Slowenien*, *Arheološki vestnik* 45, 1994, 239–266; 239–266; *Archaeological Investigations of the Decline of Antiquity in Slovenia* (povzetek – gradivo za simpozij *Slovenija in sosednje dežele med antiko in karolinško dobo*, Ljubljana sept. 1998).

⁶ R. BRATOŽ, *Ecclesia in gentibus*. Vprašanje preživetja krščanstva iz antične dobe v času slovansko–avarske naselitve na prostoru med Jadrantom in Donavo, v: *Grafenauerjev zbornik* (ur. V. Rajšp in sour.), Ljubljana 1996, 205–225.

⁷ N. BUDAK, *Frühes Christentum in Kroatien*, v: *Karantanien* (Hg. G. Hödl – J. Grabmayer), 223–234, zlasti 228 sl.; ID., *Prva stoljeća Hrvatske*, Zagreb 1994, 106 ss.; za arheološki vidik vprašanja (posamezne najdbe iz 7. stol.) prim. B. MIGOTTI v: *Od nepobjedivog sunca do sunca pravde. Rano krščanstvo u kontinentalnoj Hrvatskoj* (ur. Ž. Demo), Zagreb 1994, zlasti 112 sl.; Ž. TOMIČIĆ, *Der Untergang der Antike und deren Nachlebensformen in Südpannonien (Nordkroatien)* (povzetek – gradivo za simpozij *Slovenija in sosednje dežele med antiko in karolinško dobo*, Ljubljana sept. 1998).

⁸ V primeru Teurnije (z bližnjim Molzbichlom) je slika v arheološkem in historičnem oziru dosti jasna (prim. F. GLASER, *Die Christianisierung von Noricum Mediterraneum bis zum 7. Jahrhundert nach den archäologischen Zeugnissen*, v: *Das Christentum im bairischen Raum. Von den Anfängen bis ins 11. Jahrhundert* (Hg. E. Boshof u. H. Wolff), Köln–Weimar–Wien 1994, 193–229, zlasti 197–203; H.–D. KAHL, *Das Fürstentum Karantanien* (kot v op. 3), 64 sl. K vprašanju drugih krajev prim. H. WOLFRAM, *Salzburg, Bayern und Österreich*, 119 ss. Imeni Emona in Viruna zasledimo v bizantinskih virih (vloški mitološke vsebine) do začetka 14. stol. (prim. R. BRATOŽ, *Poročila srednjeveških piscev o antični zgodovini prostora med Sirmijem in Oglejem*, *Zgodovinski časopis* 47, 1993, 185–214, zlasti 191), v zahodnih virih pa tudi do okvirno istega časa, vendar le za Emono (kraj mučeništva sv. Pelagija); R. BRATOŽ, *Krščanstvo v Ogleju in na vzhodnem vplivnem območju oglejske cerkve od začetkov do nastopa verske svobode* (Acta Ecclesiastica Sloveniae 8), Ljubljana 1986, 167 ss.; navzočnost emonskega škofa na gradeški sinodi 579 v poročilih beneških kronik (R. BRATOŽ, *Poročila srednjeveških piscev*, 197; 206; vsa ključna mesta navaja F. KOS, *Gradivo za zgodovino Slovencev v srednjem veku I*, Ljubljana 1902, 85/94 ss.).

sta se ob zadnji skupni omembi na maranski sinodi in z njo povezanih dogodkih (590) škofa iz Celeje in Emone opredeljevala katoliško (torej kot odpadnika od shizme)⁹ in če je devetdeset let kasneje (680) nastopil celejanski škof Andrej med katoliškimi škofi gradeškega patriarhata na sinodi v Rimu kot podpisnik pravoverne (protimonoteletske) veroizpovedi,¹⁰ moremo sklepati, da so se ostanki cerkvenih struktur ob koncu 6. in v 7. stol. naslanjali zlasti na (od 607 dalje) katoliški Gradež oz. v državnem smislu na Bizanc. V osmem stoletju je krščanstvo med Romani na slovanskem naseljenem področju zaradi izoliranega razvoja, praktično brez stikov z zahodom, dobilo oblike, ki so bile za sodobno cerkev na meji sprejemljivosti. Sporna listina (okrog 1070 je nastala po tvorbah darovnice kralja Arnulfa iz leta 891), ki govori o intervenciji papeža Zaharija (740–752) in oglejskega patriarha Janeza na področju Teurnije ob zgornji Dravi *ob hereses quasdam illis in partibus obortas necandas*, omenja namreč tankaj obstoječe krščanske strukture kot heretične.¹¹

Po sredi 8. stol., ko se je pričel karantanski misijon salzburške cerkve,¹² je bila oglejska cerkev v odnosu do slovanskega sveta pasivna.¹³ O kakršnikoli misijonski akciji po rodu edinega langobardskega patriarha Sigvalda (756–786) ni znanega nič zanesljivega. Očitno ta patriarh – v razmerah zatona langobardske države in specifičnega razvoja čedajskega vojvodstva – ni organiziral pomembnejše misijonske akcije v bližnji slovanski svet. V zapletenih političnih razmerah mu je uspelo notranje okrepiti oglejsko cerkev, kar se je odrazilo v ustanavljanju samostanov (Sesto al Reghena, Salt) in v kulturnem razcvetu v sami prestolnici Čedadu.¹⁴ V predfrankovski dobi so se s krščanstvom seznanili (ali ga morda tudi sprejeli) le tisti Slovani, ki so prebivali znotraj langobardske

⁹ PAULUS DIACONUS, *Historia Langobardorum* 3,26 (izd. F. Bradač – B. Grafenauer – K. Gantar, Maribor 1988, 120–121); prim. k temu R. BRATOŽ, Aquileia und der Alpen–Adria–Raum, 154 sl. in 188 sl., op. 25. oz. ID., *Vpliv oglejske cerkve*, 30 sl.

¹⁰ *Concilium universale Constantinopolitanum tertium. Concilii actiones I–XI* (ed. R. Riedinger); *Acta conciliorum oecumenicorum* II,2/1, Berlin 1990, 123–161, zlasti 154, 21 oz. 155, 15; gl. R. BRATOŽ, *Ecclesia in gentibus*, 211 ss.

¹¹ Prim. H. – D. KAHL, Zwischen Aquileia und Salzburg. Beobachtungen und Thesen zur Frage romanischen Restchristentums im nachvölkerwanderungszeitlichen Binnen–Noricum, v: *Die Völker an der mittleren und unteren Donau im fünften und sechsten Jahrhundert* (Hg. H. Wolfram u. F. Daim), Wien 1980, 33–81, zlasti 55–58; prim. k temu H. DOPSCH, Zur Missionstätigkeit (kot v op. 1), 59, ki izpodbija kakršnokoli vrednost vira za rekonstrukcijo razmer sredi 8. stol.). H. – D. KAHL, Zwischen Aquileia und Salzburg, 57 (prim. ID., *Das Fürstentum Karantanien*, 65) označuje to krščanstvo kot krščansko–poganski sinkretizem s prevladujočo krščansko ali pogansko noto. Prim. nazadnje ID., *Solium* (kot v op. 2), 225 op. 158.

¹² H. DOPSCH, Das Erzbistum Salzburg und der Alpen–Adria–Raum im Frühmittelalter unter besonderer Berücksichtigung der Salzburger Slawenmission, v: *Karantanien* (Hg. G. Hödl – J. Grabmayer), 101–150; H. WOLFRAM, *Salzburg*, 275–298 in drugod; H. DOPSCH, Rupert, Virgil und die Salzburger Slawenmission, v: *1000 Jahre Ostarrichi – seine christliche Vorgeschichte* (Pro Oriente 19), Innsbruck–Wien 1997, 88–139, zlasti 99 ss.

¹³ Misijonska akcija patriarha Kalista (731–751), ki je prestavil sedež patriarhata iz Krmina v Čedad, usmerjena proti Slovanom v dolini Nadiže in v zgornje Posočje (prim. J. GRUDEN, Akvilejska cerkev med Slovenci, 21 in P. PASCHINI, *San Paolino*, 64), je možna, ni pa dokazljiva, prav tako se ne da dokazati, da bi bil Kalistov baptisterij v Čedadu namenjen pokristjanjevanju Slovanov (kot je menil J. GRUDEN, o.c., 21). G. C. MENIS, Documenti inediti dell'Archivio Patriarcale di Udine interessanti la storia religiosa degli Slavi occidentali, v: *Geschichte der Ost– und Westkirche in ihren wechselseitigen Beziehungen. Acta congressus historiae Slavicae Salisburgensis in memoriam SS. Cyrilli et Methodii anno 1963 celebrati*, Wiesbaden 1967, 105–112 (zlasti 105), je na podlagi cerkvenoupravnih meja iz kasnejšega časa ocenil kot verjetno misijonsko akcijo Kalista med najbližje Slovane v dolini Nadiže in v Posočju. Isto pripadnost kaže seznam desetih oglejskega patriarhata iz leta 1296 (pod jurisdikcijo kapitlja v Čedadu so bile župnije Kobarid, Volče, Bovec, Tolmin, Cerkno; J. HÖFLER, *O prvih cerkvah in pražupnijah na Slovenskem. Prolegomena k historični topografiji predjožefinskih župnij*, Ljubljana 1986, 65).

¹⁴ H. KRAHWINKLER, *Friaul*, 89–114; prim. tudi G. C. MENIS, Cultura in Friuli durante l'età carolingia, *Antichità Altoadriatiche* 32, 1988, 15–42 in G. LUCA, *L'architettura dell'abbazia di Sesto al Reghena*, Trieste 1995.

države (podobno kot v Istri na bizantinskem ozemlju), kar kažejo za čas pred koncem 8. stol. arheološke najdbe v Vipavski dolini in v Istri.¹⁵ Na ozemlju, ki ni spadalo v okvir langobardske države, so krščanstvo spoznali ali celo sprejeli gotovo prav redki Slovani. Posamezniki, predvsem iz višjih družbenih struktur, so prihajali v bolj intenzivne stike z langobardskimi političnimi emigranti, ki so se v času notranjih trenj v čedajskem vojvodstvu zatekali k Slovanom in Avarom.¹⁶ Emigrantske skupine med Slovani so bile resda krščanske, vendar so jih sestavljali le pripadniki langobardskega posvetnega plemstva (ni znan noben primer emigrantskega klerika) in njihov vpliv v smislu širjenja krščanstva je bil slej ko prej marginalen.

Frankovska osvojitve langobardske države (774) in nazadnje zadušitev upora in osvojitve furlanskega vojvodstva (776),¹⁷ frankovska osvojitve Istre (788)¹⁸ ter velike zmage proti Avarom v osemletni vojni (788–796)¹⁹ so vzpostavile nove politične razmere, ki so bile dosti bolj ugodne za misijonsko akcijo Ogleja na vzhod. Začetek organizacijskih priprav na oglejsko misijonsko akcijo pade v čas patriarha Pavlina II. (787–802) in utrditve frankovskih državnih struktur v Furlaniji (vojvoda Erik do 799)²⁰ in v Istri (vojvoda Janez najmanj do 804).²¹

Že pred odločilno zmago nad Avari 795/796 moremo registrirati začetne premike v smeri širjenja krščanstva iz frankovske Italije na vzhod. Ta proces se je lahko začel že v tretjem letu vojne, poleti 791, ko so Franki po neuspelem avarskem vdoru v Italijo prodrli na področje Karniole in tam premagali manjšo avarsko vojsko. Zaradi nejasnih ali kar kontroverznih poročil v virih je težko dati oceno o dimenzijah in pomenu tega pohoda.²² Zmagovitega pohoda pod nominalnim vodstvom Karlovega sina Pipina (tedaj

¹⁵ Za Vipavsko dolino prim. D. SVOLJŠAK – T. KNIFIC, *Vipavska dolina. Zgodnjerednjeveška najdišča*, Situla 17, 1976. Za območje bizantinske Istre gl. E. BOLTIN–TOME, Predloka – antična in zgodnjerednjeveška lokaliteta, *Izdanja Hrvatskog arheološkog društva* 11/2, 1986, 189–207; B. MARUŠIĆ, Materijalna kultura Istre od 5. do 9. stoljeća, v: *Izdanja Hrvatskog arheološkog društva* 11/1, 1986, 81–105; V. ŠRIBAR, Prispevek arheologije k interpretaciji listine o rižanskem placitu, *Acta Histriae* 2, 1994, 103–114.

¹⁶ Najverjetneje v zvezi z neuspehim Hrodgaudovim uporom 776 je langobardski velikaš Aio (ki je imel posestva *in territorio Foroiulense et in Vicentino atque Veronense*), zbečal k Avarom (*peccatis imminentibus partibus Avariae de regno... Italiae fugivit... quando infidelis et fugitivus apparuit...*), kjer ga je po zmagovitem pohodu našel kralj Pipin (MGH Diplomata Karolina I, 187 (ed. E. Mühlbacher, 1906); H. KRAHWINKLER, *Friaul*, 137 ss.). Langobardi so še vedno gojili ozemeljske težnje do Panonije, ki so jo zapustili 568, prav tako je še gojila aspiracije do tega ozemlja oglejska cerkev (prim. MGH Diplomata Karol. I, 211 (ed. E. Mühlbacher, 282–283)). Oboje je moglo služiti legitimiranju frankovske osvajalne politike do panonskega prostora, pri kateri so pohodi frankovsko–langobardske vojske iz Furlanije odigrali ključno vlogo. O odnosih med Langobardi in Avari v 7. in v prvi polovici 8. stol. gl. W. POHL, *Die Awaren. Ein Steppenvolk in Mitteleuropa 567–822 n. Chr.*, München 1988, 231; 275 ss.; H. KRAHWINKLER, *Friaul*, 138 sl. op. 116; prim. nazadnje P. ŠTIH, O vzhodni meji Italije (kot v op. 2), 111 ss.

¹⁷ H. KRAHWINKLER, *Friaul*, 119–143.

¹⁸ Prim. J. FERLUGA, L'Istria tra Giustiniano e Carlo Magno, *Arheološki vestnik* 43, 1992, 175–190; L. MARGETIĆ, Neka pitanja prijelaza vlasti nad Istrom od Bizanta na Franke, *Acta Histriae* 2, 1994, 5–14.

¹⁹ W. POHL, *Die Awaren*, 312 ss.; H. KRAHWINKLER, *Friaul*, 148 ss.

²⁰ Y. – M. DUVAL, Paulin d'Aquilée et le duc Éric. Des cleres et moines aux laïcs et des laïcs aux cleres et moines, *AAAd* 32, 1988, 115–147; H. KRAHWINKLER, *Friaul*, 152 ss.

²¹ H. KRAHWINKLER, *Friaul*, 211 ss.

²² O tem pohodu poročajo *Annales Laureshamenses a. 791* (ed. G. H. Pertz, MGH SS I, 1826, 34 oz. F. KOS, *Gradivo* I, 280/309: *Sed et ille tunc eius exercitus quem Pippinus filius eius de Italia transmisit, ipse introivit Illyricum et inde in Pannonia et fecerunt ibi similiter, vastantes et incendentes terram illam, sicut rex fecit cum exercitu suo ubi ipse erat*) in (skoraj z istimi besedami) *Chron. Moissiacense a. 791* (MGH SS I, 299 oz. F. KOS, *Gradivo* I, 280/310). Precej bolj stvarno in natančno podobo pohoda posreduje Karlovo pismo ženi Fastradi (*Epistolae variorum Carolo Magno regnante scriptae* 20; ed. E. Dümmler, MGH Epistolae IV (Karol. aevi II), Berlin 1895, 528–529; F. KOS, *Gradivo* I, 281/313 ss.). Pohod iz Italije je nominalno vodil (tedaj komaj petnajstletni) Pipin. Franki so s tem pohodom uničili sovražnika v obmejnih pokrajinah (*Missus quidem dilecti filii nostri ... nobis nuntiavit... de salvatione confinium nostrorum illis partibus positus*; MGH Ep. IV, 528, 13–14). Frankovska vojska (scara) je 23.

komaj petnajstletnega fanta) so se udeležili tudi "neki (znani) škof" (najverjetneje Pavlin II.), "neki (znani) vojvoda" (najverjetneje Erik) in prav tako neimenovani "istrski vojvoda" (verjetno iz rižanskega placita poznani Jancz).²³ Prihod močne frankovsko-lan-gobardske vojske z najvišjimi posvetnimi in cerkvenimi dostojanstveniki na danes slovenski prostor pomeni zadnjo fazo v pripravi na trajno vojaško osvojitvev in nato vključitev tega ozemlja v frankovsko državo, kar je po predstavah, ideologiji in praksi Karlove dobe²⁴ pomenilo tudi pokristjanjenje tamkajšnjega prebivalstva.

Potek vojne štiri leta kasneje kaže že na prve tovrstne uspehe. V pohodu frankovsko-langobardske vojske pod poveljstvom (ali le v režiji) vojvoda Erika proti Avarom jeseni 795 je sodeloval – po dobesednem tolmačenju poročila morda celo kot operativni vrhovni poveljnik – tudi *Wonomyrus Sclavus*, morda slovanski knez v zgornjem Posavju, ki mu je bila kot poznavalcu razmer v avarski državi zaupana tako pomembna naloga.²⁵

avgusta 791 prešla mejo (*fines*, očitno identično z *limes Italicus*; prim. J. ŠAŠEL, *Opera selecta*, Situla 30, Ljubljana 1992, 819) najverjetneje po edini tedaj obstoječi cesti čez Hrušico, vdrla na avarsko ozemlje in izbojevala po poročilu vira zelo pomembno zmago, očitno najvažnejšo v tedaj že tri leta trajajoči vojni (... *illa scara nostra, que prius de Italia iussimus pergere partibus Avariae in ill. confinia resedendum, perrexerunt infra fines ipsorum decimo Kalendas Septembris. Et inierunt pugnam cum eis ... et multitudinem de ipsis Avaris interfecerunt; in tantum, ut dicunt, quod in multis diebus maior stragis de ipsis Avaris factum non fuit. Et expoliaverunt ipsum ualium; et sederunt ibidem ipsa nocte vel in crastina usqua hora diei tertia...*; 528, 16–22). Frankovska vojska je po zmagi zavzela in oplenila avarsko postojanko v obmejni coni, tam tudi prenočevala in naslednjega dne dopoldne odrinila s 150 ujetniki proti italškemu ozemlju. Prim. W. POHL, *Die Awaren*, 316; H. KRAHWINKLER, *Friaul*, 148 in H. WOLFRAM, *Salzburg*, 82. Bitka je potekala verjetno na področju Ljubljane z okolico, ki je en dan hoda oddaljeno od Hrušice.

²³ *Fideles Dei ac nostri, qui hoc egerunt, fuerunt ille episcopus, ill. dux, ill. et ill. comites. Ill. dux de Histria, ut dictum est nobis, quod ibidem benefecit ill. cum suis hominibus. Vassi vero nostri fuerunt illi* (MGH Ep. IV, 528, 24–27; prim. F. KOS, *Gradivo I*, 281/314; H. KRAHWINKLER, *Friaul*, 148 sl.). Ker v naslednjih letih v bližnjem italškem prostoru ni prišlo do političnih pretresov, moremo hipotetično le z demonstrativi navedene osebe identificirati z glavnimi nosilci posvetnih in cerkvenih funkcij. Z izrazom *ille* je kralj očitno meril na znane osebe, ki so bile naslovniku, ženi Fastradi, verjetno poznane. Z veliko verjetnostjo moremo domnevati, da se za prvima dvema demonstrativoma skrivata patriarh Pavlin in vojvoda Erik, za nazadnje imenovanim istrskim vojvodom, čigar zasluge je Karel še posebej izpostavil, pa se morda skriva iz rižanskega placita poznani Jancz. Karlova oznaka Pavlina z *episcopus* ni razlog za dvom, saj se v virih iz frankovske dobe oznaka *patriarcha* ne pojavlja dosledno (prim. *Epist. var. 8*; MGH Ep. IV, 505, 7–8, kjer se Pavlinov predhodnik Sigvald označuje kot *humilis episcopus*).

²⁴ Prim. E. AMANN, *L'epoca Carolingia (757–888)* (A. Fliche – V. Martin, *Storia della Chiesa VI*), Torino 1977 (2. izd.), 70 sl.

²⁵ *Annales regni Francorum a. 796* (ed. F. Kurze, MGH SS rerum Germ. in usum schol. 6, Hannover 1895, 98; F. KOS, *Gradivo I*, 293/326): *Sed et Heinricus dux Foroiuliensis missis hominibus suis cum Wonomyro Sclavo in Pannonias hringum gentis Avarorum longis retro temporibus quietum, civili bello fatigatis inter se principibus, spoliavit. – chagan sive iuguro intestina clade addictis et a suis occisis – thesaurum priscorum regum multa seculorum prolixitate collectum domno regi Carolo ad Aquis palatium misit.* V zvezi z Vojnomirom se odpirajo naslednja pomembna vprašanja: njegov izvor, njegova vloga v vojni in njegova verska pripadnost. (1) Glede izvora se zdi verjetno, da gre za Slovana iz bližine frankovske Italije, kar bi prostorsko ustrezalo današnjemu zgornjemu Posavju (Karnioli), slovanski deželi onstran italskega limesa. Tako mnenje so (poleg starejših avtorjev) v zadnjem desetletju izrazili: H. WOLFRAM, Karantanija med vzhodom in zahodom, *Zgodovinski časopis* 45, 1991, 182; H. KRAHWINKLER, *Friaul*, 150 in P. ŠTIH, Kranjska (Carniola) v zgodnjem srednjem veku, *Zbornik Brižinski spomeniki*, Ljubljana 1996, 13–26, zlasti 17 in 22 sl. (op. 84). Mnenje, da gre za Slovana, ki je pri Frankih napravil vojaško kariero, in ne za lokalnega slovanskega gentilnega kneza, je izrazil W. POHL, *Die Awaren*, 319, z naslednjim argumentom: Erik bi težko zaupal poveljevanje nad celotno frankovsko vojsko lokalnemu plemenskem knezu. H. WOLFRAM, *Salzburg*, 82, je nazadnje izrazil mnenje, da gre za Slovana s furlanskega, t.j. frankovskega ozemlja. (2) Čeprav je iz formulacije v frankovskih analih mogoče sklepati, da je bil Vojnomir dejanski operativni poveljnik pohoda (tudi nad frankovskimi četami!); Erik naj bi bil v tem primeru le organizator celotnega podviga), pa drugi viri (ALCUINUS, *Epist.* 98 (MGH Ep. IV, 142, 13 ss.; prim. op. 40); *Ann. Einhardi a. 796* (ed. F. Kurze, 99); *Ann. Fuldenses a. 795* (MGH SS I, 351); *Pauli diaconi Continuatio tertia* 69 (MGH Script. rer. Lang., 215); *Conversio Bagoariorum et Carantanorum* 6 (Acta Ecclesiastica Sloveniae 7, Ljubljana 1985, 34, 11 ss.); POETA SAXO, *Annales de gestis Caroli magni ad. a. 796. Indict. 3, 286–290* (PL 99,

Zanj moremo po pravici reči, da je bil vsaj v formalnem oziru že kristjan in je kot tak užival pri Frankih zaupanje. V nasprotnem primeru njegovo sodelovanje (v vlogi enega od poveljnikov ali celo operativnega vojskovodje) na strani krščanske vojske v vojni proti poganskim Avarom, ki jo je sodobna publicistika slikala kot versko vojno,²⁶ ne bi bilo mogoče. Očitno so Slovani v Karnioli – od frankovskega pohoda 791 dalje že v frankovski sferi – izkoristili težke razmere v avarski državi in so, tako kot Karantanci, sodelovali v veliki uničujoči vojni proti svojim nekdanjim zaveznikom.²⁷

II. "Conventus episcoporum ad ripas Danubii" 796

V veliki ofenzivi proti avarski državi, ki se je začela jeseni 795, je frankovsko–langobardska vojska po očitno neproblematičnem prehodu čez nekdanje obmejno alpsko območje današnje zahodne in osrednje Slovenije izbojevala v samem centru avarske sile odločilno zmago nad Avari, zavzela avarski ring in dosegla predajo kagana.²⁸ S tem je bila dosežena odločilna zmaga v osemletni frankovsko–avarski vojni (788–796). Po tem pohodu avarske državne tvorbe ni bilo več, kar se je v panonskem prostoru dogajalo kasneje (aktivnost "vojne stranke", zaradi katere so Franki poleti 796 drugič zavzeli in povsem uničili ring,²⁹ spopadi z ostanki avarske (in slovanske) vojaške sile 797, avarski upor 799 in ponovna frankovska podreditev Avarov in Slovanov v Panoniji 803)³⁰ je bil

- 710 C; gl. F. KOS, *Gradivo I*, 293/326)) navajajo furlanskega vojvodo (lc *Conversio* posreduje pravilnejši naslov *comes*) kot velikega zmagovalca, kot zavojevalca avarskega ringa ali kot zavojevalca srednjega Podonavja (tako tudi na panegirični način PAULINUS, *Versus de Herico duce VI*; MGH Poetae Latini medii aevi I, 1881, 131). Kot dejanskega vojskovodja (poveljnika frankovske vojske) označuje Vojnomira W. POHL, *Die Awaren*, 319; prim. tudi H. KRAHWINKLER, *Friaul*, 150 in zlasti H. WOLFRAM, *Salzburg*, 82. (3). Vprašanje Vojnomirove verske pripadnosti je lahko postavljeno zgolj teoretično, saj v edini omembi tega Slovana o tem ni govora (različna starejša mnenja navaja R. BRATOŽ, *Aquileia und der Alpen–Adria–Raum*, 203 op. 149). Sklepati moremo, da so Franki zaupali tako pomembno vlogo operativnega poveljnika ali glavnega podpoveljnika na pohodu proti velikemu poganskemu ljudstvu lahko le vojskovodju, ki je bil (najmanj formalno) kristjan (prim. naslednjo op.).
- ²⁶ V publicistiki so bile domala vse Karlove vojne označene kot verske vojne, vse Karlove zmage kot zmage krščanstva nad poganstvom. Dva eksplicitna primera iz let 794 in 796: *Libellus sacrosyllabus*, ki ga je za frankfurtski koncil (794) v imenu italjskih škofov sestavil patriarh Pavlin, označuje Karla kot velikega zmagovalca nad pogani: *Catholicum atque clementissimum semperque inclytum domnum Carolum regem... omnipotens et sancta trinitas cum sua gratia circumcingat... quatenus caelestibus fretus armis inimicos nominis Christi, auxilio fultus de caelo, ad terram prosternat. Barbaras etiam nationes infinita Deus omnipotens ditioni eius potentia subdat, ut ex hac occasione ad agnitionem perveniant veritatis et cognoscant verum et vivum Deum creatorem suum* (ed. A. Werminghoff, MGH Leges III, Concilia II/1, 141, 22–30). ALCUINUS, *Ep. 110* (MGH Ep. IV, 157, 5 ss.) je po zmagi nad Avari Karlu čestital z besedami: *Gloria et laus Deo Patri et domino nostro Jesu Christo, quia in gratia sancti Spiritus – per devotionem et ministerium sanctae fidei et bonae voluntatis vestrae – christianitatis regnum atque agnitionem veri Dei dilatavit, et plurimos longe lateque populos ab erroribus impietatis in viam veritatis deduxit. Qualis erit tibi gloria, o beatissime rex, in die aeternae retributionis, quando hi omnes, qui per tuam bonam sollicitudinem ab idolatriae cultura ad cognoscendum verum Deum conversi sunt...*
- ²⁷ Udeležbo Slovanov (ob Frankih in Sasih) v Karlovem pohodu proti Avarom 791 omenjajo *Annales Alamannici a. 790* (MGH SS I, 57; prim. F. KOS, *Gradivo I*, 280/310); omemba Karantancev kot zaveznikov Frankov in Bavarcev v vojnah proti Avarom (*Conversio Bagoar. et Carant. 3*; Acta Eccl. Slov. 7, 31) pa je preveč splošna, da bi jo lahko povezali s katerim od najmanj šestih pohodov (v letih 791, 795, 796, 803, 805, 811; prim. H. WOLFRAM, *Salzburg*, 276).
- ²⁸ Vse vire navaja F. KOS, *Gradivo I*, 293/325 ss. in 295/328 sl.; od novejših del gl. H. WOLFRAM, *Die Geburt Mitteleuropas*, Wien 1987, 257 sl.; ID., *Österreichische Geschichte 378–907*, Wien 1995, 237 sl.; W. POHL, *Die Awaren*, 319; H. KRAHWINKLER, *Friaul*, 151 sl.
- ²⁹ *Ann. regni Franc. a. 796* (ed. F. Kurze, 98; 100); *Ann. Einhardi a. 796* (ibid., 99); *Ann. Lauresh. a. 796* (MGH SS I, 37; te in ostale poznejše vire navaja F. KOS, *Gradivo I*, 301/334 ss.). Novejša literatura: W. POHL, *Die Awaren*, 319; H. KRAHWINKLER, *Friaul*, 151 sl.; H. WOLFRAM, *Österr. Geschichte*, 238 sl.
- ³⁰ V leto 797 padeta dva pohoda; Pipin je z langobardskimi in bavarskimi oddelki vdrl na ozemlje

le še epilog velike vojaške zmage od jeseni 795 do pomladi 796.

Zmaga v avarski vojni – po sodbi sodobnikov poleg pokoritve Sasov največji vojni Karlove dobe³¹ – je odprla vprašanje vključevanja velikega ozemlja od nekdanje langobardske meje do srednjega toka Donave v karolinško državo. Ozemlje, ki je s to zmago postalo del frankovske države, je bilo po obsegu večje kot okvirno v istem obdobju dokončno pokorjena Saška. Glede bodoče državne in cerkvene organizacije v sosedstvu vsaj potencialno nevarnih Bolgarov in Bizanca je to ozemlje pomenilo za frankovsko državo še večji problem kot integracija Saške. Avarska državna tvorba je bila izrazito polietnična z enim vodilnim ljudstvom (Avari) in množico slovanskih ljudstev v različnih stopnjah podrejenosti (na obrobju avarske države dejansko že samostojnih, kot dokazuje primer Karantanije in po 791 morda tudi Karniole).³² Poleg teh dveh večinskih skupin velja upoštevati pripadnike drugih ljudstev, ki so jih sestavljali ostanki germanskih skupin (zlasti Gepidov, ostanki neodselenih Langobardov in langobardski politični emigranti iz Italije, morda tudi skupine Bavarcev), Bolgari in ostanki romanskega prebivalstva iz antike, ki se v virih najpogosteje označujejo kot Romani.³³ Kulturna, jezikovna in civilizacijska nehomogenost tega prostora je – tudi zaradi interesov sosednjih sil, zlasti Bizanca – pomenila veliko oviro na poti vključevanja tega ozemlja v frankovsko državno in cerkveno ureditev. Problem je bil toliko večji, ker je Karel moral reševati obmejna vprašanja tudi drugod (v odnosu do DANCEV, do Arabcev v Španiji, do Bizanca na severnem Jadranu), formalno že znotraj države pa je bila potencialno še vedno nemirna Saška.³⁴ V takih razmerah je bilo treba postopati v vojaškem oziru hitro in učinkovito, v versko–organizacijskem oziru pa prepustiti vlogo sosednjim cerkvenim središčem, Salzburgu in Ogleju.

Izredno intenzivnost in dinamiko pri reševanju vprašanj misijona (in s tem bodoče

Slovanov, Erik pa je s frankovsko–langobardsko vojsko strl uporne Avare (*Ann. Alamannici a. 797*; MGH SS I, 48; F. KOS, *Gradivo I*, 312/349). Ponovni upor Avarov je izbruhnil 799. Upor sta zadušili frankovski vojski z Bavarske (*comes Gerold*, ki je v vojni padel) in iz Italije (*dux Erik*, ki je po uspešnem pohodu proti Avarom padel kot žrtev zasede v liburnijski Tarsatiki, torej na bizantinskem ozemlju; EINHARD, *Vita Caroli Magni 13* (ed. O. Holder–Egger, MGH SS rer. Germ. in usum schol. 25, 1911); *Ann. Einhardi a. 799* (ed. F. Kurze, 109); *Ann. reg. Franc. a. 799* (ibid., 108); F. KOS, *Gradivo I*, 326/358 ss.). Zadnja velika zmaga nad ostanki avarske vojaške sile pade v leto 803, ko so se *multi Sclavi et Hunni* predali Karlu (*Ann. Laurissenses a. 803*; MGH SS I, 191 in drugi viri, ki jih navajata F. KOS, *Gradivo II*, 20/17; 22/18 in W. POHL, *Die Awaren*, 465 op. 118). Novejša lit.: H. WOLFRAM, *Die Geburt*, 259; ID., *Österr. Geschichte*, 239 sl.; W. POHL, *Die Awaren*, 320 ss.

³¹ EINHARD, *Vita Karoli Magni 13* (ed. O. Holder–Egger, MGH SS rer. Germ. in usum schol. 25, 1911; F. KOS, *Gradivo I*, 326/358 sl.); *Maximum omnium, quae ab illo gesta sunt, bellorum praeter Saxonicum huic bello successit; illud videlicet, quod contra Avars vel Hunos susceptum est. Quod ille et animosius quam cetera et longe maiori apparatu administravit... Neque ullum bellum contra Francos extortum humanam potest memoria recordari, quo illi magis ditati et opibus aucti sint.*

³² Za starejše obdobje prim. B. GRAFENAUER, Razmerje med Slovani in Obri do obleganja Carigrada (626) in njegove gospodarsko–družbene podlage, *Zgodovinski časopis* 9, 1955, 145–153, za pozno obdobje R. KATIČIČ, Die Ethnogenesen in der Avaria, v: *Typen der Ethnogenese unter besonderer Berücksichtigung der Bayern I* (Hg. H. Wolfram – W. Pohl), Wien 1990, 125–128. Za območje Slovencev in Hrvatov gl. S. VILFAN, Evoluzione statale degli Sloveni e Croati, *Settimane di studio del Centro italiano di studi sull'alto medioevo* 30, 1983, 103–156, zlasti 115–118. O etnogenezi Karniolcev v dobi zatona avarske države prim. P. ŠTIH, Plemenske in državne tvorbe zgodnjega srednjega veka na slovanskem naseljenem prostoru v vzhodnih Alpah, *Slovenci in država*, Ljubljana 1995, 21–45, zlasti 40; ID., Kranjska (Carniola) v zgodnjem srednjem veku, *Zbornik Brižinski spomeniki*, Ljubljana 1996, 17.

³³ O različnih etničnih skupinah v avarski državi prim. W. POHL, *Die Awaren*, 225–236.

³⁴ O zunanjepolitičnem položaju frankovske države v letih 795–797 (mejni problemi z Arabci, Danci in Bizancem, že znotraj države še vedno nemirni Saška in Avarija) gl. kratko E. AMANN, *L'epoca Carolingia (757–888)*, Torino 1977, 58 ss. in 69 ss.; J. DHONDT, *Das frühe Mittelalter* (Fischer Weltgeschichte 10), Frankfurt am Main 1968, 10 ss. in passim; J. EHLERS, Sachsen, *Lexikon des Mittelalters* 7, 1995, 1224 sl.; posebej o odnosu do Bizanca in konfliktnem območju na severnem Jadranu gl. P. CLASSEN, *Karl der Grosse, das Papsttum und Byzanz*, Sigmaringen 1985, 41 ss.; H. KRAHWINKLER, *Friaul*, 179 ss.

integracije v frankovsko državo) odraža korespondenca med Alkuinom, vodilnim Karlovim teologom in svetovalcem³⁵, in obema škofoma, ki naj bi postala nosilca misijona: oglejskim patriarhom Pavlinom II. ter salzburškim škofom Arnom. Samo kot curiosum naj pripomnimo, da v tem odločilnem času oba "operativna" škofa med seboj nista vzdrževala pisemskih stikov, kar pa imamo dokumentiranih kasnejših stikov (in to le posrednih, prek Alkuina), se ti ne nanašajo na vprašanje misijona in cerkvene organizacije(!).³⁶ Alkuinovo dopisovanje iz tega časa kaže na generacijske in "statusne" razlike med obema prejemnikoma pisem. Alkuinova pisma Pavlinu II. (v celoti šest, od tega kar pet iz leta 796)³⁷ so izredno vljudna in spoštljiva, saj je bil Pavlin Alkuinov (verjetno nekoliko mlajši) vrstnik, poleg tega je imel kot eden vodilnih udeležencev na koncilijih v Regensbugru 792 in v Frankfurtu 794 sloves teologa evropskega ranga.³⁸ Alkuin je videl v njem osebnost, ki bi bila iz cele vrste razlogov najbolj primerna za izjemno težko nalogo misijona med ljudstvu premagane avarske države. Ker je vedel za – iz virov sicer neznane – zadržke oglejskega patriarha, ga je spomladi 796 spodbudil k težki nalogi s tremi pismi,³⁹ od katerih se je ohranilo le zadnje.⁴⁰

³⁵ O Alkuinu gl. kratko M. FOLKERTS, Alkuin, *Lexikon des Mittelalters* 1, 1980, 417–420 (z lit. do 1975).

³⁶ Stiki med Pavlinom in Arnom, kot jih slikajo štiri Alkuinova pisma Arnu, so bili šibki, dokazati pa se jih da šele za čas po 796. V pismu salzburškemu nadškofu sept. 798 je Alkuin meril na stike med Pavlinom in Arnom z besedami: *Fortē dixissem tibi aliquid, si praesentem te haberem... vel quomodo Paulinus pater meus egisset vobiscum, et quo se devertisset?* (Ep. 157; MGH Ep. IV, 256, 1–3). V pismu s konca leta 799 je salzburškega nadškofa prosil, naj skupaj s svojimi prijatelji in stanovskimi kolegi moli zanj (... *quoscumque deo Christo fideles invenies famulos, tuaeque reverentiae sacrae dilectionis vinculo coniunctis me commendare curam habeas; et maxime domino meo dilectissimo Leoni papae, Paulinoque patriarchae, et Petro Mediolanensi archiepiscopo, necnon et aliorum religiosae vitae virorum... deprecor, quatenus ex plurimorum precibus sanctorum plurima mihi peccatorum solvantur vinculia*; Ep. 186; MGH Ep. IV, 312–313, zlasti 313, 1). V pismu v zgodnji pomladi 800 je Alkuin sporočil, da bo prišel na Karlov dvor, kamor naj bi prišla tudi Pavlin in Arno (*Iam deo volente medio mense Maio apud regem cogito esse ... Et utinam Paulinus noster carissimus pater veniat. Si tibi causa oportuna fiat, multum desidero, ut te habeamus praesentem*; Ep. 194; MGH Ep. IV, 322, 8 ss.). Nekoliko kasneje (spomladi ali poleti 800) je salzburškega nadškofa prosil, naj pozdravi patriarha Pavlina, nad čigar teološkim polemičnim spisom proti Feliksu iz Urgela (*Contra Felicem libri tres*) je bil navdušen (*Et si tibi causa eveniat Paulinum patriarcham videndi, saluta eum mille milies*; Ep. 208; MGH Ep. IV, 346,4; F. KOS, *Gradivo I*, 334/367 sl.). Vsa ta mesta kažejo na korektno odnose med Arnom in Pavlinom, ne dokazujejo pa kakršnihkoli intenzivnejših stikov med njima. Alkuinova pisma torej ne dokazujejo pisemskih stikov med oglejskim patriarhom in salzburškim nadškofom, osebni stiki pa so prikazani zgolj kot slučajni.

³⁷ Od sedmih Alkuinovih pisem Pavlinu (Ep. 28; 60; 86; 95; 96; 99; 139) se samo 99. pismo (MGH Ep. IV, 143–144) iz leta 796 nanaša na vprašanje misijona med Avari po njihovem odločilnem porazu (prvem zavzetju ringa in predaji; 143,21–23). Nobeno od Pavlinovih pisem, naslovljenih na Karla (Ep. var. 15; 17; 18 a; 18 b), na Haistulfa (Ep. var. 16) in papeža Leona (Ep. var. 19; MGH Ep. IV, 516–527) se ne dotakne vprašanja misijona na ozemlju nekdanje avarske države.

³⁸ O Pavlinu kot teologu gl. prispevke v zbornikih: *Atti del convegno internazionale di studio su Paolino d'Aquileia nel XII centenario dell'episcopato* (a cura di G. Foransir), Udine 1988; *Aquileia e le Venezie nell'alto medioevo*, AAAd 32, 1988; *XII centenario del concilio di Cividale (796–1996). Convegno storico-teologico. Atti*, a cura di Sandro Piusi, Udine 1998 (zlasti: M. QUALIZZA, Aspetti della dottrina trinitaria in Paolino d'Aquileia e in particolare nel concilio di Cividale, str. 219–240, in F.G. BRAMBILLA, La cristologia di Paolino d'Aquileia e la controversia adozianista, str. 241–316).

³⁹ Ep. 99 (MGH Ep. IV, 144, 9–10): *Binas vestrae paternitati paulo ante direxi cartulas, unam per sanctum episcopum Histriensem, aliam per virum venerabilem Hericum ducem*. Žal ne vemo, kdo je bil omenjeni istrski škof, ki se je spomladi 796 zadrževal pri Alkuinu v Toursu. Ne vemo, kakšne zadržke je imel Pavlin v zvezi z misijonom. Dejstvo je, da je Alkuin polagoma izgubljal potrpljenje in da je od patriarha terjal jasen odgovor: *Ideo meae parvitatatis curiositas per te rei huius scire desiderat veritatem; et tuae consilium deposcit prudentiae; vel quid exinde agere tam bona voluntas deliberatum habeat, agnoscere flagitat. Opus enim arduum est, sed ipsa attestante veritate omnia scimus esse possibilis credenti... Et utinam vel haec tertia (sc. epistola) mereatur aliquam vestrae beatitudinis exhortationem, ne sprete caritas quartam rugosa fronte vel quereloso calamo exarare incipiat. Nequaquam in augmentum tristitiae meae diutius taceas...* (MGH Ep. IV, 143, 29 ss.; 144, 11 ss.).

⁴⁰ Ep. 99 (MGH Ep. IV, 143–144): *Sed quam plurimorum oculi in te, pater optime, respiciunt, quid vestra*

Alkuinova pisma salzburškemu škofu⁴¹ so tudi vljudna, vendar bolj neposredna, na redkih mestih naletimo celo na precej kritično intonacijo. Pomembno za razvoj dogodkov je dejstvo, da so bili v najodločilnejših trenutkih začetkov avarskega misijona stiki salzburškega škofa z Alkuinom bolj intenzivni kakor stiki očitno bolj zadržanega Pavlina, da je Salzburg, če sodimo po Alkuinovi korespondenci, kazal večjo podjetnost od italske metropole.⁴² Dve Alkuinovi pismi Arnmu (prvo po 25. maju in drugo po 10. avgustu) zožujeta kronološki okvir dogodkov v Panoniji, v sklopu katerih je prišlo do sestanka škofov (avarska predaja po prvem frankovskem zavzetju ringa, nato drugo zavzetje in uničenje ringa) na pozno pomlad in zgodnje poletje 796. Posvet škofov ob Donavi moremo uvrstiti v čas po predaji avarskega kagana kralju Pipinu (pozna pomlad ali zgodnje poletje) in pred drugim zavzetjem in uničenjem ringa (visoko ali pozno poletje), torej nekako v meseca junij ali julij 796.⁴³

Protokol sestanka škofov ob Donavi je ohranjen v enem rokopisu salzburške pro-

veneranda sanctitas facere velit. Quia et vicinitas locorum tibi competit, et sapientiae decus subpetit, et auctoritatis excellentia tibi appetit; et cuncta conveniunt, quae tali operi necessaria esse videntur (143, 26–29). Pismo je bilo napisano po odločilnem porazu Avarov in njihovi predaji, na kar kaže omemba vojaške zmage nad Avary v tem pismu (... *de Avarorum gente triumphatum est. Quorum missi ad dominum regem directi sunt subiectionem pacificam et christianitatis fidem promittentes*; 143, 21–23) in v pismu vojvodu Eriku, ki ga je Alkuin poslal neposredno pred tem (*Epist. 98; Ep. IV, 142, 14–15: ... tuae fortitudinis dexteram contra adversarios sui sancti nominis victricem ubique faciat...*). Pismo je (obenem s predhodnim pismom Eriku) datirano v pomlad 796.

⁴¹ Ohranjenih je kar 36 Alkuinovih pisem Arnmu, ki je bil tako (za Karlom s 64 pismi) najpogostejši Alkuinov naslovnik; gl. ALCUINUS, *Ep. 10; 59; 107; 112; 150; 153; 156–159; 161; 165; 167; 169; 173; 179; 184; 185; 193–194; 207–208; 218; 227; 239; 242–243; 252; 254; 258–259; 264–268* (MGH *Ep. IV, passim*; v izboru tudi F. KOS, *Gradivo I/II*). Od teh samo 107. in 112. pismo iz leta 796 (gl. naslednjo op.) obravnavata vprašanje pokristjanjenja Avarov, ki je zašlo v krizo ob uporabi ljudstva 799 (*Ep. 184; MGH Ep. IV, 309, 13–15*).

⁴² Arno je bil po Alkuinovih besedah *efficacissimus divini operis laborator (!)* (*Ep. 113; MGH Ep. IV, 163, 23*). Neki neznani salzburški opat je (pred 796?) v pismu izrazil živo zanimanje za rezultate misijona med Slovani in Avary: *Inde vero optamus... si aliquid comperti estis, ut nobis illud intimare dignemini. Similiter ex partibus Sclavorum vel Avarorum aut aetiam Canitum gentem miseram et nimis infelicem, si adhuc in infidelitate permanent et in duritia cordis sui perseverant, aut si aliquando ad fidem reverti cupiunt et baptismum sanctum percipere* (B. BISCHOFF, *Salzburger Formelbücher und Briefe aus Tassilonischer und Karolingischer Zeit*, München 1973, 39, 12–17; ponatis v: A. PLETERSKI, Novi pisani viri o najstarejši slovenski zgodovini – poročilo o knjigi Bernharda Bischoffa, *Zgodovinski časopis* 41, 1987, 337).

⁴³ ALCUINUS, *Epist. 107* (MGH *Ep. IV, 153/4*; F. KOS, *Gradivo I, 300/332* sl.). Pismo je Alkuinov odgovor na Arnovo pismo, ki ga je prejel 25. maja 796. Očitno mu je salzburški škof sporočil (torej nekaj tednov pred 25. 5.), da se skupaj z bavarsko vojsko odpravlja v Avaryjo (na to meri Alkuin z besedami: *Fortitudo vero exercitus, qui tecum vadit, ad cautelam et defensionem vestri directa est*), potem, ko so bili Avary premagani in so prosili za sprejem krščanstva (*hoc consilium quodammodo ab ipsis processit Hunis; 153, 33*). Alkuin je Arna – kot pred tem Pavlina – prosil za takojšnje poročilo o tem, kako poteka priprava na misijon (*Sed obsecro, ut mox, te redeunte, dilectionis tuae litteras dirigas nobis, ut curiositas nostra certitudinem rerum per tuum intellegat consilium; 154, 2–3*), in je ob dobrih željah za srečno vrnitev izrazil upanje, da se bo lahko sam kmalu vključil v delo (*Tu vero, pater sancte... perge in opus Dei, et cum gaudio revertere ad nos... Vade modo, dilectissime frater... Albinus tuus est tecum in corde; quem utinam cito habeas socium in opere Dei; 154, 14 ss.*). Terminus ante quem je naslednje Alkuinovo pismo Arnmu (*Epist. 112; MGH Ep. IV, 162–163*), ki je bilo poslano po 10. avgustu (po smrti yorškega nadškofa Eanbalda). Alkuin se je v pismu zahvalil Arnmu za poročilo o dogodkih in razmerah v Avaryji (*Accepimus caritatis vestrae litteras... Magnis quoque me sollicitudinibus liberasti, quia quid in Avaria gestum est mihi innotuisti...; 162, 14 ss.*). Na Arnovo prošnjo, naj mu pošlje napotke v zvezi z misijonom (*Quod vero mihi mandasti aliquid scribere de praedicatione ad paganos; 162, 26*), je odgovoril, da mu zaradi pomanjkanja časa ni mogel napisati nič, mu pa pošilja kopijo pisma, ki ga je o tej zadevi naslovil na kralja (*propter angustiam temporis et festinationem portitoris non occurrit mihi aliquid dictare exinde. Tamen consulens paternitati tuae misi tibi epistolam, quam ante paucos dies domno regi de hac eadem re direxi*). Arnmu je obljubil bolj izčrpen spis o misijonu (*Tempore vero oportuno plenius scripturus ero de his omnibus... Hanc cartulam habeas tecum, legens, considerans, donec plenior accipias catezizandi rationem; 162, 29 ss.; 163, 1–2*). Prim. H. WOLFRAM, *Salzburg*, 286.

venience (!) iz 9. ali 10. stol.⁴⁴ Ker dogodka samega ne omenja noben sodobni vir historiografske, hagiografske, teološke ali pravne narave,⁴⁵ se zdi, da je bil malo poznan in da niti Alkuin ni bil (od Pavlina ali Arna) obveščen o njem.⁴⁶ "Anonimnost" tega dogodka v sodobnih virih in skromno rokopisno izročilo postavljata vprašanje dejanske praktične veljave sestanka.⁴⁷ V daljši historični perspektivi bodoče konkurence in že petnajst let kasneje akutnega spora med Salzburgom in Oglejem moremo oceniti sestanek ob Donavi kot prvo in obenem zadnje (in s tem torej edino!) skupno dejanje obeh cerkvenih metropol v odnosu do vzhodnega poganskega sveta.⁴⁸

Vsebina sestanka, ki je bil le pravno neobvezujoč posvet in ne sinoda v pravnem smislu, je znana iz protokola, ki ga je naknadno (očitno v Čedadu po vrnitvi iz Panonije) sestavil patriarh Pavlin, saj stoji v rokopisu pod naslovom *dictatus Paulini patriarchae* (172,34). Avtor protokola se je v sklepnem delu predstavil – v odnosu do ostalih udeležencev posveta – kot njihov *socius et auditor* (176,26). Podlaga za naknadno sestavljeni zapisnik so bile beležke o posameznih obravnavanih temah. Na tak nastanek zapisnika kaže avtorjeva pripomba po zaključku tematsko prvega dela sestanka (*definitum quippe est in superiore locutione*; 173,42–43). Čeprav zapisnik obravnava predvsem vprašanje krsta, je iz nekaterih Pavlinovih formulacij mogoče sklepati, da so na posvetu obravnavali tudi druga vprašanja.⁴⁹ Če bi sodili po strogem Alkuinovem priporočilu salzburškemu

⁴⁴ Sedaj *Codex Vindobonensis 458*, na podlagi katerega je tekstokritično izdajo pripravil A. Werminghoff: *Concilia aevi Carolini n. 20* (MGH Leges III, Concilia II/1, Hannover–Leipzig 1906, 172–176 (vse navedbe v razpravi se nanašajo na stran in vrsto v tej izdaji). Izdajatelj je rokopis datiral v 10. stol.; W. HARTMANN, *Die Synoden der Karolingerzeit im Frankenreich und in Italien*, Paderborn–München–Wien–Zürich 1989, 116 op. 2, ga je nazadnje datiral v 9. stol.

⁴⁵ Vsekakor bi pričakovali vsaj kakšen namig na ta posvet v zapisniku čedajske sinode jeseni 796 (pod Pavlinovim predsedovanjem) ali v zapisnikih katere od bavarskih sinod (pod Arnovim predsedovanjem: sedem sinod med 798 in 811). O vprašanju ocene dejanske veljavnosti sinodalnih sklepov z ozirom na število ohranjenih rokopisov prim. W. HARTMANN, *Die Synoden*, 28 ss., o omembah cerkvenih zborov v historiografiji karolinške dobe prim. ID., *Konzilien und Geschichtsschreibung in karolingischer Zeit*, v: *Historiographie im frühen Mittelalter* (Hg. A. Scharer u. G. Scheibelreiter, Veröffentlichungen des Inst. für Österr. Geschichtsforschung 32), Wien–München 1994, 481–498.

⁴⁶ Če bi bil Alkuin obveščen o vsebini posveta, bi verjetno kot zelo zainteresiran in skrben spremljevalec avarskega misijona zapustil kakšno poročilo o tem dogodku ali vsaj kakšen namig nanj. Alkuin sicer v drugem pismu Arnu iz leta 796 (po 10. avg.) omenja, da ga je Arno obvestil o dogodkih in razmerah v Avariji (*Ep. 112*; gl. op. 43), vendar moremo iz (sočasnega) pisma Karlu (*Ep. 110*; MGH *Ep. IV*, 156–159), pisma Megenfridu (*Ep. 111*; *ibid.*, 159–162) in zlasti ponovnega pisma Arnu (*Ep. 113*; *ibid.*, 163–166) sklepati, da mu vsebina posveta ni bila poznana. V nobenem od teh pisem, ki so bila napisana po posvetu ob Donavi, ne najdemo niti najmanjšega namiga na sklepe škofov. Če je Alkuin v zadnjem navedenem pismu Arnu (*Ep. 113*) posredoval nasvete, ki so pravzaprav identični s sklepi škofov na sestanku ob Donavi, moremo sklepati, da poročila o sestanku ni imel v rokah, saj bi bili v nasprotnem primeru taki nasveti povsem odveč.

⁴⁷ Prim. W. HARTMANN, *Die Synoden*, 28–34. Število ohranjenih rokopisov sinodalnih zapisnikov je – kljub vsem pridržkom – neko merilo o njihovi učinkovitosti. Kot po pravilu je za pomembne koncile (npr. v Frankfurtu 794) ohranjeno večje število rokopisov, sklepi so bili kasneje privzeti v pravne zbirke. Če je rokopisov malo (ali celo kot v našem primeru en sam) seveda ni nujno, da je bila veljavnost koncila majhna, ker je faktor slučajnosti prevelik in ker posamezni primeri tako sklepanje izpodbijajo.

⁴⁸ Literatura: C. GIANNONI, *Paulinus II.*, 43–49; P. PASCHINI, *S. Paolino*, 69–74; A. L. KUCHAR, *The Conversion 57–60*; F. ZAGIBA, *Paulinus II.*, 340–347; ID., *Missionierung*, 280–287; A. KOLLAUTZ, *Awaren, Franken und Slawen*, 262; L. WALDMÜLLER, *Die ersten Begegnungen*, 521–524; G. CUSCITO, *Aquileia e la cristianizzazione*, 47–48.; F. M. DOLINAR, *Paolino*, 137–138; W. HARTMANN, *Die Synoden*, 116–117; B. WAWRA, *Salzburg und Hamburg. Erzbistumsgründung und Missionspolitik in karolingischer Zeit*, Berlin 1991, 183–185; H. KRAHWINKLER, *Friaul*, 163–164; H. WOLFRAM, *Salzburg*, 286–287.

⁴⁹ Na vsebinsko raznovrsten razgovor kaže morda že Pavlinovo uvodno razmišljanje (... *de plurimis quibusque rerum cerimoniis ad cultum Dei et Christianam propensius pertinentium religionem diligenti studuit curiositate clementibus explorare verbis... requisitum est primum... 173, 5–8*), še bolj pa njegove sklepne misli: *De his* (o vprašanju krsta) *igitur ita satis dixisse sufficiat. Nunc autem ad alia festinantes ab his compendiosius calami cuspitem suspendamus* (176, 23–24). Druga tematika posveta ostaja nezna-

škofu pred njegovim odhodom v Panonijo (po 25. maju) in po priporočilih Karlu in državnemu zakladniku Megenfridu (po 10. avg.), je bila predmet razgovora tudi cerkvena desetina.⁵⁰ Še s precej večjo verjetnostjo moremo sklepati, da so obravnavali tudi vprašanje delitve misijonskega področja med Salzburg in Oglej. Od oglejskega (oz. čedajskega) vira povsem neodvisna *Conversio Bagoariorum et Carantanorum* postavlja v ta časovni kontekst prvo določitev salzburškega misijonskega področja v Panoniji z (južno) mejo na Dravi,⁵¹ ki je eo ipso postala severna meja oglejskega misijonskega področja.

Zapisnik nikjer ne daje geografske oznake misijonskega prostora, na katerega se je sestanek nanašal, saj omenja med geografskimi imeni samo Donavo (za učenega Pavlina značilno v grški in latinski obliki!).⁵² Prostorski okvir misijonskega področja je označil Pavlin tri leta kasneje v žalostinki ob smrti najbolj zaslužnega vojskovodja za zmago nad Avari in osebnega prijatelja vojvoda Erika (799). Če v žalostinki izpustimo tiste kraje, ki se nanašajo na furlansko vojvodstvo, in one, ki so sad Pavlinove učenosti in načitanosti v antičnih tekstih, ostane stvarna podoba prostora med Karniolo in srednjo Donavo.⁵³ Ta prostorski okvir orisuje od lokalnih virov tudi salzburška *Conversio*,⁵⁴ od sodobnih virov

na; P. PASCHINI, *San Paolino*, 70 sl. je domneval, da je (izgubljeni) zapisnik o tem sestavil nek drug avtor oz. da je bil sestavljen ločeno.

⁵⁰ ALCUINUS, *Epist.* 107 (MGH Ep. IV, 154, 16–20), je v napolih Arna pred odhodom v Avarijo strogo posvaril pred prehitrim pobiranjem desetine, ki je Sase odvrnilo od vere (*Et esto praedicator pietatis, non decimarum exactor, quia novella anima apostolicae pietatis lacte nutrienda est, donec crescat, convalescat et roboretur ad acceptionem solidi cibi. Decimae, ut dicitur, Saxonum subverterunt fidem. Quid inponendum est iugum cervicibus idiotarum, quod neque nos neque fratres nostri sufferre potuerunt?*). V pismu Karlu (po 10. avg.) po avarski predaji (*Epist.* 110; MGH Ep. IV, 157–159; kopijo tega je poslal tudi Arnu, prim. op. 43) je na obziren način posvaril kralja pred takojšnjim uvajanjem desetine (158, 4–14), v pismu kraljevemu komorniku Megenfridu (*Epist.* 111; MGH Ep. IV, 159–162) iz istega časa je le-tega precej odločno, zlasti ob negativnem primeru Sasov, posvaril pred tovrstnimi zlorabami (*Si tanta instantia leve Christi iugum et onus suave durissimo Saxonum populo praedicaretur, quanta decimarum redditio vel legalis pro parvissimis quibuslibet culpis edicti necessitas exigebatur, forte baptismatis sacramenta non abhorrent. Sint tandem aliquando doctores fidei apostolicis eruditi exemplis; sint praedicatores, non praedatores...*; 161, 5–9).

⁵¹ *Conversio Bag. et Carant.* 6 (Acta Eccl. Slov. 7, 21 in 34, 18–25) datira namreč v leto 796, v čas po Pipinovem (t.j. drugem) zavzetju in uničenju ringa, kraljevo podelitev Spodnje Panonije (med Rabo, Dravo in Donavo) s tam naseljenimi Avari in Slovani škofu Arnu (t.j. Salzburgu) kot misijonsko področje (*Qui (sc. Pippinus) inde revertens (po zavzetju ringa) partem Pannoniae circa lacum Pelissa inferioris, ultra fluvium qui dicitur Hrapa, et sic usque ad Dravum fluvium et eo usque ubi Dravus fluit in Danubium, prout potestatem habuit, praenominavit cum doctrina et ecclesiastico officio procurare populum qui remansit de Hunis et Slavavis in illis partibus, Arnoni Iuvavensium episcopo usque ad praesentiam genitoris sui Caroli imperatoris...*). Arno se je v tem času zanesljivo nahajal v Panoniji, zato je možno njegovo srčanje s Pipinom samo na tem področju. Ker so na sestanku škofov, sklicanem na Pipinov ukaz, reševali vprašanje pokristjanjevanja tega območja, je zelo verjetno, da je bilo načeto tudi vprašanje razmejitve misijonskega področja in s tem bodoče cerkvene ureditve. Prim. H. WOLFRAM, *Conversio Bagoariorum et Carantanorum*, Wien–Köln–Graz 1979, 46 in 102 ss.; ID., *Salzburg*, 287.

⁵² Pavlinov jezik odraža zelo načitanega avtorja z zapletenim jezikovnim izrazom. V dosedanjih raziskavah je bil zajet predvsem njegov pesniški jezik (gl. D. NORBERG, *L'oeuvre poétique de Paulin d'Aquilée*, Stockholm 1979; P. TREMOLI, *Stratigrafia e fusione culturale nel linguaggio poetico di Paolino d'Aquileia*, AAAd 32, 1988, 203–234 nazadnje, z upoštevanjem literature do 1995, A. PERSIC, *Una traduzione nuova e integrale delle poesie di Paolino d'Aquileia: qualche indiscrezione in corso d'opera*, v: *XII centenario del concilio di Cividale (796–1996). Convegno storico-teologico. Atti*, a cura di Sandro PIUSSI, Udine 1998, 339–344), manj pa jezik njegovih pisem, teoloških traktatov in redigiranih sinodalnih protokolov.

⁵³ PAULINUS AQUILEIENSIS, *Versus de Herico duce* (MGH Poetae Latini aevi Carolini I, red. E. Duemmler, Berlin 1964, 131–133; F. KOS, *Gradivo I*, 329/361 ss.). Omenjajo se: *Istris (!) Sausque, Tissa, Culpa, Marua, Natissa, Corca, gurgites Isontii (I, 4–5)*. Njegovi vojaški podvigi se nanašajo predvsem na Panonijo (*Barbaras gentes domuit sevissimas, cingit quas Drauva, recludit Danubius (!) (VI, 1–2)*). Med imeni mest, ki naj objokujejo Erikovo smrt, se omenja s panonskega prostora *Sirmium (II, 2)*. Prim. Y. M. DUVAL, *Paulin d'Aquilée et le duc Éric* (kot v op. 20), 116 ss.; P. TREMOLI, *Stratigrafia e fusione*, 210 ss.; H. KRAHWINKLER, *Friaul*, 154 ss.

⁵⁴ *Conversio Bagoar. et Carant.* 6 (gl. op. 51).

pa posreduje reliefno in vegetacijsko podobo tega prostora (z gozdovi porasel hribovit svet in ne panonska ravnina!) anonimna pesem o Pipinovi avarski zmagi.⁵⁵

Posvet je potekal ob bregu Donave (*supra ripas Histri Danubii*; 173,3) v taboru zmagovite karolinške vojske, ki ga je bila med prvim pohodom (jesen 795 – pomlad 796) postavila frankovsko–langobardska vojska in v katerem se je predal kagan s svojim spremstvom. V tem taboru se je po avarski predaji zadrževal njegov sedaj devetnajstletni sin in nominalni vojskovodja kralj Pipin (*Christianas exercituum legiones per dilectissimum Pippinum suum... supra ripas Histri Danubii adgregandas non retardaret, castra calcatus metatus in eodem loco isdem venerabilis Pippinus rex...*; 173,2–4). Isti tabor in Pipinovo navzočnost v njem omenja s podobnimi izrazi (*rex Pippin... castra figit super flumen albidum Danubium*) anonimna pesem v čast Pipinove zmage nad Avari 796⁵⁶ Ker je odločilni spopad z Avari potekal na področju Tise (*certamina prospera... trans fluvium Tizan*⁵⁷) in ker je odločilno vlogo v spopadu imela frankovsko–langobardska vojska, se zdi verjetna lega tega tabora nekje na današnjem osrednjem Madžarskem in ne v Spodnji Avstriji (Traisenburg oz. Traismauer v bližini Kremisa).⁵⁸

Pavlin ne navaja števila, imen ali provenienc škofov, ki so se udeležili posveta. Za udeležence uporablja nedoločene izraze (*accersito... quorundam episcoporum reverendo collegio* (173,4–5), *praedicti patres* (173,8) oz. *venerabiles fratres* (176,26)). Med temi je iz že omenjenih Alkuinovih pisem Arnua (*epist. 107 in 112*) zanesljivo poznan samo salzburški škof, ki ga je na pohodu v Avarijo po Alkuinovih besedah (*epist. 107*) spremljalo več "dobrih in pobožnih družabnikov" (*bonos et religiosos tecum habes socios*).⁵⁹ Na podlagi Pavlinovih oznak (*reverendum collegium, patres* oz. *fratres*) in Alkuinove oznake Arnovih spremljevalcev (*socii*, to je po rangi enakovredni družabniki), moremo sklepati, da je bilo udeležencev več kot trije, kolikor bi najmanj dopuščal izraz *collegium*.⁶⁰ Ob hipotetični polovični udeležbi škofov z Bavarske in iz oglejskega patriarhata bi prišli do okvirnega števila 5 do 10 škofov italške in bavarske proveniencije.⁶¹ Posvet je sklical po očetovem napotilu kralj Italije Pipin, formalno vodja celotnega podviga (*isdem venerabilis Pippinus rex... diligenti studuit curiositate clementibus explorare verbis*; 173,4–7), vendar so zaradi njegove mladosti v razgovoru teološke in organizacijske vsebine imeli večjo težo drugi, zlasti sam Pavlin kot osebni prijatelj dejanskega vojaškega poveljnika

⁵⁵ *De Pippini regis victoria Avarica* (MGH Poetae Lat. aevi Carol. I, 116–117) pri opisu avarske dežele, ki jo je zavzel Pipin, omenja *montes, silvas atque colles* (8,3) oz. *silvas, montes atque colles* (11,3; F. KOS, *Gradivo I*, 302/339 sl.). Sicer v pesniški obliki naznačen hribovit in z gozdovi porasel svet se vsekakor bolj poda slovanskemu naselitvenemu področju kot ravninski stepski Panoniji, kjer je bil center avarske moči. Nekaj let kasneje (po 801) je (domnevno oglejski) misijonar Blancidius (Candidus) označil kot kraj svojega prebivanja hribovit in gozdnat svet (*in Scavorum montibus et abietum densitudine*; MGH Ep. IV, 484,14; gl. op. 120).

⁵⁶ *De Pippini regis victoria Avarica* 5,2 (MGH Poetae Lat. aevi Carol. I, 116); prim. W. POHL, *Die Awaren*, 319; H. WOLFRAM, *Salzburg*, 286.

⁵⁷ POETA SAXO, *Annales de gestis Caroli Magni ad a. 796, Indict. 3, v. 300–301* (PL 99, 710 D; F. KOS, *Gradivo I*, 301/338); prim. *Ann. Einhardi a. 796 (trans Tizam fluvium*; ed. F. Kurze, MGH SS rer. Germ. in usum schol. 6, 99; F. KOS, *Gradivo I*, 301/335).

⁵⁸ Na območje Spodnje Avstrije so sestaneč lokalizirali A. KOLLAUZ, *Awaren, Franken und Slawen*, 262 (Traisenburg); L. WALDMÜLLER, *Die ersten Begegnungen*, 523 (morda Traismauer); prim. H. KRAHWINKLER, *Friaul*, 163 op. 254.

⁵⁹ ALCUINUS, *Ep. 107* (MGH Ep. IV, 154,25); prim. op. 43. Ponekod v starejši literaturi omenjene navzočnosti passavskega škofa Waltricha ne dokazuje izrecno noben sodoben vir.

⁶⁰ Prim. *Digesta* 50, 16, 85.

⁶¹ Z ozirom na kasnejšo cerkvenopolitično usmeritev in interese bi med udeleženci z Bavarske pričakovali – poleg Arna iz Salzburga – še škofo iz Passaua, Regensburga in Freisinga; o cerkveni ureditvi Bavarske v tem času prim. zapisnik sinode v Reisbachu 799 ali 800 (MGH Leges III, Conc. II/1, 215,9 ss.; 6 škofij), za italški (furlansko–beneški prostor) prim. zapisnik mantovanske sinode 827 (*ibid.*, 585,10 ss.; 11 škofij). Prim. W. HARTMANN – H. DOPSCH, *Bistümer, Synoden und Metropolitanverfassung*, v: *Die Bajuwaren. Von Severin bis Tassilo 488–788*, Rosenheim–Mattsee 1988, 318–326; H. WOLFRAM, *Österr. Geschichte*, 176 ss.

vojvode Erika⁶² in kot eden vodilnih svetovalcev Karla Velikega.

V uvodnem delu, ki je napisan v retoričnem duhu in z argumenti, podprtimi z biblijskimi citati (172,17–31), je Pavlin utemeljil smisel vsakega prizadevanja, ki ne sme služiti osebni promociji, temveč se osmišlja v Bogu. Tudi Pipinov pohod proti poganskim narodom, ki ga je izzvala njegova srečna spodbuda očetove verske vneme (*Caroli Christianissimi principis animum fidei zelo inflammatum feliciter incitasset*; 173,1),⁶³ je postavljen v idejni kontekst širjenja krščanstva (*Iordanica scepra Christo duce gubernante*; 173,2–3), ki pomeni civiliziranje barbarških ljudstev (*ferocium gentium mentes ad lenitatis mansuetudinem... perducere*; 172,32–33). Pogansko ljudstvo oz. poganska ljudstva, ki se v tekstu omenjajo trikrat v ednini in dvakrat v množini,⁶⁴ se ne navajajo z imenom, tako kot tudi ne v drugih Pavlinovih tekstih.⁶⁵ Iz konteksta in iz vseh drugih virov je razvidno, da so mišljeni (predvsem) Avari, ki se v sodobnih virih pojavljajo tudi pod oznako Hunov ali celo Vandalov.⁶⁶ Samo salzburska *Conversio* v tej zvezi ob Avarih izrecno omenja tudi Slované.⁶⁷

Osrednja tema posveta je bil krst (*requisitum est primum de sacro regenerationis lavacro*; 173,8), pri čemer so bila izpostavljena tri vprašanja: čas, v katerem se sme krščevati (173,9 ss.), priprava na krst (174,11 ss.) in pravilna oblika krsta s korekcijo primerov, ki so od te oblike odstopali (175,39 ss.). Škofje so se pri tem sklicevali na cerkveno izročilo, utemeljeno s Svetim pismom in določbami cerkvenih zborov (*apostolica et canonica... forma*; 173,36–37), po katerem sta bila krstu namenjena le dva dneva v letu, velika noč in binkošti (*duo tantummodo legitima tempora, in quibus sacramenta baptismatis... modis omnibus iure sunt celebranda, Pascha... et Pentecosten*;

⁶² Prim. Y. M. DUVAL, Paulin d'Aquiléc et le duc Éric (kot v op. 20); C. G. MOR, S. Paolino e Carlo Magno, *AAA4* 32, 1988, 65–81; G. FEDALTO, Il patriarca Paolino tra religione e regno franco, *ibid.*, 83–105.

⁶³ Oznako Karla kot (najbolj) krščanskega vladarja najdemo tudi v invokativnem in sklepnem delu spomenice italjskih škofov, ki jo je redigiral Pavlin za frankfurtski koncil 794: *Libellus sacrosyllabus episcoporum Italiae*; MGH Leges III, Concil. II/1, 130–142, zlasti 130, 38: (... *clementissimi et tranquillissimi gloriosique Caroli regis...*) in 141, 21–22; 142,6 in 13 sl. (*Catholicum atque clementissimum semperque inclytum domnum Carolum regem... tranquilissimus princeps noster... omnium Christianorum moderantissimus gubernator...*). Anonimni avtor pesmi o Pipinovi avarski zmagi je dal podobne oznake Pipinu (*rex catholicus ali princeps catholicus*; *De Pippini regis victoria Avarica* 5,1 in 7,3 (MGH Poetae Lat. aevi Carol. I, 116–117; F. KOS, *Gradivo* I, 302/339).

⁶⁴ *gentes feroces* (172,32); *rudis ad fidem gens* (174,2); *gens bruta et inrationabilis* (174,14); *gens* (174,30); *gentes* (175,16).

⁶⁵ V žalostinki za vojvodom Erikom (799) omenja le *barbaras gentes... sevissimas* (*Versus de Herico duce* 6,1; MGH Poetae Lat. aevi Carol. I, 131); tudi v zapisniku čedajske sinode naletimo le na splošno oznako *gentes* (MGH Leges III, Concil. II/1, 192,27).

⁶⁶ Ti nastopajo v virih za leto 796 pod tremi oznakami: (I) Kot *Avares*: *Ann. regni Franc. a. 796* (ed. F. Kurze, 98); *Ann. Lauresh.* (MGH SS I, 36–37); *Hist. Lang. Goth.* 9 (kot *Abari*: MGH SS rer. Lang., 11); *Chron. Moissiacense a. 796* (MGH SS I, 302); *De Pippini regis vict. Avarica* 1,3 (vendar pa avtor v nadaljevanju (13,2) omenja *regnum Uniae* (Poetae Lat. aevi Carol. I, 116–117)). (II) Kot *Huni* se omenjajo v naslednjih virih za leto 796: *Ann. Einhardi* (ed. F. Kurze, 99); *Pauli diaconi Cont. Romana* (MGH SS rer. Lang., 202); *Ann. Guelferbytani* (MGH SS I, 45); *Ann. s. Emmerammi Ratisponenses maiores* (ibid., 92); *Conversio Bag. et Carant.* 6 (Acta Eccl. Slov. 7, 34); MONACHUS SANGALLENSIS, *De Carolo Magno II,1* (F. KOS, *Gradivo* I, 301/336 sl.); POETA SAXO, *Ann. de gestis Carol. Magni a. 796, Indict. 3, v. 299; 302* (PL 99, 710 C). Kot *Wandali* nastopajo v naslednjih virih za 796: *Anal. Alamannici a. 796* (MGH SS I, 48); *Ann. Alam. cod. Modoet. et. Veron.* (ibid., 48). Gl. F. KOS, *Gradivo* I, 301–302; 335 ss. K vprašanju poimenovanja Avarov v virih prim. W. POHL, *Die Awaren*, 4 ss. in H. WOLFRAM, *Salzburg*, 70 op. 13.

⁶⁷ *populum qui remansit de Hunis et Sclavis in illis partibus* (*Conversio Bagoar. et Carant.* 6; oznaka se nanaša na del Panonije, ki je postal salzbursko misijonsko področje; gl. Acta Eccl. Slov. 7, 21 in 34; H. WOLFRAM, *Salzburg*, 285 sl.). V pismu neznanega salzburskega opata izpred 796 se omenjajo (v gen.) *Sclavorum vel Avarorum aut aetiam Canitum gentem miseram* (B. BISCHOFF, *Salzburger Formelbücher und Briefe* (kot v op. 42), 14 in 39,14; s slednjim izrazom, ki nastopa v virih le na tem mestu, so verjetno mišljeni Karantanci). Slovani se kot prebivalci Panonije omenjajo v poročilih za leta 797, 802 in 805 (F. KOS, *Gradivo* I, 312/349; W. POHL, *Die Awaren*, 320 ss.).

173,11–14),⁶⁸ in po katerem je pravilna oblika krsta trikratna potopitev v vodo (*trina inter sacras lavacri mersio undas... tertia elevatio ab unda...*; 173,18–19).⁶⁹ V skladu z izročilom iz antične dobe so bile dalje izpostavljene izjeme glede datuma krsta (*iusta et inevitabilis... occasionis necessitas*; 173,12–13): neposredna nevarnost smrti (*mortis periculum*; 173,30; v tem primeru se opravi krstni obred kadarkoli, t.j. ne glede na dan ali uro) ali potencialna nevarnost smrti, kot so kritični momenti v vojni (obleganje), pri plovbi (strah pred brodolomom) ali ob padcu v ječo (*qui obsidionis discrimine vallati seu timore percussi naufragii vel angustia carceris circumdati, quae cuncta haec ad mortis pertinent causam*; 173,34–36).⁷⁰

Ob soočenju z izjemno težko nalogo – krstom celotnega pogankega ljudstva,⁷¹ ki je bilo vrhu vsega po sodbi škofov in po Pavlinovih besedah težko dojemljivo za vero, je bila nujna določena prilagoditev krstne prakse težkim razmeram. To prilagoditev je oglejski patriarh utemeljil s svctopisemskimi mesti in končno postavil sklep, da te izjeme ne pomcnijo krščenja apostolskega izročila ali cerkvenih kanonov (... *ut non a recto sanctorum scripturarum tramite exorbitare nec praecedentium patrum terminos videamur transgredere*; 174,4–5). Problem pri tem je bila – poleg pomanjkanja duhovnikov (*propter... sacerdotum raritatem*; 175,16)⁷² – nedojemljivost ljudstva za vero (*propter rudem ad fidem gentem noviter concurrentem* (174,2–3) ...*haec autem gens... tardior atque laboriosa ad cognoscenda sacra mysteria invenitur* (174,14–15)). Krepki izrazi, ki jih je pri tem uporabil Pavlin (*gens bruta et inrationabilis vel certe*

⁶⁸ Prim. G. BAREILLE, Baptême d'après les pères grecs et latins, *Dictionnaire de théologie catholique* 12/1, 1923, 178–219, zlasti 212 ss.; V. SAXER, *Les rites de l'initiation chrétienne du IIe au VIe siècle. Esquisse historique et signification d'après leurs principaux témoins*, Spolceto 1988; A. G. HAMMAN, *Le baptême d'après les Pères de l'Église*, Paris 1995; za zgodnji srednji vek gl. zbornik *Segni e riti nella chiesa altomedievale occidentale, Settimane di studio del Centro italiano di studi sull'alto medioevo* 33, Spolceto 1987.

⁶⁹ G. BAREILLE, o.c., 214–215. Poudarjanje pravilne oblike krsta je bilo aktualno v toliko, ker je bila med ostanki Gotov razširjena drugačna oblika krsta bodisi z enkratno potopitvijo, bodisi s trikratno potopitvijo ob skupnem imenovanju sv. Trojice (ne pa treh božjih oseb ločeno). Na to nenavadno obliko je meril Alkuin v pismu Pavlinu iz leta 798 (*Ep. 139*; MGH Ep. IV, 221, 17–26: *Sed et frigidissimus aquilo ventus* (kot metafora za severno ljudstvo) *alio de latere solidum ecclesiae inpellens parietem, sacri baptismatis catholicae consuetudinis regulam inmutare nitens: et sub invocatione sanctae Trinitatis unam asserentes mersionem fieri debere... Alii vero trinam volentes facere mersionem et in unaquaque mersione invocationem sanctae Trinitatis: ac per hoc totas tres personas ter nominare studentes... Quid opus est tertio replicare quod semel dictum sufficit?*). Tudi v pismu Karlu po avarski zmagi je Alkuin izrecno poudaril pomen pravilne oblike krsta (*Ep. 110*; MGH Ep. IV, 158, 24–25: *Baptizantur autem in nomine Patris et Filii et Spiritus sancti, ut quorum una est divinitas, sit una largitio, nomenque trinitatis unus deus est*). Prim. tudi J. BELLAMY, Baptême dans l'Église latine depuis le VIII^e siècle, *Dictionnaire de théologie catholique* 12/1, 1923, 269 sl.

⁷⁰ V izjemnih primerih (*si rationalis necessitas aliter non exposcat* (173,9–10; *nisi iusta et inevitabilis... interveniat occasionis necessitas* (173, 12–13); *quandocumque huius rei necessitas exigerit* (173,21) je bil krst možen kadarkoli (*per totum annum, sicut unicuique vel necessitas fuerit vel voluntas*; prim. AUGUSTINUS, *Sermo 210,1,2*; PL 38, 1048). Izjeme je določil leta 385 papež SIRICIUS, *Epist. 1,3* (PL 13, 1135): *...infantibus, qui necdum loqui poterunt per aetatem, vel his quibus in qualibet necessitate opus fuerit sacri unda baptismatis, omni volumus celeritate succurri; ne ad nostrarum perniciem tendat animarum, si negato desiderantibus fonte salutari, exiens unusquisque de saeculo et regnum perdat et vitam. Quicumque etiam discrimen naufragii, hostilitatis incursum, obsidionis ambigium, vel cujuslibet corporalis aegritudinis desperationem inciderint, et sibi unico credulitatis auxilio poposcerint subveniri, eodem quo poscunt momento temporis, expetite regenerationis praemia consequantur*. Prim. G. BAREILLE, Baptême, 213.

⁷¹ To nalogo je označil Alkuin v pismu Pavlinu kot *opus arduum* (*Ep. 99*; MGH Ep. IV, 143,32), v pismih Arnu kot *opus Dei* (*Ep. 107*; *ibid.*, 154,15) oz. *divinum opus* (*Ep. 113*; *ibid.*, 163,23), v pismu Megenfridu kot *opus Domini* (*Ep. 111*; gl. naslednjo op.).

⁷² Na premajhno število duhovnikov v frankovski državi je meril tudi Alkuin v pismu Megenfridu (*Ep. 111*; MGH Ep. IV, 161, 15–17): *Cui (sc. regi) omnis bonitas et potentia ad benefaciendum sufficit, nisi unum tantummodo propter tempora periculosa huius saeculi: quod rariores habet adiutores in opere Domini, quam necesse sit*.

idiotae et sine litteris; 174,14), spominjajo na stereotipne predstave poznoantičnih avtorjev o Hunih, s katerimi so Pavlinovi sodobniki v splošnem enačili Avare.⁷³ V primerjavi z razmerami v rimskem cesarstvu stojijo sedaj pred škofi bistveno težje naloge. Širjenje krščanstva med Judi je bilo lažje, ker so ti poznali izročilo Stare zaveze (*qui ex circumcissione venerant, quibus credita fuerant divina eloquia, legislatio et mystica prophetarum praeconia ... solo modo fides, qua Christum Dei filium recte crederent, deerat*; 174,15–21), med pogani pa zato, ker so bili omikani (*centurio cohortis Italiae ex gentibus fuerit, sed et ille secularibus litteris inbutus*; 174,17–18).

Na podlagi katastrofalnih izkušenj misijona med Sasi v desetletjih pred tem⁷⁴ in v skladu z Alkuinovimi napotili v pismih salzburškemu škofu Arnu (pred pohodom v Panonijo)⁷⁵ ter (že po definitivni zmagi nad Avari) v pismih samemu Karlu,⁷⁶ komor-

⁷³ Alkuinove oznake Avarov so precej bolj blage, saj gre ponavadi za konvencionalne oznake poganskih ljudstev: *populus novellus* (sc. christianitate) (*Ep. 110*; MGH Ep. IV, 157,22 sl.); *rudes populi* (*Ep. 110*; 158,5), *paganorum populus* (*Ep. 111*; 160,25), *pagani* (*Ep. 112*; 162,26), *idiotae* (v pomenu analfabetov; *Ep. 107*; 154,19, prim. op. 75; kot oznako za nepismene kandidate za krst je izraz uporabljal že AUGUSTINUS, *De catechizandis rudibus* 12,8; 13,1; 24,1; ed. I. B. Bauer, *Corpus Christianorum. Series Latina* 46, 1969, 134,52; 135,3; 148,2). Samo enkrat avtor aludira na slab sloves premaganega ljudstva (*gentes populosque Hunorum, antiqua feritate et fortitudine formidabiles... colla diu superbissima...*; *Ep. 110*; 157, 18–19). O stereotipnih predstavah o Hunih v pozni antiki prim. O. J. MAENCHEN–HELFEN, *Die Welt der Hunnen*, Wien–Köln–Graz 1978, 1–13; H. ETZLSTORFER, *Die Hunnen in der Vorstellung des Mittelalters und der Neuzeit*, v: *Reitervölker aus dem Osten. Hunnen + Awaren*, Eisenstadt 1996, 165–194. O Avarih v zgodnjem srednjem veku prim. W. POHL, *Die Awaren*, 4 ss. Pavlinova oznaka Avarov s pridevnikoma *brutus* in *irrationabilis* je skorajda ekstremna, saj sta se izraza uporabljala predvsem za oznako živali (v nasprotju s človekom kot razumnim bitjem).

⁷⁴ Prim. H. – D. KAHL, *Karl der Große und die Sachsen. Stufen und Motive einer historischen "Eskalation"*, v: *Politik, Gesellschaft, Geschichtsschreibung. Gießener Festgabe für F. Graus* (Hg. H. Ludat und R. Chr. Schwinges), Köln–Wien 1982, 49–130.

⁷⁵ *Epist. 107* (MGH Ep. IV, 153–154; prim. F. KOS, *Gradivo I*, 300/332 sl.). V napotkih pred odhodom v Avarijo je Alkuin na podlagi negativnih izkušenj misijona pri Sasih posvaril pred prehitrim uvajanjem desetine (*Tu vero... perge in opus Dei, et cum gaudio revertere ad nos. Et esto praedicator pietatis, non decimarum exactor... Decimae, ut dicitur, Saxonum subverterunt fidem. Quid inponendum est iugum cervicibus idiotarum, quod neque nos neque fratres nostri sufferre potuerunt?*; 154, 14–20).

⁷⁶ *Epist. 110* (MGH Ep. IV, 156–159; prim. F. KOS, *Gradivo I*, 304/342 sl.). Alkuin je posredoval kralju celo vrsto nasvetov o obliki, pripravi in poteku misijona. Nalogo naj kralj zaupa poštenim in izobraženim duhovnikom (*Sed nunc praevideat ... devotio vestra pios populo novello praedicatores; moribus honestos, scientia sacrae fidei edoctos et evangelicis praeceptis inbutos; sanctorum quoque apostolorum in praedicatione verbi Dei exemplis intentos*; 157, 22–25). Ti naj postopajo zlepa, da ne bi s pretrdimi zahtevami zbudili odpora (*Hoc enim totius mundi praedicator (sc. apost. Paulus), Christo in se loquente, significavit, ut nova populum ad fidem conversio mollioribus praeceptis quasi infantilis aetas lacte esset nutrienda; ne per austeriora praecepta fragilis mens evomat, quod bibit*; 157, 28–31). Desetina naj se v začetku ne pobira, temveč šele potem, ko se bo vera utrdila (*Scimus, quia decimatio substantiae nostrae valde bona est; sed melius est illam amittere quam fidem perdere... Roborata vero fide et confirmata consuetudine christianitatis, tunc quasi viris perfectis fortiora danda sunt praecepta, quae solidata mens relegione(!) christiana non abhorreat*; 158, 8–14). Krst naj poteka v pravilni obliki po predhodni temeljiti pripravi (*Illud quoque maxima considerandum est diligentia, ut ordinate fiat praedicationis officium et baptismi sacramentum, ne nihil prosit sacri abluito baptismi in corpore, si in anima ratione utenti catholicae fidei agnitio non praecesserit... Non enim potest fieri, ut corpus baptismi accipiat sacramentum, nisi ante anima fidei susceperit veritatem*; 158, 15–23). Krstu naj sledijo napotki za krščansko življenje. Pri pripravi na krst naj se misijonarji zgledujejo po napotkih, ki jih je dal Avguštin v spisu *De catechizandis rudibus* (158, 36–39, prim. edicijo spisa v *Corpus Christ. Ser. Lat.* 46, 1969, 115–178). Predkrstni katehezi o nesmrtnosti duše (*Primo instruendus est homo de animae immortalitate et de vita futura et de retributione honorum malorumque et de aeternitate utriusque sortis*; 158,38 – 159,1) sledi pouk o smrtnih grehah in plačilu za dobra dela (*Postea: pro quibus peccatis et sceleribus poenas cum diabolo patiatur aeternas, et pro quibus bonis vel benefactis gloria cum Christo fruatur sempiterna*; 159, 2–3; prim. AUGUSTINUS, *De cath. rud. 11*; CCSL 46, 131 ss.). Nato sledi pouk o veri (*Deinde fides sanctae Trinitatis diligentissime docenda est...*; 159,3 ss.; prim. AUGUSTINUS, *Sermo de symbolo ad catechumenos*, CCSL 46, 185–199), šele nato sledi krst (*Et hac fide roboratus homo et praeparatus baptizandus est*; 159, 9–10; prim. AUGUSTINUS, *De cath. rudibus* 40 ss.; CCSL 46, 164 ss.).

niku Megenfridu⁷⁷ in ponovno salzburškemu škofu Arnu⁷⁸ je bila predvidena blaga misijonska metoda, ki je temeljila na priporočilih cerkvenih očetov (zlasti sv. Avguština) in na izkušnjah irskih in anglosaških menihov.⁷⁹ Temeljna sestavina te metode je bila predkrstna kateheza (*ante baptismum fides esset docenda et ut intellegat novitius, quae sit baptismi gratia*; 174,41)⁸⁰ o smislu in vsebini krsta kot pogoja za odrešenje, ki ji sledi po krstu utrjevanje vere (*post baptismum vero docendi sunt servare omnia Dei mandata, quibus pie et iuste in hoc saeculo vivere debeant*; 175,1–2).⁸¹ Potrebnost

⁷⁷ *Epist. 111* (MGH Ep. IV, 159–162; prim. F. KOS, *Gradivo I*, 305/343 sl.). Alkuinovi napotki se v precejšnji meri ujemajo s tistimi, ki jih je dal Karlu. Najprej je treba učiti vero, šele nato krstiti, po krstu pa poučevati o pravilnem življenju (*Primo fides docenda est; et sic baptismi percipienda sunt sacramenta; deinde evangelica praecepta tradenda sunt*; 160, 17–18). Vera mora biti prostovoljna, krsta se ne da prisiliti (*Fides quoque, sicut sanctus ait Augustinus, res est voluntaria, non necessaria. Adtrahi poterit homo ad fidem, non cogi. Cogi poterit ad baptismum, sed non proficit in fide...*; 160,19 ss.; prim. AUGUSTINUS, *Ep. 217*; PL 33, 978–989; *De catech. rud.* 10,3; CCSL 46, 130), zato naj misijonarji postopajo zlepa, s prepričevanjem in ne z grožnjami (*Unde et praedicatores paganorum populum pacificis verbis et prudentibus fidem docere debent... Sed et post fidei et baptismi perceptionem molliora praecepta infirmioribus animis sunt praebenda*; 160, 25–28). Alkuin končno svari pred lakomnostjo misijonarjev. Desetina naj se opusti, da se ne bi ponovil primer Sasov (gl. op. 50).

⁷⁸ *Epist. 112; 113* (MGH Ep. IV, 162–166; prim. F. KOS, *Gradivo I*, 306 in 307/344 sl.). V prvem pismu je Alkuin Arnu sporočil, da mu zaradi pomanjkanja časa ni poslal pisma z nasveti o krstu Avarov, pač pa mu je poslal kopijo svojega pisma Karlu, ki ga je napisal *ante paucos dies* (= *Epist. 110*; gl. op. 76). V drugem pismu mu je dal izčrpne napotke o poteku krsta in zlasti o katechezi: V tem obširnem pismu je povzel in deloma preciziral misli, ki jih je že izrazil v pismih Karlu in Megenfridu. Predkrstni katechezi sledi krst, temu napotki za krščansko življenje (*Bis docere dixit (sc. Christus) et semel baptizare. Primo omnium fidem catholicam docere praecepit; et post fidem acceptam in nomine sanctae Trinitatis baptizare iussit; deinde fide imbutum et sacro baptismate ablutum evangelicis instruere praeceptis mandavit. Hunc tu ordinem, sanctissime doctor, catechizandi in adultae aetatis viris ubique firmiter obtineas...*; 164, 11–16). V primerih otrok Cerkev dovoljuje izjeme (... *fragiliori vero aetati pia mater ecclesia concessit... Etsi hoc non esset, quanti perirent infantes...*; 164,16 ss.; prim. op. 70). V skladu z Avguštinovim naukom mora biti sprejem vere prostovoljen (*Sed et hoc sciendum est, quod fides – secundum quod sanctus Augustinus ait – ex voluntate fit, non ex necessitate. Quomodo potest homo cogi, ut credat quod non credit? Impelli potest homo ad baptismum, sed non ad fidem...*; 164,27 ss.; prim. AUGUSTINUS, *Ep. 217*; PL 33, 978 ss.). Po teološki razlagi krsta (165,1 ss.) je dal Alkuin več praktičnih napotkov: potrebni sta – še bolj kot v primeru običajnih vernikov – postopnost in obzirnost (... *quanto magis in his, qui ab errore insolitae consuetudinis ad fidem christianam nuper conversi sunt*; 165, 40–41). Ozirati se je treba na konkretne razmere in primere (*Unde et doctor populi Dei... debet, maxime tamen sagacissimae discretionis intellegentia pollere; ut sciat, quid cui personae sexui aetati et proposito vel etiam tempori conveniat*; 166, 6–9). Kot neke vrste priročnik je priporočil Pastoralno vodilo Gregorija Velikega (*Quae omnia beatus Gregorius clarissimus doctor in libro pastoralis curae studiosissime exquisivit... obsecrans, ut illum saepius quasi enchiridion habeas in manibus et in corde reteneas*; 166, 9–13; prim. GREGORIUS MAGNUS, *Regula pastoralis*, PL 77, 13–128; gl. slov. prevod F. K. Lukmana: GREGORIJ VELIKI, *Pastoralno vodilo*, Celje 1984).

⁷⁹ O irski in anglosaški misijonski metodi gl. I. GRAFENAUER, *Karolinška kateheza ter izvor Brižinskih spomenikov in čina nad ispovedajaštiiim se*, Ljubljana 1936; B. GRAFENAUER, *Ustoličevanje*, 523 sl.; o njeni vlogi v bavarskem in karantanskem misijonu gl. tudi H. KOLLER, *Die Iren und die Christianisierung der Baiern*, v: *Die Iren und Europa im früheren Mittelalter I* (Hg. H. Löwe), Stuttgart 1982, 342–374; H. – D. KAHL, *Zur Rolle der Iren im östlichen Vorfeld des agilolfingischen und frühkarolingischen Baiern*, *ibidem*, 375–398; F. M. DOLINAR, *Misijonske metode Salzburga in Ogleja* (kot v op. 1), 141 ss.; H. DOPSCH, *Die Salzburger Slawenmission im 8./9. Jahrhundert und der Anteil der Iren*, v: *Irland und die Christenheit* (Hg. P. Ni Chathain u. P. Richter), Stuttgart 1987, 421–444.

⁸⁰ Pavlinove formulacije se vsebinsko povsem ujemajo z Alkuinovimi napotili v pismih Karlu, Megenfridu in Arnu (gl. op. 76–78) pa tudi s cerkvenim izročilom (prim. G. BAREILLE, *Catéchuménat, Dictionnaire de théologie catholique* 12/2, 1923, 1968–1987, zlasti 1979 ss.).

⁸¹ Pomen verskega pouka po krstu je utemeljil Alkuin v pismih Megenfridu in Arnu po zmagi nad Avari z naslednjimi argumenti: duše krščencev še niso utrjene, zato je poduk potreben (*Epist. 111*; MGH Ep. IV, 160, 27–28; *Sed et post fidei et baptismi perceptionem molliora praecepta infirmioribus animis sunt praebenda*); krščenci naj se podučujejo v evangelijskih naukih, da se bo njihova vera utrdila (*Epist. 113*; MGH Ep. IV, 165, 11–27; *Sed hoc quoque magnopere pensandum est, qualiter novella plantatio colenda sit, ut primi flores fidei ad incrementa fructuum pervenire valeant... Constantior est itaque ad omne opus mens multo tempore in sacrae fidei exercitatione roborata, quam novella praedicatione*

kateheze in s tem odložitve krsta na nekoliko poznejši čas je Pavlin utemeljil s preprostostjo in težko dojemljivostjo ljudstva v primerjavi z antičnimi Judi in pogani (*Huic autem genti... sacris ignare eloquiis non convenit... tam citius baptismi mysterium indulgere, priusquam inbuatur fidei sacramento per aliquas protelationis moras*; 174,30–32). Sama kateheza mora temeljiti na prepričevanju in ne na grožnji, biti mora blaga in prijazna, prepričati mora z obljubo večnega življenja in s strahom pred večno pogubo, ne pa s strahom pred nasiljem, da ne bodo sprejemali krsta pod prisilo ali proti svoji volji (*praedicantium doctrina non debet esse violenta homanoque pavenda timore, sed benigna, suadibilis et cum dulcedine inrorata, suadibilis nempe de praemio vitae aeternae, terribilis de inferni supplicio, non de gladii cruento mucrone, nec coacti aut inviti trahantur ad baptismi lavacrum*; 175,3–6).⁸² Dolžina predkrstne kateheze je prepuščena duhovnikovi presoji (*in sacerdotis arbitrio*; 175,8), ki se ravna po tem, ali kandidati (*audientes*; 175,9) hitro ali počasi razumevajo božjo besedo in pomen odrešitve (*suae redemptionis augmentum*; 175,10). Čas katehetske priprave na krst je postavljen v okvir svetih števil štirideset in sedem: priprava (in s tem odlog krsta) naj ne bo daljša od štiridesetih dni, da ne popusti vnema (*infra quadragenarium tamen numerum protelationis summa persistat, ne forte longe protracti flamma desiderii eorum defervens inaniter refrigescat*; 175,10–12), vendar ne krajša od sedmih dni (*ita dumtaxat, ut septenarius numerus in discendo non (?) transgrediatur*; 175,12–13). V nadaljevanju se – kot nekako najbolj običajna (in s tem priporočljiva?) dolžina kateheze – omenja doba dveh ali treh tednov, pri čemer se presoja prepušča duhovniku (*denique si visum fuerit sacerdoti, et non aliter res exigat, per duas vel tres aut amplius minusve ebdomadas iuxta definito numero vel non protrahere caticuminum, faciat, qualiter illi recte paruerit*; 175,25–27).⁸³

Po napotilih o predkrstni katehezi sledijo priporočila o tem, na kateri dan in v kakšni obliki naj se podeli zakrament krsta (175,14 ss.). Najprej je izpostavljena velika izjema glede dnevov, na katere je dovoljeno opravljati krstne obrede. Ta izjema je temeljila na dejstvu, da je bilo treba krstiti celotno ljudstvo in da je bilo na razpolago malo duhovnikov. Pavlin posreduje tudi teološko utemeljitev izjeme, za katero so se očitno odločili na posvetu. Ker sta velika noč in binkošti, ko se sicer opravlja krst, nedeljska praznika, in ker na nedeljo slavimo tako Gospodovo vstajenje kot prihod Sv. Duha, se krst lahko opravlja (vsako) nedeljo; izjema v tem oziru je samo primer smrtne nevar-

initiatu...). Prim. za starejše obdobje G. BAREILLE, Catéchuménat, *Dictionnaire de théol. cath.* 12/2, 1923, 1985 sl.; M. SMOLIK, *Liturgika*, Celje 1995, 80–87.

⁸² Pavlinovo priporočilo, da mora biti krst nenasilen, se povsem ujema z Alkuinovimi priporočili v pismih Karlu, Megenfridu in Arnju (gl. op. 76–78) in je povsem v duhu Avguštinovih predstav (*Ep. 217*; PL 33, 978 ss.). Ob omembi strahu pred okrvavljenim mečem je Pavlin imel v mislih nasilno pokristjanjevanje poganskih Sasov, ki je našlo svoj izraz v Karlovi *Capitulatio de partibus Saxoniae 8* (tudi *Capit. Paderbrunnense* iz leta 785, PL 97, 145; smrtna kazen zadene vsakega, ki bi se izmikal krstu; določbo je omilil *Capitulare Saxonicum* iz leta 797; PL 97, 199 ss.). Prim. E. AMANN, *Storia della Chiesa VI*, Torino 1977, 219 sl.; H.–D. KAHL, *Karl der Grosse und die Sachsen*, 60 ss.; B. WAWRA, *Salzburg* (kot v op. 48), 184.

⁸³ O dolžini predkrstne kateheze ne daje Alkuin nobenih priporočil. V najstarejših obdobjih je trajal katehumenat praviloma več let (prim. G. BAREILLE, Catéchuménat, 1974 sl.), kasneje pa je bil bistveno krajši in se je skrčil na čas neposredne priprave na krst. Ta je – po analogiji z dolžino postnega časa – trajala štirideset dni (prim. G. BAREILLE, Catéchuménat, 1977). Tudi Pavlinov drugi naslednik patriarh Maksencij (811 – ok. 837) pri opisu krsta poganov ne posreduje podatkov o dolžini katehumenata, pač pa le o vsebini, ki je identična Pavlinovemu opisu: *A paganus quis, vel a gentilitate veniens catechumenus fit, habens voluntatem credendi in Deum. Hic a sacerdote instruitur quomodo credere debeat, et exhortationis praeceptum accipit, qualem se ad fidei regulam et ad cultum Dei vivi debeat exhibere; Collectanea de antiquis ritibus baptismi 7*; PL 106, 56 B). Alkuin je v napotkih prezbiterju Odvinu o poteku krstnega obreda ok. 798 prav tako samo omenil katehumenat, ne da bi navedel njegovo dolžino (*Primo paganus caticumenus fit*; *Ep. 134*, MGH *Ep. IV*, 202–203, zlasti 202,14; prev. v: M. SMOLIK, *Liturgika*, 86 sl.).

nosti, ko se lahko krst opravi kadarkoli (*Scimus itaque sanctum venerandumque Paschae gaudium et adventum sancti Spiritus, id est Pentecosten, in die dominico fuisse conlatum et nos per unamquamque ebdomadam prima feria, id est dominico die, dominicae resurrectionis solemnem laetitiam et sancti Spiritus inenarrabilis praesentiae gloriam celebramus. Si ergo felici presumptione hac de causa praedicta tempora anticipare non expavescimus, venerande tamen dominicae diei terminum, excepta mortis causa, nullo quolibet temeritatis ausu transilire praesumamus*; 175,18–24). Le pri krstu majhnih otrok ostaneta – razen v primeru smrtne nevarnosti – še naprej velika noč in binkošti kot edina možna krstna dneva (*Parvuli autem lactantes nisi solo mortis debito interveniente servantur cuncti ad illa duo universalialia... tempora, Pascha utique vel Pentecosten*; 175,37–39).⁸⁴ Določba sama je v vsebinskem oziru velikega pomena, saj število dni v letu, ko je bilo mogoče opravljati krst, povečuje teoretično kar za petdeset (z dveh na teoretično dvainpetdeset), pri čemer si moramo predstavljati, da je bilo v praksi zaradi vremenskih, zlasti temperaturnih razlogov to število le precej manjše.

Škofje predpisujejo naslednjo obliko krsta: sedem dni pred krstom se krščenc (*audiens*)⁸⁵ pripravlja na sprejem zakramenta s postom, duhovnik pa opravlja katehezo in krščenca mazili (*per septem tamen illos dies, in quibus vespere sabbati, quae in prima lucescit sabbati, baptizandus est, indicto ieiunio catacizetur cotidie audiens unguaturque oleo sancto*; 175,27–29).⁸⁶ V soboto zvečer pred krstom duhovnik blagoslovi vodo v krstnem bazenu oziroma v taki posodi, v kakršni je mogoče opraviti krst s potopitvijo (*et in vespere, sicut diximus, sabbati sanctificetur aqua in fonte vel in tali vase, ubi... trina mersio fieri possit*; 175,29–31).⁸⁷ Pred krstom krščenc izpove vero v troedinega Boga (*se professus fuerit credere in Deum...*; 175,31 ss.) in se odpove hudiču, njegovemu napuhu in ničevostim posvetnega življenja (*et abrenuntiare se confiteatur diabolum et pompis eius, mundum et pompis eius*; 175,33). Nato duhovnik

⁸⁴ Prim. G. BAREILLE, *Baptême*, 213. Krst le na veliko noč in binkošti je predvidel tudi kan. 4 sinode v Reisbachu 798 (*Baptismus publicum constitutis temporibus per II vice in anno faciat, in Pascha, in Pentecosten*; MGH Leges III, Concil. III/1, 198, 27–28). Alkuinovo priporočilo Arnua glede krsta majhnih otrok ni v nasprotju s sklepom sestanka ob Donavi, ki predvideva izjemo *solo mortis debito interveniente* (175,37). Če ne bi bilo izjem, bi mnogi otroci umrli kot pogani (*Etsi hoc non esset, quanti perirent infantes, ex quorum nunc numero caelestis cotidie aedificatur Hierusalem*; Ep. 113; MGH Ep. IV, 164, 18–19; prim. op. 70).

⁸⁵ Pavlin na tem mestu uporablja sinonimni izraz za katehumcna. Pavlinov drugi naslednik Maksencij navaja kot sinonimne izraze *catechumeni, instructi, audientes, auditores* in kot najvišjo stopnjo katehumenata *competentes* (MAXENTIUS, *Epistola ad Carolum Magnum imperatorem de significatu rituum baptismi* 2; *Collectanea de antiquis ritibus baptismi* 1;3;6; PL 106, 51; 53; 55–56). K terminologiji prim. G. BAREILLE, *Catéchuménat*, 1975 sl.

⁸⁶ Po Pavlinovi formulaciji naj bi tudi maziljenje potekalo *per septem dies*. Maziljenje se kot del katehetske priprave na krst omenja le v zahodni cerkvi (prim. G. BAREILLE, *Catéchuménat*, 1972 sl.). V oglejskem patriarhatu je bilo običajno, saj ga omenja kot del priprave na krst – poleg polaganja rok in eksorcizma – patriarh MAXENTIUS, *Epist. ad Carolum Magnum* 2 (PL 106, 52 B–C: *Deinde exorcizantur et exsufflantur (sc. competentes)... per ora sacerdotum et manus impositionem scrutinium atque purgatum, ... ex omni parte signatum oleo sanctificato...*); *Collectanea* 2; (ibidem, 53 D: *Exorcizantur autem primum, deinde sal accipiunt et unguuntur oleo sanctificato...*); 7 (ibid., 56 D: *Exsufflantur etiam (sc. competentes)... Unguntur oleo pectora cum expressione sanctae crucis; ut ex eo diabolo claudatur ingressus*). V bistvu enak obred je priporočil tudi ALCUINUS, Ep. 134: *Exsufflatur etiam... Exorcizatur... Accipit caticuminus salen... Deinde symboli apostolici traditur ei fides... Tunc fiunt scrutinia... Pectus quoque eodem perungitur oleo...* (MGH Ep. IV, 202,15 ss.; slov. prevod: M. SMOLIK, *Liturgika*, 86 sl.).

⁸⁷ Prim. G. BAREILLE, *Baptême...*, *Dictionnaire de théologie catholique* 12/1, 1923, 185 sl.; R. S. BOUR, *Baptême d'après les monuments de l'antiquité chrétienne*, ibid., 233–244, zlasti 237 ss.; F. W. DEICHMANN, *Baptisterium, Reallexikon für Antike und Christentum* 1, 1950, 1158–1167; novejši regionalno zasnovani študiji z bogato lit. o celotni problematiki: P. CHEVALIER, *Les baptistères paléochrétiens de la province romaine de Dalmatie*, *Diadora* 10, 1988, 111–163; C. GODOY FERNÁNDEZ, *Baptisterios hispánicos (siglos IV al VIII)*. *Arqueología y liturgia, v: Actes du XIe Congr. international d'archéologie chrétienne* (Collection de l'École Française et Rome 123), Rome 1989, 607–635.

enkrat izreče krstni obrazec (*tunc semel dicatur a sacerdote: 'Et ego te baptizo in nomine patris et filii et Spiritus sancti'*; 175,33–35) in novokrščenca po trikratni potopitvi v krstno vodo izroči krstnemu botru (*Mox levatus tertia de unda suscipiatur ab eo, qui ei spiritalis pater electus est*; 175,35–36).⁸⁸

Sklepni del zapisnika (175,39 ss.) obravnava primere, ko je bil krst že opravljen na način, ki manj ali bolj odstopa od predpisanega postopka. Sklepi škofovskega sestanka sami na sebi dokazujejo obstoj krščanstva v avarski državi pred njenim propadom leta 796. Zapisnik obravnava tri sporne skupine primerov.

Prvo skupino sestavljajo tisti, ki so jih krstili v imenu sv. Trojice duhovniki, ki so se (v času posveta škofov in neodvisno od njega) nahajali v deželi (*qui iam baptizati a sacerdotibus terrae istius in nomine sanctae trinitatis esse probantur*; 175,39–40). Če se je po natančnem poizvedovanju pokazalo, da je bila krstna veroizpoved pravilna, je že opravljeni krst veljaven in se zato ne ponovi (*quemadmodum eorum professione, cum a nobis diligenti cura percunctarentur(!), didicimus, placuit, non oportere iterum baptizari*; 175,40–41).

Drugo skupino so predstavljali tisti, ki so jih krstili "kleriki" (*qui a clericis baptizati sunt*; 176,1), t.j. pripadniki duhovniškega stanu brez duhovniškega posvečenja, ki bi po kanonskih določilih ne smeli podeljevati zakramentov.⁸⁹ Če je pred tem duhovnik blagoslovil krstno vodo v imenu sv. Trojice (*aqua tamen a sacerdote benedicta, in nomine sanctae trinitatis*; 176,1–2), kar lahko potrdijo priče, bodisi tisti, ki so krst opravili ali pa kar krščenci sami, po presoji škofov krsta ni treba ponoviti (*et adsunt praesentes ipsi baptistae, qui testimonium tali perhibeant, vel certe ipsi, qui baptizati sunt, valent de se taliter testimonium proferre, nec hos arbitramur recte iterum baptizari*; 176,2–4), temveč le "dopolniti". Tako krščenim naj se s polaganjem rok podelijo vsi duhovni darovi, ki bi jih morali sprejeti pred in po krstu, nato sledi njihov sprejem v krščansko občestvo (*per solam manus inpositionem tradantur eis omnia dona spiritalia, quae ante baptismum et post baptismum oportuerant tradi, et sic in gremio sanctae suscipiantur ecclesiae*; 176,4–6). Taki primeri so bili očitno posledica dejstva, da je bilo duhovnikov v deželi premalo. Vprašanja krsta v pomanjkljivi obliki – v opisanem primeru je bil krst pravoveren, vendar ga ni opravila posvečena oseba – so škofje reševali na enak način kot v antični dobi primere, ko je krst opravil heretičen duhovnik in je bil

⁸⁸ Postopek se vsebinsko ujema z Alkuinovimi napatili v pismih Karlu (*Ep. 110*; MGH Ep. IV, 158, 15 ss.) in salzburškemu šofu Arnú (*Ep. 113*; *ibid.*, 164,8 ss. in 165,1 ss.). Postopek se ujema z opisom krsta, ki ga posreduje patriarh MAXENTIUS, *Collectanea* 7 (PL 106, 56 D – 57 A): *Qui cum ad fontem veniunt, per sacerdotem explorantur si ex toto abrenuntiare velint, ut jam pridem fuerunt admoniti. Cumque more solito abrenuntiauerint, iterum de fide symboli sciscitantur, et cum per ordinem omnia recte responderint, iuxta integritatem illius se symboli credere, sic in nomine sanctae Trinitatis trina submersione baptizantur. Et recte homo qui ad imaginem sanctae Trinitatis conditus est, per invocationem iterum sanctae Trinitatis ad eandem renovatur imaginem; et qui tertio gradu peccati, id est, consensu, cecidit in mortem, tertio elevatus de fonte gratiam resurgat ad vitam.* Pavlin uporablja za krstnega botra izraz *spiritalis pater*, medtem ko sta bili bolj običajni oznaki *pater ex lavacro* (s prvo omembo sredi 6. stol.) in *pater in lavacro*. Maksencij ne omenja vloge krstnega botra, pač pa le maziljenje in polaganje rok po krstu (*Collectanea* 8; PL 106, 58). Postopek, ki ga je priporočil Alkuin (*Ep. 134*), se ujema z Maksencijevim: krstu s trikratno potopitvijo sledi maziljenje in polaganje rok, krstni boter se ne omenja (*Et sic in nomine sanctae Trinitatis trina submersione baptizatur... Tunc albis induitur vestimentis... Tunc sacro chrismate caput perungitur... Novissime per inpositionem manus a summo sacerdote septiformis gratiae spiritus accipit ...*; MGH Ep. IV, 202,25 ss., v prevodu M. SMOLIK, *Liturgika*, 87).

⁸⁹ Očitno so mišljeni pripadniki duhovniškega stanu nižjega ranga (*clerici mentio fit post episcopum, presbyterum, diaconum*; *Lex Alamannorum* 15; ed. J. Merkel, MGH Leges III, 1863). Tudi v pozno-antični dobi nižji kleriki (npr. diakoni) razen v primeru največje stiske niso smeli opravljati krsta; prim. GELASIUS, *Epist. 14,7* (iz leta 494; A. THIEL, *Epistolae Romanorum pontificum genuinae et quae ad eos scriptae sunt a S. Hilario usque ad Pelagium II., Tomus I., Brunnsbergae* 1868, 366): *Diaconos quoque propriam constituimus servare mensuram... Absque episcopo vel presbytero baptizare non audeant, nisi... necessitas extrema compellat: quod et laicis Christianis facere plerumque conceditur.*

sprejem krstnega zakramenta sporen zaradi nepravilne krstne veroizpovedi. Podobni sporni primeri, ki so jih reševali na enak način, se omenjajo v panonskem prostoru (tako kot 796) v kaotičnih razmerah v letih po propadu države Hunov (455), ki so jih v karolinški dobi enačili v Avari.⁹⁰ Papež Leon Veliki je v pismu oglejskemu škofu Niketu (21. marca 458, torej 338 let pred posvetom ob Donavi) dal napotke za primere tistih Rimljanov, v pretežni večini z območja oglejske metropolitanske cerkve,⁹¹ ki so jih v hunskem vojnem ujetništvu prvič krstili heretični (arijanski) duhovniki. Potrdil je veljavnost tega krsta, ki naj se dopolni le s polaganjem rok.⁹²

Tretjo skupino izjemnih primerov so sestavljali tisti, ki so jih krstili "nepismeni kleriki" (*qui ab inlitteratis clericis baptizati existunt*; 176,7). Slednji se v nadaljevanju označujejo tudi z izrazom *idiotae* (176,10), ki ga je Pavlin pred tem uporabil tudi za oznako poganskega prebivalstva avarske države (*idiotae et sine litteris*; 174,14). Izraz je lahko pomenil neizobraženega ali kar nepismenega klerika (na kar je zelo verjetno meril Pavlin), uporabljal pa se je tudi kot strokovna oznaka za razsvēčene duhovnike.⁹³ Krst je bil v tem primeru neveljaven zaradi dvojne bistvene pomanjkljivosti. Krščenci niso izpovedali vere, ki je pač niso znali, ker se le-to od "nepismenega klerika" niso mogli naučiti (*nec illi fidem, quia nesciebant, professi sunt*; 176,8). Klerik, ki je krst opravil (*ille, qui baptizabat*; 176,8), ni izgovoril krstne formule niti v popolni obliki (*Baptizo te in nomine patris et filii et Spiritus sancti*; 176,9) niti v skrajšani in tako rekoč zasilni obliki (*in nomine Iesu Christi*; 176,9).⁹⁴ Edini clement krsta je bila potopitev v vodo

⁹⁰ Prim. op. 66. Na "kontinuiteto" med Huni in Avari meri več sodobnih virov, ki ob omenbi zaseženega avarskega zaklada poročajo, da so ga ti kopičili več stoletij (npr. *Ann. regni Franc. a. 796* (MGH SS I, 182; F. KOS, *Gradivo I*, 293/326) in *MONACHUS SANGALLIENSIS, De Carolo Magno II,1* (F. KOS, *Gradivo I*, 301/337). Prim. Y. – M. DUVAL, Paulin d'Aquilée (kot v op. 20), 121 (avtor ob vprašanju, ali je vojvoda Erik našel med dragocenostmi tudi tiste, ki so jih Huni 452 dobili ob zavzetju Ogleja, postavlja domnevo, da je Erik lahko po koncu pohoda obdaroval oglejsko cerkev). Dejansko se te kontinuitete ne da potrditi, prav tako ni verjetno, da bi hunski zaklad prišel v roke Avarom (o izvoru avarskega bogastva prim. W. POHL, *Die Awaren*, 180 ss.; o etnogenezi Avarov prav tam, 215 ss.).

⁹¹ Če sodimo po naslovniku pisma – le-to je papežev odgovor na Niketovo prošnjo, kako naj ravna v vrsti kočljivih problemov – je velika večina vojnih ujetnikov izhajala z območja oglejske metropolitanske cerkve, ki je bila med hunskim pohodom v Italijo 452 zelo prizadeta; prim. Y. – M. DUVAL, Nicéa d'Aquilée. Histoire, légende et conjectures anciennes, *AAAd* 17, 1980, 161–206.

⁹² LEO MAGNUS, *Epist.* 159,7 (PL 54, 1138/1139): *Nam hi qui baptismum ab haereticis acceperunt, cum antea baptizati non fuissent, sola invocatione Spiritus sancti per impositionem manuum confirmandi sunt, quia formam tantum baptismi sine sanctificationis virtute sumpserunt. Et hanc regulam, ut scitis, servandam in omnibus Ecclesiis praedicamus, ut lavacrum semel initum, nulla iteratione violetur, dicente Apostolo: Unus Dominus, una fides, unum baptismum. Cujus ablutio nulla iteratione temeranda est, sed, ut diximus, sola sanctificatio Spiritus sancti invocanda est; ut quod ab haereticis nemo accipit, a catholicis sacerdotibus consequatur.* V primeru tistih, ki so se dali v ujetništvu iz strahu ali zmote ponovno krstiti (od arijanskih duhovnikov), je ponovni sprejem v krščansko skupnost možen po pokori, povezani s polaganjem rok (... *per poenitentiae remedium, et per impositionem episcopalis manus, communionis recipiant unitatem*; *Ep.* 159,6; *ibid.*, 1138 B). Vprašanje veljavnosti krsta, ki so ga opravili heretični duhovniki, je leta 385 reševal na enak način papež Siricij (*Ep.* 1,2; PL 13, 1133: ... *denuo baptizare... non licet... per invocationem solam septiformis Spiritus, episcopalis manus impositione Catholicorum conventui sociamus...*). Prim. G. BAREILLE, *Baptême*, 189 ss.; 219 ss.

⁹³ Prim. IUSTINIANUS, *Novella* 6,5 (535) (razsvēčeni kleriki); *Concilium universale Constantinopolitanum tertium. Concilii actiones I–XI* (ed. R. Riedinger, *Acta conciliorum oecumenicorum* II,2/1, 1990, 57,22; odlomek v pismu papeža Agatona bizantinskemu cesarju slika težke razmere v zahodni cerkvi; prim. R. BRATOŽ, *Ecclesia in gentibus. Grafenauerjev zbornik*, Ljubljana 1996, 213 sl. op. 39). Oznako *idiotae* za prebivalstvo avarske države je uporabil tudi Alkuin v pismu Arnu pred njegovim odhodom v Avarijo (*Ep.* 107; MGH *Ep.* IV, 154,19; prim. tudi op. 73). Nepismenost med duhovščino so (za bavarsko ozemlje) izrecno prepovedali na sinodi v Reisbachu 798 (c. 4): *Et hoc consideret episcopus, ut ipsi presbyteri non sint idiotae, sed sacras scripturas legant et intellegant...* (MGH *Leges* III, *Concil.* II/1, 198, 23–24).

⁹⁴ O obliki krsta in o vprašanju veljavnosti krsta *In nomine Iesu Christi* od 8. stol. dalje prim. G. BAREILLE, *Baptême*, 267 ss. in zlasti 271 ss. Kot možno obliko krsta je to dopuščal tudi čedajski koncil nekaj mesecev kasneje: *Cur magister (sc. Iesus) in nomine patris et filii et Spiritus sancti et*

(*sola aqua solum corpus abluit*; 176,10–11). Potopitev v vodo brez navzočnosti Sv. Duha pa ni imela večje veljave kot umivanje telesne umazanije (*Sola enim aqua sine sancti Spiritus ammixtione nihil valuit aliud nisi sordes carnum aut quaruncumque rerum abluere*; 176,11–13),⁹⁵ saj sta odpuščanje grehov in podelitev duhovnih darov možna le z milostjo Sv. Duha (*Peccatorum nimirum remissio et sanctificatio spiritalis non nisi per gratiam sancti Spiritus ministratur*; 176,13–14). Ker je bil v takih primerih krstni obred opravljen v tako pomanjkljivi obliki, da ni mogoče govoriti o sprejemu zakramenta, se krst ponovi (*Et hoc ergo exemplo collegi potest in sola aqua sine gratia Spiritus sancti baptizatos iterum procul dubio inculpabiliter baptizari*; 176,20–22).

Obstoj treh z ozirom na obliko krsta različnih skupin krščanskega prebivalstva na ozemlju nekdanje avarske države odpira zapleteno vprašanje obstoja krščanskih struktur znotraj avarske države. Zapisnik žal ne daje niti najmanjšega namiga o treh bistvenih vprašanjih: (1) kje oz. v katerem delu Avarije so se predvsem nahajale te tri skupine kristjanov, (2) kako številne so bile in (3) med katerim delom prebivalstva (v etničnem in socialnem oziru) so bile najbolj razširjene. Dejstvo samo, da so se do teh vprašanj morali opredeliti škofje na posvetu ob Donavi, kaže, da pojav sam na sebi ni bil zanemarljiv. Kot smo uvodoma poudarili, je bilo na velikem ozemlju nekdanje avarske države krščanstvo poznano predvsem med dvema skupinama prebivalstva: med (praktično v celoti krščanskimi) romanskimi staroselci in (v zelo skromni meri) med slovanskim prebivalstvom. Krščanske strukture med drugimi etničnimi skupinami (Avari, drobci Germanov) so bile zanemarljive, ker je bilo bodisi teh ljudi malo (Germanov) ali pa je bilo krščanstvo pri njih komajda poznano (Avari).⁹⁶

Romanski staroselci, ostanki krščanskega prebivalstva iz pozne antike, in bizantinski vojni ujetniki so bili nedvomno najštevilnejša skupina krščanskega prebivalstva v avarski državi. Romanski staroselci na bavarskem ozemlju so bili že pred tem – v dobi škofa Virgila in v prvih letih škofa Arna – intenzivno vključeni v salzburški misijon med Karantanci.⁹⁷ Z Romani na ozemlju avarske države moremo povezovati prvo skupino kristjanov, ki so jih krstili *sacerdotes terrae istius* (torej Avarije oz. po njenem propadu Panonije), morda drugo skupino, pa tudi tretjo skupino kristjanov, ki so jih krstili *clerici inlitterati*. Ne moremo si namreč misliti, da bi misijonarji iz Salzburga ali Ogleja, ki so prihajali v deželo pred 796, veljali za nepismene in ne bi poznali pravilne krstne formule, ne oziraje se na to, da jim je avtor Konstantinovega življenjepisa (slovanska verzija nastala v sedemdesetih letih 9. stol. v Panoniji) očital zelo majhno izobrazbo, širjenje krivih nauk in celo popustljivost do poganstva.⁹⁸ Preostalo romansko prebi-

discipuli in nomine tantum Iesu precipiunt baptizari?... Sacramentum igitur sanctae trinitatis, quam magister et Dominus tribus enumeratis personis, in uno tamen nomine voluit demonstrare, hoc eiusdem veritatis discipuli in una de trinitate persona, id est filii, totam sanctamque trinitatem essentialiter sancto sibi revelante Spiritu intellegere meruerunt, quoniam, sicut crebrius dictum est, inseparabilia sunt semper opera trinitatis...; MGH Leges III, Concil. II/1, 183,23 ss.). Pavlinov drugi naslednik Maksencij omenja samo krst in *nomine sanctae Trinitatis* (*Collectanea* 7; PL 106, 57).

⁹⁵ Prim. AMBROSIUS, *De mysteriis* 4,19 (PL 16, 394): ... *aqua non mundat sine Spiritu*. Gl. tudi G. BAREILLE, *Baptême*, 190.

⁹⁶ O začetkih krščanstva pri Avarih prim. I. BONA, *Ungarns Völker im 5. und 6. Jahrhundert. Eine historisch-archäologische Zusammenschau*, v: *Germanen, Hunnen und Awaren. Schätze der Völkerwanderungszeit*, Nürnberg 1987, 129; W. POHL, *Die Awaren*, 93; 193 (bizantinski vojni ujetniki v Panoniji); 203 ss. in 232 ss. (arheološke najdbe krščanskega značaja); E. GARAM, *Der byzantinische Anteil an der awarischen Kultur*, v: *Reitervölker aus dem Osten. Hunnen + Awaren* (kot v op. 73), 258 ss.

⁹⁷ Prim. H. WOLFRAM, *Conversio*, 94 sl.; ID., *Salzburg*, 214 ss.; 275 ss.

⁹⁸ *Vita Konstantini* 15,1–2 (*Acta Ecel. Slov.* 7, 152 sl.; 187): "Bili pa so, ki so tako govorili, latinski in frankovski kleriki, škofje, duhovniki in učenci... Pa ne samo to so govorili, ampak tudi drugo brezbožnost so učili, češ da pod zemljo žive veleglavi ljudje; in da so vsi plazilci hudičeva stvar; in ako kdo ubije kačo, mu bo devet grehov odpuščenih zaradi tega; ako kdo človeka ubije, naj tri mesece pije iz lesene čaše in se ne dotakne steklene. In niso branili darovati po starem (poganskem) običaju, niti brezbožne ženitve sklepati." Viri iz oglejskega patriarhata v tej dobi ne omenjajo poganstva, pač pa cela

valstvo je živelo v verskem smislu v izolaciji, skorajda brez stikov s svetovno cerkvijo,⁹⁹ pripadalo je praviloma nižjim, podrejenim družbenim slojem,¹⁰⁰ njegove življenjske razmere so postajale vse bolj preproste. Kot nam kaže tudi analogni razvoj na Balkanu, je bilo v takih razmerah možno nazadovanje v analfabetizem in v privzem takih oblik duhovnega in verskega življenja, ki so bile za krščanski svet Zahoda zelo nenavadne, če ne celo nesprejemljive.¹⁰¹

Med slovanskim prebivalstvom je obstoj šibkih krščanskih struktur pred 796 možen predvsem med Karniolci (*Carniolenses*) in njihovimi sosedi južno od Karavank. Elemente krščanstva moremo predvidevati med vodilnim slojem (iz katerega je hipotetično izhajal *Wonomyrus Sclavus*), zlasti pa med prebivalstvom v bližini nekdanje langobardske oz. po 776 frankovske meje (Posočje, Vipavska dolina, Kras s kontinentalnim delom Istre, Karniola).¹⁰² Na obstoj teh krščanskih struktur, ki so se uveljavile z – očitno

vrsta virov za Bavarsko. Tako so na sinodi v Reisbachu obsodili pojave poganstva; gl. *Conc. Rispaceuse a. 798, c. 5* (MGH Leges III, Concil. II/1, 198, 33–34): ... *abstineant se a fornicatione, a periuriis, a furtis, ab idolorum contagiis, ut vota non solvant more paganorum...*; *Conc. Risp. Frising. Salisb. a. 800, c. 15* (ibid., 206, 18–19): *De incantationibus, auguriis vel divinationibus et de his, qui tempestates vel alia maleficia faciunt*; *15 (10)* (ibid., 209, 18 ss.); *23 (18)* (ibid., 210, 20–21): *Admonemus... ab illicitis et sceleratis nuptiis abstinere*. Prim. *Die Bajuwaren. Von Severin bis Tassilo 488–788*, Rosenheim–Salzburg 1988, 274 ss.; W. HARTMANN, *Die Synoden*, 95; 144; 447 sl.

⁹⁹ Prim. R. BRATOŽ, *Ecclesia in gentibus, Grafenauerjev zbornik*, 209 ss.

¹⁰⁰ *Conversio, c. 7* (Acta Eccl. Slov. 7, 21 sl. in 34 sl.) slika socialne in verske razmere v Karantaciji z besedami: *Vere servos credentes secum vocavit ad mensam et qui eorum dominabantur infideles, foris quasi canes sedere fecit...* Socialna in verska oznaka *servi credentes* se v dobi Arnovega misijona po Virgilovi smrti (784) nanaša v veliki meri na karantanske Romane, oznaka *qui eorum dominabantur infideles* na poganske Slované. O Ingovi provenienci (salzburški *presbyter*, romanskega ali anglosaškega porekla) prim. nazadnje H. WOLFRAM, *Salzburg*, 288 in 298, o družbeni in etnični strukturi Karantacije prim. B. GRAFENAUER, *Ustoličevanje* (kot v op. 2), 478–542 in (z mestoma drugačnimi rešitvami temeljnih vprašanj) H. – D. KAHL, *Das Fürstentum Karantanien und die Anfänge seiner Christianisierung*, v: *Karantanien* (Hg. G. Hödl – J. Grabmayer), 37–99.

¹⁰¹ Na obče razširjeno nepismenost v Karantaciji proti koncu 8. stol. namiguje *Conversio Bagoar. et Carant. 7* (Acta Eccl. Slov. 7, 35,1–3): *Cui (sc. Ingo) tam oboediens fuit omnis populus ut si cuique vel carta sine litteris ab illo directa fuit, nullus ausus est suum neglegere praeceptum*. O pomenu dokumenta *carta sine litteris* prim. M. KOS, *Carta sine litteris, Mitteilungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung* 62, 1954, 97–100; H. WOLFRAM, *Conversio*, 99 sl. Pri sedanjem stanju raziskav ostaja brez trdnega dokaza teza, da je salzburški škof Virgil postavil temelje slovanskemu cerkvenemu jeziku in pismenstvu (tako O. KRONSTEINER, *Virgil als geistiger Vater der Slawenmission und der ältesten slawischen Kirchensprache*, v: *Virgil von Salzburg. Missionar und Gelehrter* (Hg. H. Dopsch u. R. Juffinger), Salzburg 1985, 122–134, zlasti 124; ID., v: *Der heilige Method, Salzburg und die Slawenmission* (Hg. Th. Piffel–Perčević u. A. Stiernemann), Innsbruck–Wien 1987, 272; ID., *Die Übersetzungstätigkeit des hl. Method in der Salzburger Kirchenprovinz*, v: *1000 Jahre Ostarrichi – seine christliche Vorgeschichte* (Pro Oriente 19), Innsbruck–Wien 1997, 148–153, zlasti 152 sl.). A. PLETERSKI, *Novi pisani viri* (kot v op. 42; prim. tudi ID. v: *Zbornik Brižinski spomeniki*, 28; ID., *Über Ort und Entstehungszeit der Freisinger Denkmäler aus archäologischer Sicht, Mitteilungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung* 104, 1996, 41–57, zlasti 43) na podlagi objave salzburškega *Liber traditionum* (B. BISCHOFF, *Salzburger Formelbücher*, 51; III. Sammlung, 13) domneva, da gre pri omembi dveh pisem, ki jih je regensburški menih F. Forster (sredi 18. stol.) izpustil *ob barbariem et sensus omnimodum corruptionem*, za dva slovanska teksta (dva verska obrazca?). Zapis prepisovalca tako razlago sicer dopušča, vendar je ne dokazuje. Izraz *barbaries* je lahko tudi oznaka za jezikovni izraz (in ne le za nerazumljiv jezik); če je novoveški prepisovalec meril na *sensus corruptio*, je tekst vendar moral razumeti, kar bi bilo komajda mogoče, če bi bil v starem slovanskem jeziku. Za razmere med balkanskimi Romani, kjer se je ohranila pismenost le v rudimentarni obliki, prim. G. SCHRAMM, *Anfänge des albanischen Christentums*, Freiburg im Breisgau 1994, 121–156.

¹⁰² O Karnioli in vprašanji v zvezi z Vojnomirom gl. op. 25. Glede razširjenosti krščanstva med Slovani v bližini langobardske in bizantinske meje pisani viri ne poročajo nič ali pa to (kot na primer Rižanski placit z izrecno omembo poganskih Slovanov (*ad paganos Sclavos*; A. PETRANOVIĆ – A. MARGETIĆ – R. BRATOŽ, *Rižanski zbor*, v: *Koper med Rimom in Benetkami. Prispevki k zgodovini Kopra*, Ljubljana 1989, 85; 87) izrecno zanikajo. Na zgodnje delno pokristjanjenje Slovanov kažejo arheološke najdbe (Predloka, Buzet, Batuje v Vipavski dolini itd.), ki odražajo verski sinkretizem v prehodnem

zelo šibkim – misijonom iz langobardske in nato frankovske Italije pred 796, bi se mogla nanašati prva in še bolj verjetno druga skupina izjem, ki predpostavljata pravilen krst (vendar v drugem primeru po "klerikih" brez duhovniškega posvečenja).

III. "Concilium Foroiuliense" 796

Zapisnik čedajskega koncila¹⁰³ vsebuje – ob bistvenih razlikah – tudi nekatere podobnosti s sestankom škofov ob Donavi. Zapisnik je redigiral isti avtor, patriarh Pavlin II., ki je bil v tem primeru tudi sklicatelj koncila (sestane ob Donavi je sklical kralj Pipin na očetovo zahtevo). Protokol se je ohranil v enem samem rokopisu, ki tako kot v primeru posveta ob Donavi ni oglejskega (temveč v tem primeru severnofrancoskega) izvora. Sam dogodek je prav tako ostal brez odmeva v drugih sodobnih virih, če seveda izvzamemo Pavlinovo pismo Karlu s prošnjo, da potrdi veljavnost koncilskih sklepov.¹⁰⁴ Tako kot za sestane ob Donavi niso poznana imena in izvor udeležencev koncila, saj uporablja avtor le generične oznake, ki dopuščajo sklepanje na večje število udeležencev (*plurimi... venerabiles fratres*; 179,34–35), vendar v celoti z območja oglejskega patriarhata.¹⁰⁵ Precej bolj natančno kot v primeru sestanka ob Donavi slika avtor slovesno atmosfero in nekatere podrobnosti uvodnega slovesnega dela škofovskega sestanka (179,13–20).¹⁰⁶

Cedajski koncil je – poleg dveh bavarskih sinod (798 in 800)¹⁰⁷ – edini poznani

obdobju (poganski grobovi z elementi krščanstva in krščanski grobovi z elementi poganstva; gl. lit. v op. 15; za območje Karniole prim. T. KNIFIC, *Carniola Sclavorum patria. Arheološki pregled, XXIV. seminar slovenskega jezika, literature in kulture*, Ljubljana 1988, 201–207) in A. PLETERSKI, *ZBIVA. Cerkve v vzhodnih Alpah od 8. do 10. stoletja, Zgodovinski časopis* 49, 1995, 19–43, zlasti 29 ss. Prim. nazadnje T. KNIFIC, *Dati materiali sul cristianesimo nel territorio della Slovenia tra l'VIII e il X secolo*, v: *XII centenario del concilio di Cividale (796–1996). Convegno storico-teologico. Atti* (a cura di Sandro PIUSSI), Udine 1998, 191–202, zlasti 192 št. 2; 198 št. 22.

¹⁰³ Kritična edicija: *Concilia aevi Carolini n. 21* (rec. A. Wemminghoff, MGH Leges III, Concil. II/1, Hannover–Leipzig 1906, 177–195; vsi citati v razpravi se nanašajo na stran in vrstico v tej izdaji). Zapisnik je ohranjen v *cod. s. Petri Bellovacensis* (Beauvais) iz 10. stol. (sedaj *Cod. Vaticanus lat. 3827*, ki ga W. HARTMANN, *Die Synoden*, 117 op. 5, datira v tretjo četrtino 9. stol.). Ital. prevod dokumenta je pripravil S. PIUSSI v: *Il concilio di Cividale 796–1996. Storia e attualità*, Udine 1996, 13–42; nazadnje (skupaj s ponatisom izvirmika) ID., v: *XII centenario del concilio di Cividale (796–1996). Convegno storico-teologico. Atti* (a cura di Sandro PIUSSI), Udine 1998, 29–73. Temeljna literatura: C. GIANNONI, *Paulinus II.*, 87–95; P. PASCHINI, *San Paolino patriarca*, 96–113; W. HARTMANN, *Die Synoden*, 117–119; S. PIUSSI, *Il concilio di Cividale nella storia dell'impero carolingio*, v: *Il concilio di Cividale*, 43–69 št. 14 oz. v: *XII centenario del concilio di Cividale (796–1996). Convegno storico-teologico. Atti*, 125–143.

¹⁰⁴ *Epist. variorum Carolo magno regnante scriptae 15* (MGH Ep. IV, 516–520); bistveni del pisma tudi pred tekstom koncilskega zapisnika (str. 178); ponatis izvirmika in italijanski prevod s komentarjem je pripravil S. PIUSSI v: *XII centenario del concilio di Cividale (796–1996). Convegno storico-teologico. Atti*, 17–28.

¹⁰⁵ V pismu Karlu označuje udeležence na nekaj mestih: *cum fratribus et cum consacerdotibus nostris* (Ep. IV, 517,6 = Concil. II/1, 178,4); *sacerdotalis coetus* (Ep. IV, 517,18 = Concil. II/1, 178,11); *reverendi concilii solertissimus ordo* (Ep. IV, 517,20–21 = Concil. II/1, 178,13); *cum provincialibus istius sedis consentaneisque episcopis* (Ep. IV, 519,28–29 = Concil. II/1, 178, 35–36). V sinodalnem zapisniku se udeleženci (in kraj) koncila označujejo s: *fraternum quorundam episcoporum contubernium Foroiulium municipium, metropolim Aqulligensem, veneranter coacervatum convenit* (179,11–12) oz. *venerabilis quoetus* (179,20); *plurimorum nimirum venerabilium fratrum* (179,34–35); *reverendi concilii sessio* (180,5); *unum collegium* (180,18).

¹⁰⁶ Koncil je potekal po predpisih, sprejetih na 4. koncilu v Toledo 633 (*can. 4*: J. D. MANSI, *Sacrorum conciliorum nova et amplissima collectio X*, Paris–Leipzig 1901 (1. ed. Florentiae 1764), 617–618). Koncil je potekal v katedrali v Čedadu. Pred tem so darovali sv. mašo. Množica vernikov se je zbrala pred katedralo (*persistente nimirum pro foribus vulgi glomerata caterva*; 179,18). Po arhidiaconovem branju seznama udeležencev so se ti *per secretioris ianue aditum* (179,19) zbrali v koncilskem prostoru.

¹⁰⁷ MGH Leges III, Concil. II/1, 196–219; W. HARTMANN, *Die Synoden*, 141–148.

lokalni (oz. provincialni) koncil,¹⁰⁸ na katerem so v praksi izvajali sklepe frankfurtskega, za vso državo obvezujočega koncila iz leta 794.¹⁰⁹ Vsebinsko koncila (obračun z adopcijanizmom in oblikovanje teološko pravilne veroizpovedi, v sklepnem delu štirinajst kanonov disciplinske narave),¹¹⁰ moramo razumeti v kontekstu uveljavljanja sklepov frankfurtskega koncila, ki se ga je udeležil tudi Pavlin.¹¹¹ Pri tem so škofje izhajali iz domačih razmer in so upoštevali nekatere posebnosti, ki so temeljile na izročilu oglejske cerkve. Navedli bomo tista mesta v zapisniku, ki bi se v kakršnemkoli oziru mogla nanašati na pokristjanjenje Slovanov ali ki vsebujejo kakršnokoli možno aluzijo na sosednji slovanski svet.

Pavlinova oznaka časov, v katerih je bil po dolgem času (*per tot temporum curricula*; 180,4–5) sklican koncil, kaže na zaključek zelo nemirne dobe, v kateri je potekala karolinška reforma cerkve z vrhom v frankfurtskem koncilu (*Nam propter improbos, qui solent inrumpere, mundanos tumultus propterque imminentia proeliorum bella, quae circumquaque per girum finium nostrorum frementi ferocitate ingruere non cessabant...*; 180,6–8). Z vojnami "vzdolž naših meja" (*per girum finium nostrorum*)¹¹² je mišljena lahko le osemletna vojna z Avari, ki se je končala s frankovskim triumfom leta 796. Čedadski koncil se je torej sestal v času, ko je bila z božjo pomočjo strta moč barbarov in se je v deželo povrnil mir (*Nunc autem divina opitulante clementia, adtritis utique ferocium barbarorum superbiae typho erectis cervicibus, auxilio per omnia adminiculante de caelo, reddita iam quietissima pace terris...*; 180,14–16). Ker Pavlin označuje vojaško zmago kot popolno in dokončno, lahko sklepamo, da je sklican koncil po svoji vrnitvi iz Panonije, potem ko je bil poleti 796 drugič zavzet in povsem uničen avarski ring. Čedadski koncil je bil najverjetneje sklican septembra ali oktobra 796, v mesecih, ki so bili po starejših kanonskih določbah, na katere se je Pavlin rad skliceval, za to še primerni.¹¹³

¹⁰⁸ Kot takega ga je označil tudi sam Pavlin v pismu Karlu Velikemu (MGH Ep. IV, 519, 28–30 = Concil. II/1, 178, 34–36: ... *huius statuta concilii, non quasi generalia, sed localia vel etiam specialia, cum provincialibus istius sedis consentaneisque episcopis aequum ratumque prospeximus delegare...*).

¹⁰⁹ Concil. II/1, 110–171; prim. W. HARTMANN, *Die Synoden*, 105–115; prim. tudi G. CUSCITO, Paolino di Aquileia nelle sinodi di Francoforte e di Cividale, v: *Atti del convegno internazionale di studi su Paolino d'Aquileia nel XII centenario dell'episcopato*, Udine 1988, 145–160; nazadnje S. PIUSSI v: *Il concilio di Cividale*, 52 ss.

¹¹⁰ V pismu Karlu je Pavlin vsebinsko koncila povzel z besedami: ... *de quacumque activi negotii qualitate, de causa siquidem orthodoxae fidei, de statu quin etiam ac famosa ecclesiastici culminis dignitate, de rerum quarumcumque dispendiosa iactura, de quibuscumque necessariis susurrantium questionum petitionibus, de quibus iuste recteque conqueri potest...* (Ep. IV, 517,21 ss. = Concil. II/1, 178, 13 ss.). Ker vsebina zapisnika ne pokriva vseh teh področij, se postavlja podobno vprašanje kot pri protokolu sestanka ob Donavi, namreč, ali je Pavlin zajel v zapisnik le del obravnavane tematike.

¹¹¹ Na svojo udeležbo na concilijih v Regensburgu 792 in v Frankfurtu 794 je Pavlin meril v uvodnem delu zapisnika: *Nam quotiens, reverendis principalibus accersiti imperiis, in generali celeberrimae synodi venerabilium patrum conventionem humillima parvitas meae praesentia, quia sepius contigit, adfuerit, vestris est animis, ut opinor, non celatum...* (180, 10–13). Na concilu v Regensburgu, katerega potek ni poznan, je Pavlin v teološki diskusiji popolnoma premagal Feliksa (prim. PAULINUS, *Contra Felicem* 1,5; Corpus Christianorum. Continuatio Mediaevalis 95, 1990, 11). Na concilu v Frankfurtu – ta se v sodobnih analih označuje kot *universalis synodus* ali *magna synodus*, v concilskih aktih kot *synodale concilium* (165,20) – pa je bil eden vodilnih teologov, avtor spomenice italjskih škofov o adopcijanski hereziji (t. i. *Libellus sacrosyllabus*, 130–142, zlasti 131,20).

¹¹² Skoraj gotovo so mišljene meje Furlanije (in ne meje frankovske države v celoti), saj se zapisnik provincialnega koncila lahko nanaša le na ozemlje oglejskega patriarhata. Avtorjeva oznaka velike vojne vzdolž meja je pravilna, saj je bila Furlanija izhodišče najvažnejših pohodov proti Avarom v letih 791, 795 in 796.

¹¹³ Pavlin je bil odličen poznavalec starih cerkvenih uredb, na katere se je pogosto skliceval: *sacris paternorum canonum valenter incitantibus documentis* (v pismo Karlu; Ep. IV, 517,8 = Concil. II/1, 178,5–6); *canonicis siquidem evocatum syllabis* (179, 10–11); *iuxta priscorum canonum inviolabiles sanctiones*; 180,18). Ker je bil po cerkvenem pravu za sklicevanje letnih sinod predviden čas od velike noči do konca oktobra, moremo domnevati, da se je Pavlin pri sklicanju koncila v Čedadu držal tega po

V nadaljevanju, v najboljšežnejšem delu protokola, ki se nanaša predvsem na vprašanje pravilne oblike veroizpovedi z njeno teološko in historično utemeljitvijo (*fundamenta sunt primum fidei nichilominus profundius iacienda...*; 180,29–189,23), ne najdemo ničesar takega, kar bi se neposredno nanašalo na misijonsko delo med Slovani, in skoraj nič takega, kar bi bilo lokalne narave in ne bi bilo splošno poznano iz dokumentov o frankfurtskem koncilu oz. polemične teološke literature proti adopcianizmu.¹¹⁴ Edina možna aluzija na domače razmere je sklicevanje na pravovernost tovrstnih spisov njegovih predhodnikov, domnevno oglejskih cerkvenih očetov (*Saepe etenim a nobis nostrisque maioribus indubitanter diffinitum est inseparabilia semper esse opera sanctae trinitatis*; 182,36–37).¹¹⁵ Vendar pa sama formula veroizpovedi, ki jo je razglasil koncil (187,11–23), ne vsebuje starih posebnosti oglejske cerkve in se v teološkem oziru prilagaja formuli frankfurtskega koncila.¹¹⁶ V svojo obsežno razlago veroizpovedi (187,24–189,7) je Pavlin vnesel dodatek o Kristusovem odhodu v podzemlje (*ad inferos descendere*: 188,42), ki pa v tisti dobi ni bil več posebnost oglejske in še nekaterih cerkva, temveč (sicer še nedosledno) sestavni del obče veljavne formule veroizpovedi (*textus receptus*).¹¹⁷

Pred formulo veroizpovedi je izražena prošnja, razlagi veroizpovedi pa sledi zahteva, da vsi duhovniki in ostali kleriki popolnoma in brez napake obvladajo veroizpoved in o tem poučujejo druge (*Obsecramus vos, fratres, et germano obnixius inprecamur affectu, ut ab hoc loco ea, quae secuntur... in tabulis cordis carnalibus memoria retinere curetis* (187,6–10)... *Hanc igitur catholicae fidei sincerissimam puritatem volumus omnes Dei sacerdotes omnesque gradus ecclesiae summo cum studio et absque ullo vitio, ita ut ne unus quidem apex intermittatur vel augeatur, distincte et sensatim discendo memoria retinere et posteris suis discenda derelinquere*; 189,8–11). Zahteva je precizirana z zapovedjo, da veroizpoved tudi manj nadarjeni obvladajo v enem letu, t.j. do prihodnje sinode čez leto dni (*Qui vero inbecilli ingenio torpens ante nequiverit, in anniversaria tamen proximiorie huius venerandi concilii volubilique sessione ... memoria retineat*; 189,12–16). Patriarh ima pravico preveriti stanje in v primeru neznanja tudi izvesti sankcije (*ut in nostrae humilitatis aspectu eam studiose valeat recensere: alioquin difficile vos vitare ecclesiasticas ferulas estimate*; 189,16–17). Ta zahteva predpostavlja najprej

kanonih zapovedanega roka. Prim. c. 20 koncila v Antiohiji 341 (z zadnjim rokom 15. okt.!) in c. 37 tako imenovanih *Constitutiones apostolorum* (Ch. J. HEFELE – H. LECLERCQ, *Histoire des conciles I*, Paris 1908, 720 in 1213); *Concilium Carthaginense a. 401*, c. 8 (Ch. J. HEFELE – H. LECLERCQ, *Histoire des conciles II*, 128); *Concilium Trullanum II a. 692*, c. 8 (*...episcoporum synodus fiat provincialis, a sancto paschae festo et usque ad mensis octobris finem cuiusque anni, in loco quem... metropolitanus episcopus probaverit*; P. P. JOANNOU, *Les canons des conciles oecuméniques I,1, v: Pontificia commissione per la redazione del codice di diritto canonico orientale. Fonti. Fascicolo IX, Discipline générale antique (Ile – IXe s.)*, Grottaferrata (Roma) 1962, 136). Med sodobnimi cerkvenimi zbori so na bavarskih sinodah 800 (Reisbach–Freising–Salzburg) – ob sklicevanju na 19. kanon koncila v Halkedonu – postavili načelo o sklicanju dveh sinod letno (Concil. II/1, 208, 31–32).

¹¹⁴ Gl. zlasti Pavlinovo polemično noto *propter eos ... hereticos...* (182, 18 ss.; 186, 35 ss.), pri čemer adopcijanske herezije izrecno ne imenuje. Prim. *Concil. Francofurtense a. 794* (Concil. II/1, 111 ss.); M. QUALIZZA in F. G. BRAMBILLA v zborniku: *XII centenario del concilio di Cividale (796–1996). Convegno storico-teologico. Atti* (a cura di Sandro PIUSI), Udine 1998, 219–240 in 241–316.

¹¹⁵ Če je z izrazom *nostris maiores* Pavlin meril na svoje predhodnike na oglejskem škofovskem prestolu, bi mogli videti tukaj aluzijo na veroizpoved(i) (*symbola*) oglejske cerkve v antiki (182, op. 1), kot nam jo sporoča RUFINUS, *Expositio symboli* (ed. M. Simonetti, *Corpus Christianorum. Series Latina* 20, 1961, 125–182) in za njim še nekaj oglejskih piscev (A. HAHN, *Bibliothek der Symbole und Glaubensregeln der Alten Kirche*, Breslau 1897, 42–46).

¹¹⁶ M. QUALIZZA, *Cristologia e teologia trinitaria nel symbolum fidei del concilio di Cividale*, v: *Il concilio di Cividale*, 87–97. V antiadopcijanskih poudarkih se čedajska veroizpoved ujema s frankfurtsko (gl. Concil. II/1, 163, 19 – 164, 21).

¹¹⁷ Prim. J. N. D. KELLY, *Altchristliche Glaubensbekenntnisse. Geschichte und Theologie*, Berlin 1971, 362–377. O pomenu izraza prim. S. SABUGAL, *Io credo la fede della chiesa. Il simbolo della fede. Storia e interpretazione*, Roma 1986, 590–594.

pismenost klera, nato obstoj in primerno razširjenost zapisov veroizpovedi. Sodimo, da za misijonsko prakso med Slovani vsaj v začetni dobi že iz jezikovnih razlogov ni bila uresničljiva. Ni znano, da bi tovrstna besedila že v tem času prevajali, in indici o pismenstvu v tem prostoru in času so nezanesljivi.¹¹⁸ Naslednja zapoved se nanaša na vero ljudstvo. Vsak vernik, ne oziraje se na starost, spol ali družbeni stan, mora natančno in zanesljivo, tj. na pamet znati veroizpoved in Gospodovo molitev (*Symbolum vero et orationem dominicam omnis Christianus memoriter sciat, omnis aetas, omnis sexus omnisque conditio, masculini, feminae, iuvenes, senes, servi, liberi, pueri, coniugati innuptaeque puellae*; 189,18–20). Zapoved pomeni znatno poostritev v primerjavi s Karlovo *Admonitio generalis* (c. 32) in vsebinsko ustreznim 33. kanonom frankfurtskega koncila.¹¹⁹ Zahteva je bila, zlasti glede jezikovno in teološko zahtevne veroizpovedi (*symbolum*), gotovo povsem neuresničljiva na misijonskem področju, tako zaradi jezikovnih preprek kot zaradi pomanjkanja ustrezne kulturne tradicije. Da je potekal misijon oglejske cerkve v naslednjih letih daleč pod normami, postavljenimi v Čedadu, lepo kaže primer edinega po imenu poznanega (verjetno) oglejskega misionarja Blancidija (pred 802).¹²⁰ Sklepi čedajskega koncila torej omogočajo sklepe o tem, v kakšnem duhu je potekal oglejski misijon, ne dajejo pa nobene opore za sklepanje o njegovih dejanskih rezultatih, ki so bili od začetka očitno precej skromni.

Sklepni kanoni, štirinajst po številu, so v večini primerov prilagoditev določb frankfurtskega koncila 794 (oz. Karlove *Admonitio generalis* iz leta 789) lokalnim potrebam in razmeram. Medtem ko je prvi del, ki se nanaša na duhovniški stan, praktično v celoti kompilacija predhodnih karolinških dekretov,¹²¹ pa drugi del (c. 8–14), ki se nanaša na

¹¹⁸ Za razmere v Karantaciji prim. op. 101. Na znanje pisanja na območju Karniole (območje oglejskega misijona) okrog leta 800 naj bi kazala najdba dveh stilusov v enem od grobov na Blejskem otoku (V. ŠRIBAR, *Blejski otok. Oris zgodovine*, Bled 1971, 32; prim. A. PLETERSKI, Arheologija in nastanek Brižinskih spomenikov, v: *Zbornik Brižinski spomeniki*, Ljubljana 1996, 33 oz. ID., Über Ort und Entstehungszeit der Freisinger Denkmäler aus archäologischer Sicht, *Mitteilungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung* 104, 1996, 41–57, zlasti 49 ss.), ki pa še ni bila zanesljivo datirana. Prim. nazadnje (z dodatno literaturo) T. KNIFIC, Dati materiali sul cristianesimo nel territorio della Slovenia tra l'VIII e il X secolo, v: *XII centenario del concilio di Cividale (796–1996). Convegno storico-teologico. Atti*, 192 sl. št. 3.

¹¹⁹ *Ut fides catholica sanctae trinitatis et oratio dominica atque symbolum fidei omnibus praedicetur et tradatur* (Concil. II/1, 169, 25–26). Kanon torej ne predvideva kontrole in sankcij za primer neznanja, kot so to določale poznejše določbe (po 804); prim. I. GRAFENAUER, *Karolinška kateheza*, 14 ss.; 111 op. 41a.

¹²⁰ *Appendix ad Alcuini litteras 2* (MGH Ep. IV, 484–490; prim. F. KOS, *Gradivo II*, 2/4). Blancidius, eden od Alkuinovih učencev, je pisal prijateljem v Italijo, pri čemer oznaka *Alpinis Ausonicisque partibus degentibus, mare presidentibus, omniue decoris stemmate predictis* (484, 12–13) kaže najverjetneje na oglejsko območje (med Alpami in morjem). Pisal jim je iz svojega misijonskega področja tostran Donave v gorati slovanski deželi (*citra Dannubii fluenta latitans, in Sclavorum montibus et abietum densitudine cubans*; 484, 13–14). V uvodnem delu pisma je v obliki metafor izpovedal svoje težave: ni znal jezika (*idiomate carens tenentibus idioma*; 484,17 sl.), kot tujec se je v zanj neprijazni deželi počutil povsem odtujenega in nemočnega (*lob laetis, senex iuvenibus, christicolis et caelitibus polumque efficaci volatu penetrantibus rancula locis umentibus garrines, sive luscinia pippans... volatilibus terrigena, extorris indigenis suis licet tetrus*; 484, 15 ss.). Pismo izraža težave starejšega kultiviranega človeka, ki se je premalo pripravil na dolgo zadrževal v oddaljeni deželi (*terraram longinquitas... diuturnitas temporum*; 484,34), v sklepnem delu metaforično: ... *valde nunc surgere indigent, qui tam longo tempore addicti et prostrati sub infructuosa vite fuerunt*; 490,8–9). To je edini znani (najverjetneje) oglejski misijonar iz dobe pred 802 (prim. F. ZAGIBA, Die Missionierung der Slawen aus "Welschland", 287; G. CUSCITO, Aquilicia e la cristianizzazione, 51; H. WOLFRAM, *Die Geburt*, 262; H. KRAHWINKLER, *Friaul*, 164). Nasprotno je iz dobe Pavlinovega sodobnika Arna samo do 798 poznanih štirinajst misijonarjev v Karantaciji (H. WOLFRAM, *Die Geburt*, 145; ID., *Salzburg*, 285 ss.).

¹²¹ Prvih sedem kanonov ustreza določbam Karlove *Admonitio generalis* in določbam frankfurtskega koncila (gl. komentar v: MGH Concil. II/1, 190–191 (spodaj) in PL 99, 309–318; prim. W. HARTMANN, *Die Synoden*, 118 in zlasti 418 ss.). Da gre v večini primerov za prenos frankfurtskih določb na lokalno raven, kažejo tudi vsebinsko sorodne določbe bavarskih koncilov. Glavne določbe: c. 1 (obsojba simonije); c. 2 (zgodno življenje duhovnikov); c. 3 (njihova zmernost v hrani in pijači); c. 4.

laike, prinaša nekaj zanimivih podrobnosti.¹²² Izvajanje teh kanonov predpostavlja obstoj farne organizacije – v 8. kanonu se omenja *sacerdos plebis*,¹²³ ki naj bi nadzoroval moralno življenje ljudstva (192,5) – kakršna je na oglejskem misijonskem področju izpričana v virih šele za čas po madžarskih vpadih.¹²⁴ Kanon 9 z zapovedjo, naj sklepajo zakonske zveze ljudje iste starosti, da ne bi prihajalo do moralnega propada in nemoralnosti, kakršne so poznane le med pogani (*Multas sepius ex huiuscemodi nuptiali contractu ruinas animarum factas audivimus et tales fornicationes perpetratas, quales nec inter gentes*; 192,26–27), bi se mogel navdihovati ob primerjavi z razmerami, kakršne so tedaj vladale med Slovani (in Avari), med katerimi so bile dosti razširjene promiskuitetne navade.¹²⁵ Vsekakor pa je tudi možno, da učeni avtor v duhu antičnega krščanskega izročila na stereotipen način aludira na splošno nemoralno med pogani (brez konkretne predstave o njih) ali pa splošno na poganska ljudstva.¹²⁶

O (ne)aktualnosti sklepov sinode za slovanski svet nam največ pove zadnji kanon o

(ženske ne smejo prebivati v duhovnikovi hiši); c. 5 (duhovnik se ne sme posvečati posvetnim zadevam); c. 6 (prepoved posvetnih užitkov, kot so lov, petje in zabava); c. 7 (sodna oblast škofa nad kleriki omejena, najvišji sodnik je patriarh).

- ¹²² C. 8 (prepoved tajno in hitro sklenjenih zakonskih zvez; prim. za oglejsko misijonsko območje na vzhodu S. VILFAN, *Le tradizioni locali e le influenze ecclesiastiche nel matrimonio in Slovenia e nelle regioni vicine*, *Settimane di studio del Centro italiano di studi sull'alto medioevo* 24, 1977, 347–396, zlasti 369 sl.); c. 9 (prepoved porok z mladoletnimi ali med partnerji zelo različne starosti; prim. S. VILFAN, *Le tradizioni*, 369); c. 10 (tudi če se zakon razdre po ženini krivdi, mož ne sme skleniti druge zakonske zveze, dokler je prva žena živa; prim. S. VILFAN, *ibid.*, 370); c. 11 (device in vdove, ki so se zaobljubile, ne smejo skleniti zakonske zveze); c. 12 (stroga klavzura v ženskih samostanih); c. 13 (praznovanje nedelje se začne v soboto zvečer; prepoved v deželi razširjene navade sobotnega praznovanja, *quod et nostri rustici observant*; paralela iz kasnejše dobe je obsodba podobnih judovskih navad na koncilu v Beneventu s konca 9. stol.; *Quod non oporteat christianos iudaizare et otiari in sabbato, sed operari eos in eodem die, praeferentes autem in veneratione dominicum diem si vacare voluerint, ut christiani hoc faciunt: quod si reperti fuerint iudaizare, anathema sunt a Christo*; gl. G. MORIN, *Un concile inédit tenu dans l'Italie méridionale à la fin du IXe siècle*, *Revue Bénédictine* 17, 1900, 143–151, zlasti 146); c. 14 (cerkvena desetina). Za paralele v določbah karolinških koncilov gl. W. HARTMANN, *Die Synoden*, 427 ss., zlasti 442 ss. Prim. nazadnje G. CUSCITO, *Aspetti e problemi della chiesa locale al tempo di Paolino*, v: *XII centenario del concilio di Cividale (796–1996). Convegno storico-teologico. Atti*, Udine 1998, 89–110, zlasti 104–107.
- ¹²³ Oznaka kaže na obstoj župnijske organizacije, za katero pa se je običajno uporabljala izraz *parochia* (*parrochia*; tako v sklepih frankfurtskega in bavarskih koncilov; gl. MGH Leges III, Concil. II/1, 166,38; 198,19; 199,4; 206,32; 210,23; vendar pa naletimo v aktih sinode v Reisbachu 798 c. 12 (200,20) enkrat na uporabo izraza *plebs*; *Consideret sacerdos, quantos in plebem suam...*). Sam Pavlin je v pismu, v katerem je grajal slabo delo svojih škofov (*Ep. var. 18 b*: MGH Ep. IV, 525–526), uporabil enkrat izraz *parrochia*, nato *plebes* (... *in propriis non mereamur residere parrochiis ac civitatibus. Pro quo et destitutio divini cultus et praedicatio in plebibus et cura subiectorum negligitur...*; 526, 27–29). Da se je izraz *plebs* na oglejskem območju zgodaj uveljavil, kaže njegova uporaba v delu aktov gradeške sinode, ki se je ohranil v protokolu mantovanske sinode 827 (MGH Conc. II/1, 588,11 in 24), pred tem pa, kot se zdi, v aktih sinode v Kartagini iz leta 397, ki so ohranjeni v dodatku k spisom papeža Leona Velikega (*Appendix ad s. Leonis Magni opera. Codex canonum ecclesiasticorum et constitutionum s. sedis apostol.* 39; PL 56, 420 A). Vsekakor moremo tudi večinsko (ne pa dosledno) uporabo tega termina oceniti kot značilnost oglejske cerkve.
- ¹²⁴ Prim. J. HÖFLER, *O prvih cerkvah in pražupnijah na Slovenskem*, Ljubljana 1986, 16 ss.; kratko tudi J. MLINARIČ v: *Zgodovina Cerkve na Slovenskem*, Celje 1991, 61 ss.
- ¹²⁵ Najbolj evidentne primere promiskuitete v odnosu med Avari in Slovani ter med Slovani samimi navaja FREDEGARIUS, *Chronica* 4,48 (ed. A. Kusternig, *Quellen zur Geschichte des 7. und 8. Jahrhunderts*, Darmstadt 1982, 208 ss.): *Chuni aemandum (= hiemandum) annis singulis in Esclavos veniebant, uxores Scavorum et filias eorum strato sumebant... Samo (slovanski kralj) 12 uxores ex genere Winodorum habebat, de quibus 22 filius(!) et quindecim filias habuit*. Prim. S. VILFAN, *Le tradizioni locali*, 360 ss.
- ¹²⁶ Kot primer splošne oznake poganskih ljudstev naj navedemo uporabo izraza v spomenici galskih in akvitskih škofov za frankfurtski koncil (MGH Concil. II/1, 157, 3–4: *quale est hoc scandalum inter paganas gentes...*). Na aktualnost vprašanja kažejo tudi sklepi bavarskih sinod, npr. sinode v Reisbachu a. 798 c. 5 (Concil. II/1, 198,33: *...abstineant se a fornicatione*) ali sinod leta 800 (c. 23; *ibid.* 210,20: *...ab illicitis et sceleratis nuptiis abstinere*). Prim. W. HARTMANN, *Die Synoden*, 444 sl.

cerkveni desetini (*de decimis vero vel primitiis*; 195,15–40). Izkušnje širjenja krščanstva med Sasi, ki je naletelo na tako hud in večkratni odpor prav zaradi takojšnjega uvajanja cerkvenih desetine,¹²⁷ so spodbudile Alkuina, da je med pripravami na misijon med Avari in Slovani ostro nastopil proti takojšnjemu pobiranju desetine, ki bi komajda krščeno in versko še nezanesljivo prebivalstvo odvrnilo od vere.¹²⁸ Ta Alkuinov poseg v korist novokrščenih ljudstev na tem področju se je v praksi obdržal, kot nam kažejo cerkveni viri iz nekoliko kasnejše dobe, in njegov ostanek v naslednjih stoletjih je bila tako imenovana slovanska desetina.¹²⁹ Zadnji kanon čedajskega koncila glede desetine ne omenja nobene prilagoditve razmeram po zmagi nad Avari, temveč je le prenos oz. prireditve ustrezne določbe frankfurtskega koncila¹³⁰ lokalnim razmeram. Pavlin je skupaj s škofi vztrajal pri pravi desetini za celotno ljudstvo in je to zahtevo teološko utemeljil z ustreznimi biblijskimi citati. Ljudstvo, ki ne izpolnjuje božje postave rade volje, je deležno božje jeze (*indignatio et ira Dei manet super gentem vel populum, qui hoc Domini praeceptum toto corde et bona voluntate non adimplet*; 195,21–23). Bog namreč zahteva le to, kar kdo zmore, in pri tem upošteva vero in razpoloženje tistega, ki daje (*Non enim exigit Deus a te quae non habes nec pensat quantum tribuas, sed in quantum habes, simplici corde de suis, non de tuis donis da Deo, quia omne, quod sumus, vivimus et habemus, eius est et de ipsius benignitatis suscipimus manu. Considerat namque, qua mente et non quantum in eius sacrificium offeras...*; 195,34–37). Ta utemeljitev se glasi povsem drugače kot ustrezne določbe na provincialnih sinodah salzburške cerkve (Reisbach 798, Reisbach–Freising–Salzburg 800), pri katerih gre le za preprost povzetek ustrezne določbe frankfurtskega koncila oz. Karlove *Admonitio generalis*.¹³¹ V praksi pomenijo glede cerkvene desetine sklepi čedajske sinode in bavarskih sinod isto, zapoved celotne desetine. Da je bilo to vprašanje v tisti dobi zelo resno, nam kažejo – za sosednji gradeški patriarhat osem let kasneje – pritožbe predstavnikov istrskih mest proti frankovskemu vojvodu Janczu. Ta je cerkveno desetino tri leta zapored porabil – povsem v nasprotju s predpisi v karolinški državi – za naseljevanje Slovanov v zaledje istrskih mest.¹³²

¹²⁷ Prim. ALCUINUS, *Epist. 111* (MGH Ep. IV, 161,5–7; gl. citat v op. 77). O težavah misijona med Sasi gl. lit. v op. 74.

¹²⁸ ALCUINUS, *Epist. 110* (Ep. IV, 158,4 ss.): *His ita consideratis, vestra sanctissima pietas (= Karel) sapienti consilio praevideat: si melius sit, rudibus populis in principio fidei iugum imponere decimarum, ut plena fiat per singulas domus exactio illarum...*; gl. op. 76). Kasneje (799) se je Alkuin v pismu Karlu skliceval na to svoje mnenje v zvezi s saškimi in avarskimi misijonom (*Ep. 174*; MGH Ep. IV, 289, 6 ss.): *Olim vestrae sanctissime pietati de exactione decimarum dixi: quia forte melius est, vel aliquanto spatio ut remittatur publica necessitas, donec fides cordibus radicatus inolescat; si tamen illa patria (sc. Saxonia) Dei electione digna habetur*. Za nasvete Arnua ob odhodu v Avarijo (*Ep. 107*; MGH Ep. IV, 154, 18–20) prim. op. 43.

¹²⁹ Posebna slovanska desetina, ki naj bi jo uvedli za to, da ne bi izzvali uporov pravkar pokorjenega ljudstva, je pomenila obcnem prilagoditev ekonomskemu življenju Slovanov v tisti dobi, katerih kmetska proizvodnja še ni omogočala uvedbe prave cerkvene desetine. Na območju Slovenije je salzburška cerkev prešla na uvajanje desetine šele v drugi polovici 11. stoletja (!), medtem ko za oglejsko cerkev razmere niso poznane. Prim. S. VILFAN v: *Gospodarska in družbena zgodovina Slovencev. Zgodovina agrarnih panog II.*, Ljubljana 1980, 254; ID., *La cristianizzazione* (kot v op. 1), 894 sl.

¹³⁰ *Concil. Francofurtense, can. 25* (Concil. II/1, 168, 24 – 169,1): *Ut decimas et nonas sive census omnes generaliter donent, qui debitores sunt ex beneficio et rebus ecclesiarum secundum priorum capitulorum domni regis, et omnis homo ex sua proprietate legitimam decimam ad ecclesiam conferat*. Gl. tudi PL 99, 340–341 in W. HARTMANN, *Die Synoden*, 442 sl.

¹³¹ *Concil. Risp. c. 5* (Concil. II/1, 198, 34–35: ... *soli Deo cum timore et reverentia decimas offerant...*). Kasnejše določbe opredeljujejo smisel in pomen desetine, npr. *concil. Risp., Frising., Salisb. a. 800, c. 13* (8) (ibid., 209, 12–14): *Ut decimae populi dividantur in quattuor partes, id est una pars episcopo, alia clericis, tertia pauperibus, quarta in ecclesiae fabricis applicetur, sicut in decretis pape Gelasii continetur cap. XXVII*. Določbo ponovijo *Notitia conc. Rispacensis 6* (ibid., 214, 35–36) in *Conc. Salisburgense a. 807* (ibid., 234, 14 ss.). Prim. S. VILFAN v: *Gospodarska in družbena zgodovina Slovencev II.*, 253; W. HARTMANN, *Die Synoden*, 442 sl.

¹³² Pritožba se je glasila (Rižanski zbor v: *Koper med Rimom in Benetkami*, 85, 11–14): *Per tres uero*

IV. Sklepi

Naj na koncu še enkrat poudarimo, da čedajski koncil po svoji vsebini niti v glavnih zadevah niti v "stranskih" vprašanjih ni bil "misijonski", temveč pomeni v celoti le pomemben korak naprej v uvajanju cerkvene reforme v frankovski državi. Pavlin II. je kot eden glavnih nosilcev reformnega prizadevanja na državni ravni na svojem jurisdikcijskem področju upošteval tudi specifične razmere v oglejskem patriarhatu. Ker je oglejska cerkev temeljila na tradiciji antične cerkve (po tedanjem splošnem prepričanju naj bi bila ustanovljena v apostolski dobi),¹³³ je bila v mnogih ozirih bolj arhaična in "stroga" kot sodobna cerkev v frankovski dobi. V protokolu najdemo več primerov, ki odražajo ostrejšje predpise, kot so jih sprejeli v Frankfurtu.¹³⁴ Zdi se, da je nekaj teh posebnosti z oglejskim misijonom prešlo tudi med prednike Slovencev, zlasti na področju zakonskega prava oz. zakonskih deliktov in pokore. Prav tako je možno, da se je del teh predstav ukoreninil med Slovenci s posredovanjem romanskih staroselcev, ki so bili dediči tradicije oglejske cerkve.¹³⁵ Pri študiju pogojev in poteka oglejskega misijona med Slovani je čedajski koncil pomemben zato, ker nam daje precizno podobo družbe (moralno, duhovno in tudi materialno), iz katere je misijon izšel. Ta podoba nam pomaga razumeti marsikatero posebnost v razvoju krščanstva v slovenskem prostoru v naslednjem obdobju (češčenje svetnikov, moralno življenje, nravi, etnografsko izročilo itd.).

Vrsta elementov v slovenskem izročilu ter arheološke najdbe 9. in 10. stol.¹³⁶ nam –

annos illas Xmas quas ad sanctam ecclesiam dare debuimus ad paganos Scavos (!) eas dedimus, quando eos super ecclesiarum et populares terras nostras (!) misit in sua peccata et nostra perditione.

¹³³ Legenda o sv. Mohorju z Markovim apostolatom v Ogleju kot njenim najbolj značilnim delom je v tej dobi dobivala končno podobo. Na legendo aludira tudi sam PAULINUS, *Carmina VIII*, 5,21 ss. (*Sic a beato Petro missus adiit / Aquileiensem dudum famosissimam / urbem...* (sc. Marcus); MGH Poetae Lat. aevi Carol. I, 140). Frankfurtski koncil (c. 42; MGH Leges III, Concil. II/1, 170, 20–22) je izrecno dovolil le češčenje tistih svetnikov, o katerih je obstajalo nesporno izročilo: *Ut nulli novi sancti colantur aut invocentur, nec memoria eorum per vias erigatur, sed hii soli in ecclesia venerandi sint, qui ex auctoritate passionum aut vitae merito electi sint*. Ker so tudi na bavarskih lokalnih sinodah l. 800 postavili isto načelo (*Memoriae sanctorum ac martyrum ignotorum ne fiant*; *ibid.*, 218,42), moremo sklepati, da je to doba, ko je bila v danes poznani obliki zapisana tudi oglejska legenda. Prim. R. BRATOŽ, *Krščanstvo v Ogleju in na vzhodnem vplivnem območju oglejske cerkve od začetkov do nastopa verske svobode*, *Acta Ecclesiastica Sloveniae* 8, Ljubljana 1986, 49 ss. Splošno o češčenju svetnikov v tej dobi kratko W. HARTMANN, *Die Synoden*, 438 sl.

¹³⁴ Na to je opozoril že A. Werminghoff v uvodu k ediciji zapisnika Čedajškega koncila (177, 29–30). Vsekakor moremo te ostrejšje določbe iskati med kan. 8–14 (predpisi za laike), predvsem tistimi, ki govorijo o seksualni moralni. Nekateri motivi v slovenskem ljudskem izročilu se dajo – vsaj na hipotetičen način – povezati z bolj rigoroznimi krščanskimi predstavami, ki so jih neznani oglejski misijonarji zanesli med Slovence. Za večino med njimi je možno (ali v posameznih primerih celo verjetno), da so se razširile od romanskih staroselcev, dedičev stare oglejske cerkve. Najbolj znan med njimi je motiv spokorjenega grešnika (gl. I. GRAFENAUER, *Spokorjeni grešnik. Študija o izvoru, razvoju in razkroju slovensko-hrvaško-vzhodnoalpske ljudske pesmi*, Ljubljana 1965, zlasti 117 ss.; 165 ss.). Motiv te pesmi, uboj staršev, sestre in brata, in nato stroga pokora do smrti, spominja na Pavlinovo pismo Haistulfu, ki je iz neznanega vzroka, najverjetneje ljubosumja (*incitatus a diabolo, impio inflammatus furore*), ubil ženo. Patriarh Pavlin mu je po tem dejanju zapovedal najstrožjo pokoro do smrti, tj. življenje ob kruhu in vodi, ob postu, bedenju, dobrih delih, odpovedi vsakršni družbi, prepovedi obiska kopališča in prepovedi vstopa v cerkev; sprejem sv. obhajila (*communio sacri corporis et sanguinis Christi*) bo možen šele na smrtni postelji, če se bo držal teh navodil (*Epist. var. 16*; MGH Ep. IV, 520–522; prim. S. VILFAN, *Le tradizioni locali*, 369 in nazadnje G. FORNASARI, *Il pensiero politico di Paolino di Aquileia. Un problema di metodo*, v: *XII centenario del concilio di Cividale (796–1996). Convegno storico-teologico. Atti*, 111–124, zlasti 114–120).

¹³⁵ Prim. S. VILFAN, *Le tradizioni locali*, 369 ss.; 388 ss.; kratko R. BRATOŽ, *I contatti* (kot v op. 1), 21 sl.

¹³⁶ Prim. nazadnje A. PLETERSKI, *Problempunkte bei der Erforschung der Christianisierung der Südslawen aufgrund archäologischen Quellen*, *Slavia Antiqua* 37, 1996, 133–136 in T. KNIFIC, *Dati materiali sul cristianesimo nel territorio della Slovenia tra l'VIII e il X secolo*, v: *XII centenario del concilio di Cividale (796–1996). Convegno storico-teologico. Atti*, 191–202; gl. tudi prav tam, 162–163.

ob skoraj popolni odsotnosti virov o oglejskem misijonu proti vzhodu – kažejo na to, da je oglejski misijon v tem času dosegel pomembne uspehe. Iniciator njegovih začetkov patriarh Pavlin II. tega ni dočakal. V naslednjih petih letih, do njegove smrti januarja 802, misijonski zasnutki še niso mogli dati rezultatov. V Panoniji je trajala s prekinitvami do leta 803 vojna s "pogansko" ali "vojno" stranko med Avari in Slovani, tako da v tem času misijon ni bil možen ali je bil vsaj zelo otežen. Pavlin sam, ki je s smrtjo vojvode Erika 799 doživel hud osebni in posredno tudi politični udarec, je kot vodilni teolog svoje dobe prevzel težko nalogo zavrnitve adopcijanske herezije (*Contra Felicem libri tres* iz dobe 798–800),¹³⁷ poleg tega je v tej dobi očitno dosti energije posvečal urejevanju razmer v oglejski cerkvi,¹³⁸ to je uveljavitvi sklepov čedajskega koncila. Misijonsko delo med Slovani, po ureditvi iz leta 811 dokončno le na ozemlju južno od Drave,¹³⁹ je očitno steklo v večjem obsegu šele v času njegovih naslednikov, patriarhov Ursa (802–811) in Maksencija (811–ok. 837). Slednji se je v zgodnji dobi svojega pontifikata ponovno posvečal vprašanjem krsta. Misijon med Slovani je bil, kot se zdi, v prvi polovici in sredini 9. stol. precej uspešen, saj se v tem času omenja navzočnost oglejskih misijonarjev ne le v Panoniji, temveč celo na Moravskem.¹⁴⁰ Če drži teza, da je prva veroizpoved v slovanskem jeziku, ohranjena v Sinajskem evhologiju, priredba veroizpovedi čedajskega koncila,¹⁴¹ bi mogli to razumeti kot dokaz uspešnosti oglejskega misijona v 9. stol. na območju južne Panonije.

¹³⁷ Ed. D. Norberg, *Corpus Christianorum. Continuatio Mediaevalis* 95, 1990, V (z datiranjem nastanka spisa v čas 798–800). Prim. *Epist. var. 17* (MGH Ep. IV, 522–525 = *Corpus Christ. Cont. Med.* 95,3–6; Pavlin je obvestil Karla, da je dokončal teološki spis, ki ga je napisal na njegovo željo).

¹³⁸ Prim. *Epist. var. 18 a; 18 b* (Ep. IV, 525–527).

¹³⁹ MGH *Diplomata Karolina I*, 211 (ed. E. Mühlbacher, 282–283); prim. H. DOPSCH, *Zur Missionstätigkeit* (kot v op. 1), 57 ss. (z nekaj primeri uveljavitve oglejske cerkve celo na severni strani Drave); ID., *Slawenmission*, 308 sl.; G. CUSCITO, *La cristianizzazione*, 39 sl.; 48; H. KRAHWINKLER, *Friaul*, 166–168.

¹⁴⁰ *Vita Konstantini 15 in Vita Methodii 5* (*Acta Eccl. Slov* 7, 153 oz. 187; 201 oz. 220) z omembo "latinskih... klerikov, škofov, duhovnikov in učencev" oz. "učiteljev iz Italije"; L. WALDMÜLLER, *Die ersten Begegnungen*, 557 ss.; Ch. HANNICK, *Die byzantinischen Missionen*, v: *Kirchengeschichte als Missionsgeschichte II* (ed. K. Schäferdieck), München 1978, 279–359, zlasti 287 ss.; H. DOPSCH, *Zur Missionstätigkeit*, 61 ss.; ID., *Slawenmission und päpstliche Politik – Zu den Hintergründen des Methodius-Konfliktes*, v: *Der heilige Method, Salzburg und die Slawenmission* (kot v op. 101), 303–340, zlasti 317.

¹⁴¹ Tezo je pred šestdesetimi leti utemeljil I. GRAFENAUER (*Karolinška kateheza* (kot v op. 79), 103 ss.), z jezikoslovnega vidika pa korigiral R. NACHTIGAL, *Euchologium Sinaiticum, II. del. Tekst s komentarjem*. Ljubljana 1942, 180 in 186. Kot je ugotovil I. Grafenauer, je slovanska formula bližje čedajski (Pavlinovi) kot t.i. Ps. Atanzijevi veroizpovedi (gl. objavo le-te v: H. DENZINGER – A. SCHÖNMETZER, *Enchiridion symbolorum definitionum et declarationum de rebus fidei et morum*, Barcinone etc. 1973 (35. ed.), 40–42, št. 75–76). Vendar pa moremo ugotoviti tudi velika odstopanja od Pavlinovega teksta. V primeru pravilnosti te domneve ostaja brez odgovora vprašanje, zakaj je neznani prirejevalec čedajske formule namesto lažje razumljivega teksta veroizpovedi (187, 11–23) priredil zapleteno, obsežno in teološko zahtevno eksplikacijo (187,24 – 189,7). Pri tem so izpadli mnogi v teološkem oziru bistveni deli čedajske veroizpovedi. Tako ne najdemo atributov sv. Trojice (*invisibilis, incorporealis, impalpabilis, incomprehensibilis, incircumscripta, infinita, immensa et sempiterna*; 188, 12–13), ki jih prirejevalec morda ni razumel ali pa ni našel zanje ustreznih slovanskih izrazov. Razumljivo so kot neaktualni izpadli protiadopcijanski dodatki pri oznaki Kristusa (*Deus verus et homo verus, non putativus Dei filius, sed verus, non adoptivus, sed proprius... et ideo in utraque natura proprium eum et non adoptivum Dei filium confitemur, quia inseparabiliter et inseparabiliter adsumpto homine unus idemque est Dei et hominis filius* (188, 26–33)... *inpassibilis, immutabilis, inconvertibilis...*; 189,4). S tako okrnjenim prirejanjem je čedajska formula izgubila svoj temeljni teološki poudarek. Teza o panonski priredbi čedajske (Pavlinove) veroizpovedi torej ostaja z vsebinskega (teološkega) vidika vprašljiva.

Ne da bi načenjali vprašanje morebitnih zvez med oglejskim misijonom in Brižinskimi spomeniki naj poudarimo, da v oglejski literarni zapuščini po našem vedenju ni poznan noben Brižinski spomenikom soroden tekst. Pri dosedanem stanju raziskav ostaja nedokazljiva teza, ki jo je postavil R. KOLARIČ v: *Freisinger Denkmäler – Brižinski spomeniki – Monumenta Frisingensia* (ur. J. Pogačnik), München 1968, 104; 106–120, da gre pri predlogah Brižinskih spomenikov za oglejske tekste. Da bi predlogo 2. teksta napisal sam Pavlin, se nam ne zdi verjetno (prim. k tej tezi B. GRAFENAUER, *Zgodovinarjeva*

ZUSAMMENFASSUNG

**Die Anfänge der aquileiensischen Mission unter Slawen und Awaren.
Die Bischofssynode "ad ripas Danubii" und die Synode
von Cividale 796**

Der militärische Sieg des Frankenreiches über die "Avaria" (ein polyethnisches, der Mehrzahl der Bevölkerung nach awarisch-slawisches Staatsgebilde im mittleren Donaugebiet und dem nördlichen Balkan) im Zuge eines achtjährigen Krieges (788–796) führt zur Frage nach der Christianisierung seiner Bevölkerung, die ja in der Ideologie und Praxis des Karolingerreiches den wichtigsten Grund für Faktor für die Einverleibung neuer Gebiete in das Reich darstellte. In das letzte Jahr des Krieges, den die zeitgenössische historische Publizistik als einen der schwersten Kriege Karls, ja sogar als Glaubenskrieg bezeichnet hat, fällt die gemeinsame Synode der Bischöfe des Patriarchats von Aquileia (unter der Führung des Patriarchen Paulinus) und jener von Baiern (unter dem Salzburger Bischof Arno) im Lager des siegreichen fränkischen Heeres "am Ufer der Donau".

Die Briefe Alkuins, des wichtigsten Beraters Karls, welche er 796 dem Patriarchen und dem Salzburger Bischof schickte, und in noch größerem Maße das Protokoll der Synode, das der Patriarch Paulinus im Anschluß daran erstellte, offenbaren den Plan für die Mission unter Awaren und Slawen. Dieser Plan ist die Folge der Erfahrungen, die das Frankenreich bis dahin gemacht hatte (vor allem der mißglückten Missionierung der Sachsen), und spezifischer Gegebenheiten, die sich aus der awarischen Staatsbildung ergeben hatten. Nach den Worten der Träger der fränkischen Staats- und Kirchenstrukturen war der Grund für die teilweise Anpassung der Missionspraxis die niedrige Zivilisationsstufe der Bevölkerung sowie auch eine zu geringe Zahl an Priestern. Die Slawen- und Awarenmission bedeutete also eine Verbreitung des Christentums unter sehr schweren Bedingungen, deretwegen man die Taufpraxis teilweise verändern bzw. anpassen mußte, wobei jene christlichen Strukturen zu berücksichtigen waren, die auf awarischem Gebiet schon vor 796 existiert hatten. Die Missionspraxis basierte nach den Beschlüssen der Bischofssynode auf den Erfahrungen der Antike und auf der Praxis der irischen und angelsächsischen Kirche, die zwar eine verpflichtende, jedoch gewaltlose Annahme des Glaubens vorsahen. Eine wichtige Neuerung gegenüber der kirchlichen Tradition aus der Antike stellt die Verkürzung der Vorbereitungszeit für die Taufe (Katechumenat) auf nur einige Wochen unmittelbar vor der Taufe dar (sieben bis vierzig Tage). Als besonders bedeutsame Novität erscheint die Möglichkeit, die Taufzeremonien nicht nur an zwei Tagen im Jahr stattfinden zu lassen (zu Ostern und zu Pfingsten), wie das die kirchliche Überlieferung aus der Antike vorsah, sondern an jedem Sonntag. Erst damit war eigentlich die Bedingung für eine massenhafte Christianisierung der ganzen Bevölkerung geschaffen. Hinsichtlich der christlichen Strukturen, die in der "Avaria" schon vor 796 bestanden (vor allem bei den romanischen Altsiedlern, in manchen westlichen Grenzgebieten wahrscheinlich auch vereinzelt unter den Slawen) wurde das Hauptgewicht auf die möglichst reibungslose Einbeziehung dieser christlichen Strukturen in die neu entstandenen Gegebenheiten Umstände gelegt. Nur im Falle eines extremen Abweichens von der Taufpraxis der westlichen Kirche war eine Wiederholung der Taufe vor-

paralegomena k novi izdaji Freisinških spomenikov, *Časopis za zgodovino in narodopisje* 5, 1969, 148–172, zlasti 162 ss.), saj je bil Pavlinov jezikovni izraz v ohranjenih delih zelo zapleten in se v tem oziru bistveno loči od preprostega izraza slovanskega teksta. Sicer pomembnih oglejskih vplivov na krščansko izrazje (prim. k temu nazadnje Ch. HANNICK, Die Freisinger Denkmäler innerhalb der Entwicklung des slavischen christlichen Wortschatzes, *Zbornik Brižinski spomeniki*, Ljubljana 1996, 239–243) ne moremo neposredno povezati z osebo in delom oglejskega patriarha, temveč so po našem mnenju rezultat razvoja v prvi polovici 9. stol.

gesehen, in den übrigen Fällen hat man nach Überprüfung der Art der Taufe diese anerkannt oder nur vervollständigt.

Die Synode der Bischöfe des Aglaier Patriarchats in Forum Iulii (Cividale del Friuli) im Herbst 796, die der Patriarch Paulinus einberief und leitete, beschäftigte sich überraschenderweise nicht mit der Frage der Missionierung der Slawen, sondern lediglich mit der Festigung der kirchlichen Strukturen im Geiste der karolingischen Reform, d.h. im Geiste der Beschlüsse des Frankfurter Konzils 794. Im Vordergrund standen Fragen der Rechtgläubigkeit (die Polemik um den Adoptianismus, die richtige Formulierung des Glaubensbekenntnisses) und Fragen der kirchlichen Disziplin. Die Normen des christlichen Lebens, die die Synode von Forum Iulii erstellte, sind strenger und rigoroser als die zeitgleichen Bestimmungen der bairischen Synoden. In ihnen manifestiert sich die Überlieferung der alten Kirche von Aquileia, zum Teil mag es sich auch um einen persönlichen Beitrag des Patriarchen selbst gehandelt haben, des führenden Theologen seiner Zeit.

Der Bericht der Synode in Forum Iulii behandelt daher nicht die Slawenmission, sondern bietet einen Einblick in Glauben, Kultur, aber auch materielle Verhältnisse innerhalb des Patriarchats. Weil Paulinus die letzten fünf Jahre seines Lebens (er starb zu Beginn des Jahres 802) vielen anderen Problemen widmen mußte und weil dem fränkischen Sieg über Slawen und Awaren 795/6 viele Aufstände und Kriege folgten, zeitigte die Aglaier Mission unter den Slawen erst eine Generation später wichtigere Ergebnisse.

REINHARD HÄRTEL

Thronfolgefragen im Mittelalter: heute noch aktuell?

Die Problemstellung

Jeder kennt die Märchen der Brüder Grimm, in denen ein Prinz oder Däumling in die Fremde zieht, schwierige Aufgaben bewältigt und zum Lohn eine Königstochter samt dem halben Königreich bekommt.

Keine 200 Jahre ist es also her, daß die monarchische Ordnung breitesten Kreisen ebenso selbstverständlich erschienen ist wie eine Reichsteilung über die Tochter, wie sie schon in der Bibel vorkommt, und fallweise auch im europäischen Mittelalter, als eine Randerscheinung im wahrsten Sinne des Wortes: bei den Pikten im äußersten Norden Britanniens und in Wales.

Auch wenn die Vorstellungen der Märchenwelt aus einer ganz anderen Sphäre kommen als aus derjenigen wirklicher Königreiche, so sind sie dennoch ein (spätes) Zeugnis für jene gerade im Mittelalter verbreitete Denkungsart, welche die gesellschaftlichen und politischen Beziehungen in hohem Maß mit den Grundsätzen des familiären Lebens erfaßt und bewältigt. Wo sich in dieser monarchischen Welt das Problem der Thronfolge stellte, dort waren Gemeinwesen immer wieder in Gefahr, wie ein Stück familiäres Erbgut aufgeteilt zu werden. Die Geschichte der mittelalterlichen Thronfolgen ist zugleich eine Geschichte der mittelalterlichen Reichsteilungen, und eben hierin liegt ihre Aktualität.

Denn wir haben eben jüngst auf Europas politischer Landkarte den erstaunlichsten Staaten-Zerfall miterlebt, vielfach mit denselben Folgeerscheinungen wie bei den Herrschaftsteilungen des Mittelalters. Die Thronfolgeprobleme von einst sind daher nicht nur wertvolle Anhaltspunkte für das Verständnis mittelalterlichen Verfassungslebens; sie können auch im Hinblick auf unsere eigene Gegenwart aufregende Studienobjekte sein.

Selbstverständlich sind aus dem Studium der mittelalterlichen Reichsteilungen keine Rezepte für die Probleme von heute zu gewinnen. Aber bei entsprechender Abstraktion könnte es möglich sein, im europaweiten Vergleich und aus dem Erfahrungsschatz der zehn Jahrhunderte von 500 bis 1500 nicht nur ein Gesamtbild von dieser Seite der politischen Kultur des Mittelalters zu entwerfen, sondern womöglich auch einzelne überzeitlich gültige Bedingungen *geglückter* wie *mißglückter* Teilungen zu erkennen und damit zu Aussagen zu kommen, die in ihrer Gesamtheit die Bezeichnung als Theorie verdienen.

Methodische Vorbehalte

Einige methodische Vorüberlegungen sind dazu allerdings unabdingbar. Moderne Staatswesen sind unvergleichlich dichter organisiert als solche des Mittelalters, und zudem haben die Herrschaftsteilungen von einst und der Staatenzerfall von heute sehr verschiedene Rahmenbedingungen; sie sind daher, wenn überhaupt, nur eingeschränkt vergleichbar.

Wenn Führungsgruppen eines mittelalterlichen Staatswesens auseinanderstrebten, so war eine Trennung doch nur dann besonders wahrscheinlich, wenn im entscheidenden Moment eine Mehrzahl von erbberechtigten Thronanwärtern vorhanden war.

Hinter mittelalterlichen Reichsteilungen können zudem besondere Vorstellungen von persönlich auszuübender Herrschaft und von Königsheil stehen. Sie waren zudem selten als dauernd gedacht und oft nicht einmal vollständig. Das eigentümliche Verhältnis zwischen getrennten Reichsteilen ist mit modernen staatsrechtlichen Begriffen kaum faßbar.

Für das Mittelalter muß man sich jedenfalls hüten, Teilungsprinzip und Einheitsgedanken einander allzu schroff gegenüberzustellen.

Theoretische Vorgaben und rechtliche Normen

Unvergleichbar sind vor allem wesentliche geistige "Voreinstellungen". Jene Literatur, die sich als staatstheoretisch einstufen läßt, ist je früher desto umfassender durch theologische Positionen geprägt. Hier geht es vor allem um Idealvorstellungen von Herrschertugend, um das Verhältnis von weltlicher Herrschaft und Priestertum, um das Verständnis der irdischen Ordnung als Abbild der himmlischen oder um die Auffassung des Staates als lebendigen Organismus (später auch als mechanisches Räderwerk). All dies mußte die Erörterung von Teilungen blockieren.

Das Alte Testament, welches für das Königtum in Theorie und Liturgie so stark bemüht worden ist, enthält zwar, ebenso wie das Neue Testament, einige "Vorbilder" an Reichsteilungen. Aber gerade diese Modelle spielten im Denken des Mittelalters offenbar keine Rolle. Im Gegenteil: Gerade der Klerus hat das Ideal der staatlichen Einheit stets hochgehalten, und zwar überall in Europa. Teilungen fügen sich eben schlecht zu einem hierarchisch statischen Weltbild, in dem alles seinen vorgefügten Platz einzunehmen hat, und zu dessen Stütze sogar das Naturrecht bemüht werden konnte.

Aber auch die Aristoteliker und erst recht die juristische Staatstheorie interessierten sich für den existierenden und funktionierenden Staat und nicht für dessen Zustandekommen oder Ende. Die Staatstheorie des Mittelalters war von vornherein kein guter Nährboden für das Entstehen irgendeiner Art von "Teilungskultur".

Breiter und tiefer als theoretische Schriften wirken rechtliche Normen. Bei ihnen sieht das Bild zwar ganz anders aus, aber von modernen Verhältnissen ist es genauso weit entfernt. Teilungen entsprachen wegen ihres hausrechtlichen Charakters allerorten dem Rechtsdenken breiterer Kreise. Demgegenüber wirkte der Unteilbarkeitsgedanke wie eine theoretische Konstruktion; er hatte daher, anders als das Teilungsprinzip, auch ausdrückliche Proklamationen nötig und gewann nur sehr langsam an Geltung.

Das nicht nur im Orient, sondern in allen Großregionen Europas immer wieder geübte Prinzip systematischer Verwandtenmorde ist in seiner Bestialität der beste Beweis dafür, daß die Angehörigen eines regierenden Hauses prinzipiell ein Anrecht auf Teilhabe an der Herrschaft hatten. Es ist ein tragisches Paradox, daß eben jenes Mittelalter, das in so überwältigendem Maß von der Monarchie überzeugt gewesen ist, den mit der Monarchie zwingend verknüpften Problemen über Jahrhunderte hinweg letztlich ratlos gegenüberstand.

Die Fragestellung

Mittelalterliche und heutige Teilungen geschahen jedenfalls unter vielfach anderen Voraussetzungen. Daneben gibt es aber auch eher zeitlose Gesichtspunkte, und gerade diese sind es, welche auch weitgespannte Vergleiche – bis heute – gestatten. Denn bei allen Teilungen, im Mittelalter wie heute, wurde und wird im Grunde immer wieder nur von demselben sehr beschränkten Instrumentarium an Lösungsmöglichkeiten Gebrauch gemacht. Auch schließen regionaler Separatismus und dynastisches Denken einander nicht aus. Denn oft waren Teilherrscher nur Exponenten regionaler Sonderinteressen; bisweilen suchte man kein Reich für einen Teilherrscher, sondern einen Herrscher für ein Teilreich. Und schließlich ist die Teilung zu allen Zeiten eine Konfliktlösung, die nur allzuleicht selbst wieder neue Konflikte schafft. Das frühere Jugoslawien ist hierfür ein grauenvolles Exempel.

Allein das schon darf Anlaß zur Frage sein, welche Erfahrungen unser Europa in ei-

nem Jahrtausend Mittelalter mit verschiedenen Teilungs-Modi gemacht hat. Der langfristige Vergleich von Teilungsmodalitäten könnte zeigen, ob die Menschheit wenigstens im Rahmen einer monarchisch organisierten Welt Erfahrungen zu nutzen vermochte, oder ob sie über das Experimentierstadium niemals hinausgekommen ist. Bei aller methodischen Beugung verfügt die Mediävistik, anders als etwa die Politikwissenschaft, über einen unvergleichlich langen Beobachtungszeitraum, und sie hat eben dadurch die Chance, Grundtatsachen freizulegen und damit Wesentliches für die Beurteilung von Möglichkeiten und Gefahren sogar für die Zukunft zu leisten.

Ich möchte nicht mißverstanden werden: Natürlich ist es nicht Aufgabe der Mediävisten, den Politikern ihre Verantwortung abzunehmen oder sich als politische Schulmeister aufzuspielen. Aber die Allgemeinheit auf Gefahren hinzuweisen, die ihnen eher auffallen als anderen, das steht den Mediävisten ebenso zu wie etwa der Kirche oder der Ärzteschaft.

Ich gründe meine Ausführungen auf eine erste Sammlung von Fallbeispielen von Teilungen im Umfeld sozusagen "soveräner" Herrscherhäuser. Konkret geht es bei unterschiedlich starkem Gegenwartsbezug um das Größenverhältnis der Anteile und um die Art der Grenzziehung, sodann um das Problem der zentralen Orte, um die Abänderung von Teilungsvorschriften und schließlich andeutungsweise um das Eingreifen auswärtiger Mächte. Eine zusammenfassende Betrachtung soll dann, soweit das in diesem vorläufigen Stadium möglich ist, zu generellen Ergebnissen führen.

Gleiche oder ungleiche Anteile

Zunächst also zum Größenverhältnis der einzelnen Anteile.

Gegenüber einer bewußt ungleichen Beteiligung der Nachfolger erscheint die auf Gleichheit abzielende Teilung vordergründig als die gerechtere. Sie kommt im Frankenreich zunächst bis 806 und dann im Vertrag von Verdun vor, viel später auch noch im Großfürstentum Moskau, und im 12. Jahrhundert ausnahmsweise einmal auch auf der iberischen Halbinsel.

Aber das Maximum an Gerechtigkeit zwischen den Herrschenden bedeutet noch keineswegs maximales Wohlergehen für die Beherrschten. Gerade dieser Teilungsmodus verleitet nämlich um der Gleichwertigkeit der Teile willen zur Zerstückelung der einzelnen Teilherrschaften. Da die Wertgleichheit in erster Linie auf die Bedürfnisse von erbberechtigten Teilherrschern abzielt, ist sie heute obsolet.

Im europäischen Vergleich überwiegt jedenfalls die ungleiche Teilung bei weitem und damit jene Lösung, bei der einer der Partner absichtlich bevorzugt wird. Die Früchte großer Staatskunst (oder auch brutaler Gewalt) lassen sich so trotz Berücksichtigung einer Mehrzahl von Erbberechtigten viel eher erhalten; gelegentlich spiegelt sich in einer ungleichen Teilung auch die unterschiedlich starke Anhängerschaft der Teilungspartner.

Die Bevorzugung geschah entweder durch einen deutlich größeren Anteil, durch Zuweisung der Stammlande oder eines symbolstarken zentralen Ortes, durch eine besondere Würde, durch übergeordnete Rechte insbesondere im Bereich der Außenpolitik, oder durch eine Kombination von alledem.

Schon in der Völkerwanderungszeit finden wir die ungleiche Teilung bei den meisten germanischen Stämmen. In Skandinavien reichen die Belege für ein brüderliches Oberkönigtum bis ins 10. Jahrhundert zurück. Nach der Jahrtausendwende ist ungleiche Teilung in den iberischen Königreichen belegt. Mit besonderer Regelmäßigkeit ist der Vorrang des Ältesten in der slawischen Welt anzutreffen, und Vergleichbares gibt es zeitweise auch in Ungarn und in Litauen.

Die gewollt ungleiche Teilung ist im europäischen Mittelalter das Normale, und zwar umso eindrucksvoller, je weiter wir nach Osten sehen. Wo aber Verwandte in ungleicher

Weise teilten, dort entsprang das für gewöhnlich nicht deren freiem Willen, sondern – wo nicht bloße Gewaltakte oder eine allseitig anerkannte Senioratsordnung zugrundelagen – stets einer im voraus, mit oder ohne Mitwirkung der Betroffenen gefaßten Disposition des Erblassers.

Auch diese Konstruktionen waren immer labil. Wenn sich die russischen Fürsten bei ihrem Ljubečer Treffen von 1079 verpflichteten, gegen Friedensbrecher gemeinsam vorzugehen, so übernahmen sie damit zu gleichem Recht jene Aufgabe, welche bis dahin die herausgehobene Stellung des Kiewer Seniors mitbegründet hatte. Das Tauziehen um die Verteilung der Kompetenzen zwischen den ungleichrangigen Teilhabern ging freilich nur allzuoft in weniger kultivierten Formen ab; außer in Rußland haben Spannungen dieser Art insbesondere im Karolingerreich, aber auch im hochmittelalterlichen Spanien reichlich politischen Sprengstoff abgegeben. Nicht immer ging es so billig ab, daß man einen Sohn bzw. Bruder mit neuerobernten Gebieten versorgen konnte, wie das etwa nach Erobererkönigen des 11. Jahrhunderts in Schottland, Dänemark und England möglich war.

Es ist übrigens zweitrangig, in welchem erbrechtlichen Umfeld sich solche Auseinandersetzungen um Über- und Unterordnung abspielen. Nur die Beteiligten sind andere: Für das vor allem in der slawischen Welt verbreitete Seniorat sind Konflikte zwischen Onkel und Neffen typisch, ansonsten solche unter Brüdern.

Als Zwischenergebnis ist jedenfalls festzuhalten: Die Gleichwertigkeit der Teile ist als Prinzip mit einiger Konsequenz nur im Frankenreich beobachtet worden und nirgendwo sonst.

Kompakte Blöcke oder Gemengelage

Näher an die aktuellen Probleme kommen wir heran, wenn wir die Formen der Teile-Bildung bzw. die Art der Grenzziehung verfolgen. Die möglichen Lösungen schwanken zwischen kompakten Blöcken einerseits und Gemengelage andererseits. Die leitenden Prinzipien einer Grenzziehung sind heute meist nur zu erraten.

Mit einer komplizierten Grenzziehung, wie sie für die frühen merowingischen Teilungen charakteristisch ist, kann man mehreren Interessen gerecht werden, heute nach nationaler Selbstbestimmung, im Mittelalter vor allem nach Anteil an den "Stammländen" und nach Wertgleichheit. Zudem kann durch eine solche Verzahnung das Gemeinschaftsbewußtsein eher wachgehalten oder das Risiko unsicherer Besitzungen gerecht verteilt werden; als im 11. Jahrhundert die normannischen Hautevilles ihre Besitzungen in Kalabrien Stück für Stück halbierten, da mag allerdings wechselseitiges Mißtrauen ausschlaggebend gewesen sein.

Die mit einer solchen Lösung verbundenen Probleme sind heute wie einst dieselben: erschwerte Administration, zusätzliche Reibungsflächen, und schließlich Verlockung zur, auch gewaltsamen, Arrondierung bei nächstbestener Gelegenheit.

Das Gegenstück dazu ist die Aufteilung nach historisch "präfigurierten" und womöglich schon auseinanderdriftenden Blöcken, im hochmittelalterlichen Spanien etwa Kastilien und León. Eine solche Aufteilung konnte von vornherein die sehr ungleiche Beteiligung der einzelnen Teilungspartner bedeuten, und ganz besonders gilt das bei von der Landesnatur nahegelegten Teilungen, insbesondere im Fall überseeischer Besitzungen.

Glatte Grenzziehungen erleichtern aber auch sonst die Entwicklung eines Sonderbewußtseins in den einzelnen Reichsteilen. Durch dieses gefördert, können dieselben Grenzziehungen im Lauf der Zeit – gegebenenfalls auch über Jahrhunderte hinweg – in erstaunlicher Weise immer wiederkehren. Im Königreich Kent des 8. Jahrhunderts war die Zweiteilung derart verfestigt, daß sich an ihr sogar die Diözesaneinteilung orientierte.

Eine Teilung entlang vorgegebener Bruchlinien kam sehr oft den Interessen der Be-

herrschten entgegen. Demgegenüber sind willkürlich gezogene glatte Grenzen (vor allem entlang von Flüssen) häufig auf den Willen militärischer Sieger zurückzuführen, heute übrigens ebenso wie im Mittelalter. Beispiele dafür sind die Vereinbarungen über Eroberungszonen im Zug der spanischen Reconquista; Entsprechendes findet sich auch im Rußland des 11. Jahrhunderts.

So wenig sich im Großen ein eindeutiges Ergebnis dahingehend gewinnen läßt, welcher Teilungsmodus den betroffenen Ländern eher förderlich oder verderblich war, so sehr bestätigt sich dieses Bild im Detail am Beispiel des sogenannten Doppelkönigtums, einer angeblichen Besonderheit des 15. Jahrhunderts, die allerdings ganz ähnlich schon im Westfrankenreich des 9. Jahrhunderts festzustellen ist. Matthias Corvinus von Ungarn hat zweimal bei anders nicht zu bereinigenden Konflikten zu dieser Lösung gegriffen. Sie bestand in der wechselseitigen Anerkennung des Königstitels bei (in einem der Fälle höchst ungleich) geteilter Königsherrschaft.

Es ist nun aufschlußreich zu sehen, wie dieses Verfahren, von ein und demselben Herrscher nahezu zur gleichen Zeit in zwei unmittelbar aneinandergrenzenden Regionen angewandt, die verschiedensten Wirkungen hatte: Den böhmischen Ländern brachte es eine längere Friedensperiode, Ungarn und seiner westlichen Nachbarschaft dagegen ein langanhaltendes Spannungsverhältnis und kriegerische Verwicklungen. Nichts könnte deutlicher zeigen als dies, daß aus historischen Fallbeispielen keine Patentrezepte abzuleiten sind.

Wieder gilt es, ein Zwischenergebnis zu formulieren: Der Erfolg oder Mißerfolg einer Teilung hing augenscheinlich weniger von den Modalitäten der Grenzziehung ab als von den Charakteren der Beteiligten und natürlich auch von den konkreten ereignisgeschichtlichen Situationen, denn diese konnten für einzelne Teilungspartner in unterschiedlichem Maß verführerisch sein. Und wiederum steht das fränkische Reich europaweit als Besonderheit als Besonderheit da.

Zentrale Orte

Bei alledem ist es nun frappierend zu sehen, in welchem hohem Maß gerade wesentliche Gefahrenquellen für ein dauerndes friedliches Auskommen (im Gefolge einer Teilung) im Mittelalter wie heute dieselben sind: es geht um zentrale Orte, um nachträgliche Korrekturen und um Eingriffe von außen her. Gemeint sind natürlich weniger zentrale Orte im modernen Sinn, sondern Orte, denen besondere Symbolkraft zukam, wie etwa Aachen, Paris oder Kiew. Solche Orte erfahren auch in unserem Jahrhundert im Zusammenhang mit Teilungen oft eine Sonderbehandlung: sie werden neutralisiert oder in sich besonders geteilt.

Jede dieser Teilungen wie etwa in Jerusalem oder Nikosia bedeutet eine schwere Hypothek für die Betroffenen und zugleich ein gefährliches Pulverfaß, der Status von Berlin war zeitweise eine Gefahr für den Weltfrieden.

Zehn Jahrhunderte Mittelalter zeigen es deutlich: Soweit feststellbar, dienen derartige "Lösungen" im wesentlichen nur dem Prestige (oder auch der Legitimation) der teilenden Parteien, sie bilden zusätzlichen Konfliktstoff und halten nicht lange.

So wurde im Jahre 567 die bisherige Residenz Paris nach dem Tod König Chariberts bei der Nachteilung zwischen dessen drei Brüdern neutralisiert; Chartres und andere Orte in der näheren Umgebung erfuhren eine besondere Teilung. Drei Jahrzehnte lang bildete diese Regelung den Grund für eine besonders unruhige Geschichte von Stadt und Region; das Problem Paris war keineswegs gelöst, sondern in Wahrheit verschärft worden.

Ähnliches gilt für die anderen Teilungen dieser Art. Die normannischen Hautevilles halbierten im 11. Jahrhundert vorübergehend die Städte Messina und Palermo. Etwas anders steht es um Jerusalem und Jaffa, die um 1100 kurzzeitig jeweils zwei Herren

hatten. Eine besondere Teilung ähnlich Wien und Berlin seit 1945 hat dann auch Konstantinopel nach seiner militärischen Einnahme 1204 erlebt, so wie auch seine nähere Umgebung; die anfängliche Dreiteilung hielt nur ganz kurze Zeit.

Auch Kiew wurde niemals zum sogenannten "Vatererbe" einer Fürstenlinie. Zwar wurde auf diese Weise keine Linie zurückgesetzt, und die Stadt blieb damit stets ungeteilt und dennoch unter einem einzigen Herrn, aber Kiew erfuhr eben dadurch mehrfach eine Sonder- und damit auch Opferrolle im Verlauf der Kämpfe der Teilfürsten um hegemoniale Vorrangstellung.

Nicht einmal das uns heute schon vertraute "timesplitting" von Bürgermeistern ist etwas grundsätzlich Neues, also eine nicht territoriale, sondern sozusagen chronologische Aufteilung, weil hier für eine Teilung des Amtes selbst der rechtliche Spielraum nicht gegeben ist. Im 11. Jahrhundert teilten sich aufgrund väterlicher Anordnung zwei katalanische Grafenbrüder in halbjährlichem Wechsel die Nutzung ihrer Hauptstadt Barcelona. Das Experiment endete binnen kurzem mit der Ermordung des einen infolge Anstiftung durch den anderen und war der Auftakt zu einem gewalttätigen Dauerkonflikt.

Das Interessante dabei ist, daß solches "timesplitting" in größerem territorialem Rahmen sehr wohl funktionieren konnte: Das Hochkönigtum von Tara in Irland wechselte von 743 bis 1002 regelmäßig zwischen zwei Dynastien. Sozusagen nebenan, im ebenfalls irischen Leinster, funktionierte eine solche Teilung sogar zwischen drei (!) Linien eines Geschlechts, und auch hier über ein Vierteljahrtausend hinweg.

Jedenfalls hat keine von den angeführten Stadt-Sonderregelungen friedliche Zustände gebracht oder auch nur die Lage stabilisiert. Es ergibt sich die ernüchternde Feststellung, daß gerade das Streben der Teilenden nach maximaler Gerechtigkeit (oder soll man eher sagen: Gleichheit?) regelmäßig zu den unpraktikabelsten und in der Folge schmerzvollsten Lösungen führt.

Entgegen allen sonstigen Erfahrungen jedoch hat die gemeinsame Verwaltung der Stadt Moskau durch drei Brüder im späten 14. Jahrhundert längere Zeit zufriedenstellend funktioniert, bezeichnenderweise vor allem wohl deshalb, weil Dmitrij Donskoj die jurisdiktionellen Rechte eines seiner Brüder bald selbst dazuerwarb, und vielleicht auch, weil derselbe Dmitrij als Inhaber der Großfürstenwürde ohnedies ein eindeutiges Übergewicht hatte.

Korrektur von Teilungsplänen

Auch die Abänderung bereits bestehender Teilungspläne scheint besonders oft schädliche Folgen gehabt zu haben.

Unter den Verhältnissen der dynastischen Welt bildete natürlich die Geburt weiterer Thronanwärter nach Abschluß einer Erbfolgeregelung ein besonderes Risiko; *ein* Parafall unter etlichen sind dafür die jahrelangen Bemühungen von Ludwigs des Frommen Gattin Judith zugunsten ihres Sohnes Karl. Ebenso unglückliche Erfahrungen machte wenig später Norwegen. Dasselbe gilt im frühen 12. und ausgehenden 13. Jahrhundert für Umstellungen der Nachfolgeordnung im Königreich Kastilien, und auch Heinrich II. von England mußte diese Erfahrung machen.

Auch Rußland blieb von dergleichen nicht verschont. Kurz vor 1500 stürzte die Abänderung von Teilungsvorschriften das Großfürstentum Moskau in solche Verwirrung, daß die Pleskauer eine Gesandtschaft schickten, um anzufragen, wer Großfürst sei und wem man gehorchen solle.

Es ist ein tragisches Verhängnis, daß gerade das Bemühen, möglichst weit vorausschauend friedenserhaltende Regelungen zu treffen und diese der jeweiligen Situation anzupassen, sich auffallend oft in sein Gegenteil verkehrt.

Eingreifen auswärtiger Mächte

Nur kurz anzusprechen ist schließlich, an dritter Stelle, das (erbetene oder ungewünschte) Eingreifen auswärtiger Mächte. Ein solches konnte auch vom Bestreben geleitet sein, eine vielleicht nicht mehr selbstverständliche Oberhoheit zu wahren, im Sinne des zeitlos gültigen *divide et impera*. Fränkische und deutsche Herrscher haben solcherart in Ostmitteleuropa und in Süditalien agiert. Die Goldene Horde hat dies in Rußland ebenso gehalten, konnte allerdings mit fortschreitender Zeit froh sein, wenn sie (im Fall von innerrussischen Streitigkeiten) überhaupt noch gefragt wurde. Bereits zuvor, im 12. Jahrhundert, hatte der byzantinische Kaiser Manuel mit einem Teilungsgebot in Serbien keinen Erfolg gehabt.

Alle diese Fälle sind zugleich eine Bestätigung der allzuoft vergessenen Binsenweisheit: Wer durch sein Eingreifen stabile Verhältnisse herstellen will, muß auch die Machtmittel für deren Durchsetzung haben und bereit sein, diese Machtmittel einzusetzen.

Man sollte meinen, daß auch das Papsttum, das die Friedenswahrung als vornehme Aufgabe betrachtete, bei Teilungsproblemen wenigstens vermittelnd tätig geworden sei. Wenn dies aber kaum der Fall war, so wohl weniger mangels militärischer Möglichkeiten als deshalb, weil dem Klerus das Teilungsprinzip von vornherein fernlag, und schon gar nicht dann, wenn eines der päpstlichen Lehensreiche betroffen war. Wenn sich das Papsttum doch einmal engagierte, so in einer wirklichen Ausnahmesituation, nämlich in der Folge der 1131 geplanten Aufteilung des Königreichs Aragon zugunsten dreier Ritterorden.

Die Teilungen im europäischen Vergleich

Was zeigt der europäische Vergleich? Das – selbstunständig höchst vorläufige – Gesamtergebnis ist erstaunlich und erinnert in auffälliger Weise an Otto Hintzes berühmte Theorie von einem Zentral- und einem strukturell verschiedenen Randeuropa. Wieweit dieser Eindruck genauerer Prüfung standhält, und ob die Parallelität begründbar oder nur zufällig ist, verdiente weitere Untersuchung.

Bis um 900 finden sich dynastische Teilungen nahezu allerorten, soweit die schriftliche Überlieferung reicht. Hierbei ist die gleiche Beteiligung der Thronerben für das zentrale Europa charakteristisch. In Randeuropa suchte man den Zusammenhalt des übergeordneten Ganzen mit hoher Regelmäßigkeit durch eine herrschaftliche Über- und Unterordnung der Teilenden zu sichern. Die Zusammendhänge mit den "allgemeinen" Erbgebräuchen verdienen nähere Erörterung, auch wenn keineswegs alle Kriterien von dorthin Klärung erwarten können.

Die im Frühmittelalter häufigere Gemengelage von Teilreichen tritt mit fortschreitender Zeit gegenüber klar abgegrenzten Blöcken zurück.

Seit dem 10. Jahrhundert hat es aus oft erörterten und daher allbekannten Gründen auf dem Boden des einstigen Frankenreiches Reichsteilungen nicht mehr gegeben. Demgegenüber wurden randeuropäische Reiche auch viel später noch geteilt.

Hierbei war gerade ein von sakralen Schranken wie von fürstlichen Untergewalten wenig eingegengtes Königtum in Gefahr, seine Kräfte in Teilungen zu zersplittern, insbesondere nach bedeutenden Eroberern und Reichsgründern.

Die Beispiele reichen von Schottland bis Spanien und umfassen auch einen italienischen "Stadtstaat" wie Mailand. Zuletzt haben auch die Länder im Norden und Nordosten des Kontinents ihre anscheinend zu groß geratenen Unionen immer wieder einmal aufgelöst, und bisweilen wurden sie selbst sogar noch zu Ausgang des Mittelalters geteilt. Für Polen hat die Zeit der Zersplitterung überhaupt erst 1138 begonnen. Der Aufstieg Moskaus war nicht zuletzt dadurch begünstigt, daß seine Haupttrivalin Twer immer wieder Teilungen erfahren hat.

Ergebnisse

Das Thema galt einerseits Thronfolgefragen des Mittelalters und andererseits deren Aktualität. Bleiben wir zunächst bei ersteren, das heißt bei den Modalitäten mittelalterlicher Herrschaftsteilungen.

Hier zeigt sich ein verhältnismäßig bescheidenes Repertoire an grundsätzlichen Möglichkeiten, die ohne ersichtliche Konsequenz in immer neuen Kombinationen wieder und wieder angewandt werden.

Wenn es europaweite Entwicklungslinien gibt, dann eine vom Seniorat zur Sohnesfolge, eine von der Gemengelage zur möglichsten Belassung gewachsener Strukturen, eine von der gleichrangigen Beteiligung der Thronerben zur Apanagierung, und schließlich und vor allem eine von hausrechtlich geprägten zu transpersonalen Staatsauffassungen und damit geringerer Bereitschaft zur Teilung überhaupt. In den wenigen Fällen übrigens, in denen Frauen eine maßgebliche Rolle spielen, zeigt sich meist kein grundsätzlich anderes Verhalten als in der Männerwelt.

Fragt man nach den für die Zeitgenossen maßgeblichen Kriterien hinter den verschiedenen Teilungsformen, so treten die Volkszugehörigkeit der Bewohner und die wirtschaftlichen Ressourcen, insbesondere das Krongut, im Lauf der Zeit anscheinend zurück, und historisch gewachsene Einheiten erhalten immer mehr Gewicht; sie sind zudem in den meisten Fällen effektiver zu verwalten und leichter zu verteidigen als künstlich geformte Gebilde, und auch ihr eigener Widerstand gegen die Auseinanderreißung wird immer nachhaltiger. Wohl deshalb auch werden zentrale Orte mit fortschreitender Zeit immer seltener geteilt.

Mitteleuropa hat bei alledem mehrfach die Rolle eines Vorreiters oder jedenfalls eine Sonderrolle gegenüber Randeuropa, und damit ergibt sich, wie gesagt, eine erstaunliche Parallele zu einer berühmten, wenn auch schon vor Jahrzehnten formulierten strukturellen Zweiteilung Europas.

Was die Aktualität anlangt, so haben uns zehn Jahrhunderte mittelalterlicher Geschichte, auch und gerade auf dem Feld der Thronfolgepraxis, sehr wohl etwas zu sagen.

Wenn man sich ansieht, wieviele Vermittler sich im einstigen Jugoslawien mit immer neuen Teilungsmodellen förmlich überschlagen haben, wie man versucht hat, Orte von besonderer Bedeutung einer Sonderbehandlung zuzuführen, und wie man allzulange von außen nur halbherzig eingegriffen hat, und was aus alledem entstanden ist, so kann man nicht anders als bedauern, daß die Menschheit offenbar auch diejenigen Erfahrungen nicht zu nützen versteht, die ihr längst zu Gebote stünden, und daß sie stattdessen immer noch experimentiert, und das leider auch mit jenen Mitteln, die sich im Lauf der Jahrhunderte und (was besonders wichtig ist) unter verschiedensten Rahmenbedingungen immer wieder ad absurdum geführt haben.

Die Gesamtheit aller vorgeführten Fälle und Probleme spricht insgesamt eine deutliche Sprache; sie enthält, negativ gesehen, eindeutige Warnungen vor bestimmten vermeintlichen Lösungen. Es wäre dagegen, wie schon eingangs gesagt, absolut unrealistisch, darüber hinaus auch noch positive Richtlinien für die zweckmäßige Durchführung von Teilungen zu erwarten. Das Mittelalter liefert, wie die Geschichte überhaupt, keine politischen Rezepte.

Thronfolgefragen können jedenfalls auch dem etliches sagen, der das Mittelalter nur im Hinblick auf seine mögliche Relevanz für das Heute betrachten wollte. Das Mittelalter hat es, um in dieser Art relevant zu sein, nicht nötig, nur im Hinblick auf die Probleme unserer eigenen Zeit befragt zu werden. Es bietet solche Relevanz auch dort, wo man es ihm zunächst vielleicht gar nicht ansieht und dies, wie ich meine, nicht nur im Fall der Thronfolge, sondern auch anderwärts.

Zu diesen beiden Ergebnissen, dem mediävistischen mit der neuerlichen Zweiteilung

Europas und dem gegenwartsbezogenen mit der eindeutigen Warnung vor bestimmten vermeintlichen Lösungen, kommt nun noch ein drittes, und zwar eines mit sehr allgemeinem Geltungsanspruch.

Grundsätzliche rechtliche Vorschriften für allfällige Teilungen, insbesondere gemäß welchen Prinzipien Reichsteile ausgeformt werden sollen, scheinen so gut wie völlig zu fehlen. Wo es solche Richtlinien gab, dort waren sie nur als Problemlösung in einer ganz konkreten Situation gedacht, wie bei der fränkischen *Divisio regnorum* von 806.

Ein wesentlicher objektiver Grund, die Teilbarkeit von Staaten nicht zum Gegenstand einer vorausschauenden geschriebenen Verfassung werden zu lassen, ist natürlich der: Das Mittel der Teilung ist nicht beliebig oft anwendbar, will man Staatswesen nicht atomisieren. Die Hilflosigkeit gegenüber diesem Dilemma drückt sich dort aus, wo bei Gelegenheit einer Teilung beteuert wird, weitere Teilungen sollten verboten sein, wie bei der fränkischen *Ordinatio imperii* von 817 oder 1254 im Königreich Kastilien–León. Das heißt letztlich nichts anderes, als selbst mit einem Problem nicht fertigzuwerden, eben diese Problemlösung aber von den Nachfolgern zu verlangen.

Der eigentliche Grund für das Nichtvorhandensein einschlägiger Regelungen liegt aber wohl noch tiefer. Staatswesen unterscheiden sich von Vereinen und von Kapitalgesellschaften eben nicht zuletzt dadurch, daß sie bei ihrer Einrichtung keine Dispositionen für den Fall ihrer Auflösung treffen. Ein Staatswesen kann so wenig wie eine Kirche von vornherein einen Auflösungsparagraphen in seine Verfassung aufnehmen, wenn es sich selbst ernst nimmt.

Es handelt sich hier letztlich um jene Problematik, welche die mediävistische Friedensforschung beschäftigt hat. Wie kommt es, daß (im Unterschied zu Waffenstillständen) Friedensverträge grundsätzlich "ewig" gelten sollen? Man hat ja zu allen Zeiten gewußt, daß die als ewig proklamierten Friedensschlüsse nicht ewig halten.

Die Lösung des Problems liegt gewiß darin, daß niemand es sich leisten kann, gegen die Ideale Frieden und Gerechtigkeit aufzutreten. Und weil nun alle Friedensverträge, die aufrichtigen ebenso wie die erzwungenen, für sich selbst den Anspruch erheben bzw. erheben müssen, eine gerechte Ordnung zu verkörpern, so ist es völlig ausgeschlossen, von vornherein einen Termin für das Ende eines soeben erreichten, als gerecht und friedlich empfundenen Zustands zu bestimmen oder gar noch die Modalitäten dafür festzusetzen.

Staatswesen verstehen sich grundsätzlich als dauernde gute Einrichtung wie ein gerechter Friede, und sie treffen wohl eben deshalb keine Bestimmungen für den Fall ihrer Auflösung. Wohl deshalb gibt es auch keinen in Normen gefaßten "Erfahrungsschatz" für Teilungen, und daher muß bei einer tatsächlichen Trennung immer wieder ad hoc und oft unter Zeitdruck improvisiert werden, im Mittelalter ebenso wie heute.

Damit sind die Thronfolgeprobleme des Mittelalters auch noch in einem umfassenden Sinn aktuell. Sie führen zur Erkenntnis, daß es über den Einzelfall hinausgehende staatsrechtliche Normen für Teilungen nicht gegeben hat, und zur Einsicht, daß es solche aller menschlichen Voraussicht nach auch niemals geben wird. Wir stehen hier wohl vor einer anthropologischen Konstante. Die Menschen werden auch künftighin, vor eine Teilungssituation gestellt, ohne die Hilfe einschlägiger Normen immer wieder von neuem ein und dieselben Lösungen durchprobieren.

Es sind jedenfalls nicht nur spekulative Überlegungen, welche zu dieser Aushauung hinführen, sondern ein volles Jahrtausend Mittelalter bietet hierfür die "Realprobe" und damit Einsichten in die Grenzen menschlicher Planbarkeit.

POVZETEK

Ali so vprašanja prestolonasledstva v srednjem veku danes še aktualna?

V srednjem veku se je začelo namesto seniorata uveljavljati prestolonasledstvo z dednim nasledstvom sina, hkrati pa so dedičem na isti stopnji dodelili apanaže. Spremenilo se je tudi pojmovanje države, ki je bilo doslej povezano s hišnim pravom vladarjeve družine. Država je postala transpersonalna (neodvisna od vladajočih osebnosti), s čimer so omejili tudi možnosti za delitev države.

Delitve so čedalje manj izvajali po abstraktnih kriterijih, delili so po naravnih enotah. Vedno manjkraj je prihajalo tudi do delitev centralnih mest. V srednji Evropi je do tega prihajalo relativno bolj zgodaj kot na obrobni območjih Evrope, kar spominja na pred desetletji izoblikovano delitev Evrope (Hintze).

Kakor je razvidno iz težavnih delitvenih procesov v nekdanji Jugoslaviji, imajo te ugotovitve tudi danes svoj pomen. Zgodovina nas svari pred vsemi navideznimi rešitvami.

Morebitnih delitev niso izvajali po kakih temeljnih pravnih predpisih. Kjer je do delitev prišlo, so bile vedno rezultat konkretne situacije, kot je bila frankovska *Devisio regnorum* iz leta 806. Ni pa bila mogoča poljubna nadaljnja delitev, zato so jo v nekaj primerih (frankovska država 817, Kastilien–Léon 1254) prepovedali. Sicer pa so imeli državne tvorbe same praviloma za stalne in dobre institucije – za večne kot pravični mir. Zato si abstraktnih pravil za primer razpada države ni mogoče zamisliti (in tudi danes jih načeloma ni). Če pa do tega kljub temu pride, je treba improvizirati. Najdejo pa se – tudi brez predpisanih pravil – vedno znova podobne rešitve.

PETER ŠTIH

Dežela Grofija v Marki in Metliki

Problemsko

V kompliciranem teritorialnem razvoju Kranjske je Ljudmil Hauptmann pokazal,¹ da se je prvotna otonska marka Kranjska, ki je obsegala Gorenjsko, Ljubljansko kotlino in del Notranjske, pred sredo 11. stoletja razširila še na Savinjsko krajino, ki je obsegala porečje Savinje in južno od Save še Dolenjsko do spodnje Krke in zahodnih Gorjancev. Otonska Kranjska, ki jo je Hauptmann poimenoval Prakranjska, se je s priključitvijo Savinjske krajine razširila v t. i. Staro Kranjsko, ki je segala od kraških prehodov na zahodu pa vse do Boča (razvodja med Savinjo in Dravinjo) na vzhodu. Ta Stara Kranjska je obstajala do 1311, ko je del nekdanje Savinjske marke severno od Save prešel na Štajersko, del južno od Save (Dolenjska) pa je ostal pod Kranjsko, ki jo je Hauptmann sedaj v novem (manjšem) obsegu poimenoval Mala Kranjska. Od druge četrtine 13. stoletja se začne v virih Kranjska omenjati skupaj s Slovensko marko in Hauptmann je pokazal, da ima ta oznaka izhodišče v pravkar skiciranem razvoju ter da ne pomeni nič drugega kot to, da je Stara Kranjska zrasla iz stopitve Prakranjske s Savinjsko marko: Slovenska marka je namreč pomenila ozemlje nekdanje Savinjske krajine, ki je bilo vključeno v Kranjsko. Vendar je imela Slovenska marka še en pomen in z njo je bil lahko mišljen – kar je bilo pogostejše in običajnejše – le tisti del nekdanje Savinjske krajine, ki je ležal južno od Save (Dolenjska). Pomembno je vedeti, da je bila Slovenska marka pravno in upravno del Kranjske in v tem oziru ni tvorila posebne enote.²

Toda okrog srede 14. stoletja se začne za kompleks posesti, pravic in deželskih sodišč, ki so ga imeli Goriški grofje na Dolenjskem in v Beli krajini, uveljavljati ime Grofija v (Slovenski) Marki ali v Metliki (*graftschafft auf der Marich oder in der Metlik*) oziroma Grofija v Metliki in v Marki (*in der Metlik und auf der Marich in der graftschafft*) pa tudi Grofija v Marki (*grafschaft an der March*) ali Grofija (v) Metlika(i) (*grafschaft (in der) Mettling*) in podobno.³ Novonastala grofija, ki jo bomo po Hauptmannovem vzoru poimenovali Grofija v Marki in Metliki⁴ (ali na kratko Grofija) in ki je bila, kot bo še pokazano, posebna dežela, je povzročila, da je izraz (Slovenska) Marka dobil še tretji pomen in je lahko pomenil tudi samo vso posest Goriških grofov na Dolenjskem in v Beli krajini (*grafschaft an der March*), ki je le deloma ležala v Slovenski marki, deloma pa v Beli krajini.⁵ V tem pomenu se je izraz razširil še na prostor, ki prvotno ni spadal niti pod Savinjsko krajino niti v Kranjsko. A veliko pomembnejše je, da je Slovenska marka, ki je bila v pravno-upravnem oziru od 11. do 13. stoletja sestavni del Kranjske, v 14. stoletju zaradi nastanka nove dežele, goriške Grofije v Marki in Metliki, razpadla na del, ki je spadal v deželo Kranjsko, in del, ki je spadal v deželo

¹ Ljudmil HAUPTMANN, *Krain*, v: *Erläuterungen zum Historischen Atlas der österreichischen Alpenländer I/4* (Wien 1929) 344 sl.

² Gl. Peter ŠTIH, *Goriški grofje in njihovi ministeriali in militi v Istri in na Kranjskem* (Ljubljana 2019) 159 sl.

³ Gl. Štih, *Goriški grofje* (kot v op. 2) 157 in za *grafschaft (in der) Mettling* npr.: *Arhiv Slovenije* (= AS), listina 1430, maj 1.; Milko KOS, *Iz metliškega mestnega arhiva*, v: *Etnolog* 10/11 (1937–1939) št. 3 (1431, april 29.).

⁴ Hauptmann, *Krain* (kot v op. 1) 443.

⁵ Takšen pomen se zlasti lepo vidi v delilni pogodbi Goriških grofov iz 1342 (Hermann WIESSNER (izd.), *Monumenta historica ducatus Carinthiae* (= MDC) X, št. 161), po kateri so v *grafschaft an der March* spadali kraji (gradovi): Mehovo, Novi trg (Metlika), Črnomelj, Žužemberk, Višnja Gora in Šumberk.

Grofijo. Zato za zgodovino 14. in 15. stoletja ni pomembno, ali je kak kraj ležal v Slovenski marki ali ne, ampak, ali je bil del kranjskih ali del goriških gospostev v Slovenski marki, ki je tako postala navadna geografska oznaka.⁶

Ustaviti se moramo še pri pojmu Metlika, ki danes označuje mesto v Beli krajini. Prvotno se je kraj imenoval Novi trg (v Metliki). Ime Metlika se je zanj začelo uveljavljati šele od 15. stoletja dalje,⁷ prvotno pa je imelo ime širši, pokrajinski pomen: z izrazom Metlika je bila mišljena Bela krajina.⁸ Toda z nastankom goriške Grofije je tudi ta izraz, tako kot Slovenska marka, dobil še en pomen, saj so bila z Grofijo (v) Metlika(i) (*grafschaft (in der) Mettling*) mišljena tudi gospostva Grofije, ki so ležala v Slovenski marki, in ime Metlika je tako lahko pokrivalo celotno Grofijo, ki so jo na Dolenjskem in v Beli krajini imeli Goriški grofje.

Da bi ugotovili, ali je bila Grofija v Marki in Metliki dežela v ustavno-pravnem pomenu, moramo najprej definirati, kaj je to dežela in kako jo prepoznamo. Za izhodišče nam bo služilo Brunnerjevo razumevanje dežele,⁹ ki je danes – vsaj za širši avstrijski prostor – splošno sprejeto.¹⁰ V središče pojma dežela je Brunner postavil deželno pravo in njegova najpomembnejša formulacija v zvezi s tem vprašanjem izenačuje deželo s področjem veljave deželnega prava, to je s pravom, po katerem se je sodilo na ograjnem (plemiškem) sodišču, ki je bilo najvišje sodišče dežele. Ograjno sodišče tako ni bilo nič drugega kot organizacijski izraz, vidni znak dežele z lastnim deželnim pravom.¹¹ Dežela predstavlja mirovno skupnost, v kateri mir zagotavljajo od vseh priznane sodne in vojaške institucije in v kateri plemstvo kot nosilec politične moči išče svojo pravico pred najvišjim, ograjnim sodiščem dežele. Dežela tako temelji na presonalnem (in ne teritorialnem) principu (zvezi) in je skupnost, v kateri svoje interese združujejo lokalni plemiški oblastniki, ki nad seboj za nadrejeno priznavajo inštanco deželnega gospoda (kneza), ki ima najvišjo sodno in vojaško oblast. Pripadnost določeni personalni zvezi – deželi – se manifestira z udeležbo na deželnih zborih pod vodstvom deželnega kneza. Z udeležbo na takšnih zborih, ki so predvsem sodni in na katerih se razrešujejo spori med njimi, pa se priznavajo tudi tam veljavna pravila igre – deželno pravo. Obseg dežele je tako odvisen od obsega personalne zveze; to je od plemičev, ki se štejejo k njej in njenemu pravu. Z drugimi besedami to pomeni, da dežela poznega srednjega veka ni neko trdno omejeno področje, ampak so njene meje tekoče in zato spremenljive.¹² Na takšen način so še v poznem srednjem veku nastajale nove dežele, ki so se iztrgale iz starih deželnih in političnih povezav, pri čemer slovenski prostor ni nobena izjema. Tako je Goriškim grofom uspelo, da se je njihova t. i. Zadnja grofija Goriška s središčem v Gorici kot posebna dežela izločila iz dežele Furlanije, kjer je deželnoknežjo oblast imel oglejski patriarh, njihova t. i. Prednja grofija Goriška s središčem v Lienzu pa se je izločila iz Koroške oziroma deželnoknežje oblasti koroškega vojvode.¹³ V drugi četrtini 15. stoletja se je za

⁶ Gl. Štih, Goriški grofje (kot v op. 2) 161 in op. 27.

⁷ Milko KOS, Gradivo za historično topografijo Slovenije (za Kranjsko do leta 1500) I (Ljubljana 1975) 364 sl.

⁸ Kos, Gradivo za historično topografijo I (kot v op. 7) 364.

⁹ Otto BRUNNER, Land und Herrschaft. Grundfragen der territorialen Verfassungsgeschichte Österreichs im Mittelalter (Wien 1965) 165 sl.

¹⁰ Prim. Othmar HAGENER, Der Landesbegriff bei Otto Brunner, v: Annali dell' Instituto storico italo-germanico in Trento (Jahrbuch des italienisch-deutschen historischen Instituts in Trient) 13 (1987) 153 sl.; Max WELTIN, Der Begriff des Landes bei Otto Brunner und seine Rezeption durch die verfassungsgeschichtliche Forschung, v: Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte. Germanische Abteilung 70 (1990) 339 sl.

¹¹ Prim. Othmar HAGENER, Die Grafschaft Schauenberg. Beiträge zur Geschichte eines Territoriums im späten Mittelalter, v: Mitteilungen des Oberösterreichischen Landesarchivs 5 (1957) 253.

¹² Hageneder, Landesbegriff (kot v op. 10) 176.

¹³ Brunner, Land (kot v op. 9) 218 sl.; Peter ŠTIH – Vasko SIMONITI, Slovenska zgodovina do razsvetljenstva (Ljubljana–Celovec 1995) 105 sl.; Peter ŠTIH, Vloga ministerialov in militov pri nastanku

kratkih nekaj let iz habsburških dežel Štajerske, Koroške in Kranjske izločila tudi posebna dežela Celjska, ki pa so se ji morali Celjski grofje 1443 odpovedati.¹⁴

Deželo tako opredeljujejo naslednje tipične inštitucije: v prvi vrsti posebno deželno pravo, nadalje lastno ogradno sodišče, deželna uprava, ki jo posestnik deželni glavar kot namestnik deželnega kneza, in seveda deželni knez (gospod) sam, ki to svojo kvaliteto najbolj evidentno demonstrira tako, da je zmožen izstavljati privilegije, ki imajo (dobijo) veljavo deželnih privilegijev – to je temeljnih aktov deželne ustave.¹⁵ Zato so tudi deželni privilegiji (svoboščine), ki jih je praviloma vsakokratni deželni knez ob nastopu vlade potrdil (deželni ročin) znak dežele. Poglejmo sedaj, ali je Grofija v Marki in Metliki imela te za deželo značilne instrumente.

Izza konca 13. stoletja se začenjajo na splošno v listinah pogosteje pojavljati posebne jamstvene formule (klavzule deželne obveze o škodi), v katerih se omenja deželno pravo, po katerem (*nach landesrecht*) je izstavitelj obljubljal pravno zaščito prejemnikovih interesov pred sodiščem.¹⁶ Namen klavzule je bil pospešiti izvršilni postopek v primeru nastale škode, za nas pa so te formule pomembne predvsem zato, ker kažejo, da je Grofija v Marki in Metliki imela svoje posebno deželno pravo (*nach landes rechten der grafenschaft in der Mettlikg*), ki se omenja celo 15. stoletje, zadnjič, kolikor mi je znano, še 1502.¹⁷ Proti koncu 14. stoletja se je poleg sklicevanja na deželno pravo vedno bolj uveljavljala formula, v kateri se je sklicevalo na razsodbo deželnega kneza ali njegovega glavarja, če bi prišlo do sporov zaradi posesti. Tudi te formule, v katerih se npr. omenja *der landesfürst an der Marich und in der Mettling, sein hawbtleut oder verweser dasebst*,¹⁸ so pomembne in povedne za našo temo.¹⁹

Ogradno sodišče, čeprav ne eksplicitno s tem imenom, se prvič omenja v privilegiju Goriškega grofa Alberta III.,²⁰ ki ga je 1365 izstavil plemstvu Grofije v Marki in Metliki.²¹ Ker je šlo v glavnem le za zapis (kodificiranje) pravic in svoboščin, ki jih je

dežel na primeru goriških grofov, v: Zbornik 27. zborovanje slovenskih zgodovinarjev (Ljubljana 1994) 45 sl.

¹⁴ Peter ŠTIH, Celjski grofje, vprašanje njihove deželnoknežje oblasti in dežele Celjske, v: Grafenauerjev zbornik (Ljubljana 1996) 227 sl.

¹⁵ Prim. Sergij VILFAN, Deželni ročini kot vir naše ustavne zgodovine, v: Glasnik muzejskega društva za Slovenijo (= GMDS) 25/26 (1944–1945) 65 sl.

¹⁶ Gl. Metod DOLENC, Pravni institut "Klausel des allgemeinen Landschadenbundes" v slovenskih deželah, v: Zbornik znanstvenih razprav (= ZZR) 7 (1929–1930) 33 sl.; Janko POLEC, Paberki o klavzuli deželne obveze za škodo (Landschadenbund). Pravnozgodovinsko poročilo, v: GMDS 20 (1939) 290 sl.; Sergij VILFAN, Die Klausel des allgemeinen Landschadenbundes als rechtshistorisches Problem, v: Festschrift Berthold Sutter (Graz 1983) 445 sl.; Dušan KOS, Med gradom in mestom. Odnos kranjskega, slovenještajerskega in koroškega plemstva do gradov in meščanskih naselij do začetka 15. stoletja (Ljubljana 1994) 143 sl.

¹⁷ AS, listine: 1430, maj 1.; 1434, oktober 28.; 1488, junij 12.; 1502, julij 25.; Kos, Iz metliškega arhiva (kot v op. 3) št. 3 (1431, april 29.), št. 5 (1456, maj 15.), št. 14 (1497, februar 19.). Že 1322 se v dveh listinah, ki sta ju v Kostanjevici na Krki (AS, listini 1322, avgust 15., in 1322, september 1.) izstavila dva brata iz goriškega Mehovega in v katerih sta za dušni blagor svojega očeta podarila tamkajšnjemu samostanu več kmetij, omenja jamstvo *nach landes recht auf der Windischen march*, s čimer bi bilo morda lahko mišljeno tudi že deželno pravo nastajajoče Grofije v Marki in Metliki.

¹⁸ Kos, Iz metliškega arhiva (kot v op. 3) št. 8 (1457, december 19.).

¹⁹ AS, listine: 1391, april 19.; 1392, april 23.; 1392, julij 22.; 1393, maj 19.; 1413, junij 15.; 1413, oktober 13.; 1430, maj 1.; 1434, oktober 28.; Kos, Iz metliškega arhiva (kot v op. 3) št. 5 (1456, maj 15.), št. 11 (1468, oktober 11).

²⁰ V literaturi je Albert III. ponavadi štet kot četrti Goriški grof tega imena. Tako sem do predkratkim štel tudi sam (Štih, Goriški grofje (kot v op. 2) 13, 239). Vendar gre za napačno štetje, saj morata Albert I., ki naj bi umrl 1250, in njegov domnevni sin Majnhard V, ki naj bi umrl 1318, odpasti, ker ju ni bilo. Ime Albert, ki je bilo tipično za Tirolske grofe, je v familijo Goriških prišlo s poroko Majnharda III. z Adelajdo, najstarejšo hčerko Tirolskega grofa Alberta III. Iz tega zakona rojena brata (dvojčka?) sta dobila imeni po očetu (Majnhard IV., + 1295) in po starem očetu po materini strani (Albert I., + 1304).

²¹ Ernst v. SCHWIND – Alphons DOPSCH, Ausgewählte Urkunden zur Verfassungsgeschichte der deutsch-österreichischen Erblande (Innsbruck 1895) št. 120 (*wer hincz in ze sprechen oder ze schlagen*

tamkajšnje plemstvo imelo že od prej, je skoraj gotovo, da je tudi nastanek ograjnega sodišča v Grofiji starejšega datuma, o čemer govori tudi dikcija teksta listine.²² Sodišče je imelo sedež v Metliki (*vnnser landtschrann daselbs in der Mettling*)²³ in med 1375 in 1476 nam je poznanih več sodnih listin, nastalih ob procesih, ki so se odvijali pred njim.²⁴ Ob prehodu Grofije v Marki in Metliki 1374 na Habsburžane sta nova deželna kneza tamkajšnjemu plemstvu eksplicitno potrdila pravico, da je za njih pristojno ograjno sodišče v Metliki in ne v Ljubljani.²⁵ Ukinil ga je šele cesar Maksimiljan I. leta 1518, ko je podredil deželane Grofije ljubljanskemu ograjnemu sodišču.²⁶

Deželni glavar je bil najvišji organ deželne uprave. Predstavljal in zastopal je deželnega kneza, ki je glavarju tudi delegiral oblast, katero je imel.²⁷ Po privilegiju iz 1365 je deželni glavar Grofije v Marki in Metliki v odsotnosti Goriškega grofa (deželnega kneza) predsedoval ograjnemu sodišču in to je bila njegova najpomembnejša funkcija. Dokumentirana je z listinami, katere je izstavljal v tej vlogi.²⁸ Prvi glavar Grofije v Marki in Metliki se omenja že 1322;²⁹ to je okvirno v času, ko so Goriški grofje tudi na drugih svojih teritorijih – s sedeži v Gorici, Lienzu in Pazinu – organizirali deželno upravo.³⁰ Deželno glavarstvo je bila ena najbolj trdoživih institucij Grofije v Marki in Metliki. Preživela je celo ukinitvev ograjnega sodišča in se ohranila vse do 1556.³¹ Drugo mesto v strukturi deželne uprave je zasedal deželni upravitelj, ki je bil namestnik deželnega glavarja in tudi ta se omenja v Grofiji v Marki in Metliki (*verweser in der Metlich und auf der Marich in der grafschaft*).³²

Že omenjeni privilegij Goriškega grofa Alberta III. iz 1365 in privilegij vojvod Albrehta III. in Leopolda III. iz 1374, s katerim je bilo potrjeno, da je za plemstvo Grofije pristojno ograjno sodišče v Metliki, sta predstavljala deželne svoboščine, ki so jih deželni knezi Grofije nato potrjevali (kot deželne ročine) še daleč v novi vek, in to še sredi 16. stoletja ločeno od kranjskih.³³

Gornje navedbe o deželnem pravu, deželnem knezu, ograjnem sodišču, deželni upravi in deželnih privilegijih nedvomno pričajo, da se je Grofija v Marki in Metliki že pod Goriškimi grofi, predvsem pod Albertom III. (1342–1374), razvila v posebno deželo že pred zadnjo četrtino 14. stoletja in da je svojo državnost ohranila še daleč v habs-

hat...oder ob ir ainer hincz dem anderm icht hat ze sprechen, der sol recht süchen in der graffschafft auf der Marich oder in der Metlik vor unser oder vor unserm haubtman, da süllen so^e zem recht sten und verantburten und nicht anderswo).

- 22 Izključna pristojnost ograjnega sodišča v Metliki za procese, v katerih so ko stranka nastopali plemiči Grofije, je označena kot njihova stara, že obstoječa pravica (*habent so^e dy recht herpracht...*). Hauptmann, Krain (kot v op. 1) 479 sicer navaja, da je ograjno sodišče v Metliki obstajalo od 1342, vendar sodna listina Goriškega grofa Alberta III., ki jo citira (Fr. KOMATAR, Das Schloßarchiv in Auersperg, v: Mittheilungen des Musealvereines für Krain (= MMK) 18 (1905) št. 67), tega ne potrjuje, saj je bila izstavljen v Gorici.
- 23 Božo OTOREPEČ, Gradivo za zgodovino Ljubljane (= GZLj) III, št. 76 (1465, marec 13., Dunajsko Novo mesto).
- 24 AS, listine: 1375, junij 23.; 1388, maj 10., Šmihel; 1447, september 18.; 1456, september 13.; Komatar, Schloßarchiv (kot v op. 22, Carniola I, 1910) št. 508 (1476, januar 6.).
- 25 Gl. spodaj op. 107.
- 26 Gl. spodaj op. 151–153.
- 27 Gl. Štih, Goriški grofje (kot v op. 2) 194 sl.
- 28 Npr. AS, listini 1447, september 18.; 1456, september 13.
- 29 AS, listina 1322, avgust 15., Kostanjevica (*her Greyff von Rautenwerch der hauptmann in der land*). Glej k tej omembi Štih, Goriški grofje (kot v op. 2) 195 in op. 127.
- 30 Gl. Štih, Goriški grofje (kot v op. 2) 181, 194 sl.
- 31 Gl. spodaj op. 154. Seznam glavarjev grofije v habsburški dobi od 1374 ima Dušan KOS, Bela krajina v poznem srednjem veku (Zbirka Zgodovinskega časopisa 4, Ljubljana 1987) 15 sl.
- 32 AS, listina 1388, maj 10., Šmihel. Poznani so le trije nosilci tega urada; gl. Kos, Bela krajina (kot v op. 31) 15.
- 33 Wladimir LEVEC, Die krainischen Landhandfesten, v: Mitteilungen des Instituts für österreichische Geschichtsforschung (= MIÖG) 19 (1898) 285 sl.

burško dobo. K temu razvoju je nedvomno pripomoglo tudi dejstvo, da so imeli Goriški grofje albertinske linije od okrog 1360 naprej položaj državnih knezov³⁴ ter so bili po rangi enaki habsburškim deželnim knezom Kranjske.

V literaturi je bila deželna samostojnost Grofije v Marki in Metliki obravnavana različno. V standardnih pregledih srednjeveške slovenske zgodovine, kot sta Kosov³⁵ in Grafenauerje,³⁶ je omenjena le mimogrede, kar gre deloma gotovo tudi na račun koncepta obeh del, ki sta teritorialno–ustavnemu razvoju posameznih dežel posvečali bolj malo pozornosti oziroma sta ga obravnavali v glavnem le skozi prizmo dinastičnih bojev. Če bi sodili po geslu (in priloženem zemljevidu) Kranjska v Enciklopediji Slovenije, je nekdanja goriška posest v Slovenski marki in Beli krajini bila sploh ves čas v okviru Kranjske, le da je tvorila "posebno ozemlje".³⁷ Da to nedoločljivo "posebno ozemlje" pomeni nič manj kot posebno deželo, bo bralec lahko ugotovil le, če bo pogledal še geslo Slovenska marka ali geslo Slovenci iste enciklopedije.³⁸ Od pregledov slovenske zgodovine prinaša glede tega več jasnosti šele zadnji, kjer je poudarjeno, da je pod Goriškimi grofi izoblikovana Grofija v Marki in Metliki obdržala svojo deželno samostojnost do 16. stoletja.³⁹ Tudi Sergij Vilfan je v svoji Pravni zgodovini sicer zelo sumarno, a jasno izpostavil, da tvorijo deželna sodišča, ki so jih imeli Goriški grofje na Dolenjskem in v Beli krajini, posebno deželo "grofijo v Krajini" in "Metliko", ki se po 1374 le postopoma pridružuje Kranjski.⁴⁰ Pokojni profesor Vilfan, katerega spominu je posvečena ta razprava, ki se je deželni zgodovini Kranjske (pa ne samo njej) posvečal predvsem z vidika pravne in stanovske problematike ter na to temo napisal nekatere temeljne razprave,⁴¹ je na podlagi gradiva iz arhiva kranjskih deželnih stanov prispeval nekatere pomembne ugotovitve k poznavanju formiranja "enotne" ali – kot bi rekel Ljudmil Hauptmann – "nove"⁴² Kranjske v 16. stoletju,⁴³ s čimer je seveda tesno povezano ugašanje pravne samostojnosti Grofije v Marki in Metliki in njeno utapljanje v Kranjsko.

A s tem smo že pri specialni literaturi; to je pri delih, ki so bila posvečena posameznim specialnim vprašanjem, in v tem kontekstu je potrebno na prvem mestu omeniti že leta 1929 izšlo in do danes temeljno razpravo o teritorialnem in ustavnem razvoju Kranjske Ljudmila Hauptmanna, po kateri so – kolikor pač so –, kar se Kranjske tiče, povzemali vsi zgoraj omenjeni pregledi slovenske zgodovine. Hauptmann je povsem jasno in dokumentirano pokazal, da Habsburžani dediščine po Goriških grofih 1374 niso

³⁴ Gl. Štih, Goriški grofje (kot v op. 2) 17.

³⁵ Milko KOS, Zgodovina Slovencev od naselitve do 15. stoletja (Ljubljana 1955) 302, 328.

³⁶ Bogo GRAFENAUER, Zgodovina slovenskega naroda II (Ljubljana 1965) 389; ISTI, v: Zgodovina Slovencev (Ljubljana 1979) 214.

³⁷ Bogo GRAFENAUER, Kranjska, v: Enciklopedija Slovenije 5 (Ljubljana 1991) 390.

³⁸ Peter ŠTIH, Slovenska marka, v: Enciklopedija Slovenije 11 (Ljubljana 1997) 415; ISTI v geslu Slovenci, prav tam, 179 (z zemljevidom).

³⁹ Štih – Simoniti, Slovenska zgodovina (kot v op. 13) 102.

⁴⁰ Sergij VILFAN, Pravna zgodovina Slovencev od naselitve do zloma stare Jugoslavije (Ljubljana 1961) 197, 206; ISTI, Rechtsgeschichte der Slowenen bis zum Jahre 1941 (Graz 1968) 134, 139.

⁴¹ Tej problematiki je veliko prostora namenil že v svoji slovensko in nemško pisani pravni zgodovini (Pravna zgodovina (kot v op. 40) 192 sl.; Rechtsgeschichte (kot v op. 40) 186 sl.), poleg tega naj omenim še njegove razprave: Vilfan, Deželni ročini (kot v op. 15) 65 sl.; ISTI, Pojmovanje oblasti v izjavah kranjskih deželnih stanov v dobi reformacije, v: ZZR 43 (1983) 169 sl.; ISTI, Pravni značaj deželnih stanov v deželah s slovenskim prebivalstvom, v: ZZR 48 (1988) 207 sl.; ISTI, Ustavna ureditev Kranjske ob zatonu deželnih stanov, v: ZZR 52 (1992) 227 sl.; ISTI, Zlata bula Kranjcev, v: ZZR 53 (1993) 219 sl.; ISTI, Pravni položaj kranjskih deželnih stanov in njegov vpliv na reformacijo, v: Družbena in kulturna podoba slovenske reformacije (Ljubljana 1986) 7 sl.; ISTI, Država in dežela od 13. do 18. stoletja, v: Slovenci in država (Raprave SAZU I/17 1995) 47 sl.

⁴² Hauptmann, Krain (kot v op. 1) 434.

⁴³ Sergij VILFAN, Valvasorjevo poročilo o županskih sodiščih, v: GMDS 24 (1943) 84 sl. (prim. k temu: ISTI, Pravna ureditev Kranjske po Valvasorjevi Slavi, v: Valvasorjev zbornik (Ljubljana 1989) 32 sl.); ISTI, Kranjski deželni stanovi proti znanilcem absolutizma po smrti cesarja Maksimilijana, v: ZZR 54 (1994) 233 sl.

vključili v Kranjsko, ampak da sta Grofija v Pazinu ter v Marki in Metliki obdržali svojo državnost (*Eigenstaatlichkeit*), ki naj bi po njegovem mnenju trajala do nastopa vlade Friderika V. (kot cesar III.); to je do okrog 1440.⁴⁴ Pri svojih raziskavah tega vprašanja se je Hauptmann lahko naslonil na razpravo Vladimirja Levca o kranjskih deželnih ročinah, v kateri je avtorja dejstvo, da je deželni knez skozi stoletja ločeno potrjeval deželne privilegije za Kranjsko, Grofijo v Marki in Metliki ter za Istro, napeljalo na obravnavo posebnega položaja Grofije v Marki in Metliki,⁴⁵ o katerem je v svoji Slavi poročal že Valvasor.⁴⁶ Predvsem Hauptmannove pa tudi Levčeve ugotovitve so služile Otto Brunnerju v njegovi znameniti knjigi za kratek, a koncizen pregled razvoja dežele Kranjske, v katerem je izpostavil poseben položaj nekdanjih goriških teritorijev.⁴⁷ Na koncu tega zgolj informativnega pregleda, omejenega predvsem na literaturo 20. Stoletja, ki pa še te ni zajel v celoti, je omeniti, da sta od slovenskih zgodovinarjev v zadnjem času problematiko Grofije v Marki in Metliki obravnavala Dušan Kos in podpisani. Prvi v zvezi z raziskavami Bele krajine,⁴⁸ drugi pa Goriških in Celjskih grofov.⁴⁹

Zgodovinsko

Prvotna posest, ki so jo Goriški grofje imeli na Kranjskem, je ležala na Gorenjskem na levem bregu Save med Kokro in Karavankami. Ta kompleks je bil nekdanj weimar-orlamündska last in je v začetku 12. stoletja prešel na Ortenburžane. Tem je po Hauptmannovih ugotovitvah po očetu pripadal tudi grof Majnhard II., katerega mati je izvirala iz rodu svobodnih Puchsov–Višnjegorskih, stranske veje Heminega rodu (Askvincev). Majnhard II. je bil odvetnik poreške škofije, od katere je imel v fevdu grad v Pazinu, in se je v drugi polovici 12. stoletja imenoval po Šumberku na Dolenjskem in po Črnem gradu v Istri.⁵⁰ Njegova hči Matilda je bila poročena z Goriškim grofom Engelbertom III. in s to zvezo so prišli Goriški grofje okrog 1190 tako do odvetništva nad poreško škofijo in do pazinskega fevda, ki je tvoril jedro kasnejše posebne goriške dežele v notranji Istri – Pazinske grofije,⁵¹ kot tudi do gorenjskih posesti severno od Kokre. Toda, ko je 1252 izvoljeni salzburški nadškof Filip Spanheimski pri Greifenburgu na zgornjem Koroškem katastrofalno porazil Goriškega grofa Majnharda III. in njegovega tasta, Tirolskega grofa Alberta III.,⁵² je ena od posledic tega poraza bila, da je omenjena gorenjska posest prešla na Ortenburžane⁵³ in Goriškim grofom je na Go-

⁴⁴ Hauptmann, Krain (kot v op. 1) 442 sl. Gl. k temu Milko KOS, Postanek in razvoj Kranjske, v: Milko Kos, Srednjeveška kulturna, družbena in politična zgodovina Slovencev. Izbrane razprave (Ljubljana 1985) 225.

⁴⁵ Levec, Lanfhandfesten (kot v op. 33) 278 sl.

⁴⁶ Johann Weichard VALVASOR, Die Ehre des Herzogtums Krain (Laibach 1689) IX, 95 sl.; XI, 383 sl.; prim. Vilfan, Pravna ureditev po Slavi (kot v op. 43).

⁴⁷ Brunner, Land (kot v op. 9) 216.

⁴⁸ Kos, Bela krajina (kot v op. 31) 11 sl.; ISTI, Urbarji za Belo krajino in Žumberk (15.–18. stoletje) I (Viri za zgodovino Slovencev 13, Ljubljana 1991) 36 sl.

⁴⁹ Štih, Goriški grofje (kot v op. 2) 157 sl.; isti, Celjski grofje (kot v op. 14) 253 sl.

⁵⁰ Gl. Hauptmann, Krain (kot v op. 1) 398 sl. (s popravki glede genealogije Majnharda Šumberškega – Črnograjskega v: ISTI, Grofovi Višnjegorski, v: Rad JAZU 250 (1935) 223); Camillo DE FRANCESCO, Mainardo conte d'Istria e la origini della Contea di Pisino, v: Atti e memorie della Societa istriana di archeologia e storia patria 28 (1926) 40 sl.

⁵¹ Gl. Peter ŠTIH, Goriški grofje in geneza Pazinske grofije, v: Acta Histriae 2 (1994) 55 sl.; isti, Goriški grofje (kot v op. 2) 149 sl.

⁵² Hermann WIESFLECKER, Meinhard der Zweite. Tirol, Kärnten und ihre Nachbarländer am Ende des 13. Jahrhunderts (Innsbruck 1955) 27 sl.; Claudia FRÄSS–EHRFELD, Geschichte Kärntens 1, Das Mittelalter (Klagenfurt 1984) 321 sl.

⁵³ Franz SCHUMI, Urkunden- und Regestenbuch des Herzogtums Krain II (1200–1269) (Laibach 1884 u. 1887) št. 196; regest: Hermann WIESFLECKER, Die Regesten der Grafen von Görz und Tirol, Pfalzgrafen in Kärnten I. Bd.: 957–1271 (Innsbruck 1949) št. 580.

renjskem ostalo samo še odvetništvo nad briksenškim Bledom, ki so ga pridobili 1238 in ga obdržali do 1389.⁵⁴

A še preden so 1252 izgubili gorenjska posestva, so Goriški grofje že naredili svoje prve korake na Dolenjsko, v Slovensko marko, kjer je nato nastal nov kompleks njihovih kranjskih posestev. Okrog 1228–1234, to je v času, ko sta umrla andeška brata Henrik IV. (istrski mejni grof ter kranjski "deželni grof") in Oton I. (vojvoda Meranski) in je potekal boj za t. i. andeško–višnjegorsko dediščino na Kranjskem, katero si je skoraj v celoti zagotovil zet Otona I., avstrijski in štajerski vojvoda Friderik II. (Bojeviti) Babenberžan, so si Goriški pridobili veliko, staro in pomembno gospostvo Šumberk s pripadajočim gradom, ki je obvladovalo širši prostor zgornje Krke. Šumberk, ki je bil stara askvinska posest in po katerem se je v drugi polovici 12. stoletja imenoval tudi Majnhard Črnograjski, se je – drugače od gorenjskih posesti in odvetništva nad poreško škofijo s pripadajočim pazinskim fevdom, ki so ju Goriški grofje uspeli pridobiti zase na podlagi poroke Engelberta III. z Majnhardovo hčerko Matildo – vrnil Višnjegorskim (Puchsem) in nato s poroko Sofije (hčerke in dedinje grofa Alberta Višnjegorskega) s Henrikom IV. Andeškim prešel po 1209 na slednje, odkoder so si ga nato pridobili Goriški grofje;⁵⁵ kot se zdi na podlagi pravice do dedovanja, ki je lahko izvirala kar iz obeh zakonov Goriškega grofa Engelberta III. Poleg Matilde Črnograjske je grof namreč imel v prvem zakonu za ženo Matildo Andeško, teto istrskega grofa Henrika IV., ki je Engelbertu rodila Majnharda III.⁵⁶ Goriški grofje so svojo pravico do Šumberka lahko uveljavljali tako na osnovi sorodstva z Višnjegorskimi kot z Andeškimi. Novo, goriško lastništvo nad Šumberkom se je manifestiralo tako, da se je že 1234 v spremstvu Goriškega grofa nahajal tudi ministerial(?) s Šumberka.⁵⁷

Šumberk je predstavljal izhodišče za širjenje in krepitev pozicije Goriških grofov v Slovenski marki. Že pred 1246, ko se prvič omenja, je bil verjetno zgrajen grad v Žužemberku, ki je kontroliral pot po dolini Krke. Grad je stal na ozemlju šumberškega gospostva, njegov graditelj pa je verjetno bil Oton, kastelan (gradiščan) na Šumberku, ki je bil poročen s hčerko goriškega ministeriala iz Pazina v Istri. Prek tega zakona je Žužemberk prešel v roke Pazinskih, odkoder ga je 1295 odkupil Goriški grof Albert I. in ga tako podvrget svoji neposredni upravi.⁵⁸ Verjetno že do konca 13. stoletja se je Žužemberk s pripadajočo posestjo izločil iz šumberškega gospostva in nastalo je novo žužemberško gospostvo. Za dvig Žužemberka pa je še pomembnejše, da je postal sedež deželskega sodišča, ki se omenja že 1324,⁵⁹ čeprav je njegov nastanek precej starejši in je po Hauptmannu verjetno zvezan z goriško pridobitvijo Šumberka okrog 1230 in z izločitvijo šumberškega gospostva iz višnjegorske dediščine. Prvotni sedež deželskega sodišča je torej moral biti na Šumberku, šele kasneje pa je bil prenesen v Žužemberk.⁶⁰

Zdi se, da je na prvotno šumberških tleh nastal tudi grad Kozjak, ki je stal nedaleč od Šumberka. Spadal je med gradove, ki so jih imeli Goriški grofje v Slovenski marki. Čas njegovega nastanka ni znan, čeprav ni razloga, da ne bi mislili, da je nastal nedolgo pred prvo omembo 1324. Njegovi graditelji niso znani in samo domnevamo lahko, da so tako

⁵⁴ Štih, Goriški grofje (kot v op. 2) 25.

⁵⁵ Gl. Štih, Goriški grofje (kot v op. 2) 140 sl.

⁵⁶ V literaturi je bilo dolgo časa odprto vprašanje izvora Matilde, žene Goriškega grofa Engelberta III. Za ene je bila Andeška, za druge Črnograjska, obe mnenji pa sta imeli dobro podlago v virih (gl. Štih, Goriški grofje (kot v op. 2) 150 in op. 15). Problem je rešil Artur Maria SCHEIBER, Zur Genealogie der Grafen von Görz, v: Adler, Zeitschrift für Genealogie und Heraldik Bd. 1 (15) (1947) 58 sl., ki je prepričljivo pokazal, da je moral biti Engelbert III. dvakrat poročen. Najprej z Matildo Andeško, ki mu je rodila sina Majnharda III., a je umrla že okrog 1192–1194 (ob porodu?), drugič pa z Matildo Črnograjsko.

⁵⁷ Wiesflecker, Regesten (kot v op. 53) št. 458, 459.

⁵⁸ Gl. Štih, Goriški grofje (kot v op. 2) 146 sl.

⁵⁹ Komatar, Schloßarchiv (kot v op. 22, MMK 18) št. 14.

⁶⁰ Hauptmann, Krain (kot v op. 1) 472.

kot v primeru Žužemberka izvirali s Šumberka. Kozjaški, ki jih v 14. stoletju poznamo po imenu kar nekaj, so bili vazali in vitezi Goriških grofov.⁶¹

Poleg kompleksa s tremi gradovi ob zgornji Krki je pomembno oporišče goriške posesti v Slovenski marki predstavljal Hmeljnik; toliko bolj, ker so Goriški grofje določene pravice na tamkajšnjem gradu posedovali že okrog 1220, še preden je v njihove roke prišel Šumberk. Že takrat (1217) se namreč med goriškimi ministeriali pojavi prvi Hmeljniški v spremstvu Goriškega grofa Engelberta III.,⁶² na gradu pa so grofje imeli tudi dvor, ki so ga dajali v fevd. Hmeljnik, ki so ga grofje kasneje imeli celega v lasti, stoji tako na samem začetku geneze goriške Grofije v Marki in Metliki. Do prvih pravic na Hmeljniku, ki je drugače do 1209 sodil med višnjegorske in nato do 1228 med andeške gradove, pa so prejkone prišli po isti poti kot pri Šumberku; to je z rodbinskimi povezavami, stkanimi s porokama Engelberta III. z Matildo Andeško in Matildo Črnograjsko. Na Hmeljnik se je sredi 13. stoletja priženil Herbert Turjaški, poročil se je namreč s hčerko goriškega ministeriala, in njegovi potomci so kot goriški ministeriali imeli pomembno mesto znotraj goriškega plemstva v Marki in Metliki. Poleg Hmeljnika so v prvi polovici 14. stoletja sedeli še na Rožeku v Marki in v Gradacu v Beli krajini. V njihovih rokah pa je bilo tudi deželno sodišče v Žužemberku, medtem ko je druga turjaška linija imela od Goriških v posesti stolp na Šumberku in Žužemberk.⁶³

Drugo jedro goriških posesti na Dolenjskem je ležalo v Beli krajini. To so Goriški grofje pridobili v začetku leta 1277 v zvezi z boji Rudolfa I. z Otokarjem II. Přemyslom, v katerih sta na kraljevi strani aktivno sodelovala goriška brata Majnhard IV. in Albert I. Majnhard IV. je bil eden odločilnih zaveznikov Rudolfa I. v celotni kampaniji proti Otokarju II., zato je 1286 dobil od kralja v fevd vojvodino Koroško. Toda tudi vloga Alberta I. v tem boju je bila pomembna in poleti 1276 je v vojni, ki je grozila, da se bo razplamtela med Rudolfom I. in Otokarjem II., s svojo vojsko vkorakal iz Furlanije na Kranjsko in iz nje pregnal Otokarjeve zaveznike, 1278 pa je v odločilni bitki pri Dürnkrotu sodeloval s kontingentom 150 konjenikov.⁶⁴ Predstavljamo si lahko, da je bila vojaška kampanija proti Otokarju ogromen strošek, ki ga je Rudolf I. poravnava tudi z zastavitvami. Tako je 24. januarja 1277 zastavil Goriškemu grofu Albertu I. za 600 mark srebra grad Mehovo s pripadajočo Belo krajino in trgom Črnomljem, njegovemu bratu Manjhardu IV. pa 1279 za 20.000 mark srebra Kranjsko s Slovensko marko (ki je do 1311 obsegala tudi Posavinje), oziroma točneje: tamkajšnjo deželno-kežjo oblast in z njo zvezane dohodke.⁶⁵ Z izumrtjem majnhardinske linije Goriško-Tirolskih grofov 1335 se je Kranjska z Marko brez povračila zastavnine vrnila Habsburžanom, ki so jo formalno že od 1282 imeli v fevdu od države,⁶⁶ ne pa tudi Mehovo z Belo krajino, ki je pripadalo albertinski⁶⁷ liniji Goriških grofov vse do 1374, ko je s smrtjo Alberta III. izumrla t. i. istrska veja Goriških grofov. Ta je nastala 1342 z razdelitvijo goriškega dominija med tri brate (Albert III., Majnhard VI. in Henrik III.) albertinske linije Goriških grofov.⁶⁸

V zadnji četrtini 13. stoletja je albertinska veja Goriških grofov tako imela na

⁶¹ Gl. Štih, Goriški grofje (kot v op. 2) 123 sl.; Kos, Med gradom (kot v op. 16) 26.

⁶² Milko KOS, Doneski k historični topografiji Kranjske v srednjem veku, v: Zgodovinski časopis 19/20 (1965–1966) 146 (objava listine).

⁶³ Gl. Štih, Goriški grofje (kot v op. 2) 117 sl., 147 sl.

⁶⁴ Gl. Wiesflecker, Meinhard (kot v op. 52) 112 sl.

⁶⁵ Gl. Štih, Goriški grofje (kot v op. 2) 125 sl.

⁶⁶ Schwind – Dopsch, Ausgewählte Urkunden (kot v op. 21) št. 67.

⁶⁷ Albertinska in majnhardinska linija Goriških grofov sta nastali 1271 z realno delitvijo dominija Goriških med Alberta I. in Majnharda IV. (Wiesflecker, Regesten (kot v op. 53) št. 866–868). Slednjemu je pripadla Tirolska, prvemu pa vsa ostala goriška posest v Pustriški dolini, na Koroškem, Furlaniji, ob Soči in na Krasu, v Istri in na Kranjskem.

⁶⁸ Wiessner, MDC (kot v op. 5) X, št. 161.

Dolenjskem dva večja posestna kompleksa, ki pa sta bila med seboj ločena, saj je eden ležal v Beli krajini, drugi pa je imel težišče v prostoru severno od zgornje Krke v Slovenski marki. Nadaljnje pridobivanje in izgradnja gradov kaže, da so Goriški grofje – predvsem Albert I. in njegov sin Henrik II. – na Dolenjskem zavestno sledili določenemu cilju: povezati goriško posest v Slovenski marki z ono v Beli krajini in notranje izgraditi ta svoj teritorialni kompleks. Tako so si ob poti, ki je od doline zgornje Krke čez Kočevske Poljane in Črmošnjice vodila v Črnomelj in Belo krajino, pridobili med 1311 in 1326 grad Sotesko, ki je predtem pripadal njihovim majnhardinskim sorodnikom.⁶⁹ Nekako v istem času je bil najverjetneje zgrajen ob isti poti tudi Rožek. Po njem se kot prvi imenuje goriški ministerial, ki je izviral iz tiste veje Turjačanov, ki se je sredi 13. stoletja priženila na Hmeljnik.⁷⁰ Tako vzpostavljena povezava je dala goriški posesti v Marki in Beli krajini novo kvaliteto, isto pa velja tudi za Belo krajino samo, ki je v notranji izgradnji dobila pomembno infrastrukturo.

Še 1277, ko je prišla pod Goriške grofe, je bila Bela krajina le pertinenca mehovskega gradu in od tam je bila tudi upravljana, čeprav se je v pokrajini že nahajal trg Črnomelj, ki je bil tudi sedež 1228 ustanovljene prafare, po njem pa se je imenovala tudi prva znana plemiška rodbina v pokrajini, gospodje Črnomaljski.⁷¹ Pripadnost Bele krajine Mehovu je razumljiva le, če vemo, da je bil ta grad na stari kranjsko–hrvaški meji na zahodnem robu Gorjancev prvotno v posesti Puchsov–Višnjegorskih in nato Andeških ter da so eni ali drugi najverjetneje v začetku 13. stoletja v ofenzivi, ki je imela izhodišče prav na Mehovu, odtrgali Belo krajino Hrvaški oziroma Madžarski: ker je bilo novo ozemlje zavzeto z Mehovega, je bilo k njemu tudi priključeno.⁷² Toda s prihodom Bele krajine v roke Goriških grofov so se začele stvari naglo spreminjati. Najprej je – tako se vsaj zdi, čeprav tega ni mogoče povsem dokazati – na črnomaljskem gradu stare spanheimske ministeriale zamenjal goriški ministerial iz Karsperga v Čičarji, ki ga je Goriški grof poslal v novopridobljeno pokrajino z namenom, da tam varuje njegove interese.⁷³ Že v tej potezi lahko slutimo, da se je težišče uprave pokrajine, ki je bilo z Mehovim izven nje, premaknilo v Belo krajino samo; dokončno pa se je uveljavilo z dvigom Metlike, ki kmalu postane novi center Bele krajine in kasneje celo središče celotne Grofije v Marki in Metliki, saj je bil v njej sedež glavarja in ograjnega sodišča. Trg Metlika je bil ustanova Goriških grofov, in sicer med 1277, ko je v pokrajini kot trg označen le Črnomelj, in 1300, ko se Metlika prvič omenja z imenom Novi trg (*Novum forum*).⁷⁴ Že ime samo priča, da je bila Metlika mlajša od Črnomlja, skozi njo pa je vodila pomembna pot, ki je čez Novo mesto in Mehovo povezovala Kranjsko s sosednjo Hrvaško. Okrog 1300 je bil nato zgrajen še tretji grad, ki so ga Goriški grofje imeli v Beli krajini: Gradac med Črnomljem in Metliko. Verjetno ga je zgradil goriški vitez Herbert, ki se je po njem imenoval in katerega brat je sedel na Rožeku, njun oče pa je bil goriški ministerial na Hmeljniku in je izviral s Turjaka.⁷⁵

Goriška posest v Slovenski marki in Beli krajini je bila tako pred sredo 14. stoletja med seboj povezana, z izgradnjo gradov je dobila vozlišča gospodarske, upravne, sodne in vojaške infrastrukture, njeno plemstvo, ki je bilo sicer maloštevilno, pa se je s poroka-

⁶⁹ Štih, Goriški grofje (kot v op. 2) 138 sl.

⁷⁰ Štih, Goriški grofje (kot v op. 2) 135 sl.

⁷¹ Štih, Goriški grofje (kot v op. 2) 107 sl.

⁷² Nazadnje o vprašanju premika kranjske meje z Gorjancev na Kolpo: Miha KOSI, Templarji na Slovenskem. Prispevek k reševanju nekaterih vprašanj srednjeveške zgodovine Prekmurja, Bele krajine in Ljubljane (Zbirka Zgodovinskega časopisa 13, Ljubljana 1995) 19 sl. (s starejšo literaturo in novo interpretacijo).

⁷³ Gl. Štih, Goriški grofje (kot v op. 2) 108 sl.

⁷⁴ Prim. Kos, Bela krajina (kot v op. 31) 45 sl.; Božo OTOREPEC, Srednjeveški pečati in grbi mest in trgov na Slovenskem (Ljubljana 1988) 102 sl.; Štih, Goriški grofje (kot v op. 2) 132 sl.

⁷⁵ Štih, Goriški grofje (kot v op. 2) 113 sl.

mi integriralo v krog starega goriškega ministerialnega plemstva.⁷⁶ Teritorialno–sodni kompleks, za katerega je že 1322 izpričan poseben glavlar,⁷⁷ je v tem času dobil že povsem jasne konture, ki so se odrazile tudi v njegovem imenu: 1342 se v delilni pogodbi med Goriškimi grofi in brati Albertom III., Majnhardom VI. in Henrikom III. zanj prvič uporabi ime Grofija v Marki (*grafschaft an der March*). V Grofijo so po pogodbi spadali Mehovo, Metlika (Novi trg), Črnomelj, Žužemberk, Višnja Gora in Šumberk, ki so naštetih poimensko.⁷⁸ Toda že iz 1338 imamo listino, s katero je Goriški grof Ivan Henrik, sin Henrika II., odkazal svoji ženi Ani, hčerki nemškega kralja in avstrijskega vojvode Friderika I. Lepega, za jutrnjo in zaženo vso svojo posest, ki jo je imel na Koroškem, v Slovenski marki in v Beli krajini. V listini je poimensko naštetih štirinajst gradov, od katerih jih je deset stalo na goriški dolenski posesti, in sicer sedem v Slovenski marki (*auf die Marich*, Šumberk, Kozjak, Žužemberk, Soteska, Rožek, Mehovo, Hmeljnik) in trije v Beli krajini (*auf die Medlich*): Metlika (Novi trg), Gradac, Črnomelj.⁷⁹ Z izjemo Višnje Gore, ki so jo imeli Goriški grofje le v zastavni posesti⁸⁰ in je tudi kasneje spadala h Kranjski, nam ta dva seznama posredujeta orientirje za predstavo o velikosti goriške Grofije v Marki in Metliki.

Ko je 1323 umrl Goriški grof Henrik II., za časa katerega je goriška hiša albertinske linije dosegla svoj vrhunec⁸¹ in pod katerega oblast je spadala tudi goriška posest na Kranjskem, je zapustil le nekaj mesecev starega sina in legitimnega naslednika Ivana Henrika. Skrbništvo nad mladoletnim otrokom in njegovo ogromno dediščino je do 1325 imela njegova mati Beatriks Bavarska, nato pa njegov stric v drugem kolenu, koroški vojvoda Henrik iz majnhardinske veje Goriško–Tirolskih grofov, ki ga je obdržal do svoje smrti spomladi 1335. A le nekaj mesecev kasneje (sredi junija 1335), ko je prišlo v Ljubljani do sklenitve pogodbe o poroki med takrat komaj dvanajstletnim Goriškim grofom Ivanom Henrikom in prav tako mladoletno Ano, hčerko takrat že pokojnega Friderika Lepega, je bilo tudi določeno, da pridejo do ženinove polnoletnosti njegova gospostva in gradovi v oblast in skrbništvo (*in gewalt und pfleg*) avstrijskih vojvod Albrehta II. in Otona, Aninih stricev.⁸²

Pomen te določbe lahko pravilno ocenimo le, če se spomnimo, da je s smrtjo koroškega vojvode Henrika 2. aprila 1335 v moški liniji izumrla majnhardinska veja Goriških grofov. Kranjska s Slovensko marko, ki so jo imeli Majnhardinci v zastavi od Habsburžanov, se je s to smrtjo vrnila slednjim in Habsburžani so na Kranjskem, ki so jo imeli v fevdu že od 1282, nastopili neposredno gospostvo. Poleg tega so si uspeli pridobiti še Koroško, ki je s Henrikovo smrtjo postala prost državni fevd, in cesar Ludvik Bavarski jo je že 2. maja 1335 podelil avstrijskima vojvodama.⁸³ V tem kontekstu je prišlo do sklenitve zgoraj omenjene habsburško–goriške poročne pogodbe, ki je Habsburžanom poleg doseženih velikih pridobitev na račun izumrlih majnhardincev zagotavljala še kontrolo nad albertinskim dominijem Ivana Henrika. Na Kranjskem (v novoveškem pomenu in obegu) je to konkretno pomenilo, da je habsburška oblast naenkrat segala od Karavank do Kolpe. A habsburško skrbništvo nad Ivanom Henrikom

⁷⁶ Štih, Goriški grofje (kot v op. 2) 167 sl.

⁷⁷ Gl. zgoraj op. 29.

⁷⁸ Wiessner, MDC (kot v op. 5) X, št. 161. V delilni pogodbi med Goriškima grofoma Henrikom II. in Albertom II. iz 1307 goriška posestva na Kranjskem še niso poimensko naštetih, ampak je le rečeno, da naj Henrik II. pripada tudi *deu March mit der Metlik und swaz gûts ze Chrain ist* (Wiessner, MDC (kot v op. 5) VII, št. 438).

⁷⁹ Haus-, Hof- und Staatsarchiv Wien (= HHStAW), Familienurkunden 102, 1338 marec 1, Gorica.

⁸⁰ Wiessner, MDC (kot v op. 5) VII, št. 481. Pa še to le pol mitnice, del urbarja in deželno sodišče, ne pa gradu samega.

⁸¹ Gl. Štih, Goriški grofje (kot v op. 2) 31 sl.

⁸² Wiessner, MDC (kot v op. 5) X, št. 3.

⁸³ Schwind–Dopsch, Ausgewählte Urkunden (kot v op. 21) št. 90.

je bilo časovno omejeno z letom 1341, ko naj bi mladi Goriški grof dosegel osemnajst let in bi mu morala biti vmnjena vsa njegova posest, vključno s kompleksom v Slovenski marki in v Beli krajini, za katerega so Habsburžani postavili celo posebnega oskrbnika – sina goriškega viteza Herberta iz Gradaca v Beli krajini.⁸⁴

Toda le dobrih štirinajst dni zatem, ko je svoji ženi odkazal bogato jutrnjo in zažcnilo, je Ivan Henrik 17. marca 1338 umrl brez neposrednih potomcev in dediči vsega goriškega dominija južno od Karnijskih alp in Karavank z deli na zgornjem Koroškem in v Pustriški dolini⁸⁵ so postali njegovi trije bratrance: Albert III., Majnhard VI. in Henrik III. A Habsburžani, katerih skrbništvo nad gospostvi Ivana Henrika je z njegovo smrtjo postalo brezpredmetno, so si že takrat hoteli pridobiti del goriških gospostev. Kot poroča Janez Vetrinjski,⁸⁶ je avstrijska vojvoda Albreht položil roko na goriške gradove na Koroškem in v Slovenski marki ter v Beli krajini, ki so kot jutrnja in zažcnilo prešli v posest Ane; od tamkajšnjih goriških plemičev in vazalov pa je hotel, da se mu poklonijo. Toda habsburški oskrbnik goriških gospostev in gradov v Slovenski marki in v Beli krajini (Andrej) iz Gradaca je brez dovoljenja in védenja vojvode Albrehta izročil pred 6. julijem 1339 *phleg Metlikh* – to je goriške gradove in gospostva v Slovenski marki in Beli krajini, ki jih je Ivan Henrik 1338 namenil svoji ženi – Goriškim grofom. Vojvoda Albreht je to dejanje razumel kot nezvestobo (*von der untrewen wegen*), ki jo je sankcioniral z odvzemom fevda (hiše in dvora v Ljubljani), katerega je oskrbnik imel od Habsburžana.⁸⁷ Dokončno je bila zadeva urejena decembra 1339, ko je bil v Gradcu dosežen sporazum med vojvodo Albrehtom in tremi brati Goriškimi. Nazaj so dobili sporna posestva, poleg tega pa jim je Albreht podelil v dedni fevd še koroški palatinat.⁸⁸ V zameno pa so Goriški grofje z njim obnovili vojaško zvezo proti češkemu kralju Ivanu Luksemburškemu,⁸⁹ s katerim so se Habsburžani bojevali za Tirolsko. Končno se je na Albrehtov pritisk januarja 1340 odpovedala v korist Goriškega grofa Alberta III. svoji jutrnji še vdova Ana.⁹⁰

Albert III. je bil tudi tisti, kateremu je v delilni pogodbi med Goriškimi brati 1342 pripadla Grofija v Marki in Metliki in goriška posest v Istri.⁹¹ Z njegovo smrtjo 1374 se je končalo goriško gospostvo v Grofiji, še predtem pa so se zvrstili dogodki, ki so determinirali nadaljnjo zgodovino te male dežele. Albert III., ki tudi po desetih letih zakona s Katarino Celjsko ni imel otrok in je tudi že moralo biti jasno, da jih ne bo imel, je 6. junija 1364 izstavil listino, v kateri je v primeru smrti brez otrok za svojega univerzalnega dediča postavil mladega avstrijskega vojvodo Rudolfa IV. in njegova dva brata.⁹² Poleg tega se je istega dne odpovedal tudi vsem pravicam do Tirolske,⁹³ ki bi jih lahko izpeljeval iz delilne pogodbe goriške hiše iz 1271.

Prejkone prav v okviru teh pogajanj o dedovanju, ki so potekali na Dunaju (vsekakor

⁸⁴ Verjetno je to bil Andrej iz Gradaca; gl. Štih, Goriški grofje (kot v op. 2) 115 sl.

⁸⁵ Gl. delilno pogodbo iz 1307 (Wiessner, MDC (kot v op. 5) VII, št. 438), ki natančno našteva posest, ki je bila razdeljena med Henrika II. in Alberta II. in posledično tudi med njune potomce.

⁸⁶ *Johannis abbatis Victoriensis Liber certarum historiarum* (ed. F. SCHNEIDER, MG SS rerum Germanicarum in usum scholarum, Hannoverae et Lipsiae 1909, 1910) 180, 204. Nazadnje o tem opatovem poročilu: Janez MLINAR, Kranjska v Knjigi resničnih zgodb (tipkopisna diplomatska naloga na Oddelku za zgodovino Filozofske fakultete v Ljubljani, 1996) 104 sl. in Urban BASSI – Margit KAMPTNER, *Studien zur Geschichtsschreibung Johanns von Viktring* (Das Kärntner Landesarchiv 22, Klagenfurt 1997) 139 sl.

⁸⁷ Dušan KOS, *Celjska knjiga listin I. Listine svobodnih gospodov Žovneških do leta 1341* (Celje 1996) št. 185; Otorepec, GZLj (kot v op. 23) I, št. 48.

⁸⁸ Wiessner, MDC (kot v op. 5) X, št. 114.

⁸⁹ Wiessner, MDC (kot v op. 5) X, št. 113.

⁹⁰ Wiessner, MDC (kot v op. 5) X, št. 115.

⁹¹ Gl. zgoraj op. 68.

⁹² HHStAW, Splošna serija listin (= SSL), 1364 junij 6., Dunaj.

⁹³ HHStAW, SSL, 1364 junij 6., Dunaj. Gl. Štih, Goriški grofje (kot v op. 2) 176 sl.

pa pred 27. julijem 1365, ko je Rudolf IV. umrl v Milanu), je dal Rudolf IV. Albertu III. in njegovi ženi Katarini Celjski v doživljenjski užitek (*leibgeding*) mesto in grad Kostanjevico z deželskim sodiščem in mitnico, mesto Novo mesto z mitnico, grad in trg Višnja Gora z deželskim sodiščem in mitnico, grad Štatenberk v dolini Radulje z deželskim sodiščem, trga Litijo in Šentvid (pri Stični) ter posest in kmetije v Raki, Orehovici in v Vivodini v Beli krajini.⁹⁴ V užitek prepuščena posest ni bila izbrana narključno, ampak se je navezovala na goriško Grofijo v Marki in Metliki in njen deželni knez, Goriški grof Albert III. je z novopridobljeno – pa čeprav le začasno – posestjo obvladoval največji in najpomembnejši del Dolenjske in predvsem – z izjemo salzburškega Krškega, ki se kot trg prvič omenja malo pred sredo 14. stoletja⁹⁵ – vse meščanske in trške naselbine v Slovenski marki in z njimi zvezane prometne poti. Pomen te začasne pridobitve je bil še toliko večji, ker Grofija v Marki in Metliki v tistem svojem delu, ki je ležal v Slovenski marki, ni imela niti ene naselbine meščanskega tipa. Poleg tega nam pogled na deželskosodno karto pokaže, da si je Albert III. s pridobitvijo treh deželskih sodišč (Kostanjevica, Štatenberk–Otočec, Višnja Gora), ki so mejila in se navezovala na v Grofijo spadajoča deželska sodišča Žužemberk, Mehovo in Metlika, pridobil še deželskosodno oblast v velikem pasu od Save pri Litiji čez Trebnje, Trebelno in Kostanjevico do grebena Gorjancev vzhodno od Trdinovega vrha. S tem je zaokrožil še svojo deželskosodno oblast nad največjim delom Dolenjske in gospostvo Goriških grofov na Dolenjskem je tako v teritorialno–posestnem kot v oblastno–sodnem oziru doseglo svoj vrhunec.

V interesu Alberta III. je torej bilo, da si pridobi to posest, najboljšo možnost za doseg tega cilja pa so mu nudila prav pogajanja o dedovanju z avstrijskim vojvodom Rudolfom IV., kateremu pač začasna odujitev habsburških posesti in pravic na Dolenjskem ni mogla biti previsoka cena za dediščino, ki se je obetala.

S smrtjo Goriškega grofa Alberta III. leta 1374, ki ji je sledil prehod Grofije v Marki in Metliki (ter goriške Istre) na Habsburžane, pa se v doživljenjski užitek podeljena posest še ni vrnila le–tem, saj je pravica do njenega uživanja šla tudi Albertovi ženi Katarini Celjski, ki je živela vse do 1389. V svojem drugem zakonu je bila nato poročena z Ivanom II., strežajem iz Waldburga⁹⁶ iz habsburških Prednjih dežel na Zgornjem Švabskem, kamor se je tudi preselila. Zaradi oddaljenosti novega doma od posesti in pravic, ki jih je imela v doživljenjski užitek na Dolenjskem, kar je seveda povzročalo dodatne probleme in stroške, je avstrijski vojvoda Leopold III. 26. aprila 1386 dovolil Katarini in njenemu možu, da sta za 20.000 dukatov zastavila Ortenburžanom (Frideriku III. in njegovemu stricu, trientskemu škofu Albertu) omenjena posestva in pravice. Hkrati sta se morala zakonca obvezati, da bosta dobljeno vsoto naložila v neko, še ne določeno posest, ki jima jo bo vojvoda prepustil v doživljenjski užitek na Švabskem.⁹⁷

⁹⁴ Gl. spodaj op. 97. Rudolfova listina ni ohranjena. Zanjto vemo iz listine njegovega brata vojvode Leopolda III. z dne 1386, junij 21., Brugg v Aargau (gl. spodaj op. 98).

⁹⁵ Otorepec, Pečati (kot v op. 74) 75.

⁹⁶ O družini gl. Wilhelm BAUM, *Die Habsburger in den Vorlanden 1386–1486* (Wien–Köln–Wiemar 1993), s. v. in genealoška tabela v prilogi.

⁹⁷ Gl. Karel HRUZA, *Die Herren von Wallsee. Geschichte eines schwäbisch–österreichischen Adelsgeschlechts (1171–1331)* (Forschungen zur Geschichte Oberösterreichs Bd. 18., Linz 1995) 378 in op. 278. Iz listine o zastavitvi Ortenburžanom (1386, april 26., Brugg v Aargau) je poznan tudi seznam posesti, ki je bila podeljena Goriškemu grofu Albertu III. in njegovi ženi Katarini v doživljenjski užitek in ki je podrobnejši od onega iz listine vojvode Leopolda III. iz junija 1386 (gl. naslednjo op.): *die vest und stat Lantztröst mit dem lantgericht und der muth, die stat Rüdolfswerd und die muth da selbs, die vest Stethenburg mit dem lantgericht, die vest der march Vichselberg mit dem lantgericht und der muth und zwen margt Luthy und ze Sant Vyd, die darzu gehoerent, die gebiet und güter ze Arch und ze Archenavitz und die hüben und güeter gelegen in dem herzogtüm zu der Metlik mit lut und mit güet und allen andern nutzen, rechten, eren, und warden so darzu gehort* (regest: Mittheilungen des Historischen Vereines für Krain 21 (1866) 26). Dan predtem sta Katarina Celjska in njen mož podarila Ortenburžanom posest, ki

Zamenjava je bila dokončno izpeljana 21. junija 1386 v aargauskem Bruggu. Tedaj je Leopold III. izstavil listino, s katero je prepustil Katarini, vdovi po Goriškem grofu Albertu III., in njenemu možu v doživljenjsko posest mesti Saulgau in Waldsee (z vsemi pertinencami) na Zgornjem Švabskem med Donavo in Bodenskim jezerom.⁹⁸

Toda vrnimo se nazaj v leto 1364. Po določitvi Rudolfa IV. za dediča Alberta III. je Habsburžan 16. januarja 1365 svečano obljubil plemstvu Albertovih dveh grofij, da bo spoštoval vse njihove dosežene pravice in svoboščine. A te niso bile zapisane in njihov obseg bi lahko bil predmet spora med plemstvom in novim deželnim gospodom. Lastni interes je zato silil tamkajšnje goriško plemstvo, da si pridobi takšen zapis od aktualnega deželnega kneza. Albert III. je to storil 29. aprila 1365, ko je v Metliki izstavil dva takšna privilegija – enega za plemstvo v Grofiji v Marki in Metliki, drugega za plemstvo v goriški Istri.⁹⁹ Istega dne je tudi potrdil meščanom v Metliki listino svojega strica Henrika II., ki jim je podeljevala iste pravice, kot so jih od avstrijskih vojvod in deželnih gospodov na Kranjskem in v Slovenski marki prejeli meščani Kostanjevice.¹⁰⁰ Naslednjega dne pa se je s posebno listino obvezal v Istri postaviti glavarja, ki bo po njegovi smrti z vsemi goriškimi gospodstvi služil samo Habsburžanom.¹⁰¹ Ni treba posebej poudarjati, da so prav vse štiri listine nastale v zvezi z zamenjavo deželnega gospoda, ki se je napovedovala in ki je bila pričakovana. Na eni strani utrjujejo obstoječi pravni red z namenom zaščititi interese domačega plemstva in meščanstva ter določiti novemu deželnemu gospodu prostor, v katerem se lahko giblje, po drugi strani pa tudi pripravljajo pot za miren in nemoten prehod oblasti.

Privilegij iz 1365 z zapisanimi pravicami (svoboščinami) tamkajšnjega plemstva je temeljni ustavni dokument Grofije v Marki in Metliki in osnova za njen poseben razvoj in obstoj tudi v obdobju habsburških deželnih knezov.¹⁰² Kot deželni privilegij so ga Habsburžani – od 1414 v obliki deželnega ročina¹⁰³ – potrjevali vse do Karla IV. 1736.¹⁰⁴ Ne samo, da je privilegij Grofijo jasno opredeljeval kot deželo s svojim lastnim deželnim knezom, ki ima v njej najvišjo sodno in vojaško oblast, ampak je s posameznimi določbami še prav posebej poudarjal njeno deželno samostojnost. V tem oziru je zlasti pomembna določba o sodni avtonomnosti, po kateri je za plemstvo v Grofiji pristojno izključno ograjno sodišče v Metliki. Za njeno samostojnost je bila nadalje pomembna tudi določba o vojaški službi, ki je plemstvo obvezovala samo v primeru ogroženosti Grofije same, vsaka njegova vojaška služba izven nje – načeloma torej tudi že na Kranjskem – pa je zvezana s plačilom. Privilegij je tudi določal, da ima Grofija svojega lastnega glavarja in da deželni knez lahko podeljuje fevde domačemu plemstvu

sta jo imela v Kostanjevici in v Novem mestu (HHStAW, SSL, 1386, april 25., Brugg v Aargau).

⁹⁸ AS, CE III 79, 1386, junij 21., Brugg in Aargau: *...Als der hochgeborn furst herzog Rudolf herzog ze Osterreich etc. vnser lieber bruder selig dem edeln weilent graf Albrechten von Görz vnd der edeln Kathrinen seiner elichen hausfrowen graf Fridrichs von Cili selig tochter zu einem leibgeding geben vnd empholhen het die vest vnd stat Lancztröst vnd vierczig huben in der Metlik genant das Herczogtum, die vest Weichselberg mitsamt dem markt daselbs, die Stat Rüdolfswerd, die vest Stetenburg vnd was darzu gehört, haben wir fur dieselben stuk der egenanten Kathrinen die nv den edeln vnsern lieben getrewn Hansen den drugseczen von Waltpurg zu der ee hat zu einem rechten leihgeding ingeben vnd empholhen vnser stat Sulgen, vnser stat Walsse vnd die burg daby in dem Ried.*

⁹⁹ Schwind – Dopsch, Ausgewählte Urkunden (kot v op. 21) št. 120; gl. Štih, Goriški grofje (kot v op. 2) 175 in op. 27 in 28.

¹⁰⁰ Kos, Iz metliškega arhiva (kot v op. 3) št. 1.

¹⁰¹ HHStAW, SSL, 1365, april 30., Metlika. Po logiki stvari bi takšno listino pričakovali tudi za glavarja v Grofiji v Marki in Metliki. V kolikor je bila izstavljena, danes ni poznana.

¹⁰² Levec, Landhandfesten (kot v op. 33) 261 sl.; Vilfan, Deželni ročini (kot v op. 15) 65 sl.; Štih, Goriški grofje (kot v op. 2) 175 sl.

¹⁰³ Arnold LUSCHIN v. EBENGREUT, Die steirischen Landhandfesten, v: Beiträge zur Kunde steiermärkischen Geschichtsquellen 9 (1872) 154; Levec, Landhandfesten (kot v op. 33) 267; Vilfan, Pravna zgodovina (kot v op. 40) 201.

¹⁰⁴ Levec, Landhandfesten (kot v op. 33) 293.

le v Grofiji sami, kar je oboje zopet poudarjalo njeno individualnost.¹⁰⁵

Slabih devet let po izstavitvi privilegija je 1374 umrl Goriški grof Albert III. V skladu z dedno pogodbo iz 1364 je Grofija prešla na Albrehta III. in Leopolda III. (brata 1365 umrlega Rudolfa IV.) in deželno gospodstvo Habsburžanov v osrednjem slovenskem prostoru je doseglo obseg iz 1335, čeprav ni bilo enotno. Nova deželna gospoda Grofije v Marki in Metliki nista priključila h Kranjski – to z ozirom na listino Rudolfa IV. iz januarja 1365, v kateri se je ta tudi v imenu svojih bratov in naslednikov obvezal, da bo spoštoval vse pravice in svoboščine plemstva v Grofiji, niti nista mogla storiti – ampak sta vsak posebej potrdila privilegij iz 1365,¹⁰⁶ s čimer je bila formalno–pravno potrjena in zagotovljena deželna samostojnost in kontinuiteta Grofije v Marki in Metliki. Poleg tega sta, zopet vsak s svojo listino, še prav posebej izvzela plemstvo v Grofiji iz podsodnosti kranjskega ograjnega sodišča v Ljubljani in potrdila, da je za njih pristojno ograjno sodišče v Metliki, čeprav je na izrecno željo posameznika zanj lahko pristojno tudi ljubljansko.¹⁰⁷ Kar se tiče pravice do lastnega sodišča v Metliki, ni listina o eksempeiji iz ljubljanskega ograjnega sodišča v vsebinskem pogledu prinesla nič novega glede na privilegij iz 1365. Veliko pomembnejše je bilo, da je deželanom Grofije v Marki in Metliki dopuščala možnost izbire ograjnega sodišča, s čimer metliško zanje ni bilo več obvezno. Hkrati je ta klavzula povezovala obe deželi in odpirala prostor za njuno približevanje in združevanje, kar je vse bilo v interesu deželnega kneza, ki je bil za obe deželi isti. Na tem mestu velja spomniti, da sta Leopold in Albreht habsburškim dednim deželanom in s tem tudi Grofiji v Marki in Metliki sprva vladala skupaj.¹⁰⁸ Ko pa se je z delilno pogodbo v Neubergeru 25. septembra 1379¹⁰⁹ habsburška hiša razdelila na leopoldinsko in albertinsko linijo, je prvi poleg Prednjih dežel, Tirolske, Štajerske, Koroške in Kranjske s Slovensko Marko pripadla tudi dedščina po Goriškemu grofu Albertu III. in Leopold III. je bil odtlej sam deželni gospod Grofije v Marki in Metliki.

Iz 1375, še iz časa skupnega vladanja obeh bratov, nam je znan prvi habsburški glavar Grofije, Nikolaj s Hmeljnika. Poznan nam je iz listine, ki kaže, da je predsedoval ograjnemu sodišču v Metliki, na katerem je bilo odločeno v sporu med vdovo Hermana iz Soteske in njenimi sinovi:¹¹⁰ to je v zadevi domačega plemstva iz Grofije, za kar je bilo sodišče tudi pristojno. Prvi znani habsburški glavar Grofije, ki ga tri leta kasneje srečamo v vlogi njenega upravitelja – a zopet kot predsedujočega ograjnemu sodišču v Metliki¹¹¹ – je bil domačin; to je plemič, ki je imel svoj sedež v Grofiji sami, kasneje pa srečamo med glavarji Grofije, ki jih lahko bolj ali manj kontinuirano sledimo do nekako srede 16. stoletja, tudi kranjske plemiče npr. Ivan in Andrej Hohenwart, Pankrac Turjaški; Siegfried Gamberški (Gallenberški), ki je kot glavar Grofije izpričan med 1400 in 1411, je bil od 1405 istočasno celo še kranjski glavar.¹¹²

V zvezi s prvim habsburškim glavarjem Grofije se postavlja vprašanje, ali je to službo nastopil šele s prihodom Grofije v habsburške roke ali pa je morda bil glavar že

¹⁰⁵ Gl. Štih, Goriški grofje (kot v op. 2) 178 sl.

¹⁰⁶ Albreht ga je potrdil 27. marca 1374 v Ljubljani (Levec, Landhandfesten (kot v op. 33) 285, št. 4; original se je nahajal v danes nedostopnem turjaškem arhivu); Leopold pa 7. julija 1374 v Ljubljani (Levec, Landhandfesten (kot v op. 33) 285, št. 6; original v AS, serija listin).

¹⁰⁷ Albrehtova listina je z dne 1374, marec 26., Ljubljana (Levec, Landhandfesten (kot v op. 33) 300, št. 4); Leopoldova pa z dne 1374, julij 6., Ljubljana (AS, serija listin).

¹⁰⁸ Po določbah habsburške hišne pogodbe, ki so jo novembra 1364 med seboj sklenili Rudolf IV., Albreht III. in Leopold III. (Schwind–Dopsch, Ausgewählte Urkunden (kot v op. 21) št. 117).

¹⁰⁹ Schwind–Dopsch, Ausgewählte Urkunden (kot v op. 21) št. 138.

¹¹⁰ AS, listina, 1375, junij 23. (...*alz unser paider prief sagent die uns Nickel der Hophenbacher haubtman in der graffschaft geben hat...*).

¹¹¹ AS, listina 1378, maj 10., Šmihel (*Ich Nicel von Hopffenwach zu den zeiten verweser in der Metlich vnd auf der Marich in der grafschaft vergich mit disem offenn brief daz hewt vor mein von erbern leuten derfunden ist worden...*).

¹¹² Gl. Kos, Bela krajina (kot v op. 31) 15 sl.

za časa Goriškega grofa Alberta III.? Vprašanje ni nepomembno, saj bi odločitev novega (dvch) deželnega kneza, da obdrži starega glavarja, na simbolni ravni pomenila natančno isto kot potrditev privilegija iz 1365; to je, da nova oblast povsem sprejema zatečeno stanje in ga kontinuirano nadaljuje ter – kar je bilo za tamkajšnje plemiče še kako pomembno – daje vedeti, da bo domače plemstvo Grofije tudi pod novim režimom participiralo v najvišjih oblastnih strukturah dežele. Na žalost nam je iz goriške dobe požnan samo en glavar, pa še ta iz 1322,¹¹³ tako da ostaja to vprašanje neodgovorjeno. Tudi primerjava z goriško Istro, ki je 1374 istočasno in povsem v enakih okoliščinah prešla na Habsburžane, nam ne nudi odgovora, saj se po imenu zadnji znani goriški glavar v Pazinu omenja 1368 (Leonard Uras, najverjetneje iz koroškega Obervellacha), prvi habsburški pa šele 1379 (Hugo iz Devina).¹¹⁴ Nekoliko bolj oddaljena in zgolj ilustrativna je lahko primerjava z dogodki ob prehodu Kranjske s Slovensko marko pod neposredno deželnoknežjo oblast Habsburžanov 1335, ko je vojvoda Oton potrdil – in ne zamenjal – starega kranjskega glavarja, ki je to funkcijo opravljal od 1333–1334.¹¹⁵ Toda stari–novi kranjski deželni glavar ni bil kdor koli, ampak Friderik Žovneški, ki je kot pomemben habsburški vazal še istega leta pomagal Habsburžanom v vojni na Češkem in katerega naj bi koroški vojvoda Henrik in zastavni gospod Kranjske postavil za kranjskega glavarja sploh šele na habsburško iniciativo.¹¹⁶

Habsburžani Grofije v Marki in Metliki niso imeli dolgo v neposredni posesti, ampak so jo zastavili Celjskim grofom. Kdaj se je to zgodilo, ne vemo natančno, najverjetneje pa med 25. septembrom 1379 in 20. majem 1383. Ob prvem datumu je z neuberško delilno pogodbo vojvoda Leopold III. nastopil samostojno vlado, z drugim pa je v Boznu (Bolzanu) na (južnem) Tirolskem izdal listino, ki pravi, da imajo Celjski grofje Herman I., Herman II. in Viljem – kot o tem priča zastavno pismo, ki ga imajo¹¹⁷ – od njega v zastavi "Metliko" za 19.200 zlatnikov in jim dovoljuje, da je ta zastava lahko del zaženila za Ano iz Krakova, ženo grofa Viljema in hčerko poljskega kralja Kazimirja Piasta.¹¹⁸ Z drugimi besedami je to pomenilo, da je z zaženilom zastavnina prešla na celjsko nevesto in da bi Habsburžani morali za ponovno pridobitev Grofije v Marki in Metliki v posest zastavno vsoto poravnati Ani in ne Celjskim grofom. Da Metlika (*sacz in der Metlik*) omenjene listine pomeni celo Grofijo v Marki in Metliki, ne govorita le višina zastavnine in to, da je z Metliko v habsburških in tudi drugih listinah mišljena cela Grofija in ne morda samo Bela krajina, ampak tudi nadaljnja zgodovina Grofije.

1394 je Celjski grof Herman II. izplačal Ani, takrat že vdovi po Viljemu Celjskemu, ki je bila v drugem zakonu poročena z vojvodo Ulrikom Teckom, 16.000 zlatnikov, za kar se je Ana odpovedala vsem terjatvam, ki so izhajale iz naslova njene dote, jutrnje in zaženila.¹¹⁹ Predpostavljamo lahko, da se je s to poravnavo Celjskim grofom vrnila tudi pravica do zastavnine za Grofijo v Marki in Metliki, ki so jo trinajst let predtem kot del zaženila prepustili poljski princesi. Kajti nič ne kaže, da bi Habsburžani poravnali zastavno vsoto in prišli v posest Grofije, katere lastniki so bili. Seznam davčnih obve-

¹¹³ Gl. zgoraj op. 29.

¹¹⁴ Štih, Goriški grofje (kot v op. 2) 196 sl.

¹¹⁵ Kos, Celjska knjiga listin (kot v op. 87) št. 147.

¹¹⁶ Gl. Štih, Celjski grofje (kot v op. 14) 231.

¹¹⁷ *...nach laut und sag der phantbrief die sie daruber habent...* To zastavno pismo danes na žalost ni ohranjeno, poznano nam je samo iz AS CE II 47 (gl. naslednjo opombo).

¹¹⁸ AS CE II 47, 1383, maj. 20., Bolzano.

¹¹⁹ AS CE II 96, 1394, september 16., Celje. Iz tega leta je tudi listina, s katero je krški knez Nikolaj kupil grad in gospostvo Ribnik med Ozaljem na vzhodu in Belo krajino na zahodu, njegova lega pa je v listini označena takole: *castrum Rybnyk vocatum in contigua vicinitate castris regalis Ozol appellati ex una parte, ex altera vero parte iuxta confinia provincie Theutonie videlicet comitis de Cheyla Methliche nuncupate habitum et situatum* (Tadija SMIČIKLAS, Stjepan GUNJAČA, Jakov STIPIŠIĆ, Codex diplomaticus regni Croatiae, Dalmatiae et Slavoniae XVII, Zagreb 1981, št. 426). Za informacijo se zahvaljujem Mihi Kosiju.

zancev, ki je nastal 1446 ob razpisu izrednega davka za doto Katarine, sestre kralja Friderika III. in deželnega kneza notranjeavstrijskih dežel, kaže, da Habsburžani niti takrat niso bili v posesti Grofije v Marki in Metliki. Tako je razlagati dejstvo, da med mesti in uradi kranjskega seznama – na katerem je našeta celo habsburška posest v Istri, na Krasu in Pordenone v Furlaniji – ni niti enega kraja iz Grofije v Marki in Metliki.¹²⁰ V seznamu omenjena Vivodina (*Am herczogtumb*) v Beli krajini pa, kot smo videli zgoraj, ni spadala v Grofijo in je bila svojčas gorškemu grofu Albertu III. prepuščena le v doživljenjski užitek.¹²¹

Še bolj zanimiva in povedna sta glede tega dva druga dokumenta; dve sodni listini, ki sta 1447 in 1456 nastali na ograjnem sodišču v Metliki. Iz prve listine zvemo, da so prisledniki metliškega ograjnega sodišča (plemiči (deželani) iz Grofije) razsodili (*heut vor gericht von den lanndleuten erfunden und erkant worden*) v sporu glede neke zastavljene posesti med dediči Erazma iz Soteske in Jurija Glanerja, sodbo pa je razglasil (in izstavil listino) Jurij iz Holmca *des hochgebornen fursten graf Ulrichs grauen ze Cili ze Orttemberg und in dem Seger, ban in Windischen lannden, meins gnadigen herren haubtmann der grafschafft in der Metlikch*.¹²² Z drugo listino pa je Baltazar iz Sevnice, prav tako *des hochgebornen fursten graf Ulrichs grauen zu Cili ze Ortemberg und in dem Seger etc. meins gnedigen herrn haubtman der grafschafft in der Metlikg* naznanil, da je imel pleterski prior tistega dne prvi sodni narok pred ograjnim sodiščem v Metliki v zadevi od Nikolaja Kozjaškega samostanu zadržane desetine.¹²³ Če se spomnimo, da je ograjno sodišče kot najvišje sodišče v deželi domena deželnega kneza in da ga v njem zastopa in predstavlja njegov glavar, potem nam ti dve listini, ki sta ju izstavila metliška glavarja Celjskega grofa, ne pričata nič manj kot to, da je deželnoknežjo oblast v Grofiji v Marki in Metliki imel Ulrik Celjski! To pa hkrati pomeni, da Habsburžani Celjskim grofom niso zastavili samo posesti v Grofiji, ampak Grofijo z deželnoknežjo oblastjo vred. Ali z drugimi besedami, zastavili so jim celo deželo! Primer v habsburški praksi ni osamljen. Podobno je Rudolf Habsburški že 1279 zastavil Majnhardu Tirolsko–Goriškemu Kranjsko s Slovensko marko oz. tamkajšnje deželno-knežje dohodke in urade.¹²⁴ Iz današnje perspektive se zdi kot ironija zgodovine, da Celjski grofje svojega glavnega političnega cilja v okviru Cesarstva – doseči deželno-knežji položaj¹²⁵ –, ki so ga skušali uresničiti v zadnjih treh genercijah, niso dosegli na svojih lastnih teritorijih, ampak v Grofiji v Marki in Metliki, ki so jo imeli v zastavi od svojih najhujših tekmecev in sovražnikov.

Edino vprašanje, ki se s tem v zvezi še postavlja je, ali so Celjski grofje kot zastavni gospodje Grofije v Marki in Metliki izvajali deželnoknežjo oblast od vsega začetka – že od 1379–1383, ko so dobili Grofijo v zastavo – ali pa so do nje prišli pozneje? Vprašanje se zastavlja zato, ker so Habsburžani še potem, ko so zastavili Grofijo, potrjevali njenim plemičem privilegije (1407, 1414, 1444),¹²⁶ Za 1423 pa celo vemo, da so se le–ti v Ljubljani poklonili Ernestu Železnemu kot svojemu deželnemu knezu.¹²⁷ In tudi pri glavarjih nimamo za ta čas nobenega namiga, da bi bili v celjski službi; za Siegfrieda Gamberškega, ki je bil na začetku 15. stoletja najprej glavar v Grofiji in nato istočasno

¹²⁰ Joseph CHMEL, *Materialien zur österreichischen Geschichte*. Aus Archiven und Bibliotheken I (Linz 1832) št. 28, str. 69; Otorepec, GZLj (kot v op. 23) X, št. 58.

¹²¹ Gl. zgoraj op. 97 in 98.

¹²² AS, listina 1447, september 18., Metlika.

¹²³ AS, listina 1456, september 13., Metlika.

¹²⁴ Gl. zgoraj op. 65.

¹²⁵ Štih, *Celjski grofje* (kot v op. 14) 227 sl.

¹²⁶ Levec, *Landhandfesten* (kot v op. 33) 285 sl., št. 7, 8, 11.

¹²⁷ Levec, *Landhandfesten* (kot v op. 33) 267 in op. 3 (*Item desglaichen habent die landleut aus der Mettling meinem herrn herczog Ernten ze Laybach geschworen...*).

še glavar na Kranjskem,¹²⁸ se zdi sploh očitno, da so ga na ti dve mesti lahko postavili le Habsburžani. Na drugi strani imamo iz aprila 1457 listino, s katero je cesar Friderik III. potrdil meščanom Metlike njihove privilegije, "še posebno, ker dolgo časa niso bili pod našo in naših prednikov oblastjo in so zaradi tega pretrpeli marsikatero škodo in so sedaj ponovno prišli pod našo oblast".¹²⁹ Iz citiranega teksta izhaja, da je bila Metlika pod tujo (celjsko) oblastjo že za časa Friderikovih prednikov (mn. *vordern*), s čimer sta morala biti mišljena najmanj dva. Med temi bi bilo v prvi vrsti misliti na Friderikovega očeta Ernesta Železnega in na njegovega starega očeta Leopolda III. Slednji pa je, kot smo videli zgoraj, Celjskim tudi v resnici zastavil Grofijo. Zanimiva je tudi listina iz 1431, s katero je Andrej iz Žusma¹³⁰ prodal mestnemu sodniku in svetu v Metliki pet in pol kmetij v Slamni vasi na severovzhodu Bele krajine. Listino sta poleg njega pečatila župnik in sodnik v Celju.¹³¹ Seveda trditev, da metliški meščani dolgo časa niso bili pod habsburško oblastjo, sama po sebi še ne pomeni, da Habsburžani v Grofiji niso imeli tudi deželno knežje oblasti, čeprav tega tudi ne izključuje. Podobno previdnost zahteva tudi interpretacija listine iz 1431, še posebno, ker ne vemo, kje je bila izstavljena.

Za dokončen odgovor bi tukaj tematizirano vprašanje zahtevalo še podrobnejšo raziskavo, čeprav se na podlagi poznanega gradiva in povedanega vendarle zdi, da je celjsko zastavno gospostvo nad Grofijo v Marki in Metliki treba deliti v dve obdobji: sprva (med 1379–1383) jim je bila zastavljena tamkajšnja posest, pozneje – vsekakor pred 1447 – pa so si pridobili še tamkajšnjo deželno knežjo oblast. Odprto ostaja tudi, ali se je to zgodilo s pristankom Habsburžanov ali na silo. 1443 je prišlo do habsburško-celjske poravnave, ki je zaključila večletno fajdo med sptima stranema zaradi pokneženja Celjskih grofov 1436. Ta poravnava, ki jo je zgodovopisje v glavnem ocenjevalo kot potrditev enakopravnega položaja Celjskih nasproti Habsburžanom, je v resnici pomenila uspeh za Friderika III., saj so mu Celjski grofje priznali deželno knežji položaj tudi nad svojimi teritoriji, s čimer so se odpovedali – kljub temu, da so bili osebno povzdignjeni v državne kneze – lastni kneževini in deželi.¹³² Sestavni del poravnave je bila tudi obojestranska dedna pogodba, ki je med drugim predvidevala, da bi v primeru izumrtja Habsburžanov Celjski dedovali habsburško dediščino po goriškem grofu Albertu III., to je Pazinsko grofijo v Istri in Grofijo v Marki in Metliki vključno z Mehovim; poleg tega pa na Dolenjskem še Kostanjevico in Novo mesto.¹³³ Ni mogoče izključiti možnosti, da je prav v kontekstu te poravnave posledično Friderik III. prepustil deželno knežjo oblast v Grofiji Ulriku Celjskemu.

Celjski so imeli Grofijo v Marki in Metliki s pripadajočo deželno knežjo oblastjo nesporno v zastavi vse do svojega izumrtja, saj je tamkajšnji celjski glavar listino še 13. septembra 1456, le dva meseca pred umorom Ulrika II. v Beogradu (9. novembra 1456). To pa nam potrjuje tudi zgoraj že navedena listina Friderika III. iz 1457, s katero je potrdil meščanom Metlike njihove privilegije in v kateri pravi, da so po dolgem času šele sedaj prišli pod njegovo oblast.

Pridobitev celjske dediščine – to je vseh grofij, gospostev in posesti Celjskih grofov v "nemških deželah in v Svetem rimskem cesarstvu"¹³⁴ –, zvezana še s pridobitvijo gospostev Goriških grofov na zgornjem Koroškem (mir v Požarnici 1460)¹³⁵ – je pomenila

¹²⁸ Gl. zgoraj op. 112.

¹²⁹ Kos, Iz metliškega arhiva (kot v op. 3) št. 7.

¹³⁰ Žusemski so spadali med viteško klientelo Celjskih grofov (Kos, Med gradom (kot v op. 16) 109).

¹³¹ Kos, Iz metliškega arhiva (kot v op. 3) št. 3.

¹³² Gl. Štih, Celjski grofje (kot v op. 14) 248 sl.

¹³³ AS CE II 224, 1443, avgust 16., Dunajsko Novo mesto. Regest: Joseph CHMEL, Regesta chronologico-diplomatica Friderici III. Romanorum Imperatoris (Regis IV.) (Wien 1852) št. 1513.; gl. Štih, Celjski grofje (kot v op. 14) 251.

¹³⁴ Chmel, Regesta Friderici III. (kot v op. 133) št. 1514.

¹³⁵ Wiessner, MDC (kot v op. 5) XI, št. 340; Johann RAINER, Der Frieden von Pasarnitz 1460, v:

dokončno konsolidacijo habsburškega položaja in njihove oblasti na Štajerskem, Koroškem in Kranjskem. Verjetno ne po naključju je kranjsko plemstvo dobilo "zlato bulo" – s katero je Friderik III. potrdil njihove deželne privilegije – šele sedaj, konec 1460, ko je bil krog habsburškega kranjskega plemstva bistveno večji kot 1443 oz. 1444, ko sta svoji zlati buli dobili Štajerska in Koroška¹³⁶ in ko je Friderik III. tudi plemstvu Grofije v Marki in Metliki potrdil njihove svoboščine.¹³⁷

Čas dolgega Friderikovega vladanja je tudi obdobje, ko je na Kranjskem prišlo do dokončnega institucionaliziranja deželnih stanov in do bolj ali manj rednih zasedanj deželnega zbora.¹³⁸ Teh so se poleg Kranjcev udeleževali še predstavniki iz Grofije v Marki in Metliki, iz Istre, s Krasa in celo iz Trsta;¹³⁹ to je – kot je najti v deželnozbornskih spisih kranjskih stanov iz začetka 16. stoletja – iz Kranjski pridruženih gospostev (*angerichten herrschaften*).¹⁴⁰ Grofija v Marki in Metliki ni imela lastnega deželnega zbora in ta pomanjkljivost je bila za bodočnost njene deželne samostojnosti med najbolj usodnimi. Vzrok za to je iskati predvsem v njeni majhnosti: Grofija je premogla le malo plemstva – tako malo, da jih v začetku 16. stoletja ni bilo dovolj niti za prisedništvo ograjnemu sodišču v Metliki¹⁴¹ –, razen dveh trgov ni imela nobenega mesta in tudi prelato, z izjemo komturja Nemškega viteškega reda v Metliki,¹⁴² ne! Zato so se plemiči Grofije sicer udeleževali zasedanj kranjskega deželnega zbora, a so pri tem ves čas poudarjali svoj poseben položaj in niso hoteli biti zaobjeti s pojmom *landschaft in Crayn* (kranjski stanovi) ampak so vztrajali pri *landschaft in Krain und der grafenschaft Metling*¹⁴³ oziroma pri tem, da gre za dve stanovski telesu (*zwo landschaft*)¹⁴⁴ in da je potrebno ločiti *zwischen der obern und untern landschaftn*.¹⁴⁵ 1510 se zaradi tega celo niso udeležili zasedanja kranjskega deželnega zbora, ki ga je razpisal cesar Maksimiljan I. za 6. september. V odgovoru na cesarsko propozicijo, predloženo na zboru v Ljubljani, so stanovi, ki o predlogih zaradi izostanka svojih kolegov iz Grofije niso mogli odločati, zapisali, da je razlog temu pomota dvorne pisarne, ki se v razpisu zasedanja deželnega zbora obrača samo na kranjske in ne tudi na stanove Grofije (*allain die landschaft in Crayn anzaygt, und nicht die landschaft in der March begreyft*), čeprav so cesarju večkrat poročali o sporih med "zgornjimi" in "spodnjimi" stanovi.¹⁴⁶ Pisanje je naletelo na odprta ušesa in dvorna pisarna je svojo nerodnost kmalu popravila; 1511 je bil razpis Maksimiljana I. za zasedanje kranjskega deželnega zbora naslovljen na ge-

Carinthia I 150 (1960) 175 sl.

¹³⁶ Vilfan, Zlata bula Kranjcev (kot v op. 41) 222 sl.

¹³⁷ Levec, Landhandfesten (kot v op. 33) 286, št. 11.

¹³⁸ Emil WERUNSKY, Österreichische Reichs- und Rechtsgeschichte (Wien 1894) 387; Vilfan, Pravna zgodovina (kot v op. 40) 325.

¹³⁹ Tržačani so 1491 od Fridrika III. dosegli, da jim ni treba obiskovati zasedanj kranjskega deželnega zbora (Schwind-Dopsch, Ausgewählte Urkunden (kot v op. 21) št. 228), a so kasneje, ko so bili v času habsburško-beneške vojne izpostavljeni nevarnostim, sami zopet začeli hoditi na zasedanja kranjskega deželnega zbora, o čemer pričajo pooblastila njihovim odposlancem (Marija VERBIČ, Deželnozbornski spisi kranjskih stanov I 1499–1515 (Ljubljana 1980) št. 35, 45), kjer so se zavzemali za vojaško in finančno pomoč in so bili zato ponovno pripravljani plačevati davke (gl. npr. Verbič, Deželnozbornski spisi (kot v tej op.) II 1516–1519 (Ljubljana 1986) št. 163 in op. b).

¹⁴⁰ Verbič, Deželnozbornski spisi (kot v op. 139) I, št. 54; II, št. 160, 163, 167. Ta oznaka je bila uradna in uporabljal jo je tudi deželni knez (gl. npr. listino nadvojvode Karla z dne 1564, april 29., Ljubljana (AS, serija listin): ... *ainer gannzen ersamen lanndschaft sambt derselben angerichten herrschaften der Winndischen March, Metling, Isterreichs unnd Charst...*). Kolikor mi je znano, se termin "priključena gospostva" prvič omenja 1493 (Brunner, Land (kot v op. 9) 216 in op. 5).

¹⁴¹ Gl. spodaj op. 153.

¹⁴² Gl. npr. Verbič, Deželnozbornski spisi (kot v op. 139) I, št. 114.

¹⁴³ Verbič, Deželnozbornski spisi (kot v op. 139) I, št. 38.

¹⁴⁴ Verbič, Deželnozbornski spisi (kot v op. 139) II, št. 143, str. 196.

¹⁴⁵ Verbič, Deželnozbornski spisi (kot v op. 139) I, št. 32, str. 40.

¹⁴⁶ Verbič, Deželnozbornski spisi (kot v op. 139) I, št. 32, str. 40. Gl. Levec, Landhandfesten (kot v op. 33) 280; H. J. BIDERMAN, Die österreichischen Länder-Kongresse, v: MIÖG 17 (1896) 266.

mainer unser landschaft unsers furstentumbs Crain und in der Metling,¹⁴⁷ pa tudi instrukcije in pisma, ki so jih stanovi sprejemali na zboru, so izstavljali v imenu stanov "Kranjske in Metlike".¹⁴⁸

Toda spori med "Kranjci" in "Metličani" so bili globlji in že 1509 so se tako zaostriili (*merklich spann und zwitterrecht*), da je moral vanje poseči sam cesar ter za njihovo zgladitev izdati ukaz o imenovanju posebne šestčlanske komisije, sestavljene iz dveh cesarskih svétnikov ter iz po dveh deželanov iz Kranjske in Grofije v Marki in Metliki.¹⁴⁹ Kaj je bil predmet spora Maksimiljanov mandat ne navaja,¹⁵⁰ ne vemo tudi kolikšen uspeh je pri svojem delu komisija imela, nedvomno pa je, da so se kopja lomila predvsem ob pravici do lastnega sodstva (ograjnega sodišča), ki so jo imeli plemiči iz Grofije, Kranjcem pa je šla zelo v nos. Kot rdeča nit se skozi deželnozbornske spise vlečejo njihovi pozivi cesarju Maksimiljanu I., naj podredi plemstvo Grofije ljubljanskemu ograjnemu sodišču.¹⁵¹ Spor (*irrung*) o tem se je vlekel vse do leta 1518, ko je cesar navidezno kompromisno odločil, da naj bo plemstvo Grofije podrejeno ljubljanskemu sodišču, a s klavzulo, da s tem ne bodo kratene njihove svoboščine (*das dan die von der Marich und Metting der landschranken in Crain gehorsam sein, doch irer freyhait unschedlich*).¹⁵² To je bila papirnata klavzula, s katero naj bi svoboščine iz privilegijev iz 1365 in 1374 formalno veljale, dejansko pa so bile ukinjene.

Ko so deset let pozneje (1528) kranjski stanovi pritiskali na deželnega kneza in poznejšega cesarja Ferdinanda I., naj se tudi istrski deželani – le–tem je po privilegijih iz 1365 in 1374 tudi šla pravica do lastnega ograjnega sodišča v Pazinu, za katerega pa po besedah Kranjcev niso imeli dovolj prisednikov in so se zato tožili kar pred nižjimi županskimi sodišči – podredijo ljubljanskemu ograjnemu sodišču, so v svoji pritožbi (gravamina) zapisali, da je nekoč podobno zaradi pomanjkanja prisednikov za ograjno sodišče v Metliki že cesar Maksimiljan I. podredil tamkajšnje deželane ograjnemu sodišču v Ljubljani, ne da bi s tem prizadel njihove svoboščine.¹⁵³ Pritožba iz 1528 nam tako razkriva formalni razlog cesarjeve odločitve iz 1518, ki je tudi omogočil na prvi pogled nelogično formulacijo o podreditvi ljubljanskemu ograjnemu sodišču ob hkratnem spoštovanju starih pravic: Maksimiljan 1518 ograjnega sodišča v Metliki formalno ni ukinil, le delovati ni moglo, ker ni imelo dovolj prisednikov. Dejansko pa to ni pomenilo nič drugega, kot da je bilo ukinjeno, čeprav je formalno pravica do lastnega ograjnega sodišča plemstva v Grofiji še naprej ostala. Z njegovo ukinitvijo (nedelovanjem) je padla ena glavnih opor, na katerih je slonela deželna samostojnost Grofije v Marki in Metliki.

Nekoliko dlje se je obdržala institucija posebnega glavarja Grofije v Marki in Metliki. Vrsta metliških glavarjev, ki se je začela že 1322, se je končala 1556 z baronom Antonom von Thurn und zum Kreuz. To je bil zadnji glavar Grofije, ki ga je Valvasor *durch fleissige Nachsuchung* še lahko odkril.¹⁵⁴

Nekdanjo deželno samostojnost so simbolizirale samo še potrditve deželnih privilegijev, ki so jih deželni knezi še vedno potrjevali ločeno od kranjskih. Šelc nadvojvoda Karel je, kot se zdi, nameraval prekiniti s to prakso in se je 1564 ob nastopu vlade in

¹⁴⁷ Verbič, Deželnozbornski spisi (kot v op. 139) I, št. 42, str. 53.

¹⁴⁸ Verbič, Deželnozbornski spisi (kot v op. 139) I, št. 36, 38, 39.

¹⁴⁹ Verbič, Deželnozbornski spisi (kot v op. 139) I, št. 20.

¹⁵⁰ Verbičeva v regestu sicer piše, da naj bi bil predmet spora in imenovanja komisije ločeno sodstvo (posebno ograjno sodišče za Grofijo), kar pa iz teksta Maksimilijanovega ukaza ni razvidno.

¹⁵¹ Verbič, Deželnozbornski spisi (kot v op. 139) I, št. 102, 103, 104; II, št. 143.

¹⁵² Verbič, Deželnozbornski spisi (kot v op. 139) II, št. 148, gl. tudi št. 149.

¹⁵³ Vilfan, Valvasorjevo poročilo (kot v op. 43) 87 (*Die aus der Windischenmarch haben wol so guet freyhait als die von Isterrich. Diewyl sy aber khayser Maximilian mangl halben der heyszyer zu der landschranken in Crain innen an iren freyhayten vnuergriffen verordnet...*).

¹⁵⁴ Valvasor, Ehre (kot v op. 46) XI, 388 sl.

dednem poklonu kranjskih stanov obvezal le–tem (*einer gannzen ersamen lanndschaft sambt derselben angeraichten herrschafften der Winndischen March, Metlinng, Isterreichs unnd Charst*), da bo potrdil njihove privilegije.¹⁵⁵ Tekst listine sicer ne govori eksplicitno, kot je trdil Levec,¹⁵⁶ da bo potrditev privilegijev sledila v eni sami listini, njegova formulacija, ki nagovarja stanovne Kranjske s pridruženimi gospodstvi kot enotno telo, pa dopušča tudi to možnost. Kakor koli že, tudi Karel ni prekinil s starim običajem in je 1567 potrdil ločeno, v treh listinah, privilegije za Kranjsko, Grofijo v Marki in Metliki ter Istro.¹⁵⁷ Šele 3. decembra 1593 je cesar Rudolf II. – kot glavni skrbnik takrat še mladoletnega Ferdinanda II., sina nadvojvode Karla – potrdil v Pragi v eni sami listini (libelu) skupaj privilegije za Kranjsko, Grofijo v Marki in Metliki ter za Istro.¹⁵⁸ Dejanje je imelo formalni in simbolni pomen; z njim je bil odpravljen še zadnji znak nekdanje deželne samostojnosti Grofije v Marki in Metliki in pomeni dvojni zaključek: na eni strani konec tistega razvoja, ki se je začel pod Goriškimi grofi že v 13. stoletju in ki je pripeljal do deželnega položaja Grofije, na drugi strani pa pomeni tudi konec procesa njenega stapljanja s Kranjsko, ki je trajal od 1374, ko sta obe deželi dobili skupnega deželnega kneza.

Nedvomno, to je bil samo formalni konec, drugače pa je stapljanje, ki je potekalo na različnih nivojih, povzročilo, da se je Grofija v Marki in Metliki s Kranjsko dejansko združila že prej. Sodelovanje deželanov Grofije na kranjskem deželnem zboru, turški vpadi, ob katerih je Grofija (Bela krajina) še prav posebno hudo trpela in iz tega sledeča skupna obrambna in vojaška organizacija,¹⁵⁹ podreditev ljubljanskemu ograjnemu sodišču in ukinitvev deželnega glavarstva ter tako nastale skupne sodne in upravne institucije, gospodarski interesi, premoženje, ki so ga eni in drugi imeli na Kranjskem in v Grofiji, pa v zadnjem času tudi skupni interesi v boju za protestantizem in še kaj drugega – vse to so bile okoliščine, ki so pospeševale proces stapljanja.

Odločilen premik v tej smeri se je po mojem mnenju zgodil okrog 1520, po smrti Maksimilijana I., ki je v zadnjem letu svojega življenja ukinitel temeljno institucijo deželne samostojnosti Grofije v Marki in Metliki, in na začetku vlade Ferdinanda I., ko je zapihal že prvi absolutistični veter in ko so se ob prvi delitvi habsburških dežel med Karlom V. in Ferdinandom I. stanovni Kranjske s priključenimi gospodstvi enotno in odločno postavili v bran deželne enotnosti razširjene Kranjske.

Po wormski delilni pogodbi iz aprila 1521 je Karel V. prepustil bratu obe Avstriji, Štajersko, Koroško in Kranjsko, izrecno pa si je pridržal Goriško in Ortenburško grofijo, Pustriško dolino, Kras, Istro, Furlanijo, Trst, Metliko, Marano in Gradišče ob Soči z vsem drugim, kar je cesar Maksimiljan pridobil v beneški vojni.¹⁶⁰ Od Kranjske je tako Karel V. odtrgal vsa priključena gospodstva, vključno z Grofijo v Marki in Metliki. Poldrug mesec po delitvi je Ferdinand sklical kranjski deželni zbor za 15. julij 1521 v Ljubljani, na katerem naj bi po svojih odposlancih prejel dedni poklon, obvezna tema pa je bila seveda tudi odobritev dodatne finančne pomoči.¹⁶¹ Kranjski stanovni niso hoteli storiti ne enega ne drugega, saj niso mogli pristati na razdelitev vojvodine. Z odcepitvijo Metlike, Istre in Krasa so, kot pravijo v svojem odgovoru na deželnoknežjo propozici-

¹⁵⁵ AS, listina 1564, april 29., Ljubljana.

¹⁵⁶ Levec, Landhandfesten (kot v op. 33) 281.

¹⁵⁷ Levec, Landhandfesten (kot v op. 33) 291, št. 43–45.

¹⁵⁸ Levec, Landhandfesten (kot v op. 33) 278, 292 in št. 50.

¹⁵⁹ Gl. Vasko SIMONITI, Vojaška organizacija na Slovenskem v 16. stoletju (Ljubljana 1991) 26 sl.

¹⁶⁰ Günther R. BURKERT, Landesfürst und Stände. Karl V., Ferdinand I. und die österreichischen Erbländer im Ringen um Gesamtstaat und Landesinteressen (Graz 1987) 127; Vilfan, Stanovi proti znanilcem (kot v op. 43) 247.

¹⁶¹ Gl. Burkert, Landesfürst und Stände (kot v op. 160) 110; Vilfan, Stanovi proti znanilcem (kot v op. 43) 248.

jo,¹⁶² kršene njihove svoboščine, navedene pokrajine pa ločene od kranjskega ograjnega sodišča, kar lahko povzroči prepire in nered. Nadalje navajajo, da sta cesarja Friderik III. in Maksimiljan I. razširila Kranjsko s tem, da sta ji inkorporirala (*eingeleibt*) Grofijo v Marki in Metliki, Istro in Kras, kar je bilo še posebno pomembno iz obrambnih vzrokov. Zdaj imajo z njimi tesne stike, potem pa bi veljali dve vrsti prava in dve oblasti (*zwayerlay recht und zwayerlay obrigkait*). Nastali bi prepiri in nazadnje bi se sprla še vladarja. Ob turški nevarnosti bi se pomoč cepila in z vpoklicem bi bile težave, trpelo pa bi predvsem ljudstvo (*gemain volkch*), ki izvažajo živino, žito, platno in drugo, uvažajo pa vino in sol. Že sedaj prihaja zaradi cest do sporov s Tržačani, z delitvijo pa bi bilo še slabše. Nastopila bi draginja, podložniki in trgovci bi tihotapili (*chonntrawannt*) in uporabljali tuje ceste, kar bi povzročilo upad dohodkov od mitnin, carin in nabitkov. Stanovi ocenjujejo, da bi to povzročilo komori 6000–7000 goldinarjev škode (izgube) letno. Nadalje navajajo, da so oni, Kranjci, in ne Tirolci ali Gornjeavstrijci, v beneški vojni zavzeli in obdržali Goriško grofijo, Gradišče ob Soči, Marano in druge kraje (*fleckhen*) v Furlaniji. Zato upajo, da vladarja ne bosta samo razveljavila razdelitve, ampak da bosta Kranjsko, ki mora braniti tako dolgo mejo, povečala za Goriško in gospostva, ki ležijo v Furlaniji. Stanovi zato upajo, da do delitve Kranjske ne bo prišlo in da se bosta glede tega vladarja bratsko sporazumela in poravnala. Takrat bodo opravili tudi svojo dedno dolžnost in plačali finančno pomoč. Svoje stališče do delitve zaključujejo stanovi z dramatičnim opozorilom, če bi proti pričakovanju ostalo pri delitvi in ločitvi, "nikakor ne bi mogli plačati naklonitve in pomoči, pa tudi svojim svoboščinam se ne bi hoteli odreči, ker bi bili rajši pripravljeni na vojno in poguben vpad kot na nameravano odcepitev in propad" (*Dann ihnen wer leichter und geringer ein krieg und verderblicher iberzug, als dits abfalß und verderberns zugewarten*).¹⁶³

Tudi v Ferdinandovem interesu je bilo, da pride do popravka delitve in odpravil se je k bratu v Bruselj, kjer je 7. februarja 1522 prišlo do nove delitve, s katero je Karel V. odstopil Ferdinandu sporna ozemlja, ki so navedena takole: Goriška grofija s Pustriško dolino, grofiji Ortenburg in Celje (!), Istra, Kras, Metlika, Pazin, Trst, Reka, Gradišče ob Soči, Marano, Tolmin in sploh vse, kar je cesar Maksimiljan dobil v Furlaniji ali osvojil v beneški vojni. Za vsa ta ozemlja, pravi Karel, da je spoznal potrebo po združitvi z obema vojvodinama (Koroško in Kranjsko) in jih zato odstopa bratu.¹⁶⁴ Deželna enotnost Kranjske je bila tako obnovljena, za našo temo pa je pomembno, da so Kranjci, vključno s svojimi sodeželani iz priključenih gospostev, v kritičnem trenutku za enotnost dežele odločno pokazali, da želijo živeti skupaj, v enem deželno–državnem telesu in da je bila Grofija v Marki in Metliki – tudi po volji svojih deželanov¹⁶⁵ – takrat že del Kranjske, čeprav je znake formalne samostojnosti, kot smo videli, ohranila še do konca stoletja.

¹⁶² AS, Stanovski arhiv, škatla 317 (stara fasciklatura 211), 1521, julij 15., Ljubljana; podrobno o tem zasedanju deželnega zbora: Burkert, Landesfürst und Stände (kot v op. 160) 111 sl.; Vilfan, Stanovi proti znanilcem (kot v op. 43) 248 sl.

¹⁶³ Citat po Vilfan, Stanovi proti znanilcem (kot v op. 43) 249.

¹⁶⁴ Vilfan, Stanovi proti znanilcem (kot v op. 43) 251. Gl. tudi listino Karla V. z dne 3. april 1522, Bruselj (Pietro KANDLER, Codice diplomatico Istriano V (fotomehanična reprodukcija, Trst 1986) št 1528), s katero obvešča beneškega doža o delitvi s Ferdinandom in našteva vojvodine in ozemlja, ki jih je prepustil bratu (*eidem fratri nostro pro portione sua, Archiducatum Austrie supra et infra Anasum, preterea Styriam Carinthiam et Carniolam cum omnibus suis pertinentiis atque Comitatu Goricie, et urbibus Tergesto. Gradisca et Marano et aliis dominiis adiacentibus...assignavimus et traddimus*).

¹⁶⁵ Gl. Vilfan, Stanovi proti znanilcem (kot v op. 43) 248 in op. 83.

ZUSAMMENFASSUNG

Das Land der Grafschaft in der Mark und in der Möttling

Das Land der Grafschaft in der Mark und in der Möttling [Metlika] entstand im 14. Jahrhundert in Unterkrain – auf dem Gebiet der Windischen Mark und in Weißkrain aus den Besitzungen, Herrschaften, Rechten und Landgerichten der Görzer Grafen. Das Entstehen des Landes läßt sich schon in die erste Hälfte des 13. Jahrhunderts zurückverfolgen; unter dem Görzer Grafen Albert III. (1342–1372) weist es schon die für ein Land typischen Institutionen auf: ein eigenes Landrecht, eine Landschranne (Gericht für den Adel), eine Landesverwaltung mit einem Landeshauptmann an der Spitze, und natürlich auch einen eigenen Landesfürsten – den Görzer Grafen, der 1365 dem Adel in der Grafschaft ein Landesprivilegium verlieh.

Dieses eigene, neben Krain existierende Land erbten 1374 die Habsburger, die auch Landesfürsten von Krain waren. Die Grafschaft in der Mark und in der Möttling wurde jedoch nicht an Krain angeschlossen, vielmehr wurde das Privileg aus dem Jahre 1365 bestätigt, das dem Adel der Grafschaft die Exemption von der krainischen Landschranne zusprach und die Zuständigkeit der Landschranne in Möttling anerkannte. Damit war auch unter dem habsburgischen Landesfürsten, der derselbe war wie in Krain, die Selbständigkeit des Landes gesichert und die Kontinuität der Grafschaft der Mark und in der Möttling garantiert. Zwischen 1379 und 1383 gab Herzog Leopold III. die Grafschaft mit der dazugehörigen landesfürstlichen Gewalt den Grafen von Cilli, deren Hauptleute den Vorsitz in der dortigen Landschranne ausübten. Die Grafschaft, die die Habsburger erst nach dem Aussterben der Cillier 1456 zurückbekamen, behielt ihre Selbständigkeit als Land noch durch das ganze 15. Jahrhundert: Das besondere Landrecht der "Grafschaft in der Möttling" wird noch 1502 erwähnt, die dortigen Adligen wurden erst 1518 der Laibacher Landschranne untergeordnet, der Hauptmann in der Grafschaft wird noch 1556 erwähnt, und erst 1593 wurden zum ersten Mal zusammen in einer Urkunde die Landesprivilegien für Krain und die Grafschaft in der Mark und in der Möttling bestätigt. Zuvor waren diese Privilegien von den habsburgischen Landesfürsten immer getrennt bestätigt worden.

Mit der Bestätigung von 1593 verschwand noch das letzte formelle Zeichen der früheren landrechtlichen Selbständigkeit der Grafschaft, obwohl die mit Krain tatsächlich schon früher vereinigt wurde. Die Einfälle der Türken, unter denen die Grafschaft noch immer sehr litt, und die daraus folgende gemeinsame Abwehr und militärische Organisation, die Unterordnung unter die Laibacher Landschranne, die Abschaffung der Position des Hauptmannes und die so entstandenen gemeinsamen Gerichts- und Verwaltungsinstitutionen, wirtschaftliche Interessen, Vermögen und Grundbesitz, die die einen und die anderen in Krain und in der Grafschaft besessen hatten – alle diese Umstände förderten und beschleunigten den Verschmelzungsprozeß. Einen ganz besondere Rolle in diesem Prozeß spielte der Umstand, daß die Grafschaft in der Mark keinen eigenen Landtag besaß. Wegen ihrer Kleinheit – es gab so wenige Adelige, daß man am Beginn des 16. Jahrhundert sogar zu wenige als Beisitzer in der Landschranne fand, außer zwei Märkten gab es hier keine Stadt, aber auch keine Prälaten, mit Ausnahme des Komturs des Deutschen Ordens in Möttling – nahmen ihre Landesmitglieder an den Sitzungen des Krainer Landtages teil, wo sie aber ihre besondere Stellung unterstrichen. Sie wurden unter die Krain "angeraichten herrschaften" gezählt.

Zu einer entscheidenden Bewegung in Richtung Vereinigung mit Krain kam es um 1520. Nach dem Tod Maximilians I., der im letzten Jahr seines Lebens die Hauptinstitution der Selbständigkeit des Landes, nämlich die Landschranne in Möttling, abgeschafft hatte, und als zu Beginn der Herrschaft Ferdinands I. schon der erste absolutistische Wind wehte, verteidigten die Stände in Krain mit den angereicherten Herrschaften ent-

schied die Landeseinheit des erweiterten Krain. Nach dem Vertrag von Worms 1521 hat nämlich Karl V. von Krain alle "angeraichten herrschaften" (Grafschaft Mitterburg, die Grafschaft in der Mark und Möttling, die Herrschaften auf dem Karst und Triest) von Krain losgelöst. Die Stände des verstümmelten Krain wollten aber Ferdinand weder huldigen noch die geforderte Finanzhilfe bewilligen. Auch ihrem Druck ist es zu verdanken, daß es 1522 in Brüssel zu einer neuen Teilung zwischen Karl und Ferdinand kam. Die Landeseinheit Krains wurde erneuert. Für unser Thema ist es aber von Belang, daß die Krainer einschließlich ihrer Mit-Landleute aus den angegliederten Herrschaften in einem kritischen Moment für die Einheit des Landes mit Nachdruck zum Ausdruck gebracht, daß sie zusammen leben wollten, in einem Landesstaatskörper, und daß die Grafschaft in der Mark und Möttling – auch nach dem Willen ihrer Landleute – damals schon ein Teil Krains war, obwohl sie einige Zeichen einer formalen Selbständigkeit noch bis zum Ende des Jahrhunderts behielt.

GÜNTHER BERNHARD

Das Kloster Sittich und die *Gesta Friderici*. Neue Erkenntnisse zur Überlieferungsgeschichte einer Handschrift¹

Für die erste Edition der *Gesta Friderici imperatoris* im Rahmen der Monumenta Germaniae hat R. Wilmans die Handschrift aus Wolfenbüttel, Codex Helmstadiensis 206, die aus der Bibliothek des Humanisten Matthias Flacius Illyricus stammte, überwiegend zur Grundlage seiner Ausgabe gemacht. In der betreffenden Vorbemerkung schreibt er, daß jener Kodex sich im 15. Jahrhundert im Besitz des Klosters Sittich in Kärnten befand, wie eine zeitgenössische Notiz auf dem letzten Folio der Handschrift angibt.² G. Waitz, der eine neue kritische Ausgabe der *Gesta* für die Monumenta besorgt hatte,³ bezeichnete in seiner gleichzeitig zur Ausgabe erschienenen Studie die drei Handschriftenklassen der *Gesta Friderici* als "Recensionen" A, B und C. A sei die Konzeptfassung, C die endgültige Fassung und B sollte eine Mittelstellung zwischen A und C einnehmen, dabei C näher stehen als A; B und C sollten daher Bearbeitungen von A sein.⁴ Auch für Waitz soll sich angeblich Sittich, als Herkunftsort der ältesten B-Handschrift, in Kärnten befinden,⁵ eine Ansicht, die auch B. von Simson in der Vorrede seiner Neubearbeitung der Ausgabe von Waitz vertritt.⁶ Für die Neuausgabe wurde auch eine Handschrift aus dem Kloster Seitenstetten herangezogen, die einen Text der *Gesta* bot, der bis dahin noch nicht bekannt gewesen war. Diese Textgestalt, die weitgehend B entspricht, aber auch wieder von diesem Text abweicht und fallweise mit den übrigen Klassen A und C parallel geht, wurde wegen der Nähe zu B von Simson mit β bezeichnet.⁷ Jener verhängnisvolle Irrtum in den älteren Monumentaeditionen, hinsichtlich der Lokalisierung von Sittich in Kärnten, wurde auch von F.-J. Schmale in seiner Ausgabe der *Gesta* übernommen.⁸ Nach Schmale ist allerdings methodisch noch nicht einwandfrei geklärt, ob es sich bei den Texten von A, B und C etwa nur um Handschriftenklassen handelt, deren Unterschiede nur durch eine unsorgfältige Überlieferung zustande gekommen seien. Basierend auf der Ausgabe von Waitz-Simson, die ein objektives und methodisch einwandfrei zu gewinnendes Bild von der Überlieferung der *Gesta* erlaubt, wollte Schmale die bisherigen Ansichten überprüfen und die noch offenen Fragen hinsichtlich Überlieferung und Textvarianten klären.⁹ Was die handschriftliche Überlieferung anbelangt, gehören die Fassungen B und C dem 12. oder frühen 13. Jahrhundert an,

¹ Die vorliegende Studie entstand im Rahmen von Arbeiten an dem Projekt *Diplomatische Forschungen und Vorarbeiten für eine wissenschaftliche Monographie der Regierung Friedrichs I. Barbarossa* (P12244-HIS) des Fonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung.

² MGH SS 20 (1868), S. 345.

³ *Otonis et Rahewini Gesta Friderici I. imperatoris. Scriptores rerum Germanicarum in usum scholarum* (1884).

⁴ G. Waitz, Über die verschiedenen Recensionen von Ottos und Rahewins *Gesta Friderici I.* Sitzungsberichte der königlich preussischen Akademie der Wissenschaften Berlin (1884/1), S. 331–342.

⁵ Waitz, S. 331.

⁶ *Otonis et Rahewini Gesta Friderici I. imperatoris. Scriptores rerum Germanicarum in usum scholarum* (1912), S. XXXII.

⁷ B. v. Simson, Über die verschiedenen Rezensionen von Ottos und Rahewins *Gesta Friderici*. *Neues Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde* 36 (1911), S. 683–716 und ders., wie Anm. 6, Einleitung, S. XXXVIII–XXXIX.

⁸ F.-J. Schmale, *Otonis episcopi Frisingensis et Rahewini Gesta Friderici seu rectius Cronica* (Ausgewählte Quellen zur deutschen Geschichte des Mittelalters 17). Darmstadt³ 1986 (erste Auflage 1965), S. 65.

⁹ F.-J. Schmale, Die *Gesta Friderici I. imperatoris* Ottos von Freising und Rahewins. Ursprüngliche Form und Überlieferung (künftig Überlieferung). *Deutsches Archiv zur Erforschung des Mittelalters* 19 (1963), S. 172–173.

während die Fassungen A und β nur in Kodizes des 15. und 16. Jahrhunderts nachzuweisen sind. Schmale geht davon aus, daß von Rahewin ein Widmungs- und ein Entwurfsexemplar stammen müßte, obwohl seiner Einschätzung nach jedoch keine Überlieferung eindeutige Entwurfsmerkmale aufweist.¹⁰ Ausgehend von der einzigen Handschrift der Fassung C (C1), heute Paris, Bibliothèque Nationale, lat. 18408, die im 15. Jahrhundert nachweislich dem Kloster Marbach im Elsaß gehörte und sich vermutlich auch schon im 12. Jahrhundert dort befand,¹¹ zieht Schmale die Schlüsse für seine weitere Argumentation: In der elsässischen Kaiserpfalz Hagenau befand sich im 12. Jahrhundert eine Bibliothek, die auch die "kaiserliche" Fassung der Chronik Ottos von Freising enthielt, die Rahewin im Jahre 1157 dem Kaiser überbracht hatte. Diese Chronikfassung ist heute nur in einer Handschrift des 12. Jahrhunderts erhalten, die einmal dem Zisterzienserkloster Neuburg bei Hagenau gehörte. Das Auftauchen der Gesta in der Fassung C im Raum Hagenau – Marbach – Neuburg läßt Schmale vermuten, daß sich die Handschrift C1 mit der Widmungsfassung der Gesta decke, die vermutlich ebenfalls in der Bibliothek der Kaiserpfalz von Hagenau lag.¹² Daß es eine Widmungsfassung gab, sieht Schmale durch einen Widmungsbrief Rahewins zu Beginn des dritten Buches untermauert.¹³

Der Gestatext von Otto und Rahewin stellte für Gunther den Dichter die Vorlage für sein Epos *Ligurinus* dar, welches, in Hexametern abgefaßt, die Taten Barbarossas preist.¹⁴ Schmale nimmt nun an, daß der Dichter des *Ligurinus* die Gesta aber nur bei Hofe kennengelernt haben konnte, woraus er wiederum den Schluß ziehen möchte, daß die Handschrift C eine Abschrift des Widmungsexemplares ist, die Fassung C somit die endgültige, von Rahewin selbst geschaffene Gestafassung sei.¹⁵

Die Gestafassung der Gruppe A ist nur in Handschriften des 15. und 16. Jahrhunderts erhalten. Dennoch sah die ältere Forschung in dieser Fassung die Überlieferung des Entwurfs.¹⁶ Die wesentlichsten Unterschiede der Handschriftenklasse A gegenüber B und C bestehen darin, daß A eine andere Kapitelzählung aufweist, zahlreiche in B und C inserierte Briefe in A nur unvollständig erhalten sind und daß statt der vollen Namen in A meist nur die Anfangsbuchstaben oder die Sigle *N.* angegeben wird.¹⁷ Die Handschriften, die A repräsentieren, nämlich A, A*1 und A*2, gehören, wie erwähnt, frühestens der 2. Hälfte des 15. Jahrhunderts an. Die Handschrift A, ursprünglich im Besitz des Konrad

¹⁰ Schmale, Überlieferung, S. 174.

¹¹ Diese Annahme ist insofern problematisch, da das Kloster Marbach zwischen 1211 und 1216 turbulente Zeiten durchmachte. Im Zuge dieser Ereignisse wurde der Propst Rudolf von den Klosterbrüdern ermordet, daraufhin wurden die Laienbrüder und Chorherren kraft päpstlichen Auftrages aus Marbach vertrieben und anderen Klöstern strengerer Regel zugeteilt. Die Lage hat sich erst 1216 beruhigt, als das Stift neu besetzt wurde und sein Vorsteher zudem den Rang eines Abtes zugestanden bekam. Im Zusammenhang mit der Annahme von Schmale, die Gestahandschrift C habe sich vermutlich schon im 12. Jahrhundert im Kloster Marbach befunden, ist die Zerstreuung der Marbacher Klosterinsassen nicht unwesentlich, da man bei einem solchen Ereignis mit einiger Wahrscheinlichkeit wird annehmen können, daß die abziehenden Chorherren und Laienbrüder sich an den Handschriftenbeständen des Stiftes bedient haben dürften, vgl. dazu K. Hampe, Zur Geschichte des Klosters Marbach im Elsaß im Anfang des dreizehnten Jahrhunderts. *Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins*. Neue Folge 20 (1905), S. 13–16.

¹² Bereits H. Bloch, *Regesten der Bischöfe von Strassburg*. Band I, Teil 1: Die Elsässischen Annalen der Stauferzeit. Eine quellenkritische Einleitung. Hrsg. von der Kommission zur Herausgabe Elsässischer Geschichtsquellen. Innsbruck 1908, S. 81, Anm. 2, hat vermutet, daß der Kompilator der sogenannten Marbacher Annalen eine Fassung C benutzt hat, somit würde C demnach die Fassung repräsentieren, die dem Kaiser überreicht worden ist.

¹³ Schmale, *Gesta*, S. 392–394.

¹⁴ Gunther der Dichter. *Ligurinus*. Hrsg. von Erwin Assmann. *Monumenta Germaniae Historica. Scriptores rerum Germanicarum in usum scholarum LXIII*. Hannover 1987.

¹⁵ Schmale, Überlieferung (wie Anm. 9), S. 176.

¹⁶ Vgl. dazu die Bemerkungen von Schmale, Überlieferung, S. 188–189.

¹⁷ Schmale, Überlieferung, S. 188.

Peutinger, befindet sich heute im Kloster St. Paul im Lavanttal;¹⁸ A*1, Gießen, Universitätsbibliothek, Hs. 176, wurde 1476 von Erasmus Saym in Freising geschrieben und A*2, Herzog August Bibliothek Wolfenbüttel, Helmstedt 205, stammt aus dem Besitz von Veit Arnpeck, einem gebürtigen Freisinger, der in seiner Heimatstadt auch als Geistlicher wirkte. Alle A-Handschriften sind besonders eng miteinander verwandt; nach Schmale dürften auch alle drei Kodizes auf dieselbe Vorlage zurückgehen.¹⁹

Aus der Überlieferungsgeschichte der A-Handschriften, die alle auch die Chronik Ottos von Freising und zwar in der schlechtesten Form enthalten, vermag Schmale keinen Beweis für eine Konzeptfassung zu ziehen, da die Verbindung von Chronik und Gesta in Freising erst im 15. Jahrhundert erfolgte, oder vielleicht auch durch eine gemeinsame Vorlage zustandekam, was Schmale allerdings ausschließen möchte. Auch was die Form der Fassung A betrifft, ist es für ihn nicht möglich, den Konzeptcharakter zu erkennen. Entschieden dagegen sprechen nach Schmale die nur teilweise wiedergegebenen Aktenstücke, die zuweilen innerhalb des Textes abbrechen, ohne daß dabei eine Absicht zu ergründen sei, beziehungsweise Eigennamen nur mit einer Sigle *N.* ausgedrückt werden, obwohl der vollständige Name in der Vorlage stand; all das sind nach Schmale Belege dafür, daß sich Rahewin dadurch keine Erleichterung verschafft habe.²⁰

Mit textkritischen Argumenten glaubt Schmale eine Vorlage für die A-Handschriften nachweisen zu können: Die Handschrift A kann gegenüber A*1 und A*2 nicht als Vorlage gelten, da die letztgenannten gemeinsame Fehler gegenüber A aufweisen, so daß man auf eine Vorlage schließen muß, von der A nicht in dieser Form abgeleitet werden kann. Besagte Vorlage glaubt Schmale aus der von Cuspinian besorgten *editio princeps* der Gesta ableiten zu können, deren Grundlagen die Marbacher C-Handschrift (C1) und eine A*-Handschrift waren, allerdings weder A*1 noch A*2, sondern vielmehr ein verschwundener Kodex aus dem Besitz des Schottenklosters in Wien, der auch die Chronik enthielt, deren Erstaussgabe ebenfalls von Cuspinian stammt.²¹ Wichtig für seine Beweisführung erscheint Schmale, daß sich noch heute im Wiener Schottenkloster ein Fragment der Chronik Ottos aus eben dieser Handschrift befindet, die einen singulären Chroniktext bietet, von dem Schmale annimmt, daß er von einem Redaktor bearbeitet worden sei. Aufgrund der Erstaussgabe glaubt Schmale nachweisen zu können, daß die verlorene Schottenklosterhandschrift die gesamte Überlieferung der Werke Ottos von Freising, nämlich Gesta und Chronik, enthielt und zwar einen Gestatext, der innerhalb der Überlieferungen weder B noch C, sondern der Fassung A zuzuordnen sei. Diese Gestatform verdanke ihre Entstehung ebenfalls dem Redaktor aus dem Schottenkloster von Wien. Sie ist somit die früheste Handschrift, in der sich die Gestafassung A nachweisen lasse, weshalb Schmale die Rezension A auch als die Humanistenfassung bezeichnet.²²

In der älteren Forschung wurde die B-Form der Gesta als weitgehend identisch mit C gewertet.²³ Allerdings, so Schmale, zeigen B und C nur im Vergleich mit A weitgehende Übereinstimmungen. Isoliert von A betrachtet weisen B und C sehr wohl Unter-

¹⁸ Diese Handschrift stellt für Schmale eine Kontamination eines A*-Textes und einer B- oder C-Handschrift dar, die vermutlich von Conrad Peutinger selbst redigiert wurde und somit für die Frage nach der ursprünglichen Gestalt wertlos ist, vgl. über die Beweisführung im einzelnen Schmale, Überlieferung, S. 198–200.

¹⁹ Schmale, Überlieferung, S. 189.

²⁰ Vgl. Schmale, Überlieferung, S. 190–191.

²¹ Diese Handschrift soll nach A. Hofmeister, *Otonis episcopi Frisingensis Chronica sive Historia de duabus civitatibus. Scriptores rerum Germanicarum in usum scholarum*. Leipzig 1912, S. XXVIII, frühestens im 14. Jahrhundert entstanden sein. Schon Waitz, *Gesta* (wie Anm. 3), S. XXXIV, hat die Vermutung geäußert, daß der Erstdruck der Gesta auf einer verlorenen Schottenklosterhandschrift beruhe, die auch die Chronik Ottos von Freising enthalten habe.

²² Schmale, Überlieferung, S. 193–195.

²³ Zusammenstellung bei E. Korsch, *Die verschiedenen Fassungen in dem Werk des Bischofs Otto von Freising über die Taten Kaiser Friedrichs I.* Diss. Berlin 1941, S. 12–14.

schiede auf, die von der Forschung zu wenig berücksichtigt worden seien. Die ältesten B-Handschriften (B1, B3) sind wie die Marbacher Handschrift (C1) noch dem 12. Jahrhundert zuzurechnen. Die Handschrift B1 wurde mit der Bibliothek des Matthias Flacius Illyricus vom Herzog Heinrich Julius von Braunschweig erworben. Ursprünglich befand sie sich im Zisterzienserkloster Sittich. Wie bereits erwähnt, wird in den älteren Editionen der Gesta Sittich stets in Kärnten lokalisiert.²⁴ Von derselben falschen Annahme ging auch Schmale aus, als er die Überlieferungsgeschichte der Gesta neu untersuchte, wodurch er zu unrichtigen Schlußfolgerungen gelangte. Über die Handschrift B1 schreibt Schmale, sie war "ursprünglich Eigentum des von Ebrach gegründeten Zisterzienserklosters Sittich in Kärnten".²⁵

Die Angaben von Schmale über Sittich bedürfen allerdings einiger Richtigstellungen. So wurde Sittich nicht von Ebrach aus begründet, sondern vom Kloster Rein bei Graz, einer Filiation von Ebrach, dessen Mutterkloster wiederum Morimond war, wo Otto von Freising im Jahre 1138 Abt war. Die Zisterze Sittich ist nicht in Kärnten zu lokalisieren sondern in Slowenien, südöstlich von Laibach. Begründet wurde Sittich (Stična) 1136²⁶ vom Patriarchen Pilgrim I. von Aquileia und den Edelfreien Heinrich, Dietrich und Meinhalm von Weichselburg, die dem genannten Patriarchen ihr Gut Sittich im Tauschwege unter der Bedingung überließen, daß dieser dort ein Kloster errichte.²⁷

Vermutlich hat der protestantische Theologe, Historiker und Linguist Matthias Flacius Illyricus (1520–1575) anlässlich seiner Reise durch die Steiermark, Krain und Istrien im Jahre 1563 die Gestahandschrift in Sittich aufgestöbert und in seinen Besitz gebracht.²⁸ Von seinen Erben konnte Herzog Heinrich Julius von Braunschweig 1597 den Großteil der Bibliothek des Flacius erwerben, die im 16. Jahrhundert eine der bedeutendsten Büchersammlungen in Deutschland darstellte, darunter 195 Pergamenthandschriften, die zusammen mit den Papierhandschriften und den Drucken über 900 Bände umfaßte.²⁹

Der Handschrift B1 aus dem Kloster Sittich mißt Schmale nicht nur wegen ihres Alters Bedeutung zu, sondern auch wegen der Fortsetzung der Gesta bis zum Jahre 1169. Eine weitere Handschrift der Klasse B stammt aus dem Kloster Vorau (B3), 1163 gegründet, wo unter dem Propst Bernhard (1185–1202) von einem Wolfgang die Gesta

²⁴ Diese Lokalisierung findet sich auch in der Handschriftenbeschreibung der Bibliothek von Wolfenbüttel, O. von Heinemann, Die Handschriften der herzoglichen Bibliothek zu Wolfenbüttel. I. Abtheilung: Die Helmstedter Handschriften I. Wolfenbüttel 1884, S. 187.

²⁵ Schmale, Überlieferung, S. 181; als Beleg führt er A. Hauck, Kirchengeschichte Deutschlands 4 (1913), S. 342, Anm. 1, an, wo Sittich als vermeintliche Filiation von Rein erwähnt wird.

²⁶ Eine gelungene Gesamtdarstellung über das Kloster Sittich, das nach der Aufhebung 1784 durch Kaiser Joseph II. im Jahre 1898 von Zisterziensern aus Mehrerau wieder besiedelt worden ist und auch heute noch besteht, liegt mit der Monographie von J. Mlinarič, Stiška Opatija 1136–1784. Novo mesto 1995, vor (Zusammenfassung in deutscher Sprache S. 973–984). Unter der deutschsprachigen Literatur ist zu nennen: W. Milkowicz, Klöster in Krain. *Archiv für österreichische Geschichte* 74 (1889), S. 291–315 (über die Frühzeit von Sittich) und ders., Die Chronik Puzels aus dem krainischen Cistercienserstifte Sittich. *Mittheilungen des Musealvereines für Krain* 3 (1890), S. 53–70; S. Brunner, Regesten aus der Geschichte des Cistercienser – Stiftes Sittich in Krain. *Wissenschaftliche Studien und Mittheilungen aus dem Benedictiner – Orden* 2 (1881), Heft 3, S. 66–89; M. Turković, Der Cistercienser Orden im Königreiche Jugoslawien. Sušak 1936.

²⁷ Gründungsurkunde des Patriarchen Pilgrim I. von Aquileia vom Jahre 1136, Druck bei F. Schumi, Urkunden und Regestenbuch des Herzogtums Krain I (künftig UB Krain) (1882/82), S. 88–90 Nr. 79.

²⁸ Die angeführte Reise findet sich in: *Enciklopedija Jugoslavije* 8 (1971), S. 510, Sp. b.

²⁹ W. Milde, Mittelalterliche Handschriften der Herzog August Bibliothek. Katalog der Herzog August Bibliothek Wolfenbüttel. Sonderband I. Frankfurt/Main 1972, S. XVII. Der Erwerb der Flaciushandschriften stellte für die Wolfenbütteler Bibliothek der Frühzeit, die Jahre zwischen 1550–1618, das bedeutendste Ereignis dar. In diesem Jahr wurde fast der gesamte Bücherbestand von Herzog Friedrich Ulrich an die Universität Helmstedt abgegeben. Nach der Aufhebung der Universität 1809 kamen die Bestände über die Universitätsbibliothek Göttingen wieder nach Wolfenbüttel zurück, dort bilden sie seit 1815 die Gruppe der *Codices Helmstadiensis*, Milde, Mittelalterliche Handschriften, S. XVIII–XIX.

kopiert wurden.³⁰ Nun ist Schmale bei der Betrachtung der Überlieferungsgeschichte der Gesta aufgefallen, daß alle B-Handschriften und deren Fragmente³¹ aus dem Raum Steiermark und Kärnten stammen. Neben dieser geographischen Verbindung sieht Schmale auch noch eine textliche, so daß er den Schluß zieht, die B-Handschriften müßten aus einer gemeinsamen Textvorlage abgeleitet werden.³² Diese gemeinsame Textvorlage der B-Handschriften glaubt Schmale nachweisen zu können. In den Handschriftenklassen A und C bezeichnet sich Rahewin in einem Brief an die kaiserlichen Ratgeber, den Kanzler Ulrich und den Notar Heinrich, zu Beginn des dritten Buches der Gesta als *sancte Frisingensis ecclesie professione canonicus, ordine diaconus*.³³ Rahewin war also bei Abschluß seiner Arbeiten Kanoniker von Freising. In den B-Handschriften findet sich nach *diaconus* der Zusatz *dignitate prepositus*. Nun wird Rahewin in der Zeit zwischen 1168 und 1170 in zwei Urkunden Bischof Alberts I. von Freising für das Kloster Schäftlarn, einem Prämonstratenserkloster, das Otto von Freising neu begründet hatte, als Propst von St. Veit bezeichnet.³⁴ Daraus leitet Schmale ab, daß es eine gemeinsame Vorlage aller B-Handschriften gab, die nicht auf Rahewin zurückgeht, sie muß auch jünger sein als die Gestafassung C1.³⁵ Vielleicht war Rahewin zum Zeitpunkt, als dieser Zusatz in die Sitticher Gestahandschrift kam, noch am Leben; man wußte vermutlich von seiner Propstwürde, so daß der Zusatz *dignitate prepositus* über den Werdegang Rahewins – sei es aufgrund der Vorlage oder bedingt durch die Kenntnisse des Kopisten, Möglichkeiten, die Schmale nicht in Betracht zieht – in den Gestatext aufgenommen wurde. Es wäre leicht vorstellbar, daß die Zisterzienser über die Verbindung mit den Prämonstratensern Nachricht von der Propstwürde Rahewins erhielten, so daß entweder in der Vorlage für B1 bereits von der Propstwürde die Rede war, oder ein Kopist in Sittich vom Aufstieg Rahewins Kenntnis hatte.³⁶ Ein solcher Schluß liegt nahe, da nämlich seit 1142 nachweislich Verbindungen zwischen den Zisterziensern und den Prämonstratensern bestanden. So schlossen im genannten Jahr beide Orden ein Abkommen, Kanoniker, Novizen oder Konversen aus dem jeweils anderen Orden nur nach beiderseitiger Zustimmung aufzunehmen, ebenso sollte jährlich eine Gedächtnismesse für alle Verstorbenen gefeiert werden.³⁷

Ein weiteres Indiz für eine gemeinsame Vorlage sieht Schmale in einem Nachtrag in Form kurzer Jahresberichte für die Zeit 1160 bis 1169, der sich nur in der Handschrift B1 und in davon abhängigen Abschriften findet.³⁸

³⁰ Schmale, Überlieferung, S. 181–182.

³¹ Im einzelnen darüber Schmale, Überlieferung, S. 182.

³² Schmale, Überlieferung, S. 183.

³³ Schmale, Gesta, S. 392.

³⁴ Die Urkunden und Urbare des Klosters Schäftlarn. Quellen und Erörterungen zur Bayerischen Geschichte. Hrsg. von der Kommission für bayerische Landesgeschichte bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften. Neue Folge X/2. München 1957, S. 8 Nr. 3; S. 9 Nr. 4. Hier sei auch vermerkt, daß im Kloster Schäftlarn einmal auch eine sehr frühe Abschrift der Chronik Ottos von Freising vorhanden war, vgl. Schmale, Gesta, S. 32.

³⁵ Schmale, Überlieferung, S. 184. Methodisch ist allerdings dem Schluß Schmales entgegenzuhalten, daß aufgrund des Zusatzes *dignitate prepositus* nicht auch der übrige Gestatext jünger sein muß als jener der Handschrift C1.

³⁶ In diesem Zusammenhang scheint der Beobachtung von N. Golob wesentliche Bedeutung zuzukommen, die den üppigen Bilderschmuck der romanischen Sitticher Handschriften hervorhebt. Die Ausgestaltung dieser Handschriften, die für die Zisterzienser damals gänzlich untypisch war, erinnert N. Golob an die Handschriften der Benediktiner- und Prämonstratenserklöster des elsässisch-rheinischen Gebietes, vgl. N. Golob, *Stiški rokopisi iz 12. stoletja. Codices Sitticensis saeculi XII*. Ausstellungskatalog der Narodna galerija Ljubljana (14. april – 29. maj 1994), S. 83 und dies., *Gesta Friderici seu Cronica*. Eine Handschrift aus Stična, 1180–1182 (Wolfenbüttel, Cod. Guelf. 206 Helmst.). *Codices Manuscripti*. 16. Jahrgang, Heft 11 (1992), S. 100.

³⁷ Urkunden Schäftlarn (wie Anm. 34), S. 256 Nr. 6.

³⁸ Über den Nachtrag s. u., S. 10.

Aufbauend auf seinen Betrachtungen und Schlußfolgerungen über die Handschriftenklasse A glaubt nun Schmale feststellen zu können, daß diese Klasse eine Bearbeitung der Gesta aus dem 14. oder 15. Jahrhundert darstellt, die auf eine Gestafassung zurückgeht, deren Gestalt im wesentlichen von den B-Handschriften repräsentiert wird.³⁹ Aus diesen Überlegungen leitet Schmale einen Archetyp (AB) der Gesta ab, der eine Abschrift des Handexemplares Rahewins sein soll und vermutlich für den salzburgisch-österreichischen Raum bestimmt war, und von dem die weitere Verbreitung der Gesta ausging. Eine Abschrift von AB sei im 12. Jahrhundert in den Raum Steiermark-Kärnten gelangt,⁴⁰ wie die heute noch erhaltenen Handschriften (B1, B3) bezeugen bzw. solche aus dem 15. Jahrhundert, als die Humanisten die Gesta entdeckten. Allerdings wurde nach Schmale schon im 14. Jahrhundert im Schottenkloster zu Wien AB, oder eine Abschrift davon, bearbeitet (A*). Von dieser Bearbeitung, die vermutlich für die Drucklegung im 16. Jahrhundert benützt wurde und verloren ging, wurden noch im 15. Jahrhundert Abschriften genommen, die heute noch erhalten sind (A*1, A*2).⁴¹

Soviel zur Überlieferungsgeschichte der Gesta nach Schmale und seine diesbezüglichen Schlußfolgerungen. Da nun aber, wie bereits erwähnt, das Zisterzienserkloster Sittich nicht in Kärnten liegt, sondern im südöstlichen Teil des mittelalterlichen Reiches, nämlich in der ehemaligen Diözese Aquileia, können die Schlüsse Schmales in bezug auf das Kloster Sittich in einen neuen Zusammenhang gestellt werden, da diesem Kloster nicht nur als einstigem Besitzer der ältesten B-Handschrift (B1) große Bedeutung zukommt, sondern es auch die älteste bekannte Gestaabschrift überhaupt besaß, wie noch gezeigt werden soll.

Die Gestahandschrift von Sittich wird allgemein in das 12. Jahrhundert datiert. Schmale⁴² wie auch Wilmans⁴³ sprachen sich für Ende des genannten Jahrhunderts aus; im Bibliothekskatalog von Wolfenbüttel wird als Entstehungszeitraum die zweite Hälfte des 12. Jahrhunderts angegeben.⁴⁴ Richtet man seinen Blick auf die Entwicklung der Bibliothek dieses Zisterzienserklosters, so ergeben sich für die Entstehung der Gestaabschrift von Sittich wichtige Erkenntnisse zur Datierung der Gestaabschrift.

Verantwortlich für die Entstehung der Sitticher Klosterbibliothek war nicht ein Skriptorium im Sinne einer Schreibschule, sondern eine Gruppe hervorragender Schreiber und Illuminatoren.⁴⁵ Aus den heute noch erhaltenen Sitticher Handschriften konnte Golob durch Schriftvergleich zehn Personen unterscheiden, die in Sittich als Kopisten tätig waren. Die Entstehungszeit der Sitticher Kodizes vermutet Golob im Zeitraum zwischen 1175 und 1180 oder kurze Zeit danach, als dem Kloster Abt Folknand vorstand. Als *terminus post quem* ergibt sich für sie aufgrund der Eintragung des Dreifaltigkeitsfestes in einem Sitticher Graduale das Jahr 1175, da in dem genannten Jahr die Zisterzienser beschlossen hatten, dieses Fest auch in ihrem Orden zu begehen;⁴⁶ den *terminus ante quem* stellt das in der Klosterchronik angegebene Sterbedatum des Abtes Folknand dar, der am 8. Dezember 1180 verstorben sein soll.⁴⁷ Von den im Kloster tätigen Kopisten sind zwei auch namentlich bekannt: Bernhard und Engilbert.⁴⁸

³⁹ Schmale, Überlieferung, S. 198.

⁴⁰ Unter der Voraussetzung, daß Sittich in Kärnten liegt.

⁴¹ Schmale, Überlieferung, S. 210–211.

⁴² Überlieferung, S. 181.

⁴³ MGH SS 20, S. 345.

⁴⁴ Vgl. Heinemann, wie Anm. 24, S. 186.

⁴⁵ Über deren Tätigkeit und die Handschriften, Golob, *Stiški rokopisi*, S. 21–84.

⁴⁶ Vgl. dazu auch P. Browe, Zur Geschichte des Dreifaltigkeitsfestes. *Archiv für Liturgiewissenschaft* 1 (1950), S. 70 mit Hinweis auf die Statuten der Generalkapitel.

⁴⁷ Überliefert bei P. Puzel, *Idiographia sive rerum memorabilium monasterii Sitticensis descriptio* (1719), Laibach, Arhiv Slovenije, Hs. 148r, S. 334.

⁴⁸ So hat sich beispielsweise Bernhard mit einer Bitte an den Leser in der Handschrift 8/II, fol. 2^r, der Narodna in univerzitetna knjižnica (NUK) von Laibach, verewigt: *Lectori. Bernhardus monachorum*

Für die zeitliche Einordnung des Abtes Folknand ergeben sich allerdings einige Probleme. In der Klosterchronik findet sich eine Gleichsetzung des Abtes Folknand mit einem Aldeprand: Es soll sich dabei um einen Äbt geandelt haben, der dem Gründungsabt Vinzenz gefolgt war.⁴⁹ Aus handschriftlichen Aufzeichnungen ist allerdings ersichtlich, daß es sich um zwei Äbte geandelt haben muß. Ein Abt namens Folknand findet sich in einer in Sittich entstandenen Wiener Handschrift, sitzend in einer Initiale dargestellt. In der Hand hält er ein aufgeschlagenes Buch mit der Inschrift *Civis catholicus Folknandus iam moriturus hunc scribi librum communem iussit in usum*.⁵⁰ Bei der Entstehung dieser Handschrift waren vier Meister beteiligt, darunter auch die genannten Bernhard und Engilbert.⁵¹

In einer weiteren Wiener Handschrift aus dem Bestand von Sittich findet sich eine Urkundenabschrift mit dem Abt Aldeprand als Aussteller.⁵² In der betreffenden Urkunde wird vom Steinmetz bzw. Maurer des Klosters, Michael, berichtet, der zur Zeit der Vorgänger des Abtes Aldeprand schon lange dem Kloster gute Dienste erwiesen hatte und zum Dank dafür ein Haus auf Klostergrund geschenkt bekommen hat.⁵³ Da nun in der erwähnten Urkunde die *antecessores* des Abtes Aldeprand angesprochen werden, läßt dies auf mindestens zwei Vorgänger dieses Sitticher Abtes schließen.⁵⁴

M. Mlinarič ist diese Wendung in der Urkunde des Abtes Aldeprand ebenfalls aufgefallen, ohne daraus weitere Schlüsse zu ziehen, denn er folgt in seiner Monographie über Sittich hinsichtlich der in Rede stehenden Problematik der Ansicht von M. Grebenc, derzufolge Abt Vinzenz um 1150 resigniert habe, worauf Folknand als Abt bis vor 1163 folgte. Von 1163 bis 1167/68 war dann Vinzenz neuerlich Abt von Sittich. Ihm folgte Aldeprand dann bis zu seinem Tode im Jahre 1180.⁵⁵

In der genannten Urkunde des Abtes Aldeprand wird auch der Vogt (Defensor) des Klosters, Albert von Weichselburg, erwähnt, der ein Sohn des Mitbegründers von Sittich, Meinhalm, war. Albert von Weichselburg wird außerdem noch 1177 in einer Urkunde des Patriarchen Ulrich II. von Aquileia als Vogt von Sittich bezeichnet und zudem in einer Urkunde von 1209 als Zeuge angeführt.⁵⁶ Sehr unwahrscheinlich ist allerdings, daß Albert von Weichselburg bereits seit etwa 1150 Vogt von Sittich bzw. um 1209 noch am Leben war. Da in der Klosterchronik von Sittich das Sterbejahr des Abtes

Christi minimus. Quociens hoc commentum a me exaratum ad legendum sumes quaeso ut memineris laboris meque iuvare studeas tuę bone orationis. Auf dem vorhergehenden Blatt (fol. 1^v) schrieb Bernhard den Namen jenes Ortes auf, wo er die Handschrift kopiert hatte: *Sitik*. Von Bernhard stammt beispielsweise auch die älteste erhaltene Abschrift der *Charta caritatis* mit den wichtigsten Bestimmungen des Zisterzienserordens, Golob, *Stiški rokopisi*, S. 30–32.

⁴⁹ Puzel, *Idiographia*, S. 334.

⁵⁰ Österreichische Nationalbibliothek Wien (ÖNB), Hs. 650, fol. 62^v.

⁵¹ Golob, *Stiški rokopisi*, S. 29.

⁵² ÖNB, Hs. 688, fol. 183^r Sp. b.

⁵³ [...] *quidam homo nomine Michael natione latinus arte vero cementarius tempore antecessorum nostrorum de longinquis provintiis adveniens iam diu arte sua nostro monasterio plurimum profuit unde et ab eisdem in predio ecclesię nostrę est substitutus data domo et terra*, nach N. Golob, *Uvod k umetnostnozgodovinski metodi datacije srednjeveških iluminiranih rokopisov: Gesta Friderici*. *Zgodovinski Časopis* 46/2. Ljubljana 1992, S. 162. Unvollständiger Druck bei M. Grebenc, *Aus der Gründungsgeschichte von Sittich. Festschrift zum 800-Jahrgedächtnis des Todes Bernhards von Clairvaux*. Österreichische Beiträge zur Geschichte des Zisterzienserordens. Hrsg. von der Österreichischen Cistercienserkongregation vom Heiligsten Herzen Jesu. Wien 1953, S. 162, Anm. 117.

⁵⁴ W. Milkowicz berücksichtigte diese Wendung in seiner Arbeit ebenfalls, allerdings möchte er, basierend auf seiner Annahme, daß Sittich ursprünglich ein Benediktinerkloster war, vor Vinzenz noch einen Abt annehmen, Milkowicz, *Klöster in Krain* (wie Anm. 26), S. 299–300.

⁵⁵ M. Mlinarič, *Stiška opatija*, S. 69 und S. 881 (Abtkatalog) sowie M. Grebenc, *Gospodarska ustanovitev Stične ali njena dotacija leta 1135*. (*Stična* 1973), S. 240.

⁵⁶ *UB Krain I*, S. 150 Nr. 173a; *UB Krain II*, S. 13 Nr. 18. Nach L. Hauptmann, *Grofovi Višnjegorski. Rad Jugoslavenske akademije znanosti in umjetnosti* (1935), S. 238 ist Albert von Weichselburg zwischen 1177 und 1209 nachweisbar.

Folknand mit 1180 angegeben wird, wurde die Urkunde mit dem Abt Aldeprand in die Zeit vor Folknand datiert, etwa in die fünfziger Jahre des 12. Jahrhunderts, wofür sich Grebenc⁵⁷ oder Golob⁵⁸ aussprachen.

Unseren Ausführungen zufolge wäre folgende Abtreihe von Sittich bis zum Ende des 12. Jahrhunderts möglich: Abt Vinzenz war der Gründungsabt des Klosters, der diesem bis etwa 1163 vorstand, da er in dem genannten Jahr als Zeuge in einer Urkunde des Patriarchen Ulrich II. von Aquileia angeführt wird.⁵⁹ Ihm folgte für etwa zehn Jahre Abt Folknand, der vermutlich zur ersten Mönchskolonie von Sittich gehörte, die, gemäß der Klosterchronik des Paul Puzel, im Jahre 1132 nach Sittich gekommen sein soll; somit dürfte Folknand um diese Zeit (1160/70) schon recht betagt gewesen sein, so daß die Bezeichnung *iam moriturus* in einer Initiale der in Wien aufbewahrten Sitticher Handschrift passend erscheint. Als Abt von Sittich folgte ihm etwa für eine Dekade Aldeprand, der in der genannten Urkunde über Michael, *cementarius* des Klosters, von "Vorgängern" spricht. Sein Nachfolger wiederum war Abt Pero, der urkundlich erstmals im Jahre 1184 genannt wird.⁶⁰

Wie bereits erwähnt, waren unter Abt Folknand von Sittich einige talentierte Schreiber und Handschriftenilluminatoren im Kloster tätig: Die Schreiber Bernhard und Engelbert sowie acht weitere Personen, denen Golob die Sigle A, C, D, F, G, H, I und J gab. Zehn Meister von Niveau mit ausgezeichnete Bildung und Schulung, die in ihren Arbeiten klare individuelle Züge aufweisen.⁶¹ Die Heimat dieser Sitticher Schreiberhände war nicht weit voneinander entfernt. Ihr Stil und ihre Schulung weisen in den elsässisch-burgundischen und kölnisch-norddeutschen Raum. Dabei sind nicht nur zisterziensische Vorbilder vorhanden, sondern auch solche zu den illuminierten Handschriften der Benediktiner- und Prämonstratenserklöster.⁶² Wie aus dem erhaltenen Material ersichtlich ist, möchte Golob in Bernhard die Hauptfigur der Sitticher Kopisten sehen, da er als einziger Kopist bzw. als Mitarbeiter 14 Handschriften schuf oder dazu beitrug; er war ebenso ein ausgezeichnete Rubrikator, war der Neumenschrift kundig, fungierte als Hauptkorrektor und war zuletzt auch noch ein geistreicher Zeichner und Illuminator. Von Bernhards Arbeiten lassen sich auch Verbindungen zu anderen Schreibern und Illuminatoren herstellen. Er war als Rubrikator am dritten Teil der *Moralia in Iob* des Kirchenvaters Gregor genauso beteiligt wie an den *Gesta Friderici*, die von den Mei-

⁵⁷ Gospodarska ustanovitev, S. 13 zu um 1156 (ohne Angabe von Gründen), vermutlich im Hinblick auf die in diesem Jahr erfolgte Kirchweihe von Sittich, vgl. dazu auch nachfolgende Anmerkung. In einer früheren Arbeit desselben Autors tritt er, unter der Annahme, Abt Aldeprand habe 1168 sein Amt angetreten, für eine Datierung der Urkunde nach diesem Jahr ein. Allerdings ist die Argumentation hinsichtlich des Amtsantrittes von Abt Aldeprand äußerst problematisch, da Grebenc von Besitzbestätigungen des Patriarchen Ulrich II. von Aquileia von 1162 und 1169 ausgeht, wobei er annehmen möchte, daß die Bestätigung in jenem Jahr für den Abt Vinzenz erfolgt und in diesem Jahr für Abt Aldeprand bestimmt war, obwohl in den betreffenden Urkundenregistern (UB Krain I, S. 118 Nr. 124; S. 122 Nr. 131) kein Abt von Sittich genannt wird. Diesem Argument kann man nur schwer folgen, da 1162 der genannte Patriarch eine einzelne Schenkung beurkundet hatte, im Jahre 1169 dagegen auch keine generelle Besitzbestätigung erfolgt war, vgl., Grebenc, Gründungsgeschichte von Sittich (wie Anm. 53), S. 162–163 und Anm. 118.

⁵⁸ Sie bringt die Regierungszeit des Abtes Aldeprand mit der Weihe der Kirche von Sittich in Verbindung, die nach Aussage der Klosterchronik im Jahre 1156 erfolgt sein soll (Puzel, Idiographia, S. 8); für die Arbeiten an dieser Kirche wurde nun der *cementarius* Michael vom Kloster mit Haus und Grund entlohnt. Nach Golob müßte die Regierungszeit des Abtes Aldeprand in der Zeit nach 1150 und vor 1163 liegen, zumal in diesem Jahr Abt Vinzenz urkundlich genannt wird, vgl. Golob, *Gesta Friderici*, S. 162. Ihre Argumentation übernimmt auch Mlinarič, *Stiška opatija*, S. 69.

⁵⁹ UB Krain I, S. 121 (Nr. 128).

⁶⁰ UB Krain I, S. 131 Nr. 147.

⁶¹ Golob, *Stiški rokopisi*, S. 41.

⁶² Golob, S. 59.

stern H und I kopiert wurden.⁶³ Vom Schreiber I stammen auch die manieristisch wirkenden Buchstabenformen der Incipits der *Gesta*.⁶⁴ Nach Golob stammte Bernhard, wie verschiedene Gestaltungselemente seiner Arbeiten beweisen, aus dem Elsaß.⁶⁵ In diesem Zusammenhang wirft sie die Frage auf, ob Bernhard aus diesem Raum nicht auch Kodizes als Vorlage zum Kopieren mitgebracht habe.⁶⁶ Ihm waren allerdings auch die Tierdarstellungen aus der Echternacher Bibel bekannt, die etwa ein Jahrhundert älter sind, denn er zeichnete fast identische Tiere, wie etwa seine Löwendarstellungen beweisen; Golob schließt ihre Betrachtungen über Bernhard mit der Feststellung, daß dieser Meister sowohl die Tradition der frühromanischen Illuminationsschulen von Metz und Echternach gekannt als auch die Neuerungen der zisterziensischen Buchmalerei des frühen 12. Jahrhunderts beherrscht hat.⁶⁷

Die romanischen Handschriften von Sittich sind schon aufgrund ihres üppigen Bilderschmuckes ungewöhnlich für die damaligen Zisterzienserklöster. Sie erinnern vielmehr an die farbenprächtigen Handschriften aus Benediktiner- und Prämonstratenserklöster des elsässisch-rheinischen Raumes. Die Sitticher Erzeugnisse der verschiedenen Meister lassen vermuten, ob nicht Abt Folknand solche Handschriften aus seiner Heimat oder von seinen Reisen kannte. Vermutlich wurden auch die Schreiber und Illuminatoren von ihm nach Sittich eingeladen, um mit ihren Werken den Grundstock für die Sitticher Klosterbibliothek zu schaffen.⁶⁸

Blickt man nach diesem Exkurs über die inneren Verhältnisse des Zisterzienserklusters Sittich zurück auf die Problematik der Überlieferungsgeschichte der Gestahandschrift B1, so ergeben sich einige wichtige neue Aspekte. Die älteste Handschrift der Überlieferungsgruppe B, nämlich B1, stammt aus keinem Kloster in Kärnten sondern aus der in Krain (Slowenien) gelegenen Zisterze Sittich. Dort waren um 1164/75 zehn Meister unterschiedlichster Herkunft tätig, denen allerdings profunde Schulung und hervorragendes Können gemein war. Vermutlich stammte einer der Meister, vielleicht auch der hervorragendste unter ihnen, Bernhard, aus einem elsässischen Zisterzienserklöster. Wenn man nämlich in Betracht zieht, daß den Zisterziensern in der Frühzeit ihres Ordens der Besitz von Büchern, außer jenen für den liturgischen Gebrauch, verboten war,⁶⁹ so nimmt sich die Gestahandschrift über die ersten Regierungsjahre Friedrichs Barbarossa als besonderer Fremdkörper aus, es sei denn, man hat den Besitz dieses Werkes bei den Zisterziensern nicht als etwas Verbotenes angesehen, da der Verfasser der *Gesta* kein geringerer war als Otto von Freising, Abt des Zisterzienserklusters Morimond.

Die Datierung der Gestahandschrift aus Sittich muß aufgrund der neuen Erkenntnisse etwa um zehn Jahre nach unten korrigiert werden, wenn man von der zuletzt von Golob

⁶³ Golob, S. 35.

⁶⁴ Golob, S. 43.

⁶⁵ So finden sich etwa in der Handschrift Nr. 3 (NUK) hervorragende Rankenverzierungen mit langlappigen Blättern, eine Manier, die sich in den Jahren 1170/80 in den süddeutschen und österreichischen Skriptorien noch nicht durchgesetzt hat, wohl aber im Elsaß, im mittleren Rheinland sowie im südbelgischen Raum, vgl. N. Golob, Die illuminierten Handschriften aus dem Zisterzienserklöster Stična (Sittich). Die Gruppe der in der National- und Universitätsbibliothek Ljubljana verwahrten Codices. *Codices Manuscripti*. 14. Jahrgang, Heft 4 (1988), S. 147.

⁶⁶ Golob, *Stiški rokopisi*, S. 32. In diesem Zusammenhang soll als eine Parallele Reinmar von Hagenau genannt werden, der Lehrer Walthers von der Vogelweide und vermutlich aus dem Elsaß stammend, der westliche Kunst, höfischen Ton und höfisches Minnelied an den Hof Herzog Leopolds V. nach Wien gebracht haben soll, vgl. dazu K. Lechner, Die Babenberger. Markgrafen und Herzoge von Österreich 976–1246. Wien⁴1992, S. 263.

⁶⁷ Golob, S. 59.

⁶⁸ Vgl. Golob, S. 83.

⁶⁹ Vgl. J. M. Canivez, *Statuta capitulorum generalium Ordinis Cisterciensis 1116/1786* (Bibliothèque de la Revue d'histoire ecclésiastique, fasc. 9) I (Löwen 1933), S. 13, zu 1134, cap. III: *Quos libros non licet habere diversos. Missale, epistolare, textus, collectaneum, graduale, antiphonarium, regula, hymnarium, psalterium, lectionarium, kalendarium ubique uniformiter habeantur.*

vertretenen Ansicht ausgeht, die besagte Handschrift sei um 1180/82 entstanden.⁷⁰ Im Vergleich zur Handschrift C1 der Gesta, die im 15. Jahrhundert dem Kloster Marbach gehörte und nach Schmale in das ausgehende 12. oder beginnende 13. Jahrhundert datiert wird,⁷¹ repräsentiert allerdings die Sitticher Handschrift (B1) die älteste Gestaabschrift. Vor Schmale hat sich bereits Bloch hinsichtlich der Datierung von C1 für das 12. Jahrhundert ausgesprochen;⁷² Wilmans setzte den Sitticher Kodex in seiner Monumentaedition in das ausgehende 12. Jahrhundert,⁷³ in der Ausgabe von Waitz–Simson wird dieselbe Datierung übernommen.⁷⁴

Durch die Mitwirkung der Zisterzienser dürfte die Gestahandschrift auch nach Sittich gekommen sein, so daß hinsichtlich der Gestahandschrift B1 nicht eine bairisch–österreichische Überlieferungstradition bestand, wie Schmale aufgrund falscher Prämissen annehmen möchte, sondern deren Verbreitung über die Zisterzienser angenommen werden muß.⁷⁵

Parallelen zur Handschriftenklasse B der Chronik Ottos von Freising untermauern diese Annahme, da auch die Chronikhandschrift B1 (Codex Ienensis Bosianus q. 6), aus dem Zisterzienserkloster Neuburg bei Hagenau stammt und dem 12. Jahrhundert zuzurechnen ist.⁷⁶ Das Kloster Neuburg war auch mehr oder weniger an den Marbacher Annalen beteiligt.⁷⁷

In der Sitticher Gestahandschrift (B1) und in den davon abhängigen Abschriften finden sich im Anschluß an die Gesta Jahresberichte für die Zeit 1160 bis 1169.⁷⁸

Wilmans wollte in Rahewin persönlich den Verfasser des Nachtrags sehen,⁷⁹ Waitz hat lediglich die Argumente Wilmans in der Vorrede seiner Gestaausgabe übernommen.⁸⁰ Zweifel an der Urheberschaft Rahewins dagegen äußerte erst Böhmer, der die Entstehungszeit des Anhangs nach 1177 annehmen möchte.⁸¹ In dem angesprochenen Appendix finden sich Nachrichten über den Südosten des Reiches, vom Bischofswechsel in Salzburg und Regensburg, von der Haltung der Salzburger Erzbischöfe im alexandrinischen Schisma und über die Reichsgeschichte generell; zweimal wird die Anwesenheit des Kaisers im Elsaß, zu Weihnachten 1168 und zu Ostern 1169 erwähnt.

⁷⁰ Golob, *Gesta Friderici seu Cronica* (wie Anm. 36), S. 98 und dies., *Gesta Friderici* (wie Anm. 53), S. 160.

⁷¹ So Schmale in der Einleitung zur Edition der Gesta, S. 59. Derselbe setzt die Datierung dieser Handschrift in der Studie, Überlieferung (wie Anm. 9), S. 174, in das 12. Jahrhundert. Im Katalog der Stauferausstellung von Stuttgart 1977 wird um 1200 als Entstehungszeit der Handschrift C1 angegeben, Die Zeit der Staufer I. Geschichte – Kunst – Kultur. Hrsg. v. R. Haussherr. Stuttgart 1977, S. 242 Nr. 337.

⁷² Bloch, *Elsässische Annalen*, S. 81, Anm. 2.

⁷³ MGH SS 20, S. 345.

⁷⁴ Wie Anm. 6, S. XXXII.

⁷⁵ Bezeichnend ist in diesem Zusammenhang auch, daß die Kontakte der Zisterzienser von Sittich zu österreichischen Klöstern – von Rein abgesehen – nicht besonders ausgeprägt waren, zumal im Verbrüderungsbuch der Admonter Kongregation (Wien ÖNB, Hs. 511, fol. 9^r und 26^v) die für Sittich vorgesehenen Rubriken nahezu leer blieben, Golob, *Gesta Friderici*, S. 158–160.

⁷⁶ Hofmeister, wie Anm. 21, S. LII.

⁷⁷ Nach Bloch sei dort zwischen 1235 und 1238 die Hohenburger Chronik fortgesetzt und mit dieser um 1240/45, wenig umgearbeitet, mit der Chronik Ottos von Freising, die mit einigen Zusätzen versehen wurde, zu einer Handschrift vereinigt worden, nämlich zum späteren Codex Ienensis Bosianus q. 6, Bloch, *Elsässische Annalen*, S. 124. Gegen Blochs Ausführungen im allgemeinen wie auch im besonderen über den Neuburger Anteil an den Marbacher Annalen sprach sich Haller aus, der nur einen kleinen Anteil des Klosters Neuburg an der Chronik aus der Zeit Kaiser Friedrichs II. feststellen konnte, vgl. J. Haller, *Die Marbacher Annalen. Eine quellenkritische Untersuchung zur Geschichtsschreibung der Stauferzeit*. Berlin 1912, S. 118.

⁷⁸ In der Sitticher Gestahandschrift wird fälschlich die Jahreszahl 1170 angegeben.

⁷⁹ Gesta, S. 344.

⁸⁰ Waitz, Gesta, S. XXIX–XXX.

⁸¹ H. Böhmer, *Der dialogus de pontificatu sanctae Romanae ecclesiae*. *Neues Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde* 21 (1895), S. 655, mit, Anm. 1.

Schmale hebt vom Nachtrag im besonderen die Ereignisse aus der salzburgischen Kirchenprovinz hervor, um damit seine Annahme zu untermauern, die Entstehung des Zusatzes sei im salzburgisch-österreichischen Raum zu vermuten. Da die Nachträge, wenn man von einem Exzerpt in einem Tegernseer Briefkodex absieht, sich nur in den Kodizes von Sittich und Zwettel nachweisen lassen, nimmt Schmale an, daß der Nachtrag in Sittich "vielleicht sogar von einer anderen Hand geschrieben ist als der vorausgehende Gesta-Text", so daß er die Entstehung des Zusatzes aufgrund irgendeiner Vorlage eher im Gebiet von Zwettel vermutet, von wo er dann in die Sitticher Handschrift gekommen sei. Stellt der Handwechsel in B1 für Schmale zunächst nur eine Vermutung dar, so wertet er diesen alsbald in seinen Ausführungen als Tatsache, wodurch nämlich bewiesen sein soll, daß der Nachtrag kaum schon mit den Gesta in der Vorlage verbunden gewesen war, als die Gesta in Sittich kopiert wurden.⁸² Schmale dürfte sich offensichtlich nicht eingehend mit der fraglichen Handschrift beschäftigt haben, worauf der vorsichtige Ausdruck "vielleicht" hinweisen könnte. In der Einleitung zur Gestaedition ist der Handwechsel zwischen Gesta- und Appendixtext jedenfalls als Tatsache abgetan.⁸³ Überprüft man die Annahmen Schmales an der Wolfenbütteler Handschrift, Helmstedt 206, fol. 126^v, so ist eindeutig ersichtlich, daß sowohl das Ende des Gestatextes als auch der Appendix von ein und demselben Schreiber in einem Arbeitsgang kopiert worden sind,⁸⁴ folglich auch der Appendix in Sittich eingetragen worden sein muß.

Die im Nachtrag angeführten Ereignisse lassen auf eine gut informierte Person oder ebensolche Kreise rückschließen. Leicht könnten diese Aufzeichnungen von einem historisch interessierten Zisterzienser stammen, vermutlich auch von einem Abt, der sich die notwendigen Informationen von seinen Amtskollegen im *regnum theutonicum* bei einem der jährlich stattfindenden Generalkapitel hätte beschaffen können. Der Hinweis, der Kaiser habe das Weihnachtsfest 1168 und Ostern 1169 im Elsaß gefeiert, findet sich exklusiv nur im Nachtrag der Gesta.⁸⁵ Mit großer Wahrscheinlichkeit dürfte auch der Entstehungsort der Nachtragsvorlage im Elsaß zu vermuten sein, von wo diese vermutlich zusammen mit der Gestahandschrift nach Sittich gebracht worden sein dürfte, wofür auch die Gleichzeitigkeit des Eintrages von Gestaende und Appendix sprechen würde.

Mit großer Sicherheit möchte allerdings Schmale annehmen, daß der Nachtrag nicht in der gemeinsamen Vorlage aller B-Handschriften stand, da dieser nur in Handschriften enthalten ist, die auf B1 zurückgehen. Mit Freising hat diese Vorlage genauso wenig zu tun, wie man dabei auch keinen Anteil Rahewins festzustellen vermag. Die B-Handschriften sind nach Schmale nur eine Handschriftenklasse, deren Prägung auf das Konto eines Kopisten geht, den Schmale in einem österreichischen Kloster oder Stift suchen möchte.⁸⁶

In den Jahresberichten des Nachtrages finden sich nicht nur, wie Schmale besonders hervorhebt, Eintragungen den österreichischen-bairischen Raum betreffend, sondern auch Nachrichten über die Reichsgeschichte. Im besonderen sind die Aufzeichnungen zum Jahre 1169 zu erwähnen, wo Einzelheiten zur Reichspolitik geboten werden, die sich in anderen Quellen nicht nachweisen lassen. So feierte der Kaiser Weihnachten 1168 und das darauffolgende Osterfest im Elsaß. Auf einem Hoftag *circa purificationem sanctae Mariae* in Nürnberg kam es zur Aussöhnung des Kaisers mit dem König von

⁸² Schmale, Überlieferung, S. 186.

⁸³ Schmale, Gesta, S. 66.

⁸⁴ Vgl. Abb. 1. Nach Wilmans erfolgte kein Handwechsel zwischen dem Gestatext und dem Nachtrag, MGH SS 20, S. 491, Anm. f; derselben Ansicht ist auch Heinemann, Handschriften Wolfenbüttel, S. 187; Simson drückt sich zwar vorsichtiger aus, ist aber dennoch für ein und dieselbe Schreiberhand, MGH SS rer. Germ. (31912), S. 347, Anm. a.

⁸⁵ Vgl. dazu auch F. Opll, Das Itinerar Kaiser Friedrich Barbarossas (1152–1190). Forschungen zur Kaiser- und Papstgeschichte des Mittelalters. Beiheft zu J. F. Böhmer, Regesta Imperii. Wien 1978, S. 47–48.

⁸⁶ Schmale, Überlieferung, S. 185–186.

Böhmen. Über die Vorgänge um die Bischöfe von Passau und Regensburg, die sich nach dem Willen des Kaisers vom Erzbischof Christian von Mainz hätten weihen lassen sollen, berichtet der Gestanachtrag ebenso wie von der Weihe des Erzbischofs Adalbert von Salzburg durch den Patriarchen Ulrich II. von Aquileia, eine Ordination, die gegen den Willen des Kaisers erfolgt war.⁸⁷

Einen wichtigen Hinweis für das Entstehungsumfeld könnte man in der Nachricht über den Vermittlungsversuch der Zisterzienseräbte von Cîteaux und Clairvaux sowie des Bischofs Eberhard von Bamberg sehen, die sich laut Appendix *in trante quadragesima* auf den Weg nach Benevent zu Papst Alexander III. machten. In Oberitalien endete allerdings die Teilnahme des Bamberger Bischofs an der Vermittlungsmission der Zisterzienseräbte, da die Lombarden den Bischof festsetzten und kurzerhand aus Oberitalien zurückschickten. Die Hintergründe zu dem Vermittlungsversuch der Zisterzienser waren folgende: Der überstaatlich ausgerichtete Zisterzienserorden war durch das Schisma in seinem Bestand bedroht, da die Beschlüsse der Generalkapitel von 1160 und 1161 die Anerkennung Alexanders III. vorsahen, wodurch die Zisterzen im Reich in eine prekäre Lage gekommen waren.⁸⁸ So äußerte sich beispielsweise ein Zisterzienserabt (vermutlich von Baumgarten) besorgt über die Zisterzienserverfolgungen rechts des Rheins in einem Brief an den Abt Nendungus von Neuburg, der wiederum seine Antwort *clam scripto* senden sollte. Leider ist die Antwort des Neuburger Abtes nicht erhalten; daß er kaiserlich gesinnt war, beweist ein Brief des Neuburgers an den Abt von

⁸⁷ Vgl. dazu etwa auch W. Giesebrecht, *Geschichte der deutschen Kaiserzeit VI*. Leipzig 1895, S. 487–489.

⁸⁸ An dieser Stelle erscheint es sinnvoll, auf eine in der Literatur öfters wiederkehrende Annahme über eine vermeintliche alexandrinische Gesinnung Rahewins einzugehen, die erstmals Waitz und später Korsch dem Bericht Rahewins über den Reichstag von Besançon (Gesta III, 10–13) der Gestaiüberlieferung der Handschriftenklasse B entnehmen wollten (Korsch, wie Anm. 23, S. 44 mit Anm. 33 und Waitz, wie Anm. 3, S. XXV), ein Ansicht, die sich allerdings nicht halten läßt. Reinald von Dassel lieferte nämlich am genannten Reichstag durch seine Interpretation von *beneficium*, im Sinne von Lehen, wonach der Kaiser seine Würde vom Papst als Lehen empfangen hätte, den Stein des Anstoßes, nachdem die Legaten Hadrians IV., Roland, Kardinalpriester von S. Marco, Kanzler der römischen Kirche und später Papst Alexander III. und Bernhard, Kardinalpriester von S. Clemente, das Schreiben des Papstes überbracht hatten. Nun findet sich in der Handschrift C1 und in den Handschriften der Rezension A im Zusammenhang mit der Übersetzung des Wortes *beneficium* durch Reinald von Dassel die Wendung *fida satis interpretatione*, während in den B-Handschriften *fida nimis interpretatione* steht. Aus der Bezeichnung "allzu sehr" in der Interpretation Reinalds von Dassel kann man allerdings noch keine alexandrinische Gesinnung ableiten, zumal das *nimis* von einem Kopisten stammen kann, der das sogenannte Entschuldigungsschreiben Hadrians IV. (Gesta III, 26), das Rahewin überliefert, aufmerksam gelesen haben dürfte, worin der Papst in eindrucksvoller Art und Weise den Kaiser über die Bedeutung des Wortes *beneficium* belehrt. Rahewin verwendet im Inhaltsverzeichnis (Gesta, S. 104) für das päpstliche Schreiben den Terminus *excusatorie littere*, eine Bezeichnung, die schon aufgrund des Tenors des Briefes unzutreffend erscheint und eher für die kaiserliche Gesinnung Rahewins als für eine etwaige päpstliche spricht, da das erwähnte päpstliche Schreiben kaum als Entschuldigungsschreiben angesehen werden kann. Eher kann man sich aber vorstellen, daß ein Kopist der Gesta über die am Reichstag von Besançon durch die von Reinald von Dassel mit seiner Interpretation von *beneficium* provozierten Tumulte informiert war. Vermutlich war sich Reinald mit seiner Interpretation von *beneficium* nicht der Tragweite bewußt, wenn er als Deutscher das Wort im Sinne des Lehensrechtes übersetzte. Ein weiteres Argument für die apostrophierte alexandrinische Gesinnung sieht Korsch im Bericht Rahewins über jenes anscheinend am Reichstag zu Besançon diskutierte Laterangemälde, welches die Kaiserkrönung Lothars III. im Jahre 1133 zeigte, bei welchem Anlaß Lothar der Legende zufolge "Mann des Papstes" wurde und von diesem "die Krone erhielt", Worte des Anstoßes, die auf Geheiß Barbarossas schon früher entfernt werden sollten. In dieser Auseinandersetzung, so Rahewin, habe sich Pfalzgraf Otto von Wittelsbach zu einem Wutausbruch *prope exerto gladio* gegenüber einem der beiden Legaten hinreißen lassen, nachdem dieser die provozierende Frage gestellt hatte, von wem denn Barbarossa das Kaisertum habe, wenn nicht vom Papst. Nun fehlt in den Rezensionen A und B das *prope*, so daß die Aktion des Pfalzgrafen noch verstärkt erscheint, wenn dieser mit gezücktem Schwert und nicht "beinahe", wie es in C1 ausgedrückt ist, auf den betreffenden Legaten losging; daraus mit Korsch eine alexandrinische Gesinnung oder eine "höfische, offizielle Fassung" zu konstruieren scheint jedoch problematisch.

Herrenalb.⁸⁹ Nach dem Tode des Papstes Paschal III. eröffneten sich Möglichkeiten der Verständigung zwischen dem Kaiser und Papst Alexander III. Vermutlich ließen die Zisterzienser im Reich einen solchen Moment nicht ungenützt vergehen. So dürfte es auch in diesem Zusammenhang zu einem Treffen der Zisterzienseräbte von Eußerthal und Maulbronn im November 1168 mit dem Kaiser in Worms gekommen sein. Anfang des Jahres 1169 lud der Kaiser dann die Äbte Alexander von Citeaux und Pontius von Clairvaux an seinen Hof ein, um mit ihnen über die Herbeiführung eines Kirchenfriedens zu beraten. Bei diesen Beratungen wurde auf Veranlassung der genannten Äbte auch Bischof Eberhard von Bamberg auserkoren, um an der Gesandtschaft der Zisterzienseräbte zu Papst Alexander III. nach Benevent teilzunehmen.⁹⁰

Von der Gesandtschaft bzw. vom Zeitpunkt ihrer Abreise zu Papst Alexander III. nach Benevent wird im Nachtrag zur Sitticher Gestahandschrift berichtet, sie sei *in trante quadragesima*, am 5. März 1169, aufgebrochen. Von der Tätigkeit der beiden Äbte im Auftrage des Kaisers wird ansonsten in den mittelalterlichen Quellen nur noch in der *Chronica regia Coloniensis* berichtet, allerdings habe derzufolge die Zusammenkunft auf einem Hoftag zu Bamberg, am 6. April 1169, stattgefunden, ein irriges Datum, wie Holtzmann nachgewiesen hat, da die Vermittler des Kaisers vor hatten, bis Pfingsten 1169 (8. Juni) mit der Antwort Alexanders III. beim Kaiser zu erscheinen.⁹¹ Diesen Termin hätte die Gesandtschaft für ihre Reise nach Benevent nicht einhalten können; die Nachricht in der Kölner Chronik von der Abreise der Gesandtschaft im April sei nach Holtzmann vielmehr als ein Reflex über Besprechungen zu werten, die am Bamberger Hoftag über den Vermittlungsversuch der Zisterzienser abgehalten worden sind.⁹² Den Pfingsttermin, den die beiden Äbte ins Auge gefaßt hatten, erwähnen sie auch in einem Brief an den ihnen nahestehenden Erzbischof Wilhelm von Sens, den beide bald nach Antritt ihrer Reise nach Benevent an den genannten Kirchenfürsten gerichtet haben.⁹³

Zusammenfassend ist zu bemerken, daß den Ausführungen von Schmale hinsichtlich der Handschriftenklasse B der *Gesta Friderici* nicht gefolgt werden kann. Die Handschrift B1 der Wolfenbütteler Bibliothek, die aus dem Kloster Sittich südöstlich von Laibach stammt, stellt offensichtlich die älteste erhaltene Abschrift der *Gesta Ottos* von Freising und Rahewins dar. Die Betrachtung der inneren Verhältnisse des Klosters hat dabei eine ungefähre Datierung der Handschrift B1 ermöglicht. Um 1170, also bald nach dem Abbrechen der Jahresberichte im Nachtrag der *Gesta*, dürfte die Handschrift B1 in Sittich zusammen mit dem Nachtragstext kopiert worden sein. Vermutlich hat einer der in Sittich tätigen Kopisten, vielleicht auch Bernhard, der aus dem Elsaß in die Südostecke des *regnum theutonicum* gekommen sein soll, die Vorlage aus seiner Heimat mitgebracht. Dabei bietet sich vor allem das Zisterzienserkloster Neuburg an, das in der Nähe der staufischen Kaiserpfalz Hagenau lag und nachweislich auch eine Handschrift der *Chronik Ottos* von Freising besaß.

⁸⁹ M. Preiss, Die politische Tätigkeit und Stellung der Cisterzienser im Schisma von 1159–1177. Historische Studien 248. Berlin 1934 (Nachdruck Vaduz 1965), S. 207–208.

⁹⁰ Preiss, Cisterzienser, S. 117–118. Nach dem Friedensschluß mit Alexander III. betonte Friedrich Barbarossa in einem Schreiben an die Zisterzienser u. a. deren Bedeutung am Zustandekommen der Aussöhnung zwischen Kaiser und Papst, MGH DF. I. 690.

⁹¹ Über die zeitliche Problematik, W. Holtzmann, Quellen und Forschungen zur Geschichte Friedrich Barbarossas (Englische Analekten I). *Neues Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde* 48 (1957), S. 401–403.

⁹² Holtzmann, S. 402, 406.

⁹³ Brief bei Holtzmann, S. 408–409 (Beilage).

tamā liberalitatis magnificentiā declarauit ut totū impū tam
 impatoris & munere & memoria in ppetuū fungi non desinat.
 Reges hispanie. anglie. francie. dacie. Boemie. atq; vngarie. q̄
 uis suspecta semp et haberent potentia. s̄ adeo p amicitia &
 societate deuinxit. & ad sua uoluntate sic inclinauit. ut quo
 tiens ad eū litteras uel legatos miserunt sibi cedere auctortia
 tem impandi. illis n̄ de eē uoluntate obsequendi demerent.
 Imperatorē constantinopolitaniū Manuel ultro amicitia & so
 cietate et expetente. cū sese sic antecessores sui Romanoy. appel
 larent imprem inflectit. ut se n̄ rome s; neorome uocet im
 prem. & ne multos mores. toto regni sui tēpe. nichil unq̄
 duxit meli. nichil iocundi quā ut impū urbis rome sua
 opa suo labore p̄stina polleret & uigeret auctortate.

Hec agtosō principe acta sunt usq; ad p̄sentē annū q̄ ab
 incarnatione d̄ni mille sim. centesim. sexagesim. Regni
 autē et septimus impū quintū numerat̄ multa adhuc in
 regni gubernaculis feliciter acturo tandem apud regē regum
 cū p̄ssimis p̄ncipib; et̄na p̄cepturo p̄mia meritorū.

Hos de latissimis gestoy tuorum pratis augustoy optime
 tam dilectus patrius uos Otto ep̄c q̄ n̄r̄ humilitatis
 uigentia flores legit. Vn̄ huius opusculi coronā texerim.
 plura que de te sciunt̄ & referunt̄ p̄torib; & magis domes
 tical relinquentes. Que si cuiq; inuisa fuerint aut ea despi
 cabilia iudicauerint nos tam obediēte n̄r̄ fruct̄ conso
 labit̄ qua precipiem̄ parium. De qualitate autē op̄s uos dilec
 tissimi d̄ni mei uideritis quos in hoc op̄e arbitros elegim̄ & cor
 rectores. Vobis em̄ ad iudicandū erit qd̄ editis. p̄ uos iudican
 dum qd̄ delendū duxeritis.

Mh̄o ab incarnatione d̄ni .m̄. c̄. lx̄. apud oppidū qd̄ uocat̄
 Marter ab imp̄re contra mediolanenses ḡue plū habuit̄ est.
 & cū iam latens qui secū erant fugantib; in ead̄ uidet̄ stremit̄

Abbildung 1: Wolfenbüttel, Herzog August Bibliothek, Cod. Guelf. 206 Helmst., fol. 126
 v. Der Tekst der Gesta endet auf vierten Zeile von unten (duxeritis); der Appendix
 beginnt auf der dritten Zeile von unten (Anno).

POVZETEK
Samostan Stična in Gesta Friderici.
Novi izsledki o nastanku stiškega rokopisa

V knjižnici v Wolfenbüttel hranijo zelo pomembno rokopisno izdajo Gesta Friderici Otona iz Freisinga in Rahewina, ki izvira iz Stične. Tja je prišla iz knjižnice Flaciusa Illyricusa, ki jo je kupil vojvoda Heinrich Julius von Brauenschweig. Flacius Illyricus je rokopis po vsej verjetnosti našel v Stični in ga na nek način dobil v svoje roke. V zvezi z raziskavo rokopisov Gesta Friderici je dobil ta rokopis, ki ga pripisujejo verziji B, naziv B1.

Avtor opozarja, da Stično tudi v najnovjših izdajah še vedno pogosto lokalizirajo na Koroškem (!), kar je imelo seveda pomembne posledice za interpretacijo rokopisa. Zato se je premalo opazalo, da je bil – leta 1136 ustanovljeni cistercijski samostan – v svojih kulturnih stikih manj orientiran na salzburško–štajersko–avstrijski prostor, temveč bolj povezan z gornjeporensko–alzaškim območjem. To pokaže zlasti analiza tistih ohranjenih kodeksov, ki so jih prepisovali stiški pisarji. Način pisanja in iluminacije desetih pisarjev (pri dveh poznamo celo imeni: Bernhard und Engelbert) kažejo na vplive iz alzaško–burgundskega in kölnsko–severno-nemškega prostora. Ti pisarji so kopirali tudi stiški rokopis "Gesta". Samo v tem rokopisu – v apendiksu – navedeni podatki o cesarjevem itinerarju (Barbarossa je Božič leta 1168 preživel v Alzaciji) dovoljujejo domnevo, da je stiški rokopis nastal okrog leta 1170, pri čemer je predlogo iz Alzacije prinesel s seboj najverjetneje eden od, v Stični delujočih kopistov (morda Bernahrd). Pri tem gre po vsej verjetnosti za cistercijanski samostan Neuburg, v bližini štauferske cesarske pfalce Hagenau, kjer so prav tako – dokazljivo – imeli rokopis kronike Otona iz Freisinga. Wolfenbüttelsko–stiški rokopis torej ni le najstarejši, temveč tudi originalu najbližji prepis slavnega zgodovinskega dela.

PAUL NIEDERMAIER

Die Bevölkerungsentwicklung siebenbürgischer Städte

Als Teil eines komplexen Siedlungsgefüges ist die Entwicklung der Städte und ihrer Bevölkerung einerseits von der allgemeinen Bevölkerungsentwicklung abhängig gewesen und andererseits vom Maß der Urbanisierung. Beide hatten eine eigene Dynamik, die vielschichtige Aufschlüsse gibt.

Ein Untersuchung dieser Entwicklungen in Siebenbürgen ist besonders lohnend, da es sich um einen relativ abgeschlossenen Raum handelt: Er ist rundum von Gebirgszügen der Karpaten umschlossen und ein Großteil der städtischen Bevölkerung, nämlich die Deutsche, lebte hier weitab von anderen gleichartigen Bevölkerungsgruppen. Diese überschaubare Situation wiegt eine nicht sehr günstige Quellenlage auf.

ENTWICKLUNG DER GESAMTBEVÖLKERUNG. Die allgemein europäischen Tendenzen der Bevölkerungsentwicklung sind heute in großen Zügen bekannt¹ und trotz der abgeschiedenen Lage gliedern sich auch die Veränderungen in Siebenbürgen (rum.: *Transilvania*) in deren Fluktuationen weitgehend ein.²

Für die Zeit vor dem 13. Jahrhundert können wir nur mit Hilfe der regressiven Methode an Hand von Vergleichen der Zuwachsraten der Bevölkerung in anderen Gebieten vage Ergebnisse erzielen.³ Eine Hochrechnung läßt sich erstmals für das Jahr 1241, also für die Zeit des ersten Mongoleneinfalls anstellen. Genaue Daten bezüglich ausgedehnter Gebiete stammen aus den Jahren 1330–1335, also unmittelbar von vor dem Schwarzen Tod. Die darauf folgende Zeit ist relativ quellenarm, doch häufen sich um 1500 die Angaben von neuem, um nachher wieder spärlicher zu werden.⁴ Dabei handelt es sich immer wieder um die Zahl der Herdstellen oder Familien, die mit einem Koeffizienten multipliziert werden müssen, um zur Bewohnerzahl zu gelangen: für die Zeit vor dem Schwarzen Tod rechnen wir mit 5, für die darauf folgende Zeit mit 4,5 Personen je Familie.⁵

Für Gesamt – Siebenbürgen ist um die Jahrtausendwende mit etlichen –zig tausend Bewohnern zu rechnen. Ihre Zahl stieg bis zum Jahr 1100 auf beiläufig 100.000 an, um dann 1241 230.000 zu betragen,⁶ wobei die Bevölkerung sehr ungleichmäßig verteilt war. Ein sehr betontes Wachstum führte bis zum Schwarzen Tod zu einer Gesamtbevölkerung von nahezu 650.000, wobei es zu erheblichen Migrationen innerhalb Siebenbürgens kam.⁷

¹ J. C. Russel, Late ancient and medieval population, in: Transaction of the American Philosophy Society, 48/3, 1958; J. C. RUSSEL, Die Bevölkerung Europas 500–1500, in: Bevölkerungsgeschichte Europas (Mittelalter bis Neuzeit), Hg. C. Cipolla, K. Borchardt, München 1971; R. J. Mols, Die Bevölkerung im 16. und 17. Jahrhundert, ebenda.

² Vgl. dazu: P. NIEDERMAIER, Zur Bevölkerungsdichte und –bewegung im mittelalterlichen Siebenbürgen, in: Forschungen zur Volks- und Landeskunde, 29/1, 1986, S. 17–27.

³ Ders., Der mittelalterliche Städtebau in Siebenbürgen, im Banat und im Kreischgebiet, Teil I, Die Entwicklung vom Anbeginn bis 1241, Heidelberg 1996, S. 47–58.

⁴ Wir greifen im Folgenden auch auf Daten zurück, die in dem noch nicht erschienenen Manuskript von Teil II und III des gleichen Werkes (Der mittelalterliche Städtebau in Siebenbürgen ...) erarbeitet sind. Der zur Verfügung stehende Raum erlaubt es uns nicht, die Erläuterungen hier wiederzugeben.

⁵ S. dazu: P. NIEDERMAIER, Siebenbürgische Städte. Forschungen zur städtebaulichen und architektonischen Entwicklung von Handwerksorten zwischen dem 12. und 16. Jahrhundert, Bukarest–Köln–Wien 1979, S. 31f.

⁶ Ders., Der mittelalterliche Städtebau in Siebenbürgen ..., S. 47–56.

⁷ Dazu auch: ders., Zur Siedlungsgeographie und Siedlungsgeschichte Siebenbürgens, in: Zeitschrift für Siebenbürgische Landeskunde, 11/2, 1988, S. 130.

Die darauf folgende Zeitspanne, bis gegen 1550, war eine Regressions- und Stagnationsphase, wobei der Bevölkerungsverlust beiläufig ein Drittel betragen haben dürfte. Um das Jahr 1550 ist jedenfalls die Bevölkerung Siebenbürgens auf ungefähr 480.000 Menschen zu schätzen,⁸ so daß es sich um einen Rückgang von 26% handelt. Zugleich gab es weitere Migrationen, nicht nur in Städte sondern allgemein in wirtschaftlich besser gestellte Gebiete.

Nach 1550 folgt eine neue Wachstumsperiode. Bis gegen 1700 war der Stand von 1347 wieder erreicht und für 1720 ergibt sich sogar eine Bevölkerung von 800.000.⁹ Dabei kam es zu neuen Migrationen, die eindeutig auf einen teilweisen Ausgleich der Bevölkerungsdichte der verschiedenen Gebiete hinausliefen.

BEVÖLKERUNG DER STÄDTE. Für die Ermittlung der städtischen Bewohnerzahl gibt es außer den oben erwähnten, für weitere Gebiete bekannten Anhaltspunkten auch spezielle Hinweise: die Entwicklung des Grundrißgefüges mit der zugehörigen Parzellenzahl¹⁰ und die Größe von Kirchen und Kirchenburgen.¹¹

Die Bischofsstadt Weißenburg (Karlsburg / *Alba Iulia*) lag in dem zu Beginn unseres Jahrtausends am dichtesten bewohnten Gebiet Siebenbürgens und wurde 1083 in einer Chronik beziehungsweise 1282 in einer Urkunde als *civitas* bezeichnet.¹² Schon um die Jahrtausendwende handelte es sich dort um eine nennenswerte Bevölkerung. Diese wuchs von beiläufig 750 Bewohnern um 1100 auf rund 2.500 Bewohner vor 1350 an. Nachher ging die Stadtbevölkerung auf ca. die Hälfte zurück, erreichte aber trotz Reformation den vorherigen Maximalwert als Fürstenresidenz von neuem um 1600. Eine Konskription von 1673 erwähnt allein in den Vorstädten 530 teils unbewohnte Hufen,¹³ so daß wir insgesamt mit beiläufig 2.700 Bewohnern rechnen können und um 1720 schon mit 3.500.¹⁴ Diese Fluktuationen stimmen weitgehend mit jenen der beiden Bischofsstädte Westrumäniens überein: mit jener der größeren Stadt Großwardein (*Oradea*) und mit der des viel kleineren Tschanad (*Cenad*).

Orte bei Salzgruben, die ebenfalls früh eine große Bedeutung erzielt haben,¹⁵ kannten eine annähernd gleiche Entwicklung. Als sprechende Beispiele können dafür drei kleinere Ortschaften angeführt werden, in denen Salzbergbau und Landwirtschaft die einzigen wichtigen Beschäftigungen der Bevölkerung bildeten. Auch dort gab es zunächst ein rapides Wachstum: so hatte Salzburg (*Ocna Sibiului*) in der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts rund 300–400 Bewohner¹⁶ und vor dem Schwarzen Tod um 2.000.¹⁷

⁸ Nach ders., *Der mittelalterliche Städtebau in Siebenbürgen ... Teil II. E. MÁLYUS, Magyar művelődés története*, Bd. II, Budapest 1940, S. 120–124, schätzt die Bevölkerung Siebenbürgens – ohne Adel und Stadtbewohner – auf 425.000, und da für die neun Städte über 30.000 Einwohner hinzuzuzählen sind, kommt man zu ca. 460.000.

⁹ E. WAGNER, *Historisch-statistisches Ortsnamenbuch für Siebenbürgen*, Köln–Wien 1977.

¹⁰ S. dazu auch: P. NIEDERMAIER, *Dorfkerne auf dem Gebiet der Sieben Stühle*, in: *Forschungen zur Volks- und Landeskunde*, Bd. 16/1, 1973.

¹¹ S. dazu: P. NIEDERMAIER, *Der mittelalterliche Städtebau in Siebenbürgen, im Banat und im Kreischgebiet, Teil I*; ders., *Siebenbürgische Kirchenburgen als Teil von Siedlungsstrukturen*, in: *Landesgeschichte als Herausforderung und Programm. Karlheinz Blaschke zum 70. Geburtstag*, Stuttgart 1997.

¹² G. ENTZ, *Erdély építészete a 11–13. században*, Kolozsvár 1994, S. 176; F. ZIMMERMANN, C. WERNER, *Urkundenbuch zur Geschichte der Deutschen in Siebenbürgen*, Bd. 1, Hermannstadt 1892, S. 143.

¹³ J. IMECS, *A régi Fejérvár fekvése és részei*, in: *Az Alsófehérmegyei történelmi, régészeti és természettudományi egyesület évkönyve*, Nr. 14, Gyulafehérvár 1908, S. 19–33.

¹⁴ Für 1676 s.: GH. ANGHIEL, *Cetățile medievale din Alba Iulia*, in: *Apulum*, Bd. 13, 1975, S. 262; für 1720 s.: E. WAGNER, *Historisch-statistisches Ortsnamenbuch ...*, S. 396.

¹⁵ Die frühen Urkunden Siebenbürgens beziehen sich großteils auf die Förderung und Verfrachtung des Salzes.

¹⁶ Berechnet nach der Kirchenfläche (V. VĂTĂȘIANU, *Istoria artei feudale în țările române*, București 1959, S. 27) und dem Verhältniswert zwischen Kirchengröße und Bewohnerzahl (P. NIEDERMAIER, *Sieben-*

Um die gleiche Zeit hatte Kloosmarkt (*Cojocna*) 1.500 Bewohner und Salzburg (*Ocna Dejului*), das 1320 erstmals als *civitas* bezeichnet wurde, 1.200.¹⁸ In den folgenden Jahrhunderten ist in diesen Orten allgemein mit einem Bevölkerungsrückgang zu rechnen, in Kloosmarkt bis ins 15. Jahrhundert z.B. auf 750 Bewohner¹⁹ und bis ins 16. zeitweise sogar auf 250,²⁰ ebenso in Salzburg auf annähernd 1.000 Bewohner. Bis in das erste Viertel des 18. Jahrhunderts gab es jedoch auch einen neuen Bevölkerungsaufschwung, in Kloosmarkt auf 700 Bewohner, in Salzburg auf 1.200.²¹ Dabei ist zu unterstreichen, daß Orte dieser Art in ihrer Entstehungszeit, vor allem aber nach 1450 nur begrenzt als "urban" angesprochen werden können und manche auch nicht als *civitas*, eventuell aber als *oppidum* bezeichnet wurden. Das oben gesagte gilt auch für Seck (*Sic*), in dessen Fall die Quellenlage merklich schlechter ist.

Teilweise verschieden ist das Entwicklungsbild von Salzbergstädten, die zugleich zentrale Orte waren – Komitatssitze und später wichtige Marktstellen. Eine davon ist Thorenburg (*Turda*), ein Ort, der aus mehreren Einzelsiedlungen zusammengewachsen ist, und schon 1230 erstmals als *civitas* bezeichnet wurde.²² Vor der Mitte des 13. Jahrhunderts ist dort mit über 700 Bewohnern zu rechnen, 1335 sogar mit 3.000.²³ Die andere, kleinere, 1320 erstmals als *civitas* bezeichnete Ortschaft, Deesch (*Dej*), wuchs von beiläufig 300 Bewohnern vor dem ersten Mongoleneinfall²⁴ auf ungefähr 1.500 vor dem Schwarzen Tod²⁵ an. Wohl wegen ihrer komplexen Funktionen kam es nachher jedoch nicht zu einem eindeutigen Knick in der Entwicklung. Für Thorenburg läßt die Zahl der Tore auch für 1552 auf ca. 3.500 Bewohner schließen,²⁶ und auch in der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts gab es 3.300 Bewohner.²⁷ In Deesch stieg im 15. Jahrhundert auf nahezu 2.000 Bewohner an, schwankte dann aber sehr stark (um 1525 gab es rund 1.500 Bewohner, 1550 nur 800, nachher sogar nur 500 und um 1600 wieder 1.800²⁸). Nach der Mitte des 18. Jahrhunderts ist dann wieder mit 3.300 Bewohnern zu rechnen.²⁹

Bergstädte des Edelmetallbergbaus unterscheiden sich entsprechend der Förderung von silber- oder goldhaltigem Erz. In die erstgenannte Kategorie gehört in Siebenbürgen nur Rodenau (*Rodna*), ein Ort, der in einer Chronik schon 1239 und in einer Urkunde 1292 als *civitas* bezeichnet wurde. Seine demographische Entwicklung ist besonders interessant: um 1200 gegründet, hatte Rodenau nach der Größe des Gemeinderumes der Kirche beziehungsweise des Burghofes in der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts um 600 Bewohner und in der ersten Hälfte des folgenden Jahrhunderts beiläufig 1.300.³⁰

bürgische Kirchenburgen als Teil von Siedlungsstrukturen, in: Landesgeschichte als Herausforderung und Programm. Karlheinz Blaschke zum 70. Geburtstag, Stuttgart 1997, S. 200ff).

17 P. NIEDERMAIER, Zur Bevölkerungsdichte ..., S. 20.

18 S. dazu: F. ZIMMERMANN, C. WERNER, G. E. MÜLLER, Urkundenbuch zur Geschichte ..., Bd. 2, Hermannstadt 1897, S. 148 und Bd. 3, Hermannstadt 1903, S. 13; E. WAGNER, Zur Siedlungsgeschichte Nordostsiebenbürgens im Mittelalter, in: Korrespondenzblatt des Arbeitskreises für Siebenbürgische Landeskunde, Jg. 7, 1977, S. 130f.

19 ŞT. PASCU, Voievodatul Transilvaniei, Bd. 2, Cluj-Napoca 1979, S. 398.

20 Călători străini despre țările române, Bd. 2. Für die Umrechnung von "Porten" in Familien s.: ŞT. PASCU, Voievodatul Transilvaniei, Bd. 2, S. 433ff.

21 Magyarország népeisége a Programatica sanctio korában, Budapest 1896, S. 201.

22 G. D. TEUTSCH, F. FIRNHABER, Urkundenbuch zur Geschichte Siebenbürgens, Wien 1857, S. XXX.

23 P. NIEDERMAIER, Der mittelalterliche Städtebau in Siebenbürgen ..., Teil I, S. 189ff, 209ff, 230ff.

24 P. NIEDERMAIER, Der mittelalterliche Städtebau in Siebenbürgen ..., Teil I, S. 97, 208f.

25 S. dazu auch: F. ZIMMERMANN, C. WERNER, G. E. MÜLLER, Urkundenbuch zur Geschichte ..., Bd. 2, S. 627.

26 Călători străini despre țările române, Bd. 2, Bucureşti 1970, S. 24.

27 E. WAGNER, Historisch-statistisches Ortsnamenbuch ..., S. 396.

28 Călători străini..., Bd. 2, S. 10 und 31.

29 E. WAGNER, Historisch-statistisches Ortsnamenbuch ..., S. 396.

30 Berechnet nach: P. NIEDERMAIER, Siebenbürgische Kirchenburgen ..., S. 200f.

Nachher, als das Silber im Vergleich zum Gold seinen Wert weitgehend einbüßte, verzog die Bevölkerung, so daß das Gebiet 1440 nahezu unbewohnt blieb.³¹ Nach der Goldabwertung um 1500 kamen jedoch neue Bewohner, so daß es in demographischer Sicht wieder aufwärts ging; zu Beginn des 18. Jahrhunderts gab es wieder rund 300 Bewohner,³² doch kann für die Zeit nach 1440 nicht mehr von einer "Bergstadt" gesprochen werden.

Viel zahlreicher waren die Orte, in denen vornehmlich goldhaltige Erze geschürft wurden, allen voran Mittelberg (*Baia Sprie*), Offenburg (*Baia de Arieş*) und Großschlatten (*Abrud*). Alles spricht für eine Entfaltung dieser Bergstädte nach 1300, im Zuge der Goldaufwertung, und wenig später, seit 1325 sind einige von ihnen auch schon als *civitates* belegt.³³ Trotzdem dürften sie noch relativ klein gewesen sein: Nach dem Grundrißgefüge dürften Mitte des 14. Jahrhunderts der Bergflecken und das Dorf Großschlatten zusammen von etwas über 200 Bewohnern bevölkert gewesen sein und nach der Kirchengröße hatte der Bergflecken allein nach 1400 schon 300 Bewohner. Weiters gab es dann wohl einen Einschnitt, doch 1715 hatte der Bergflecken sogar fast 1300 Bewohner und das gleichnamige Dorf fast 700.³⁴ Für Mittelberg und Offenburg können wir im 15. Jh. mit mehr als 500 Bewohnern rechnen,³⁵ doch während deren Zahl in Mittelberg bis 1569 auf lediglich 400 fiel,³⁶ ging Offenburg nach einem Grubenunglück ganz ein. Selbst zu Beginn des 18. Jahrhunderts, nach seiner Neugründung, war der Größenunterschied zwischen den beiden Bergstädten relevant: Mittelberg hatte fast 1.000 Bewohner, Offenburg beiläufig 350.³⁷

Eine Gruppe weiterer Bergstädte, die sich erst seit 1400 entfaltet, blieb von kleinerer Bedeutung. Nach dem Grundrißgefüge und der Kirchengröße zu schließen, wuchs die Bevölkerung von Altenberg (*Baia de Criş*) im 15. Jahrhundert von beiläufig 100 Personen auf 300 an, umfaßte 1525 sogar 350, dann aber, 1715, nur noch rund 50.³⁸ Andere Orte wie Kleinschlatten (*Zlatna*), Pernseifen (*Băiţa*) oder Kreischquell (*Crişcior*) hatten um 1715 ebenfalls nur 70 bis 400 Bewohner.³⁹ Obwohl einige dieser Orte zeitweise zu den "Vier Bergstädten" gerechnet wurden, ist ihr urbaner Charakter nicht eindeutig.

Die einzige Bergstadt dieser Art mit wichtigen zentralörtlichen Funktionen,⁴⁰ Frauenbach (Neustadt, *Baia Mare*), kannte ein ganz anderes Wachstum. Nach dem Grundrißgefüge und den Kirchenmerkmalen gab es dort in der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts, zusammen mit einem anliegenden, mittlerweile nicht mehr als solchem bekannten Ort (†Sachsenberg), beiläufig 1.000 Bewohner, um 1470, beim Bau der Stadtmauer in Frauenbach allein rund 1.500, und nach Urbarien von 1569, 1604 und 1643, trotz der starken Rezession im Bergbau 1.700, 4.000 und sogar 4.900 Bewohner.⁴¹ Nach einem

³¹ F. ZIMMERMANN, C. WERNER, G. E. MÜLLER, *Urkundenbuch zur Geschichte ...*, Bd. 3, S. 475, 487, G. GÜNDISCH, *Urkundenbuch zur Geschichte ...*, Bd. 5, Bukarest 1975, S. 49. Im Jahre 1500 gab es in allen 11 Orten des Rodnaer Distriktes nur 202 Familien (A. Berger, *Volkszählung in den 7 und 2 Stühlen, im Bistritzer und Kronstädter Distrikte vom Ende des 15. und Anfang des 16. Jahrhunderts*, in: *Korrespondenzblatt des Vereins für Siebenbürgische Landeskunde*, Jg. 17, 1894, S. 74).

³² Für die Bevölkerung der kleinen Bergwerksorte s.: *Magyarország népessége a Programatica sanctio korában*, Budapest 1896, S. 126, 174f, 202, 204f, 208f, 223.

³³ F. ZIMMERMANN, C. WERNER, *Urkundenbuch zur Geschichte ...*, Bd. 1, S. 395, Bd. 2, S. 223.

³⁴ *Magyarország népessége ...*, S. 202, 207.

³⁵ ŞT. PASCU, *Voievodatul Transilvaniei*, Bd. 2, S. 399 bzw. berechnet nach dem Zehnten des Zehnten (*Documente privind istoria României, Serie C, 14. Jh.*, Bd. 3, S. 183, 218 entsprechend P. Niedermaier, *Zur Bevölkerungsdichte ...*, S. 17–27).

³⁶ D. PRODAN, *Iobăgia în Transilvania în sec. XVI*, Bd. 2, Bucureşti 1968, S. 70.

³⁷ *Magyarország népessége ...*, S. 197, 204.

³⁸ D. PRODAN, *Iobăgia în Transilvania în sec. XVI*, Bd. 1, Bucureşti 1967, S. 192, Bd. 2, S. 70; *Magyarország népessége ...*, S. 174.

³⁹ *Magyarország népessége ...*, S. 126, 174f, 202, 204f, 208f, 223.

⁴⁰ Der Ort erhielt z.B. als erste Stadt Siebenbürgens und Westrumäniens das Jahrmärkte-recht.

⁴¹ D. PRODAN, *Iobăgia în Transilvania în sec. XVI*, Bd. 1, S. 192, 206; *Arhivele Naţionale, Direcţia Baia*

starken Einschnitt, zu dem auch ein großes Grubenunglück beitrug, ging allerdings auch dort die Bevölkerung bis 1715 wieder auf 1.500 Bewohner zurück.⁴²

Gesondert zu erwähnen ist schließlich noch Eisenburg (*Rimetea*), wo man zunächst Edelmetalle suchte, dann aber Eisenerz schürfte und verhüttete. Es handelt sich bei diesem Bergflecken (er wurde gelegentlich auch als *civitas* erwähnt) um einen Ort mit schlechterer Quellenlage, dessen Entwicklung aber in etwa mit der Mittelbergs übereinstimmen dürfte.

Handwerksorte haben eine gut bekannte demographische Entwicklung.⁴³ Dabei erscheint gerade die Entfaltung der wichtigsten Orte mit vielseitigen zentralörtlichen Funktionen aufschlußreich, und zwar die von Hermannstadt (*Sibiu*), Kronstadt (*Braşov*) und Klausenburg (*Cluj-Napoca*), die schon früh gewisse urbane Merkmale hatten und zwischen 1316 und 1344 als *civitates* bezeichnet worden sind. All diese wuchsen aus mehreren ursprünglich getrennten Einzelsiedlungen zusammen und hatten, in einer Zeit rapiden Wachstums, beim ersten Mongoleneinfall rund 500 Bewohner. Zu Beginn des Schwarzen Todes waren es dann schon 2.500 (Hermannstadt), 3.000 (Kronstadt) beziehungsweise über 3.500 Bewohner (Klausenburg). Zum Unterschied von den meisten anderen Ortskategorien wuchsen die Handwerksorte nach einer kurzen Stagnations- oder Regressionsphase weiter stark an. Um 1600 lebten in Klausenburg und Hermannstadt schon annähernd 8.000 Menschen und in Kronstadt sogar rund 11.000. In der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts waren es dann 10.000 in Hermannstadt, etwas über 10.000 in Klausenburg und fast 17.000 in Kronstadt.

In dem von Anbeginn etwas kleineren Bistritz (*Bistriţa / civitas* 1349), das beim Schwarzen Tod nur beiläufig 1.500 Bewohner hatte, war die anschließende Stagnationsphase ausgeprägter – vermutlich wegen Rückwirkungen des Niederganges von Rodenau, das sehr nahe liegt und entwicklungsmäßig stark an Bistritz gebunden gewesen ist. Dennoch kam es auch hier zu einem weiteren Anwachsen, auf nahezu 5.000 Bewohner um 1550, doch wurde diese Größe erst gegen Ende des 18. Jahrhunderts überschritten. In dem anfangs ebenfalls kleinen Schäßburg (*Sighişoara / civitas* 1367) gab es dagegen um 1500 bei rund 3.000 Bewohnern eine Stagnationsphase, die vermutlich durch das naheliegende, aufstrebende Mediasch (*Mediaş / civitas* 1359, 1530) bedingt war, so daß auch hier die späteren Maximalwerte bei 4.000 liegen.

Entsprechend konnte sich auch Mediasch nicht ungehindert entfalten, und das gleiche gilt für Broos (*Orăştie / civitas* 1324) und Mühlbach (*Sebeş / civitas* 1341): zunächst gab es eine sehr günstige Entwicklung, aber nach dem Schwarzen Tod und einer zusätzlichen Beeinträchtigung durch die Türkeneinfälle machten sich die Konkurrenzerscheinungen einer gehäuften Lage, auch mit Weißenburg (*Alba Iulia*) und Unterwinz (*Vinţu de Jos / civitas* 1309) / Burgberg (*Vurpăr / civitas* 1309) deutlich und verhinderten eine entsprechende Entwicklung.

Bedeutende Marktflecken mit städtischem Charakter, die nur gelegentlich auch als "Stadt" bezeichnet werden, kannten im allgemeinen eine etwas spätere Entfaltung, selbst wenn einige von ihnen schon früh besondere zentralörtliche Funktionen hatten (Neumarkt / *Târgu Mureş*, Oderhellen / *Odorheiu Secuiesc*). Nicht nur vor dem Schwarzen Tod, sondern auch nachher, ist im allgemeinen, wie bei den Handwerksorten, eine na-

Mare, Fond 1, Primăria oraş Baia Mare, Packet: Acte contribuţionale, Fasz. 2, Nr. 6, Kennzeichen 1/9.

⁴² Magyarország népessége ..., S. 197.

⁴³ Für die frühere Bevölkerungsentwicklung der Städte Bistritz / Bistriţa, Broos / Orăştie, Hermannstadt / Sibiu, Klausenburg / Cluj, Kronstadt / Braşov, Mediasch / Mediaş, Mühlbach / Sebeş und Schäßburg / Sighişoara verweisen wir auf: P. NIEDERMAIER, Siebenbürgische Städte, S. 38–85, für die spätere Entwicklung verweisen wir auf: E. WAGNER, Historisch-statistisches Ortsnamenbuch ..., S. 396.

hezu stetige Aufwärtsentwicklung zu verzeichnen – möglicherweise gerade weil es auch in diesen Flecken eine nennenswerte Handwerkerzahl gab. Nach dem Zehnten des Zehnten wird es in Neumarkt um 1335 750 Bewohner gegeben haben⁴⁴ und in Straßburg am Mieresch (*Aiud*) rund 600,⁴⁵ in Oderhellen 500⁴⁶ und in Regen (*Reghin*) 450.⁴⁷ Aber schon für 1400 läßt sich nach den Kirchengrößen für Neumarkt auf 1.000 Bewohner schließen, für 1500 nach der Burggröße auf 1.500 und für 1600 sprechen andere Anhaltspunkte für 2.300 Bewohner; 1611 gab es dann mehr als 1.400, 1635 sogar 2.600 und um 1730 auch 2.100 Einwohner.⁴⁸ In Straßburg am Mieresch zeugt die Kirchengröße für beiläufig 1.100 Menschen um 1500 und die Burggröße für fast 1.600 um das Jahr 1600; um 1730 gab es dann über 1.700 Bewohner.⁴⁹ In Regen sind 1492 144 Tore erwähnt,⁵⁰ und dementsprechend wird es mindestens 700 Bewohner gegeben haben; ihre Zahl stieg aber weiter an, denn zu Beginn des 18. Jahrhunderts ist schon mit 1.300 zu rechnen.⁵¹ Nur das stärker abgelegene Oderhellen blieb in seiner Entwicklung etwas zurück, wuchs aber doch allmählich an. Entsprechend der Existenz eines Dominikanerklosters gab es um 1500 wohl über 500 Bewohner,⁵² 1567 fast 800,⁵³ 1614 über 800 und um 1730 sogar fast 1.000.⁵⁴

Freilich gab es auch in Siebenbürgen einige Minder- und Zwergstädte; auch wenn diese in der Bevölkerungsbilanz keine wesentliche Rolle spielen, sollen sie nicht unerwähnt bleiben. Die beiden Ortskategorien sollen hier durch die klarsten Beispiele belegt werden. Szekler Neumarkt (*Târgu Secuiesc*), das zu Beginn des 14. Jahrhunderts entstanden ist, hatte 1567 insgesamt 60 Tore, 1602 fast 600 Bewohner, 1614 sogar fast 700 und 1721 wieder 600.⁵⁵ Viel kleiner war die wohl etwas später entstandene Siedlung Szeklerburg (*Miercurea Ciuc*): Dort gab es 1567 nur 16 Tore, 1602 anscheinend rund 80

⁴⁴ Documente privind istoria României, Serie C, 14. Jh., Bd. 3, S. 134, 147, 198, 214.

⁴⁵ 1293 ist von einer Besiedlung von 60 Hufen durch Rumänen in *Enud* und † *Fylesd* die Rede (F. ZIMMERMANN, C. WERNER, Urkundenbuch zur Geschichte ..., Bd. 1, S. 395, Bd. 2, S. 223); nach den Einnahmen der Pfarre von 1320 läßt sich vergleichsweise die Bevölkerung auf 75–190 Familien schätzen und nach dem Zehnten des Zehnten eines Geistlichen (Documente privind istoria României, Serie C, 14. Jh., Bd. 3, S. 123, 153, 180, 194, 206) auf rund 85–100 Familien und nach dem eines zweiten Geistlichen (Documente privind istoria României, Serie C, 14. Jh., Bd. 3, S. 125, 153) auf zusätzliche 20 Familien.

⁴⁶ Berechnet nach: Documente privind istoria României, Serie C, 14. Jh., Bd. 3, S. 169, 200.

⁴⁷ In einem Ortsteil (Sächsisch-Reen) ist mit mindestens 300 Bewohnern zu rechnen (P. NIEDERMAIER, Zur Bevölkerungsdichte ..., S. 20), ein Wert, der auch durch die Kirchengröße bestätigt wird; dazu kommt noch ein zweiter Ortsteil (Ungarisch-Reen), wo es, der Kirchengröße entsprechend, noch 150 Bewohner gegeben haben dürfte.

⁴⁸ Arhivele Naționale, Direcția Târgu Mureș, Fond 9, Primăria municipiului Târgu Mureș, Tabelele de impunere, 1 – Lista sumelor incasate din împărțirea definitivă a pădurilor orașului, 1611; ebendort, 4 – Liste de impunere a impozitului țării și cetății stabilită în trei florini pe poartă, listă de împărțire a loturilor între cetățenii orașului, 1635; E. WAGNER, Historisch-statistisches Ortsnamenbuch ..., S. 396.

⁴⁹ Die Berechnung erfolgte wie üblich nach den Koeffizienten aus: P. NIEDERMAIER, Siebenbürgische Kirchenburgen ..., S. 200f.

⁵⁰ T. SCHWAB, Zunftgeschichte der Stadt Sächsisch-Reen, in: Archiv des Vereins für Siebenbürgische Landeskunde, Bd. 50, 1944, S. 500.

⁵¹ E. WAGNER, Historisch-statistisches Ortsnamenbuch ..., S. 396. Wie im Fall des Wertes von 1492 ist es auch hier nicht klar, ob in der Ziffer auch die Bevölkerung Ungarisch-Reen inbegriffen ist.

⁵² S. dazu P. NIEDERMAIER, Siebenbürgische Städte, S. 268f.

⁵³ Auf Grund eines Vergleiches mit Neumarkt ergibt sich der Wert aus der Zahl der Tore.

⁵⁴ Arhivele Naționale, Direcția Cluj-Napoca, Fondul scaunului Odorhei, Nr. VIII/1 Urbarium P. Gab. Bethlen. MDCXIV, S. 172; E. WAGNER, Historisch-statistisches Ortsnamenbuch ..., S. 396.

⁵⁵ K. SZABÓ, Székely oklevéltár, Bd. 2, Kolosvár 1876, S. 222; ebendort, Bd. 4, Kolosvár 1896, 190f; Arhivele Naționale, Direcția Cluj-Napoca, Fondul scaunului Odorhei, Nr. VIII/1 Urbarium P. Gab. Bethlen. MDCXIV, S. 269–273; Arhivele Naționale, Direcția Sibiu, Fondul Conscriptiții, Nr. 52, Conscriptio sedium siculicalium Haromszek et Tsik et oppidorum taxalium Kezdi Vasarhely, Beretzk, Illyefalva, Szent-Gyorgy, Csik Szereda, 1721, S. 347.

Personen, und 1721 ist mit beiläufig 180 Bewohner zu rechnen.⁵⁶ Im Fall beider Orte haben wir es jedoch trotz ihrer geringen Größe mit eindeutigen urbanen Merkmalen zu tun.

SCHLUSSFOLGERUNGEN. Um eine klarere Übersicht zu erhalten, können für verschiedene Städtegruppen Mittelwerte der Bevölkerungsbewegung errechnet und graphisch dargestellt werden. Dabei bildet die Bischofsstadt Weißenburg einen Sonderfall (Abb. 1). Bei den Orten neben Salzgruben läßt sich für Salzburg, Kloosmarkt und Salzdorf ein Mittelwert errechnen (Abb. 2), ebenso für Thorenburg und Deesch mit ihren zentralörtlichen Funktionen (Abb. 3). Rodenau mit seinem Silberbergbau bildet wieder einen Sonderfall (Abb. 4), hingegen läßt sich für die älteren Goldbergbauorte Mittelberg, Offenburg und Großschlatten wieder ein Durchschnittswert ermitteln (Abb. 5) und ebenso für die neueren Orte: Altenburg, Kleinschlatten, Pernseifen und Kreischquell (Abb. 6). Auch Frauenbach mit seinen zentralörtlichen Funktionen bildet einen Sonderfall (Abb. 7). Von den Handwerksorten ist ein Mittelwert der Bevölkerungsentwicklung in Hermannstadt, Kronstadt und Klausenburg aufschlußreich (Abb. 8), und in begrenztem Maße gilt dieses auch für die anderen Handwerksorte, Bistritz, Schäßburg, Mediasch, Mühlbach und Broos, deren Entwicklung aus verschiedenen Gründen zeitweise beeinträchtigt war (Abb. 9). Schließlich lassen sich Durchschnittswerte für die Bevölkerung der bedeutenden Marktflecken mit städtischem Charakter Neumarkt, Oderhellen, Straßburg und Regen ermitteln (Abb. 10), ebenso für die kleinen und kleinsten Flecken (Szekler Neumarkt und Szeklerburg, Abb. 11).

Auf Grund der Daten und Diagramme läßt sich eine Grenze in der Entwicklung der weitaus meisten Städte Mitte des 14. Jahrhunderts feststellen; nur im Fall der Bergstädte des Edelmetallbergbaus spielte diese Grenze keine Rolle.

Bei der Mehrzahl der untersuchten Orte gab es bis zum Schwarzen Tod einzelne Kolonisationen geringen Ausmaßes, aber ansonsten einen rapiden natürlichen Zuwachs der Bevölkerung. Fanden die erwähnten Kolonisationen früher statt, so waren die Orte bis 1347 auch merklich größer. Eine frühe allmähliche Migration könnte am ehesten für die Bischofsstadt Weißenburg eine Rolle gespielt haben.

Nach dem Schwarzen Tod sind die Entwicklungstendenzen merklich vielschichtiger. Sowohl die Bischofsstadt Weißenburg als auch die Orte des Salzbergbaus gingen im allgemeinen stark zurück. Von den letzteren machten allerdings Städte mit stark ausgebildeten zentralörtlichen Funktionen (Thorenburg, Deesch) eine Ausnahme: Diese konnten weiter anwachsen. Dazu gab es vor 1600 in Weißenburg eine Wende dank seiner neuen Funktion als Fürstenresidenz. Hingegen kannten auch nach dem Schwarzen Tod die Handwerksorte, die zugleich auch wichtige Handelsemporien waren, im allgemeinen ein ungebrochenes Wachstum. Dieses gilt vor allem für die wichtigen Städte Hermannstadt, Kronstadt und Klausenburg. Obwohl es im Falle der anderen Orte (Bistritz, Schäßburg, Mediasch, Mühlbach, Broos) gewisse Elemente gab, die das Wachstum zeitweise verzögerten, ist im allgemeinen doch auch für diese die Wachstumstendenz festzustellen. Mit gewissen Einschränkungen, zumal bezüglich des 17. Jahrhunderts, gilt diese Entwicklungstendenz auch für die Marktflecken.

Anderen Gesetzmäßigkeiten folgte die Entfaltung der Bergstädte des Edelmetallbergbaus. In der Zeit, als das Silber eine große Bedeutung hatte, wuchs die Bevölkerung Rodenaus stark an und sank nach 1300, in der Zeit der enormen Goldaufwertung. Hingegen entstanden damals neue Bergstädte in Gebieten mit goldhaltigem Erz. Mit der Abwertung des Goldes nach dem Vordringen des amerikanischen Edelmetalles auf dem europäischen Markt ging jedoch auch die Bevölkerung dieser Städte im allgemeinen zurück.

⁵⁶ K. SZABÓ, Székely oklevéltár, Bd. 2, S. 220f; ebendort, Bd. 5, Kolosvár 1896, S. 231; Arhivele Naționale, Direcția Sibiu, Fondul Conscriptiilor, Nr. 52, Conscriptio sedium siculicalium Haromszek et Tsik et oppidorum taxalium Kezdi Vasarhely, Beretzki, Illyefalva, Szent-György, Csik Szereda, 1721, S. 355f.

Die ermittelten Daten geben ein Bild der Bevölkerungsentwicklung von Städten verschiedener Art:

Ortskategorie ↓ Jahr →	1150	1250	1350	1450	1550	1650	1720
Bischofsstadt / Fürstenresidenz	300	600	2400	1400	1400	2600	3500
Prozentueller Anteil	16	7	6	4	3	4	4
Klar profilierte Salzbergbauorte	700	1600	6200	3600	2400	2500	3200
Zentrale Orte mit Salzbergbau	400	1200	4500	4000	4800	5700	6400
Bergbauorte bei Salzgruben	1100	2800	10700	7600	7200	8200	9600
Prozentueller Anteil	58	35	29	22	14	12	12
Silberbergbaustadt	–	500	1200	100	200	300	300
Klar profilierte Goldbergbaustädte	–	–	1500	2900	2100	1000	3700
Zentraler Ort mit Edelmetallbergbau	–	–	1300	1500	1600	4900	1500
Eisenbergbauort	–	–	300	600	500	500	700
Bergstädte des Montanwesens	–	500	4300	5100	4400	6700	6200
Prozentueller Anteil	0	6	12	15	9	10	8
Große Handwerksstädte	200	2100	9000	10200	20700	30000	36900
Kleinere Handwerksstädte	200	1700	8000	7500	10500	12300	15500
Marktflecken mit städt. Charakter	100	400	2200	2400	4800	5800	6000
Minder- und Zwergstädte	–	–	100	200	500	700	700
Handwerksstädte	500	4200	19300	20300	36500	48800	59100
Prozentueller Anteil	26	52	53	59	74	74	76
Gesamtbevölkerung	1900	8100	36700	34400	49500	66300	78400
Prozentueller Anteil	100	100	100	100	100	100	100

Die Tabelle belegt eindeutig die allmählich schwindende Bedeutung der Bevölkerung der Bischofsstadt bis 1450; nachher, auch als Fürstenresidenz, behielt sie eine begrenzte Bedeutung bei. Der prozentuelle Anteil der Bevölkerung von Orten des Salzbergbaus reduzierte sich stark und stetig bis 1550, also bis zum Ende der mittelalterlichen Agrarkrise.⁵⁷ Der Bevölkerungsanteil der Bergstädte des Montanwesens an der gesamten städtischen Bevölkerung variierte relativ stark – d.h. er wuchs zunächst bis 1450 an, reduzierte sich in den nächsten hundert Jahren, um dann weiter in geringerem Maß zu schwanken. Am eindrucksvollsten ist jedoch das Anwachsen der Bevölkerung von Handwerksorten, dieses bis 1550, bis zum Ende der Agrarkrise; dann spielte sich auch deren Anteil an der gesamten städtischen Bevölkerung ein. Im Verhältnis zwischen dem Bevölkerungsanteil verschiedener Ortskategorien bildet dementsprechend das Ende der mittelalterlichen Agrarkrise eine Grenze: damals ergab sich ein Größenverhältnis zwischen verschiedenen Ortschaften, das sich später nur noch in Ausnahmefällen änderte.

Prinzipiell könnte man versuchen das Allgemeinbild zu korrigieren, und zwar, in dem man auch Marktflecken geringerer Bedeutung in Rechnung stellt. Es wären dieses auf Komitatsboden Diemrich / *Deva*, Fogarasch / *Făgăraș* und Hatzeg / *Hățeg*, im Szeklerland Niklasmarkt / *Gheorgheni* und Ungarisch-Kreuz / *Cristuru Secuiesc* und in den sächsischen Stühlen und Distrikten Reußmarkt / *Miercurea Sibiului*, Heltau / *Cisnădie*, Agnetheln / *Agnita*, Großschenk / *Cincu*, BIRTHÄLM / *Biertan*, Keisd / *Saschiz*, Repts / *Rupea*, Zeiden / *Codlea* und Tartlau / *Prejmer*.⁵⁸ Zu der Bevölkerung der oben angegebenen Handwerksorte kämen dann noch andere Werte hinzu:

⁵⁷ Für diese s.: W. ABEL, Agrarkrisen und Agrarkonjunktur in Mitteleuropa vom 13. bis zum 19. Jahrhundert, Berlin 1935.

⁵⁸ Vgl. dazu auch: H. STOOB, Kennzeichen der mittelalterlichen Städtebildung im Karpatenbogen, in: Forschungen zur Volks- und Landeskunde, Bd. 21/1, 1978.

Ortskategorie ↓ Jahr →	1150	1250	1350	1450	1550	1650	1720
Handwerksstädte allgemein	500	4200	19300	20300	36500	48800	59100
Marktflecken	700	3500	16600	7000	8400	13600	24800

Die große Zäsur nach dem Schwarzen Tod zeigt jedoch im Fall dieser Marktflecken eine bedeutende Auswirkung der mittelalterlichen Agrarkrise auf ihre Bevölkerungszahl.⁵⁹ Trotz den zentralörtlichen Funktionen dieser Ort beweist die Bevölkerungsbewegung, daß die Wirtschaft dieser Marktflecken stark landwirtschaftlich geprägt war und die Ortschaften deswegen nur bedingt den Städten zugerechnet werden können.

Schließlich zeigt die Veränderung des Verhältnisses zwischen der Gesamtbevölkerung und der städtischen Bevölkerung die Dynamik der Urbanisierung in Siebenbürgen.

Ortskategorie ↓ Jahr →	1150	1250	1350	1450	1550	1650	1720
Gesamtbevölkerung	170.000	230.000	650.000	470.000	480.000	580.000	800.000
Städtische Bevölkerung	1.900	8.100	36.700	34.400	49.500	66.300	78.400
Prozentueller Anteil	1,12	3,52	5,65	7,32	10,31	11,43	9,80
Differenz der Prozentwerte	2,40	2,13	1,67	2,99	1,12	–	1,63

Auffallend ist dabei, daß zwischen 1150 und 1650 der Anteil der städtischen Bevölkerung stetig zugenommen hat. Zugleich zeigen die Differenzen zwischen den einzelnen Prozentwerten gewisse charakteristische Trends an. Eine betonte Urbanisierungswelle ist zunächst zwischen 1150 und 1250 festzustellen und geht wohl auf die Kolonisation von *hospites* aus dem Westen Europas zurück. Nach 1250 verringert sich das Maß der Urbanisierung nur um wenig, läßt aber, trotz der mittelalterlichen Agrarkrise, während der Umschichtungen nach dem Schwarzen Tod etwas nach. Sie erreicht aber einen Höhepunkt gegen Ende der Agrarkrise, klingt jedoch nach deren Ende etwas ab. Aber erst nach 1650 ist erstmals seit 1150 eine nennenswerte Verringerung des Urbanisierungsmaßes festzustellen.

Zieht man nicht nur die Bevölkerung der eigentlichen Städte sondern auch die der Marktflecken in Betracht, so ergibt sich selbstverständlich ein stärkeres Ausmaß der Urbanisierung, aber das allgemeine Bild ändert sich nicht grundsätzlich.

Ortskategorie ↓ Jahr →	1150	1250	1350	1450	1550	1650	1720
Gesamtbevölkerung	170.000	230.000	650.000	470.000	480.000	580.000	800.000
Städte u. Marktflecken	2.600	11.600	53.300	41.400	57.900	79.900	103.200
Prozentueller Anteil	1,53	5,04	8,20	8,81	12,06	13,78	12,90
Differenz der Prozentwerte	3,51	3,16	0,61	3,25	1,72	–	0,88

Wieder erscheint nach 1150 ein sprunghafter Anstieg der urbanen Bevölkerung mit der Ansiedlung der *hospites*. Die stärkere Beeinträchtigung der Entwicklung unmittelbar nach dem Schwarzen Tod zeigt, daß im Besonderen die Marktorte in ihrer Entwicklung durch den Beginn der Agrarkrise in Mitleidenschaft gezogen wurden, und diese Beeinträchtigung hört bis zum Ende der Krise nicht völlig auf. Dagegen ist in der darauf folgenden Zeit ein etwas betonteres Ausmaß der allgemeinen Urbanisierung festzustellen, die auf ein Anwachsen gerade der Marktflecken zurückgeht. Selbst die Verringerung des Verstädterungsmaßes nach 1650 ist bei einer Einbeziehung der Bevölkerung der Flecken von etwas kleinerer Bedeutung.

⁵⁹ S. dazu: P. NIEDERMAIER, Zur Bevölkerungsdichte ..., S. 24–27.

Abschließend ist festzustellen, daß sich die Bevölkerungsbewegung in den siebenbürgischen Städten in den gesamteuropäischen Rahmen einfügt, das Bild dieses Rahmens jedoch merklich ergänzt.

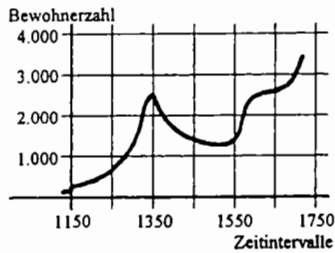


Abb. 1. Bevölkerung der Bischofsstadt (später Fürstenresidenz) (Weißenburg / Karlsburg)

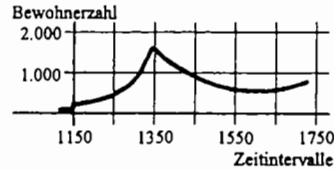


Abb. 2. Bevölkerung eines Salzbergbauortes (Mittelwert von Salzburg, Kloosmarkt, Salzberg)

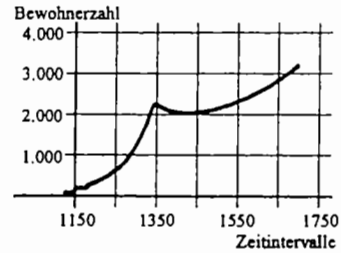


Abb. 3. Bevölkerung einer Salzbergbaustadt mit zentralörtlichen Funktionen (Mittelwert von Thorenburg und Doesch)

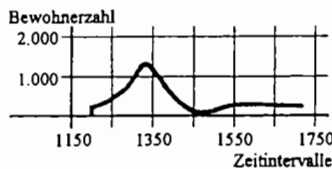


Abb. 4. Bevölkerung einer Silberbergbaustadt (Rodnau)

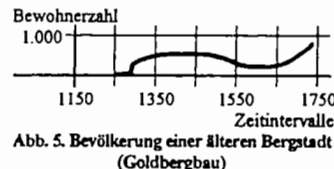


Abb. 5. Bevölkerung einer älteren Bergstadt (Goldbergbau) (Mittelwert von Minsberg, Offenburg, Großschlan)

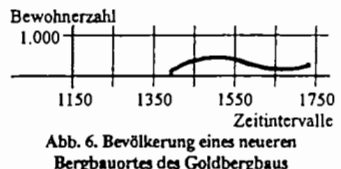


Abb. 6. Bevölkerung eines neueren Bergbauortes des Goldbergbaus (Mittelwert von Kleinschlatten, Altenburg, Farnseifen, Kreischquet)

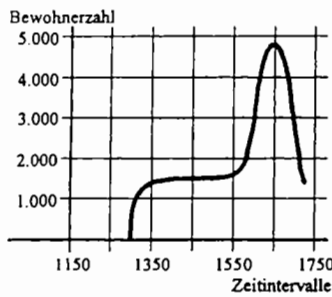


Abb. 7. Bevölkerung einer Bergstadt mit zentralörtlichen Funktionen (Frauenbach / Neustadt)

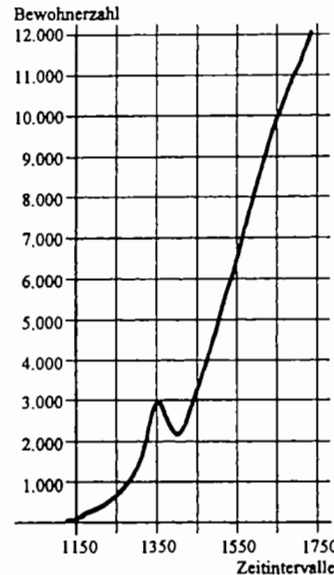


Abb. 8. Bevölkerung eines Handwerksortes (Mittelwert von Hermannstadt, Kronstadt, Klausenburg)

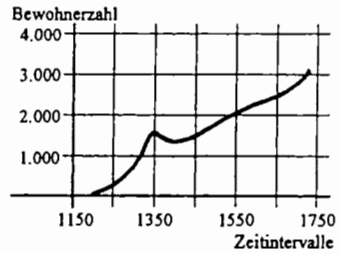


Abb. 9. Bevölkerung eines Handwerksortes mit beeinträchtigter Entwicklung (Mittelwert von Bistritz, Schäßburg, Mediasch, Mühlbach, Broos)

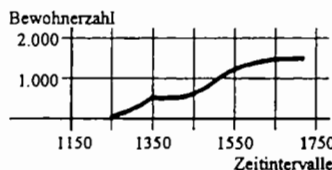


Abb. 10. Bevölkerung eines Marktfleckens mit städtischem Charakter (Mittelwert von Neumarkt, Oderheiden, Straßburg a. Mieresch, Regen)

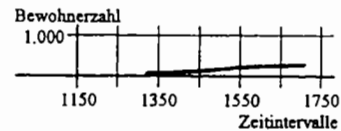


Abb. 11. Bevölkerung von Minder- und Zwergstädten (Mittelwert von Szekler Neumarkt und Szeklerburg)

POVZETEK

Razvoj prebivalstva v sedmograških mestih

Premiki prebivalstva v sedmograških mestih in trgih v srednjem in zgodnjem novem veku sprva kažejo – glede na raznolikost mestnih tipov – različne razvojne procese. Škofijsko mesto (pozneje je to mesto, Weißenburg, tudi knežja rezidenca) kaže posebno razvojno obliko – vzpon do okrog leta 1450, nato stagnacijo, ki ji sledi ponoven vzpon. V rudniških mestih se krivulja prebivalstva ujema s konjunkturo rudnika, ta pa je spet odvisna od vrste rudniškega produkta (plemenite kovine, sol, železo): kraji, kjer so pridobivali sol, so okrog leta 1350 dosegli svoj zenit, nato močno nazadovali in se pozneje spet opomogli, ne da bi še kdaj dosegli svoj nekdanji pomen. Pridobivanje srebra je prav tako doseglo svoj vrhunec okrog leta 1350, kopanje zlata pa šele kasneje. Na drugi strani pa so se sredi krize srednjega veka med 1350 in 1450 zelo razvila izrazito obrtniška mesta. Če upoštevamo še trge, potem postane slika nekoliko bolj diferencirana. Z agrarnim sektorjem tesno povezana tržna središča so huje občutila posledice krize, ki je nastopila po "črni smrti", deloma so utrpela hude upade (zlasti med 1350 do 1450). Skupaj je narasel delež mestnega prebivalstva od nekako 1% ali 1150 na približno 5,6% ali 13.650 in okrog 1550 na več kot 10%. Šele na začetku 18. stoletja je upadel delež mestnega prebivalstva Sedmograške na nekaj manj kot 10 %. Proces urabanizacije se zdi zaradi "črne smrti" nekoliko upočasnen, toda le, če se upošteva tudi tržna naselja.

K. UGAWA

Urban finance of seignorial boroughs in the thirteenth century England – Japanese perceptions of English history

Dedicated with highest respect to Professor Sergij Vilfan

First of all, I would like to illustrate the Japanese perception of English History in a more personal perspective; describing how I became interested in English Medieval History. It will be unashamedly autobiographical.

When I was admitted to Rikkyo (St. Paul's) University, founded by the American Episcopal Church in 1884, I joined a small seminar organized by the Rev. T. K. Iwai, Chaplain to the University, and Prof. T. Matsuda, Professor of Economic History. They were then very conscientious young scholars. The seminar was extracurricular, and was intended for students who were interested in Christianity. The texts used were R. H. Tawney's *The Acquisitive Society*¹ and *Religion and the Rise of Capitalism*.² I still remember vividly how we struggled and muddled with the sophisticated style and matter of Professor Tawney's works, and Professor Tawney made a deep impression on me. Because of the strong influence and motivation given by Professor Matsuda, I majored in Economic History, and worked under his supervision. Although Professor Matsuda's field of research was German Economic History, he assigned me J. D. Chambers, *Nottinghamshire in the Eighteenth Century, A Study of Life and Labour under the Squirearchy*,³ so that my thesis for the B. A. was "The Eighteenth-Century Enclosure in Nottinghamshire".

During my post-graduate course, Professor Matsuda organized a Research Group for investigating the economical and social effects on Japanese villages of 'the Land Reform Act of 1946' undertaken under the American Occupation.

The aim of the Land Reform was that agricultural land belonging to absentee landowners should be given to the tenants who actually cultivated the farm land. The definite result of the Land Reform was a distinct decline of the landed interests, and the creation of a class of independent farmers. This meant that the collapse of the Old Regime, semi-feudal landownership which relied on the underlying village community, and the start of rapid economic growth and the more democratic political structure of Post War Period.

This Research Group was extremely interdisciplinary; consisting of historians, economists, agriculturalists and agri-chemists. It was further subdivided into two Sections, an Historical Section and a Contemporary Section. Professor Matsuda chose four villages in Nagano Prefecture, 130 miles to the North West of Tokyo, which had been colonized during the period of the early Seventeenth Century. The staple crop of Japanese agriculture was rice, therefore, the irrigation system was vital. Those four villages were colonized by constructing irrigation dykes over a long distance, more than 30 miles. It is extremely interesting that colonization of the Seventeenth Century in England was by contrast based on a drainage system introduced from Holland. The founders of the Nagano villages were Samurai, knights, merchants, miners who could provide

¹ R. H. Tawney, *The Acquisitive Society*, London, 1921.

² R. H. Tawney, *Religion and the Rise of Capitalism. A Historical Study* (Holland Memorial Lectures, 1922), London, 1926.

³ J. D. Chambers, *Nottinghamshire in the Eighteenth Century, A Study of Life and Labour under the Squirearchy*, London, 1932.

funds and engineering techniques for constructing the irrigation works. Those founders of villages were given a privileged position as contractor (Contractor) by feudal lords, and had had a strong power over villagers as a reeve of the manor and later as landed gentry. The upkeep of irrigation dykes and systems for distributing water into individual paddy fields consolidated the village community, and communal control over villagers was kept very strong.

I was attached to the Historical Section of this Research Group, and the head of this Section was Professor K. Kodama, Professor of Japanese History of Gakushuin University. He has a very good command of Japanese palaeography and is an expert on local family archives. The descendants of founders of these villages used to keep their family archives as well as village administrative archives from the early Seventeenth Century down to the Meiji Restoration of 1864 and later. We did not have motor vehicles, or Xerox machines, so we had to visit Village Halls and farmers' houses either by means of inconvenient public transport or on foot to make inquiries and to consult their archives, and had to copy all documents by hand. Professor Kodama trained us in how to examine old documents critically and how to transcribe them exactly with scrupulous care, and also how to get correct information from them. I am still very grateful for his thorough training in diplomatics and palaeography. This kind of village history reminds me of Dr & Mrs Orwin's history of the open field village of Laxton, Nottinghamshire.⁴ Professor Matsuda belonged to the so-called 'Otsuka School of Comparative Economic History'. The leading figures of this School were Prof. H. Otsuka, Prof. H. K. Takahashi and Prof. T. Matsuda. Prof. Otsuka was Professor of Economic History at the Faculty of Economics of Tokyo University specializing in English Economic History, and his colleague Prof. Takahashi, later the head of the Institute of Social Sciences, Tokyo University specializing in French Economic History. As I mentioned earlier, Prof. Matsuda was specializing in German Economic History. These three Professors were organizing young scholars to compile four volumes of *Economic History of Western Europe* which were published in 1960–62.⁵ This School's contribution was to clarify the characteristics of Japanese Industrialization (Modernization) processes as compared to those of European experiences. So the most crucial problems discussed were those of transition from a Feudal Society to a Modern Capitalist Society in Japan as well as in Europe.

During the War, after my house in Tokyo was destroyed by bombing in the spring of 1945, I was evacuated to the countryside, and had very bitter experiences as an alien school boy. When peace was restored and I came back again to Tokyo, these experiences urged me to elucidate the social and economic structure of rural Japan. The problems concerning formation and disappearance of village community in Europe had an appeal for me. I suppose that English Feudal Society had an appeal for Sir Paul Vinogradoff who had undoubtedly great anxieties over Russian serfs.⁶

Along with this field work research, I had to work on my M. A. thesis. With comparison in mind, I chose the formation of the village community in Medieval England as the subject of my research. Then, Japanese studies in English History used to be based mainly on secondary works, not on original sources, so I felt a very strong urge to make research based on primary sources. I had come across *A Terrier of Fleet, Lincolnshire*, compiled by Dr. N. Nielson, an American historian, published in 1920 as one of the volumes of the first series of *Records of Social and Economic History of England and Wales* under the

⁴ C. S. & C. S. Orwin, *The Open Fields*, Oxford, 1954.

⁵ H. Ohtsuka, K. Takahashi and T. Matsuda, *Seiyō Keizaisi Kōza* (Economic History of Western Europe), 4 vols, Tokyo: Iwanami Shoten, 1960–62.

⁶ Paul Vinogradoff, *Villainage in England, Essays in English Medieval History*, London, 1892, Do. The Growth of the Manor, London, 1904.

general editorship of Sir Paul Vinogradoff.⁷ The title of my M.A. thesis was "The Formation Process of Village Community in Fenland during the Twelfth and the Thirteenth Centuries – Analysis of Secular Estates in Eastern England" and it was published in 1956.⁸ As you all probably know, the village of Fleet started as a small hamlet on the natural bank along the coast of the Wash, claiming land from the marsh to the South and also from the beach to the North, and it had grown to a village by the time the *Terrarium* was compiled. It seems to me the assarting had a deep connection with partible inheritance in this area. In this connection I took a very strong interest in the Serfs' List of Spalding Priory, which Dr. H. E. Hallam took to be a census in the Thirteenth Century, and used numbers of each household as an index of the population in 1958.⁹

I ordered micro-film of this document from the British Museum,¹⁰ and examined it very carefully. Later I came to the conclusion that the serfs' list was not a census as Dr. Hallam presumed, but must be a kind of serfs' pedigree for the lord's reference for tracing descent of land through partible inheritance.¹¹

As I proceeded to the Ph. D. course, I became more eager to work on English unprinted sources, and to have more proper palaeographical training for transcribing medieval documents in England. I applied for a scholarship from the British Council and I was very fortunately awarded a year's study in England. Another reason to be in England was that it was then very difficult to access not only to manuscript sources but also printed works, because during the War Period, many libraries in Japan were destroyed, and almost all academic books published during the 40's and 50's were not imported into Japan. I applied for Cambridge University in vain, and I was placed at the Department of English Local History, University of Leicester for one academic year of 1959–60. I took a steamer of the P. & O. Line from Hong Kong to Tilbury in London. It took more than one month. We took a train from Tilbury to St. Pancras. While I was in London, I called on Professor H. P. R. Finberg at his residence in London, he showed me several photostats of Reeves, accounts of various manors, boroughs and hundreds in Devon held by Isabella de Fortibus, the Countess of Devon and Aumale, and Lady of the Isle of Wight. They were for the year beginning Michaelmas 1286 (P.R.O. SC6/827/39), in a beautiful hand with very detailed descriptions, and these he kindly put at my disposal.

Beginning with these materials, two years' apprenticeship (My scholarship had been kindly extended by the British Council) in transcribing English medieval manuscripts bore fruit in the form of an article 'The Economic Development of some Devon Manors in the Thirteenth Century', which was kindly communicated by Dr. W. G. Hoskins at the

⁷ *A Terrier of Fleet, Lincolnshire, from a manuscript in the British Museum*, compiled by Dr. N. Nielson, (British Academy, Records of Social and Economic History of England and Wales Vol. IV–1), London, 1920. I was very happy when I got this volume in 1957 directly from Oxford University Press at the same price at which it had been sold in 1920.

⁸ Kaoru Ugawa, 12 13 Seiki Kaikonchiiki ni okeru Sonraku Kyodoutai no Keisei Katei – England Toubu no 1 Sezokuryou ni kansuru Bunseki– (The Formation Process of Village Community in Fenland during the Twelfth and the Thirteenth Centuries – Analysis of Secular Estates in Eastern England), in: *St. Paul's Economic Review*, Vol. 10, No. 1, 1956, pp. 33–103.

⁹ H. E. Hallam, Some Thirteenth Century Censuses, in: *Economic History Review*, Second Series, Vol. X, 1958. H. E. Hallam, Further Observations on the Spalding Serf Lists, in: *Economic History Review*, Second Series, Vol. XVI, 1963.

¹⁰ General Register of Spalding Priory, Vol. 1. BM., Add. 35296. cf. G. R. C. Davis. *Medieval Cartularies of Great Britain, A Short Catalogue*, London, 1958.

¹¹ K. Ugawa, Chuusei Eikoku ni okeru Noumin no Kazoku Keitai (Family Structure of Peasants in Medieval England), in: *Kindaika no Keizaiteki Kiso*, Tokyo, 1968. pp. 77–105. K. Ugawa, Chuusei Eikoku ni okeru Noumin Hoyuuchi to Noukasouzoku (Peasants' Holding and Partible Inheritance in Medieval England), in *St. Paul's Economic Review*, Vol. 22, No. 2, 1968, pp. 37–79.

centenary meeting of the Devonshire Association in 1962.¹² I brought microfilms of a great number of account rolls and extents of the possessions of the De Revers and De Fortibus with me to Japan.

From 1961 to 1966, I was concentrated on these documents, mainly of Isabella's estates in Holderness, East Riding of Yorkshire. The results of my research were published in a volume entitled *Lay Estates in Medieval England*, Tokyo 1966,¹³ written in Japanese with an Introduction to 'English Readers' in English. This book consists of detailed monographs on the economic structure and development of Isabella's estates in Holderness during the period from 1262 to 1293.

When Holderness is viewed as a whole, it is safe to say that old settlements on the coast of the North Sea declined as a result of encroachment by the sea; inland villages showed remarkable growth and reclamation of marsh on the Humber proceeded, so that economic prosperity was concentrated in the South Hundred. This concentration of economic prosperity in the South Hundred may be proved by the fact that new market towns such as Hedon and Ravenser Odd appeared over against the old towns of Skipsea and Beverley, and also by the fact that demesne manors of Earls of Aumale were concentrated in the South Hundred, while the castle of Skipsea, the old caput of Honour was abandoned in 1221 and Burstwick was chosen as the main seat of the Seignior of Holderness.

My analysis was concentrated mainly on arable and pastoral husbandry on demesne farms of Earls of Aumale.

From the mid Nineteen-Sixties I worked on the relationship between peasant holding and the inheritance system based on the "Serfs' List of Spalding Priory" as I mentioned earlier.

As Japanese economic growth accelerated from the late 1960's, historians' interest began to shift from questions of the modernization of society to those of industrialization and technical innovation. Accordingly, my personal interests also shifted at this time, from agricultural history to urban history. Two topics I wanted to pursue were urban self-government and urban topography. As I was trained as a local historian, I had to choose a specific town, and I chose the medieval city of Gloucester.

I became interested in Gloucester and Gloucestershire for several reasons. I was very much impressed with the Cathedral Church when I first visited there. I also was familiar with Gloucestershire because Professor Tawney had worked on the Seventeenth Century Muster Rolls to elucidate the occupational structure of Gloucestershire.¹⁴ Thirdly, I had come upon two documents: *the Chartulary of St. Peter's Abbey, Gloucester*,¹⁵ and *the Rental of All Houses in Gloucester, 1455*.¹⁶

I made personal acquaintance with Professor E. F. Jacob, when he visited Japan in 1966 to attend the meeting of the International Commission of Historical Sciences. He invited me to come to England again. When I returned to England as a visiting fellow of All Souls College Oxford during the period of 1969–70, I set out to conduct research on

¹² K. Ugawa, The Economic Development of some Devon Manors in the Thirteenth Century, in: *The Transactions of the Devonshire Association for the Advancement of Science, Literature and Art*, Vol. XCIV, 1962, pp. 630–683.

¹³ K. Ugawa, *Chuusei Eikoku Sezokuryo no Kenkyuu* (Lay Estates in Medieval England), Tokyo, 1966, xlix + 263 pp.

¹⁴ A. J. Tawney & R. H. Tawney, On Occupational Censuses of the Seventeenth Century, *The Economic History Review, First Series*, Vol. V, No. 1, 1934, pp. 25–64.

¹⁵ *Historia et Cartularium Monasterii Sancti Petri Gloucesteriae*, edited by William Henry Hart, 3 vols. London, 1863–67.

¹⁶ *Rental of all the Houses in Gloucester A. D. 1455 from a Roll in the Possession of the Corporation of Gloucester compiled by Robert Cole, Canon of LLanthyony. Edited, with Translation by W. H. Stevenson issued under the Authority of the Corporation of Gloucester*, Gloucester, 1890.

the history of selfgovernment of the City of Gloucester based on Royal Charters given to the city by the Crown from the Twelfth to Seventeenth Centuries and a topography of Gloucester based on the title deeds of St. Peter's Abbey and the Corporation of Gloucester from the Twelfth to Fourteenth Centuries. The results of my research were embodied in a book published in 1991, *The Studies on English Medieval Society*.¹⁷

On my sabbatical leave from University, I spent a year in Oxford as a visiting fellow at Exeter College. I worked again there on ministers' accounts of the Isabella de Fortibus Estates, namely Borough of Hedon and town of Ravenser Odd. See Map I.

Dr. Barbara English has pointed out that there were 'three boroughs of medieval Holderness, Hedon, Skipsea, and Ravenser Odd', and 'Skipsea was the least successful'.¹⁸

The town of Hedon was founded by the Earl of Aumale in the early Twelfth Century at the point where the Wapentake court of the Middle Hundred of Holderness was met,¹⁹ and given the Charter by Henry II who granted Wednesday and Saturday markets. Also an eight-day fair was held at the feast of St. Mary Magdalen (i. d. July 2nd–27th) on Magdalen Fields to the east of the town.²⁰ A second eight-day fair was obtained from Henry III in 1272 at Augustintide (i. d. August 20th–27th).²¹

In the early Thirteenth Century (c. 1235), at the Spurn Head of the Holderness a small sandy island appeared. A rather small town grew up on the island under patronage of the Earl of Aumale. Dr. English put it as follows: 'It was originally joined to the mainland by a tract of yellow shingle, but the causeway was breached by the sea, perhaps in the great storm of 1256, and thereafter Ravenser Odd was an island. The origins of the island are graphically described in a Government inquisition. About the year 1235 by the action of the sea, sand and stones accumulated at the tip of the Spurn peninsula, and on this piece of land men began first to dry nets and then to live. A ship was wrecked on the headland, and an entrepreneur made himself a hut out of the wreck and 'received there sailors and merchants, and sold them meat and drink, and afterwards others began to live there'.²² Already in 1251 Henry III granted a market for Thursdays and a fifteen-day fair at the Nativity of St. Mary the Virgin (i. d. September 9th – 24th).²³

The mayor of Ravenser Odd presented to Isabella de Fortibus, the Countess of Aumale from 1263–4 to 1291–2 (See Table I). These accounts were kept because the town was part of her dower. We do not have for Hedon as it was part of the heir's portion of

¹⁷ K. Ugawa, *England Chuusei Shakai no Kenkyuu* (The Studies on English Medieval Society), Tokyo, 1991, 749 pp.

¹⁸ Barbara English, *The Lords of Holderness. 1086–1260: A Study in Feudal Society*, Oxford, 1979, pp. 210–22. K. Ugawa, *Chuusei England no Ryoushi Toshi*, (Seignorial Boroughs in Medieval England) in: *Chuusei England no Shakai to Kokka*, Tokyo, 1994, pp. 259–277.

¹⁹ T. R. Slater, A Plan–Analysis of Medieval Hedon, in: *The Medieval Town of Hedon: Excavations 1975–1976*, Hull, 1984, pp. 5–10. Cf. M. W. Beresford, *History on the Ground*, London, 1957, Maurice Beresford, *New Towns of the Middle Ages: Town Plantation in England, Wales, Gascony*, New York, 1967. J. R. Boyle, *The Early History of the Town and Port of Hedon*, Hull, 1895. G. Park, *The History of the Ancient Borough of Hedon in the Seigniorship of Holderness and East Riding of the County of York*, Hull, 1895. M. T. Craven, *A New and Complete History of the Borough of Hedon*, Driffield, 1972.

²⁰ British Borough Charters: 1042–1216, Edited by Adolphus Ballard, Cambridge, 1913, pp. 38–39. *Early Yorkshire Charters*, Vol. III, No. 1316, pp. 44–45.

²¹ Calendar of the Charter Rolls, Vol. II, London, 1906, p. 178.

²² Barbara English, op. cit., pp. 210–22. G. De Bocr, Spurn Head and its evolution and history, in: *The Transaction and Papers of the Institute of British Geographers*, Vol. XXXIV, 1964, pp. 71–87, esp. p. 81. Cf. Gordon Ostler, *Lost Village of the Humber Estuary*, Hull, 1990. N. Denholm–Young, Yorkshire Estates of Isabella de Fortibus, in: *Yorkshire Archaeological Journal*, Vol. XXXI, 1934, pp. 403–405. *Historic Facts, relative to the Sea Port and Market Town of Ravenspurne in Holderness*, Hull, pp. 54–67. George Poulson, *The History and Antiquities of the Seigniorship of Holderness in the East Riding of County of York*, Hull, 1841, pp. 527–540. Thomas Sheppard, *The Lost Towns of the Yorkshire Coast and other Chapters bearing upon the Geography of the Districts*, London, 1912, pp. 87–96.

²³ Calendar of the Charter Rolls, Vol. II, London, 1906, p. 353.

the estate. After the Countess' death, all the estates reverted to the Crown, as she had no heir to succeed her. Then the Keepers of the estates presented accounts to the King for both towns.

The accounts of Hedon and Ravenser Odd from 1295–6 to the middle of the Fourteenth Century have been kept, although some gaps exist (See Tables II & III). I would like to illustrate the difference between the two towns, and that between the two periods.

First of all, the names and titles of officers who rendered accounts are examined. The first year, i.d. 1263–64, Robert de Mare has titled himself as 'reeve of Lod (i.e. Ravenser Odd)' but John de Grimal and the following officers until Walter de Selby, who served during the years from 1289 to 1292, have titled themselves as 'Mayor of Lod'. After Ravenser Odd reverted King's hand, the title of Mayor never appeared, but was given 'a keeper of Holderness'. So it seems to me that the title of Mayor was only recognized by the Countess but not by the King.

MAP I

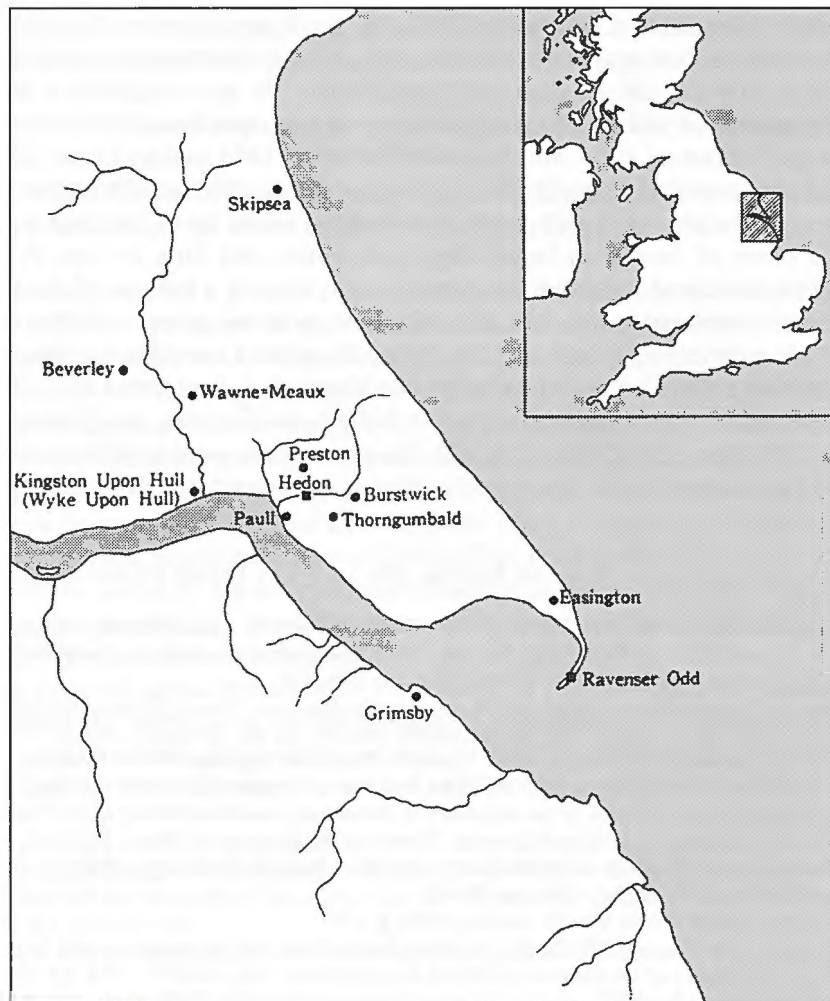


Table I Balance Sheets of Ravenser Odd, 1263–1292.

Date	Receipts			Expenditure			Deliveries			References		
	£	s.	d.	£	s.	d.	£	s.	d.			
1263–64	14	1	7½		7	8	9	8	10	PRO		
1264–65	16	13	3½	1	1	3	13	12	10	SC6/1078/8	m.	4.
1265–66*	5	6	8½		2	6	11	0	6	Ditto.		
1266–67	16	14	4		10	2	5	0	3	SC6/1078/9	m.	1d.
1268–69	13	8	3		(1	5)	6	17	0	SC6/1078/11	m.	5.
1269–70	25	6	11	1	4	4½	34	12	5½	SS6/1078/12	m.	2.
1270–71	27	12	11		5	10	29	15	4	SC6/1078/13	m.	1d.
1273–74	30	1	2½		12	10	28	16	8	SG6/1078/14	m.	2d.
1274–75	32	3	11¼		8	3	33	19	10	SC6/1078/15	m.	3d.
1276–77	33	3	10½	8	10	5½ #	28	12	0	SC6/1078/16	m.	1.
1277–78	35	17	11½	1	15	0	37	17	0	SC6/1078/17	m.	1.
1278–79	44	13	5		1	4½	10	10	0	SC6/1078/18	m.	1.
1279–80	35	5	9		2	11	67	1	7	SC6/1079/19	m.	3.
1280–81	47	1	11½		9	6	48	0	0	SC6/1079/20	m.	3.
1281–82	57	19	8		6	4	59	2	1½	SCE/1079/21	m.	2d.
1282–83	47	11	4½		2	8	45	3	3½	SC6/1079/1	m.	2d.
1284–85	55	9	4½	1	6	1½	55	16	11½	SC6/1079/3	m.	3d.
1285–86	54	12	7¼			0	53	9	0	SS6/1079/4	m.	3.
1286–87	60	4	4½			0	57	0	5	SC6/1079/5	m.	2.
1289–90	63	15	1		(18	2½)	53	12	6½	SC6/1079/7	m.	3
1290–91	51	11	3		16	11	55	1	0	SC6/1079/9	m.	3d.
1291–92	57	5	11			0	59	3	8	SC6/1079/10	m.	1.

* Half a Year. # cost for new mill.

Table II Balance Sheets of Ravenser Odd, 1295–1350.

Date	Receipts			Expenditure			Deliveries			References		
	£	s.	d.	£	s.	d.	£	s.	d.			
1295–96*	19	2	7¾							PRO		
1296–97	39	18	3	1	14	9½	(38	3	5½)	SC6/1079/14	m.	2d.
1304–05	64	0	0	5	4	2	58	15	10	SC6/1079/15	m.	8d.
1305–06	64	0	0	5	4	2	58	15	10	SC6/1079/17	m.	3.
1306–07	64	2	0	6	2	2	57	19	10	SC6/1–79/17	m.	6d.
1307–08	60	0	6							SC6/1079/17	m.	13d.
1310–11	60	0	0							SC6/1080/3	m.	2.
1311–12	27	0	0§							SC6/1080/4	m.	4.
1318–19	59	2	0	1	3	4	57	18	8	SC6/1080/5	m.	1d.
1320–21	50	0	0	11	10	10½	38	9	1½	SC6/1080/9	m.	6d.
1321–22	59	0	0							SC6/1080/9	m.	13d.
1322–23	59	0	0							SC6/1080/9	m.	7d.
1322–23	49	0	0							SC6/1080/9	m.	10.
1323–24	45	0	0		16	10	44	3	2	SC6/1080/9	m.	13.
1324–25	40	0	0							SC6/1080/9	m.	17.
1325–26	50	2	0							SC6/1080/9	m.	19d
1333–34	40	0	0							SC6/1081/5	m.6.	/m.6d.
1334–35	40	0	0							SC6/1081/7	m.	6d.
1335–36	40	0	0							SC6/1081/8	m.	1.
1341–42	40	0	0							SC6/1082/3	m.	7.
1342–43	44	10	0	36	10	0#	8	0	0	SC6/1082/4	m.	7d.
1349–50	16	0	0							SC6/1082/8	m.	1.

* Half a year. § The loss of 2 old Mills. # Expenditures and deliveries.

Table III Balance Sheets of Hedon, 1265–1350

Date	Receipts			Expenditure			Deliveries			References			
	£	s.	d.	£	s.	d.	£	s.	d.				
1295–96*	19	19	11	1	0	0	(18	19	11)	PRO	SC6/1079/14	m.	5d.
1296–97	28	15	1	1	14	9½	(37	0	3½)	SC6/1079/15	m.	4d.	
1304–05	44	14	8	7	0	4¾	37	14	¾	SC6/1079/17	m.	7d.	
1305–06	46	1	4½	4	6	7	41	24	9½	SC6/1079/17	m.	11d.	
1306–07	44	7	4	6	12	7½	37	14	8½	SC6/1079/17	m.	15d.	
1307–08	40	16	10¼	4	17	5	35	19	5¼	SC6/1079/18	m.	5.	
1310–11	(37	7	1)							SC6/1080/4	m.	2.	
1311–12	(33	7	8)	6	12	6	(26	15	2)	SC6/1080/5	m.	1.	
1318–19	36	13	8	8	7	0	28	6	8	SC6/1080/5	m.	3.	
1320–21	36	17	11	9	14	11¼	27	2	11¾	SC6/1079/9	m.	5.	
1321–22	35	19	3	6	12	8½	29	6	6¼	SC6/1080/9	m.	7d.	
1322–23	35	13	9	7	3	2	28	18	7	SC6/1080/9	m.	10.	
1323–24	36	2	6	8	18	1	29	4	5	SC6/1080/9	m.	13.	
1324–25	36	2	9	6	10	3	29	12	6	SC6/1080/9	m.	17.	
1325–26	35	1	7	6	8	10	28	12	9	SC6/1080/9	m.	19d.	
1333–34	23	19	0	4	16	7½	19	2	4½	SC6/1081/6	m.	6.	
1334–35	32	3	2	6	12	10	25	10	4	SC6/1081/7	m.	6.	
1335–36	31	17	1	6	11	5	25	5	8	SC6/1081/8	m.	1.	
1341–42		illegible											
1342–43	39	3	6	5	18	10½	21	9	11½#	SC6/1082/4	m.	7.	
1349–50	(20	0	0)							SC6/1082/8	m.	6.	

* Half a year. # Deliveries.

Secondly, the accounts record arrears from the preceding financial year and are followed by items of revenues, i.d. burgage rent, increment of rent, toll from market and fair, receipts of *mensurage*, *stallage*, toll for Wine, toll from Michaelmas Mart, court perquisite, lease of wind mills and tannary, and pasturage. Then, it gives total of receipts of the year, and is followed by expenses. Except for a few years, expenses were small sum compared with corresponding receipts. The balance between receipts and expenses was delivered in cash to the Receiver-General of the Countess in two or three instalments in receipt of tallies. And arrears were also recorded at the end of each financial year.

The revenue from the town of Ravenser Odd between 1263–4 to 1306–7 shows a sharp rise in revenue. The reasons for this sharp rise are as follows:

As to the burgage rent, increased sums for each year were recorded. Annual burgage rent was one shilling for each plot, or six pence for smaller plots. Besides burgage rent, special descriptions on rent or farm for tofts, plots, and stalls are recognized.

The increase of burgage rent tells us of the remarkable numbers of newcomers during the latter half of the Thirteenth Century.

As for the market and the fair, although the sum is fluctuating, the toll increased considerably in the long run. And from 1281–82, the yields of markets after Michaelmas were entered separately from the tolls of the market and the fair. Furthermore, since then, new items of receipt concerning commercial activities were added, i.e. *mensurage*, toll for wine and *stallage*. I do not notice any definite specifications, but wine toll was recorded as 'four shillings of toll for twelve casks of wine sold in the town by foreign merchants'.²⁴ So toll per cask must be three pence. This increase of toll of market and fair shows flourishing commercial activities in Ravenser Odd during the latter half of the Thirteenth Century.

²⁴ P. R. O. SC6/ 1078/20 m. 3. *Et de iij s. de tolneto xij delorum vini vendito per extraneos mercatores.*

Court perquisite is also fluctuating from year to year, but average yields would be about £ 10 per year.

Then as to wind mills, there was one wind mill in 1263. Ten years later, another wind mill was constructed, and expenses for construction of the new mill i.e. stipend for the carpenter, cost of materials and charge for carrying materials for the wind mill, was recorded in 1276–77, and after 1277–78 the farm of wind mill was doubled. And again in 1289 a third wind mill was added. This suggests a strong demand for corn milling by the increased population of the town.

In 1268–69 one tannery was farmed out, but no additions were made. The revenue from Ravenser Odd shows a gradual decline during the first half of the Fourteenth Century.

After the Countess' death, Thomas de Weston, keeper of the Holderness, the King's officer, started to render the accounts to the King. It seems that the fundamental form and procedure were kept the same as under the Countess' rule. In 1299 Edward I granted charter to Ravenser Odd with the same legal status of free borough as given to Kingston upon Hull which was built by Edward I in 1293.²⁵

And in 1304 the borough was duly summoned to send its two representatives to Edward I's Parliament. However, the form of accounts are kept same as the preceding accounts until 1306–07.²⁶

The only interesting change observed is the payment of a stipend to the clerk and servants of court, and of wages to the bailiff of borough, court and market. For service for one clerk and two servants to summon and attachment, twenty shillings were paid. And also for bailiff keeping the borough and market and holding law court, two pence per day were paid, and total payments amounted to four pounds and eight pence including livery of robe for him.²⁷

Since 1307–08, the accounts describe only the yield of the borough as a fixed sum without giving any details of receipts and expenditure. So we could not get any further information from the accounts.

In 1311–12, the reason of the defect of receipt was recorded as follows, 'because two old mills were destroyed by tempest and inundation of sea water'.²⁸

It was recorded that in 1334 two hundred houses were washed away and St. Mary's Chapel was also destroyed by water in the Chronicle of Meaux Abbey.²⁹

As Ravenser Odd was getting lost in the sea during the first half of the Fourteenth Century, townsmen abandoned the town and moved to either Hull or Grimsby, and it completely disappeared by the end of the Fourteenth Century. Professor Beresford quoted the town's epitaph from the Chronicle of Meaux Abbey, as follows: This was an exceedingly famous borough devoted to merchandise and very much occupied with fishing, having more ships and burgesses than any borough on this coast. But by wrongdoing on the high sea it provoked the wrath of God beyond measure and was destroyed to its foundations.³⁰

Although the town of Hedon is older and more populous than the town of Ravenser Odd, the receipts from the town of Hedon are moderate compared with those of Ravenser Odd, and it is stagnating or declining slightly during the latter half of the Fourteenth Century. See Table III.

²⁵ *Calendar of the Charter Rolls*. Vol. II, London, 1906, p. 476.

²⁶ Maurice Beresford, *History on the Ground*, p. 137.

²⁷ P. R. O. SC6/1079/17 m. 13d. *Et in scvicio unius clerici et ij servientium facientium summonitiones et attachimenta ibidem per annum xx s. Et i n vadia j ballivi custodientis burgum et mercatum et tenentis curiam ibide m capitalem per diemij d. cum roba eiusdem iij li. viij d. per annum.*

²⁸ P. R. O. SC6/1080/5 m. 2d. *quia ij molendina ventr' ibidem prostrata fuerunt per tempestatem et inundationem aqua maris.*

²⁹ *Chronica Monasterii de Melsa*,. Edited by Edward A. Bond, Vol. III, London, 1868, p. 21.

³⁰ *Chronica Monasterii de Melsa*, Vol. III, p. 79. Maurice Beresford, *History on the Ground*, p. 137.

Burgage rent was fixed at £ 23. Toll from the Market and fair and stallage were separately entered until 1310–11, since then toll and stallage was fixed at £ 4.

On St. Augustine's day, Earls and Countesses of Aumale levied tallage on the burgesses of Hedon, and the tallage was very unpopular among the burgesses of Hedon.

In Hedon the brewer's fine was constantly collected. There was one mill and one bakehouse, but no yield from the mill from 1318–19 onward.

Defaults of rent are considerable from 1311.

The characteristics of the receipt and expenditure suggest clearly the economic stagnation of the town, which was caused under the shadow of Kingston upon Hull, a new town founded by King Edward I.

Although transcribing accounts and tabulating figures is an extremely tedious, time-consuming and unremunerative work, I only hope that gleanings give some lights on financial organization and conditions of seignorial boroughs during an earlier stage.

LUDWIG ŠTEINDORFF

Odraz mestne kulture v dalmatinskih statutih¹

Pojem mestna kultura ima svetovnozgodovinske razsežnosti. Z nastajanjem mest se začneja oblikovati mestna kultura. Kultura v tem kontekstu ne pomeni omejenega, "višjega" delnega področja družbenega življenja v smislu dominantne sodobne jezikovne rabe. Kultura se naj bi razumela tukaj v širšem smislu; obsega odnose, ki jih je oblikoval človek, življenjske svetove, ki jih je ustvaril. Pojem "mestna kultura" postulira nasprotje "kultura podeželja" oz. "kultura agrarnega sveta" in predpostavlja obstoj specifično mestnih življenjskih oblik v smislu pojmovanja Arna Borsta: te življenjske oblike, bodi da so oblikovane šele v mestu, bodi da je življenje v mestu na njih ugodno vplivalo, zadevajo način zadovoljevanja vitalnih potreb, določajo konvencije znotraj skupnosti in uravnavajo odnos do tujca.²

Torej, katere značilnosti določajo mesto in dopuščajo nastanek mestne kulture in mestnih življenjskih norm? Mesto je področje, v katerem so skoncentrirane številne družbene funkcije: gospodarska funkcija z obrtjo, trgovino in kmetijstvom ter politična, vojaška in verska funkcija. Mesto nastaja in se razvija kot sakralni center. Opravlja kulturne funkcije, tukaj v ožjem smislu kot nosilec izobraževanja in umetniškega ustvarjanja; v tematiziranem obdobju je kultura še ozko povezana z religiozno funkcijo.

Pogoj in istočasno posledica sovpadanja teh funkcij sta prostorska zgostitev in izoblikovanje ustreznih gradbenih oblik kot objektivna faktorja kakor tudi zavest urbanosti kot subjektivni faktor. Omejitev prostora ne-mesta in izoblikovanje mestne zavesti je v zahodni Evropi močno pospeševala pravna omejitev mesta pri oblikovanju komun.³

Multifunkcionalnost mesta ter življenjski pogoji v njem pospešujejo izkustvo pluralnosti in ustvarjajo vzporednost različnih identifikacij, predvsem delitev cerkvenih in posvetnih interesov. Izkustva mestnega življenja ugodno vplivajo na priznanje vzporednosti različnih interesnih skupin in legitimnosti interesnih nasprotij.

Vir iz Dalmacije, ki to zelo lepo ponazarja, je leta 1266 zaključena *Historia Salonitana* splitskega arhidijakona Tomaža, ki nudi predvsem za drugo tretjino 13. stoletja podrobno predstavitev mestnega življenja v Splitu.⁴ Do "drugih" – naj bo to hrvaško zaledje, naj bodo to konkurenčna mesta – je bilo mesto večinoma solidarno; toda znotraj mesta sta Cerkev in komuna pogosto zastopala nasprotujoče si interese, pri čemer je treba pri interesih v zvezi s Cerkvijo še nadalje podrobneje razlikovati med interesi nadškofa, kapitlja in samostanov, pri interesih komune pa je treba razlikovati med interesi različnih političnih grupacij. Negativno konotirana je naraščujoča notranja diferenciacija kot posledica razvoja mesta, ta se je začel v Dalmaciji v 11. st., diferenciacija, ki jo najdemo ponazorjeno tako pri arhidijakonu Tomažu kakor tudi lahko nanjo sklepamo iz listin, pa je še pospeševala konflikte.

¹ Razširjena verzija tega članka bo kmalu izšla v nemškem jeziku v zborniku "Stadtkultur in Südosteuropa", Akademije znanosti Göttingen.

² Arno Borst: *Lebensformen im Mittelalter*, Frankfurt – Berlin – Wien 1979 (=Ullstein 34004), str. 21.

³ Vzoren primer za sintetičen prikaz srednjeveških mestnih življenjskih oblik v Nemčiji nudi Eberhard Isenmann: *Die deutsche Stadt im Spätmittelalter. 1250–1500. Stadtgestalt, Recht, Stadtreigement, Kirche, Gesellschaft, Wirtschaft*, Stuttgart 1988; za Hrvaško prim. Ludwig Steindorff: *Srednjovekovni Zagreb – obrazec povijesti srednjoeuropskog grada*, v: *Zagrebački Gradec 1242–1850*, ured. Ivan Kampuš, Zagreb 1994, str. 19–27.

⁴ Thomas archidiaconus. *Historia Salonitana*, izd. Franjo Rački, Zagreb 1894 (=Monumenta spectantia historiis Slavorum meridionalium 26). – Pred kratkim je izšel ruski prevod: Foma splitskij. *Istorija arhiepiskopov Salony i Splita*, uvod, prevod, komentar: O. A. Akimova, Moskva 1997.

Pot za premostitev nasprotij, za uskladitev interesov in družbeno stabilizacijo je predstavljal visokosrednjeveški proces pravnega urejanja odnosov. Ta razvoj pozitivno pravnega normiranja socialnih odnosov se je vzajemno pogojeval s procesom zapisovanja, s potjo "od svete knjige do knjigovodstva".⁵ Razmah pragmatične pismenosti, razširitev področja vrednega in potrebnega zapisa je postalo – posebno z ozirom na zgornjo Italijo – v zadnjem desetletju pomembno raziskovalno področje medievistikc.⁶

Pisava se je uporabljala na vedno več področjih življenja. V notariatu, ki je obstajal v dalmatinskih mestih od 2. polovice 12. st. dalje, se je pragmatična pismenost začela profesionalizirati; že iz 13. st. so ohranjene številne notarske knjige z imbreviaturami.⁷ Dokazovanje s pomočjo listin je nadomestilo dokazovanje s pričami, pri katerem je bilo priznanje ustno izpričanega spomina vezano na verodostojnost prič; splitski statut iz leta 1312 je izključeval možnost, da se vsebina listine, ki jo je napisal kot verodostojno priznani notar, spodbija s pomočjo prič.⁸

Politična razmerja se niso določala več z ustnim priseganjem, ampak s pisnimi pogodbami; zgodnja primera za to sta pogodba med Benetkami in komuno Rab leta 1166 in privilegij Benetk za *comites* Krk iz leta 1163. Že v 12. st. so dalmatinske komune sklenile tudi številne pogodbe na osnovi enakopravnosti, ki so služile pravni varnosti pri trgovanju. Partnerji so bile ali komune na vzhodni in na nasprotni italijanski obali Jadrana ali pa nosilci oblasti v zaledju.⁹

Pravno normiranje in zapisovanje sta prišla končno do izraza v statutih, ki so začeli nastajati v Dalmaciji kakor tudi v Istri v primerjavi z zgornjo Italijo z zakasnitvijo pol stoletja. Predstopnja tega je kodifikacija pravnih pravil, ki so presegala običajno pravo. Tako je splitska komuna leta 1174 izdala zakon, s katerim se ženskam priznava sposobnost pričanja pri dokazovanju s pričami.¹⁰ Leta 1190 je komuna Dubrovnik razglasila zakon o imuniteti pred obligacijskim in kazenskim pregonom tri dni pred in po praznovanju sv. Blaža 3. februarja. Sicer pa je ta zakon zgodnje napotilo na začetke trgovskega sejma.¹¹ Iz leta 1200 izvira zakon iz Kotorja o določitvi najvišje obrestne mere 20%.¹²

⁵ Kot geselski naslov pri Hagenu Kellerju: Vom 'heiligen Buch' zur 'Buchführung'. Lebensfunktionen der Schrift im Mittelalter, v: Frühmittelalterliche Studien 26 (1992), str. 1–31.

⁶ Na westfalski Wilhelmovi univerzi Münster se od leta 1987 delni projekt A posebnega raziskovalnega področja 231 "Träger, Felder, Formen pragmatischer Schriftlichkeit" ukvarja z zgornejtalijanskimi statuti; za uvod prim. Thomasa Behrmanna: Ein neuer Zugang zum Schriftgut der oberitalienischen Kommunen, v: Kommunales Schriftgut in Oberitalien. Formen, Funktionen, Überlieferung, izd. Hagen Keller, Thomas Behrmann, München 1995 (=Münstersche Mittelalter-Schriften 68), str. 1–18. Za italijansko jezikovno raziskovanje glej podatke v članku "Statuten", v: Lexikon des Mittelalters, VIII, 1 (1996), stolpec 74.

⁷ Milan Šufflay: Die dalmatinische Privaturkunde, Wien 1903 (=Sitzungsberichte der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien. Philosophisch-historische Klasse B 147); Heinrich Felix Schmidt: Dalmatinische Stadtbücher, v: Zgodovinski časopis 6–7 (1953), str. 330–390; Nada Klaić: Povijest Hrvata u razvijenom srednjem vijeku, Zagreb 1976, str. 233–241.

⁸ Statuta et leges civitatis Spalati, izd. J. J. Hanel, Zagreb 1878 (=Monumenta historico-iuridica Slavorum meridionalium 2) Ponatis s komentarjem in prevodom v hrvaščino: Statut grada Splita. Srednjovekovno pravo Splita, II (dotjerano) izdanje, priredba Antun Cvitanić, Split 1987, str. 73 (III, 12). Podatek v oklepaju se nanaša tukaj kot tudi kasneje na štetje statutarnih knjig in poglavij. – Splošno: Lujo Margetić: O javnoj vjeri i dispozitivnosti javnih isprava s osobitim obzirom na hrvatske primorske krajeve, v: Radovi Instituta za hrvatsku povijest 4 (1973), str. 5–79.

⁹ Seznam in karta pri Ludwigu Steindorffu: Die dalmatinischen Städte im 12. Jahrhundert. Studien zu ihrer politischen Stellung und gesellschaftlichen Entwicklung, Köln–Wien 1984 (=Städteforschung A 20), (1984), str. 186–187, k temu tudi str. 178 s kazalkami.

¹⁰ Codex diplomaticus regni Croatiae, Dalmatiae et Slavoniae, izd. Tade Smičiklas, zv. 2, Zagreb 1904, str. 138–139 (št. 135).

¹¹ Codex diplomaticus II, str. 242 (št. 227). Zakon ni prišel v statut Dubrovnika. – Podobno tudi: Statuta spalati, str. 6 (I, 1) za praznovanje sv. Domnija 7. maja. O kultu mestnega svetnika kot delu mestnih življenjskih oblik v Splitu: Željko Rapanić – Milan Ivanišević – Zvonimir Buljević: Sveti Dujam, Split 1996.

¹² Codex diplomaticus II, str. 341–342 (št. 318). – K "predstatutarnem času" posameznih zakonov tudi: Klaić, Povijest Hrvata, str. 245.

V začetkih kodificiranja je manjkala še težnja po popolnosti in sistematiki; zakonodaja, tudi "centralizirana", ni bila v eni sami knjigi. Ta faza je v izročilu dalmatinskih mest komaj oprijemljiva, vendarle najdemo posredne dokaze v uvodih k statutom Dubrovnika in Hvara: prej naj bi bili zakoni razpršeni po različnih knjigah.¹³ Proemij statuta Hvara seveda zamolči, da je bila ena od teh knjig statut sosednjega otoka Brača iz leta 1305, ki je bil večidel prevzet.¹⁴

Najzgodnejše eksplicitno napotilo na izdelavo statutarne knjige v dalmatinskem mestu najdemo v pripovedi arhidiakona Tomaža o delu podesta Gargana de Arscindisa 1239–1242 v Splitu: "Gargan je hotel, da bi bila v Splitu pravična vlada ne samo v njegovem času, ampak tudi kasneje. Zaradi tega je dal narediti listino, ki jo je imenoval kapitularij. V njem je dal zapisati vse dobre stare navade, ki so že od nekdaj bile v mestu, poleg tega pa je dodal mnogo pravnih pravil, ki so se mu zdela potrebna v javnih in privatnih zadevah in ki jih je bilo treba pri sodni oblasti v enaki meri upoštevati. To knjigo je imelo sodišče vedno pri roki in brez nje nista začela procesno obravnavo o krivdi ne sodnik ne branilec. Ta kapitularij so prepisovali Trogirci in drugi, katere je tekma z našo vlado podžigala h koristnim delom."¹⁵

Tudi v zgornji Italiji sovпада prva faza statutarne zakonodaje z drugo fazo komune, v kateri je na mesto kolegialnih oblik vladavine konzulata oz. sodniškega kolegija nastopilo imenovanje podesta izven mesta.¹⁶ Splitski statut je celo odredil – v nasprotju z delno prakso v 13. st. –, da podesta na nikakršen način ne sme biti iz *Sclavonie*, torej iz hrvaškega zaledja ali iz Dalmacije.¹⁷ Podesta je bil nad mestnimi političnimi grupacijami in je začasno proti plačilu opravljal funkcijo mestne vlade. Tako sta se s statuti vzajemno dopolnjevali profesionalizacija tehnik oblasti in izboljšano pravosodje.

Splitski in trogirski statut iz časa Gargana nista ohranjena; prvi ohranjeni statut Splita izvira iz leta 1312. Zasnovan je bil v času podesta Percevala iz Ferma in ne vsebuje nikakršnih napotil na predhodne knjige. Podobno je komuna otoka Brača gotovo posedovala statut že v 13. st., kajti uvod ohranjene redakcije iz leta 1305 navaja povod za nastanek: stari statut je zgorel.¹⁸ – Izguba starega statuta med napadom Genovčanov leta 1354 na mesto, ki so ga imeli v oblasti Benečani, je bilo za istrsko komuno Poreč povod, da so leta 1363 naredili novo ohranjeno redakcijo.¹⁹

Redakcije iz 13. st. so ohranjene samo iz dveh mest: statut Korčule iz leta 1265²⁰ in statut Dubrovnika iz leta 1272, oba v mlajših prepisih. – Prvo izročilo dalmatinskih statutarne redakcij se osredotoča na začetek 14. st. O tem pričajo, kot omenjeno, statuti

¹³ Liber statutorum civitatis Ragusii compositus anno 1272, izd. V. Bogišić, C. Jireček, Zagreb 1904 (=Monumenta historico-iuridica Slavorum meridionalium 9), str. 2 (proemij); očitno kot stalna formula prevzeto od tu v Statuta Lesinae, v: Statuta et leges civitatis Buduac, civitatis Scardonae et civitatis insulae Lesinae, priredba S. Ljubić, Zagreb 1882–83 (=Monumenta historico-iuridica Slavorum meridionalium 3), str. 169–232 Ponatis s komentarjem in hrvaškim prevodom: Hvarski statut, priredba Ivo Kasandrić, Antun Cvitanić, Split 1991, str. 243 (proemij).

¹⁴ Statutum et reformationes insulae Brachiac, priredba Karlo Kadlec, Zagreb 1926 (=Monumenta historico-iuridica Slavorum meridionalium 11); v aparatu dokaz analogije v statutu Hvara.

¹⁵ Thomas archidiaconus, str. 123–124.

¹⁶ Hagen Keller: Oberitalienische Statuten als Zeugen und als Quellen für den Verschriftlichungsprozeß im 12. und 13. Jahrhundert.: Frühmittelalterliche Studien 22 (1988), str. 286–314, tukaj str. 311.

¹⁷ Statuta Spalati, str. 30 (II, 18).

¹⁸ Statuta Brachiac, str. 14 (proemij).

¹⁹ Statut grada Poreča (Statutum comunis Parentii) iz 1363. godine, priredba Mirko Zjačić: Monumenta historico-iuridica Slavorum meridionalium, Volumen XIII, Zagreb 1979, str. 5–204, tukaj str. 13 (proemij); k temu v uvodu edicije str. 7–8.

²⁰ Statuta et leges Curzulae, priredba J. J. Hanel, Zagreb 1877 (=Monumenta historico-iuridica Slavorum meridionalium 1) Ponatis s komentarjem in hrvaškim prevodom: Korčulanski statut. Statut grada i otoka Korčule iz 1214. godine, Zagreb – Korčula 1987. – K vprašanju datiranja leto 1265 prim. tudi Lujja Margetića: O nekim osnovnim značajkama pokretanja kaznenog postupka u srednjovekovnim dalmatinskim gradskim općinama, v: Rad HAZU 475 (1997), str. 5–53, tukaj str. 28, op. 161.

Splita (1312), Brača (1305) – na slednjega se opira Hvar (1331) – statuti Zadra (1305)²¹ in Trogirja (1322). Kotorski statut je nastal z naslonitvijo na statut Dubrovnika; najstarejše datirano poglavje izvira iz leta 1301.²² Prav tako je statut Dubrovnika vplival na statut Budve, ne da bi slednji dosegel njegovo popolnost in sistematiko. Zasnovan je bil sredi 14. stoletja, toda ohranjena je še italijanska jezikovna redakcija verjetno iz srede 15. stoletja.²³ Prav tako je statut otoka Lastova ohranjen samo v italijanščini; odraža agrarno oblikovane življenjske oblike na otoku.²⁴ Ohranjeni so tudi statuti iz številnih drugih mest.²⁵

Statuti so bili odprti teksti. V mlajših rokopisih so pravna pravila spremenjena; sledove uporabe najdemo po marginalijah. Vsakokratni rokopisi so odraz "trenutnih posnetkov", ne pa pričevanje kakęga popolnoma togega pravnega reda. Ravno v zgodnjem novem veku je pravna praksa v primerjavi z zgornjo Italijo verjetno prehitela skoraj "okamenele" statute.

Ni redko, da se je od ene redakcije ohranilo več izvodov. Statuti so se nadaljevali zaporedoma v dopolnilnih *reformationes*; v statut so se v zaporedju dodajala nova in spreminjajoča se pravna pravila. Na primer statuti Dubrovnika (1272), Splita (1312) in Trogirja (1322) so razširjeni s takšnimi *reformationes*. Kakor piše v proemiju leta 1347 sledećih *reformationes* statotov Trogirja, so jih pisali "ker nobena določitev zakona in statotov, kakor koli je že premišljena, ne zadošća različnosti človeške narave in njeni nepredstavljeni premetenosti".

Pri posameznih poglavjih *reformationes* iz leta 1347 je pri tem vsakokrat navedena spredaj številka knjige in poglavja, na katero se sprememba nanaša.²⁶

Pri nadaljnjem koraku so bili statuti s sistematičnim uvajanjem vmesnih sprememb prejšnje redakcije zamenjani z novimi redakcijami. Tako je ravnal leta 1312 splitski podesta Perceval, ko je na mesto statuta iz leta 1240 stopila mlajša medstopnja ohranjene redakcije.

Posebno dobro je mogoče slediti zaporedju novih redakcij v istrskem Piranu: najstarejši statut iz leta 1274 je ohranjen samo v fragmentih. Na osnovi redakcije iz leta 1307 so nastale nadaljnje redakcije vsakokrat v razmiku po 25 let: 1332, 1358 in 1384. Od prvih treh redakcij sta ohranjena oba eksemplarja, eksemplar od podesta in eksemplar od komune, od zadnje samo eksemplar od komune. Dve *libri correctionum* prinašata dopolnila od 1367 do 1400 in od 1416 do 1602.²⁷

Tematsko polje v posameznih statutih močno variira; krog "obveznega" je ozek: povsod se omenjajo imenovanje komunalnih uradnikov ter osnovne značilnosti kazenskega, obligacijskega in dednega prava.²⁸ Statuti Brača, Hvara in Poreča vsebujejo tudi obrazce za prisego funkcionarjev, sicer podobni statuti Splita in Dubrovnika pa jih ne

²¹ Šele pred kratkim objavljeno: Statuta Iadertina. Zadarski statut sa svim reformacijama i novim uredbama donesenim do godine 1563, izd., prev. Josip Kolanović, Mate Križman, Zadar – Zagreb 1997.

²² Hodimir Sirotković – Lujo Margetić: Povijest država i prava naroda SFR Jugoslavije, Zagreb 1988, str. 87.

²³ Žika Bujuklić: Pravno uredenje srednjovekovne budvanske komune, Budva – Nikšić 1988, str. 25–26.

²⁴ Knjiga o uredbama i običajima skupštine i općine otoka Lastova, priredil Frano Radić, Zagreb 1901 (=Monumenta historico–iuridica Slavorum meridionalium 8).

²⁵ Pregled stanja statotov pri Ugu Inchiostriju: Gli statuti dalmati del medioevo nei codici, nelle stampe e nelle opere che servono ad illustrarli. Separat: Archivio storico per la Dalmazia 17 (1934); za osnovo vzeto: Ivan Strohal: Statuti primorskih gradova i općina. Bibliografički naert, Zagreb 1911.

²⁶ Statutum et reformationes civitatis Tragurii, priredil Ivan Strohal, Zagreb 1915 (=Monumenta historico–iuridica Slavorum meridionalium 10) Ponatis s komentarjem in prevodom v hrvaščino: Statut grada Trogira, priredili Marin Berkot, Antun Cvitanić, Vedran Gligo, Split 1987, 148–160 (Reformationes I, 18–37).

²⁷ Statut piranskega komuna od 13. do 17. stoletja, I.–II. del, priredila Miroslav Pahor – Janez Šumrada, Ljubljana 1987 (=Viri za zgodovino Slovencev 10); prim. uvod.

²⁸ Klaić: Povijest Hrvata, str. 245–250.

vsebujejo, formularji so verjetno shranjeni v drugih knjigah.

Že sam obstoj vrste statutarnih virov predstavlja posebno vrsto mestne kulture.²⁹ Gotosta statutarne tradicije prepletenosti oblikovanja komun, zapisovanja in kodificiranja povezuje Dalmacijo ter Istro z zgornjo Italijo. Posebnost dalmatinske statutarne zakonodaje je v tem, da vsebuje "izvirno mešanico rimskih, bizantinskih, hrvaških, frankovskih, beneških in lastnih norm ter pravnih inštitutov".³⁰

Statuti odločilno prispevajo k pravni varnosti. Tako beremo v proemiju statuta Dubrovnika: "Pravičnost je stalna in trajna volja, ki vsakomur priznava njegovo pravico."³¹

Statuti zagotavljajo po svoji intenciji enakost pred zakonom, omejujejo presoje, izključujejo posebne ugodnosti in samovoljo ter nadzorujejo ravnanje funkcionarjev. Z zagotovljenim pravnim redom jamčijo politično in socialno stabilnost.³²

Kljub vsej togosti proemiji vendarle pričajo, enako kot citirani stavek arhidiakona Tomaža, da so tudi sodobniki doživljali sestavljanje statutov kot novost in v njih videli izboljšavo.

Vsebina statutov odraža kulturo mest na vzhodni jadranski obali; omenjena so vsa področja mestnih življenjskih oblik. Iz statutov spoznamo delo mestnih uprav in že dotdaj racionalizirane volilne in odločevalne postopke. Za glasovanje v svetu je statut Hvara določil kvorum; večina prisotnih se je morala strinjati.³³ – Za volitev podesta je statut Splita zahteval prisotnost najmanj polovice od stotih članov sveta. Notar je vodil protokol o postopku; dva dominikanska ali frančiškanska meniha, torej pripadnika z mestom povezanih redov, pa sta nadzirala postopek.

V statutu Hvara se omenja upravno gradivo, ki samo sicer ni ohranjeno: trojno vodena računsko knjiga, od katere imajo en izvod *comes*, enega sodniki in enega komorniki.³⁴ V eni od knjig komune so bile vpisane neplačane pristojbine in prijave poljskih čuvajev o škodi;³⁵ na otoku Visu, ki je bil pod jurisdikcijo Hvara, je obstajala posebna sodniška knjiga.³⁶ – Splitski statut je natančno določal sprejemanje novih meščanov; niti tam omenjena knjiga novih meščanov niti v dveh izvodih vodena knjiga izgnancev nista ohranjena. Statut je odredil tudi vodenje inventarja knjig, ki so ležale v stolpu komune.³⁷ Sicer pa je že podesta Gargan, ki je zapovedal narediti prvo, a neohranjeno statutarno knjigo Splita, dal ob svoji zaprisegi sestaviti seznam splitskih meščanov, vseh skupaj nad 2000 mož.³⁸

Statutarne zakonodaje kaže vzporednost pisnosti in ustnosti. Nižji funkcionarji na Hvaru, npr. poljski čuvaji in stražarji, so poročali samo ustno; poziv pred sodišče se je opravil ustno s klicarjem komune ali pisno; v poslednji obliki je bil poziv predan ob prisotnosti prič.³⁹

Indic za večjo veljavo pisave, a hkrati za še vedno pomanjkljivo disciplino v ravnanju z zapisom je bila visoka kazen za ponarejanje listin: za napeljevanje k temu je bila

²⁹ Tomislav Raukar: Hrvatsko srednjovekovlje. Prostor, ljudi, ideje, Zagreb 1997, str. 193 – vidi v izdelavi statutov izraz največje samostojnosti; na Hrvaškem naj bi bila to stopnjo dosegla v srednjem veku samo obmorska mesta. Podobno za Slovenijo Sergij Vilfan: Rechtsgeschichte der Slowenen bis zum Jahre 1941, Graz 1968, str. 104, 120.

³⁰ Sirotković – Margetić: Povijest država i prava, str. 62 – Statuti v dalmatinskih mestih so intenzivno obdelani v trilogiji Luja Margetića: Srednjovekovno hrvatsko pravo, zv. I–III, Zagreb – Rijeka 1983, 1996, 1997.

³¹ Statuta Ragusi, str. 1 (proemij).

³² Keller: Oberitalienische Statuten, str. 308.

³³ Statuta Lesinae, str. 253 (I, 21).

³⁴ Statuta Lesinae, str. 247 (I, 4).

³⁵ Statuta Lesinae, str. 248, 251, 258, 260 (I, 6, 12; II, 10, 18).

³⁶ Statuta Lesinae, str. 246, 250 (I, 3, 11).

³⁷ Statuta Spalati, str. 209, 164, 54 (VI, 3; IV, 62; II, 61).

³⁸ Thomas archidiaconus, str. 120.

³⁹ Statuta Lesinae, str. 255–256, 250, 251 (I, 10, 12; II, 1–5).

predvidena enaka kazen kot za poškodbe z ostrim orožjem, namreč 50 funtov. Trogirski statut je za to predvidel celo 100 funtov.⁴⁰

Uveljavitev komunalne mestne kulture se kaže v ureditvi mesta s stopnjevanjem javnosti prostora od trga kot centra javnega trgovanja prek cest in dvorišč do zaprtega zasebnega prostora. Razlagamo jo lahko kot proces socialne discipline ali kot del civilizacijskega procesa.

Gradbenemu vzdrževanju objektov in čistosti mesta so v mnogih statutih posvečali veliko pozornost. Splitski statut določa štiri nadzornike za vzdrževanja vodnjakov, mostov in ulic v mestnih četrtih in za tlakovanje cest. Odpadkov niso smeli puščati pred mestnimi vrati, ampak so jih morali nositi do obale onstran obzidja *suburbiuma* zahodno od starega jedra Dioklecijanove palače. Izrecno je bilo prepovedano onesnaževanje trgov. Kdor je vrgel smeti skozi hišno okno na sosednje dvorišče, je moral poleg denarne kazni računati s tem, da mu bodo zazidali okno. Odprte kloake so se morale zakriti. Kaznivo je bilo tudi opravljati potrebo pred tujimi hišami.⁴¹ Reja prašičev je bila omejena na čas od Vseh Svetih do začetka posta, torej na hladnejši letni čas.

V *reformationes* iz leta 1348 je bilo določeno, da komuna nastavlja štiri cestne pometalce, ki morajo paziti tudi na to, da stanovalci odstranjujejo smeti izpred svojih hiš.⁴²

Različna določila o higieni niso obstajala samo zato, da bi oblikovala življenje znotraj gradbeno strnjene mestnih oblik, kjer pač ni bilo možnosti, da bi čakali na samouravnavanje narave s procesom razpadanja, ampak so služila tudi za discipliniranje oblik ravnanja in sprejemanje mestu primernih vedenjskih obrazcev. Podobno je mogoče razlagati tudi prepoved, pri pogrebu odkriti in poljubiti pokojnika.⁴³ Prepoved se je nanašala na navade kmetov.

Ravno določila o higieni ali o volilnem postopku podesta v Splitu dokazujejo, da statuti ne odražajo nujno resničnosti, ampak določajo norme. Posamezni ohranjeni deli tekstov so "trenutni posnetki" zaželenega, ki v vsakem primeru ni bilo doseženo, zato imajo funkcijo poziva. Ravno po tem pa viri statutarne zakonodajevsebujejo pomembne podatke o marsičem, kar je samoumevno veljalo kot zahteva mestnih življenjskih oblik, kot mestna kultura.

Poznosrednjeveška statutarna zakonodaja, kakršno smo spoznali na primeru mest z vzhodne jadranske obale, je še trdno zakoreninjena v predmodernem svetu, saj si prizadeva za ostro razmejitev med mestom in podeželjem in za utemeljitev stanovske diferenciacije. Hkrati pa že opozarja na socialne oblike, ki so pogoj moderne mestne kulture: ureditev prostora, ki zagotavlja ravnotežje med javno in privatno sfero; normirani, racionalni procesi odločanja, učinkovita uprava, pravna varnost, zaščita posameznika in solidarnost skupnosti.

ZUSAMMENFASSUNG Stadtkultur im Spiegel dalmatinischer Statuten

Der Begriff Stadtkultur hat universalgeschichtliche Dimensionen. Kultur sei hier im übergreifenden Sinne verstanden; sie erfährt jegliche vom Menschen gestaltete Verhältnisse, die von ihm geschaffenen Lebenswelten. Der Begriff "Stadtkultur" postuliert einen Gegensatz "Landkultur" bzw. "Kultur der agrarischen Welt" und setzt die Existenz

⁴⁰ Statuta Lesinae, str. 268 (III, 11); Statuta Tragurii, str. 64 (II, 28).

⁴¹ Statuta Spalati, str. 194–196, 198, 162, (V, 1, 2, 7, 8, 15, 16, 19; IV, 109); podobna določila: Statuta Tragurii, str. 75–77, 138 (II, 54–60; Reformationes II, 13–14). – Tudi v statutih manjših mest je higiena tematizirana, prim. Đorđe Milović: Zaštitno–ekološke i higijensko–zdravstvene preokupacije Senjskog statuta iz 1388. godine, v: Jadranski zbornik 13 (1986–89), str. 111–118.

⁴² Statuta Spalati, str. 168, 262, 265 (IV, 68, Reformationes 7, 15, 17).

⁴³ Statuta Spalati, str. 116 (IV, 65).

spezifisch städtischer Lebensformen voraus:

Die Multifunktionalität der Stadt, die Lebensbedingungen in ihr fördern die Erfahrung der Pluralität und schaffen ein Nebeneinander verschiedener Identifikationen. Die Erfahrung städtischen Lebens begünstigt das Anerkennen des Nebeneinanders von verschiedenen Interessengruppen und der Legitimität von Interessengegensätzen.

Ein Weg zur Überwindung der Gegensätze, zu Interessenausgleich und gesellschaftlicher Stabilisierung war der hochmittelalterliche Verrechtlichungsprozeß. Diese Entwicklung der positivrechtlichen Normierung sozialer Beziehungen bedingte sich gegenseitig mit dem Verschriftlichungsprozeß, dem Weg "vom heiligen Buch zur Buchführung". Immer mehr Lebensbereiche wurden als schriftwürdig und schriftbedürftig angesehen.

Verrechtlichung und Verschriftlichung kamen in der Statutengesetzgebung zum Ausdruck, die in Dalmatien wie auch in Istrien mit einer Verzögerung von ungefähr einem halben Jahrhundert gegenüber Oberitalien einsetzte. Den frühesten expliziten Hinweis auf die Erstellung eines – allerdings selbst nicht erhaltenen – Statutenbuches in einer dalmatinischen Stadt finden wir in der Erzählung des Archidiakons Thomas über die Arbeit des ersten Podestā 1239–1242 in Split. Professionalisierung der Herrschaftstechniken und verbesserte Rechtspflege durch die Statuten ergänzten sich gegenseitig. Redaktionen aus dem 13. Jahrhundert sind nur aus zwei dalmatinischen Städten überliefert. Die Erstüberlieferung von dalmatinischen Statutenredaktionen konzentriert sich auf den Anfang des 14. Jahrhunderts.

Statuten waren offene Texte. In jüngeren Handschriften sind Rechtssätze verändert; wir finden Spuren der Benutzung durch Marginalien. Die jeweils vorliegenden Handschriften bilden "Momentaufnahmen", sie sind keine Zeugnisse einer vollkommen starren Rechtsordnung. Nicht selten wurden von einer Redaktion mehrere Exemplare geführt. Die Statuten wurden in ergänzenden *reformationes* fortgeschrieben und erst in einem weitergehenden Schritt unter systematischer Einarbeitung zwischenzeitlicher Änderungen seit der vorigen Redaktion fallweise durch Neuredaktionen ersetzt.

Das Feld der Themengegenstände in den einzelnen Statuten variiert stark; der Kreis des "Obligatorischen" ist eng: Bestellung der kommunalen Beamten, Grundzüge des Strafrechtes, des Schuld- und Erbrechtes sind überall angesprochen.

Schon die Existenz der Quellengattung der Statuten ist ein Aspekt der spezifischen Ausformung von Stadtkultur. Die Dichte der statutarischen Überlieferung verbindet Dalmatien wie auch Istrien mit Oberitalien und ergibt sich aus der Vernetzung von Kommunebildung, Verschriftlichung und Verrechtlichung. Die Besonderheit der dalmatinischen Statutengesetzgebung besteht darin, daß sie "eine originelle Mischung römischer, byzantinischer, kroatischer, fränkischer, venezianischer und eigener Normen und Rechtsinstitute" enthält.

Statuten leisten einen entscheidenden Beitrag zur Rechtssicherheit. Sie garantieren nach ihrer Intention Gleichheit vor dem Recht; sie beschränken Ermessensspielräume. Sie gewährleisten politische und soziale Stabilität durch eine gesicherte Rechtsordnung.

Der Inhalt der Statuten bildet einen Spiegel der Stadtkultur an der Adriaostküste; alle Bereiche städtischer Lebensformen sind angesprochen. Aus den Statuten erfahren wir über Verwaltungsabläufe und schon rationalisierte Wahl- und Entscheidungsprozeduren. Ein Indiz für die hohe Wertigkeit von Schrift und zugleich für die immer noch mangelnde Disziplinierung im Umgang mit Schrift ist die hohe Strafe für Urkundenfälschung und Anstiftung dazu.

Die Durchsetzung der kommunalen Stadtkultur zeigt sich in der Ordnung des Stadtbildes mit einer Abstufung der Öffentlichkeit des Raumes vom Platz als Zentrum öffentlichen Handelns über Straßen und Höfe zum abgeschlossenen Privatraum. Sie läßt sich als Vorgang der Sozialdisziplinierung oder Teil des Zivilisationsprozesses deuten.

Bauunterhalt und Sauberkeit der Stadt waren ein in manchen Statuten ausführlich behandeltes Anliegen.

Die spätmittelalterliche Statutengesetzgebung, wie wir sie am Beispiel von Städten an der Adriaostküste kennengelernt haben, ist noch fest verwurzelt in der vormodernen Welt durch das Streben nach scharfer Abgrenzung zwischen Stadt und Land und durch die Zugrundelegung ständischer Differenzierung. Doch sie verweist auch schon auf Sozialformen, die Bedingung moderner Stadtkultur sind: Eine Raumordnung, die das Gleichgewicht zwischen öffentlicher und privater Sphäre gewährleistet; normierte, rationale Entscheidungsprozesse, eine effiziente Verwaltung, Rechtssicherheit, Schutz des Individuums wie auch Solidarität gegenüber dem Gemeinwesen

IGNACIJ VOJE

Delitev dobička v dubrovniških trgovskih družbah v 15. stoletju

Kakor povsod po Evropi v zadnjih stoletjih srednjega veka se je iz najrazličnejših vzrokov začelo tudi v Dubrovniku razvijati trgovanje s pomočjo trgovskih družb. V trgovski družbi sta se za krajši ali daljši čas povezala dva ali več družabnikov, predvsem iz vrst trgovcev in pomorščakov. V različnih oblikah srednjeveških trgovskih družb (komendi, koleganci in kompaniji), ki so značilne predvsem za pomorsko trgovino, pozneje pa tudi za kopensko, je prihajalo do združevanja finačnih sredstev posameznikov. Utrjevalo se je medsebojno povezovanje poslovnih ljudi v samem Dubrovniku in izven njega, s tem pa se je krepila tudi splošna gospodarska vloga in moč Dubrovnika. V Dubrovniku so se pojavljale nove organizacijske oblike poslovanja, ki so pomenile višjo stopnjo gospodarskega razvoja.

Med pomembna in doslej ne dovolj proučena vprašanja pri obravnavanju ekonomskega in posebej trgovskega delovanja mest na vzhodni jadranski obali in še posebej Dubrovnika spadajo vprašanja povezana z nastankom, razvojem ter načinom poslovanja trgovskih družb.

V svetovni pa tudi v dubrovniški zgodovinski literaturi nimamo celovitega prikaza razvoja in delovanja trgovskih družb v srednjem veku. Njihova vloga v trgovskem prometu in gospodarskem razvoju posameznih področij še ni ocenjena. Poslovanje trgovskih družb je bilo obdelano zelo parcialno, nepovezano ali časovno omejeno in na osnovi dokaj nepopolnega arhivskega gradiva. Zanimarjena so bila nekatera vprašanja ekonomsko–formalno–pravnega značaja. Tu mislimo predvsem na vprašanja medsebojnih odnosov med družabniki. Tuja literatura o trgovskih družbah in predvsem o komendi je sicer precej obsežna, vendar se stališča posameznih raziskovalcev med seboj razlikujejo.¹ Bogato gradivo dubrovniškega arhiva daje številne odgovore na razna vprašanja, povezana z razvojem in poslovanjem trgovskih družb. Čeprav se je kar nekaj raziskovalcev dubrovniškega arhiva lotilo posameznih tem, povezanih z delovanjem trgovskih družb v Dubrovniku v srednjem veku, celovite slike še nimamo. Gregor Čremošnik je bil eden prvih zgodovinarjev, ki je opozoril na povezovanje trgovcev v trgovske družbe v Dubrovniku. Predvsem so ga zanimale pravne odredbe in predpisi, ki jih je iskal v statutih dalmatinskih mestnih komun in še posebej v dubrovniškem statutu iz leta 1272.² Jelena Danilović³ je s pravne strani obdelala pogodbo "collegantia" v dubrovniškem pravu v obdobju beneške oblasti. Opozorila je predvsem na specifičnost dubrovniške kolegance ter ugotovila večjo povezanost z bizantinskim pravom kot z beneškimi pravnimi predpisi. Komenda kot pomorska institucija je zanimala dva avtor-

¹ Naj omenimo le nekatera temeljna dela: L. Goldschmidt, *Universalgeschichte des Handelsrechts*, Stuttgart 1891; A.E. Sayous, "Der moderne Kapitalismus" de W. Sombart, et Gênes aux XII^e et XIII^e siècles, *Revue d'histoire économique et sociale*, april 1929; isti, *Le capitalisme commercial et financier dans les pays chrétiens de la Méditerranée occidentale depuis la première croisade jusqu'à la fin du moyen âge*, *Vierteljahrschrift für Soc. u. Wirtschaftsgeschichte* 29, 1936 str. 270 sl.; G. Asuti, *Origini e svolgimento storico della Comenda fino al secolo XIII*, v zbirki *Documenti e studi per la storia commercio e del diritto commerciale italiano*, 3, Torino 1933; A. Saporì, *Le compagnie mercantili toscane del dugento e dei primi el trecento*, *Studi di storia economica*, 3. izd., Firenze 1955; G. Luzzatto, *La commenda nella vita economica dei secoli XIII e XIV con particolare riguardo a Venezia*, *Studi di storia economica veneziana*, Padova 1954.

² G. Čremošnik, *Naša trgovačka društva u srednjem veku*, *Glasnik Zemaljskog muzeja*, XXXVI, Sarajevo 1929, str. 61–69.

³ J. Danilović, *O ugovoru "collegantia" u dubrovačkom pravu u periodu mletačke vlasti*, *Zbornik Filozofskog fakulteta*, XI/1, Beograd 1970, str. 289–305.

ja: V. Brajkovića⁴ in A. Marinovića.⁵ Posebej pomemben je prevod sedme knjige dubrovniškega statuta. V uvodu je prevajalec Zdravko Šundrica komentiral tiste člene statuta, ki omenjajo razne oblike trgovskih družb.⁶

Kompleksneje se je na podlagi arhivskega gradiva lotil obdelave dubrovniških trgovskih družb Bariša Krekić. Ni se sicer spuščal v teoretska vprašanja, prikazati pa je skušal obseg in vrednost trgovskega prometa na relaciji Dubrovnik – Levant v obdobju od 1320 do 1460. Ugotavlja vzroke nihanj tega prometa v posameznih obdobjih, število družabnikov, trajanje povezanosti, višino vložnega kapitala oziroma vrednost trgovskega blaga in investicije.⁷ Na podoben način je obdelal poslovanje dubrovniških trgovskih družb na področju srednjeveške Srbije Momčilo Spremić.⁸ Omejil se je na obdobje od nastopa vlade Đurda Brankovića leta 1421 do padca Smedereva leta 1459. Tudi njega so zanimali udeleženci družb, višina vložnega kapitala oziroma vrednost trgovskega blaga, načini poslovanja, delitev dobička, terjatve dolžnikov in investicije. Nekaj zanimivih misli o poslovanju dubrovniških trgovskih družb na področju Srbije in Bosne v 15. stoletju je nanizal v svojem pregledu dubrovniške zgodovine Jorjo Tadić.⁹ Poslovanja trgovskih družb na področju Balkanskega polotoka v osemdesetih in devetdesetih letih 15. stoletja, ko je ponovno oživila kopenska trgovina z osmansko državo, se je dotaknil tudi Ivan Božić.¹⁰ Zanimali so ga predvsem odnosi med družabniki, pri čemer je prišel do zanimivih ugotovitev. Opozoril je tudi na višje oblike medsebojnega povezovanja. V mnogih primerih je navedel posebno provizijo, ki jo je dobil traktator pri prenosu trgovskega blaga v Srbijo ali Bosno oziroma na turško področje – "in loca turchorum".

Desanka Kovačević–Kojić in Mirjana Popović–Radenković sta se pri obravnavanju splošnih vprašanj trgovskih odnosov med Dubrovnikom in Bosno dotaknili širjenja mreže dubrovniških trgovskih družb v Bosni. Pri obravnavi sta upoštevali fragmentarno gradivo, zato dobimo na podlagi njunih razprav le zelo posplošeno sliko. Desanka Kovačević–Kojić¹¹ je ugotovila, da je do združevanja v trgovske družbe prišlo zaradi nevarnosti, ki so pretile trgovcem v zunanji trgovini. Združeni trgovci so se lažje zavarovali pred različnimi tveganji, zato so bile združbe trgovcev v Dubrovniku – "societas et collegantie" zelo priljubljena in rentabilna oblika trgovanja. Zanimali so jo le nekateri podatki v zvezi z vloženim kapitalom, investicijami, delitvijo dobička in predvsem načini vključevanja trgovcev iz Bosne v to obliko poslovanja. V okviru študije, v kateri je Mirjana Popović–Radenković¹² obravnavala trgovske odnose med Dubrovnikom in Bosno ter Hercegovino med 1480 in 1500, je posvetila posebno poglavje trgovskim družbam. Nadaljevala je tam, kjer se je končala razprava D. Kovačević–Kojić. Zanimivi so nekateri njeni poudarki. V nobenem statutu, na primer, ni zapisano, da se morajo trgovske družbe registrirati. Kvantifikacija glede števila družb in vrednosti vložnega kapitala bi bila po njenem mnenju težko izvedljiva. Zanimivo je, da se je v velikem številu primerov o trgovskih družbah zvedelo šele tedaj, ko je prišlo do sporov med družabniki. Večina trgovskih družb, ki jih je proučevala, je nastala zaradi izvoza voska iz Bosne. Iz nekaterih pogodb se tudi vidi, da so bili družabniki lastniki rudarskih oken, ki

⁴ V. Brajković, Razvoj pomorskega prava na našoj obali, Pomorski zbornik, 1962, str. 439.

⁵ A. Marinović, Pomorsko pravni propisi srednjovečnega dubrovačkog statuta, Pomorski zbornik 1963, str. 413.

⁶ Prijevod sedme knjige Dubrovačkog statuta, Dubrovnik 1972.

⁷ B. Krekić, Trgovačka društva u srednjovekovnom dubrovačko–levantском saobraćaju, Godišnjak Filozofskog fakulteta u Novom Sadu, IV, 1959, str. 11–28.

⁸ M. Spremić, Dubrovačka trgovačka društva u despotovini Đurda Brankovića, Zbornik Filozofskog fakulteta, XIII/1, Beograd 1976, str. 85–102.

⁹ J. Tadić, Istorija Dubrovnika do polovine XV veka, Istorijski časopis, XVIII, Beograd 1971, str. 26, 27.

¹⁰ I. Božić, Dubrovnik i Turska u XIV i XV veku, Beograd 1952, str. 273–276.

¹¹ D. Kovačević–Kojić, Trgovina u srednjovekovnoj Bosni, Sarajevo 1961, str. 62–64 in 130–132.

¹² M. Popović–Radenković, O trgovačkim odnosima Dubrovnika sa Bosnom i Hercegovinom (1480–1500), Istorijski glasnik, 1–4, Beograd 1951, str. 16–18.

so jih eksploatirali, rudo pa prodajali. Večina trgovskih družb, ki so se ukvarjale z izvozom rude iz Bosne, so po Bosni prodajale sol, tkanine (tako dubrovniške kot tuje – italijanske) in druge obrtne proizvode. Posebej se je osredotočila na dubrovniškega trgovca Marina Cicerovića, ki je skupaj z družabnikom Radosavom Gradićem trgoval v Vrhbosni, kjer sta imela trgovino z obrtno in manufakturno robo in svoje dolžnike v vrhbosanski čaršiji. Na nekatere povezave in specifičnosti pri poslovanju dubrovniških trgovskih družb na področju Balkanskega polotoka v drugi polovici 15. stoletja je opozoril Ignacij Voje¹³. Mnoge konkretne podatke o poslovanju trgovskih družb na področju Balkanskega polotoka v srednjem veku najdemo v tistih delih in razpravah, v katerih avtorji obravnavajo gospodarski razvoj in trgovino srednjeveškega Dubrovnika. Ti podatki pa so običajno nepovezani, prikazani ločeno in se pogosto nanašajo na poslovanje kakega konkretnega trgovca ali na kako konkretno trgovsko blago.¹⁴

Nekaj študij imamo tudi o poslovanju dubrovniških trgovskih družb s posameznimi italijanskimi področji. Momčilo Spremić je navedel precej novih podatkov o delovanju dubrovniških trgovskih družb v južni Italiji.¹⁵ Spremić je ugotovil, da se je trgovanje z aragonskimi deželami večinoma opravljalo prek trgovskih družb. Izdelal je več tabel, ki govorijo o številu registriranih trgovskih družb v posameznih letih, o številu članov – družabnikov v posameznih družbah, o višini vložnega kapitala in o trajanju trgovskih družb. Ignacij Voje pa je želel v svoji študiji¹⁶ opozoriti na značilnosti poslovanja trgovskih družb v posameznih področjih Italije. Sistematično je spremljal poslovanje družb od tridesetih let 15. stoletja dalje. V tem obdobju so bile trgovske družbe v Dubrovniku usmerjene na tri glavna področja v Italiji: v Neapeljsko kraljevino, v Marke (sejmi v Rechanatiju, Pesaru, Lancianu) in v Benetke.

Tomislav Raukar je v svojem delu o razvoju Zadra v 15. stoletju¹⁷ obravnaval razne vrste trgovskih družb. Svoje izsledke je gradil na bogatem gradivu Zadarskega arhiva. Med drugim je ugotovil, da se skupna vrednost vložnega kapitala v zadarske trgovske družbe v obdobju od 1390 do 1500 ne zmanjšuje. Obstajala so sicer določena nihanja, ki pa so bila posledica političnih sprememb. Dotaknil se je tudi dveh pomembnih vprašanj: koliko je poslovanje v okviru trgovskih družb družabnikom prinašalo dobička in kakšen je bil odnos med kapitalom, vloženim v trgovsko družbo, ter sredstvi, s katerimi je trgovec sam posloval. Zanimalo ga je še, kateri sloj zadarskega prebivalstva se je ukvarjal s to gospodarsko dejavnostjo in na ta način akumuliral presežke kapitala.

V slovenskem zgodovinopisju se je s problematiko trgovskih družb med prvimi ukvarjal Ferdo Gestrin. Možnost za raziskavo tega podočja mu je nudilo bogato gradivo Piranskega arhiva, predvsem od leta 1325 dalje, odkar so ohranjene serije knjig vice-domskega urada. Mesto Piran je bilo v srednjem veku eno najpomembnejših središč neposredne in prehodne, zlasti pomorske trgovine ob obali slovenske Istre.¹⁸

F. Gestrin se je lotil tudi teoretskega proučevanja problematike ustanavljanja in poslovanja trgovskih družb. Najprej je v posebni razpravi obdelal delovanje komende v Piranu v 14. stoletju.¹⁹ V svoji knjigi o pomorstvu srednjeveškega Pirana pa je v posebnem poglavju razširil obravnavo tehnike trgovine še na ostale oblike trgovskih družb –

¹³ I. Voje, Poslovanje dubrovniških trgovskih družb na Balkanskem polotoku v drugi polovici XV. stoletja, *Zgodovinski časopis*, XXVIII, 3–4, Ljubljana 1974, str. 215–222.

¹⁴ I. Voje, *Argentum de glama*, *Istorijski časopis*, XVI–XVII, Beograd 1970, str. 15–43; isti, *Bosenski svinec v dubrovniški trgovini*, *ZČ*, XXII/1–2, 1978, str. 54–55.

¹⁵ M. Spremić, *Dubrovnik i Aragonci (1442–1459)*, Beograd 1971, str. 109–118.

¹⁶ I. Voje, *Poslovanje dubrovniških trgovskih družb v srednji in južni Italiji v 15. stoletju*, *Jugoslovenski istorijski časopis*, 3–4, Beograd 1980, str. 237–250.

¹⁷ T. Raukar, *Zadar u XV stoljeću, Ekonomski razvoj i društveni odnosi*, Zagreb 1977.

¹⁸ F. Gestrin *Trgovina slovenskega zaledja s primorskimi mesti od 13. do konca 16. stoletja*, Ljubljana 1965.

¹⁹ F. Gestrin, *Piranska komenda v 14. stoletje. Prispevek k problemu tehnike trgovine v srednjem veku*, *Razprave SAZU (Hauptmannov zbornik)*, V, Ljubljana 1966, str. 241–268.

"societas" oz. "collegantie" ter prave delniške družbe "compagnie".²⁰ V zvezi z obravnavano vsebino komende in kolegance ter s proučevanjem drugih oblik pomorske trgovine v obravnavanem obdobju si je Gestrin zastavil vprašanje, kaj pravzaprav pomenijo te oblike po svoji gospodarski vsebini. V svojih delih je dal Gestrin tisto metodološko podlago, na osnovi katere bo možno naprej obravnavati na veliko obsežnejšem in konkretnem dubrovniškem arhivskem gradivu mnoge posebnosti pri poslovanju dubrovniških trgovskih družb.²¹

V Dubrovniku so se v 15. stoletju uveljavljale višje oblike tehnike trgovine: kolegance ("colegantia seu societas" – oba izraza se pojavljata kot sinonima) in kompanije "compagnie". Dubrovniški trgovci so v 15. stoletju radi sprejeli ugodnosti, ki so jih prinašale sodobne oblike trgovanja, zato se število sklenjenih trgovskih družb neprestano povečuje. Trgovske družbe so ustanavljali z namenom, da združujejo finančna sredstva, da ustvarjajo boljše medsebojne poslovne zveze, da povečajo trgovsko poslovanje z razširitvijo trga, zmanjšajo tveganje na potovanjih in hitro ustvarijo dobiček. Mnogi družabniki so hkrati vlagali finančna sredstva v več trgovskih družb ter se na ta način izognili večjemu tveganju. Hiter vzpon števila registriranih trgovskih družb v notariatu po letu 1430 je predvsem posledica razvoja tekstilne proizvodnje v Dubrovniku. Manufakturna proizvodnja sukna je prispevala k splošnemu gospodarskemu razvoju Dubrovnika, saj je proizvajala izdelek za izvoz, po katerem je bilo veliko povpraševanje. To je povzročilo hitrejšo akumulacijo kapitala in pritegnilo tudi kapital iz tujine. V drugi polovici 14. stoletja so na primer registrirali letno največ okrog 30 pogodb trgovskih družb, vloženi kapital pa je znašal povprečno okrog 10.000 dukatov. V 15. stoletju se je število registriranih trgovskih družb podvojilo (registriranih je letno vsaj 60 trgovskih družb), vrednost vloženega kapitala pa se povzpne do 30.000 dukatov.

Kot oblika združevanja kapitala prevladuje v Dubrovniku v 15. stoletju koleganca. Eden ali več družabnikov (*socius stans*) vlaga svoj kapital v trgovsko družbo in ne sodeluje aktivno pri trgovanju ter ostaja v Dubrovniku. Njegov oziroma njihov partner (*socius tractans*) z vloženim kapitalom posluje ali v Dubrovniku ali pa potuje v dubrovniško zaledje na Balkanu (*terra firma*, Bosna, Srbija), v Italijo, v Romanijo. Vsak družabnik (*socius*) ima točno določene obveznosti, vsi so v stalni medsebojni zvezi. Vloge v denarju ali trgovski robi so včasih enake, v večini primerov pa različne. Zelo pogosto je šel na pot najsiromašnejši družabnik (*socius tractans*), ki ni ničesar vlagal v trgovsko družbo. Potovanje in trgovanje s tujim denarjem oziroma trgovsko robo je bil njegov edini prispevek k skupnemu poslu in osnova za udeležbo pri delitvi dobička. Pri poslovanju družbe je bil udeležen samo s svojim delom. So pa primeri, da je tudi traktator vložil svoj del kapitala, ki pa je bil po vrednosti običajno manjši. Element kapitalizma se kaže pri koleganci v izrabi traktatorjevega dela. Trgovske družbe "collegantie seu societas" so se kot ustaljene oblike trgovskega poslovanja v Dubrovniku obdržale ves srednji vek. Vse kaže, da so dubrovniški trgovci v okviru teh družb uspešno poslovali, akumulirali presežke kapitala in prihajali do velikih dobičkov. Vendar pride pri trgovskih družbah, ki so se v 15. stoletju vedno bolj uveljavljale zaradi razširitve trgovskih poslov na relaciji Balkan – Italija, do novih pojavov. V teh družbah vsi družabniki aktivno sodelujejo s svojim deležem vloženega kapitala in tudi s svojim delom pri poslovanju trgovske družbe. V teh primerih odpade vsaka oblika izkoriščanja tujega dela. V drugi polovici 15. stoletja pa se v Dubrovniku pojavijo nove, sodobnejše oblike trgovskih družb, predhodnice komanditne družbe, običajno označene kot "compagnia". V 15. stoletju se namreč v Dubrovniku v pogodbah trgovskih družb že omenjajo plačani predstavniki družbe "factores" – uradniki. Plačilo faktorjevih dnevnic

²⁰ Isti, *Pomorstvo srednjeveškega Pirana*, Ljubljana 1978, str. 60–75.

²¹ I. Voje, *Prispevek k proučevanju dubrovniške komende*, Gestrinov zbornik, Založba ZRC, Ljubljana 1999, str. 73–78.

prevzamejo vsi člani družbe, medtem, ko vse trgovske operacije vodijo iz pisarne.²²

V Dubrovniku so družabniki (socii) sklepali pogodbe o trgovskih družbah v notariatu in jih običajno registrirali v pisni obliki v obliki imbreviature. Računali so, da v zvezi s poslovanjem lahko pride do neprevidljivih sporov. Formular dubrovniške kolegance je zelo jasen in natančen, kar je značilno tudi za druge trgovske pogodbe kot na primer za zadolžnice, registrirane v dubrovniškem notariatu. Tekst mnogih pogodb o trgovskih družbah, to velja še posebej za komende in kolegance, registrirane v 13. in 14. stoletju, je zelo stereotipen in vsebuje samo imena družabnikov (socijev), višino vložnega kapitala, rok trajanja pogodbe, formulo o dobičku in nekatere druge klavzule, ni pa na primer podatkov o smereh potovanja oziroma kraju poslovanja trgovske družbe ali o predmetu investicije (blago, v katero bo socius tractans investiral kapital družbe).²³ Zato je slika o finančnem poslovanju v okviru teh trgovskih družb precej nepopolna. Šele v 15. stoletju se v pogodbah navajajo bolj podrobni podatki. Analiza podatkov v tistih pogodbah o trgovskih družbah, kjer se omenja smer potovanja, vrsta trgovskega blaga, višina kapitala družbe, predmet investicij, spiski dolžnikov in poslovne knjige ter posebni pogoji poslovanja pa omogoča, da lahko spoznamo razmere na tržiščih, na katerih so trgovali Dubrovčani. Na ta način lahko izvemo kaj več o povpraševanju po posameznih vrstah trgovskega blaga, cenah blaga, plačilnih pogojih in podobno.

V vseh pogodbah trgovskih družb, ki so registrirane v dubrovniškem notariatu v 15. stoletju, ni možno ugotoviti, kje bo družba poslovala. Notar je večkrat zapisal le splošno formulacijo "tam per terram quam per aquam" ali "tam in Ragusio, quam extra Ragusium".²⁴ Pri kapitalu, ki ga družabniki vlagajo v trgovsko družbo, je velikokrat vpisana le vrednost trgovskega blaga, ki predstavlja kapital družbe, in sicer običajno v dukatih, redkeje v perperih, ali pa se poleg vsote dodaja splošna formulacija "in mercantias". Tudi predmet investicije ni vedno označen. V mnogih pogodbah je prepuščeno traktatorju, da investira kapital v tisto trgovsko blago, za katero ima družba največ interesa in katerega prodaja bo prinesla največ dobička. Običajno se ta formulacija glasi: "in illiis rebus et mercantiis pro ut michi melius videbitur".

Običajno so trgovske družbe v Dubrovniku sklenjene za eno samo potovanje. Ko se družabnik iz Italije ali Balkana vrne s kupljenim blagom, se trgovska družba likvidira. Običajno se pogodba sklene za določen rok, največkrat za tri ali več mesecev, lahko pa tudi za eno ali več let. Družbe, ki poslujejo v Apuliji, so ponavadi sklenjene za eno leto.

Ob zaključku poslovanja so družabniki napravili obračun. Celotni skupni dobiček se je delil po pravilu (po statutarni določbi) na enake dele. Najprej so iz mase izločili vloženi kapital (denar in vrednost trgovskega blaga) in šele nato so delili čisti dobiček, v primeru neuspeha pa izgubo.

Po teh splošnih ocenah pogodb o trgovskih družbah se bom omejil na delitev dobička, kakor je razvidno iz nekaterih konkretnih primerov. Delitev dobička (lucrum) ali izgube (damnum) je bila v Dubrovniku predmet medsebojne pogodbe. Način delitve

²² Povijesni arhiv u Dubrovniku (PAD), Debita notariae, knj. L, fol. 6, 16. X. 1484; fol. 47', 16. II. 1485; fol. 48', 17. II. 1485.

²³ Na primer: "Ego Marcus Nicole dictus Cheg perlabuchius confitor quod super me et super omnia mea bona habuisse et recepisse a ser Junio Sig. de Goze michi dante et solvente in societatem et collegantiam duraturam inter nos ad voluntatem dicti ser Junio et denariis propriis eiusdem ser Junii duc. au. 100. Cum quibus denariis debeo me exercere et facere mercantiam tam in Ragusio quam extra Ragusium et tam per terram quam per mare in illis rebus pro ut melius michi videbitur pro utilitate presentis nostre societatis." PAD, Debita notariae, knj. XLIX, fol. 123', 11. II. 1484; ibid. LII, fol. 44', 1. IX. 1488.

²⁴ Iz navedene pogodbe ni razvidno področje poslovanja: "Ego Thomas Michaelis de Bona ... habuisse et recepisse a Johanne Luce dicto Miotossevich michi dante et solvente in soc. et coll. inter nos duraturam ad voluntatem partium duc. au. 246 grossos XIII. Cum quibus traficare debeo pro ut michi melius pro utilitate presentis nostre societatis..." Šele iz marginalne beležke, ki je vpisana 20. VIII. 1489, je razvidno, da je traktator posloval v Smederevu, kjer se omenjajo dolžniki, ki so ostali družbi dolžni 1000 asper. Debita notariae, knj. LII, fol. 44', 1. IX. 1488.

dobička je bil odvisen od vrste trgovske družbe. V pogodbah trgovskih družb se dobiček najpogosteje deli na dva enaka dela – "per medietatem". Radisav Bolanić in Radić Bogčinović sta 19. julija 1446 vzela od Nalka Stjepana Nalješkovića sukno v vrednosti 120 dukatov, da kot traktatorja trgujeta šest mesecev v Bosni. Dobiček bosta s stansom delila na polovico.²⁵ Seveda so lahko delili dobiček tudi na drugačen način. Martol Ju. Crijević in Marin Tripe Bučić iz Kotora sta ustanovila trgovsko družbo, ki naj bi trajala eno leto, oziroma toliko več, kot bi se sporazumeli. V družbo je Martol vložil kot kapital "mercantiis, pannorum, mercibus et denariis" v vrednosti 704 dukatov. Z določenim deležem participira tudi Marin. Z vloženo robo bosta šla družabnika v Bosno in trgovala "pro ut sicut nobis melius videbitur". Kapital vlagata oba družabnika, dobiček pa si bosta razdelila na sledeči način: če bosta trgovala v Bosni ali kjer koli izven Dubrovnika, bo 1/3 (una tertia pars) pripadala Marinu, ostali 2/3 (alio due tercie partes) pa Martolu. V primeru pa, če bo v Bosni trgoval Marin sam, bosta delila dobiček na polovico.²⁶

V gradivu o trgovskih družbah je ohranjenih zelo malo podatkov o konkretni višini izplačanega dobička. Ferdo Gestrin je ugotovil, da je iz literature doslej poznan en sam primer podatkov za tri komende istih družabnikov v letih 1156–1158. V vse tri komende, ki so se zaključile s pozitivnim rezultatom traktatorjevega poslovanja, je stans vložil ok. 744 genovskih liber. Dohodek vseh treh komend pa sta si stans in traktator razdelila v razmerju, kakor so ga določale pogodbe o komendah. Stans je od vseh treh komend dobil skupaj nad 373 genovskih liber dobička, kar pomeni 50,14% vloženi sredstev. Traktator pa je z vključitvijo v komendo pridobil s trgovskim poslovanjem nad 96 genovskih liber ali 12,9% vloženi sredstev.²⁷

V dubrovniškem arhivskem gradivu o trgovskih družbah je dostopnih več zelo konkretnih podatkov o delitvi dobička med družabnike po likvidaciji trgovske družbe. Čeprav se to gradivo nanaša predvsem na 15. stoletje, je Gregor Čremošnik že v gradivu za 13. stoletje odkril zelo pomemben podatek o dobičku dubrovniške komende iz leta 1282. V neki pogobi se namreč omenja, da znaša dobiček 12% vrednosti vloženga kapitala.²⁸

Konkretno izračune stopnje dobička najdemo v naslednjih primerih dubrovniških trgovskih družb. Dne 27. maja 1446 je bila sklenjena pogodba o trgovski družbi med bratoma Markom in Lukom Primojević ter skrbniki (tutorji) zapuščine pokojnega ser Tome Bunića. Brata sta potrdila prejem 300 dukatov in se obvezala, da bosta z vložnim kapitalom trgovala 5 let. Čez pet let in pol je notar 15. januarja 1452 vpisal na rob pogodbe v notarski knjigi marginalno beležko. V njej je omenjeno, da so skrbniki trgovsko družbo likvidirali (cassa). Dodano pa je pojasnilo, da so tutorji od traktatorjev Marka in Luke prejeli zgoraj omenjenih 300 dukatov kapitala in poleg tega še pripadajoči delež dobička v višini 235 dukatov, kar skupaj znaša 535 dukatov.²⁹ Vloženi kapital se je v dobrih petih letih povečal za 78%, kar pomeni v povprečju letno povečanje za 15,6%.

Zanimiv je tudi primer sprotnega obračunavanja dobička. Petrus Rado, imenovan Silković, je sklenil 2. oktobra 1483 pogodbo o trgovski družbi s Franciscom Martina de Francho in prejel od njega 400 dukatov. Trgoval naj bi "in Ragusio et extra Ragusium" brez konkretno določenega roka ("ad voluntate partium"). V pogodbi je še dodana obveza, da ne sme ničesar dati na kredit ("nichil possim dare in credentiam"). Dobiček ali izgubo si bosta delila na polovico.³⁰ Notarjeva marginalna beležka nas seznanja z

²⁵ PAD, Diversa notariae, knj. XXXI, fol. 99; Debita notariae, knj. XVIII, fol. 69, 19. VII. 1438.

²⁶ PAD Debita notariae, knj. XIV, fol. 392', 18. III. 1430.

²⁷ F. Gestrin Pomorstvo srednjeveškega Pirana, str. 73; The Cambridge Economic History, knj. III, 1965, str. 51, 52.

²⁸ G. Čremošnik, Novčarstvo u starom Dubrovniku, Jugoslavenska njiva, knj. 9/1, 1925, str. 16–24.

²⁹ PAD, Diversa notariae, knj. XXXI, fol. 72', "suprascriptos ducatos 300 capitalis suprascriptis societatis et de pluri pro lucro secuto in dicta societate spectante dicte tutorie ducatos 235 in summa ducatos 535".

³⁰ PAD, Debita notariae, knj. XLIX, fol. 77.

načinom vračanja kapitala in delitvijo dobička. Prvo marginalno beležko je vpisal notar 4. IV. 1485. Peter na vprašanje stansa izjavlja, da dobiček do navedenega datuma znaša 75 ducatov. Na vsakega od obeh družabnikov odpade polovica, vendar potrjuje, da s celotnim kapitalom skupaj z dobičkom trguje dalje. Naslednja marginalna beležka je bila vpisane 4. IV. 1486: Peter daje obračun trgovanja in izjavlja, da znaša dobiček skupaj z reinvestiranim dobičkom iz prejšnjega leta 100 ducatov. Ta se ponovno deli na polovico in s celotno vsoto trguje dalje. Dne 7. aprila 1487 je bila pogodba o trgovski družbi likvidirana. Kakšen je bil končni obračun poslovanja trgovske družbe, iz notarjeve beležke ni razvidno.

Dobiček je razviden tudi iz pogodbe o trgovski družbi, ki sta jo sklenila 1. maja 1487 Trojan Lampre Crijević in njegov brat Elija Crijević, "poeta laureatus". Trojan je vložil 700 ducatov, Elija pa 500 ducatov, skupen kapital družbe je znašal 1.200 ducatov. Trojan se je obvezal, da bo s skupnim kapitalom posloval v Dubrovniku in izven njega. Dobiček ali izgubo si bosta delila na polovico.³¹ Čez dobrega pol leta (8 mesecev) je notar 23. januarja 1488 vpisal prvo marginalno beležko, v kateri stans Elija potrjuje, da je od Trojana prejel svoj del kapitala v višini 267 ducatov. Že naslednji dan 24. januarja pa je notar zabeležil, da je Trojan Eliji izplačal še 250 ducatov kot ostanek vložnega kapitala ter pripadajoči dobiček ("pro resto contrascripti societatis tam capitalis superscripti, quam lucri secuti"). Dobiček v višini 17 ducatov naj bi v tem primeru znašal 6,8% od vložnega kapitala, bil pa je obračunan za 8 mesecev. Gledano na letni ravni pa bi znesel 5,1%.

Necnaka delitev dobička je omenjena v pogodbi o trgovski družbi, ki sta jo sklenila 4. januarja 1491 Štefan pok. Jakoba Gerić in Antonio de Bonicho, dicto Solomon. Štefan je prejel od Antona 200 ducatov, sam je v družbo vložil 400 ducatov. Kapital družbe je znašal 600 ducatov. Družba naj bi poslovala 6 mesecev, in to na področju osmanske države ("loca turchorum"). Štefan kot traktator naj bi kapital investiral v blago, ki bo najbolj ugodno. Dobiček ali izguba naj bi se delila po naslednjem ključu: 1/3 bi prejel Anton, 2/3 pa Štefan. V pogodbi je še dodana klavzula, da se bodo stroški transporta blaga delili po deležih vplačila.³² Tudi v tem primeru so podatki o delitvi dobička ohranjeni v marginalnih beležkah. Naslednje leto 25. maja Anton potrjuje, da je od Štefana prejel 200 ducatov na račun kapitala ("pro ratione capitalis"), nadalje potrjuje, da je prejel 40 ducatov pripadajočega dobička ("de lucro secuto de superscritis societatis duc. au. 40 pro parte"). Dne 9. novembra je bila pogodba likvidirana. Anton kot stans, ki mu je pripadlo le 1/3 dobička, naj bi po enem letu in štirih mesecih prejel 40 ducatov dobička. To pomeni približno 20% vložnega kapitala. Štefan naj bi v imenu obeh s svojim vložnim kapitalom in s svojim deležem dobička, ki naj bi po gornjem izračunu znašal 80 ducatov, trgoval vse do 9. novembra 1492. Kakšna je bila poslovna situacija ob razpustitvi trgovske družbe, iz marginalnih beležk ni razvidno.

Pogosto se dogaja, da se dobiček pri obračunu poslovanja trgovske družbe sicer omenja, vendar brez konkretne vsote. Za trgovanje na področju osmanske države ("loca turchorum") sta se dogovorila 18. aprila 1486 Ivan Radcljić, izdelovalec baret ("baretarius"), in Damijan, sin Luke Radosaljića, imenovan Bicić z Lukom Radosaljićem. Luka je vložil v trgovsko družbo tkanine v vrednosti 445 ducatov. Dobiček ali izgubo bodo delila na polovico. Čez eno leto je prišlo do prekinitve trgovanja.³³ Iz marginalnih beležk je razvidno naslednje: 14. marca 1487 je stans Luka potrdil, da je prejel od Ivana na račun vložnega kapitala 260 ducatov, 20. marca pa je potrdil, da je prejel celoten vloženi kapital in njemu pripadajoči delež dobička ("totum capitale et totam partem sibi spectantem de lucro").

³¹ PAD, Debita notariae, knj. LI, fol 96.

³² PAD, Ibid. knj. LIII, fol. 193', 194.

³³ PAD, Ibid, knj. L, fol. 168.

Dne 19. novembra 1488 sta sklenila pogodbo o trgovski družbi Marko Radosaljić in ser Luka And. Sorkočević. Marko se označuje kot služabnik (*famulus*) in je prejel od stansa Luke 256 dukatov in 17 grošev "in pannis Ragusinis et mercibus". S suknom in ostalo robo bo šel na turško področje in tam trgoval v korist družbe ("pro utilitate presentis nostre societatis"). Družba bo trajala po volji vlagatelja kapitala. Dobiček ali izgubo si bosta delila na polovico. V pogodbi je še zapisano, da bo stans pošiljal traktatorju v Turčijo dodatne pošiljke sukna (florentinsko garbo, za kar bo služabnik napravil obračun)³⁴. V marginalni beležki z dne 5. januarja 1490 je zapisano, da se je Marko vrnil iz Turčije in napravil obračun za prejeto sukno. 23. februarja 1491 pa je ser Luka Sorkočević prišel v notariat in sporočil, da mu je Marko ostal dolžnik za 350 dukatov kapitala in še za del dobička, ki mu pripada za pretekli dve leti ("debitor in ducatis auri trecentos quinquaginta de capitali et de pluri in parte spectanti ipsi se Luce lucro secuto duabus annis preterito"). Iz teh pripomb je razvidno, da je trgovska družba poslovala pozitivno, čeprav podrobnosti niso znane. V nekem smislu nam podobno situacijo pojasnjuje naslednji primer. V marginalni beležki, ki je bila dodana neki trgovski družbi, je navedeno, da so družabniki prejeli vsak svoj del dobička, vendar sledi pojasnilo, da si vsak od njih pridržuje pravico do tistega, kar bo izterjano od dolžnikov v Bosni ("reservato ipso jure de eo quod exiget a debitoribus de Bosna").³⁵ Šele ko bodo dolžniki družbe poravnali svoj dolg, se bo realizirala delitev ustvarjenega dobička. V kreditnih pogodbah so večkrat označeni dolžniki kot socii. Kredit so najemali z namenom, da ga kot kapital vložijo v trgovsko družbo. Pogosto najdemo v tovrstnih kreditnih pogodbah klavzulo, da bodo dolžniki vračali kredit iz dobička, ki bo rezultat uspešnega poslovanja trgovske družbe. Vlakuša Junaković in Radoslav Budisalić sta se zadolžila pri Ivanu Volčeviću za 206 dukatov in 2 perperja. Iz marginalne beležke, ki je bila vpisana 24. januarja 1431, je razvidno, da upnik potrjuje, da je od Vlakuše Junakovića prejel del dolga v višini 112 dukatov, in sicer iz denarja trgovske družbe, sklenjene med Vlakušo in Radoslavom Budisalićem ("de denariis societatis quam habet cum Radossauo Budissalich pro parte suprascripti debiti duc. au. 112").³⁶

Denar oziroma trgovsko blago, ki ga je stans zaupal v komendi traktatorju, in kasneje kapital, ki so ga družabniki vložili v koleganco, lahko označimo kot trgovski kapital. Čeprav so se v gradivu dubrovniškega arhiva ohranili konkretni podatki o višini ustvarjenega dobička ali pa je ta dobiček samo nakazan, je težko predvidevati, kakšen je bil finančni uspeh za oba ali vse partnerje oziroma kakšna je bila akumulacija trgovskega kapitala, ki je nastala pri tem poslu. Vsekakor je morala biti akumulacija precejšnja. Družabnikom, stansu, traktatorju oziroma socijem, se je udeležba v trgovski družbi brezdvoma splačala, ker sicer ta oblika trgovinske tehnike ne bi bila niti tako pogosta niti se ne bi tako dolgo obdržala v vsakdanji praksi.

³⁴ PAD, *Ibid.* knj. LII, fol. 79.

³⁵ PAD, *Ibid.*, knj. XXXIII, fol. 77', 5. VI. 1459.

³⁶ PAD, *Ibid.* knj. XIV, fol. 390.

ZUSAMMENFASSUNG

Die Teilung des Profits in den Handelsgesellschaften von Dubrovnik im 15. Jahrhundert

Unter die bedeutenden, aber bisher nicht genügend erforschten Fragen bei der Behandlung der wirtschaftlichen und besonders der Handelstätigkeit von Bewohnern Dubrovniks zählen Fragen, die mit der Entstehung, Entwicklung und der Art der Geschäftsgebarung von Handelsgesellschaften zusammenhängen. In verschiedenen Formen mittelalterlicher Handelsgesellschaften (Comenda, Collegantia, Compagnia), die für den Seehandel, später aber auch für den Binnenhandel charakteristisch waren, kam es zur Konzentration der Finanzmittel von Einzelpersonen. Geregelt wurde die gegenseitige Verbindung von Geschäftsleuten in- und außerhalb der Stadt, womit die allgemeine wirtschaftliche Rolle und Potenz von Dubrovnik gestärkt wurde.

Der Autor stellt in der Einleitung die Resultate einiger ausländischer und inländischer Forschungen vor, die sich mit der Tätigkeit von Handelsgesellschaften in Europa, Dubrovnik und Piran beschäftigten. Viele Studien entstanden auf der Basis archivalischer Forschungen in Dubrovnik. Ferdo Gestrin stellte auf der Grundlage des Archivmaterials von Piran einige methodologische Ausgangspunkte für die Lösung der Problematik von Handelsgesellschaften im allgemeinen vor.

Es folgt die Darstellung wichtigster Strukturmerkmale der Handelsgesellschaften von Dubrovnik. In Dubrovnik setzten sich im 15. Jahrhundert höhere Formen der Handelstechnik durch: "Collegantia seu societas" und die "compagnia". Die Kaufleute von Dubrovnik nahmen im 15. Jahrhundert immer öfter jene Begünstigungen in Anspruch, die ihnen die zeitgenössischen Handelsformen boten, weshalb sich die Zahl der über Handelsgesellschaften abgeschlossenen Verträge unaufhörlich vergrößerte, es vergrößerte sich aber auch das Kapital, das die Händler in die Handelsgesellschaften einlegten. Handelsgesellschaften werden in der Absicht gegründet, die Finanzmittel zu konzentrieren, bessere gegenseitige Geschäftsbeziehungen aufzubauen, das Transportrisiko zu reduzieren, den Geschäftskreis auf neue Märkte zu erweitern und schnell Gewinne zu erzielen. Der Autor behandelt die Verpflichtungen des Traktators ("socius tractans") und des "Stans" ("socius stans"). Weiters stellt er die Richtlinien der Geschäftsgebarung vor, die Dauer der Handelsgesellschaften, die Formen des eingelegten Kapitals und die Art der Abrechnung am Ende der gemeinsamen Gebarung. Er hält sich im besonderen auch beim Formular der Dubrovniker "collegantia" auf.

Die Hauptabsicht des Autors geht dahin, die Teilung des Profites am Ende der gemeinsamen Geschäftsgebarung der Handelsgesellschaft besonders zu beleuchten. Die Teilung des Profites ("lucrum") oder des Verlustes ("damnum") war in Dubrovnik Sache des Vertrages der Teilhaber ("socii"). Die Art und Weise der Profitaufteilung hing von der Art der Handelsgesellschaft ab. Am häufigsten wurde der Profit (oder der Verlust) auf zwei gleiche Teile aufgeteilt ("per medietatem"). Möglich sind aber auch andere Verhältnisse ("zum Beispiel ein Drittel : zwei Drittel). Das Archivmaterial von Dubrovnik bietet einige sehr konkrete Abrechnungen über die Teilung des Profites unter die Teilhaber nach der Liquidation einer Handelsgesellschaft. Man findet sie in marginalen Notizen am Rande des Vertrages im Notariatsbuch. Im Text werden fünf konkrete Beispiele angeführt, in denen die Höhe des Profites angegeben wurde. Es gibt aber auch einige Beispiele, bei denen der Profit bei der Abrechnung der Handelsgesellschaft zwar erwähnt, jedoch keine konkrete Summe angeführt wurde.

Obwohl sich im Archivmaterial von Dubrovnik konkrete Daten über die Höhe des geschaffenen Profites erhalten haben – oder der Profit wenigstens in Konturen erkennbar ist –, erscheint es schwierig, abzuschätzen, wie der finanzielle Erfolg für alle Partner ausgesehen haben mag bzw. wie groß die Akkumulation des Handelskapitals war, die

sich aus dem Geschäft ergeben hat. Für Teilhaber, Stans und den Traktaror bzw. Socii zahlte sich die Teilnahme in der Handelsgesellschaft zweifellos aus, da sonst diese Form der Handelstechnik nicht so häufig gewesen wäre und sie sich nicht so lange in der alltäglichen Praxis erhalten hätte.

MICHAEL MITTERAUER

Ostkolonisation und Familienverfassung Zur Diskussion um die Hajnal-Linie

In seinem Beitrag "Die deutsche Kolonisation nordöstlich der oberen Adria und ihre sozialgeschichtlichen Grundlagen" zu dem auf der Basis der Reichenau-Tagungen von 1970/2 entstandenen Sammelband "Die deutsche Ostsiedlung des Mittelalters als Problem der europäischen Geschichte" äußerte sich Sergij Vilfan mehrfach zu Zusammenhängen zwischen Ostkolonisation und Familienverfassung.¹ Das war damals keineswegs selbstverständlich, insbesondere unter Mediävisten. Die Historische Familienforschung stand erst in ihren Anfängen. Familie war für die Mehrzahl der Historiker ein exotisches Thema von marginaler Bedeutung. So hat auch in dem großen Sammelwerk, für das Sergij Vilfan seinen Beitrag schrieb, kein anderer Autor solche Zusammenhänge aufgegriffen. Dementsprechend ging die abschließende Zusammenfassung nicht auf das Thema ein. Seitens der Historischen Familienforschung hat man sich relativ spät mit mittelalterlichen Grundlagen neuerer Entwicklungen auseinandergesetzt. Auf strukturelle Rahmenbedingungen in Sozial- und Agrarverfassung wurde dabei nur selten eingegangen. So haben Sergij Vilfans Überlegungen bis heute in der Historischen Familienforschung nicht jene Beachtung gefunden, die sie verdienen.

Ein erster Gedanke Sergij Vilfans zu den Auswirkungen der Ostkolonisation auf die Familienverfassung betrifft Fragen der familienwirtschaftlichen Arbeitsorganisation. In Anschluß an Bogo Grafenauer formulierte er:² "Die deutschen Siedler brachten jedenfalls die damals in Westeuropa zeitgemäßen Wirtschaftsformen mit, wobei man wahrscheinlich nicht nur an die Dreifelderwirtschaft denken darf. Die agrarwirtschaftlichen Systeme der ansässigen Slowenen waren der herrschenden Meinung nach noch nicht so weit fortgeschritten... An dieser Stelle dürfte die Feststellung genügen, daß gegen die neuere Ansicht Grafenauers, wonach die Slowenen vor der Einführung des Hufenwesens einen sehr extensiven Landbau trieben, noch keine stichhaltigen Einwände erhoben wurden. Der bedeutende Anteil der Brandwirtschaft in der altslowenischen Wirtschaft wäre nach dieser Meinung die Grundlage für das Bestehen der Großfamilie gewesen, da für diese Wirtschaftsart viele gleichzeitig eingesetzte Arbeitskräfte benötigt werden. So muß man beim heutigen Stand der Forschung davon ausgehen, daß die altslowenische Wirtschaft keine dem Hufenwesen entsprechende Bearbeitung und Aufteilung des bebauten Bodens kannte. Dagegen stammten die deutschen Siedler aus Gebieten, in denen das Hufenwesen eingebürgert war. Ebenso stammten aus solchen Gebieten jene Grundherrschaften, die einschneidend auf die Umstrukturierung der Agrarwirtschaft auf slowenischem Gebiet eingewirkt haben." Die funktionale Zuordnung von Brandwirtschaft und komplexen Familienformen erscheint als ein interessantes Modell. Brandwirtschaft wurde in vielen Regionen Ost- und Südosteuropas betrieben, bis sie von den neuen Agrarsystemen der Kolonisation verdrängt wurde. Außerhalb des Kolonisationsgebiets

¹ Sergij Vilfan, Die deutsche Kolonisation nordöstlich der oberen Adria und ihre sozialgeschichtlichen Grundlagen, in: Die deutsche Ostsiedlung des Mittelalters als Problem der europäischen Geschichte, hgg. von Walter Schlesinger (Vorträge und Forschungen XVIII, Sigmaringen 1975), S. 567–604. Ich verdanke dieser Studie wesentliche Anregungen für mein Referat "Medieval roots of European family development" auf der von der Cambridge Group for the History of Population and Social Structure" und der Universität Budapest veranstalteten Tagung "Where does Europe end?". Der vorgelegte Artikel stellt eine erweiterte und überarbeitete Fassung dieses Referats dar.

² Vilfan, Kolonisation, S. 572. Vgl. dazu auch Bogo Grafenauer. Ustoličevanje koroških vojvod in država karantanskih Slovencev, Ljubljana 1952, S. 440–448, 452, 490.

erhielt sie sich vielfach bis ins 20. Jahrhundert.³ Mit der Einführung der Hufenverfassung setzte sich im Zuge der Kolonisation die Dreifelderwirtschaft durch. Eine wichtige Bedingung für komplexe Familienformen fiel damit weg. Es stellt sich die Frage, ob dieses an Verhältnissen Sloweniens im Hochmittelalter erschlossene Muster auch in anderen Kolonisationsgebieten Mittel- und Osteuropas beobachtet werden kann.

Eine zweite Überlegung Sergij Vilfans zu Auswirkungen der Ostkolonisation auf die Familienverfassung geht stärker von Rechtsverhältnissen aus⁴: "Das normalerweise von Anerbenrecht beherrschte Hufenwesen hatte in der Regel – auch wenn es zu Hufenteilungen kam – potentielle Bauern in Reserve. Blieben die Geschwister des Übernehmers auf dem Bauerngut, so heirateten sie nicht, und die Reserve blieb trotz zahlreicher unehelicher Geburten ziemlich konstant. Wurden sie als Siedler verwendet, entstand aus der sonst stagnierenden Reserve, die nun bessere Heirats- und Lebensmöglichkeiten erhielt, ein Bevölkerungszuwachs; wenn sie sich auf zeitweise verödetem Bauernhöfen niederließen, glichen sie den vorangegangenen Bevölkerungsrückgang bald aus. Den Auswirkungen dieses Mechanismus müßte bei der Behandlung konkreter Fälle aus der Bevölkerungsgeschichte nachgegangen werden. In Slowenien scheint er mir die relativ rasche Regenerierung der Bevölkerung zur Zeit der Türkeneinfälle zu erklären." Ausgangspunkt der Überlegungen bildet hier ein mit der Hufenverfassung verbundenes Prinzip der Hoffolge: Nur einer der Söhne kann übernehmen und heiraten. Die Entstehung komplexer Familien ist dadurch ausgeschlossen. Dieser Grundsatz der Hoffolge hat hohe Ledigenanteile bzw. lange Ledigenphasen zur Folge. Damit begünstigte er hohe Illegimitätsraten. Der Hufenverfassung liegen also bestimmte Regeln der Haushaltsformierung zugrunde, die die Familienformen maßgeblich beeinflussen. Zugleich schaffen sie ein demographisches System, das für weitere kolonimatorische Tätigkeit besonders gute Voraussetzungen bietet. Es stellt sich die Frage, ob auch diese aus Verhältnissen in Slowenien gewonnenen Erkenntnisse für weitere Gebiete, in denen die Ostkolonisation wirkte, verallgemeinert werden können.

Eine dritte Überlegung Sergij Vilfans über die Zusammenhänge zwischen Ostkolonisation und Familienverfassung geht von den allgemeinen gesellschaftlichen Rahmenbedingungen aus.⁵ Er schließt sich dabei der "in der neueren wirtschaftsgeschichtlichen Forschung herrschenden Meinung" an, "wonach die altslowenische Struktur, die in einigen Gegenden bis zum 9. in anderen bis zum 11. Jahrhundert bestand, keine Hufenordnung kannte. Welche soziale und rechtliche Ordnung bestand dann bis zur Einführung des Hufenwesens? Wenn ich aus dem Dickicht der Behauptungen und Hypothesen das Plausibelste auszuwählen versuche und meinen eigenen Beitrag hinzufüge, dann möchte ich die altslowenische Gesellschaft als dualistisch bezeichnen. Der fürstliche Hochadel und der niedere Adel (die 'kosezi', Edlinger) saßen auf Höfen, d.h. – auch nach westlichen Begriffen – auf voll angeeignetem Boden. Dagegen war die Masse der Bevölkerung in Zupen unter Zupanen organisiert, wobei die Zupen in der Regel mehrere Großfamilien umfaßten. Die Autorität der Zupane war ursprünglich patriarchalen Charakters, so daß sie die Freiheit der Zupenmitglieder nicht beeinträchtigte, obwohl in ihr Keime eines Abhängigkeitsverhältnisses vorhanden waren. Innerhalb ihrer Gebiete betrieben die Zupen eine extensive Landwirtschaft und entwickelten dabei keine Bodeneigentumsformen im damaligen westeuropäischen Sinne. Zudem hatten gewiß eben die Zupen materielle Pflichten (Tribute) gegenüber dem Fürsten. Schon hier sei erwähnt, daß sich

³ Michael Mitterauer, *Family Contexts: The Balkans in European Comparison*, in: Special Issue "Household and Family Contexts in the Balkans" (ed. Karl Kaser). *The History of the Family* 1 (1996), S. 400.

⁴ Vilfan, *Kolonisation*, S. 581f.

⁵ Ebda, S. 585. Vgl. derselbe, *Le tradizioni locali e le influenze ecclesiastiche nel matrimonio in slovenia e nelle regioni vicine*, in: *Il matrimonio nella società altomedievale* (Settimane di studio del Centro di studi sull'alto medioevo 24, 1976), S. 380ff.

diese Struktur auch in grundherrschaftlicher Zeit unter anderen Vorzeichen widerspiegelt und daß bei den Sorben auffallende Ähnlichkeiten festzustellen sind." Dem an der Hufe bzw. dem Hof orientierten grundherrschaftlichen System ging also eine stärker abstammungsorientierte Gesellschaftsordnung voraus. Mehrere Großfamilien bildeten zusammen eine Einheit. Diese größeren Verbände leisteten gemeinsam Abgaben, nicht die einzelne Familienwirtschaft eines Hofes. Zum Unterschied von der Grundherrschaft handelte es sich um ein gentil-tributäres Abgabensystem. Den intensiven Wirtschaftsformen der Hufenbauern stehen in der vorangehenden Phase extensive von komplexen Familienverbänden gegenüber. Innerhalb derselben herrscht kollektives Eigentum. Wichtig erscheint der abschließende Hinweis auf analoge Verhältnisse bei den Sorben. Offenbar sollte damit in aller Vorsicht die Frage aufgeworfen werden, ob die für Slowenien festgestellten Gesellschaftsverhältnisse vor dem Einsetzen der Ostkolonisation nicht auch anderwärts in Ostmitteleuropa in der Phase vor der großen Siedlungsbewegung vorgeherrscht haben könnten.

Sergij Vilfans Überlegungen über die Auswirkungen der Ostkolonisation auf die Familienverfassung, wie er sie in seiner Studie "Die deutsche Kolonisation nordöstlich der oberen Adria" ausformuliert hat, finden sich in ihren Grundgedanken schon in seiner "Rechtsgeschichte der Slowenen" von 1961.⁶ 1965 erschien eine grundlegende Untersuchung, die von einer ganz anderen Richtung der Geschichtswissenschaft ausgehend historische Familienverhältnisse in Ostmitteleuropa zum Thema machte. John Hajnals "European marriage patterns in perspective" versteht sich als historisch-demographische Analyse und geht von Statistiken der Zeit um 1900 aus. Wie kaum eine andere Arbeit hat diese Studie die Historische Familienforschung angeregt. Für die durch sie ausgelöste Diskussion erscheinen Sergij Vilfans Überlegungen von hoher Aktualität.

John Hajnal hat seine Thesen in einer prägnanten Formulierung zusammengefaßt⁷: "The marriage pattern of most of Europe as it existed for at least two centuries up to 1940 was, so far as we can tell, unique or almost unique in the world. There is no known example of a population of non European civilization which has had a similar pattern." Diese erste These stellt eine Verbindung zwischen den spezifischen demographischen Phänomenen des "European marriage pattern" und den viel diskutierten Erscheinungen des europäischen Sonderwegs im allgemeinen her.⁸ "The distinctive marks of the 'European patterns' are (1) a high age at marriage and (2) a high proportion of people who never marry at all. The 'European' patterns pervaded the whole of Europe except for the eastern and south-eastern portion."⁹ In dieser zweiten These wird von demographischen Merkmalen ausgehend die heikle Frage eines "Europe in Europe" angesprochen, nämlich eines "historischen Europa" innerhalb des Kontinents als physisch-geographische Einheit. Die Annahme einer Trennlinie zwischen diesen zwei Großräumen führt zu einem dichotomischen Modell: "The European pattern extended over all of Europe to the west of a line running roughly from Leningrad (as it is now called) to Trieste."¹⁰ Mit dieser dritten These war die seither so viel zitierte und viel diskutierte "Hajnal-Linie" geographisch exakt festgelegt.

Über das Alter des "European marriage pattern" äußerte sich Hajnal sehr vorsichtig:

⁶ Sergij Vilfan, *Pravna Zgodovina Slovencev od naselitve do zloma stare Jugoslavije*, Ljubljana 1961, deutsch: *Rechtsgeschichte der Slowenen* (Grazer rechts- und staatswissenschaftliche Studien 21), Graz 1968, vor allem S. 57ff und 76ff.

⁷ John Hajnal, *European marriage patterns in perspective* in: D.V. Glass und D.E.C. Eversley (Hg.), *Population in History*, London 1965, S. 101.

⁸ Wichtige Merkmale dieses Sonderwegs mit weiterführender Literatur zusammengestellt in: *Ein europäischer Sonderweg? Mittelalterliche Grundlagen der Gesellschaftsentwicklung*, Beiträge zur historischen Sozialkunde 1/97, Wien 1997, S. 3ff.

⁹ Hajnal, *European marriage patterns*, S. 101.

¹⁰ Ebda.

"The questions about the origins of the specifically European marriage pattern ought to be answered by historians well versed in Europe's economic and social history back into the Middle Ages."¹¹ Bis ins frühe 18. Jahrhundert zurück konnte er dieses Muster mit Sicherheit nachweisen.¹² Bezüglich einer Kontinuität bis ins Mittelalter war er eher skeptisch: "That some change in marriage habits took place between the fourteenth and the eighteenth seems scarcely in doubt."¹³ Ein Zusammenhang mit Systemen der Agrarverfassung, die auf mittelalterliche Wurzeln zurückgehen, war ihm jedoch bewußt: "A system of large estates with large households as in Eastern Europe might thus be conducive to a non-European marriage pattern, while small holdings occupied by a single family and passed on to a single heir would result in a European pattern."¹⁴ Unter den Mortalitätsverhältnissen des Mittelalters hielt er es jedoch für fraglich, ob die Verbindung zwischen dem Tod des Vaters und der Möglichkeit der Familiengründung durch den Sohn damals schon zum "European pattern" geführt haben kann. Mit der Frage nach den Bedingungen der Familiengründung war die Verbindung zwischen demographischem Muster und System der Haushaltsformierung hergestellt.

Diese Verbindung griff John Hajnal in einem Aufsatz von 1983 über "Two kinds of pre-industrial household formation system" auf,¹⁵ wobei er seine Ausgangsthese teils weiterführte, teils modifizierte. In seinen Aussagen über das "European pattern" beschränkte er sich auf "North west European populations in the seventeenth and eighteenth centuries" nämlich Skandinavien, die britischen Inseln, die Niederlande, den deutschsprachigen Raum und Nordfrankreich. Für den Mittelmeerraum wird ausdrücklich festgehalten, daß zum Teil abweichende Daten vorliegen. Ostmitteleuropa bleibt außerhalb der Analyse. Für das nordwesteuropäische System der einfachen Haushalte werden folgende Regeln der Haushaltsformierung festgestellt: "a) Late marriage for both sexes (mean ages at first marriage are, say over 26 for men and over about 23 for women), b) After marriage a couple are in charge of their own household (the husband is head of household), c) Young people before marriage often circulate between households as servants." Die Formierungsregeln für ein "joint-household-system", die dem nordwesteuropäischen gegenübergestellt werden, sind hier nicht auf bestimmte Räume bezogen. Die wichtigsten Unterschiede stellen neben dem Heiratsalter, die Familiengründung des jungen Paares im elterlichen Haushalt und die Möglichkeit der Teilung von Haushalten dar. Mit diesen Regeln ist der entsprechende Schritt von der Feststellung demographischer Phänomene zu deren Erklärung aus Rahmenbedingungen der Familienverfassung getan.

Es ist heute kaum mehr möglich, die Auswirkungen der Hajnal-Thesen auf die historische Forschung in voller Breite zu erfassen. Sie finden sich über die Historische Demographie bzw. die Historische Familienforschung hinaus in verschiedenen Teilbereichen – in Arbeiten zur Wirtschaftsgeschichte, zur Geschichte der Arbeitsorganisation, der Mobilität, der Jugend, der Sexualität um nur einige zu nennen. Auch auf ergänzende und kritische Studien kann hier nur andeutungsweise eingegangen werden – vor allem insofern, als sie die engere Frage der sogenannten "Hajnal-Linie" betreffen. Richard Smith hat schon früh ein höheres Alter des "European marriage pattern" postuliert und auf Ansätze im Mittelalter verwiesen.¹⁶ Andrej Plakans und Charles Wetherell konnten

¹¹ Ebda, S. 106.

¹² Ebda, S. 112.

¹³ Ebda, S. 120.

¹⁴ Ebda, S. 133.

¹⁵ John Hajnal, Two kinds of pre-industrial household formation, in: Family forms in historic Europe, hg. von Richard Wall in Zusammenarbeit mit Jean Robin und Peter Laslett, Cambridge 1983, S. 65–104.

¹⁶ Richard M. Smith, Some reflections on the evidence of the 'European marriage pattern' in England, in: C. Harris (Hg.) The sociology of the family, Keele 1979, derselbe: The people of Tuscany and their families in the 15th century medieval or mediterranean, in: Journal of Family History 6, 1981, S. 107–128.

an Hand der Daten des "European Fertility Projects" die Gültigkeit der Hajnal-Linie noch im 20. Jahrhundert erhärten.¹⁷ Gleichzeitig erschlossen sie aus diesen Daten eine Dreigliederung des Raums östlich der Linie. Räumliche Differenzierungen wurden in vielfältiger Hinsicht vorgeschlagen. Tamás Fárágo plädierte aufgrund spezifischer Ledgequoten in ungarischen und slowakischen Dörfern für ein Modell einer ostmitteleuropäischen Übergangsform, ähnlich Josef Ehmer auf der Basis von Daten über das Heiratsverhalten in Galizien.¹⁸ Aufgrund von Untersuchungen im slowakischen Grenzbe-
 reich der Hajnal-Linie warnte Jiri Langer davor, aus einem höheren Anteil komplexer Familienformen bzw. einem niedrigeren Heiratsalter allzu schnell ein spezifisches kulturelles Muster abzuleiten.¹⁹ Aus der einer Analyse von böhmischen Daten im Vergleich mit österreichischen und ungarischen kommt auch Markus Cerman für die ostmitteleuropäische Übergangszone zu einem differenzierten Bild einer Mehrzahl von Mustern. Er spricht sich aufgrund dieser Ergebnisse gegen ein dichotomisches Bild und für eine Entkoppelung von Heiratsalter- und Haushaltsformierungssystemen aus.²⁰ Wie vielfältig die Muster der Haushaltsformierung östlich der Hajnal-Linie sein konnten, hat in einem breiten Überblick über Südosteuropa Karl Kaser in verschiedenen Studien gezeigt und dabei vor allem auf die Rolle des Erbrechts als differenzierendem Faktor verwiesen.²¹ Scharfe Kritik an Hajnals ursprünglich dichotomisch konzipiertem Modell kam von Forschern aus den Mittelmeerländern, insbesondere aus Italien, aber auch aus Griechenland.²² Dieses Modell hatte Hajnal schon in seiner Folgepublikation von 1983 revidiert und dabei auf die Sonderstellung des Mittelmeerraums verwiesen. Hajnals Gedanken fortführend und differenzierend wurde im selben Band von Peter Laslett ein vierteiliges Schema der Haus-haltsorganisation im traditionellen Europa vorgelegt, das zwischen "West", "west/central or middle", "Mediterranean" und "East" unterschied.²³ Weniger als die räumliche Differenzierung von Hajnals Heirats- und Haushaltsformierungsmustern wurde deren schichtspezifische diskutiert. E.A. Wrigley unterschied zwischen einer

¹⁷ Andrej Plakans and Charles Wetherell, Auf der Suche nach einer Verortung. Die Geschichte der Familie in Osteuropa, 1800–2000, in: Josef Ehmer, Tamara Hareven und Richard Wall (Hg.), Historische Familienforschung, Ergebnisse und Kontroversen, Frankfurt a.M. 1997, S. 30ff.

¹⁸ Tamás Fárágo, Formen bäuerlicher Haushalts- und Arbeitsorganisation in Ungarn um die Mitte des 18. Jahrhunderts, in: Josef Ehmer und Michael Mitterauer (Hg.), Familienstruktur und Arbeitsorganisation in ländlichen Gesellschaften, Wien 1986, S. 135. Josef Ehmer, Heiratsverhalten, Sozialstruktur und ökonomischer Wandel, Göttingen 1991, S. 147. Rudolf Andorka und Tamás Fárágo, Preindustrial household structure in Hungary, in: Richard Wall, Jean Robin und Peter Lasloff (Hg.), Family forms in historic Europe, Cambridge 1983, S. 281–305.

¹⁹ Jiri Langer, Household – social-environment – ecotypes, in: *Ethnologia Europae centralis* 2, 1994, S. 43ff.

²⁰ Markus Cerman, Mitteleuropa und die 'europäischen Muster'. Heiratsverhalten und Familienstruktur in Mitteleuropa, 16.–19. Jahrhundert, in: Ehmer et al., *Historische Familienforschung*, S. 327ff. Vgl. auch derselbe und James O. Brown, Forschungen zur Sozialgeschichte der Familie in der österreichisch-ungarischen Monarchie, in: *Wiener Wege der Sozialgeschichte, Themen – Perspektiven – Vermittlungen*, Wien 1997, S. 124ff. Zur Diskussion des Problemfelds in Tschechien ausführlich auch Jan Horsky und Eduard Maur, die Familie, Familienstrukturen und Familien in der böhmischen Historiographie, in: *Historiká demografie* 17, 1993, S. 7ff.

²¹ Zuletzt Karl Kaser, Der Erbfall jenseits der 'Hajnal-Mitterauer-Linie'. Historische Haushaltsformierungsmuster im Südosten Europas, in: *Wiener Wege der Sozialgeschichte*, S. 163ff. Vgl. auch derselbe, Familie und Verwandtschaft auf dem Balkan, Wien 1995, S. 29ff. mit einem Überblick über die Verhältnisse in ganz Osteuropa.

²² Rosella Rettaroli, Age at Marriage in Nineteenth Century Italy, in: *Journal of Family History* 15 (1990), S.409ff. Marzo Barbagli und David Kertzer, An Introduction to the History of Italian Family Life, in: *Journal of Family History* 15 (1990), S. 369ff. David Kertzer und Dennis P. Hogan, Reflections on the European Marriage pattern, in: Sharecropping and Proletarianization in Casalechio, Italy 1861–1921, in: *Journal of Family History* 16 (1991), S. 31ff. Violetta Hionidou, Nuptiality Patterns and Household Structure in the Greek Island of Mykonos, 1844–1959, *Journal of Family History* 20 (1995), S. 66ff.

²³ Peter Laslett, Family and household as work group and kin group: areas of traditional Europe compared, in: Wall et al., *Family forms*, S. 526.

bäuerlichen und einer Lohn-Variante des "European marriage pattern".²⁴ Katharina Lynch verwies auf spezifisch städtische Werte, die ihrer Meinung nach dem "European marriage pattern" zugrundeliegen könnten.²⁵

Heftig umstritten sind die Auswirkungen des von Hajnal konstatierten demographischen Befunds auf die spezifische Sonderentwicklung Europas. Hajnal selbst meinte vorsichtig, daß das späte Heiratsalter Familienstrukturen hervorgebracht hätte, die für "the rise of Europe" relevant gewesen seien.²⁶ In Anschluß an Hajnal stellte Wrigley fest, daß die Geschichte der Familie in Westeuropa strategische Bedeutsamkeit für jede Diskussion gewonnen habe, die sich mit Wandlungsprozessen in Richtung auf die moderne industrialisierte städtische Gesellschaft beschäftigt. Als Frage formuliert stellt er die Hypothese auf: "If it was not the industrial revolution that had produced the modern conjugal family system, might it not have been the existence of an unusual complex of marriage and coresidential patterns that helped to produce the radical economic changes of the industrial revolution and productive capacity."²⁷ Alan Macfarlane betonte – in räumlicher Beschränkung auf England – andere Auswirkungen des demographischen Musters. Er korrigierte Hajnal hinsichtlich des angenommenen Alters und meinte, daß als Konsequenz dieses Musters "the majority of ordinary people in England from at least the thirteenth century were rampant individualists, economical 'rational', market-oriented and acquisitive, ego-centered in kinship and social life."²⁸ Er hielt es für möglich, daß das "European pattern" bei den Germanen schon bis in taciteische Zeit zurückreiche. E.L. Jones postulierte ein noch höheres Alter, wenn er meinte: "We may indeed suspect that the European marriage pattern (as described by Hajnal) was a feature of the social order... descending from the second millenium B.C.". Als Folgewirkung sieht er Kernfamilien mit "high-energy, high consumption life-style and individualized preferences".²⁹ Herman Rebel hielt solchen Ableitungen in bewußter Überspitzung entgegen, genauso gut wie "the rise of Europe" könne man den Holocaust als Endpunkt derartiger Entwicklungen sehen.³⁰ Jane und Peter Schneider fassen ihre Kritik an solchen Modellen zusammen: "But the system as a whole can only be evaluated upon noting that ist arrangements spelled pain as well as promise, and that these contrasting potentialities were unevenly distributed among family members and across social groups."³¹ Besonders grundsätzlich ist die Kritik die Maria Todorova in ihrer Studie "Zum erkenntnistheoretischen Wert von Familienmodellen. Der Balkan und die europäische Familie" an John Hajnal übte.³² Sie wirft ihm "eine unkritische Übernahme eines regionalbeschränkten Europabegriffs" vor. Die meisten der Arbeiten, auf die er sich beruft, basieren darauf, den Europabegriff auf bestimmte politische, kulturelle und ideologische Weise zu verpflichten und legten ihn auf weiter oder enger gefaßte Kriterien fest: auf das Europa des Christentums, oder, am häufigsten, des westlichen Christentums in seiner katholischen und protestantischen Ausprägung; auf das Europa der lateinisch römi-

²⁴ E.A. Wrigley, *Marriage, Fertility and Population Growth in Eighteenth Century England*, in: B. B. Out-hwaite (Hg.), *Marriage and Society. Studies in the Social History of Marriage*, London 1981, S. 137ff.

²⁵ Katharine A. Lynch, *The European Marriage Pattern in the City. Variations on a theme by Hajnal*, in: *Journal of Family History* 16 (1991), S. 79ff.

²⁶ Hajnal, *European marriage patterns*, S. 130ff. Sehr grundsätzliche Kritik an diesem Ansatz übt Jack Goody, *Comparing Family Systems in Europe and Asia: Are there different Sets of Rules?* In: *Population Development Review* 22 (1996), S. 1–20.

²⁷ E. A. Wrigley, 1978, S. 76f.

²⁸ Alan Macfarlane, *The Origins of English Individualism*, Oxford 1978, S. 163.

²⁹ E. L. Jones, *The European miracle*, Cambridge 1981, S. 14ff.

³⁰ Herman Rebel, *Reimagining the Oikos: Austrian Cameralism in its Social Formation*, in: Jay O'Brian und William Roseberry (Hg.), *Golden Ages, Dark Ages*, Berkeley 1991, S. 60.

³¹ Jane L. Schneider und Peter T. Schneider, *Festival of the Poor. Fertility Decline and the Ideology of Class in Sicily, 1860–1980*, S. 189.

³² In: Ehmer et al., *Historische Familienforschung*, S. 284ff.

schen Traditionen, auf das Europa der vorwiegend germanisch- oder romanischsprachigen Völker, auf das Europa der "Freien Welt westlich der Linie Leningrad (St. Petersburg) – Trieste etc."³³ Die Charakteristik des Musters westlich dieser Linie als "European marriage pattern" habe notwendig dazu geführt, das östliche als "non-European" zu verstehen, eine Terminologie die Hajnal selbst zulasten des von ihm früher verwendeten Begriffs "osteuropäisches Heiratsmuster" verwendet. Daß Hajnals Begrifflichkeit politische Implikationen hat, betont Todorova sicher zurecht. Dadurch erhält die Diskussion um die Hajnal-Linie besondere Aktualität.

Bei aller Vielfalt an Ergänzungen, Modifikationen und Differenzierungen, die die Diskussion um das "European marriage pattern" bisher gebracht hat – Hajnals statistischer Befund, daß in Ostmitteleuropa zwei unterschiedliche Muster des Heiratsverhaltens einander gegenüberstehen, wurde niemals grundsätzlich in Frage gestellt. In Hinblick auf die Breite dieser Diskussion erscheint erstaunlich, wie wenig Erklärungsansätze für dieses Phänomen bisher entwickelt wurden.³⁴ Hajnals Meinung, daß die Frage nach den Wurzeln von Historikern beantwortet werden müsse, die mit der Sozial- und Wirtschaftsgeschichte bis ins Mittelalter zurück vertraut sind, macht dieses Defizit verständlich. Es fehlte in der Diskussion an epochenübergreifenden Ansätzen. Sergij Vilfan vertrat eine solche Zugangsweise. Seine agrar-, verfassungs- und sozialhistorischen Überlegungen zu den Langzeitwirkungen der Ostkolonisation in Slowenien können für ganz Ostmitteleuropa als Ausgangspunkt dafür dienen, die von John Hajnal erkannten Strukturunterschiede in neuerer Zeit vom Mittelalter her zu erklären.

Um die Hypothese eines Zusammenhangs zwischen Ostkolonisation und Hajnal-Linie zu überprüfen, ist zunächst die Frage nach räumlichen Übereinstimmungen zu stellen. Ein so komplexes Phänomen wie eine Siedlungsbewegung läßt sich allerdings nicht so ohne weiteres in klaren Grenzlinien erfassen. Die von Mitteleuropa ausgehende Ostkolonisation war ein Prozeß über Jahrhunderte.³⁵ Von der bayerischen Kolonisation

³³ S. 285. Welche Arbeiten konkret gemeint sind, sagt allerdings weder Hajnal noch Todorova.

³⁴ Zu nennen ist in diesem Zusammenhang etwa Wally Seccombe, *The Western European Marriage pattern in Historical Perspective: A Response to David Levine*, in: *Journal of Historical Sociology* 3, 1990, S. 50–74. Die Autorin sieht den Ursprung der Auseinanderentwicklung zwischen östlichem und westlichem Heiratsmuster in der unterschiedlichen Entwicklung der Feudalsysteme Ost- und Westeuropas. Diese wiederum hätte ihren Ursprung in der Krise des 14. Jahrhunderts gehabt. Aus dieser Krise wären die Feudalsysteme Ost- und Westeuropas unterschiedlich hervorgegangen: In Osteuropa seien die Arbeitsleistungen auf den Gutsherrschaften erhöht worden, in Westeuropa die Produkt- und Geldrenten auf den Gütern der Grundherren. Abgesehen davon, daß die Hajnal-Linie nicht mit der Grenze zwischen Gutsherrschaft und Grundherrschaft zusammenfällt – konjunkturelle Schwankungen, auch wenn sie derart einschneidend sind wie die sogenannte "Krise des 14. Jahrhunderts", reichen nicht aus, um strukturelle Unterschiede zu erklären. Arthur S. Alderson und Stephen K. Sanderson versuchen in ihrer Studie "Historic European Household Structure and the Capitalist World-Economy" (*Journal of Family History* 16, 1991, S. 419–432) die Entwicklung der Haushaltsmuster in Europa seit der frühen Neuzeit mit Hilfe von Immanuel Wallersteins "World-system theory" zu erklären. Sie unterscheiden dabei drei Zonen ökonomischer Spezialisierung die sie mit Peter Lasletts vier Regionen der Haushaltszusammensetzung im traditionellen Europa ("West", "West/central", "Mediterranean" und "East", vgl. dazu Peter Laslett, *Family and household as work group and kin group: areas of traditional Europe compared in: Richard Wall, et al., Hg., Family forms in historic Europe*, Cambridge 1983, S. 526) und damit der Hajnal-Linie als Grenze europäischer Haushaltsmuster in Zusammenhang bringen. Sie bringen ihr Modell auf die einfache Formel: "Simple nuclear households become the norm where labor is being freed from traditional feudal bonds and where capitalist labor markets exist. Complex households are most likely to persist under traditional feudal relationships..." (S. 419). Ein solcher Zusammenhang zwischen komplexer Familienstruktur und grundherrschaftlicher Verfassung widerspricht allem, was wir über die Familienentwicklung in West- und Mitteleuropa im Mittelalter und der frühen Neuzeit wissen. Die einschlägige Literatur scheint den Autoren weitgehend unbekannt zu sein.

³⁵ Zur Ostsiedlung als Teilphänomen des mittelalterlichen Landesausbaus: Artikel "Landesausbau und Kolonisation" in: *Lexikon des Mittelalters*, München 1991, Sp. 1643ff. Zur "deutschen Ostsiedlung": Walter Kuhn, *Vergleichende Untersuchungen zur mittelalterlichen Ostsiedlung*, Köln 1973, *Die deutsche Ostsiedlung des Mittelalters als Problem der europäischen Geschichte* (Hgg. von Walter Schlesin-

in Karantanien bzw. den Marken im Südosten seit dem 9. Jahrhundert bis hin zur systematischen Kolonisationspolitik der Jagellonen im Großfürstentum Litauen im 16. Jahrhundert wurden kontinuierlich immer neue Gebiete einbezogen. Und auch noch die Wiederbesiedlung Ungarns nach den Türkenkriegen ist in diesem Zusammenhang zu sehen. Die Ausdrucksformen der Kolonisation machten in dieser langen Zeit vielfache Prozesse des Wandels durch und auch die erfaßten Territorien änderten sich. Vielfach erfolgte die Siedlung zunächst nicht flächendeckend. Erst sukzessive wurde auch das Umland an die gesellschaftlichen Verhältnisse der erstbesiedelten Gebiete angeglichen. Oft blieben aber auch die für die Kolonisation typischen Strukturen nur Einsprengsel innerhalb von Räumen, die von älteren oder anderen Strukturen der ländlichen Sozialverfassung geprägt erscheinen. Städtische Kolonisation ist viel weiter nach Osten vorgezogen als ländliche.³⁶ In unserem Zusammenhang interessiert die letztere, weil durch sie die Landbevölkerung geprägt wurde, die im Untersuchungsraum die überwältigende Bevölkerungsmehrheit darstellte. Aber auch in der ländlichen Kolonisationsbewegung treten die verschiedenen Innovationen keineswegs durchgehend gemeinsam auf. So sind die agrar-technischen Neuerungen wie Dreifelderwirtschaft, Hufenvermessung und Wendepflug zwar in der Regel, aber keineswegs immer mit den siedlungsorganisatorischen wie planmäßige Dorfanlage, Gewinnflur und Dorfgemeinde verbunden. Dementsprechend erscheint die kartographische Erfassung der Ostkolonisation schwierig. Den besten Indikator geben wohl die Siedlungsformen als der dauerhaft bleibende Ausdruck der Kolonisationsbewegung über alle Schwankungen der Agrartechnik oder der bäuerlichen Rechtsstellung hinweg.

Faßt man die planmäßig angelegten Dorfsiedlungen wie Angerdörfer, Straßendörfer oder Waldhufendörfer zusammen, so läßt sich in Ostmitteleuropa für das ausgehende Mittelalter eine geschlossene Zone solcher Siedlungen rekonstruieren, die an der Ostsee den Großteil des Baltikums erfaßt, das ehemalige Ostpreußen, Pommern, Brandenburg und Schlesien einschließt, weiters Böhmen und Mähren, das südliche Polen – vor allem die Gebirgsregionen –, Oberungarn, große Teile Westungarns, Niederösterreichs, der Steiermark und bis nach Slowenien hineinreicht.³⁷ Ihr vorgelagert ist ein Bereich, in dem die planmäßigen Dorfanlagen zwar nicht ausschließlich das Siedlungsbild bestimmen, jedoch insgesamt sehr stark vertreten sind. Das gilt vor allem für große Teile des mittelalterlichen Königreichs Polen. In der frühen Neuzeit wurde die planmäßige Siedlung in diesem Raum intensiviert bzw. partiell noch über ihn hinaus ausgeweitet, etwa im Großfürstentum Litauen. Diese ostmitteleuropäische Zone der Plansiedlungen markiert jenen Raum, der vom Hochmittelalter bis in die frühe Neuzeit sukzessive von Mustern westlicher Agrarverfassung durchdrungen wurde. Wenn er in seiner Ortserstreckung im wesentlichen mit der Hajnal-Linie übereinstimmt, so liegt die Vermutung nahe, daß die Verbreitung des "European marriage pattern" in seinen verschiedenen Varianten in diesem Raum mit den durch die Ostkolonisation verbreiteten Mustern der Agrarverfassung zusammenhängt. Räumliche Koinzidenz ist freilich bloß ein erster Hinweis für einen sol-

ger, Vorträge und Forschungen 18, 1975), Charles Higounet, Die deutsche Ostsiedlung im Mittelalter, München 1986, Werner Rösener, Bauern im Mittelalter, München 1985, S. 48ff, derselbe, Die Bauern in der europäischen Geschichte, München 1993, S. 70ff. Zur jagellonischen Kolonisation in Litauen im 16. Jahrhundert die wenig beachtete Habilitationsschrift von Werner Conze, Agrarverfassung und Bevölkerung in Litauen und Weißrußland, 1. Teil: Die Hufenverfassung im ehemaligen Großfürstentum Litauen (Deutschland und der Osten 15, Leipzig 1940).

³⁶ Dazu die Karten 98 "Deutsches Recht in den Städten Ostmitteleuropas und Osteuropas" und 96 "Die ländlichen Siedlungsformen in Mitteleuropa gegen Ende des Mittelalters" in: Großer Historischer Weltatlas, hgg. vom Bayerischen Schulbuchverlag II, München 1970, im Vergleich.

³⁷ Karte 96 in: Großer Historischer Weltatlas. Vgl. dazu auch den Kommentar von Karl-Heinz Schröder in: Erläuterungsband, hgg. von Ernst Walter Zeeden, München 1983, S. 166ff. sowie Higounet, Die deutsche Ostsiedlung, S. 276.

chen Zusammenhang. Um zu einer Erklärung der Hajnal-Linie aus ihren Entstehungsbedingungen zu kommen, muß es gelingen, jene Regeln der Haushaltsformierung, die für den "European pattern" charakteristisch sind, mit den Sozialstrukturen kausal zu verknüpfen, die im Zuge der großen Siedlungsbewegung von Mittel- nach Osteuropa verpflanzt wurden.

Der Schlüssel für das Verständnis des Zusammenhangs zwischen Familienformen und Agrarstrukturen ist die sogenannte "Hufenverfassung", die sich im Zuge der mittelalterlichen Kolonisationsbewegung vom Kernraum des Karolingerreichs bis weit nach Ostmitteleuropa verbreitet hat.³⁸ Die "Hufe" – mittellateinisch "mansus" bzw. "laneus" von Lehen abgeleitet und im Tschechischen und Polnischen zu "lan" weiterentwickelt – meinte das Grundmaß der Landzuweisung an bäuerliche Untertanen. Dieses Grundmaß konnte nach Regionen in seiner flächenmäßigen Erstreckung differieren. Faktoren wie ökologische Bedingungen, Bodenqualität, Rechtstradition der Kolonisten bzw. der Grundherren spielten dabei eine Rolle. Es handelte sich dem Ursprung nach nicht um eine abstrakte Größe, sondern um eine sozial definierte Einheit. Als Grundlage der Bemessung galt das Prinzip, daß die verliehene Normalausstattung mit Land, Betriebsmitteln und Nutzungsrechten an der Allmende einerseits einer bäuerlichen Familie ihren Lebensunterhalt, andererseits dem Grundherren festgesetzte Leistungen garantieren sollte.³⁹

Ihrem Ursprung und ihrer Bestimmung nach erscheint die Hufenverfassung also mit einer bestimmten Familienverfassung verbunden. "Mansus dicitur predium, de quo unus rusticus cum sua familia poterit sustenari" heißt es etwa in einem österreichischen Stiftsurbar des Hochmittelalters.⁴⁰ Solche Quellenaussagen lassen keinen Zweifel daran, daß diese Funktion der Existenzsicherung für eine bäuerliche Familie das konstitutive Merkmal der Hufe darstellte. In Hinblick darauf erscheint es erstaunlich, daß die breite Fachdiskussion über die Hufe sich zwar immer wieder mit den Maßen der einzelnen Hufentypen beschäftigte, aber nicht die Frage nach Größe und Struktur der Bauernfamilien stellte, die von dieser Einheit leben sollten.⁴¹ Urbare und Urkunden aus der Karolingerzeit, in der die Hufenverfassung entstanden ist, bieten diesbezüglich klare Informationen. In unterschiedlichen Gebieten des ostfränkischen Reiches – etwa auf den Gütern der Klöster Prüm, Fulda und St. Emmeram in Regensburg – lebten die Hufentypen ausschließlich oder fast ausschließlich in einfachen Familienformen.⁴² Komplexe oder erweiterte Formen sind seltene Ausnahmen.⁴³ Es kann kein Zweifel bestehen, daß

³⁸ Rösener, Bauern im Mittelalter, S. 137ff. Artikel "Hufe" in: Lexikon des Mittelalters. 5, München 1991, Sp. 154ff. mit weiterführender Literatur. Der Begriff "Hufenverfassung" stellt sicher zurecht das System aufeinander bezogener bäuerlicher Stellen in der Charakteristik dieser Agrarstruktur in den Mittelpunkt. Es sollte darüber allerdings nicht übersehen werden, daß vielfach schon früh auch unterbäuerliche Kleinstellen dazugehörten, die im Lauf der Entwicklung in manchen Regionen gegenüber den Hufen die Mehrheit der Güter ausmachten. In Hinblick auf die Zusammenhänge zwischen Agrarstruktur und Familienverfassung erscheint wesentlich, daß durch diese Kleinstellen der durch die Hufenverfassung vorgegebene Trend zu einfachen Haushaltsformen nur noch verstärkt wurde.

³⁹ Rösener, Bauern im Mittelalter 138, Ulrich Weidinger, Untersuchungen zur Wirtschaftsstruktur des Klosters Fulda in der Karolingerzeit, Stuttgart 1991, S. 59, Philippe Dollinger, Der bayerische Bauernstand vom 9. bis zum 13. Jahrhundert, München 1982, S. 107.

⁴⁰ Die mittelalterlichen Stiftsurbare des Herzogtums Österreich ob der Enns (Österreichische Urbare III/3, hgg. von Konrad Schiffmann, Wien 1915, S. 116. Vgl. Weidinger, Untersuchungen, S. 104.

⁴¹ Charakteristisch dafür etwa Walter Kuhn, Flämische und fränkische Hufe als Leitform der mittelalterlichen Ostsiedlung, in: Vergleichende Untersuchungen zur mittelalterlichen Ostsiedlung, Köln 1973, S. 1ff, derselbe, Bauernhofgrößen in der mittelalterlichen Nordostsiedlung, ebda. S. 53ff.

⁴² Ludolf Kuchenbuch, Bäuerliche Gesellschaft und Klosterherrschaft im 9. Jahrhundert, Studien zur Sozialstruktur der Familia der Abtei Prüm, Wiesbaden 1978, S. 76ff, Weidinger, Untersuchungen, S. 107, Carl I. Hammer, Family and "familia" in early medieval Bavaria, in: Richard Wall et al. (Hg.), Family forms in historic Europe, S. 239ff.

⁴³ Bloß in der Klostersgemeinschaft von Prüm lassen sich in einigen Regionen vermehrt solche Familienformen feststellen, und zwar auf westfränkischem Boden (Kuchenbuch, Bäuerliche Gesellschaft, S. 93).

die bäuerliche Familie, an deren Unterhalt die Hufe orientiert war, prinzipiell nur ein einziges Ehepaar umfassen sollte.

Aus dem grundsätzlichen Zusammenhang zwischen Hufenverfassung und einfachen Familienformen darf zweierlei erschlossen werden. Zunächst läßt die allgemeine Verbreitung dieser Form der Agrarverfassung in Karolingerreich die Annahme zu, daß bereits damals hier das "European pattern" vorherrschte bzw. sich mit diesem System durchsetzte. Es gibt Ent-stehungstheorien der Hufenverfassung, die ihre Vorläufer im römischen Kolonat suchen und gerade in der Bemessungsgrundlage am Unterhalt einer Familie einen Zusammenhang sehen. Der fränkischen Hufe entspricht das angelsächsische "hide". Auch hier finden wir die Begriffsbestimmung "terra unius familiae".⁴⁴ Es wäre interessant, der Frage nachzugehen, inwieweit durch solche familienorientierten Grundeinheiten der Landzuweisung an Bauern das "European pattern" in der bäuerlichen Bevölkerung schon im Frühmittelalter grundgelegt wurde. Solche Vorläuferformen der fränkischen Hufenverfassung können hier allerdings genausowenig behandelt werden, wie ihre vielfältigen Stränge der Weiterentwicklung im Westen.

Besser gesicherten Boden betreten wir bei einer zweiten Schlußfolgerung aus dem prinzipiellen Zusammenhang zwischen Hufenverfassung und Familienform. Die Ostkolonisation hat von ihren Anfängen an die jeweilige Agrar- und Sozialverfassung auf der Basis der Hufenverfassung umgestaltet. Wo immer diese eingeführt wurde, setzten sich dementsprechend auch die am einzelnen Bauernpaar orientierten Familienformen durch – zunächst bei den Hufeninhabern selbst, in Korrespondenz zu diesen dann aber auch bei den sich später ausbildenden unterbäuerlichen Bevölkerungsgruppen. In ganz Ostmitteleuropa erscheinen sie in den Kolonisationsgebieten dominant. Über die ihnen vorangehenden Familienstrukturen der Zeit vor Einführung der Hufenverfassung wissen wir nicht allzu viel. Für Slowenien hat Sergij Vilfan überzeugend gezeigt, daß es hier durch die Kolonisation zu tiefgreifenden Veränderungen kam. Die älteren Familienformen waren tendenziell komplex und stärker abstammungsorientiert. Auch für andere Kolonisationsgebiete gibt es Hinweise in diese Richtung.⁴⁵ Eine ähnliche Einheitlichkeit der Familienverfassung wie nach der Kolonisation ist freilich für die vorangehende Zeit nicht zu erwarten.

Die Entstehung und Entwicklung der Hufenverfassung hat vielfältige technische, ökonomische und soziale Voraussetzungen bzw. Begleitphänomene. Von den agrartechnischen Neuerungen sei der Radpflug genannt, der es möglich machte, unter den spezifischen klimatischen und ökologischen Bedingungen des nordalpinen Europa intensive Formen der Landwirtschaft zu betreiben.⁴⁶ Im Mittelmeerraum herrschten ganz andere Gegebenheiten, so daß hier keine Anwendungsmöglichkeiten für jene landwirtschaftlichen Innovationen bestanden, die im Kernraum des Karolingerreichs entwickelt wurden. In der Dreifelderwirtschaft, wie sie in der 2. Hälfte des 8. Jahrhunderts in Mitteleuropa voll entfaltet begegnet, gehen die verschiedenen Neuerungen eine Synthese ein. Die Dreifelderwirtschaft fordert ein hohes Maß an Koordination.⁴⁷ Die Notwendigkeit ge-

⁴⁴ Artikel "Hufe", Lexikon des Mittelalters 5, München 1991, Sp. 154.

⁴⁵ Vgl. dazu den Hinweis Sergij Vilfans auf die Parallelen bei den Sorben (Deutsche Kolonisation, S. 585 nach Walter Schlesinger, Die Verfassung der Sorben, in: Siedlung und Verfassung der Slawen zwischen Elbe, Saale und Oder, hgg. von Walter Ludat, 1960, S. 75–102). Für Polen dazu Stanislaw Trawkowski, Die Rolle der deutschen Dorfkolonisation und des deutschen Rechtes in Polen im 13. Jahrhundert, in: Die deutsche Ostsiedlung des Mittelalters als Problem der europä-ischen Geschichte, hgg. von Walter Schlesinger (Vorträge und Forschungen 18, 1975, S.354ff, Juliusz Bardach, L'indivision familiale dans les pays du centre-est Européen, in: Famille et parenté dans l'occident médiévale, hgg. von Georges Duby und Jacques Le Goff, Rom 1977, S. 352.

⁴⁶ Lynn White, jr., Die Ausbreitung der Technik 500–1500, in: Europäische Wirtschaftsgeschichte 1, hgg. von Carlo Cipolla und Knut Borchardt, Stuttgart 1983, S. 94ff., Rösener, Bauern im Mittelalter, S. 119, Higounet, Die deutsche Ostsiedlung, S. 246.

⁴⁷ Rösener, Bauern im Mittelalter, S. 55ff, Higounet, Die deutsche Ostsiedlung, S. 274.

nossenschaftlicher Flurregulierung begünstigt die Entstehung von Gemeindeformen. Dörfer mit Gewinnflur und Dorfgemeinde haben sich überall dort ausgebildet, wo die Dreifelderwirtschaft eingeführt wurde. Hufenverfassung setzt nicht zwingend Dreifelderwirtschaft voraus, im Zuge des Landesausbaus sind diese beiden fortschrittlichen Formen der Agrarverfassung aber eine enge Bindung eingegangen. Zurecht hat man Hufenverfassung, Dreifelderwirtschaft und Dörfer mit Gewinnflur – gerade in Gegenüberstellung zu osteuropäischen Verhältnissen – als spezielle Kennzeichen des west- und mitteleuropäischen Bauerntums bezeichnet.⁴⁸ Gemeinsam ist allen dreien ihre grundherrschaftliche Wurzel. Ohne Eingriffe der Herrschaft ist letztlich das System einer gleichmäßigen Landzuweisung an Hufenbauern genauso wenig verständlich wie deren kompliziertes Zusammenwirken im Rahmen der Dreifelderwirtschaft. Ohne massive Eingriffe der Herrschaft ließen sich auch viele Elemente bäuerlicher Familienformen nicht verstehen, die sich im Rahmen der Hufenverfassung ausgebildet haben.

Die Hufe war in ihrer jeweiligen Größenordnung so konzipiert, daß einerseits ein Ehepaar mit Kindern davon zu leben vermochte, andererseits dem Grundherrn die vorgesehenen Abgaben geleistet werden konnten. Der Grundherr hatte alles Interesse daran, ein zahlenmäßiges Anwachsen der Bauernfamilien auf seinen Hufen zu verhindern, das die Abgabenleistung gefährdet hätte. Die einheitliche Besetzung der Hufen mit Kleinfamilien, wie wir sie schon in karolingischer Zeit antreffen, war offenbar Ergebnis einer gezielten Politik der Herrschaft. Solange der Hufeninhaber lebte, sollte kein anderes Mitglied der bäuerlichen Hausgemeinschaft heiraten. Ein zweites Ehepaar mit seinen Kindern hätte ja eine starke Belastung der knapp bemessenen Existenzgrundlage bedeutet. Die Heirat wurde demnach dem Hoffolger in der Regel erst erlaubt, bis der bisherige Inhaber verstorben oder anderwärts versorgt war. Aus dieser für die Hufenverfassung charakteristischen Ein-Paar-pro-Hof-Politik erklären sich die beiden ersten Haushaltsformierungsregeln, die nach Hajnal für den "European pattern" typisch sind. Zum Unterschied von Familiensystemen, in denen das Zusammenleben mehrerer Paare in einer Hausgemeinschaft erlaubt oder sogar erwünscht ist, mußte sich diese grundherrliche Heiratspolitik in einem hohen Heiratsalter – für Männer wie für Frauen – auswirken. Auch die Zahl der Ledigen konnte dadurch beeinflußt werden. Modifikationen ergaben sich in diesem System insofern, als Grundherren neben den Hufenbauern auch Inhabern von Kleinstellen, gelegentlich sogar völlig Besitzlosen die Eheschließung zugestanden. Die quantitative Bedeutung grundherrlich abhängiger Bauern im Hoch- und Spätmittelalter läßt es als durchaus plausibel erscheinen, daß sich das "European marriage pattern" von dieser Bevölkerungsgruppe ausgehend allgemein durchgesetzt hat.

Stark grundherrlich beeinflußt war im Rahmen der Hufenverfassung auch die Hoffolge.⁴⁹ Von Erbfolge läßt sich in diesem Zusammenhang – jedenfalls in frühen Entwicklungsphasen – deshalb nicht sprechen, weil eine Weitergabe der Hufe innerhalb der Bauernfamilie keineswegs selbstverständlich war. Sicher war es stets im Interesse des Grundherren, einen mit der spezifischen Wirtschaftsführung des Hofes vertrauten Angehörigen des letzten Inhabers mit der Hufe zu bestiften, ein Recht auf Erblichkeit leitete sich daraus jedoch nicht ab. Als sich in den grundherrschaftlichen Verbänden aus Leihgewohnheiten Leihrechte entwickelten, kam es in unterschiedlicher Weise zur Absicherung von Erblichkeit – in den Kolonisationsgebieten als Zugeständnis an die Neusiedler in viel höherem Maße als im Alt-siedelland. Gleichgültig ob den Hufenbauern die Erblichkeit des Leihgutes zugestanden wurde oder nicht – die Unteilbarkeit der Hufe war dadurch nicht betroffen. Gerade in den ostmitteleuropäischen Kolonisationsgebieten, in denen sich die Erbzinsleihe allgemein durchsetzte, herrschte in der Regel

⁴⁸ Otto Brunner, Europäisches Bauerntum, in: derselbe, Neue Wege der Sozialgeschichte, Göttingen 1968, S. 201.

⁴⁹ Rösener, Bauern im Mittelalter, S. 196ff.

Anerbenrecht. Die Hufenverfassung war ihrer ursprünglichen Konzeption nach mit der Einzelhoffolge verbunden, auch wenn es in ihrem Verbreitungsgebiet später zu Hufenteilungen gekommen ist. Freiteilbarkeit widersprach diesem Konzept. Auch die Person des Hoffolgers scheint ursprünglich in hohem Maße vom Grundherren bzw. seinen Amtleuten unter den Familienangehörigen bestimmt worden zu sein – der älteste, der jüngste, der tüchtigste Sohn oder auch ein einheiratender Schwiegersohn. In Gegenden mit ungünstigem Leiherecht erhielten sich die Grundherren einen solchen Einfluß oft bis weit in die Neuzeit.⁵⁰ In Gebieten mit Erbzinsleihe war die Hoffolge des ältesten oder des jüngsten Sohnes stärker gewohnheitsrechtlich geregelt. In den ostmitteleuropäischen Kolonisationsgebieten war das Jüngstenerbrecht stark verbreitet. Ihrem Ursprung nach gingen alle diese Hoffolgeformen auf grundherrliche Eingriffe zurück. Der Grundherr bestimmte, ob und durch wen die Familie auf dem Hof fortgesetzt werden sollte – entweder individuell oder durch allgemeine Regeln. Er bestimmte damit zugleich, wer heiraten durfte bzw. mußte. Im Falle der Hoffolge des Ältesten ergab sich dabei ein höheres Heiratsalter als bei Übernahme durch den Jüngsten.

Hoffolge eines Sohnes bzw. einer Tochter mit anschließender Heirat war nicht die einzige Form, wie die Besetzung der Hufe durch ein Paar erreicht werden konnte. Denselben Effekt hatte auch die Wiederverehelichung der Witwe des bisherigen Inhabers. Hofweitergabe durch Wiederverehelichung der verwitweten Bäuerin ist nach neuzeitlichen Quellen gerade im ostmitteleuropäischen Raum ein häufiges Phänomen.⁵¹ Es kontrastiert besonders stark gegenüber osteuropäischen Familienformen, weil es mit dem Prinzip der Patrilinearität bricht.⁵² Bei solchen Zweitheiraten der Witwe ist es oft zu einem auffallenden Altersgefälle zwischen Bäuerin und Bauer gekommen. Sicherlich reicht diese spezifische Form, die Familie zu reorganisieren, bis weit ins Mittelalter zurück. Wahrscheinlich basiert auch sie auf grundherrlichem Einfluß. Für den Grundherren war die Wiederverehelichung der Witwe die einfachste Form, Kontinuität der Wirtschaftsführung herzustellen. Die Hufe wurde dadurch weniger belastet als bei einer Altersversorgung der Bäuerin nach Übergabe an einen Sohn. Aus neuzeitlichen Quellen läßt sich noch erschließen, daß solche Konstellationen vielfach unter herrschaftlichem Druck zustandekamen.⁵³ Im Interesse heranwachsender Söhne lagen sie nicht. Präsumptive Erben wurden um ihre Nachfolgechancen gebracht und damit auch um die Möglichkeit einer früheren Heirat.

Eine für den Grundherren problematische Belastung des Hufes entstand, wenn die verwitwete Bäuerin am Hof mitversorgt werden mußte, ohne daß sie die Hausfrauenstellung wahrnahm. Noch größer war die Belastung, wenn das Bauernpaar noch zu Lebzeiten des Bauern die Führung des Hofes abgab oder abgeben mußte. Diese Lösung hat sich in weiten Teilen der auf dem System der Hufenverfassung basierenden Grundherrschaft verbreitet, vor allem in jenen Regionen, in denen sich das Prinzip der Unteilbarkeit der Bauerngüter auf Dauer erhalten konnte. Spezielle Bezeichnungen gibt es dafür sehr zahlreich in deutscher Sprache, nämlich "Altenteil", "Ausgedinge", "Auszug", "Auszug", "Ausnahm", "Leibgedinge", "Leibzucht", "Winkel" oder "Viertel", weiters im Tschechischen "vymenek", im Polnischen "wycug" sowie in allen skandinavischen Sprachen.⁵⁴ Ob diesen Regelungen bei grundherrschaftlich abhängigen Bauern ältere

⁵⁰ Vgl. dazu etwa für Kärnten Walter Fresacher, *Der Bauer in Kärnten*, Teil II: Das Freistiftrecht, Klagenfurt 1952, S. 15, 58, 60, 68.

⁵¹ Witbold Kula, *The Seigneurie and the Peasant Family in Eighteenth Century Poland*, in: Robert Foster und Orest Ranum (Hg.), *Family and Society*, Baltimore 1976, S. 195ff. für Polen.

⁵² Michael Mitterauer und Alexander Kagan, *Russische und mitteleuropäische Familienstrukturen im Vergleich*, in: Michael Mitterauer, *Historisch-anthropologische Familienforschung*, Wien 1990, S. 163ff.

⁵³ Kula, *The Seigneurie*, S. 195.

⁵⁴ David Gaunt, *Formen der Altersversorgung in Bauernfamilien Nord- und Mitteleuropas*, in: Michael Mitterauer und Reinhard Sieder (Hg.), *Historische Familienforschung*, Frankfurt 1982, S. 187.

Formen auf Vertragsbasis bei Freibauern vorangingen, ist eine offene Frage.⁵⁵ Im Rahmen der Grundherrschaft besitzt die Gutsübergabe zu Lebzeiten jedenfalls eine besondere Qualität. Sie ist keine interne Angelegenheit der bäuerlichen Familie, sondern eine Sache, die primär mit dem Gutsherrn entschieden werden muß. Für diesen stellt sie einen Interessenskonflikt dar. Dem Interesse an einer geringen Belastung der Hufe durch die Zahl der Konsumenten steht das Interesse an einer effektiven Bewirtschaftung durch einen jungen Bauern gegenüber.⁵⁶ Ohne grundherrliches Einverständnis ist jedenfalls eine Gutsübergabe unmöglich. So spricht vieles für eine grundherrschaftliche Wurzel des Ausgedinges. Im interkulturellen Vergleich stellt es ein einmaliges Phänomen dar, weil es mit dem Prinzip der Altersautorität in der Familie bricht. Vor allem im Gegensatz zu osteuropäischen Familienverhältnissen mit ausgeprägtem Senioritätsprinzip wird dieser Gegensatz bewußt.⁵⁷ Durch die Einrichtung des Ausgedinges kann es ausnahmsweise auch in bäuerlichen Gesellschaften, die in der Tradition der Hufenverfassung stehen, zur Ausbildung komplexer Familienformen kommen. Von komplexen Familienformen, wie sie in Ost- und Südosteuropa zu finden sind, unterscheiden sie sich einerseits durch ihre ausschließlich lineare Erstreckung, die mit dem Anerbenrecht zusammenhängt, andererseits durch die Autoritätsposition in der mittleren Generation, die eben durch die Durchbrechung des Senioritätsprinzips zustandekommt. Auf den Abstand zur Folgegeneration wirkte sich das Ausgedinge reduzierend aus, weil es dem Übernehmer eine frühere Heirat ermöglichte. So könnte man es auch als ein Zugeständnis des Grundherren interpretieren, um die langen Wartezeiten zu verkürzen, die das System der Hufenverfassung für die Heiratsmöglichkeit des Übernehmers bewirkte.

Das hohe Heiratsalter des "European marriage pattern" ist nach den von John Hajnal postulierten Haushaltsformierungsregeln nicht nur durch die langen Wartezeiten bis zur Übernahme der Hausherrstellung bedingt, sondern auch durch den Gesindedienst. Der Gesindedienst ist ein integrierendes Element jenes Typus der grundherrschaftlichen Verfassung, wie er sich in karolingischer Zeit im Kerngebiet des Frankenreichs ausgebildet und – strukturell weiterentwickelt – durch die Kolonisationsbewegung nach Osten verbreitet hat. Sein Ursprung liegt wohl in der Verpflichtung der abhängigen Hufeninhaber, ihre herangewachsenen Kinder dem Grundherren auf Zeit zur Arbeit auf den herrschaftlichen Meierhöfen zur Verfügung zu stellen. Aber auch auf den bäuerlichen Hufen selbst finden sich schon in karolingischer Zeit in Dienst stehende Knechte und Mägde.⁵⁸ Die Grundherren und ihre Amtleute haben wohl innerhalb der einzelnen Meierhofverbände je nach Arbeitskräftebedarf einen Ausgleich zwischen kinderreichen und kinderarmen Höfen herbeigeführt. Als mit der Auflösung der Villikationsverfassung die grundherrliche Eigenwirtschaft an Bedeutung verlor, trat auch der Gesindedienst der Hufnerkinder auf den Meierhöfen zurück, die Zirkulation der überschüssigen Arbeitskräfte zwischen den einzelnen Bauerngütern hingegen in den Vordergrund. Es entstand der "life-cycle-servant",⁵⁹ der zwei oder drei Jahre auf dem einen Gut diente, dann wie-

⁵⁵ Artikel "Altenteil", in: Handwörterbuch zur deutschen Rechtsgeschichte 1, Berlin 1971, Sp. 133f. Für grundherrschaftlichen Ursprung des Ausgedinges Karl Schmidt, Gutsübergabe und Ausgedinge, Leipzig 1920, S. 15, Vgl. auch Rösner, Bauern im Mittelalter, S. 197.

⁵⁶ Ein interessantes Beispiel, in welchem Ausmaß ein Ausgedinge die grundherrlichen Einkünfte beeinträchtigen konnte, bei Fresacher, Bauer II, S. 66, Anm. 202. Grundsätzlich zu dieser Frage Angela Taeger, Alter im agrarischen Bereich, in: Gerd Gockenjahn, Recht auf ein gesichertes Alter? Augsburg 1990, S. 35ff.; dieselbe, Soziale Agrarpolitik: Der lange Weg von der familiären Versorgung der Bauern bis zur gesetzlichen Altershilfe, in: Zeitschrift für Agrargeschichte und Agrarsoziologie 41, 1993, S. 190ff.

⁵⁷ Mitterauer und Kagan, Russische und mitteleuropäische Familienstrukturen, S. 161ff.

⁵⁸ Kuchenbuch, Bäuerliche Gesellschaft, S. 52f, Hammer, Family, S. 246, Dollinger, Bauernstand, S. 406ff und 125f. Michael Mitterauer, Gesindedienst und Jugendphase im europäischen Vergleich, in: Geschichte und Gesellschaft 11, 1985, S. 197f.

⁵⁹ Peter Laslett, Characteristics of the Western family considered over time, in: Derselbe, Family life and

der auf dem anderen, bis er sich endlich verselbständigen und heiraten konnte. Dieser "life-cycle-servant" ist etwas ganz anderes als der Haussklave der Antike, den es im Mittelmeerraum auch das ganze Mittelalter hindurch gab. Er wechselt von Hof zu Hof und gehört jeweils jener Haus- bzw. Familiengemeinschaft an, in die er gerade aufgenommen wird. Er ist der Prototyp jenes nichtverwandten Familienangehörigen, wie er für die europä-ische Familienverfassung charakteristisch ist. Die Besonderheit dieser Situation wird gerade im Gegensatz zu jenen Regionen Ost- und Südosteuropas deutlich, in denen sich die Familien-zugehörigkeit ausschließlich auf patrilineare Verwandte und eingeheiratete Frauen beschränkt.⁶⁰ Knechte und Mägde sind für die Zeit ihres Dienstes genauso von der Heirat ausgeschlossen wie im Haus mitlebende erwachsene Kinder oder Geschwister des Haus-herrn. Eine Eheschließung ist auch ihnen erst spät möglich – manchmal mit einer Witwe oder einer Tochter, die einen Hof übernimmt, häufiger nach Erwerb einer Kleinstelle oder als In-wohner. Im Falle der Ansiedlung als Kleinhäusler kommt es durch Neokalität zu einer einfachen Haushaltsstruktur, im Falle des Inwohnerstatus zu einer Angliederung an eine schon bestehende Hausgemeinschaft – also wiederum zu einer Situation des Zusammenlebens mit Nicht-Verwandten. Zum Unterschied vom Gesinde sind Inwohner allerdings viel lockerer in die jeweilige Hausgemeinschaft eingegliedert. Sowohl die Einrichtung von Kleinhäusern als auch die Institution der Inwohner dürfte auf grundherrschaftliche Wurzeln zurückzuführen sein. Wo beide neben den Hufenbauern stark vertreten sind, dort konnte es zu einer deutlichen Senkung des Heiratsalters kommen, wie an Beispielen aus dem böhmischen Raum gezeigt werden konnte.⁶¹

Um nicht blutsverwandte Familienangehörige handelte es sich schließlich auch bei Ziehkinder. Ziehkinder waren meist uneheliche Kinder, die nicht mit ihrer leiblichen Mutter zusammenleben konnten.⁶² Auf einen strukturellen Zusammenhang zwischen Hufenver-fassung und Illegitimität hat Sergij Vilfan in seinen eingangs zitierten Überlegungen hingewiesen, nämlich die lange ledig bleibenden Bauernkinder, die sich nicht verselbständigen können. Ein anderer struktureller Zusammenhang besteht mit dem Gesinde-dienst. Die Zahl unehelicher Kinder war vor allem in jenen ländlichen Regionen traditionell sehr hoch, in denen es viel Gesinde gab.⁶³ Umgekehrt rekrutierte sich dort das Gesinde zu einem beträchtlichen Maß aus Ziehkinder. Mit der Verbreitung des Gesindewesens korrespondierten also eine Reihe anderer Spezifika der Familienverfassung. Wie die behandelten Systeme der Hoffolge stammen sie aus einer ursprünglich von grundherrlichen Interessen bestimmten Ordnung, in der die Bedürfnisse einer rationalen Arbeitsorganisation von einzelnen Höfen und von Höfeverbänden vor dem Zusammenleben mit Verwandten den Vorrang hatte. Dieser Vorrang der Arbeitsorganisation vor der Verwandtschaft kontrastiert besonders deutlich gegenüber jenen Familiensystemen Ost- und Südosteuropas, in denen Bedürfnisse der Familienwirtschaft stets nur in den Grenzen patrilinearer Verwandtschaftsorganisation erfüllt werden können.⁶⁴

Welche Veränderungen der Familienverhältnisse durch die Einführung der Hufenver-fassung im Zuge der Ostkolonisation bewirkt wurden, hat Sergij Vilfan in einigen Streiflichtern für die Frühphase dieser Siedlungswelle im Südosten aufgezeigt, nämlich für Slowenien seit dem 10. Jahrhundert. Ein Beispiel aus einer Spätphase aus dem Nordosten sei gegenübergestellt, nämlich die Einführung der Hufenverfassung im Groß-

illicit love in earlier generations, Cambridge 1977, S. 13ff.

⁶⁰ Mitterauer und Kagan, Russische und mitteleuropäische Familienstrukturen, S. 178ff, Mitterauer, Family Contexts, S. 399ff.

⁶¹ Cerman, Mitteleuropa und die "europäischen Muster", S. 337ff.

⁶² Eva Ziss, Ziehkinder, Wien 1994, S. 312ff.

⁶³ Michael Mitterauer, Ledige Mütter, Zur Geschichte unehelicher Geburten in Europa, München 1983, S. 67ff.

⁶⁴ Mitterauer und Kagan, Russische und mitteleuropäische Familienstrukturen, S. 181.

fürstentum Litauen durch König Sigismund II. August durch die Reform von 1557. Zum Unterschied von den quellenmäßig nur spärlich belegten Anfängen ist dieses große Reformwerk am Ausgang der Kolonisation gut dokumentiert. In Werner Conze hat es einen prominenten Bearbeiter gefunden.⁶⁵

Die Situation, wie sie Conze für Litauen vor der Reform schildert, erinnert in mancher Hinsicht an die slowenischen Verhältnisse im Frühmittelalter: "Für die davor liegende Zeit muß wie bei verwandten Stämmen und Völkern eine 'Feldgraswirtschaft' angenommen werden. Danach haben wir uns den Anbau eines Bauern innerhalb des 'Feldes' als wandernd vorzustellen. War der Boden eines Ackerstückes nach mehrmaliger Aussaat und Ernte erschöpft, dann wurde er aufgegeben und eine neue Stelle bestellt. Nach einer gewissen Zeit kehrte der Anbau wieder an die erste Stelle zurück, die inzwischen liegen geblieben war und sich mit Gras und Busch bedeckt hatte. Daß diese Feldgraswirtschaft in der Form des 'Schwendens', der Brandwirtschaft, betrieben wurde, ist wahrscheinlich."⁶⁶ Daß Brandwirtschaft viele Arbeitskräfte benötigte und daher Großfamilienformen begünstigte, wurde schon betont. Wichtig erscheint ferner die geringe Bodenverbundenheit, die mit dieser Wirtschaftsform verbunden war. Vor der Einführung der Dreifelderwirtschaft scheint die ländliche Bevölkerung grundsätzlich weniger stabil gewesen zu sein, was auch für die Familienverhältnisse von Bedeutung war.

Die Siedlungsverhältnisse vor der Agrarreform König Sigismunds skizziert Conze in folgender Weise: "Typisch für den Entwicklungsgang der slawischen Siedlung ohne Hufenverfassung erscheint z.B. das ukrainische Haufendorf... Im scharfen Gegensatz dazu stehen die Weiler oder gar Einzelhofgruppen der Litauer oder Letten. Daß aber auch diese großen slawischen Dörfer aus ursprünglichen Einzelhofgruppen – und Weilersiedlungen – entstanden sind, steht nach zahlreichen Zeugnissen der einzelnen slawischen Stämme und Völker eindeutig fest. Die häufig, vor allem in Polesien belegbare Ausdrucksform für diesen Zustand war das Dvorišće, eine kleine Gruppe von Höfen, die aus einem einzigen Dvor (Hof) durch Anwachsen der Familie entstanden zu sehen ist."⁶⁷ Wenn ganze Dörfer aus dem Wachsen einer Familie entstanden sind, so müssen Abstammungsbeziehungen hier eine große Rolle gespielt haben. Sie stellten über die Teilung der Güter hinaus zwischen den benachbarten Höfen verwandtschaftliche Beziehungen her. Anerbenrecht kann hier vor der Einführung der Hufenverfassung keine Rolle gespielt haben. Die Verhältnisse deuten vielmehr auf kollektives Eigentum bzw. Freiteilbarkeit.

In diesem Sinne charakterisiert Conze auch die Familienverhältnisse vor der Einführung der Hufenverfassung: "Großfamilie" ist für ihn "eine erweiterte Kleinfamilie mit Rechtsgleichheit ihrer Glieder. Ein Bauer bewirtschaftet mit seinen erwachsenen verheirateten Söhnen, die selbst wieder eine Familie haben, einen Hof. Nach dem Tod des Vaters bleiben die Brüder weiter zusammen. Aus diesem Zustand kann durch das Anwachsen der bäuerlichen Familien ein Zusammenleben von Vettern entstehen... Im 16. Jahrhundert war die Erscheinung der Großfamilie in ganz Weißrußland verbreitet. Freilich lassen sich ebenso überall Kleinfamilien nachweisen..., die sich aber gleich wieder zu Großfamilien auswachsen, bis neu geteilt werden mußte. Das ist auch für Weißrußland festzuhalten: über das Ausmaß der in einer Generation entstandenen Großfamilie – in der Regel nicht mehr als zwei bis vier Kleinfamilien – ging man in der Regel nicht hinaus. Im Gegensatz zum litauischen Stammesgebiet wurde diese Grenze jedoch in einer erheblichen Minderzahl von Fällen überschritten... Eine besondere Abart der weißrussischen Großfamilie war die Annahme von Hälftnern (sjabry, zdołniki

⁶⁵ Werner Conze, *Agrarverfassung und Bevölkerung in Litauen und Weißrußland*, 1. Teil: Die Hufenverfassung im ehemaligen Großfürstentum Litauen (Deutschland und der Osten 15, Leipzig 1940).

⁶⁶ Conze, *Agrarverfassung*, S. 24.

⁶⁷ Ebda., S. 27.

uicastniki, potuzniki). Fehlte es in einer Familie an Arbeitskräften, so wurde ein Arbeitsgenosse aufgenommen, der an anderer Stelle überflüssig war und Erwerb suchte. Solche Hälfner brachten meist nicht viel mehr als ihre Arbeitskraft, häufig noch ihre Familie mit.⁶⁸ Vor der Einführung der Hufenverfassung waren also im Großfürstentum Litauen komplexe Familienformen vorherrschend, und zwar – wie der Hinweis auf verheiratete Brüder und Vettern zeigt – patrilinear-komplexe. Der statistische Befund eines Anteils an Kernfamilien stört dieses Bild nicht, weil sie bloß Übergangsformen zu neuen Phasen der Komplexität bedeuten. Durchbrochen wird das Prinzip der patrilinearen Familienstruktur durch die Aufnahme der sogenannten "Hälfner" aus Grundes des Arbeitskräftebedarfs. Conze verweist auf analoge Erscheinungen bei Letten und Esten, die sogenannten "Halbkörner". Zu ergänzen wäre, daß sich auch in Karelien, einem nicht von westlichen Agrarstrukturen erfaßten Gebiet Finnlands mit komplexen Familienstrukturen, eine solche Aufnahme nicht-verwandter Personen bzw. Familien zur Ergänzung des Arbeitskräftepotentials findet.⁶⁹ Es deutet dies auf ein abgeschwächtes Abstammungsgedenken. Das westliche Muster der Arbeitskräfteergänzung durch Gesinde findet sich in allen diesen Gebieten nicht. So verweist auch das mit der Patrilinearität nicht vereinbare Institut der "Hälfner" im Litauen vor der Agrarreform letztlich auf eine andere Tradition der Familienverfassung.

Die Einführung der Hufenverfassung auf den großfürstlichen Besitzungen im Jahr 1557 änderte das Bild radikal – jedenfalls in Wirtschaftsweise und Siedlungswesen. 67 500 Hufen wurden vermessen, etwa drei Viertel davon konnten bis 1566 besetzt werden.⁷⁰ Es war das wohl das größte Siedlungsunternehmen im Zuge der Ostkolonisation überhaupt. Überall trat an die Stelle der bisher betriebenen Bodennutzungsformen die entwickelte Dreifelderwirtschaft. Bäuerliche Waldwirtschaft und Viehzucht wurden zugunsten des Getreidebaus zurückgedrängt. Das äußere Erscheinungsbild der Landschaft änderte sich völlig. An die Stelle unregelmäßiger Weiler und Haufendörfer traten große Plandörfer mit Gewannfluren⁷¹ – nach außen hin das sinnfälligste Kennzeichen der durch die Ostkolonisation verbreiteten Agrarstrukturen. Auch in den Familienverhältnissen der Bauern ist es zu radikalen Veränderungen gekommen – allerdings nicht überall in gleicher Weise und mit gleichem Tempo. Ein nach neun Jahren angelegtes Inventar spiegelt den Wandel. In der litauischen Landschaft Schamaiten gelang die Reform so tiefgreifend, daß nur auf 7% der Hufen komplexe Familienformen zu finden sind.⁷² Ähnlich radikal war die Veränderung in der Starostei Brest mit 8%.⁷³ Aber es gab auch gegenteilige Fälle. In der weißrussischen Starostei Bobrujsk entsprachen nur 9% der neuvermessenen Hufen dem Plansoll der Besetzung mit einer Kernfamilie.⁷⁴ Insgesamt wurde in den weißrussischen Ostprovinzen dem Reformwerk großer Widerstand entgegengesetzt. Hier kam es auch entgegen den Anweisungen des Großfürsten schon rasch zu zahlreichen Hufenteilungen. König Sigismund reagierte mit dem Versuch eines Kompromisses. 1558 erließ er einen Nachtrag zum großen Hufengesetz: Es solle darauf geachtet werden, "daß wo die Bauern untereinander geteilt hätten und zu viele von ihnen

⁶⁸ Ebda., S. 36f.

⁶⁹ Elina Waris, *The Extended Family in the Finnish Karelia. The Family System in Ruokolhti 1750–1850*, in: *Scandinavian Journal of History* 2, 1995, S. 109–126. Auch hier war ein Zusammenhang des besonderen Arbeitskräftebedarfs mit Brandwirtschaft gegeben. Vgl. dazu, Arto M. Soininen, *Vanha Maataloutemme, Maatalous ja maatalousväesto suomessa perinnäsien maatalouden loppukandella 1720 – luvu lta 1870 – luvulle* (Old traditional agriculture in Finland in the 18th and 19th centuries), Helsinki 1974, Summary S. 448ff.

⁷⁰ Conze, *Agrarverfassung*, S. 117.

⁷¹ Ebda., S. 70ff.

⁷² Ebda., S. 122.

⁷³ Ebda., S. 126.

⁷⁴ Ebda., S. 127f.

in einem Dorfe auf zu kleinem Grund und Boden saßen, diesen wüste Hufen angewiesen werden sollen, und nur ein oder zwei Brüder oder der Vater mit einem Sohn auf einer Hufe gelassen werden sollen."⁷⁵ Damit war ein klares Teilungsverbot ausgesprochen und eine Beschränkung komplexer Familienformen verfügt. Aber auch dieser Maßnahme war kein durchschlagender Erfolg beschieden. Anders als in den alllitauischen Gebieten konnte sich in Weißrußland trotz Einführung der Hufenverfassung das mit ihr verbundene Konzept der bäuerlichen Familie gegenüber der traditionellen Familienverfassung nicht durchsetzen.⁷⁶ Dieses Konzept wird in den Bemühungen um die Agrarreform deutlich sichtbar. Es ist die um einen erwachsenen Mann als Haushaltsvorstand gruppierte einfache Familie, die ihre Hufe ungeteilt an einen Erben weitergibt. Mit komplexen Familienformen, die immer wieder zur Teilung tendieren, schien das neue Agrarsystem unvereinbar. In Weißrußland konnte es dementsprechend auch nicht voll durchgesetzt werden.

Die Situation im Großfürstentum Litauen nach Einführung der Hufenverfassung durch König Sigismund August ist ein starkes Argument für die Hypothese, daß zwischen Ostkolonisation und Entstehung der Hajnal-Linie ein Zusammenhang besteht. Die Hajnal-Linie verläuft zwischen dem alllitauischen Siedlungsgebiet und den ehemals rurikidischen Fürstentümern in Weißrußland, die unter litauische Herrschaft geraten waren. Sie entspricht also jener Differenz zwischen Gebieten des Großfürstentums, in denen die Hufenverfassung erfolgreich eingeführt wurde und solchen, in denen das nur unvollständig oder überhaupt nicht gelang. Die von Hajnal aufgestellten Regeln der Haushaltsformierung treffen für diese Gebiete zu – sieht man von der Gesindezirkulation ab, auf die bei den Reformarbeiten nicht Bezug genommen wurde.⁷⁷ Ein Zusammenhang zwischen dominanten Familienformen und durchschnittlichem Heiratsalter ist also durchaus wahrscheinlich.

Trifft die Annahme zu, daß zwischen den durch die Ostkolonisation verbreiteten Sozialstrukturen und der Entstehung der Hajnal-Linie ein ursächlicher Zusammenhang besteht, dann hat das für die Diskussion um verschiedene Heiratsmuster eine wesentliche Bedeutung. Demographische Muster wie ein bestimmtes durchschnittliches Heiratsalter von Männern und Frauen oder bestimmte Prozentsätze von Ledigen in verschiedenen Altersgruppen sind dann im Kontext der sie bedingenden Familien- und Gesellschaftsverfassung zu sehen. Sie sind nur als Ausdruck der durch die Kolonisation verbreiteten Strukturen "westlich" bzw. außerhalb derselben "östlich", wenn dieses Gegenüber der kolonisierten Territorien überhaupt so einheitlich gesehen werden darf. Von einem westlichen Heiratsmuster für Bulgarien oder Griechenland zu sprechen, ist völlig sinnlos, auch wenn die statistischen Werte ähnlich sind. Der soziale Kontext dieser Werte ist ein ganz anderer und damit die Sache nicht ident. Insgesamt müßte die Diskussion um Typen des Heiratsverhaltens und der Familienformen aus der Beschränktheit demographischer Analysen herausgeführt werden. Quantitative Analysen bieten diesbezüglich wichtige Indikatoren für erklärungsbedürftige Unterschiede. Die Typenbildung selbst kann aber auf dieser Ebene allein sicher nicht befriedigend erfolgen.

Sieht man das "European marriage pattern" als demographisches Muster in seinem sozialen Kontext, so lassen sich monokausale Ableitungen aus demographischen Befunden vermeiden. Sicher zurecht wurde kritisiert, daß in manchen Erklärungsmodellen der spezifisch europäischen Sonderentwicklung dem "European marriage pattern" gleichsam die Rolle einer "causa prima" zugeschrieben wird. Kapitalismus und Individualismus, Marktorientierung und Industrielle Revolution sollen auf dieses demographische Muster

⁷⁵ Ebda., S. 122.

⁷⁶ Ebda., S. 140f.

⁷⁷ Das Hofgesinde der herrschaftlichen Gutshöfe wurde im Zuge der Reform auf Gärtnerstellen angesiedelt. (Conze, Agrarverfassung, S. 93).

zurückgehen.⁷⁸ In solchen Modellen wird der Erklärungswert der Demographie zu stark in Anspruch genommen. Gewiß sind hohes Heiratsalter und hohe Ledigenzahlen ebenso wie Dominanz von Kernfamilien ein wichtiger Indikator, aber sie sind nicht von sich aus der entscheidende Bewirkungsfaktor. Gerade die hier analysierten Beispiele haben deutlich gezeigt: Die spezifische Familienverfassung ist nicht Ursache sondern Folge – nämlich Folge eines Agrarsystems, das im Zuge der Ostkolonisation verbreitet wurde. Und das Beispiel des Großfürstentums Litauen veranschaulicht, daß die Veränderungen der Agrarverfassung keineswegs sofort und keineswegs durchgehend Veränderungen der Familienstruktur zur Folge hatten.

Die Auswirkungen der Ostkolonisation auf die Familienstrukturen legen nahe, eine der Ursachen für die Verbreitung des "European marriage pattern" in der Hufenverfassung des fränkischen Reichs zu suchen. Damit ist der Ursprung des "European marriage pattern" jedoch noch keineswegs geklärt. Wenn das "Ein-Paar-pro-Hof-Prinzip" der Hufenverfassung auf die spätrömische Kolonatsverfassung zurückgeht,⁷⁹ so verlängert sich die Kontinuitätslinie. Und auch Zusammenhänge mit frühen Formen der Grundherrschaft bei germanischen Stämmen sind nicht ausgeschlossen.⁸⁰ Die Frage nach den Entstehungsbedingungen dieses Musters ist zudem nicht auf herrschaftliche oder agrarwirtschaftliche Faktoren zu beschränken. Als wichtige Voraussetzung ist sicher auch zu sehen, daß das Christentum Abstammungsdenken bekämpfte und Fortpflanzung relativ gering bewertete.⁸¹ Nur in einem solchen Umfeld war hohes Heiratsalter und Durchbrechung patrilinearer Prinzipien der Haushaltsformation in grundherrschaftlichem Rahmen durchzusetzen. Mehr oder minder vermittelt dürfte so das "European marriage pattern" mit zumindest zwei wesentlichen Gestaltungs Kräften der spezifisch europäischen Entwicklung zusammenhängen – der christlichen Religion, die der leiblichen Abstammung keinerlei Heilsbedeutung beimißt, und dem Feudalismus, wie er sich im Karolingerreich und seinen Nachfolgereichen ausgebildet hat. Auch wenn das "European marriage pattern" in einem solchen Kontext sicher nicht als bewirkend sondern als bewirkt zu sehen ist, erscheint es sinnvoll, dieses Muster weiterhin im Zusammenhang mit spezifisch europäischen Sonderentwicklungen zu diskutieren. Ebenso erscheint es sinnvoll, dabei die Bezeichnung "European" beizubehalten.

Berücksichtigt man den sozialen Kontext demographischer Befunde, so läßt sich die viel kritisierte Dichotomie überwinden, in die die Debatte um die Hajnal-Linie geführt hat. Bei aller Vielfalt grundherrschaftlicher Strukturen, die im Lauf der Jahrhunderte im Zuge der Ostkolonisation wirksam geworden sind – die ihnen allen gemeinsame Hufenverfassung verbreitete ein sehr spezifisches Familienmodell, das für die von dieser Siedlungswelle erfaßten Gebiete grundsätzlich neu war. So kam es in Ostmitteleuropa zu deutlichen Kontrastierungen. Es stellt sich allerdings die Frage, ob das allgemein niedrige Heiratsalter östlich der Hajnal-Linie in ähnlicher Weise aus einheitlichen Faktoren gesellschaftlicher Rahmenbedingungen zu erklären ist. Für Südosteuropa ist dies schon widerlegt.⁸² Und auch für das übrige Osteuropa erscheint es fraglich, ob wir gene-

⁷⁸ Vor allem Schneider und Schneider, *Festiva*, S. 181ff.

⁷⁹ Artikel "Hufe", in: *Lexikon des Mittelalters*, Sp. 154.

⁸⁰ Reinhard Wenskus, *Stammesbildung und Verfassung*, Köln 1977, S. 382.

⁸¹ Michael Mitterauer, *Europäische Familienformen im interkulturellen Vergleich*, in: derselbe, *Historisch-anthropologische Familienforschung*, Wien 1990, vor allem S. 38, derselbe, *Christendom and endogamy: Jack Goody revisited*, in: *Continuity and Change* 6, 1991, S. 293–333. So in Revision seiner 1983 in "The development of the family and marriage" formulierten These neuerdings auch Jack Goody, *The East in the West*, Cambridge 1996, S. 172 ohne Hinweis auf die Diskussion, die zu seiner Meinungsänderung geführt hat. Zu dieser Jochen Martin, *Zur Anthropologie von Heiratsregeln und Besitzübertragung. 10 Jahre nach den Goody-Thesen*, in: *Historische Anthropologie* 1, 1993, S. 149–162.

⁸² Dazu Karl Kaser, *Familie und Verwandtschaft auf dem Balkan*, Wien 1995, S. 29ff., derselbe, *Erbfall*, S. 163ff.

rell mit Formen der Stammesverfassung rechnen dürfen, wie sie etwa in Litauen vor der Agrarreform die Familienverhältnisse geprägt haben dürften. Das "Eastern European pattern" dürfte also, um einen von Hajnal ursprünglich verwendeten Begriff zu gebrauchen, hinsichtlich seines sozialen Kontexts keineswegs so einheitlich gewesen sein. Und auch westlich der Hajnal-Linie erscheinen in einer großräumigen Betrachtung Differenzierungen angebracht. Die Hufenverfassung als eine wesentliche Voraussetzung des "European marriage pattern" hat sich im Karolingerreich entwickelt und von dessen Nachfolgestaaten aus – wie die Grundherrschaftsverfassung überhaupt – auf verschiedene Regionen ausgestrahlt: nach Skandinavien, auf die britischen Inseln, nach Spanien. Italien hingegen wurde weder von der Hufenverfassung noch von der Dreifelderwirtschaft geprägt. Auch wenn hier in manchen Gebieten ähnlich hohes Heiratsalter oder ähnliche Familienformen begegnen, so doch im Kontext eines anderen Strukturtypus. Analog zu den Verhältnissen östlich und westlich der Hajnal-Linie wird man dabei wohl vor allem nach agrarischen Bedingungen dieser Strukturen zu fragen haben. Unter Berücksichtigung solcher Kontexte läßt sich auch kaum an einem einheitlichen Typus eines "mediterranen Musters" festhalten.⁸³ Die Annahme eines solchen Musters hat ja ihre maßgebliche Wurzel in einer Weiterentwicklung der dichotomischen Differenzierung nach "östlich" und "westlich" der Hajnal-Linie. So treffend die Hajnal-Linie eine Strukturgrenze in Ostmitteleuropa erfaßt – wo sie als Zweiteilung des Kontinents Europa gedeutet wird, erscheint sie fehlinterpretiert.

Vom gesellschaftlichen Kontext her betrachtet führt die Debatte um die Hajnal-Linie in sehr grundsätzliche Zusammenhänge. Es geht dabei nicht nur um Typen des Heiratsverhaltens und der Haushaltsformierung, sondern auch von Agrarsystemen und Herrschaftsstrukturen, insgesamt um soziale, wirtschaftliche und kulturelle Kontexte der Familienverfassung. Über eine ursprünglich als demographische Grenze konzipierte Trennlinie kommen grundlegende europäische Strukturgrenzen ins Spiel. Sich mit solchen europäischen Strukturgrenzen zu beschäftigen, ist wichtig, weil aus räumlichen Übereinstimmungen Hinweise auf inhaltliche Zusammenhänge gewonnen werden können. Und spezifisch Europäisches auf verschiedenen Ebenen miteinander in Beziehung zu setzen, ermöglicht es, neue Erklärungszusammenhänge herzustellen. Sich mit solchen europäischen Strukturgrenzen zu beschäftigen, ist aber auch brisant. Allzu schnell werden mitunter aus europäischen Strukturgrenzen der Vergangenheit Zielvorstellungen für politische Zusammenschlüsse in der Gegenwart abgeleitet.⁸⁴ Solche Ableitungen sind illegitim. Jene Grenzen, bis zu denen sich spezifisch europäische Phänomene in der Karolingerzeit, während der Ostkolonisation oder im Zeitalter der Aufklärung erstreckt haben, können für Einigungsbestrebungen heute nicht maßgeblich sein. Man wird dies wohl eigens zu betonen haben, wenn man an historischen Traditionen Europas orientierte Begriffe wie "European marriage pattern" in der wissenschaftlichen Debatte weiterhin verwendet.

⁸³ So Peter Laslett, *Family and household as work group and kin group: areas of traditional Europa compared*, in: *Family forms*, vor allem S. 517ff. Laslett folgend Maria M. Todorova, *Balkan family structure and the European pattern*, Washington 1993, S. 117 und S. 3.

⁸⁴ So etwa Samuel P. Huntington, *Der Kampf der Kulturen. Die Neugestaltung der Weltpolitik im 21. Jahrhundert*, München 1997, S. 251ff.

POVZETEK
Vzhodna kolonizacija in družinska ureditev.
K diskusiji o "Hajnalovi liniji"

Tako imenovana Hajnalova linija, ki je potekala od Trsta do St. Peterburga, deli Evropo glede na družinske oblike na dva dela. Medtem ko so zahodno od te linije prevladovali družinske forme, v katerih je bila družina povezana s kmečkim posestvom, dominirajo vzhodno od nje kompleksne družinske oblike s strogo patrilinarno orientacijo. Zahodno od Hajnalove linije obstajajo različne oblike dedovanja in vmesne forme, odločilno pa je, da ostane kmetija, ki odvaja dajatve, ohranjena kot celota. Ker je pri prevzemu kmetije lahko nastalo novo gospodinjstvo, je za srednjo in zahodno Evropo značilna višja starost pri sklepanju zakona ter višje število neporočenih hlapcev in dekel. V vzhodnem delu Evrope pa so sklepali zakone mlajši pari, hlapcev in dekel pa praktično ni bilo. Avtor opazuje razloge za razširitev teh specifičnih družinskih struktur v t.i. vzhodni kolonizaciji, zaradi katere se je karolinška hubna ureditev razširila daleč na vzhod.

S tem pa izvor "European marriage pattern" še nikakor ni razložen. Če seže načelo "En par na eni kmetiji" hubne ureditve nazaj v čas poznorimske kolonatske ureditve, potem je kontinuiteta še daljša. Pomemben pogoj za nastanek "European marriage pattern" je bilo tudi krščanstvo, ki je relativno nizko vrednotilo vero v prednike in razmnoževanje. Le pod takimi pogoji se je moglo uveljaviti načelo, da je bil par pri sklepanju zakona starejši in se je lahko premagal patrilinarni princip kot oblika gospodinjstva v okviru zemljiškega gospostva. "European marriage pattern" je torej slej ko prej povezan z dvema bistvenima dejavnikoma evropskega razvoja: s krščanstvom, ki prednikom za zveličanje ne pripisuje nobenih zaslug, in s fevdalizmom, kot se je izoblikoval v karolinški državi in njenih naslednicah.

Hubna ureditev je torej vodila do zelo specifičnega družinskega modela, ki je na območjih vzhodne kolonizacije povsem nov. Tako je prišlo v vzhodnem delu srednje Evrope do izrazitih kontrastov. Postavlja pa se vprašanje, ali naj se praviloma nizka starost pri sklepanju zakona vzhodno od Hajnalove linije prav tako pripisuje enotnim dejavnikom okvirnih družbenih pogojev. Za južno Evropo to ne velja. Tudi za ostalo Evropo je vprašljivo, ali naj se na splošno računa z oblikami plemenske ureditve, ki je bila značilna za družinske razmere na primer v Litvi pred agrarno reformo.

Hajnalova linija ima kot strukturalna meja v vzhodnem delu srednje Evrope vsekakor svojo veljavo, problematična pa postane, ko jo kdo interpretira kot linijo, ki je delila evropski kontinent na dva dela.

V družbenem kontekstu pa razprava o Hajnalovi liniji odpira širše povezave. Pri tem ne gre samo za poročno vedenje in za oblikovanje gospodinjstev, temveč tudi za agrarne sisteme in gosposkiške strukture, torej za družbene, gospodarske in kulturne vezi družinske ureditve.

BOŽO OTOREPEC

O neki gorskopravni zmoti

Leta 1901 je Fran Komatar objavil kartular samostana v Pleterjah, ki je bil takrat še hranjen v Avstrijski nacionalni biblioteki na Dunaju pod signaturo 2703. Pod št. 27 je objavil regist listine od 11. novembra 1413, v kateri sta se brata Marin in Jane, brata pokojnega Martina iz Šentlovrenca, poravnala s pleterskim oskrbnikom Hartmanom kot zastopnikom priorja Petra in samostana glede vinograda pri Šentlovrencu, ležečega "in des schilt und des chruog pergen", ki je bil last pokojnega brata; vinograd sta mu predala "mit des schilten perchmaister hant", kar je bilo vinograda v njegovi gorici, in enako "mit des chruog hant", kar je bilo v drugi gorici. Zato je prejel od samostana žito, živino in 20 mark denaričev. Listino je pečatil Oton iz Rake, takrat sodnik v Kostanjevici.¹

Ta listina je vzbudila pozornost Jakoba Kelemine, germanista s Filozofske fakultete v Ljubljani, ki je oznaki "des schilt und des chruog perge" skušal razložiti v obširnem članku pod naslovom K terminologiji gorskega prava, ki je izšel v Glasniku Muzejskega društva za Slovenijo leta 1939. V tej razpravi Kelemina razlaga termina "schilt" in "chruog" s stališča germanista in s stališča gorskega prava. Izraz "schilt perge" naj bi po njegovem pomenil vinske gorice, ki jih je gorski gospod oddajal ljudem, ki imajo pravico do štita (plemičem, duhovnikom, meščanom), izraz "chruog perge" pa naj bi pomenil vinograde kmetov. Predaja vinograda s "chruogs hant" naj bi pomenila predajo po gorskem županu.

Veliko daljšo razpravo o obeh terminih je objavil znani pravni zgodovinar France Goršič pod naslovom "Die rechtsgeschichtliche Bedeutung des Termins "Schild und Krug". Ein Beitrag zur Frühgeschichte des Weinbergrechts", ki je izšla slabih dvajset let kasneje (1958) v Mitteilungen des Historischen Vereins für Steiermark. Goršič je imel izvajanja Kelemine za "ponesrečene", ker sta oba termina predvsem pravna pojma, tako da jih raziskovalec, ki ni jurist, lahko tolmači drugače, kot bi to odgovarjalo strokovni razlagi in terminologiji. Omenja Keleminovo delitev formule "schilt und chruog perge" kot dvodcno pravno formulo, ki simbolizira gorščino oz. gorsko pravo. Temu sledi Goršičeva obširna razlaga obeh terminov. Izraz "schilt" za "schildherr", pravi, je le skrajšana oblika, ker se drugi, pravi, je daljši termin na Kranjskem nikjer ne omenja. Izraz chruog pa mu pomeni gorščina kot skupnost podložnih posestnikov vinogradov, ki so dolžni gorskemu gospodu odrajtovati t. i. Bergrecht. Deloma se strinja z domnevo, da je v zgodnji dobi "schilt perge" označevalo od gospostva obdelovane vinograde, oddane zakupnikom. Meni, da je ta formula preostanek starejše formulacije, katere pomen je v 15. stol. izginjal. Skratka: zanj je formula v tej listini iz l. 1413 najstarejši doslej znani terminus, s katero so označevali skupnost vinogradnikov enega gosposčinskega gorskega kompleksa. Izraz "perkmaister" naj bi pomenil dovoljenje gorskega gospoda po svojem uradnem organu na eni strani, na drugi pa predajo vinograda s privoljenjem skupnosti gorskih podložnikov. Po Goršiču označuje termin "schild und krug" v začetku 15. stol. prehod od prvotne skupnosti "pragorščine" k reformirani skupnosti sogorščine. Listina je po njegovem pomembna dokazilna listina za preučevanje razvoja zgodovine gorske organizacije do kodifikacije gorskega prava.

Vse to razglabljanje o pomenu besede "schilt" in "chruog" pa bi seveda odpadlo, če bi se Kelemina in Goršič bolj poglobila v sam tekst listine in če bi bolje poznala druge

¹ Kartular samostana Pleterje, nekoč sign. 2703 v Avstrijski nacionalni biblioteki na Dunaju, sedaj v Arhivu Slovenije v Ljubljani, fol. 32; F Komatar, Ein Cartular der Karthause Pletriach, MMVK 14, 1901, str. 44.

listine o prodaji vinogradov iz istega časa, ko je "perchmaister" ali pa sam lastnik predajal novemu lastniku kupljeni vinograd. Že iz teksta, kjer stoji, da je bila prodaja izvršena "mit des Schilten perchmaister hant" oziroma "mit des Chrueg hant", bi jima moralo biti jasno, da sta tako Schilt kot Chrueg *osebi* in ne gorskopravna termina. Še bolj bi se lahko o tem prepričala, če bi poznala osebe s tega priimkoma v drugih listinah tistega časa.

Že leta 1351 sta neki Jakob in žena s privoljenjem Kunigunde Svibenjske prodala dve hubi "dacz dem Lemm" (Lomno) "Ortolffen dem *Schilt* von Gurchveld" in njegovi ženi.² Leta 1363 je Ulrik, vikar v Krškem, izdal zadolžnico svojemu župniku, ki je bila na prošnjo izstavitelja pečatena s pečatom "Ortolfs des Schilts".³ Iz obeh listin je razvidno, da je bil Ortolf der Schilt iz Krškega. V naši listini iz 1413 se potem omenjajo njegovi vinogradi pri Šentlovrencu kot "Schilt perge". Po izumrtju Celjskih je neka Dorotheja, hči Otona "des Schilten" in vdova Ulrika Gresla, prejela od cesarja Friderika III. v fevd gornino na Trški gori pri Krškem (an dem marcktperg bey Gurgfeld) pa tudi na Brezovi gori (Pirgkherperg) in na Volovniku (Bololagk), kjer je bilo devet vinogradov.⁴

Iz Krškega je bila v tem času tudi družina *Krug*. Priimek *Krug* oz. *Chruch* se javlja na Štajerskem že 1308 kot *Chrueg*.⁵ Leta 1319 se omenja kot priča v neki listini, "Gotfrit der Chruch".⁶

Leta 1413 se v naši listini omenja njihov vinograd pri Šentlovrencu kot "Chrueg perge". Štiri leta kasneje se omenja njihova hiša v Celju ob Savinji, ko je neka hiša ležala med hišama "des Kruegen" in Hansa Voitlenderja.⁷ Leta 1444 je podelil Friderik II. Celjski Hermanu Krugu in njegovemu bratu Henriku v fevd tri hube in mlin na Gori pri Šentlovrencu (zu Sannd Laurencszen am perg), dve v Jelšah (Erlach), eno v Šuti (an der Schutt), tri v "Waycher" ter hišo v svojem trgu Krško, ki je bila dotlej grofova sokolarna (ein haws in unserm markcht Gurkveld dez unser valkenhaws gewesen ist).⁸ Isti grof Friderik II. je tudi dovolil Neži, ženi Konrada Durenfelderja in materi Hansa Kruga, vzeti 200 funtov denaričev posojila pri dveh Židih ob zastavi fevdov Celjskih.⁹ Leta 1441 je Friderik II. podelil Ahacu Ekensteinerju v fevd hišo Kruga v Krškem (des Chruhen haws zu Gurkveld), ki je bila oproščena činža, davkov, tlake in drugih obveznosti.¹⁰ Po izumrtju Celjskih je prejel hišo v trgu Krško v fevd Andrej Krug kot zastopnik Ane, vdove Hermana Kruga.¹¹

Če na kratko povzamemo: nestrokovno branje in predvsem napačno razumevanje teksta listine iz 1413, nepoznavanje oseb, omenjenih v njej, pa tudi pojav priimkov kot "Schild" in "Krug" ravno v zvezi z listino o vinogradih je povzročilo popolnoma napačno razumevanje sicer enostavne prodajne liste in njeno tolmačenje z gorskopravnega stališča, s katerim pa nima prav nobene zveze.

² Listina 1351, december 6. nekoč v Haus-, Hof- und Staatsarchiv na Dunaju, repertorij III., sedaj v Arhivu Slovenije v Ljubljani.

³ Listina 1363, april 6., nekoč v HHStA na Dunaju, rep. II., sedaj v Arhivu Slovenije v Ljubljani.

⁴ Fevdna knjiga za nekdanjo posest Celjskih iz let 1456–1461, Štajerski deželni arhiv v Gradcu, Spez. Archiv Cilli, Schuber 3, Heft 12, fol. 78v.

⁵ Listina 1308, maj 29. Brežce, objava: A. Redik, Regesten des Herzogtums Steiermark I. Band, 1. Lieferung, str. 3–4, št. 8.

⁶ Listina 1319, avgust 1., objava ravno tam, str. 291, št. 1102.

⁷ Listina 1417, april 18., nekoč v HHStA na Dunaju, rep. III., sedaj v Arhivu Slovenije v Ljubljani.

⁸ Celjska fevdna knjiga 1436–1456, nekoč v HHStA na Dunaju, rokopis B 313, fol. 125 (144), sedaj v Arhivu Slovenije.

⁹ Celjska fevdna knjiga 1436–1456 v Štajerskem deželnem arhivu v Gradcu, S. A. Cilli, Schuber 3, Heft 10, fol. 85v, str. 128.

¹⁰ Celjska fevdna knjiga 1436–1456, nekoč v HHStA na Dunaju, sign. B 313, fol. 113 (104).

¹¹ Kot pod 4, fol. 36v.

BOŽO OTOREPEC

Über einen bergrechtlichen Irrtum

Fran Komatar veröffentlichte im Jahre 1901 das Kartular des Klosters Pleteriach [Pleterje], das damals noch in der Österreichischen Hofbibliothek in Wien unter der Signatur 2703 aufbewahrt wurde. Unter Nr. 27 wurde darin eine Urkunde vom 11. November 1413 als Regest veröffentlicht. Darin kamen die Brüder Marin und Jane, beide als Brüder des verstorbenen Martin aus Sankt Laurenzen [Šentlovrenc], mit dem Verwalter des Stiftes Pleteriach, Hartmann, als Vertreter des Priors Peter und des Klosters über einen Weinberg bei Sankt Laurenzen, gelegen "in des schilt und des chruog pergen", überein, der sich im Eigentum des genannten verstorbenen Bruders befunden hatte; die Brüder übergaben den Weinberg dem Klosterverwalter "mit des schilten perchmaister hant", für den Teil des Weinberges, der auf seinem eigenen Berg gelegen war, und "mit des chruog hant" für den Teil, der auf einem anderen Teil des Weinberges gelegen war. Vom Kloster erhielten sie ? dafür Weizen, Vieh und 20 Mark Pfennige. Besiegelt wurde die Urkunde von Otto von Arch, damals Richter in Landstraß [Kostanjevica].¹

Diese Urkunde erregte die Aufmerksamkeit Jakob Keleminas, Germanist an der Philosophischen Fakultät der Universität in Laibach, der die Bezeichnungen "des schilt und des chruog perge" in einem umfangreichen Artikel unter dem Titel *K terminologiji gorskega prava* [Zur Terminologie des Bergrechts] im Glasnik Muzejskega drustva za Slovenijo [Mitteilungen des Museumsvereines für Slowenien] 1939 zu erklären versuchte. In dieser Abhandlung versuchte Kelemina die beiden Termini "schilt" und "chruog" aus der Sicht der Germanistik, aber auch unter Berücksichtigung des Bergrechtes zu deuten. Der Ausdruck "schilt perge" sollte seiner Meinung nach jene Weinberge bedeuten, die der Bergherr denjenigen übergab, die das Recht auf das Tragen eines Schildes besaßen (Adelige, Priester, Bürger), der Ausdruck "chruog perge" sollte demnach den bäuerlichen Weinberg bezeichnen. Die Übergabe des Weinberges mit "chruogs hant" sollte die Übergabe durch den Bergmeister bedeuten.

Über beide Termini publizierte auch der bekannte Rechtshistoriker France Goršič eine längere Abhandlung unter dem Titel "Die rechtsgeschichtliche Bedeutung des Terminus "Schild und Krug". Ein Beitrag zur Frühgeschichte des Weinbergrechts", die etwas weniger als zwanzig Jahre später in den Mitteilungen des Historischen Vereins für Steiermark erschienen. Goršič hielt die Ausführungen Keleminas für "verunglückt", da beide Termini rein rechtliche Begriffe gewesen seien: Der Forscher – als Nichtjurist – hätte sie anders gedeutet, als dies einer fachgerechten Interpretation und der Fachterminologie entspräche. Er referiert Keleminas Zweiteilung der Rechtsformel "schilt und chruog perge" als Symbole für Berggiebigkeit (Abgabepflicht vom Berg) bzw. Bergrecht. Es folgt nun eine lange Erklärung der beiden Termini und Goršič äußert die Ansicht, daß der Ausdruck "schilt" nur eine verkürzte Form für "schildherr" sei, da man sonst in Krain diesem Terminus nie begegnete. Den Ausdruck "chruog" betrachtet er als Bezeichnung für die *gorščina* – die Gemeinschaft der untertänigen Bergholden, die dem Bergherrn das sogenannte "Bergrecht" zu entrichten hatten. Zum Teil erklärte er sich mit der Vermutung Keleminas einverstanden, daß in früherer Zeit "schilt perge" die von der Herrschaft bebauten und in Pacht gegebenen Weinberge bedeutet hätte. Goršič vertritt nun Meinung, daß diese Formel ein Überbleibsel einer älteren Formulierung sei, deren Bedeutung im 15. Jahrhundert verloren gegangen war. Kurzum – für Goršič ist die For-

¹ Kartular samostana Pleterje, vormalis Sign. 2703 der Österreichischen Nationalbibliothek in Wien, jetzt im Arhiv Slovenije in Ljubljana, fol 32.

mel in dieser Urkunde von 1413 die älteste bisher bekannte Bezeichnung für die Gemeinschaft der Bergholden eines herrschaftlichen Weinbergkomplexes. Der Einschaltung des "perchmaisters" sollte das Einverständnis des Bergherrn durch sein amtliches Organ ausdrücken, und andererseits die Zustimmung der Gemeinschaft der untertänigen Bergholden zur Übergabe des Weinberges zum Ausdruck bringen. Für Goršič bedeutet der Terminus "schild und krug" am Beginn des 15. Jahrhunderts einen Übergang von der ursprünglichen Bergholdengemeinschaft, der "Ur-Gorščina" zu einer reformierten Gemeinschaft, der "Mit-Gorščina." Die Urkunde wäre nach dieser These ein bedeutender Beleg für die Erforschung der Entwicklungsgeschichte der Weinbergorganisation vor der Kodifizierung des Bergrechtes.²

Alle Deutungsversuche der Wörter "schild" und "chrueg" hätten sich erübrigt, wenn sich Kelemina und Gorsic mit dem Text der Urkunde intensiver auseinandergesetzt und andere Urkunden über den Verkauf von Weinbergen aus dieser Zeit, in denen der "perchmaister" oder der Besitzer selbst dem neuen Besitzer den Weinberg verkauft, für einen genaueren Vergleich herangezogen hätten. Schon die Stelle, die bekanntgibt, daß der Verkauf "mit des schilten perchmaister hant" bzw. "mit des Chrueg hant" vollzogen wurde, hätte erkennen lassen, daß sowohl "Schilt" als auch "Chrueg" zwei Personen waren und nicht irgend welche berg-rechtlichen Temini. Noch besser hätten sie sich davon überzeugen können, wenn sie Personen mit diesen Namen in anderen Urkunden aus jener Zeit gesucht – und gefunden – hätten.

Schon 1351 verkauften ein gewisser Jakob und seine Frau mit Genehmigung der Kunigunde von Svibno zwei Huben "dacz dem Lemm" (Lomno) "Ortolffen dem Schilt von Gurchveld"? und seiner Frau.³ Im Jahre 1363 stellte der Vikar in Gurkfeld Škrškoč einen Schuldschein für seinen Pfarrer aus, der auf Wunsch des Austellers mit dem Siegel "Ortolfs des Schilts" besiegelt wurde.⁴ Aus beiden Urkunden geht hervor, daß Ortolf der Schilt in Gurkfeld lebte. In der oben zitierten Urkunde von 1413 werden seine Weinberge bei Sankt Laurenzen als "schild perge" erwähnt. Nach dem Aussterben des Cillier Geschlechtes erhielt eine gewisse Dorothea, Tochter Ottos "des Schilten" und Witwe des Ulrich Gresel, von Kaiser Friedrich III. die Weinbergabgabe (gornina) als Lehen auf dem Marktberg bei Krško (an dem marcktperg bey Gurkfeld) aber auch auf dem Birkerberg (Pirgkherperg) und auf dem Volovnik (Biololagk), wo neun Weinberge lagen.⁵

Aus Krško stammt damals auch die Familie Krug. Der Nachname Krug bzw. Chruch kommt schon im Jahre 1308 als Chrueg in der Steiermark vor.⁶ Im Jahre 1319 wird er in einer Urkunde als "Gotfrit der Chruch" erwähnt.⁷

In der von uns zitierten Urkunde von 1413 wurde sein Weinberg bei Sankt Laurenzen als "Chrueg perge" bezeichnet. Vier Jahre später wird sein Haus in Cilli an der Sann erwähnt – ein bestimmtes Haus lag zwischen den Häusern "des Kruegen" und des Voitlender.⁸ Im Jahre 1444 verließ Friedrich II. von Cilli dem Hermann Krug und seinem Bruder Heinrich drei Huben und eine Mühle auf dem Berg bei Sankt Laurenzen als Le-

² F. Goršič, Die rechtsgeschichtliche Bedeutung des Terminus "Schild und Krug". (Ein Beitrag zur Frühgeschichte des Weinbergrechts), Mitteilungen des Historischen Vereines für Steiermark 49, 1958, S. 137–151.

³ Die Urkunde von 1351, Dezember 6., früher Haus-, Hof- und Staatsarchiv in Wien, Repertorium III., jetzt im Arhiv Slovenije in Ljubljana.

⁴ Urkunde 1363, April 6., HHStA in Wien, Rep. II., jetzt im Slowenischen Staatsarchiv in Laibach.

⁵ Lehenbuch für die ehemaligen Besitzungen der Cillier von 1456–1461, Steirisches Landesarchiv in Graz, Spez. Archiv Cilli, Schuber 3, Heft 12, fol. 78v.

⁶ Urkunde von 1308, Mai 29. Friesach: in: A. Redik, Regesten des Herzogtums Stiermark I. Band, 1. Lieferung, S. 3–4, Nr. 8.

⁷ Urkunde von 1319, August 1., ebd., S. 291, Nr. 1102.

⁸ Urkunde von 1417, April 18., früher im HHStA in Wien, Rep. III., jetzt im Arhiv Slovenije Ljubljana.

hen (zu Sannd Laurenczen am perg), zwei in Jelše (Erlach), eine Hube in Šuta (an der Schutt), drei in "Waycher" und ein Haus in seinem Markt Krško, das bisher als Falkenhaus des Grafen gedient hatte (ein haws in unserm markcht Gurkveld dez unser valkenhauws gewesen ist).⁹ Graf Friedrich II. erlaubte auch Agnes, der Frau des Konrad Durenfelder und der Mutter des Hans Krug, 200 Pfund Pfennige als Darlehen bei zwei Juden aufzunehmen und dafür das von den Cilliern empfangene Lehen zu verpfänden.¹⁰ Im Jahre 1441 verlich Friedrich II. dem Achatz Ekensteiner das Haus des Krug in Krško als Lehen (des Chrugen hachws zu Gurkfeld), frei von Zins, Steuern, Robot und anderen Verpflichtungen.¹¹ Nach dem Aussterben der Cillier erhielt Andreas Krug als Vertreter von Anna, der Witwe des Hermann Krug das Haus im Markt Gurkfeld als Lehen.¹²

Kurz gesagt – die unsachgemäße Lektüre und vor allem die falsche Textinterpretation der Urkunde von 1413, die Unkenntnis der im Text erwähnten Personen, aber auch die Nachnamen "Schild" und "Krug" ausgerechnet im Zusammenhang mit der Urkunde über die Weinberge, verursachten ein vollkommen falsches Verständnis einer sonst einfachen Urkunde und eine Deutung vom einem bergrechtlichen Blickwinkel, mit dem sie überhaupt nichts zu tun hat.

⁹ Das Cillier Lehenbuch 1436–1456, früher im HHStA Wien, Handschrift B 313, Fol. 125 (144), jetzt im Arhiv Slovenije Ljubljana.

¹⁰ Das Cillier Lehenbuch 1436–1456 im Steirischen Landesarchiv in Graz, S. A. Cilli, Schuber 3, Heft 10, fol 85v, S. 128.

¹¹ Das Cillier Lehenbuch 1436–1456, früher im HHStA in Wien, Sign. B 313, fol. 113 (104).

¹² Als Anm. 5, fol 36v.

JANEZ PERŠIČ

Podelitev desetlin na piranskem Krasu

Prispevek za zbornik pokojnega prof. dr. Sergeja Vilfana sem uspel napisati res v zadnjem trenutku. In zelo me veseli, da mi je sploh uspelo. V veliki meri je to zasluga urednika, kolege dr. Vinka Rajšpa, ki me je k temu vztrajno spodbujal.

Profesor Vilfan si je seveda zaslužil zbornik kvalitetnih razprav, ki bi počastile spomin na tega neverjetno razgledanega zgodovinarja prava. In ne gre samo za sposobnosti in znanje: pokojni profesor je bil tudi zelo ljubezniv in dobrosrčen človek.

Od kar je v Ljubljani leta 1961 izšla njegova izjemno pregledna in sistematična "Pravna zgodovina Slovencev", so nastale številne razprave iz pravne zgodovine našega ozemlja in so se odprli novi problemi. Zato danes to znamenito Vilfanovo delo kliče po popravkih in dopolnitvah. Na strani 150 npr. piše: "Funkcija potestata kot zastopnika nadrejene države je bila že omenjena. Bolj kot mestni organ je v bistvu nadzorni organ in ima kot tak v Piranu široka pooblastila in dejansko moč. Imel je svojega predhodnika že v predbeneški dobi. Kaj je ta predhodnik bil, ni ugotovljeno, verjetno pa gre tudi pri njem za zastopnika višje oblasti, torej predvsem oglejskega patriarha kot krajinskega kneza."

Na strani 151 Vilfan govori o sodnikih v obalnih mestih: "Bili so glavni politično-upravni in sodni organi komuna in so kot taki imeli najobčutnejšo izvršilno oblast." Skupaj s potestatom naj bi tudi volili mali svet ali svet modrih (str. 150).

Na isti strani Vilfan nato govori o komunalnih organih, med drugimi o sindikih in poslancih. Iz teksta na str. 150 je razvidno, da z besedo poslanci niso mišljeni mestni svétniki.

Namesto krajinski knez bi danes rekli deželni knez in namesto komun bi rekli komuna. Kot je profesor Vilfan sam napisal, se je pri prej navedenih trditvah opiral predvsem na piranski mestni statut (str. 150), ki mu je po mojem mnenju dal nepopolno in ponekod napačno podobo stvarnosti. Analiza ene od listin v piranskih vicedomskih knjigah bo opozorila na nekatere njegove netočnosti, poleg tega pa bo potrdila Vilfanovo splošno trditev na str. 234: "V mnogih primerih pa se sploh ni izročala nepremičnina kot taka, marveč le ta ali oni užitek od nje, posamezna desetina, odvetščina ali kak drug donos, ki še ni predstavljal stvari same. Zato je srednjeveško pravo potrebovalo zelo širok register raznih možnosti za izročitev. Imeli so ga v investituri ..."

Gre za listino z dne 27. septembra 1421 (piranski arhiv, vicedomska knjiga 113, list 16). Bistvena vsebina je imenovanje dveh sindikov, ki bosta kot predstavnik piranske komune skušala dobiti od koprškega škofa podelitev desetlin na piranskem Krasu. Za poznavalca notarske gotice, ki zna latinski pravni jezik in vsaj deloma pozna razmere v srednjeveškem Piranu, so tovrstne listine posebno veselje.

Dejanje se je dogajalo v kancelariji piranske komune, kot so tedaj rekli dvorani komunalne palače. Priče so bili trije tujci brez častnih nazivov iz kraja Torcello pri Benetkah. Potem ko sta po ukazu potestata zvonenje in klicar privabila članc vélikega sveta, ki se jih je zbralo 74, kar je bilo več kot 3/4 od polnega števila, so potestat, trije njegovi sodniki in člani vélikega sveta postavili dva piranska meščana za svoja in komunalna sindika, da bi šla v Koper in tam od škofa dobila podelitev dohodkov od desetlin na piranskem Krasu, ki jih je piranska komuna nekoč dobila od škofovih predhodnikov; sindika bi mu prisegla mu prisegla v imenu piranske skupnosti in obligirala Pirančane v korist skupnosti. Omenjeni organi oblasti (potestat, sodniki, véliki svet) so na koncu listine sindikoma obljubili, da bodo priznali to, kar bosta napravila in jima

poravnali morebitno škodo, ki bi jo pri tem utrpela.

Zanimivi so tudi nazivi in imena akterjev:

- potestat: Egregius et Spectabilis Vir dominus Marcus de Musto, honorabilis potestas pirani
- sodniki: Ser Lopus de petrogna, Ser Almericus Foya, Ser georgius de mafco
- svétniki niso navedeni po imenih ali nazivih
- sindika: Venerabilis Vir et Famosus dominus presbiter Nicolaus plebanus ecclēie Sancti georgii de pirano et Eloquens Vir Ser Antonius de Vitale
- koprski škof: Reverendissimus in christo pater et dominus dominus Jeremia
- notar: potestatov pisar Ser Basilius iz Benetk.

Držal sem se originalnega pravopisa. Nekatero pomembno osebnost iz listine imajo naziv ser, torej so mestni patriciji. Pomembnejši naziv dominus (pri škofu dvakrat) in drugi častni dodatki pripadajo duhovnikoma in potestatu. Župnik in škof se omenjata samo z imenom brez navedbe rodbine. Eloquens (zgovoren) najbrž pomeni advokatske sposobnosti sindika, v kolikor ne gre za pomoto (nameso: Excellens).

Piranska komuna se omenja na več načinov, kot commune, Universitas communis et hominum, communitas, homines tocius communitatis. Podelitev desetini se omenja z besedo investitiones in ne z besedo investitura. Piranski Kras je del mestnega distrikta na Savudrijskem polotoku, kjer so Pirančani imeli njive in živino.

Navedena dejstva nam povedo, da potestat ni imel samo nadzorne, ampak tudi neposredno izvršilno oblast, pri čemur je bila vloga sodnikov manjšega pomena. Tudi iz številnih drugih listin v vicedomskih knjigah lahko sklepamo, da so potestat, poslan od vrhovne oblasti v Benetkah, in sodniki, ki jih je volil piranski véliki svet bili piranska izvršilna oblast (vlada), ki pa je sodelovala tudi pri zakonodajnih odločitvah vélikega sveta.

WALTER BRUNNER

Das Bergwerk Patuetsch in Picheln
Das Grubenverzeichnis eines untersteirischen Bergwerkes
im Jahr 1550

Seit fast zwanzig Jahren liegt die Abschrift eines Bergwerksverzeichnisses vom Jahr 1555 in meinem Schreibtisch; ich zögerte mit einer Veröffentlichung, so lange ich den Standort dieses Bergbaues nicht eindeutig verifizieren konnte. Da es mir bis zuletzt noch immer nicht gelungen war, riskiere ich den unüblichen Schritt einer Publikation mit der Bitte an alle Fachkollegen um eine Mitteilung, wenn Sie zweckdienliche Angaben für eine Lokalisierung machen können. Im letzten Moment scheint sich aber diese offene Frage beantwortet zu haben; die unendliche Geschichte dieses Forschungsfalles und sein Ergebnis darf ich somit im Druck vorlegen und hoffe, damit einen sinnvollen Beitrag in dieser Festschrift zu Ehren des von mir hoch geschätzten Dr. Sergej Vilfan in respektvollem Gedenken vorlegen zu können.

Im einstigen Sammelschuber "Pichl im Mürztal" des Steiermärkischen Landesarchivs fand ich einen Doppelbogen Papier mit vier beschriebenen Seiten, die ein Verzeichnis der Bergwerksgruben *Im Patuetscher grabm in Püchln* beinhalten. Dieses Doppelblatt ist von einem unbekanntem Bearbeiter des Bestandes irrtümlicherweise unter dieser Bezeichnung eingelegt worden. Da es keine einsichtigen Gründe für diese topographische Zuordnung gibt, habe ich dieses Schriftstück aus diesem Archivbestand entnommen und in die Handschriftenreihe des Steiermärkischen Landesarchivs eingereiht.¹

Auf den ersten Blick ließ die Lokalisierung dieses Bergwerkes mit den zwei topographischen Angaben "Picheln" und "Patuetsch" keine größeren Schwierigkeiten erwarten. Das erwies sich jedoch sehr bald als eine vorcilige Erwartung, denn ein Bergbauort dieses Namens war mit den mir zur Verfügung stehenden Hilfsmitteln bislang nicht zu eruieren. "Picheln" ist ein zu häufig vorkommendes Toponym, und einen Bergbau Patuetsch konnte ich weder in der Literatur noch in den Beständen des Steiermärkischen Landesarchivs nachweisen.

Die namenkundliche Nachsuche ergab einige Belege für Orts- oder Gegendnamen, die Ähnlichkeit mit "Patuetsch" aufweisen. Der von einem bäuerlichen Lagenamen abgeleitete slowenische Name "Petutschnig" ist noch heute als Familienname bekannt und bereits im Jahr 1406 im *Liber decimarum* des Seckauer Bischofs nachweisbar.² Im Jahr 1542 hieß ein Marburger Weingartenbesitzer *Wolfgang Potuetschnigh*.³ Dieser Zuname verweist also in die Gegend des untersteirischen Drautales.

Joseph Zahn führt in seinem 1893 erschienenen Ortsnamenbuch des Herzogtums Steiermark im Mittelalter einige Stellen zu ähnlichen Namen an: *Potuetsch* im Sausal nordwestlich Leibnitz und *Potutsch* bei Sachsenfeld; weiters wird *Patutschnik* als eine Gegend bei Kitzreck nordwestlich Leibnitz verzeichnet. Es dürfte sich dabei um den heutigen Pötschelgraben handeln, wo jedoch nach Auskunft des Gemeindesekretärs von Kitzreck von keinerlei Bergbautätigkeit etwas bekannt ist. Dieser Gegendname findet sich bereits in einer mittelalterlichen Urkunde des Jahres 1322 als *Potuetsch* im Sausal.

In Urkunden und Urbaren des 16. und 17. Jahrhunderts beziehen sich Nennungen dieses Namens stets auf das Gebiet des Sausal: Im Jahr 1571 beurkundete Joachim von Trauttmansdorff als Vizedom des Salzburger Erzbischofs zu Leibnitz die Teilung eines

¹ StLA Hs. 1935

² DAG, Liber decimarum A. 15. Jh.

³ StLA GSch 1542 Bd. 6 H. 61 fol. 48.

Weingartens am *Patuetschnig* zwischen den Geschwistern Sigmund, Wolfgang und Anna von Payn.⁴ Auch weitere Urkunden mit Nachweisen dieses Gegendnamens stehen in Zusammenhang mit der Besitzerfamilie Payn (Pain) bzw. dem genannten Weingarten: Am 1. Mai 1611 stellte Seifried Friedrich von Pain in Landsberg⁵ zwei Urkunden aus, mit denen er dem Freiherrn Andre von Rindsmaul zwei Viertel eines Weingartens am *Patuetschnig* im vorderen Sausal, die der erzbischöflichen Herrschaft Landsberg dienstbar waren, sowie einen weiteren Weingarten in dieser Gegend verkaufte.⁶ Am 27. November 1655 bestätigte Erzbischof Guidobald von Salzburg den Verkauf von zwei Vierteln eines Weingartens im *Patuetschnigg* durch den Freiherrn Johann Otto von Rindsmaul an Simon Ambler.⁷ Auf diesen Flurnamen stoßen wir auch im Urbar der Herrschaft Landsberg vom Jahr 1680, in dem eine Gegend *im Petuetschnig* genannt wird.⁸ Alle diese Namensbelege verweisen also in die Gegend von Deutschlandsberg.

In den Ortsnachweisen des steirischen Urbarverzeichnisses zur Herrschaft Deutschlandsberg ist im Bergamt Vorderer Sausal der Geltungsbereich *Patutschnik* im Gebiet der Ortsgemeinde Kitzegg und auf die Gegend Sacheregg eingeschränkt.⁹ Auch die salzburgische Herrschaft Leibnitz hatte in ihrem Bergamt Vorderer Sausal Weingärten gelegen in Patutschnik und Sachernegg:¹⁰ Es handelt sich dabei um die Urbarnummern 22–29. Sachernegg ist eine Rotte der Katastralgemeinde Gauitsch in der Ortsgemeinde Kitzegg im Sausal.¹¹ Soweit einige historische Namensbelege. Auch die bischöfliche Herrschaft Seggau (Seggauberg) hob laut Gesamturbar vom Jahr 1591 in Patutschnig und Sachernegg Weinmostzehent ein.

Einen ähnlich klingenden Namen finden wir mit "Patuesch" in der Stanz (Mürztal); es ist der jetzige Tutschgraben.¹² In der Pfarre Stadl im oberen Murtal gab es im Jahr 1445 einen *Gigl am Pattuetsch*. In neuzeitlichen Ortsverzeichnissen ist der Name Patutschnigg nicht mehr zu finden. In keinen der genannten Orte konnte ich jedoch einen historischen Bergbau nachweisen. Weil unter anderem Bürger von Leibnitz und Marburg als Teilhaber an Bergwerksstollen genannt sind, ist die Gegend westlich Leibnitz bzw. die Umgebung von Deutschlandsberg wahrscheinlicher als das Mürztal.

Viel schwieriger als Patutsch(nig) ist wegen seiner Häufigkeit der Geltungsbereich des Namens "Pichl" einzugrenzen, denn er kommt praktisch in der ganzen Steiermark vor. Wegen der Nähe zu Leibnitz und Marburg denkt man naturgemäß zuerst an die Windischen Büheln, oder an jene Gegend südöstlich von Jaring, die im Jahr 1433 als *Puechel im Jaringtal* nachweisbar ist.¹³ Gegendnamen Pichl in verschiedenen historischen Schreibweisen finden wir aber auch nördlich Marburg, nordöstlich Leibnitz bei Jagerberg, bei Lang nördlich Leibnitz und südwestlich Leibnitz. Das hilft uns jedoch bei unserer Suche nach der richtigen Lokalisierung dieses Namens nicht weiter.

Professor Koropec aus Marburg/Maribor ließ mir über Vermittlung von Frau Nada Jurkovič (Zgodovinski Arhiv Ptuj) freundlicherweise mitteilen, daß seiner Meinung nach Patutsch mit dem heutigen Ort Bodkovci in den Windischen Büheln nordöstlich

⁴ StLA Urk. v. 1571 III 6.

⁵ Deutschlandsberg in der Weststeiermark.

⁶ StLA Urk. v. 1611 V 1 Landsberg a und b.

⁷ StLA Urk. v. 1655 XI 37.

⁸ Grenzbeschreibung 1680 fol. 357.

⁹ Franz PICHLER, Die Urbare, urbarialen Aufzeichnungen und Grundbücher der Steiermark. VStLA 3/I (1967) Nr. 110.

¹⁰ Ebenda Nr. 658 S. 765.

¹¹ Ortsverzeichnis 1971. Steiermark. Bearbeitet auf Grund der Ergebnisse der Volkszählung vom 12. Mai 1971. Herausgegeben vom Österreichischen Statistischen Zentralamt Wien (1976) Nr. 10/19

¹² Simon PIRCHEGGER, Die slavischen Ortsnamen im Mürztalgebiet. Veröffentlichungen des Slavischen Instituts an der Friedrich-Wilhelms-Universität Berlin. Hrsg. v. Max Vasmer (1927) 2: Patuesch in der Stanz, jetzt Tutschgraben.

¹³ Josef ZAHN Ortsnamenbuch des Herzogtums Steiermark im Mittelalter (1893) 76.

von Juršinci bei Pettau/Ptuj gleichzusetzen sei. Die historischen Nachweise für diesen Ortsnamen bereiten jedoch insofern Probleme, als sie keine zwingende Namensähnlichkeit mit Patutsch zeigen: 1248–1268 *Botch, Botech, Botkch*, 1286 *Botkch, Botech*, 1322 *Wodichendorf* usw., 15. Jh. *Wodochin, Wodicherperg, Podichen*.¹⁴ Joseph Zahn setzt dieses Wodichdorf mit Wotkowetz, einem Dörflein nordöstlich von Pettau bei St. Lorenzen in den Windischen Bücheln gleich;¹⁵ Wodichendorf ist die deutschsprachige Version von slowenische Bodkovci.

Ebenfalls in Erwägung zu ziehen ist Potatschach/Potoče bei Anovetz/Anovec in der Nähe des Ortes Reichenburg/Brestanica, worauf mich Peter Pavl Klasinc aus Marburg/Maribor freundlicherweise aufmerksam gemacht hat. 1915 lag Anovetz in der Ortsgemeinde Wieden/Videm.¹⁶ Potatschach ist ein Weiler oder Einzelgehöft, wo noch heute im Tal des Flusses Brestanica ein Weiler "Graben" besteht, in dessen Nähe das Bergwerk Senovo liegt.¹⁷ Der Name Potatschach/Potoče ist in einem Urbar von 1322 nachweisbar: *item in monte Pototschach*.¹⁸ In Potatschach bestanden damals vierzehn Huben, davon zwei am Berg, in Unterpotatschach waren es acht Huben, von denen der Suppan zwei bewirtschaftete. In keinen dieser Orte konnte ein historischer Bergbau nachgewiesen werden.¹⁹

Es ist mir bis zuletzt nicht gelungen, den Bergbau Patutsch eindeutig zu lokalisieren. So mußte ich mich vorläufig damit begnügen, die Region, in der dieser Bergbau gelegen sein muß, zumindest einzugrenzen. Die "Austeilung" der Bergwerksgruben erfolgte durch den Bergrichter Hans Rat am 2. November 1550. Die Gruben müssen also in seinem Bergrichtersbereich gelegen gewesen sein, was ein weiteres Hilfsmittel für die Suche nach der Lage der in Frage stehenden Gruben darstellt. Von diesem Hans Rat wissen wir aus Eintragungen in den Hofkammerakten des Steiermärkischen Landesarchivs, daß am 7. Juli 1535 der Bestallungsbrief für ihn als Bergrichter am Zuckenhut ausgefertigt worden ist.²⁰ Als Nachfolger in der Funktion des Bergrichters am Zuckenhut kennen wir Caspar Winckler.²¹

Das hier zu behandelnde Bergwerk lag also im Bereich des Berggerichtes Zuckenhut. Bereits im 13. Jahrhundert unterstanden die Bergwerke und die dort beschäftigten "Bergverwandten" einem eigenen Bergrichter bzw. Berggericht. Im Spätmittelalter und in der frühen Neuzeit bestanden in Zeiring, Murau, Innerberg, Vordernberg und am Bergort Zuckenhut solche Berggerichte.²² Die Bergrichter saßen dem aus Geschworenen bestehenden Berggericht vor, sie verliehen auf Grund der bestehenden, vom Landesfürsten bestätigten Bergordnung das Stollen- und Schürfrecht und überwachten den Bergbaubetrieb. Auch die Strafgerichtsbarkeit wurde vom Bergrichter ausgeübt. Bergordnungen sind meistens vom Bergrichter verfaßt worden.²³ Die Bergordnung Kaiser Maximilians vom Jahr 1517 vereinheitlichte das Bergrecht und stellte an die Spitze aller

¹⁴ Pavle BLAZNIK, *Historična Topografija Slovenije II bis 1850 II* (1986) 50.

¹⁵ Joseph von ZAHN, *Ortsnamenbuch der Steiermark im Mittelalter* (1893) 505.

¹⁶ *Gemeindelexikon des Herzogtums Steiermark 1915* S. 258.

¹⁷ Vgl. dazu *Atlas Slovenije* (1985) Blatt 155.

¹⁸ Milko KOS, *Mittelalterliche Urbare Sloweniens*, 1979 S. 77–78. Klasinc vermutet, daß *in monte Pototschach* als "Patuetsch in Püchln" übersetzt worden sein könnte.

¹⁹ Frau Dr. Elisabeth Schöggel-Ernst (Stmk. Landesarchiv) danke ich sehr herzlich für vielfältige Nachschau- und Sucharbeiten im Bestand der IÖ Hofkammer und der Bergbehörden, ebenso Dr. Peter Wiesflecker. – Auch im Auftratz von Janko Orožen, *Kratka zgodovina rudarstva in industrije v Spodnji Savinjski dolini*. In: *Zbornik Celje* (1959), 213–230.

²⁰ StLA HK Kopialbücher.

²¹ StLA Kontrakte und Reverse.

²² Alfred WEISS, *Eisenerzbergbau in der Steiermark*. In: *Erz und Eisen in der grünen Mark Beiträge zum steirischen Eisenwesen. Katalog der Landesausstellung 1984*. Hrsg. von Paul W. Roth (1984) 46.

²³ Karl STADLOBER, *Berggerichtsbarkeit*. In: *Der Bergmann. Der Hüttenmann. Gestalter der Steiermark. Katalog der 4. Landesausstellung* (1968) 278–283.

Bergrichter einen obersten Bergmeister.

Am Zuckenhut, der am Straßegg zwischen der Breitenau und Gasen in der mittleren Steiermark liegt, wurden im Spätmittelalter und in der frühen Neuzeit Silber und Arsenik abgebaut. Der Bergrichter am Zuckenhut war zuständig für die ganze Mittel- und Untersteiermark, wie wir aus der Maximilianischen Bergordnung erfahren; im Jahr 1500 war eine eingehende Untersuchung der österreichischen Silberbergwerke vorgenommen worden; sie wurden damals zu vier Verwaltungssprengeln zusammengefaßt, an deren Spitze je ein Bergrichter stand. Zur vierten Gruppe der Bergwerke in "Österreich" (Niederösterreich) und der Untersteiermark gehörten auch die Silberbergbaue bei Frohnleiten, in der Schrems, im Arzwald, bei Übelbach und am Zuckenhut, weiters am Semmering, in der Frein, bei Mariazell und im Palten- und Liesingtal.²⁴ Daß der Bergrichter für dieses riesige Gebiet am Zuckenhut ansässig war, spricht für die zumindest zeitweise große Bedeutung dieses Bergwerkes.²⁵

Nach germanisch-deutschem Recht ist der Landesfürst Inhaber des Bergregals als Sondereigentum. Dieses Hoheitsrecht reserviert ihm die Nutzung jener Mineralien, die wegen ihres Gehaltes an Metallen, Salz usw. nutzbar sind, zur ausschließlichen Verfügung. Ihm Rahmen seiner Bergfreiheit kann er jedoch das Recht zum Aufsuchen und zur Gewinnung dieser Mineralien an andere verlihen. Im Bereich der Bergbautätigkeit als "gefreitem Bereich" galt ein eigenes Bergrecht, das vom Bergrichter ausgeübt wurde. Die Kompetenz des Bergrichters umfaßte meistens die Bergbauorte einer größeren Region; sein Sitz konnte wechseln, und er konnte mitunter zwei Bergrichte in Personalunion verwaltet. In der Steiermark gelangten die Bergrichte von Oberzeiring, Schladming, Öblarn, Vordernberg, Eisenerz und Leoben zu besonderer Bedeutung.

Aus den bisherigen Belegen und Hinweisen ist lediglich zu folgern, daß das Bergwerk Patutsch im Bereich der Mittel- oder Untersteiermark zu suchen ist. Unmittelbar vor Abschluß dieser Untersuchung habe ich mich als letzten Versuch an Herrn Ministerialrat Dr. Alfred Weiss, Montanfachmann und -historiker im Wirtschaftsministerium, mit der Bitte um Hilfe gewandt. Bevor ich den bereits fertiggestellten Beitrag zur Post gab, kam eine Faxnachricht von Dr. Weiss an, die nach aller Wahrscheinlichkeit die erwünschte Klärung brachte. In einer Arbeit von Theobald von Zollikofer aus dem Jahr 1859 über die geologischen Verhältnisse der Untersteiermark wird in einer Auflistung der Bleiglanzvorkommen ein Bergbau in *Padesch* östlich von Tüffer/Laško angeführt. Auch in Steinbrück oberhalb der Ölfabrik, in Radesch nordöstlich von Laak und in Lokautz östlich Steinbrück wurden Bleiglanzvorkommen verzeichnet.²⁶ Zwischen einigen dieser Fundorte ließen sich Zusammenhänge nachweisen, wobei die Fundstellen oft linsenartig verstreut lagen. Man rechnete damals mit einem größeren Netz von parallelen Klüften und parallelen Linsen. Diese eigentümlich Art des Auftretens der Bleierze erschwerte den Abbau bedeutend und war mit großen Kosten verbunden.

Als älteste Bleibaue dieser Gegend werden von Zollikofer in seiner 1859 vorgelegten Studie jene von Lokautz und Padesch bezeichnet. Lokautz/Lokave ist laut Ortsverzeichnis von 1905 eine Ortschaft und Katastralgemeinde in der Ortsgemeinde Laak/Loka etwa acht Kilometer östlich von Padesch, südöstlich von Römerbad und nordöstlich von

²⁴ Hans Peter BOJAR, Zur Geschichte der Bergbaue am Straßegg. In: Die Breitenau. Marktgemeinde am Fuße des Hochlantsch. Hrsg. v. Gert CHRISTIAN (1989) 19 – Othmar PICKL, 700 Jahre Marktgemeinde Frohnleiten (1996) 323. – R. GEYER, Die Silberbergwerke in den niederösterreichischen Ländern unter Maximilian I. Schlernfestschrift 9 (1925) 199–219. – Zum Bergbau in der Nachbarschaft des Zuckenhutes, nämlich am Rechberg und in Semriach vgl. Walter BRUNNER, Semriach (1987) 108–111.

²⁵ Günther PROBSZT, Die Metallversorgung der steirischen Münzstätten. In: Schild von Steier Heft 10 (1962) – R. M. ALLESCH, Arsenik. Seine Geschichte in Österreich (Klagenfurt 1959) bezieht sich auf Arsenikabbau am Zuckenhut.

²⁶ Theobald von ZOLLIKOFER. In: Jahrbuch der kais.-kön. geologischen Reichs-Anstalt. 10. Jg. II. Vierteljahr (1859) 165.

Steinbrück/Zidani Most.²⁷ Laut Atlas Slovenije handelt es sich um den heutigen Ort Lokavec.²⁸ Johann Schmutz gibt in dem um 1830 ausgearbeiteten Historisch-topographischen Lexikon einen Hinweis auf ein Bleibergwerk in Lokautz.²⁹

Padesch/Padež, eine Ortschaft in der Katastralgemeinde Podvin in der Ortsgemeinde Graz/Marija Gradec (laut Gemeindelexikon von 1905), liegt knapp nordöstlich von Tüfeler/Laško; im Atlas Slovenije ist Padež als Gegendname mit Zgornja (Ober-) und Spodnja (Unter-) eingetragen.³⁰ Ich gehe von der berechtigten Annahme aus, daß es sich bei diesem Ort um das Patutsch des Jahres 1550 handelt. Bei Zollikofer ist in der oben zitierten Untersuchung zu lesen, daß sowohl in Lokautz als auch in Padesch schon (!) zu Zeiten Maria Theresias Bleierz abgebaut worden sei. Am Eingang in den Gratschnitzgraben unweit Römerbad stand eine Bleihütte, in der noch bis 1817 die Bleierze verarbeitet wurden. Die Finanzkrise dieses Jahres zwang zur Schließung beider Werke. Weiters wird in dem Bericht vom Jahr 1859 noch bemerkt, daß in den beiden genannten Bergbauen erst seit kurzem wieder der Betrieb aufgenommen worden sei. Zollikofer, der Autor der genannten Studie, hat bei einem zweiten Besuch festgestellt, daß in Lokautz nicht mehr gearbeitet wurde, doch habe er von einem Knappen vernommen, daß der untere Stollen schon 160 Klafter in den Berg getrieben worden sei und daß die Mächtigkeit der Erzader im Mittel einen Zoll betrage. In Padesch hingegen seien die Gangverhältnisse etwas abweichend und boten weniger Regelmäßigkeit als anderswo. Dagegen waren dort laut Zollikofer die Erzspuren häufiger, denn sie waren am ganzen an die 700 Fuß hohen rechtsseitigen Berghang des Jestrenzgrabens zu finden. Der Bergbau selbst lag am oberen Teil des steilen Hanges. Die Analyse des Bleiglanzes ergab nach amtlichem Bericht 46 Prozent Blei und 3 Prozent Silber.³¹

Für das Spätmittelalter und die frühe Neuzeit sind auf dem Gebiet des einstigen Kronlandes Steiermark nur wenige detaillierte Fundgruben- und Bergwerkstollenverzeichnisse bekannt, vor allem, wenn es sich dabei um kleine, nichtlandesfürstliche Waldeisenbergbaue handelt. Die dem steirischen Herrenstand angehörigen Herren von Liechtenstein-Murau hatten seit 1256 innerhalb des Landgerichtes "an der Mur" (Murau) dank landesfürstlichem Privilegs die Bergbauhoheit. Für die Zeit von 1508 bis 1519 ist uns ein Verzeichnis jener Gruben erhalten, die gemäß dem Berggesetz an Personen verschiedenen Standes verliehen oder von den Liechtensteinern selbst belegt wurden.³² Die große Zahl der in diesem Verzeichnis genannten Fundgruben und Stollen darf jedoch nicht darüber hinweg täuschen, daß es sich dabei um relativ unbedeutende Waldeisenbergbaue handelt und die meisten genannten Gruben nur kurzfristig und vielfach ohne längerfristigen Erfolg bearbeitet wurden. Ein weiterer Waldeisenbergbau der Obersteiermark ist zwar schon ab 1439 nachweisbar, doch stehen uns genauere Grubenbeschreibungen erst ab dem 17. und 18. Jahrhundert zur Verfügung.³³

Laut dem vorliegenden Verzeichnis wurden im Jahr 1550 im Gebiet von Patutsch in den Bücheln insgesamt vier Gruben bearbeitet bzw. das Schürfrecht dafür verliehen; dem Bergwerksgebrauch entsprechend waren die Gruben jeweils einem Bergbauheiligen

²⁷ Dr. Karl Spreitzhofer, Steiermärkisches Landesarchiv danke ich für Hilfe bei der Ortsnamenreduzierung.

²⁸ Pavle BLAZNIK, *Historična Topografija Slovenije II bis 1850 II* (1986) nennt diesen Ort nicht.

²⁹ Johann SCHMUTZ, *Historisch-topographisches Lexikon des Herzogtums Steiermark II* S. 452.

³⁰ In den topographischen Lexika der Steiermark von Schmutz und Janisch ist bei diesem Namen kein Hinweis auf Bergbau zu finden.

³¹ Theobald von ZOLLIKOFER. In: *Jahrbuch der kais.-kön. geologischen Reichs-Anstalt*. 10. Jg. II. Vierteljahr (1859) 165–166.

³² Johann SCHMUTZ, *Die Berghoheit der Herren von Liechtenstein im Landgericht Murau*. In: *Bergbaue Steiermarks*, hrsg. von Karl A. REDLICH, Nr. VII aus: *Österreichische Zeitschrift für Berg- und Hüttenwesen* 47 (1905) 1–16.

³³ Vgl. dazu Walter BRUNNER, *Bergbaue und Schmelzöfen. Ein historischer Führer zu den Abbau- und Verhüttungsstätten im Gerichtsbezirk Neumarkt in der Steiermark* (1983) 1–83

geweiht (St. Christof, St. Veit und St. Kunigund) oder mit einem entsprechenden religiösen Namen versehen: Gottsgab (Gottesgabe).

Die Erwartungen in die Reichhaltigkeit der offensichtlich neu aufgefundenen Erzgänge scheinen groß gewesen zu sein, denn es haben sich prominente Adelige und Gewerken dafür interessiert und sich um Grubenanteile beworben. Sie haben sich offensichtlich zu Gewerkschaften zusammen geschlossen, um die Gruben gemeinsam zu befahren und auszubeuten. Die Liste der offenbar nach gesellschaftlichem Rang und Bedeutung gereihten Mitgewerken führt eine Reihe prominenter Personen des damaligen politischen und wirtschaftlichen Lebens an. An der Spitze der Gewerken scheint jeweils Jakob von Montfort auf, gefolgt vom "Sekretär", hierauf Landeshauptmann Hans Ungnad, Coloman Prunner (von Vasoldsberg), Christof Grieninger, Wilhelm von Gera, Michael Rindsmaul, Leonhard Steiger, Christof Haimer, der Inhaber der Herrschaft Seggau, Ludwig Stürgh, der Leibnitzer Bürger Thoman Seiler, der Marburger Bürger Wolfgang Schallinger, Erasmus Gall, Christof Zonger, Klaus Haidlburger, Vinzenz Weinrech (oder Weinwech), Veit Zott und Hans Kembrer.

Die meisten der genannten Gewerken beim Patutscher Bergwerk sind mit ihren wichtigsten Lebensdaten faßbar. Der prominenteste ist ohne Zweifel der Landeshauptmann Hans Ungnad, Freiherr zu Sonnegg.³⁴ Er folgte im Jahr 1530 dem Siegmund von Dietrichstein als Landeshauptmann im Herzogtum Steiermark nach, war königlicher Rat, Oberstruchseß sowie Hauptmann und Vizedom in Cilli. Seine Güter waren über Kärnten, Krain, Kroatien und Steiermark verstreut, so daß er vierfacher Landstand war. Für Erzherzog bzw. König Ferdinand war er einer der wichtigsten Geldgeber. Auf den Reichstagen trat er als der Wortführer Innerösterreichs auf, hatte zu Hause die Türkenabwehr zu organisieren und war in dieser turbulenten Zeit stets an der Spitze der Truppen.³⁵ 1540 wurde Hans Ungnad zum Generalkapitän der fünf niederösterreichischen, windischen und kroatischen Lande und 1542 zum Statthalter der niederösterreichischen Lande bestellt. 1543 legte er die oberste Feldhauptmannschaft zurück; Landeshauptmann blieb er bis 1556.³⁶ Zwischen 1534 und 1549 verwaltete Ungnad auch das Stift Rein. Hans Ungnad, der ein überzeugter Förderer des Protestantismus³⁷ besonders bei den Südslawen war,³⁸ machte dort seinen Sohn Ludwig zum Kommendatarabt,³⁹ wanderte nach Württemberg aus und gründete dort mit seinem Krainer Landesmann Primus Truber 1560 eine Anstalt zum Übersetzen und Drucken religiöser Schriften in den südslawischen Mundarten, darunter das erste protestantische Neue Testament. Er starb 1564 während eines Besuches in Winternitz in Böhmen und wurde in der Stiftskirche zu Tübingen beigesetzt.⁴⁰ Der berühmte Tübinger Rektor Dr. Andreä hielt die Leichenrede.⁴¹

³⁴ Zur Geschichte seiner Familie im 15. und 16. Jh. siehe Roland SCHÄFFER, Die Ungnad 1450–1530. In: Adler 12. Band H. 6 (1981).

³⁵ Anton STEINWENTER, Aus dem Leben des steirischen Landeshauptmannes Hans III. Ungnad–Weissenwolf, Freiherrn von Sonneck. In: Jahresbericht des Gymnasiums Marburg an der Drau 1884.

³⁶ Bernhard Hans ZIMMERMANN, Landeshauptmann Hans Ungnad von Sonnegg. Ein Beitrag zu seiner Biographie. In: Siedlung, Macht und Wirtschaft. Festschrift Fritz Posch. VStLA 12 (1981) 203–216.

³⁷ Vgl. dazu Günter SCHOLZ, Ständefreiheit und Gotteswort. Studien zum Anteil der Landstände an der Glaubensspaltung und Konfessionsbildung in Innerösterreich (1517–1564). Europäische Schriftenreihe III. Geschichte und ihre Hilfswissenschaften Band 358 (1994) 101.

³⁸ Bernhard Hans ZIMMERMANN, Hans Ungnad Freiherr von Sonneck als Förderer reformatorischer Bestrebungen bei den Südslawen. In: Südostdeutsche Forschungen 2 (1937) – Ernst BENZ, Hans von Ungnad und die Reformation unter den Südslawen. In: Zeitschrift für Kirchengeschichte 3. Folge (IX) LVIII. Bd. H. 3/4 (1939).

³⁹ Ambros GASPARI, Hans Ungnad und das Stift Rein. In: MHVSt 36 (1888) 73–130.

⁴⁰ Fritz POSCH, Die steirischen Landeshauptleute im Zeitalter der Glaubenskämpfe. In: Die Landeshauptleute im Herzogtume Steiermark. ZHVSt Sd. Bd. 6 (1962) 24–28.

⁴¹ Bernhard Hans ZIMMERMANN, Die Totenklage auf Hans von Ungnad aus dem Jahr 1565. In: JbGGPÖ 60 (1939) 182–186 – Weiters zur Rolle Hans Ungnads als Protestant: Gustav BOSSERT, Hans Ungnads Stellung zu Kaspar von Schwenckfeld. In: JbGGPÖ 47, 157–161.

Hans Ungnads Interesse am Bergbau in Patutsch kam nicht von ungefähr, denn er betrieb Eisenhämmer, Drahtzüge und zwei Nagelschmieden in Waldenstein und beutete Erzgruben im Waldensteiner Graben jenseits der Koralpe aus. Ungnad war damals einer der größten Eisengewerke Unterkräntens. Auch auf der Pack besaß Ungnad Bergwerksrechte und in Hirschegg einen Drahtzug.⁴² In seinem Hammerwerk in Rechberg an der Vellach erzeugte er außer Blechen, Drähten und Nägeln auch Kanonen und Munition.

Jakob von Montfort scheint in allen fünf Grubenverzeichnissen an erster Stelle auf. Er gehört jener Adelsfamilie an, die zu den bedeutendsten mittelalterlichen Geschlechtern im heutigen Vorarlberg zählt.⁴³ Im Erbvertrag von 1515 zwischen den Grafen Hugo und Georg von Montfort hatte letzterer die Herrschaften in Österreich, Steiermark und Kränten erhalten.⁴⁴ Der jeweils nach ihm genannte "Sekretary" ist der damalige Sekretär und Registrator des steirischen Stände bzw. der landschaftlichen Verwaltung namens Michael Mayr.⁴⁵

Ludwig Stürgh war ein Sohn des Georg Stürgh, Inhaber von Schloß und Herrschaft Plankenwarth; nach dem Tod seines Vaters übernahmen seine zwei Brüder Georg und Christoph die Herrschaft Plankenwarth und mußten gemäß dem testamentarischen Willen ihres Vaters ihren Bruder Ludwig vom Erbe fern halten. Ludwig war von unbändigem Freiheitsdrang beseelt, ein Weltenbummler und ein leidenschaftlicher Kriegsmann, den es nicht zu Hause hielt. Im Herbst des Jahres 1545 kam es während der Weinlese in den Bergen bei Radkersburg zu einer überaus heftigen Auseinandersetzung zwischen Vater und Sohn und sie trennten sich im Zorne. Georg Stürgh enterbte daraufhin im Jahr 1546 seinen ungeratenen Sohn, vermachte ihm aber immerhin noch 1000 Gulden und eine jährliche Rente von 100 Gulden.⁴⁶ Bald nach dem Tod des Vaters Georg (1547) hatte sich in Ludwig eine Wandlung vollzogen: Er entsagte seinem bisherigen unruhigen Leben, ehelichte mit Barbara von Prankh eine Frau aus angesehenem Hause und trat in die Regierung Erzherzog Karls von Innerösterreich ein: Ludwig Stürgh wurde Innerösterreichischer Regimentsrat, in zweiter Ehe mit Klara von Gallenberg vermählt. Georg Stürgh hatte in seinem Testament verfügt, daß Ludwig Schloß Plankenwarth nie länger als zehn Tage betreten dürfe; wohl deshalb hat er sich unterhalb der Burg den nach ihm benannten Wohnturm erbaut. Er ist 1570 gestorben.⁴⁷

Auch Coloman Prunner ist in der steirischen Geschichte des 16. Jahrhunderts kein Unbekannter: Höchstwahrscheinlich im Jahr 1538 verlieh der Landesfürst Schloß und Herrschaft Vasoldsberg bei Graz seinem Vizedom in Steiermark, Coloman Prunner, der 1541 und 1542 ausdrücklich als Herrschaftsbesitzer aufscheint.⁴⁸ Vermutliche Vorfahren sind schon zweihundert Jahre vorher im Land nachweisbar: Im 14. Jahrhundert übten ein Johann Prunner und wahrscheinlich dessen Sohn Simon das Amt des steirischen Landeschreibers aus. Colman Prunner, Sohn des Wolfgang Prunner, war dreimal verheiratet: Barbara Euler, N. Rindscheit und Anastasia, Tochter des Hans von Rindsmaul.⁴⁹

⁴² Bernd ZIMMERMANN, Landeshauptmann Hans Ungnad von Sonneg (1493–1564). Ein Beitrag zu seiner Biographie. In: Siedlung, Macht und Wirtschaft. Festschrift Fritz Posch. VStLA 12 (1981) 208–209.

⁴³ Vgl. dazu Karl Heinz BURMEISTER, Die Grafen von Montfort. Geschichte, Recht, Kultur. Festgabe zum 60. Geburtstag. Hsg. Alois Niederstätter. Forschungen zur Geschichte Vorarlbergs Band 2 (1996) 351 Seiten.

⁴⁴ Karl Heinz BURMEISTER, Graf Hugo von Montfort–Bregenz († 1536). In: Siedlung, Macht und Wirtschaft. Festschrift Fritz Posch. VStLA 12 (1981) 189–202.

⁴⁵ StLA *Laa. A.*. Antiquum Sch. 822.

⁴⁶ Mathilde UHLIRZ, Schloß Plankenwarth und seine Besitzer. Ein Beitrag zur Geschichte steirischer Adelsgeschlechter, vornehmlich der Familien Plankenwarth, Prankh, Dümmerdorf, Ungnad und Stürgh (1916) 32–37.

⁴⁷ Ebd. 48–49.

⁴⁸ StLA AUR 1541 VII 6, – Hans PIRCHEGGER, Vasoldsberg. In: BlfHK 13. Jg. Heft 6 (1935) 114.

⁴⁹ StLA AUR 1539 X 5, – Der Erbschaftsprozess Perner–Rindsmaul ist erhalten in StLA A. Bärnegg in der Elsenau K. 4 H. 11.

Seine Karriere begann Colman Prunner noch unter Kaiser Maximilian I. in der niederösterreichischen Kanzlei, war dann Taxator und seit 1523 Registrator in der Buchhaltung und Registratur der niederösterreichischen Rechenkammer. 1528 wurde er zum Schranenschreiber in der Steiermark ernannt;⁵⁰ er war 1529 als Landschaftsschreiber an der Vertreibung von Wiedertäufern in Leoben beteiligt und scheint Mitte der dreißiger Jahre als Kellermeister auf. 1537 war er Verwalter des steirischen Vizedomamtes, wurde 1538 zum Rat und Diener und 1539 zum Vizedom bestellt worauf, er aber 1541 bereits wieder verzichtete, vermutlich wegen der tristen finanziellen Lage des Vizedomamtes;⁵¹ in den folgenden Jahren nahm er als Landrat an mehrere Kommissionen teil. Colman Prunner verfügte über beträchtlichen Wohlstand und einen beachtlichen Gültbesitz;⁵² er scheint mehrfach als Darlehensgeber und 1567 als herzoglicher Rat auf, und wird noch in einer Urkunde des Jahres 1574 genannt.⁵³ Er starb vor dem 11. April 1577, wie aus einer Gültaufsandung seiner Söhne Hans und Wolf Jakob hervorgeht.⁵⁴

Mit Colman Prunner verschwägert war Michael Rindsmaul, Sohn des Hans und der Dorothea Rindsmaul; er kommt in den Urkunden des Steiermärkischen Landesarchivs erstmals 1535 gemeinsam mit seinem Bruder Hans als minderjährige Kinder vor. Seine Mutter Dorothea war die Schwester des Niklas Perner von Bärnegg; auf diese Weise gelangten Schloß und Herrschaft Bärnegg an die Rindsmaul. Hans Rindsmaul hatte 1514 Frauheim erworben, in dessen Besitz Michael nachfolgte, zuerst allerdings unter der Vormundschaft seiner Mutter Dorothea geb. Perner.⁵⁵ Die Kinder seiner mit Colman Prunner von Vasoldsberg verheirateten Schwester waren zu einem Viertel Erben von Bärnegg; dieses Viertel löste Michael Rindsmaul 1571 ab und war seit 1573 im Besitz der ganzen Herrschaft. 1561 war Michael Rindsmaul mit Elisabeth, Tochter des Christoph von Eggenberg zu Ehrenhausen, verheiratet.⁵⁶ Ein letztes Mal wird Michael Rindsmaul auf Bärnegg in der Elsenau in einer Urkunde vom 3. Juni 1582 genannt.⁵⁷ 1570 ist er als Zeugmeister nachweisbar.⁵⁸ Vom 4. Jänner 1576 datiert seine Bestellung zum Obristen Zeugmeister.⁵⁹ Er ist 1584 gestorben.⁶⁰

Im Jahr der hier behandelten "Grubenausteilung" in Patutsch (1550) war Erasmus Gall zu Gallenhofen Verwalter der Hauptmannschaft und des Vizedomamtes Cilli;⁶¹ er bezeichnet Christoff Haymer, ebenfalls Mitgewerke in Patutsch, als seinen Schwager. In der Funktion des Vizedoms in Cilli ist er bis 1574 nachweisbar.⁶² 1579 bezeichnet er

⁵⁰ StLA AUR 1528 III 21.

⁵¹ Elisabeth ERNST, Der steirische Landesvizedom. Studien zur Geschichte der landesfürstlichen Verwaltung 1494–1624. Staatsprüfungsarbeit am Institut für österreichische Geschichtsforschung (1995) 134–136.

⁵² Seine Kinder aus der Ehe mit Anastasia Rindsmaul, Hans und Martha verehelicht mit Christoph Jan von Aheim sind 1567 zu einem Viertel Besitzer von Bäreneck in der Elsenau; dieses Viertel wird 1571 von ihrem Mutterbruder Michael von Rindsmaul abgelöst. Robert BARAVALLE, Burgen und Schlösser der Steiermark. 2. Auflage (1961), 19.

⁵³ StLA AUR 1574 III 4.

⁵⁴ StLA Laa. A. Antiquum VI., GA VI /107 fol. 28.

⁵⁵ Robert BARAVALLE, Burgen und Schlösser der Steiermark. 2. Auflage (1961) 321.

⁵⁶ Gerhard MARAUSCHEK, Die Fürsten Eggenberg Phil. Diss. Graz (1968) S. 12 und Stammtafeln.

⁵⁷ StLA AUR 1582 VI 3, – Vgl. auch Urk. 1597 VI 15.

⁵⁸ StLA HK 1570–III–55. – Ebenfalls 1570 wird von einer Tagsatzung zwischen dem Propst von Reichersberg und Michael Rindsmaul berichtet, als um eine Fristerstreckung von drei Monaten angesucht wurde. StLA HK 1570–VI–9. Weitere Dokumente zur Geschichte des W. von Gera: HK 1570–XII–16. 1571–I–48. 1571–V–29. 1571–V–92. 1571–XI–20. 1572–IV–18. 1572–XII–83. 1572–I–43.

⁵⁹ StLA Kontrakte und Reverse, Miscellen K. 305.

⁶⁰ Besitznachfolger war sein Sohn Ruprecht aus der Ehe mit Elisabeth von Eggenberg. StLA GA 71/1427 fol. 6.

⁶¹ StLA GA 19/341 fol. 2.

⁶² StLA AUR 1555 VI 28, –1574 III 26.

sich als "Erasmus Gall von Gallenhofen,"⁶³ und 1564 ist ein Erasmus Gall als Herr auf Burg Wiederdrieß/Vodriž genannt. Gallenhofen liegt in der einstigen Katastralgemeinde Lechen bei Windischgraz/Slovenj Gradec.⁶⁴ Erasmus Gall verkaufte 1600 seinen "eigentümlichen Sitz" dem Abraham Patriarch.⁶⁵

Wilhelm von Gera ist mit Besitz und Funktionen vorwiegend in der Untersteiermark zu finden. Zwischen 1551 und 1554 ist er als Besitzer des oberen und unteren Hofes zu Waldschach nachweisbar.⁶⁶ Zwischen 1557 und 1564 erbaute er den Egartenhof bei Mahrenberg/Radlje und war zu dieser Zeit auch Herr auf Arnfels und Pfandinhaber des St. Pauler Amtes am Remschnigg. 1569 trat er die Hauptmannschaft zu Pettau/Ptuj ab.⁶⁷ Er war auch Besitzer von Schloß Arnfels, für das er 1564 einen Revers ausstellte.⁶⁸ Bei Pettau besaß er 1571 einen Weingarten.⁶⁹

Die Gewerkenfamilie Zott war auch in der Obersteiermark im Bergbaugewerke tätig; so wissen wir beispielsweise, daß im Jahr 1535 ein Martin Zott den Silberbergbau in Althaus bei St. Veit in der Gegend von Wilhelm von Mosheim erworben hat.⁷⁰ Offensichtlich von ihm haben der nur wenige Kilometer von Althaus entfernte Hof vlg. Zottmoar in See (Ortsgemeinde St. Marcin bei Neumarkt) und der dabei gelegene Zotturm im 15. bzw. 16. Jahrhundert ihre Namen erhalten.⁷¹

Christoff Haimer und seine Familie ist in den Dokumenten des Steiermärkischen Landesarchivs mehrfach faßbar. Auch für ihn trifft die Feststellung zu, daß mehrere der genannten Besitzer von Grubenanteilen miteinander verwandt oder verschwägert waren. Christoff Haimer war Schwager des Erasmus Gall von Gallenhofen.⁷² 1555 verpfändeten Erzbischof Michael von Salzburg und Bischof Peter von Seckau dem Christoff Haimer um 10.000 Gulden die Herrschaft Wasserberg auf Wiederlösung binnen zehn Jahren.⁷³ Haimer muß also sehr finanzkräftig gewesen sein. 1565 wurde die Herrschaft wieder ausgelöst und an Zacharias Gabelkoven versetzt. In einer Urkunde vom 27. Dezember 1563 scheint Christoff Haimer noch auf; er tauschte damals mit Urban Winter zu Oberfladnitz und dessen Frau Magdalena einen am *Reitherperg* gelegenen Weingarten gegen einen zwischen den *Haymerschen Weingarten* gelegenen.⁷⁴ 1566 bezeichnet sich ein Christoff Haymer als Römischer Kaiserlicher und Niederösterreichischer Kammerrat, als er eine Gült an seinen Schwager Erasm Stadler verkaufte.⁷⁵ 1569 erhielt der Hofpfennigmeister den Auftrag, dem Christoph Haimer 4.300 Gulden und 100 Dukaten Leikauf zuzustellen; um dieses Geld war sein Haus in Graz vom Landesfürsten angekauft worden.⁷⁶

⁶³ StLA AUR 1574 III 26.

⁶⁴ Hans PIRCHEGGER, Die Untersteiermark in der Geschichte ihrer Herrschaften und Gülden. S. 176.

⁶⁵ Ebd.

⁶⁶ Robert BARAVALLE, Burgen und Schlösser der Steiermark. 2. Auflage (1961) 366.

⁶⁷ StLA HK-Registatur 1569 fol. 39v: er hinterließ 2000 Görz Hafer in Pettau und rechnete mit dem Rentmeister von Pettau ab.

⁶⁸ StLA Kontrakte und Reverse Miscellen K. 305.

⁶⁹ StLA Kontrakte und Reverse Miscellen K. 305. 1585 stellte Wilhelm von Gera einen Revers über das Arnfeler Gjaid (Jagd) aus. Bereits 1570 verhandelte Wilhelm von Gera wegen des Kaufs etlicher Weingärten bei Pettau. StLA HK 1570-IX-6.

⁷⁰ Walter BRUNNER, Bergbau und Schmelzöfen. Ein historischer Führer zu den Abbau- und Verhüttungsstätten im Gerichtsbezirk Neumarkt in der Steiermark (1983) 76.

⁷¹ Walter BRUNNER, Geschichte von St. Marcin bei Neumarkt (1987) 254-255. -Abgebildet ist die Ruine des Zotturms von Carl Haas 1874 als lavierte Federzeichnung. Siehe Walter BRUNNER, Obersteirischer Bilderbogen. Orts- und Landschaftszeichnungen von Carl Haas (1825-1880) Lerchhaus-Verlag Eibiswald (1997) 17-18.

⁷² StLA GA 19/341 fol. 2.

⁷³ StL A AUR 1555 IV 24 a).

⁷⁴ StLA AUR 1563 XII 27.

⁷⁵ StLA GA 28/499 fol. 6.

⁷⁶ StLA HK-Registatur 1569 fol. 210.

Christoff Grueninger (Grieninger) scheint bei der Austeilung der Gruben gemeinsam mit Colman Prunner auf. Zu Beginn des Jahres 1563 scheint er als Verwalter des Genschreiberamtes auf, das er 1565 selbst übernommen hat.⁷⁷

Thoman Sayller war 1550 Bürger von Leibnitz. Ein Thoman Sayler scheint mit seiner Frau Katharina in einer Urkunde des Jahres 1547 auf, als er von Lorenz Falbenhaut eine Hube zu Frankenberg in der Pfarre Gleisdorf kaufte.⁷⁸ 1566 verkaufte ein Jakob Falbenhaut zu Fürstenfeld dem Thoman Sailler zu Frankenberg und seiner Frau Kuni-gunde abermals eine Hube am Frankenberg zu Kaufrecht.⁷⁹ Ob dieser Thoman Sayller mit dem Bergbauteilhaber personengleich ist, muß bezweifelt werden.

An letzter Stelle ist jeweils Hans Kembrer als Teilbesitzer der Bergwerksgruben von Patutsch angeführt. Über ihn ist uns nicht sehr viel bekannt. Daß er mit jenem Caspar Kem(b)rer, der 1538 als bei Vasoldsberg ansässig genannt wird und damals eine Hofstatt verkaufte, personengleich ist, ist anzunehmen.⁸⁰ 1542 erfahren wir, daß Hans Kemrer der Sohn des bereits verstorbenen Caspar Kemrer war, der Bürger und Landschrankenprokurator in Graz gewesen ist.⁸¹ Damit ist sowohl seine Nähe zu Colman Prunner von Vasoldsberg als auch seine berufliche Position einigermaßen dokumentiert. Kembrer war jedenfalls im Montan- und Eisengewerkerbereich tätig, denn 1556 schlossen die Gebrüder Kembrer mit mehreren Radmeistern in Eisenerz einen Vertrag über Holz- und Kohlenbezug.⁸² 1561 ist im Archivbestand des Oberbergamtes Leoben eine Eintragung über die Forderung eines Hans Zimmer an Hans Kembrer zu finden.⁸³ Ebenfalls im Archivbestand des Oberbergamtes Leoben findet sich zum Jahr 1573 die Eintragung einer Hofverordnung über die Beschwerde des Landschrankenprokurators Hans Kembrer wegen Beeinträchtigung der Holz- und Kohlenarbeit seiner Schwägerin.⁸⁴

Zusammenfassend können wir bei den Mitgewerken am Bergbau Patutsch festhalten, daß sie zum Teil miteinander verwandt oder verschwägert waren, zum Teil dem Adelsstand angehörten, aber auch bürgerliche Unternehmer waren. Die kurzen biographischen Notizen erheben keinen Anspruch auf Vollständigkeit, sondern wollen lediglich das Gesellschafts- und Lebensprofil dieser Personen mit ein paar Strichen nachzeichnen. Haydlburger, Weinrech, Schallinger und Zonger konnte ich in den mir zur Verfügung stehenden Archivbeständen nicht nachweisen.

Bei der Austeilung von Bergwerksanteilen war im Jahr 1550 die Maximilianische Bergordnung von 1517 gültig.⁸⁵ Beim Bergbau Patutsch handelte es sich im Jahr 1550 um eine Gesellschaft von Teilnehmern am Bergbau, die zusammen eine Gewerkschaft bildeten und unter folgenden Rechtsnormen arbeiteten: 1. Kein Gewerke kann in der Gemeinschaft einseitig geltende Verfügungen über das Bergwerkseigentum treffen. 2. Bei Verfügungen über die Substanz der Zeche, ihrer Verwaltung und Benützung entscheidet in der Regel die Mehrheit der Stimme, wobei die Stimmen nicht nach der Zahl

⁷⁷ Elisabeth ERNST, Der steirische Landesvizedom. Studien zur Geschichte der landesfürstlichen Verwaltung 1494–1624. Staatsprüfungsarbeit am Institut für österreichische Geschichtsforschung (1995) 108. Am 18. Juni 1566 erhält er zusätzlich zu seinem Gehalt von 90 Gulden ein jährliches Gnadengeld von 52 Gulden für die Dauer seines Dienstes.

⁷⁸ StLA AUR 1547 IUUV 24 a).

⁷⁹ StLA AUR 1566 II 2, – Aus diesen zwei Urkunden ist zu schließen, daß Thoman Sailler als untertäniger Bauer in Frankenberg ansässig gewesen ist und somit wohl nicht mit dem gleichnamigen Leibnitzer Bürger ident sein dürfte. Nach dem Tod des Thoman Sailler verkauften dessen Söhne Hans und Simon die Hube am Frankenberg, die dem Jakob Falbenhaut dienstbar war, dem Valtan Sailler.

⁸⁰ StLA AUR 1538 XII 31.

⁸¹ StLA AUR 1542 VI 24.

⁸² StLA OBA Leoben Fasz. III 1556 Nr. 57.

⁸³ StLA OBA Leoben Fasz. V 1561 Nr. 76.

⁸⁴ StLA OBA Leoben Fasz. IX 1573 Nr. 3.

⁸⁵ Abgedruckt in: Thomas WAGNER, Corpus Iuris Metallici. Sammlung der neuen und ältesten Bergrecht 34 ff.

der Personen, sondern nach dem Verhältnis der Anteile der Interessenten berechnet wurden. Grundsätzlich wurde jedes verliehene Bergwerkseigentum in 128 Teile oder Kuxen mit Inbegriff der Holz-, Kirchen- und Schulkuxen geteilt. Die einzelnen Kuxen konnten wieder in kleinere Anteile geteilt werden. Man teilte die Zechen aber auch in Schichten; 32 Kuxen machten eine Schicht, acht Kuxen eine Viertel-Schicht.⁸⁶

Bei den im Patutscher Grubenverzeichnis von 1550 beschriebenen Anteilen der Mitgewerken handelt es sich also um solche Unterteilungen der Kuxen. Wobei das "Viertel" eindeutig zu lesen ist. Die zweite Kuxenunterteilung könnte möglicherweise mit der spätmittelalterlichen Maßeinheit eines Quintels oder Quinteins, oder als Achtel zu deuten sein. Das aber muß ich als Vermutung offen lassen und hoffe auf eine mögliche Mitteilung eines Fachmannes, dem ich dafür sehr dankbar wäre.⁸⁷

Edition der Bergwerksausteilung von 1550

Zur der nun folgenden Edition dieses Bergwerksverzeichnisses aus dem Jahr 1550 sei bemerkt, daß es sich dabei um eine normalisierte Transkription handelt: Eigennamen werden groß und buchstabengetreu wieder gegeben, der laufende Text dagegen durchgehend klein geschrieben, vokalisches w oder v als u übertragen und unnötige Verdopplungen von Konsonanten bereinigt. Weil ich die Auflösung derjeniger Kürzung, die neben dem Viertel die Größe der Grubenanteile mit "gtl" angibt, nicht eindeutig auflösen konnte, habe ich sie in dieser gekürzten Form belassen.

Austhaillung des perckhwerch in Pichl, wie vil einen jeden gwerkchen zu pauen gepiet, gemacht durch den perckhrichter Hans Rat den 2. tag November des 1550 jar.

Blatt 1^r

Verzaychung der gwerckhen im Patuetscher grabm in Püchln, wieviel ain gwerckch bey jeder gruebm hatt wie nach volgt.

Erstlich der wollgeborn her herr Jacob Grave von Mantfurt und der Secretary haben 1 gtl

Item der wollgeborn her her Hannß Ungnat lanntshaubtman hat 1 gtl

Item der edl und vest Collman Prunner und Crystoff Grieninger haben 3 viertl

Item der edl und vest Wilhalbm von Gera hat 2 viertl

Item der edl und vest Mychell Rindßmaull hat 2 viertl

Item der edl und vest Liennhart Stayger hat 1 gtl

Item der edl und vest Crystoff Haimer hat 1 gtl

Inhaber der herschafft Segkha

Item der edl und vest Lutwigkh Styrckh hat 1 gtl

Item der erber Taman Sayller, purger zu Leynitz, hat 1 gtl

Item Wolfgang Schallinger, burger zu Marburg, hat 2 viertl (diese Zeile durchgestrichen, darüber von anderer Hand:) Erasm Gall 1 viertl

Item Crystoff Zonger hat 1 viertl

Item Claus Haydlwurger und Vicenntz Weynrech und Veyt Zott haben 1 viertl

Item Hannß Khembreer hat 1 viertl

⁸⁶ Johann von JUNG, Das Bergrecht in den sämtlichen k.k. Oesterreichischen Staaten. Zum Leitfaden der Vorlesungen über dasselbe an der k.k. Wiener Universität (Wien 1822) 67–68.

⁸⁷ Ein ähnliche Gewerkschaft bestand im 16. Jhr. beim Blei- und Silberbergwerk Gvozdansko in Südkroatien. Vgl. Josef Žontar, Villach und der Südosten. In: 900 Jahre Villach (1960) 486–489.

*Das ist die austayllung bey sannt Johans.
(von anderer Hand:) ist noch bei allen grueben 1 virl übrig auszetaillen.*

Blatt 1^v

Sannt Cristoffen austhayllung der gewerkchen

*Der wollgeborn her her Jacob grave von Montfurt und der her Secredari 1 gtl
Auch der wollgeborn her her Hannß Unngnat freyher etc. lantshaubtman hat 1 gtl
Der edl und vest Collman Pruner und Cristoff Grieninge haben 1 gtl
Der edl und vest Wilhalbm von Gera hat 1 gtl
Der edl und vest Michell Rindßmaull hat 1 gtl
Der edl und vest Lienhart Stayger hat 1 gtl
Der edl und vest Lutwigkh Sturckh hat 1 gtl
Der edl und vest Cristoff Haimer hat 1 viertl
Der ersam Taman Sayller hat 2 viertl
Der erbar Wolfgang Schalling(er) het 1 viertl (durchgestrichen und von anderer
Hand am linken Rand nachgetragen:) Erasm Gall 1 viertl.
Der erber Hannß Khembrer hat 1 viertl
Der Cristoff Zonger, Claus Haydlwurger, Vicentz Weinwech und Veyt Zot haben 2
viertl.*

Blatt 2^r

Gwerckhen zu sant Veyt

*Der her Grave und der Secretari haben 3 viertl
Der herr lantshaubtman hat 1 gtl
Der her Pruner und Grieninge haben 3 viertl
Der von Gera hat 2 viertl
Der Michell Rintzmaull hat 2 viertl
Liennhart Stayger hat 1 gtl
Lutwig Sturckh hat 1 gtl
Cristoff Haimer hat 2 viertl
Taman Sayller hat 1 gtl
Wolfgang Schallinger hat 2 viertl (durchgestrich, von anderer Hand nachgetragen:)
Erasm Gall 1 viertl
Hannß Khembrer hat 1 viertl
Cristoff Zonnger, Claus Hadlwurger, Vicentz Weinrech und Veyt Zot haben 3 viertl*

Herrn und gwerkchn zu sannt Khunigunt

*Aber der her grave und der her Secretari di haben 3 viertl
Der lantshaubtman der hat 1 gtl
Der her Pruner und Gryeninge haben 1 gtl
der von Gera hat 1 gtl
Michell Ringsmaull hat 1 gtl
Lienhart Stayger hat 1 gtl
Lutwigkh Sturckh hat 1 gtl
Cristoff Haimer hat 2 viertl
Taman Sayller hat 2 viertl
Wolfgang Schaller hat 2 viertl (durchgestrichen, links davon von anderer Hand:)
Erasn Gall hat 2 viertl.*

*Hannß Khembrer hat 2 viertl
Cristoff Zonnger, Claus Hadlwurger, Vicentz Weinwech und Veyt Zot haben Hannß
Khembrer hat 2 viertl*

Blatt 2^v

Hern und gwerkchen bey der Gotzgab

*Der her grave und der her Secretari haben 1 gtl
Der her lantschaubtman hat 1 gtl
Der her Pruner und Grieninger haben 1 gtl
Wilhalbm von Gera hat 1 gtl
Michell Rindsmaull hat 1 gtl
Liennhart Stayger hat 1 gtl
Lutwigkh Sturckh hat 1 gtl
Cristoff Haimer hat 1 viertl
Hanns Sayller hat 2 viertl
Wolfganng Schallynger hat 2 viertl (durchgestrichen, links davon von anderer Hand:
Erasm Gall hat 1 viertl)
Hanns Khembrer hat 2 viertl
Cristoff Zonnger, Claus Hadlwerger, Vicentz Weinrech und Veyt Zot haben 2 viertl*

(Auf einem Viertel der zusammengefalteten Außenseite dieses Doppelblattes:)
Austhailung des perckwerch in Pichl, wie vil einen jeden gwerkchen zu pauen gepiet, gemacht durch den perkhrichter Hans Rat den 2. tag November des 1550 jar.

POVZETEK
Rudnik "Patuetsch"

Štajerski deželni arhiv hrani eno od dveh strani rokopisa iz leta 1550, kjer so navedeni deleži osemnajstih družabnikov [Gewerken] pri rudniku, ki jim jih je podelil rudniški sodnik Hans Rat. Šele po težavnih raziskavah se je posrečilo lokalizirati rudnik "Patuetsch in Picheln," ki je ležal severnovzhodno od Laškega v kraju Padež (Padesch). To je bil rudnik svinčenega sijajnika in srebra, ki je moral imeti v 16. stoletju precejšen pomen, saj so imele v njem svoje deležce pomembne osebnosti takratne štajerske vojvodine, med njimi deželni glavar Hans Ungnad von Sonnegg, Jakob von Montfort, Colman Prunner von Vasoldsberg, Wilhelm Gera in Michael Rindsmaul, pa tudi meščanski fužinarji, med njimi eden iz Lipnice [Leibnitz] in iz Maribora. Rudnik je obratoval do srede preteklega stoletja.

LILIJANA ŽNIDARŠIČ

Materialni položaj duhovnikov kranjskega dela ljubljanske škofije od konca 15. do srede 16. stoletja

Čeprav so imele na materialno plat življenja duhovščine vselej določen vpliv splošne gospodarske razmere, so bili za posameznega duhovnika odločilni njegovi dejanski dohodki. Za večino duhovnikov so predstavljale glavni dohodkovni vir temporalije, zvezane s podeljeno cerkveno službo (*officium ecclesiasticum*).¹ A prav za konec srednjega veka je po drugi strani značilen porast števila klerikov brez lastnega beneficija, klerikov, ki so delovali kot duhovni pomočniki na župnijah ali opravljali razne posle pri višjih cerkvenih in svetnih dostojanstvenikih. Marsikateri duhovnik se je lotil – v prizadevanju za vsakdanji kruh ali v želji po udobnejšem življenju – trgovanja, krčmarjenja in drugih, duhovnikom načeloma nedovoljenih dejavnosti. Zaradi preokupacije z gmotnimi zadevami pa je, razumljivo, slabela duhovna moč Cerkve.

V kranjskem delu ljubljanske škofije so poleg prebend v ljubljanskem kapitulju dohodke prinašale župnije in vikariati² ter mašne in oltarne kaplanije. Ker je bil na župnijah, utelešenih škofovi menzi (Sv. Peter pri Ljubljani, Šmartin pri Kranju, Kranj), pravi župnik škof, na župnijah, utelešenih kapiteljski menzi,³ pa kapitelj, je vikarje teh župnij tudi v materialnem pogledu vezal dogovor s škofom oziroma kapituljem. Samostojne župnike srečamo samo v župniji Kranj pred njeno inkorporacijo škofiji leta 1511 in v župniji Dob, inkorporirani kapitulju leta 1518. Najprej si zato oglejmo, kako so kranjski in dobski župniki gospodarili v času pred letom 1511 oziroma 1518.

Dohodki iz cerkvenih služb: župnika v Kranju in Dobu

Glede na to da je imel vsak župnik pravico upravljati s celotnim premoženjem svoje župnije, je pri vprašanju o dohodkih ključnega pomena podatek o vrednosti njegove župnijske nadarbine. Kar zadeva župnijo **Kranj**, prinaša edino informacijo o tem znani kancler oglejskega patriarha Pavel Santonino. Ko se je 30. avgusta in 1. septembra 1486 skupaj s patriarhovim generalnim vikarjem Petrom Carlijem mudil pri kranjskem župniku doktorju Matiju Opertu, je v svoj dnevnik zapisal, da ima župnija "čez trideset podružničnih cerkva, obilne dohodke, ki so, če je letina dobra, vredni nad tristo zlatih /dukatov/" (*supra trecentos aureos nummos valent*). "Večji del sestojte," pravi Santonino dalje o dohodkih, "iz desetine od poljščin, ki jih je v pokrajini na pretek; med njimi je veliko prosa."⁴

Iz primarnega gradiva je v tej zvezi zanimiv podatek, ki ga vsebuje potrdilo o Oper-

¹ Prim. R. Kušej, *Cerkveno pravo katoliške cerkve s posebnim ozirom na razmere v kraljevini Srbov, Hrvatov in Slovencev*, Ljubljana 1927, 2. izd., str. 157–158.

² Ob ustanovitvi so bile škofiji pridružene naslednje župnije na Kranjskem: Sv. Peter pri Ljubljani s podrejenima vikariatoma Ig in Vrhnika, Šentvid nad Ljubljano z vikariatom Polhov Gradec, Vodice z vikariatom Smednik, Šmartin pri Kranju, Naklo, Radovljica (z Bledom, Mošnjami, Zgornjimi Gorjami, Zasipom, Dovjem, Kranjsko Goro in Srednjo vasjo v Bohinju), Svibno ter Šentjernej. V drugem desetletju 16. stoletja pa je prišlo še do inkorporacije župnij v Kranju in Dobu – prim. F. M. Dolinar, *Slovenska cerkvena pokrajina, Acta ecclesiastica Sloveniae (= AES) 11*, Ljubljana 1989, str. 11. Vprašanje obsega škofije je sicer kompleksnejše in ga puščamo ob strani; prav tako vprašanje kanoniških prebend, ki bi zaslužilo daljšo samostojno obravnavo.

³ Gre za župnije, našete v zgornji op., razen treh, v osnovnem besedilu navedenih "škofovih" župnij.

⁴ P. Santonino, *Popotni dnevniki 1485–1487, Celovec–Dunaj–Ljubljana 1991*, str. 41. Prim. G. Vale (izd.), *Itinerario di Paolo Santonino in Carintia, Stiria e Carniola negli anni 1485–1487*, Studi e testi 103, Città del Vaticano 1943, str. 183.

tovi poravnavi splošnega pfeniga/ denariča za leto 1496. Le-tega je moral kranjski župnik oddati zase, za svoje kaplane, hišno služinčad in župnijske podložnike (von sein caplenn, vnd sein hawss gesindt vnd von sein lewttten die inn zu gehoren). Operta je plačal 3 funte denaričev in 4 šilinge za skupaj enaindevetdeset (odraslih) oseb,⁵ torej bi bilo ljudi, ki "so mu pripadali", okrog osemdeset, kar pa ni visoka številka. Škoda, da v razpoložljivih primarnih virih glede vrednosti kranjske župnijske nadarbinc ni najti neposrednega odgovora.

Poleg dohodkov je sicer zlahka navdušeni Santonino v Kranju pohvalil prelepo stavbo župnijske cerkve sv. Kancijana – v njej tabernakelj, vreden sedemsto dukatov, in nove orgle, postavljene na Opertove stroške – ter renesančno, "po italijanski šegi" predelano župnišče.⁶ Da je bil tedanji kranjski župnik podjeten človek, je razvidno tudi iz virov prve roke, ki kažejo na živahen promet z nepremičninami⁷ in graditeljsko dejavnost, katere glavni akter je bil Operta.⁸ Vendar je šel ta doktor cerkvenega prava v svoji gospodarski vnemi vsaj včasih očitno predaleč. Leta 1484 ga je moral oglejski generalni vikar na primer opomniti, naj vrne župniku v Kamniku Juriju Hertenfelsrju knjige in drugo, kar si je bil prisvojil v času njunega študija v Padovi.⁹ Leta 1492 sta bila nanj naslovljena kar dva patriarhova ukaza: prvi, naj za predvideni in ne kak drug namen porabi vsoto, ki mu jo je dal kranjski meščan Lenart Vranič,¹⁰ in drugi, naj ne jemlje darov, nabranih na praznik sv. Katarine, ker ti pripadajo kostniški kapeli.¹¹ Kljub temu da torej Operta pri gospodarjenju z župnijskimi temporalijami ni ravno izbiral sredstev, se je – kot ugotavlja Josip Žontar – gospodarsko stanje v župniji po Opertovi smrti in inkorporaciji župnije precej poslabšalo.¹²

Vprašanje glede donosa nadarbine ostaja prav tako odprto v primeru župnije **Dob**, ki je bila ob pridružitvi ljubljanskemu kapitlju leta 1518 ocenjena na 80 zlatih dukatov letno.¹³ Omenjeno vsoto je mogoče soočiti le s seštevkom činža in desetinskega dohodka župnije za sredo 16. stoletja. Tako imenovani register iz obdobja 1552–1557 izkazuje osemindeset podložniških enot in osem desetincev ter slabih 100 dukatov denarja na leto.¹⁴ Župnikovanje v Dobu je prinašalo, kot vidimo, manj dohodkov kakor župnikovanje v Kranju. Toda tudi zadnji samostojni dobski župnik, po imenu Mihael z Iga,¹⁵ se je materialno dobro znašel. Župnijo je recimo obdržal še potem, ko mu je bil leta 1498 podeljen kanonikat v Ljubljani, kjer je kmalu nastopil službo kapiteljskega oskrbnika (1500–1504).¹⁶ V kapitlju je obveljal za človeka, ki je "vse, kar je mogel, spremenil v denar", zaradi česar se je ob Mihaelovi smrti dekan Štefan Klocker toliko bolj čudil, da je za pokojnim ostalo tako malo denarja.¹⁷

⁵ Nadškofijski arhiv Ljubljana (= NŠAL), fond Kapiteljski arhiv Ljubljana (= KAL), Spisi, f. 50/13.

⁶ P. Santonino, n.d., str. 41.

⁷ Prim. J. Parapat, *Letopis mesta Kranjskega 788–1870. leta*, *Letopis Matice slovenske* (= LMS) 1870, str. 102 sl.; isti, *Doneski k zgodovini Kranjskih mest III*, Kamnik, LMS 1876, str. 136; F. Komatar, *Kranjski mestni arhiv II, Jahresberichte kranjske gimnazije 1913–1914*, str. 8, št. 28; NŠAL, *Zbirka listin*, 1508 IV 8.; J. Žontar, *Zgodovina mesta Kranja*, Ljubljana 1939, str. 70.

⁸ F. Komatar, n.d., str. 16, št. 35; J. Žontar, n.d., str. 70.

⁹ J. Parapat, *Doneski*, n.d., str. 136. Prim. P. Simoniti, *Humanizem na Slovenskem in slovenski humanisti do srede 16. stoletja*, Ljubljana 1979, str. 122.

¹⁰ J. Gruden, *Cerkvene razmere med Slovenci v XV. stoletju in ustanovitev ljubljanske škofije*, Ljubljana 1908, str. 143–144.

¹¹ A. Koblar, *Drobtinice iz furlanskih arhivov, Izvestja muzejskega društva na Kranjskem* (= IMDK) III (1893), str. 25.

¹² J. Žontar, n.d., str. 174.

¹³ NŠAL, *Zbirka listin*, 1518 XII 4. Rim.

¹⁴ V NŠAL, KAL, Spisi, f. 269/2.

¹⁵ Prim. NŠAL, KAL, Spisi, f. 185/34.

¹⁶ NŠAL, KAL, *Urbarji*, št. 1, str. 120, 177.

¹⁷ V pismu škofu Ravbarju z dne 15. aprila 1519 dekan takole piše: "Cum eius /doctoris Mihaelis/ testamentum aperuissimus capitulariter demiratus sum vehementer quod ex quo omnia bona ubi potuit in ere re-

Vikarji na župnijah, utelešenih menzi škofa in kapitlja: Kranj in Šmartin pri Kranju; Svibno

Kot smo zapisali zgoraj, sta škof in kapitelj z vikarji svojih župnij sklepala pogodbe, ki so navajale tudi ali – točneje – predvsem njihove materialne dolžnosti in pravice. Gre pravzaprav za zakupne listine, s katerimi je zakupodajalec, namreč pravi župnik, določil pogoje zakupa, te pa se je župnijski vikar zavezal spoštovati z reverzom. Pobljže se kaže ustaviti ob tovrstnem gradivu za škofovo župnijo v Kranju (in Šmartinu pri Kranju) in kapiteljsko župnijo na Svibnem.

Na praznik sv. Jurija 1518 je škof Ravbar podelil župnijo **Kranj** v enoletni zakup Andreju Cibavitu, stalnemu vikarju v Trbovljah.¹⁸ Izhodiščna zakupnina, za katero se v virih uporablja izraz "penzija ali absenca" (pension oder absenz),¹⁹ je znašala 150 goldinarjev po 80 krajcarjev (200 renskih goldinarjev/ fl ren). Polovico denarja naj bi kranjski vikar oddal škofu na mihelovo (29. septembra), drugo polovico pa na gregorjevo (12. marca) naslednjega leta. Od navedene skupne vsote je moral Cibavit izplačati letno 8 funtov črnih denaričev (9,6 fl ren)²⁰ plače – *sold* duhovnemu pomočniku v Šmartinu pri Kranju, 6 funtov črnih denaričev (7,2 fl ren) plače tamkajšnjemu kaplanu ter 4 goldinarje /po 80 kr/ (5,3 fl ren) Luku Seebacherju.²¹ Poleg tega naj bi vsi trije od vikarja še naprej prejeli zadostno količino hrane in pijače. Cibavit je bil dolžan skrbeti, da so bile šmartinske njive in travniki skrbno obdelani: obdelovalce naj bi v času poljskih opravil oskrboval s hrano, denar za njihovo delo – *lo(h)n* pa je obljubil škof primakniti iz svojega.

Zakupnik se je moral nadalje obvezati, da bo dal ob škofovem obisku v Kranju iz Šmartina pripeljati kokoši, jagnjeta, sir in postrvi. Na Cibavitove stroške naj bi dobili škof in njegovi spremljevalci, če bi se v Kranju mudili dlje časa, potrebno seno, steljo, sol ter sveče. Medtem ko bi stanoval škof ob takšnih priložnostih v župnišču in bi poskrbel za lastnega kuharja, bi se Cibavit skupaj s služinčadjo začasno preselil v kaplanijo ali kam drugam. Tistemu, ki bi v Kranj prišel po opravkih v škofovem imenu, bi smel vikar zaračunati 2 krajcarja za vsak morebitni obrok. Kar zadeva gradnjo, je mogel Cibavit o manjših popravilih odločati sam, pred večjimi gradbenimi deli pa se je bil dolžan posvetovati s škofom. Pogodba je od vikarja Cibavita še zahtevala, da redno pobira in oddaja davke in dajatve deželi oziroma škofu ter da v primeru odstopa vrne vse inventarizirano župnijsko premoženje v enakem obsegu in kakovosti (*souil vnd so guet*), kot ga je prejel.²²

Čeprav se izrecno omenja zgolj zakup župnije v Kranju, je jasno, da je Andrej Cibavit hkrati upravljal sosednjo šmartinsko faro.²³ Enako Konrad Glušič, ki je dobil obe

degit tam parvam reliquit pecuniam /.../." Iz nadaljevanja pisma razberemo, da bi moral imeti Mihael pri sebi več denarja in da naj bi o tem, kam je denar izginil, vedelo nekaj oseb – NŠAL, KAL, Spisi, f. 63/65.

¹⁸ O Cibavitu prim. J. Žontar, n.d., str. 70–71, 175.

¹⁹ Z besedo "penzija" (*pensio*) so tedaj sicer najpogosteje poimenovali denarni znesek, ki ga je po prostovoljni resignaciji letno prejemal nekdanji imetnik beneficija. "Absenca" je navadno označevala vsoto, ki jo je odsotnemu beneficiatu vsako leto plačeval njegov namestnik oziroma vikar. Prim. K. Amon, *Die Salzburger Archidiaconenvisitation von 1523–1525 in der Steiermark*, Quellen zur geschichtlichen Landeskunde der Steiermark XII, Graz 1993, str. 27, 29–30.

²⁰ Po zaokroženem razmerju, ki ga za Kranjsko tistega časa ugotavlja S. Vilfan: 1 funt črnih denaričev = 72 krajcarjev – S. Vilfan, *Temelji in razvoj denarnih sistemov v slovenskih deželah do 17. stoletja*, Zgodovina denarstva in bančništva na Slovenskem, Ljubljana 1987, str. 26.

²¹ Luka se baje omenja kot šmartinski vikar v letu 1512 – NŠAL, Zgodovinski zapiski, F. Pokorn, župnija Kranj–Šmartin.

²² Prepisa vsebinsko skorajda identičnih listin: zakupnega pisma škofa Ravbarja in reverza vikarja Cibavita v NŠAL, KAL, Spisi, f. 90/6.

²³ To potrjuje tudi škofova odobritev Cibavitovih računov za obe župniji oziroma potrdilo o Cibavitovem poplačilu dolgov z datumom 15. april 1524 v NŠAL, KAL, Spisi, f. 90/6.

župniji v doživljenjski zakup leta 1555, a se je obema kmalu odrekel; že leta 1557 je škof Textor prepustil kranjsko župnijo Antonu /Pilpachu?/,²⁴ župnijo v Šmartinu pa najverjetneje istega leta dotedanjemu šmartinskemu duhovnemu pomočniku Mateju Pisanicu (Pissaniz).²⁵ Z ločenim zakupom se je letna "absenca ali penzija" za župnijo Kranj povišala z 210 na 260 funtov denaričev (260 fl ren), kar bolje odraža vrednost kranjske župnijske nadarbine. Na drugi strani je iz reverza vikarja Pisanica razvidna tedanja letna zakupnina župnije **Šmartin**: znašala je 414 renskih goldinarjev ali skoraj tretjino več kot zakupnina župnije Kranj! Poleg podatka, da je smel šmartinski vikar zase, za svojo služinčad in (enega) duhovnega pomočnika zadržati 80 funtov denaričev in vso malo pravdo ter desetino, vsebuje reverz še konkretne podatke o naturalnih dajatvah škofu. Temu je moral Pisanic oddati trinajst funtov popra in deset starov ovsna na leto in dati pripeljati v Kranj štiri vozove sena, dva voza stelje in dvajset kopunov. Kupnina, mrtvaščina, globe in podobne podložniške obveznosti pa so ostale, kot dotlej, pravemu župniku, to je škofu.

Žal zakupnine, k plačevanju katere so se zavezovali kranjski in šmartinski vikarji, zaradi pomanjkanja ustreznih virov ni mogoče opredeliti niti v razmerju do celotnih nadarbinskih dohodkov niti v razmerju do dejanskih dohodkov teh vikarjev. Pri tem moramo upoštevati, da dohodki, vezani na župnikovanje, niso obsegali samo urbarialnih dajatev v ožjem smislu, marveč prav tako štolnino in darove župljanov župniku/ župnijskemu vikarju ob raznih praznikih in priložnostih. Deloma lahko osvetlimo le vprašanje, kako uspešni so bili vikarji pri izpolnjevanju materialnih dolžnosti iz pogodb s škofi. Kot izpričujejo razni zapisi o poravnavi dolgov, so vikarji s plačilom zakupnine in oddajo deželnih davkov zaostajali,²⁶ nemajhne zneske pa so vikarjem ostajali dolžni tudi škofje. Medtem ko je vikarju Cibavitu škof Ravbar spomladi 1524 dolgoval 123 renskih goldinarjev, 13 krajcarjev in 3 denariče,²⁷ je znašal spomladi 1534 škofov dolg Matiju Isenhausnu 146 (renskih) goldinarjev, 43 krajcarjev in 2,5 denariča.²⁸

Več uporabnih podatkov v zvezi z gospodarskim položajem vikarjev nudi gradivo kapiteljskih župnij. Tu prihaja v poštev predvsem najstarejši ohranjeni urbar ljubljanskega kapitlja iz zadnjih let 15. stoletja,²⁹ iz srede 16. stoletja pa pregled kapiteljskih dohodkov in izdatkov ter urbarji in zakupne pogodbe za posamezne župnije. Med temi zasluži posebno pozornost **Svibno**, saj nam je na osnovi virov edinole za to župnijo uspelo izračunati približno razliko med ocenjeno vrednostjo župnijske nadarbine in letno zakupnino.

Iz česa je pri določanju zakupnine ali penzije izhajal kapitelj, pove najjasneje nekakšen dodatek k svibenskemu urbarju,³⁰ ki ga datiramo v leto 1499/1500: "Od teh zgoraj popisanih desetini in činža naj se odda letna penzija 100 goldinarjev."³¹ Osnovni dohodek (redditus) župnije so potemtakem sestavljale dajatve njenih podložnikov od posesti in desetine; ob koncu 15. stoletja so te dosegale – če upoštevamo samo dajatve v denarju – 125 goldinarjev ali dukatov. Vikar na Svibnem je moral nadalje odšteti 4 funte (črnih) denaričev letno kaplanu, zagotoviti hrano in pijačo štirim duhovnikom in uči-

²⁴ NŠAL, fond Škofijski arhiv Ljubljana (= ŠAL) I, f. 13/6.

²⁵ NŠAL, KAL, Spisi, f. 137/11.

²⁶ NŠAL, KAL, Spisi, f. 90/6; NŠAL, Gornji Grad A, f. 19, fol. 21–21v (oskrbnikov obračun za leto 1548).

²⁷ Koncept škofovega potrdila v NŠAL, KAL, Spisi, f. 90/6. Iz koncepta je poleg tega razvidno, kolikšen je bil dolg škofa Ravbarja vikarju Matiju Isenhausnu maja 1531.

²⁸ Prav tako v NŠAL, KAL, Spisi, f. 90/6.

²⁹ NŠAL, KAL, Urbarji, št. 1. V kodeksu je najti tudi urbarje župnij Polhov Gradec, Šentvid nad Ljubljano, Naklo, Sv. Nikolaj pri Beljaku, Vodice ter Svibno – prav tam, str. 212 sl., vendar so ti razen zadnjega le nastavljeni; ne podajajo torej konkretnih vsot oziroma količin.

³⁰ Besedilo urbarja je v celoti objavljeno v M. Bizjak, Posest župnije Svibno in urbar ljubljanskega kapitlja iz leta 1499, Kronika 46 (1998), str. 10–12.

³¹ NŠAL, KAL, Urbarji, št. 1, str. 268.

telju³² ter poskrbeti, da so v župnijski cerkvi skozi vse leto gorele štiri sveče. Koliko naturalij je svibenski vikar dejansko prejel od podložnikov in župljanov ter koliko hrane je pridelal v lastnem gospodarstvu, ni znano. Glede na to da tudi njegovi izdatki za vsakdanje potrebe niso ocenljivi, se izračunavanja vsote, ki naj bi vikarju ostala po končnem obračunu, ni kazalo lotiti. Najbrž ob tem vseeno ni odveč pripomniti, da je svibenski vikar svoje denarne obveznosti do kapitlja tačas bolj ali manj sproti poravnava³³.

Številčni podatki o nadarbini župnije Svibno in o zakupnini zanjo so dosegljivi spet za sredino 16. stoletja. Medtem ko podaja njeno nadarbinsko vrednost svibenski priročni urbar z vpisi za trileetje 1545–1548, beleži višino penzije prikaz dohodkov ljubljanskega kapitlja za leto 1549/50. Naseljene in puste hube ter desetine so župniji tačas prinašale 175 dukatov, 1 krajcar in 3 denariče suhega denarja na leto,³⁴ letna zakupnina ali penzija pa je znašala 100 dukatov.³⁵ Razlika, s katero je razpolagal vikar, je torej na prvi pogled večja od tiste s konca 15. stoletja,³⁶ vendar imamo na voljo premalo virov, da bi mogli razliko razložiti. Takšne primerjave so sicer vprašljive že zaradi sočasnega obstoja različnih valut, cen oziroma vrednosti denarja, opozorimo pa naj tudi na inflacijo, zaradi katere se je vrednost črnega denariča znižala od 0,154 g srebra med letoma 1474 in 1518 na 0,128 g srebra med letoma 1525 in 1564.³⁷

Poleg navedenega se je moglo na Svibnem v petdesetih letih marsikaj spremeniti, na primer število tam delujočih duhovnikov in način njihovega plačevanja. O slednjem prav tako molči prepis listine, datirane 18. september 1569, s katero je oddal kapitelj župnijo v šestletni zakup Jožefu Schartingerju.³⁸ Letna penzija je tedaj znašala 103 dukate, 40 krajcarjev ali 25 dukatov, 40 krajcarjev na četrletje in se je izenačila s penzijo za župnijo Dob.³⁹ Od dajatev v naravi, ki jih je bil dolžan svibenski vikar na svoje stroške vsako leto poslati v Ljubljano in ki jih pripis k urbarju iz leta 1499/1500 sploh ne omenja, je tu navedenih deset kopunov in trije funti popra. Ker je drugače večina kapiteljskih zahtev splošna in podobna zahtevam iz ohranjenih zakupnih listin za druge župnije, jih ni smiselno posebej navajati. Opozorimo naj le na naročilo kapitlja, naj Schartinger ubogim podložnikom ne nalaga več tlake, kot je določeno v urbarju.

Beneficiati mašnih in oltarnih kaplanij

Kolikšne dohodke je od mašnega ali oltarnega beneficija dobival njegov imetnik,⁴⁰ je bilo v prvi vrsti odvisno od dotacije, ki jo je beneficiju namenil ustanovitelj. Kolikor imenitnejša je bila neka ustanova, kolikor številnejša in slovesnejša so bila duhovna opravila, vezana nanjo, toliko večji so bili navadno beneficiatovi dohodki. Premoženje kaplanij, ki so nastale v obravnavani dobi, je praviloma upravljal beneficiat sam. Tako njihovo ustanovno kot pridobljeno imetje so povečini sestavljale nepremičnine v obliki podložniških zemljišč; ta so zagotavljala bolj ali manj stalni dotok sredstev, potrebnih za redno vzdrževanje duhovnika. Vendar je njihova realna vrednost nihala glede na vrednost denarja in letino, na katero so poleg naravnih nesreč utegnili negativno vplivati predvsem turški

³² Za hrano in pijačo so tedaj večinoma dajali naturalije nadarbinskih podložnikov.

³³ Prim. NŠAL, KAL, Urbarji, št. 1, str. 134, 157.

³⁴ NŠAL, KAL, Spisi, f. 275/1 (urbar).

³⁵ NŠAL, KAL, Spisi, f. 287, fol. 8 (dohodki za leto 1549/50).

³⁶ Z vidika podložniških dajatev ugotavlja M. Bizjak za leto 1545 "manjše zvišanje činza z obnovljenim služenjem male pravde pri ponovno nastanjenih pustotah". Večje so bile po vsej verjetnosti tudi tlaške obveznosti, ki jih starejši urbar niti ne beleži. Kar zadeva vrednost dukata kot računске enote, je ta ob koncu 15. stoletja znašal 250, sredi 16. stoletja pa 240 črnih denaričev – glej M. Bizjak, n.d., str. 2, 4.

³⁷ S. Vilfan, Temelji, n.d., str. 25.

³⁸ NŠAL, KAL, Spisi, f. 180/10.

³⁹ NŠAL, KAL, Spisi, f. 287, fol. 3 (dohodki in izdatki za leto 1572).

⁴⁰ V obravnavanem obdobju so prevladovalе ustanove s pravno obliko oltarne kaplanije. O razlikah med mašno in oltarno kaplanijo na kratko J. Žontar, n.d., Ljubljana 1939, str. 57.

vpadi. Potemtakem podatkov iz ustanovnih listin, nanašajočih se na "služenje" posameznih posestnih enot, dodeljenih kaplaniji oziroma kaplanu, ne smemo absolutizirati.

Da predstavljajo ti podatki kljub temu izhodiščni vir za primerjalno obravnavo beneficijatnih dohodkov, pokažemo lahko na zgledu dveh oziroma treh ustanov iz zadnjih desetletij 15. stoletja: 1. sv. Ane in sv. Uršule v Kranju, 2. sv. Jurija na Ljubljanskem gradu ter 3. sv. Barbare in sv. Marjete v ljubljanski stolnici. Navedbe letnih dohodkov in ustreznih obveznosti kaplanov iz časa ustanovitve bomo soočili z napovedmi imenjskega davka prve in tretje ustanove iz let 1546–1549.

Beneficij pri oltarju **sv. Ane in sv. Uršule** v župnijski cerkvi sv. Kancijana v Kranju so z dovoljenjem kranjskega župnika leta 1483 ustanovile tri bratovščine. Za razsvetljavo oltarja in vzdrževanje altarista so novi ustanovi dodelile zemljišča, ki so dajala v denarju skupaj 17 funtov denaričev letno.⁴¹ Od tega je dobrega pol funta denaričev pripadlo učitelju za petje pri ponedeljkovi maši zadušnici, kaplan pa je moral poleg le-te pri omenjenem oltarju vsak teden opraviti tri brane maše. Kaplan je bil nadalje dolžan sodelovati pri skupnem kornem bogoslužju župnijske duhovščine ob praznikih in pri obletnih mašah ter po potrebi pomagati pri podeljevanju zakramentov. Ustanoviteljice so mu prepustile darove za oltar in zanje župnika odškodovale z novino.⁴²

Ustanovo s podobno kaplansko *plačo* je vzpostavil Friderik III. v Ljubljani leta 1489. Gre za kaplanijo **sv. Jurija** na Ljubljanskem gradu, ki jo je cesar dotiral s 16 funti denaričev na leto. To vsoto, od katere sta bila 2 funta denaričev predvidena za nabavo sveč, je moral kaplanu štirikrat letno izplačati vicedomski urad. Deželni glavar pa je moral kaplana oskrbeti s toliko hrane in pijače na dan, kot so jo prejeli drugi duhovniki. Ustanovna listina je kaplana obvezovala k branju ene maše dnevno.⁴³

Tretjo kaplanijo so ustanovili pl. Ravbarji pri oltarju **sv. Barbare in sv. Marjete** v ljubljanski stolnici leta 1499. Kaplaniji dodeljena zemljiška posest naj bi prinesla njenemu duhovniku vsako leto 36 funtov denaričev in 70 šilingov. Potrebni del tega denarja je moral ta porabiti za razsvetljavo oltarja, en funt denaričev odšteti učitelju in pol marke šilingov kaplitju za rekompenciacijo (*recompens*). Kar zadeva duhovna opravila, je bila kaplanova tedenska dolžnost petje ene maše zadušnice in branje štirih navadnih maš.⁴⁴

V zvezi s sicer ne najboljše dotirano cesarjevo ustanovo kaže poudariti, da se beneficiatu sv. Jurija ni bilo treba truditi s pobiranjem činža in skrbeti za hrano, glede obveznosti in posledično dohodkov pa sta primerljivejši prva in tretja kaplanija. Če je beneficiat tako imenovane Ravbarjeve kaplanije (sv. Barbare in sv. Marjete) bral eno mašo na teden več kot beneficiat sv. Ane in sv. Uršule, je bila slednjemu po drugi strani naložena pomoč pri domačem bogoslužju in pastoralni, ki se ni ali pa se je le skromno plačevala. Da je bilo za Ravbarjevega kaplana vsekakor bolje poskrbljeno kakor za beneficiata sv. Ane in sv. Uršule, ugotavljamo tudi ob predpostavki, da bi branje dodatne tedenske maše kranjskemu altaristu prineslo dodatnih, vzemimo 20 šilingov na teden,⁴⁵ to je 8,6 funtov denaričev ali nekaj več na leto⁴⁶ – nezanemarljiva razlika v korist Ravbarjevega beneficija bi vseeno ostala.

⁴¹ Gre za seštevek v listini navedenih zneskov, izraženih v šilingih (*ss*), markah šilingov (*mr ss*) in funtih denaričev (*tl/lb den*) po relacijah: 1 *tl/lb den* = 120 *ss*; 1 *mr ss* = 160 *ss*.

⁴² F. Komatar, n.d., str. 6, št. 27; str. 10, št. 30.

⁴³ Prepis v NŠAL, ŠAL, Ustanove IV, št. 372.

⁴⁴ NŠAL, Zbirka listin, 1499 VI 22.

⁴⁵ Toliko je v letu 1499/1500 prejel kapiteljski duhovnik za somaševanje pri peti kvatni maši zadušnici, ki jo je v ljubljanski stolnici ustanovil meščan in sodnik mesta Kranja Janez Sluga – NŠAL, KAL, Urbarji, št. 1, str. 150. Čeprav je 20 *ss* v našem primeru plačilo za somaševanje in čeravno "cenikov" za opravljanje raznih maš in obredov ne poznamo, menimo, da naša predpostavka ne odstopa preveč od realnosti – je večjemu previsoka. Prim. *prav tam* (višja) izplačila učitelju.

⁴⁶ Po izračunu 20 *ss* x 52 = 1040 *ss*; 1040 *ss*: 120 *ss* = 8,6 (1 funt denaričev = 120 *ss*).

Boljšo materialno osnovo tega beneficija potrjuje navsezadnje primerjava davčnih odmer iz tako imenovane druge imenjske knjige, datirane 1546–1549. Davek na njegovo imenje je tedaj znašal 22 funtov denaričev, 28 krajcarjev in 3 denariče, imenjski davek kaplanije sv. Ane in sv. Uršule pa 9 funtov denaričev, 47 krajcarjev in 2 denariča. Za orientacijo naj služi podatek, da je bila davčna napoved Ravbarjeve ustanove višja od napovedi župnije Mošnje (20 fl, 52 kr, 1 den) in da je kranjska kaplanija napovedala nekoliko višji davek kot župnija Kranjska Gora (8 fl, 27 kr, 2 den).⁴⁷ A ker niti te vsote niso povsem zanesljive oziroma preverljive glede na dejansko vrednost posameznih nadarbin, želimo z njimi zgolj ponazoriti dejstvo, da so bili dohodki beneficiatov mašnih in oltarnih kaplanij različni, vezani zlasti na ustanovno premoženje njihovih benefcijev. Pri tem ne gre prezreti vloge, ki jo je pri izbiri kandidata za določeno kaplanijo odigral socialni izvor prezentatorja.

Dohodki duhovnih pomočnikov: duhovni pomočniki na Svibnem in v Šmartinu pri Kranju

Cerkvenopravno samo izjemoma dopustno, v praksi pa precej razširjeno neizpolnjevanje rezidenčne dolžnosti zaradi hkratne posesti več benefcijev ni narekovalo le potrebe po vikarjih – namestnikih, ampak tudi po duhovnih pomočnikih. To seveda ne pomeni, da rezidirajoči beneficiati pomoči pri opravljanju bogoslužnih in dušnopastirskih nalog niso potrebovali, pri čemer imamo v mislih predvsem imetnike župnij oziroma vikariatov, pri katerih srečamo pravzaprav največ duhovnih pomočnikov (cooperatores, Gesell/Hilfspriester).⁴⁸ Svoje "sodclavce" so smeli samostojno nastavljeni ter odločati o višini in vrsti njihovih prejemkov vsi nosilci cerkvenih služb ne glede na rezidenco. Zato ne preseneča, da beremo v literaturi o (za proučevani čas značilnem) visokem številu slabo plačanih duhovnih pomočnikov, ki prevzemajo pomemben del beneficiatnih dolžnosti brez kakršnega koli dokazila o posvetitvi ali predhodnega preizkusa znanja. Dasi pregledani viri prve roke ne omogočajo niti površnega pregleda nad dohodki teh duhovnikov, daje peščica ohranjenih podatkov slutiti, da razmere v kranjskem delu ljubljanske škofije v tem pogledu niso bile dosti drugačne.

Najprej povjemo, da je redke navedbe denarnih zneskov, ki naj bi jih dobivali duhovni pomočniki, najti v nekaterih že omenjenih pogodbah med škofi in njihovimi župnijskimi vikarji. Zanimivo je, da ohranjena zakupna pisma kapitlja, nastala v drugi polovici obravnavane dobe, vsot, ki naj bi jih vikarji izplačevali duhovnim pomočnikom, ne določajo. Le zapis v kapiteljskem urbarju s konca 15. stoletja govori o tem, da je moral vikar župnije **Svibno** svojemu kaplanu vsako leto izročiti 4 funte (črnih) denaričev.⁴⁹ V istem času je plačeval kapitelj 28 dukatov ali 29,4 funtov (črnih) denaričev⁵⁰ na leto kaplanu pri stolni cerkvi,⁵¹ torej nad sedemkrat več, kot naj bi letno prejemal duhovni pomočnik na Svibnem. A temu je bil svibenski vikar dolžan zagotoviti tudi primerno hrano in pijačo, medtem ko te obveznosti kapitelj, kot je videti, ni imel.

Kar zadeva duhovna pomočnika v **Šmartinu pri Kranju**, je po pogodbi iz leta 1518, povzeti zgoraj, znašala plača prvega 8 in plača drugega 6 funtov črnih denaričev ali 4

⁴⁷ Arhiv Republike Slovenije, Imenjska knjiga za Kranjsko, št. 2 (1546–1549), fol. 227, 246.

⁴⁸ Čeprav se je za duhovnega pomočnika uporabljali tudi izraz "capellanus" (nem. Kaplan), se skušamo tega izraza izogibati, da bi tako bolje ločili duhovnike – pomočnike na župnijah in vikariatih – od kaplanov oziroma imetnikov mašnih in oltarnih kaplanij. Prim. zakupno listino za župnijo Kranj iz leta 1518, kjer se prvi duhovni pomočnik označuje kot "gesell" in drugi kot "caplan" – v NŠAL, KAL, Spisi, f. 90/6.

⁴⁹ NŠAL, KAL, Urbarji, št. 1, str. 268.

⁵⁰ Kapiteljski urbar izkazuje večji del relacijo 1 dukat = 126 soldov, pretvorba v funte črnih denaričev pa temelji na razmerju 1 funt = 120 soldov = 240 črnih denaričev. Prim. M. Bizjak, n.d., str. 2.

⁵¹ Prav tam (pregled izdatkov za leto 1495/96).

oziroma 3 marke soldov.⁵² V začetku tistega leta bi si mogel prvi za ta denar kupiti v Ljubljani pol konja, leto zatem pa prav tam denimo dobrih 170 kilogramov fig ali 71 litrov/ kilogramov olja;⁵³ drugi si je lahko privoščil četrtno manj. Če potegnemo še vzporednico med prejemkoma obeh duhovnikov in dnevnimi izplačili delavcem ob gradnji lontovža v Ljubljani leta 1524, vidimo, da bi moral za 4 marke soldov lontovski težak delati okrog 77 dni, medtem ko bi si 3 marke prislužil v 58 dneh.⁵⁴ Čeravno naj ne bi imela stroškov s stanovanjem ter osnovno hrano, menimo, da je bila plača šmartinskih kooperatorjev zelo majhna. Toda še slabše se je godilo tistim duhovnim pomočnikom, ki so delovali na podlagi ustnih dogovorov in ki jih v tem pogledu ni štivila nobena listina. Kako podcenjeno je lahko bilo kaplansko delo, kaže primer mesta Hamburg, kjer so mogli *cooperatores* v enem letu zaslužiti tudi zgolj četrtno plače zidarskega vajenca.⁵⁵

Hierarhija duhovniških prejemkov sredi 16. stoletja

S stališča hierarhične primerljivosti duhovniških plač oziroma deležev je zaradi boljše ohranjenosti virov najzanimivejše šesto desetletje 16. stoletja. Leta 1555/56 je bilo za duhovna pomočnika v Kranju in Šmartinu določenih skupno 30 funtov denaričev (fl) letne plače,⁵⁶ v kapitlju pa so nosilcem posameznih služb tačas delili naslednje vsote:

- levitu⁵⁷ 27 dukatov (36 fl)
- vikarju 38 dukatov (50,5 fl)
- kanoniku 60 dukatov (80 fl).⁵⁸

Če posplošimo in računamo, da je prejel duhovni pomočnik neke župnije na leto 15 funtov denaričev (fl), potem je dosegala razlika med njegovim dohodkom in dohodkom

- levita 11 goldinarjev (11 fl)
- kapiteljskega vikarja 35 goldinarjev (35 fl)
- kanonika 65 goldinarjev (65 fl).⁵⁹

Razlike v dohodkih so naraščale sorazmerno s pomenom cerkvene funkcije. Medtem

⁵² Po enačbi 1 marka soldov = 160 soldov. Prim. shemo v D. Kos, Urbarji za Belo krajino in Žumberak (15.–18. stoletje), Ljubljana 1991, str. 98.

⁵³ Naš poskus ovrednotenja obeh plač temelji na izračunih S. Vilfana v S. Vilfan – B. Otorepec – V. Valenčič, Ljubljanski trgovski knjigi iz prve polovice 16. stoletja, Ljubljana 1986, str. 190–192. Za preračun 4 mark soldov (160 ss) v gramc srebra smo uporabili ključ 1 sold = 0,29 g (160 ss = 185,60 g). Kar zadeva cene, izražene v srebru, smo izbrali ceno 330 g za konja (glavo) in 2,60 g za kilogram olja; pri figah se za leto 1519 (februar) navaja le cena 1,09 g srebra. Poudariti je treba, da so cene na splošno zelo nihale.

⁵⁴ Vilfan, Mestne računske knjige kot zgodovinski vir, Gradivo in razprave Zgodovinskega arhiva Ljubljana 8, Ljubljana 1988, str. 24. Zopet se opiramo na relacije v srebru, ki jih podaja S. Vilfan – B. Otorepec – V. Valenčič, n.d., str. 190, in sicer za leto 1524 : 1 sold = 0,29 g; 1 krajcar = 0,48 g (5 kr = 2,40 g/ dan). Torej 640 ss x 0,29 = 185,60; 185,60 : 2,40 = 77,3 dni (za plačo prvega duhovnega pomočnika) in 480 ss x 0,29 = 139,20; 139,20 : 2,40 = 58 dni (za plačo drugega duhovnega pomočnika). Glede števila praznikov in s tem delovnih dni v enem koledarskem letu glej V. Steska, Radovljiška matrikula iz l. 1468, Glasnik muzejskega društva za Slovenijo (= GMDS) II (1923), str. 28 (za župnijo Radovljica).

⁵⁵ B. Moeller, Deutschland im Zeitalter der Reformation, Deutsche Geschichte 4, 3. Auflage, Göttingen 1988, str. 40.

⁵⁶ NŠAL, ŠAL I, f. 13/6.

⁵⁷ Leviti, povečini kleriki, ki so pri stolni cerkvi delovali po letu 1519, so se morali udeleževati skupnih kapiteljskih molitev in streči pri mašah – prim. NŠAL, Zbirka listin, 1519 II 26.

⁵⁸ NŠAL, KAL, Spisi, f. 287 (izdatki za obračunsko leto 1550/51). Gre za člane kapitlja in kapiteljske duhovnike, ki so pri stolni cerkvi rezidirali vse leto. Prim. prav tam pregled izdatkov za poznejša leta.

⁵⁹ Po S. Vilfan, Temelji, n.d., str. 26–27: 1 dukat = 80 krajcarjev; 1 (renski) goldinar = 60 krajcarjev. Prim. še F. Gestrin, Mitninske knjige 16. in 17. stoletja na Slovenskem, Viri za zgodovino Slovencev 5, Ljubljana 1972, str. 86–87.

ko je presegal prejemek kapiteljskega vikarja razliko med levitovo plačo in plačo duhovnega pomočnika za 24 goldinarjev, je bil delež (portio) kanonika večji od razlike med vikarjevo plačo in plačo duhovnega pomočnika za 30 goldinarjev. Ugovor, da so bile razlike glede na dohodek duhovnega pomočnika dejansko manjše, ker je pomočnikov denarni prejemek pomenil le del njegove plače, je kajpak upravičen, a samo do neke mere. Kajti kooperatorji, delujoči v kapitlju, kar pomeni v mestu, so imeli na splošno več možnosti za zaslužek kakor kaplani podeželskih župnij in vikariatov. Zlasti v stolnem mestu Ljubljani so se vrstile številne maše in drugi liturgični obredi, več je bilo rednih in izrednih obiskovalcev cerkva; res pa je, da je bila tu tudi konkurenca med duhovniškimi kandidati bržčas večja kot drugod na Kranjskem.

Trgovanje z duhovnimi stvarmi in krčmarjenje: nedovoljeni dejavnosti

Od stvari, s katerimi so si duhovniki pomagali do boljših dohodkov, zaslužita posebno pozornost dve, klerikom sicer prepovedani: trgovanje z duhovnimi reči (simonija) in krčmarjenje. Kot je razvidno iz odlokov ljubljanske reformne sinode leta 1448,⁶⁰ je Cerkev dovoljevala pobiranje tistih pristojbin za opravljena obredna dejanja, ki so se uveljavile po posameznih krajih kot običajne.⁶¹ Cerkev je dopuščala tudi točenje župnijskega vina župljanom, ki so prihajali v župnišče po opravkih, a v omejenem obsegu in ne v smislu pravega krčmarstva.⁶² Čeprav sta veljali trgovina in obrt za nespodobni in nedopustni dejavnosti, sta bili zlasti v gospodarsko kleriškemu stanu manj ugodnih trenutkih srednjega in novega veka dobrodošel vir dohodka. Z zvišanjem ali vpeljavo nove štolnine se je dalo denimo nadomestiti izgubo, ki jo je bil povzročil padeč vrednosti denarja; morda je pogrebne pristojbine, nad višino katerih so se leta 1423 pritoževali Kranjčani, župnik v Kranju povišal prav iz takšnega razloga.⁶³

Zaradi pomanjkanja virov, kot so vizitacijski, sinodalni ali cerkvenosodni zapisi, ni mogoče ničesar gotovega reči, kako razširjen je bil pojav simonije v proučevanem času in prostoru. Prav tako ni mogoče argumentirano komentirati opazke oglejskega generalnega vikarja Pavla Bizancija iz leta 1581, da mnogi duhovniki na (oglejskem) Kranjskem "kar redno izvršujejo obrt krčmarjev".⁶⁴ Med posredne dokaze za obstoj krčmarjenja po župniških kranjskega dela ljubljanske škofije bi lahko šteli kvečjemu zgoraj obravnavane zakupne pogodbe, v katerih je govor o pogostitvah škofijskih ljudi.⁶⁵ Neposrednejše pričevanje moremo videti edinole v ne tako dolgo nazaj odkriti poznosrednjeveški taberni v Radovljici. Gre celo za "cdini ohranjeni /gotski/ vinotoč v župnišču v širšem slovenskem prostoru",⁶⁶ kjer se je ohranil del freske s kozarci, vrči in jedilnim priborom.

Dasi se kupčevanje oziroma krčmarjenje duhovnikov v literaturi običajno povezuje s

⁶⁰ Objavil J. Gruden, *Cerkvene razmere*, n.d., str. 134–142.

⁶¹ Prav tam, str. 136 (odlok "Circa sacramentorum administrationem sine premio sive pactione").

⁶² Prim. A. Dimitz, *Decreta visitationis Apostolicae Ecclesiae Labacensis a F. Sixto Carcano Episcopo Germanicense Visitatore Apostolico peractae Ao. 1621*, *Mittheilungen des Historischen Vereines für Krain XVII* (1862), str. 30, št. 5.

⁶³ J. Žontar, n.d., str. 72.

⁶⁴ J. Gruden, *Doneski k zgodovini protestantizma na Slovenskem*, *IMDK XVII* (1907), str. 59.

⁶⁵ NŠAL, KAL, Spisi, f. 90/6: "Wan aber irer gnaden dienner oder jemant von irer gnaden wegen hinverkhumbt so soll ich ime für ein mall vmb essen vnd trinckhen zwen crewtzer rechnen" (reverz vikarja v Kranju Andreja Cibavita, 23. april 1518); NŠAL, KAL, Spisi, f. 167/1: ".../ dominos visitatores a venerabili capitulo ablegatos bene ac pro dignitate sancte tractandes suscipies, pro persona /.../ tam in prandio quam in caena trium cruciatorum, et pro media mensura avenae /.../ duodecem cruciatorum solutionem recepturus" (zakupno pismo kapitlja za župnijo Šentjernej, 31. julij 1564). Prim. J. Žontar, n.d., str. 174.

⁶⁶ N. Leben, *Stavbni razvoj župnijskega dvorca v Radovljici*, *Radovljiški zbornik 1995*, *Radovljica 1995*, str. 295.

predreformacijsko krizo Cerkve,⁶⁷ naj navedemo, da se je oboje v manjši ali večji meri nadaljevalo še v naslednjih stoletjih.⁶⁸ Naslednik vélikega protireformacijskega škofa Tomaža Hrena Rinaldo Scarlichi je pred svojo prvo vizitacijo ljubljanske škofije na primer potožil, da mu prihaja na ušesa, kako kleriki v mnogih krajih vernikom nočejo podeliti zakramenta, če pri tem nimajo "nikakršnega upanja na dobiček".⁶⁹ Po drugi strani pričajo dekreti Siksta Carcana iz leta 1621 o tem, da so duhovniki župljane (še zmeraj) radi zadrževali v župnijski točilnici, da bi s prodajo večjih količin vina od njih izsilili več denarja.⁷⁰

Glede tovrstnih nepravilnosti ob izbruhu reformacije se velja predvsem vprašati, kolikšen del duhovščine na cerkveno ljubljanskem in oglejskem Kranjskem je bil zaradi slabih gospodarskih razmer pravzaprav prisiljen "pečati se s krčmarstvom in kupčijo". Kakšen je bil delež tako imenovanega duhovniškega proletariata (geistliches Proletariat) in v kolikšni meri je ta revolucionarni potencial koristil reformaciji na obravnavanih tleh?⁷¹ Žal imamo za kakršen koli argumentiran odgovor na voljo premalo podatkov; v širši zvezi z vprašanjem zapišemo lahko le to, da so bili med prvimi vnetimi reformatorji – kolikor je znano – ljubljanski kanoniki in kapiteljski vikarji,⁷² torej ne najslabše plačani duhovniki. Moralno in materialno jih je podpirala večina deželnega plemstva in meščanstva, kot kaže primer Trubarja ali recimo Gašperja Rokavca. Tega so po znanem procesu leta 1547 vzeli v zaščito meščani mesta Kranja (od koder je bil Rokavec verjetno doma)⁷³ in mu najprej zaupali pridiganje v rožnovenski cerkvi, ko pa so sredi petdesetih let 16. stoletja v mestnem svetu dokončno prevladali protestanti, je Rokavec dobil še beneficij sv. Katarine v župnijski cerkvi in špitalsko kaplanijo.⁷⁴ Tu trčimo na neko drugo, nič manj pomembno vprašanje, na problem poseganja laikov v cerkveno posest in njeno odtujevanje (alienatio). Razmišljanje o tem odpira nova vprašanja, ta pa presegajo zastavljeni okvir pričujočega prispevka.

ZUSAMMENFASSUNG

Die materielle Lage der Priester im krainischen Teil des Laibacher Bistums vom Ende des 15. bis zur Mitte des 16. Jahrhunderts

Um die Frage nach der materiellen Lage der – im Text behandelten – Priester möglichst genau beantworten zu können, wurde versucht, durch eine archivalische Quellenanalyse den Wert der Pfarrpfünde festzustellen: erstens, wie hoch waren die Einnahmen einzelner Pfarrpfünde; zweitens wie hoch waren die Einnahmen von Pfarrvikaren, die der Mensa des Laibacher Bischofs bzw. des Kapitels inkorporiert waren; drittens, welche Einnahmen hatten die Benefiziaten bei den Altar-Kaplanien; viertens wurde der Gehalt der Hilfspriester ermittelt und fünftens der Unterschied zwischen den Einnahmen des höheren und niederen Klerus errechnet. Unter den Tätigkeiten, die eine zusätzliche Aufbesserung der Verdienstmöglichkeit für Priester bedeutete, verdient der Devotionali-

⁶⁷ Prim. W. Andreas, Deutschland vor der Reformation. Eine Zeitwende, 7. Auflage, Berlin 1972, str. 88 sl.; J. Gruden, Zgodovina slovenskega naroda I, Celje 1992 (reprint), str. 602.

⁶⁸ Glej I. Vrhovnik, Gostilne v župniščih, GMDS X (1929), str. 39–44; XI (1930), str. 78–83; XII (1931), str. 39–47.

⁶⁹ Uvod v vizitacijo iz leta 1631 – objava v AES 12 (1990), str. 34–35.

⁷⁰ A. Dimitz, n.d., str. 30, št. 6.

⁷¹ Prim. K. Amon – M. Liebmann (izd.), Kirchengeschichte der Steiermark, Graz–Wien–Köln 1993, str. 107.

⁷² Prim. L. Žnidaršič, Ljubljanska stolna duhovščina in protestantska reformacija do škofa Konrada Glušiča (1571–1578), Zgodovinski časopis 52 (1998), str. 159 sl.

⁷³ Prim. notico iz leta 1559: "Ein ackher den der allt Rockhauz inen gehabt" v NŠAL, KAL, Spisi, f. 137/17. Gašperjev rojstni kraj naj sicer ne bi bil znan – glej M. Rupel, geslo Rokavec, Slovenski biografski leksikon, zv. 9, Ljubljana 1960, str. 129–130.

⁷⁴ J. Žontar, n.d., str. 175–177.

enhandel, die Simonie oder der Ausschank besondere Aufmerksamkeit. Diese beiden dem Klerus prinzipiell untersagten Tätigkeiten werden nämlich oft im Kontext mit der (vor-)reformatorischen Kirchenkrise genannt.

Da das einschlägige Quellenmaterial unvollständig überliefert ist, mußten die Untersuchungen auf die Pfarren Krainburg, Dob, Šmartin bei Krainburg und Svibno eingengt werden. Aber auch die Daten über diese Pfarren stellten sich als zu schwach heraus, um mit Sicherheit die Frage nach dem Betrag, über den ein Pfarrer, Vikar-Stellvertreter, Benefiziat oder Hilfspriester verfügten, nachdem sie die Hauptausgaben beglichen hatten, beantworten zu können. Dennoch war es im Zusammenhang mit den Pfarren Krainburg und Dob möglich, eine bessere finanzielle Ausstattung der ersteren festzustellen. Bei beiden konnte im Hinblick auf die materielle Situation am Beginn des 16. Jahrhunderts große Erfindungsgabe bemerkt werden. Die erhaltenen Pachtverträge zwischen dem Laibacher Bischof bzw. zwischen Kapitel und den Vikaren in Kraiburg, Šmartin bei Krainburg und Svibno andererseits zeigen, daß sich die Vikare zuerst bemühen mußten, dem Pachtgeber den entsprechenden geforderten Pachtzins zu entrichten (Pension oder Absenz), der sich aus dem Zins der Untertanen und dem Zehent zusammensetzte. Aus dem Vergleich des Gründungskapitals der drei Altarkaplanien: St. Anna und St. Ursula in Krainburg, St. Georg auf der Laibacher Burg sowie St. Barbara und St. Margareta im Laibacher Dom ist weiters ersichtlich, daß die Einkünfte der Benefiziate zum Großteil von der sozialen Herkunft und der wirtschaftlichen Kraft des Stifters abhängig waren.

Die jährlichen Zahlungen, die die Vikare in den Vikariaten Krainburg, Šmartin und Svibno nach den erwähnten Verträgen ihren priesterlichen Helfern zu entrichten hatten, waren nicht hoch. Noch schlechter war die finanzielle Situation jener Kleriker, die nur auf Grund mündlicher Verabredungen in den Dienst getreten waren. Der Vergleich mit dem Verdienst der physischen Arbeiter bestätigt die Ergebnisse der internationalen Forschung, nach denen das jährliche Einkommen der Hilfspriester mancherorts nur ein Drittel des Einkommens von Maurerlehrlingen betrug. Die Quellen machen jedoch kaum Angaben darüber, wie groß die Zahl des priesterlichen Proletariats war. Jedenfalls ist es möglich, mit der Betrachtung der jährlichen Einnahmen von Kaplänen in Krainburg bzw. Šmartin auf der einen und den laibacher Domleviten, Vikaren und Kanonici auf der anderen den großen Unterschied zwischen der höheren und niederen Geistlichkeit aufzuzeigen. Der Wunsch nach größeren materiellen Werten oder die Sorge um das tägliche Brot verleiteten Priester dazu, Handel, Gastgewerbe oder andere Geschäfte zu betreiben. In einer Zeit, als unter den Klerikern die Sorge um die materielle Seite des Lebens eindeutig die Sorge um Moral und Spiritualität überwog, mußten diese den Priestern an sich untersagten Geschäfte um so mehr als störend empfunden werden.

† FERDO GESTRIN

Knjigovodstvo na Slovenskem v 16. stoletju

Na prehodu iz srednjega v novi vek in v večjem delu 16. stoletja je slovenske dežele zajel močan vzgon zgodnjega kapitalizma. Kazal se je v porastu izvozne in prehodne trgovine, torej trgovine na velike razdalje, ter v krepitvi založniških odnosov in nastajanju manufakturne proizvodnje. Tudi trgovci na naših tleh so v tem obdobju poslovali z enega mesta, iz prodajalne ali "pisarne", se povezovali v razne oblike trgovskih družb, si ustvarjali trajnejše poslovne povezave, delovali s pomočjo faktorjev in prokuratorjev, družabnikov in poslovnih partnerjev ter trgovali po vnaprej sklenjenih pogodbah ali sprejetih naročilih. Tako so bistveno zmanjšali tveganje v trgovanju, čeprav se je zelo povečala trgovina na kredit z zadolžnicami, ki so postajale tudi že predmet finančnih manipulacij. Vse to, še posebej v zvezi z obsegom trgovanja, je velike trgovce in trgovske družbe primoralo, da so vodili trgovske knjige in prešli na knjigovodsko poslovanje. Podrobno ga je analiziral in opisal pokojni prof. S. Vilfan na primeru dveh ohranjenih trgovskih knjig iz Ljubljane.¹ Mnogi izmed trgovcev, še posebej tisti, ki so obvladovali izvozno in prehodno trgovino proti Italiji, so bili za tako poslovanje dovolj usposobljeni. Izkušnje so pridobivali tudi pri svojih italijanskih partnerjih. Vsi, ki so imeli trgovske povezave z Italijo, so se spoznali s tamkajšnjimi razvitejšimi organizacijskimi oblikami in tehniko poslovanja, vsaj posamezni pa so se pri njih tudi "šolali". Tako so npr. skrbniki mladega Janeza Krstnika Poscha, sina ljubljanskega veletrgovca Volbenka, po očetovi smrti poslali v Italijo, da bi se pripravil na prevzem podjetja. Tudi člani rodbine ljubljanskih Lanthierijev so se učili trgovskega poslovanja pri južnih sosedih. Iz Italije so prišli v tem obdobju še mnogi drugi italijanski poslovneži. Ob vsem tem so se nedvomno seznanjali tudi s tam že zelo uveljavljenim knjigovodstvom in ga tudi sami uvajali v svoje trgovsko poslovanje vsaj že v prvih desetletjih 16. stoletja. To dejstvo potrjujejo redki ohranjeni oz. doslej znani primeri ali drobci takih knjig na slovenskih tleh in v njenem sosedstvu ter podatki v virih.²

Najstarejše doslej v virih nakazano knjigovodsko poslovanje na Slovenskem je imel ljubljanski trgovec Žiga Mospacher. Že maja leta 1506 je namreč obstajala njegova glavna knjiga. Trgovske knjige je vodil tudi ljubljanski meščan in trgovec Jakob Lanthieri, ki je za to opravilo med poslovanjem v Italiji plačeval pisarja Konstantina Tomodella.³ Doslej ohranjeni in znani pa sta iz tega obdobja na Slovenskem le dve trgovski knjigi. Najstarejša je računsko knjiga Mospacherjeve zapuščine, ki jo je napisalo več verjetno oskrbniških rok na podlagi že omenjene glavne knjige. Knjiga zajema čas od novembra 1517 do septembra 1541. Druga pa je le v odlomku ohranjeni dnevnik (memorial, žurnal) ljubljanske trgovske družbe V. Kisl – H. Weilhamer. Družba je imela knjigovodstvo verjetno že od začetka obstoja, v družbi pa je bil zanj zadolžen Weilhamer. V dnevniku so ohranjeni zapisi poslov za leto 1535 z drobci iz let 1533 in 1534.⁴ Tudi edini doslej znani trgovski knjigi v sosednji Avstriji sta približno iz istega časa. Gre za trgovsko knjigo v več zvezkih firme Aleksija Funcka iz Dunajskega Novega me-

¹ S. Vilfan – B. Otorepec – V. Valenčič, Ljubljanski trgovski knjigi iz prve polovice 16. stoletja. Viri za zgodovino Slovencev 8, Ljubljana 1986, str. 161 sl.

² F. Gestrin, Slovenske dežele in zgodnji kapitalizem, Ljubljana 1991, str. 122 sl., 134 sl.

³ S. Vilfan – B. Otorepec – V. Valenčič, o. c., str. 121, 163; Archivio di Stato di Pesaro, not. knj. B. Fattori 20/25 f 462 – 1535 sept. 22: "... ex libris... scriptis per egregium virum C. Tomodellum tunc scribam librorum illorum de Lanteriis..."

⁴ Glej op 1.

sta, ki se začena z letom 1515 in zajema še posle 1538. leta, ter za žurnal judenburškega trgovca Klemena Körblerja za leta 1526–1548. V južni Nemčiji so prve trgovske knjige nastajale v zadnji četrtini 14. stoletja, v Italiji pa so bile še vsaj stoletje starejše.⁵

Poleg trgovskih računskih knjig so zavoljo povečanca blagovnega prometa in načinov pobiranja mitnin že od konca 14. stoletja nastajale, zlasti na deželno knežjih mitnicah, t. i. mitninske knjige. Tudi tod se je torej uveljavljalo knjigovodstvo. Mitninskih knjig se je ohranilo le malo, podobno kakor smo ugotovili že za trgovske knjige. Ko je bilo poslovanje v času, ki so ga knjige zajele, opravljeno in zaključeno, so knjige postale brezpredmetne in jih niso več hranili, uničili so jih ali so propadle. Izginjale so tudi ob nesrečah in vojnih plenilnih spopadih. Poznamo le redke doslej ohranjene mitninske knjige s slovenskega ozemlja od druge četrtine 16. stoletja dalje. Na prvem mestu se more omeniti mitninska knjiga z Bače, ki vsebuje podatke za leto 1536. Njej časovno sledi ohranjeni drobec knjige ljubljanskega nakladniškega urada, zajema pa čas od 15. aprila do 31. avgusta 1544. leta. Toda knjigovodsko poslovanje je obstajalo vsaj od uveljavitve naklad dalje. Vsekakor se leta 1515 omenja Janez Neupaur kot protipisar nakladniškega urada v Ljubljani (Hannss Newpawr gegenschreibr). Tretja tovrstna knjiga je vezana na vodno mitnico v Krškem od leta 1569 do 1574. Za Vrnsko se je ohranil mitninski register za 1584/85. Severovzhodni del slovenskega ozemlja zajemajo mitninske knjige, ki so se ohranile za mitninsko postajo ob vznožju prelaza Plač na poti iz Maribora v Ernovž (Ehrenhausen) in dalje proti Gradcu. Vsebujejo podatke za čas od 1587 do 1647/48. Poleg teh mitninskih knjig s slovenskega ozemlja poznamo še sorazmerno številne knjige štiridesetninskega urada na Rcki (za leta 1527, 1531, 1537/38, 1540, 1586, 1586/87, 1594 in 1631) in mitninske knjige Judenburga (1542–1594) ter Leobna (1570–1632), ki vsebujejo, zlasti prve, veliko podatkov za gospodarsko zgodovino našega ozemlja v 16. stoletju.⁶

Poleg teh ohranjenih in doslej znanih mitninskih knjig viri govore o knjigovodskem poslovanju tudi na drugih mitninskih postajah. V Senožecah, na važni mitninski postaji, so bile mitninske knjige leta 1524 v nekem spopadu uničene. V Trstu, kjer so leta 1523 začeli pobirati štiridesetnino po reškem načinu, se npr. leta 1573 omenjajo stare mitninske knjige. Tudi za ljubljansko vodno mitnico govori podatek o teh knjigah, vendar se niso ohranile. Pisali so jih tudi v Gorici in nedvomno še marsikje drugje.⁷

S trgovskim poslovanjem in pobiranjem prometnih pristojbin se torej povezuje računovodsko knjiženje, ki morda še pred koncem srednjega veka dobiva obliko dvojnega knjigovodstva. Na obeh področjih dejavnosti, ki ju je povezoval trgovski promet oz. trgovina, se je vsaj od začetka novega veka uveljavilo zelo razvito, sistematično dvojno

⁵ F. Tremel, *Das Handelsbuch des Judenburger Kaufmannes Clemens Körbler 1526–1548*, Graz 1960; O. Pickl, *Das älteste Geschäftsbuch Österreichs. Die Gewölberegister der Wiener Neustädter Firma Alexius Funck (1516 – ca 1538) und verwandtes Material zur Geschichte des steirischen Handels im 15./16. Jahrhundert*, Graz 1966; F. Bastian, *Das Runtigerbuch 1383–1407 und verwandtes Material zum Regensburger südostdeutschen Handel und Münzwesen, I. Darstellung*, Regensburg 1944; F. Melis, *Storia della ragioneria, Parte I*, Bologna 1950; W. Eikenberg, *Das Handelshaus der Runtiger zu Regensburg*, Göttingen 1976.

⁶ F. Gestrin, *Mitninske knjige 16. in 17. stoletja na Slovenskem*, Ljubljana 1972, str. 16 sl.; J. Žontar, *Drobec registra ljubljanskega nakladniškega urada iz leta 1544*, *Kronika* 16, 1968, str. 32 sl.; isti, *Vloga Kranja v blagovnem prometu v teku stoletij (do 19. veka)*, v: *900 let Kranja*, Kranj 1960, str. 158 sl.; S. Vilfan – B. Otorepec – V. Valenčič, o. c., str. 139; E. Umek, *Promet po Savi in mitnina v Krškem (1569–1574)*, v: *Gestrinov zbornik*, Ljubljana 1998; F. Tremel, *Der Verkehr über den Platsch in der frühen Neuzeit*, *ZHVSt* 48, 1957, str. 109 sl.; isti, *Der Handel der Stadt Judenburg im 16. Jahrhundert*, *ZHVSt* 38, 1947, str. 99 sl.; isti, *Die oberdeutschen Kaufleute in der Steiermark im 15. und 16. Jahrhundert*, *ZHVSt* 40, 1949, str. 29 sl.; isti, *Beiträge zu einer Handelsgeschichte Leobens in der frühen Neuzeit*, *ZHVSt* 60, 1969, str. 111 sl.

⁷ ARS, vic. arh. F I/64 – 1524 s.d.; vic. arh. F I/62–1573 maj 12; V. Fabjančič, *Volbenk Pož*, *Kronika* 6, 1939, str. 131; F. Gestrin, *Mitninske knjige*, o. c., str. 17, op. 29 b.

knjigovodstvo. Trgovsko knjigovodstvo tega obdobja je prvi v našem zgodovinopisju obravnaval akademik Vilfan, prikaz drugega, t. j. knjigovodstva na mitninskih uradih, pa gre na moj rovaš.

Značilnosti knjigovodstva na Slovenskem v obravnavanem obdobju bi bile naslednje. Knjiženje, kakor ga poznamo po ohranjenih računovodskih knjigah, dokazuje, da je bilo dvojno knjigovodstvo na Slovenskem že povsem uveljavljeno v prvi četrtini 16. stoletja, pri vodenju mitninskih knjig pa moremo njegove začetke postaviti celo v konec 14. stoletja. O tem govorita mitninski red in tarifa za mitnino s pravico povratne vožnje na poti skozi Bovec v Čedad iz leta 1399 in s plačilom mitnine samo za tisto smer prometa, pri kateri je bila vrednost blaga in mitnina večja ("... in cundo et redeundo tamen unam mutam solvere debeant et teneantur, quae maior est, sicut in Venzone et alibi solvere solent."). Bistvo poslovanja je bilo v tem: trgovci in tovarniki so imeli pravico mitnine s povratno vožnjo in v njenem okviru pozneje na Reki še pravico mitnine s povratno vožnjo na krajši čas. V praksi je to pomenilo, da so mitnino s pravico povratne vožnje trgovci plačevali le od blaga na poti v eno smer, za katerega je bila mitnina višja. Za plačilo tovrstne mitnine so pozneje na Reki dopuščali tromesečni in polletni rok. Prvega za tuje, drugega za domače trgovce.⁸ Ta oblika mitnine je v računovodskem poslovanju zahtevala sistem dvojnega knjigovodstva, ki se je razvilo samostojno po nujnosti sistema povratne vožnje (gegenfuhr) in plačila pristojbine na daljši rok, ne glede na to, da je enaka mitnina obstajala v Venzoni in drugje na italijanski strani kanalske poti. Sam sistem je torej zahteval dvostavne, debetne in kreditne postavke, ki so se pozneje na Reki in v Trstu ob prometu po kopnem uveljavile tudi v pomorskem trgovskem prometu. Na uveljavitev dvojnega knjigovodstva v trgovinskem poslovanju pa se poleg morebitnih nemških nedvomno kažejo vplivi povezav z Italijo – kamor se je usmerjal v 16. stoletju večji del izvozne in prehodne trgovine in prometa slovenskih dežel – ter tam razvitega knjigovodstva.

Z dvojnimi knjigovodstvom so bile slovenske dežele tedaj v razvoju pred bližnjimi avstrijskimi pokrajinami (prim. knjigovodstvo A. Funcka in Cl. Körblerja).

Poglavitna značilnost tedaj uveljavljenega dvojnega knjigovodstva v trgovskem poslovanju so bili sistematični vpisi pod osebnim kontom (conto, chonto, raytung) v odprto računsko knjigo, tako da so bile na levi strani debetne postavke, na desni pa kreditne. Na ta način je bilo mogoče s preglednih zapisov hitro ugotoviti saldo. Tovrstna knjiga se je že v sočasnih virih označevala kot glavna knjiga (libro grosso, gross puech). Nastajala je tako, da so vanjo iz dnevne knjige, žurnala ali memoriala, v katero so po kronološkem redu vpisovali vse tekoče, dnevne postavke, prenašali te postavke na osebne konte po opisanem načinu. Žurnal (tudi primanota) je bila osnovna poslovna knjiga v dvojnem knjigovodstvu. V tej obliki metodično razvrščenih računskih nepovezanih beležk dolgov in zahtevkov je obstajalo enojno knjigovodstvo. Po glavni knjigi dvojnega knjigovodstva se je dalo po izračunanih saldi osebni kontov na koncu leta izračunati bilanco poslovanja. S tem smo prišli do treh poglavitnih elementov dvojnega knjigovodstva: žurnala, glavne knjige in bilance. Ohranjena računska knjiga Mospacherjeve zapuščine, v katero so zapuščinski oskrbniki vnesli odprte postavke poslovanja, izrecno potrjuje obstoj njegove glavne knjige. Torej je trgovec moral voditi tudi žurnal, oboje pa je dokaz, da je vodil računovodstvo po načelih dvojnega knjigovodstva. Toda tudi ohranjena zapuščinska knjiga je bila večinoma pisana v obliki glavne knjige z debetno in kreditno stranjo (dolg seznam neporavnanih kontov je vpisan le v terjatveni koloni), torej po dvojnem knjigovodstvu, kakor ugotavlja Vilfan.⁹

⁸ Archivio di Stato di Venezia, Miscellanea Fontanini 3, str. 338–339 – 1399 maj 13, glej F. Gestrin, Trgovina slovenskega zaledja s primorskimi mesti od 13. do konca 16. stoletja, Ljubljana 1965, str. 211, 226 sl.

⁹ S. Vilfan – B. Otorepec – V. Valenčič, o. c., str. 163 sl.

Delni odlomek računske knjige l Kisl–Weilhamerjeve družbe iz let 1533/1535 je po analizi istega avtorja del žurnala. Z navajanjem še drugih knjig in z obliko knjiženja ob uporabi izrazov "soll geben" ter "soll haben" pa tudi z uporabljanjem številčk strani iz glavne knjige ob robu žurnala odlomek potrjuje, da je družba uporabljala sistematično vodeno dvojno knjigovodstvo. Tudi dejstvo, da so bile vse postavke v odlomku žurnala prečrtane, verjetno potrjuje, da so bile preknjižene v glavno knjigo. Obe ohranjeni računski knjigi v posebni, pregledni koloni na vsaki strani navajata denarne zneske po postavkah, ki se v Mospacherjevi knjigi prenašajo na naslednjo stran (*latus*). Iz njih se da narediti pregled aktiva in pasiva ter izračunati sklepni račun, bilanco. V knjigah, ki sta napisani v nemščini, so avtorji uporabljali veliko izrazov italijanskega knjigovodstva, kar potrjuje neposreden vpliv trgovskih povezav z južno sosedo. Taki so: *achontant*, *brutto*, *carta* (*charta*), *conto* (*chonnto*, *chanto*), *dacordo*, *memorial* (*moryal*), *neto*, *partida*, *per errore*, *post*, *procurator*, *pro memory*, *pro parte*, *pro resto*, *pro ricordo*, *register*, *resto*, *saldo*, *spesa*, *tarra*, *statzen* (*stazzone*), *zornal*.

Mnogo pestrejšje je bilo knjigovodstvo v 16. stoletju na prometnih mitninskih postajah, ki so delovale kot deželno knežji uradi. Na njih sta računovodske posle opravljala najemnik oz. prejemnik mitnice in protipisar na postaji. Vsak zase sta vodila računske knjige, ki so se morale povsem ujemati ob zaključku poslovanja. Način knjigovodstva je bil odvisen od sistema plačevanja mitninskih pristojbin. Tega pa so določali mitninski redi in tarife. Na manjših, manj frekventiranih mitnicah je bilo pobiranje mitnine in zato tudi knjigovodstvo enostavnejše, na večjih pa je bilo oboje mnogo bolj zamotano.

Primer manjše mitnice in njenega knjigovodstva je mitnica na Bači, za katero se je ohranila knjiga za 1536. leto. Napisal jo je protipisar Tomaž Levec in je primer enojnega knjigovodstva. V knjigi so po mesecih, datumih in dnevih, torej po kronološkem redu, zapisani imenoma vsi, ki so prešli mitnico, naštetu je njihovo blago in količina, v koloni na desnem robu vsake strani pa je navedena vsota plačane mitnine. Vsote so uvajane v sicer nemško pisani knjigi z latinskim "dat" oz. "dant", če je bilo lastnikov blaga dvoje ali več. Na vsaki strani knjige je pisar seštel zneske plačil mitnine in seštevek označil z "latus". Ob koncu knjige je na posebej zataknenem lističu dal tudi skupno vsoto letno pobrane mitnine. Knjiga ima obliko žurnala pri dvojnem knjigovodstvu. Na podoben način je napisan drobec registra nakladniškega urada v Ljubljani, ki ga je Krištof Knüllenberg septembra 1544 poslal dvorni komori na Dunaju. Prav tako sta pisani mitninski register za Vransko (*Mauth Register zu Franantz*) in vodna mitnina v Krškem.¹⁰

Povsem drugačno je bilo knjigovodstvo na štiridesetninskem uradu na Reki, kamor se je usmerjal precejšen del trgovskega prometa slovenskega zaledja. Skoraj celo 16. stoletje je bilo na uradu v rabi dvojno knjigovodstvo. Temeljna knjiga, podlaga za dvojno knjigovodstvo, je bil dnevnik (žurnal). Trgovci so morali ob prehodu skozi mitnico na posebnem spisku (*cortular*, *munich*, *zettel*) prijaviti blago, od katerega se je plačala mitnina. Prejemnik oz. zakupnik in protipisar sta njihovo vsebino vpisovala vsak v svoj dnevnik (*Sornalpuech des Quarenthes*), prijavnice pa sta hranila do obračuna. Primer žurnala se je ohranil za december 1537 in polovico januarja naslednjega leta. Pisal ga je nadzornik in nato protipisar Štefan Gabronja, ki ga je na Reko za kontrolo poslal kranjski vicedom. V kronološkem redu, ne glede na smer prometa po kopnem in po morju, je po mesecih in dnevih beležil imena trgovcev in količine blaga, ki je šlo skozi mitnico. Ni pa vpisoval vsote štiridesetnine (2,5% vrednosti blaga), ki se je izračunavala pozneje pri vpisu postavk v glavno knjigo. Oba, prejemnik oz. zakupnik in protipisar, sta iz žurnala postavke vsak zase pripisovala v svojo polletno oz. letno glavno knjigo, in sicer ločeno za promet po kopnem in ločeno za pomorski promet v eno oz. drugo smer

¹⁰ F. Gestrin, *Mitninske knjige*, o. c., str. 101 sl.; O. Pickl, *Die Auswirkungen der Türkenkriege auf den Handel zwischen Ungarn und Italien im 16. Jahrhundert*, v: *Grazer Forschungen zur Wirtschafts- und Sozialgeschichte*, Band I, Graz 1971, str. 110 sl.; E. Umek, o. c.

(na Reko in z nje). Te knjige so vodili po dvojnem knjigovodstvu. Promet po kopnem v eno in drugo smer posebej in promet po morju v eno in drugo smer zopet ločeno so v smislu postavk debet in kredit za celotno obdobje zapisovali pod osebnimi konti posameznih trgovcev hkrati s količino in vrednostjo blaga. Pod postavkami blaga in njegove vrednosti na debetni in kreditni strani šestmesečnega ali letnega konta so potegnili črto in sešteli skupno vrednost blaga na eni in drugi strani ter nato od višjega zneska izračunali štiridesetnino. Le v primerih, ko je bila na eni strani konta že na prvi pogled vidna višja vrednost blaga, je na drugi strani niso izračunali. Višji znesek štiridesetnine od prometa v eno smer s pravico protivoznje (gegenfuer), katerega je trgovec res plačal, so posebej zapisali s formulacijo:

"Tuet quarantesimo duc. – sol. – den. – ". V dukatih so jo zaračunavali do leta 1586, po tem letu pa v goldinarjih. Ko je trgovec po šestih mesecih (tuji trgovci po treh mesecih) plačal izračunano štiridesetnino po povratni vožnji, je dobil potrdilo (Quit-tung), da jo je poravnal.

V taki obliki dvojnega knjigovodstva so bile na Reki napisane polletna glavna protiknjiga za čas od 5. sept. – 31 dec. 1527, glavna protiknjiga za leto 1537 in polletna glavna protiknjiga za prvo polovico leta 1540, vse tri delo protipisarja Petra Röslerja. Na enak način je napisal izpis štiridesetnine za maj 1586. leta tudi prejemnik Janž Laybacher.¹¹ Poleg teh knjig dvojnega knjigovodstva so nastajale v zvezi s poslovanjem štiridesetninskega urada še druge dodatne oz. specialne knjige. Tako knjiga izdatkov urada posebej za prvo in posebej za drugo polovico leta 1540, knjiga dolžnikov štiridesetnine za 1586/87, ki jo je pisal že omenjeni Janž Laybacher, ter knjiga izvlečkov vseh dohodkov od 1. jan. do 30. sept. 1594, skupno delo (neke vrste poročilo) prejemnika J. Milloschikha in tedanjega protipisarja J. Laybacherja. Knjiga dolžnikov je pisana v obliki osebnih kontov z navedbo vrste in količine blaga po datumih z zanj dolžno štiridesetnino in pod črto skupne dolžne vsote. Pri vsakem kontu je pisec pustil dovolj prostora za vpis odplačila oz. za zapis še preostalega dolga. Knjiga izvlečkov vseh dohodkov pa je pravzaprav kronološki zapis vseh dohodkov po četrletjih: poleg štiridesetnine po kopnem in po morju kronološko naštetih pasantov, prihodki od uvoza kopnega blaga (zlasti desk in lesnih izdelkov), izvoza soli po kopnem, uvoza vina po morju in izvoza po kopnem, dalje od tihotapskih glob, proščenskih dacov, zakupa mesnega daca in dohodki od uradu podrejenih mitnic. Dohodke na vsaki strani knjige sta pisca seštela in ob koncu vsakega četrletja navedla še skupno vsoto dohodkov. Dohodek prvega četrletja z ostankom dohodka iz leta 1593 sta prenesla na začetek drugega, skupni dohodek prvih dveh pa v tretje četrletje. Poleg tega je koncu vsakega četrletja sledil spisek dolžnikov štiridesetninskega urada s skupno vsoto dolgov, a ob koncu drugega četrletja še vsi polletni izdatki urada. Knjiga je v obliki zelo sistematičnega žurnala napisano poročilo, verjetno v vednost kranjskemu deželno knežjemu vicedomu.¹²

V tem času je na Reki, morda zavoljo manjšega trgovskega prometa, prenehala obstajati štiridesetnina s pravico povratne vožnje. Namesto nje so uveljavili t. i. "veliko štiridesetnino" (Grossquarentes der khauffleits parttiden), ki so jo plačevali ob vsakem prehodu blaga. Z njo pa so v računovodstvu kot nepotrebne odpadle klasične oblike že uveljavljenega dvojnega knjigovodstva, kar kaže tudi prva znana štiridesetninska letna protiknjiga iz 17. stoletja, ki jo je leta 1631 napisal protipisar Janž Knap (Khnep).¹³

V obdobju zgodnjega kapitalizma se je torej na Slovenskem uveljavilo tudi računovodsko poslovanje in take oblike knjigovodstva, kakor so jih poznale druge gospodarsko najrazvitejše evropske dežele.

¹¹ F. Gestrin, Mitninske knjige, o. c., str. 127 sl., 147 sl., 199 sl., 213 sl.

¹² Prav tam, str. 273 sl.

¹³ Prav tam, str. 47 sl., 345 sl.

ZUSAMMENFASSUNG

Die Buchhaltung in Slowenien im 16. Jahrhundert

Der starke Auftrieb des Frühkapitalismus am Übergang aus dem Mittelalter in das 16. Jahrhundert führte in den slowenischen Ländern zum starken Ansteigen der buchhalterischen Gebarung. Einzelne Kaufleute und Handelsgesellschaften, besonders jene, die den Ausfuhr- und Zwischenhandel nach Italien betrieben, bedienten sich der Buchhaltung und führten Handelsbücher. Wegen der Ausweitung des Warenverkehrs und der Art der Mauteinhebung, entstanden in den Mautämtern auch Mautbücher. Die erhaltenen Handels- und Mautbücher aus dem 16. Jahrhundert lassen die Feststellung zu, daß sich in dieser Zeit in Slowenien neben der einfachen überall auch die doppelte Buchführung durchsetzte, die in anderen wirtschaftlich entwickeltesten europäischen Ländern üblich war, früher als in den nahen österreichischen Ländern (vgl. die Buchhaltung von Handelshäusern A. Funck und Cl. Körbler).

MARKO KAMBIČ

Uboj zalotnega tatu – med naravnim pravom in recepcijo

I. Uvod

Do recepcije, to je ponovne uporabe rimskega prava, je v Evropi prišlo proti koncu 12. stoletja.¹ Takrat naj bi se recepcija začela tudi na slovenskem ozemlju, in sicer najprej v primorju, kakšno stoletje pozneje pa še v notranjosti. Večji razmah naj bi recepcija pri nas dobila nekaj pred in okrog leta 1500.²

Kot pravnozgodovinski pojav, ki je pomembno zaznamoval kontinentalni pravni razvoj, je recepcija v evropskem merilu relativno dobro raziskana, kar pa ne velja za naše ozemlje. Sprejemanje rimskega prava na Slovenskem in njegov vpliv na naše pravo bo potrebno še podrobneje preučiti.³ Črto pod dosedanjimi raziskavami pri nas je potegnil S. Vilfan v razpravi z naslovom "K začetkom recepcije rimskega prava na Slovenskem".⁴ V njej je postavil okvire in izhodišča za nadaljnje preučevanje vpliva rimskega prava na našem ozemlju.

Bežna odkritja, ki so bolj sad srečnega naključja kot sistematične raziskave, kažejo, da tudi na področju recepcije Slovenci nismo zaostajali za Evropo. Kot primer navaja Vilfan pravdo, ki je ohranjena v prvem zapisniku ljubljanskega mestnega sveta iz leta 1521, kjer sta se stranki sklicevali na tipičen rimskopravni institut, *Senatus Consultum Vellaeantum*, kar kaže, da je bila recepcija rimskega prava l. 1521 pred ljubljanskim mestnim svetom že samo po sebi umevno in priznано dejstvo.⁵

V svoji razpravi pa Vilfan opozarja tudi na ugotovitev avstrijskega pravnega zgodovinarja Baltla, da ni vsaka novota v domačem pravu prevzem rimskega prava, temveč lahko izvira iz potrebe, nastale v domačem razvoju.⁶ Problem pa se zastavlja še širše. Mnoge pravne norme se namreč pojavljajo skoraj identične ali v določenih niansah pri vseh ljudstvih na podobni razvojni stopnji. Te norme lahko štejemo kot izraz naravnega prava, to je tistega prava, ki izhaja že iz same občečloveške pravne logike. Določene rešitve se namreč pojavljajo vedno in povsod kot samoumevne in po logiki izhajajo že iz same narave stvari, zato naj bi predstavljale trajna, nespremenljiva in univerzalna pravna načela, ki temeljijo na človekovem naravnem razumu.⁷

¹ Temeljno o recepciji: F. C. von Savigny, *Geschichte des Römischen Rechts im Mittelalter*, I–VI, Heidelberg 1826–1834, P. Vinogradoff, *Roman Law in Medieval Europe*, Oxford 1929, F. Wieacker, *Privatrechtsgeschichte der Neuzeit unter besonderer Berücksichtigung der deutschen Entwicklung*, Göttingen 1952, H. Baltl, *Einflüsse des römischen Rechts in Österreich*, v: *Ius Romanum medii aevi V7–9*, Mediolani 1962, str. 1–72, P. Koschaker, *Europa und das römische Recht*, 4. Aufl., München und Berlin 1966, H. Coing, *Europäisches Privatrecht*, Bd. I, *Älteres Gemeines Recht (1500 bis 1800)*, München 1985, G. Kocher, *Grundzüge der Privatrechtsentwicklung und der Geschichte der Rechtswissenschaft in Österreich*, Wien, Köln 1989, G. Wesener, *Einflüsse und Geltung des römisch-gemeinen Rechts in den altösterreichischen Ländern in der Neuzeit (16. bis 18. Jahrhundert)*, Wien, Köln 1989, G. Krek, *Pomen rimskega prava nekdaj in sedaj*, v: *ZZR (1) 1920–21*, str. 116 ss, J. Kranjc, *Evropsko pravo kot zgodovinska kategorija*, v: *ZZR (53) 1993*, str. 145 ss.

² S. Vilfan, *K začetkom recepcije rimskega prava na Slovenskem*, v: *ZZR (50) 1990*, str. 332.

³ O razlogih za slabšo raziskanost vplivov rimskega prava pri nas gl.: Vilfan, *K začetkom recepcije*, str. 329 ss.

⁴ Kot v op. 2, str. 329 ss.

⁵ Tako Vilfan, *K začetkom recepcije*, str. 334 ss.

⁶ Vilfan, *K začetkom recepcije*, str. 332. Baltl, *Einflüsse des römischen Rechts*, str. 62.

⁷ Prim. Vilfan, *Enciklopedija Slovenije 7*, Ljubljana 1993, str. 293 s: "Naravno pravo, po nekaterih naukih na naravnih danostih, zlasti na človekovi naravi temelječa in zato z razumom spoznavna pravna pravila, ki so načeloma statična in univerzalna." Prim. Cic. *De leg.* 1.6,18: ... *ratio summa insita in na-*

Kot ugotavlja že Cicero, naj bi tudi rimsko pravo temeljilo na naravnem pravu.⁸ Ravno to je ena izmed temeljnih odlik rimskega prava. Ker so rimski juristi reševali primere na podlagi naravnega razuma, je rimsko pravo, ki izvira iz rešitev posameznih primerov (kazusov), izjemno logično in s tem tudi jasno. Rimski juristi se včasih celo izrecno sklicujejo na naravno pravo oziroma naravni razum.⁹ Prav dejstvo, da velik del rimskega prava ustreza "naravnemu razumu" pa narekuje previdnost pri preučevanju njegovega neposrednega vpliva na poznejše pravo.

Pričujoča razprava, posvečena našemu velikemu pravnemu zgodovinarju in vzornemu mentorju akademiku Sergiju Vilfanu, bo skušala na drobco iz naše pravne zgodovine prikazati, kako je dobila tipična občedloveška norma s pomočjo rimskega prava svoj konkretni izraz v eni najzgodnejših kodifikacij kazenskega prava na Slovenskem.

II. Uboj zalotnega tatu

Kranjski sodni red za deželna sodišča, izdan leta 1535,¹⁰ med drugim ureja tudi vprašanje, kdaj se lahko tisti, ki je bil obdolžen uboja, reši obsodbe (*wie er sich entschuldigen möge*).¹¹ Ker zakonodajalec ugotavlja, da ni mogoče določiti in naštetih vseh takšnih upravičenih situacij (*rechtmässig fäll*), opozarja na nekaj primerov, na katere mora sodnik pri presojanju konkretne zadeve še posebej paziti. Kot najširši primer navaja najprej silobran (*Notwöhr*),¹² takoj za njim pa pravi: Prav tako, če bi kdo pri tatvini zalotil nočnega tatu in ga ne bi mogel prijeti ampak bi ga ubil. Prav tako, če bi kdo tatu zalotil podnevi in jasno zavpil, ta pa bi se branil in bi ga on tudi ubil.¹³

Podoben dejanski stan, ki ga srečamo v kranjskem sodnem redu, pozna tudi rimsko pravo. Kot izvemo iz Justinijanovih Digest, je že Zakonik XII plošč, prva in tudi edina v Rimu nastala kodifikacija rimskega prava,¹⁴ dovoljeval tistemu, ki je ponoči zalotil tatu, da ga je na mestu ubil. Enako je smel storiti tudi podnevi, če se je tat upiral z orožjem. V obeh primerih pa je moral prej s pozivom priklicati priče.¹⁵

tura in id., De re publ. 3,22,33: ... *lex sempiterna et immutabilis*. Obsežen seznam lit. o naravnem pravu gl. pri: J. Kranjc, Zаметki naravnega prava v tekstih rimskih klasičnih pravnikov, v: ZZR (50) 1990, str. 142, op. 3.

⁸ Prim. Cic.: De inv. 2,22,65, Part. orat. 37,130, De leg. 1,6,17 s ter Gai D. 1,1,9, Gai D.41,1,1 pr., Gai Inst. 1,1. Kranjc, Zаметki naravnega prava, str. 146 in 157.

⁹ Gl. Kranjc, Zаметki naravnega prava, predvsem str. 153 ss.

¹⁰ O redu gl.: Josip Žontar, Kranjski sodni red za deželna sodišča iz leta 1535, ZČ 6–7, 53/1952, str. 566 ss. Red se povečini vsebinsko ujema s sodnim redom za Doljno Avstrijo iz leta 1514.

¹¹ Citirano po starem tisku, brez oznake kraja in datuma in brez številčenja s paragrafi, ki so jih sicer nasploh pri vseh starejših pravnih normah iz praktičnih razlogov dodajali v poznejših tiskih. Izvod se nahaja v knjižnici pravne fakultete pod oznako "Land-Gerichts-Ordnung: Crain. 1535", SNAT 989.

¹² *Und dieweil je nit miglich / die und dergleichen rechtmässig fäll all zubestimmen / und zusetzen / so sollen unsere und andere Land-Richter / doch zum allerwenigsten / als jetzo gleich hernach auch erzellt ist / die Beschaidenheit und Gebühr halten / als ob ainer sein Notwöhr in Todtschlegen / da ainer gegen gewaltiger That / sich selbs / oder sein Gut / sein Haußfraw / seine Söhn / Vatter oder Bruder zubeschirmben unterstanden hett.*

¹³ *Item so ainer ainen Nachtdieb mit Diebstall betrett / und nit venkhussen künde / sonder erschlieg. Item so ainer bey Tag ainen Dieb betrett / und offenbahr beschrier / der sich zu der wöhr stellet / und also durch ihne auch erschlagen wurde.* Prim. H. Hoegel (Geschichte des Österreichischen Strafrechtes in Verbindung mit einer Erläuterung seiner grundsätzlichen Bestimmungen, Zweites Heft, Wien, 1905, str. 80), ki navaja normo že v moderniziranem jeziku. Žontar (Kranjski sodni red, str. 278) besedila norme ne navaja, glede na novejši tisk, po katerem je delal, pa dotično normo označuje kot čl. 25.

¹⁴ Zakonik XII plošč je nastal v letih 451–449. O zakoniku gl.: Wieacker, Römische Rechtsgeschichte I, München 1988, str. 287 ss.

¹⁵ Gai D. 9,2,4,1: *Lex duodecim tabularum furem noctu deprehensum occidere permittit, ut tamen id ipsum cum clamore testificetur: interdum autem deprehensum ita permittit occidere, si is se telo defendat, ut tamen aequae cum clamore testificetur.* Na podlagi rekonstrukcije zakonika naj bi se krik zahteval samo podnevi. Tab VIII/12: *Si nox furtum faxsit, si im occisit, iure caesus esto* in tab. VIII/ 13: *Luci ... si se*

Po rimskem pravu izhaja upravičenost usmrtiti tatu najverjetneje iz pravice do samopomoči,¹⁶ kajti zgodnje rimsko pravo glede na stopnjo družbenega in s tem pravnega razvoja ni poznalo silobrana.¹⁷ Tako kot ostala antična prava je proti storilcu delikta dopuščalo krvno maščevanje, ki ni bilo časovno omejeno, zato se s problemom silobrana kot ožjim pojmom sploh ni ukvarjalo.¹⁸ Vprašanje dopustnosti silobrana se je pojavilo šele v razvitejšem rimskem pravu.¹⁹ Kljub temu pa so v omenjenih določilih zakonika XII plošč *implicite* že podani elementi silobrana.²⁰ Okoliščine, v katerih je bil tat zaloten, predstavljajo namreč grožnjo za življenje tistega, ki ga je odkril, saj se je tat podnevi upiral z orožjem ali pa je kradel ponoči, ko je vidljivost slaba in večina ljudi spi. Zaradi teme ali slabe vidljivosti se tudi ne da ugotoviti, ali (in kako) je tat oborožen. To naj bi bil zadosten razlog za upravičen strah, še posebej, ker lahko pričakujemo, da se tat ne bo pustil mirno prijeti. Ko so začeli pozneje rimski juristi problem izrecno presojati s stališča ogroženosti tistega, ki je tatu zalotil, lahko že govorimo o silobranu v pravem pomenu besede. Tako predstavlja premik v smeri priznavanja pravice do silobrana Ulpijanov fragment, ki pravi, da ni kazniv tisti, ki je usmrtil nočnega tatu, če mu ni mogel prizanesti brez nevarnosti za svoje zdravje ali življenje (*sine periculo suo*).²¹ Podoben pogled izraža tudi njegov fragment, ki pravi, da ni odškodninsko odgovoren tisti, ki je tatu ubil iz strahu za svoje življenje (*metu ... mortis furem occiderit*).²² Ulpijan torej, za razliko od zakonika XII plošč, izrecno pravi, da storilčevo ravnanje upravičuje smrtna nevarnost in s tem neposredno opira dejanski stan na silobran.²³

Če primerjamo stične točke navedenih rimskopravnih fragmentov z določili približno tisoč let mlajšega kranjskega sodnega reda, vidimo, da se praktično pokrivajo v bistvenih elementih: dva specifična dejanska stana (uboj tatu, ki je kradel ponoči oz. podnevi), poziv, življenjska ogroženost osebe, ki je tatu usmrtila, in iz nje izhajajoča navezava situacije na institut silobrana.

Temeljno razliko najdemo le pri posledicah navedene situacije. Tako rimsko pravo

telo defendit, ... endoque plorato (C. G. Bruns, Th. Mommsen, O. Gradenwitz, *Fontes iuris Romani antiqui*, I: *Leges et negotia*, ed 7., Tubingae 1909). Prim. Wicacker, *Endoplorare. Diebstahlsverfolgung und Gerüft im altrömischen Recht*, v: *Festschrift Wenger I*, str. 129 ss.

- ¹⁶ Obsežno utemeljitev z lit. gl. pri: Kranjc, *Krivdna odgovornost*, str. 107 s. Prim. M. Kaser, *Das römische Privatrecht I*, 2. Aufl., München 1971, str. 157 s, op. 27 (*Die Tötung ist privater Vollstreckungsakt des Verfolgers*) in op. 34 ter str. 505, op. 13. Enako Hausmaninger, *Lex Aquilia*, str. 25 s, H. Niederländer, *Die Entwicklung des furtum und seine etymologischen Ableitungen*, v: *ZS 67/1950*, str. 215 (*Dejanje označuje kot privater Rechtsverfolgung oz. Selbsthilfetötung*). Slednji navaja, da naj bi bilo po starem rimskem pravu dopustno ubiti tudi že ujetega nočnega tatu. A. Pernice (*Parerga*, *SZ 17/1896*, str. 191) razlaga pravico usmrtiti tatu z dejstvom, da je postal tat brezpokojen (*friedlos*). Prim. tudi V. Korošec, *O samopomoči po klinopisnih zakonih*, v: *Zbornik pravnog fakulteta u Zagrebu*, *God. 18*, br. 3–4, Zagreb 1968, str. 399, op. 6.
- ¹⁷ Silobran je v sodobnem pravu opredeljen kot tista obramba, ki je neizogibno potrebna, da storilec odvrne od sebe ali od koga drugega istočasen protipraven napad. Prim. čl. 11/1 in 2 KZ RS.
- ¹⁸ O silobranu gl.: M. Kambič, *Izključitev protipravnosti in krivde pri deliktu damnum iniuria datum kot podlaga današnjemu pravu*, v: *ZZR (56) 1996*, str. 133 ss in A. Wacke, *Notwehr und Notstand bei der aquilischen Haftung*, v: *ZS 106/1989*, str. 469 ss.
- ¹⁹ Prim. Wacke, *Notwehr und Notstand*, str. 471.
- ²⁰ Prim. Th. Mommsen, *Römisches Strafrecht*, Leipzig 1899, str. 620.
- ²¹ Ulp. D. 48,8,9 pr.: *Furem nocturnum si quis occiderit, ita demum impune feret, si parcere ei sine periculo suo non potuit*. Fragment se nanaša na storilčevo kazensko odgovornost po zakonu *lex Cornelia de sicariis et veneficis*. O kaznivem dejanju umora po rimskem pravu gl.: Mommsen, *Römisches Strafrecht*, str. 612 ss, O. F. Robinson, *The Criminal Law of Ancient Rome*, Baltimore 1995, str. 41 ss, J. Kranjc, *Glavna kazniva dejanja rimskega kazenskega prava ob koncu 2. in v začetku 3. stol. n. š. in kazni, ki so bile zanje zagrožene* (Poskus rekonstrukcije na temelju PS 5), v: *ZZR (48) 1988*, str. 23 ss in M. Kambič, *Kazniva dejanja in kazni po Eklogi Leona III v odnosu do rimskega prava*, v: *ZZR (58) 1998*, str. 104 ss.
- ²² Ulp. D. 9,2,5 pr.: *... et si metu quis mortis furem occiderit, non dubitabitur, quin lege Aquilia non teneatur*.
- ²³ Prim. Ulp. Coll. 7,3,2 in 3.

kot kranjski sodni red sicer štejeta, da storilec v silobranu ne ravna v nasprotju s pravom oziroma precizneje, določata, da ravna po pravu (*iure, rechtmässig*).²⁴ Vendar v tem primeru rimsko pravo izključuje kaznivost dejanja (*interfici impune voluerunt; impune feret*),²⁵ kranjski sodni red pa pravi, da je to zgolj okoliščina, na podlagi katere se lahko storilec reši odgovornosti za umor (*sich entschuldigen möge*). Slednje pa ne pomeni, da storilec sploh ni kazniv, kajti sodni red v nadaljevanju določa: Če pa bi se uboj zgodil zaradi silobrana in bi se to razkrilo (dokazalo), naj bi bil le-ta (t.j. storilec) pomiloščen in oproščen (*begnad und absolviert*) po naši vladi ali po dotični gosposki, v kateri se je uboj zgodil, vendar ne pred potekom pol leta in preden se s ponižnostjo glede na stanje stvari ni spravil s sorodstvom usmrčenega in se spokoril.²⁶ Kranjski sodni red je torej verjetno nudil storilcu le pravico do pomilostitve, potem ko je pretekel polletni rok, pod pogojem, da se je v tem času spravil s sorodniki ubitega.²⁷ Polletni rok je veljal za t.i. *salvus conductus* (neoviran prost prihod in odhod s sodišča), s katerim je bilo preprečeno, da bi se uvedel postopek krvnega sodišča. Medtem se je mogel storilec s posredovanjem sodišča pogoditi s sorodniki ubitega.²⁸

Čeprav silobran po kranjskem sodnem redu še ni imel za posledico vnaprejšnje izključitve storilčeve odgovornosti tako kot v rimskem pravu,²⁹ pa red usmritev v silobranu vendarle obravnava drugače kot umor. Drugačno obravnavanje dejanja, storjenega v silobranu, temelji na naravnem pravu.

Že rimskim juristom je bila dopustnost silobrana primer naravnopravne norme. Klasič Gaj ugotavlja, da je po naravnem razumu dovoljeno, da se branimo, če nas kdo napade: ... *adversus periculum naturalis ratio permittit se defendere* (Gai. D. 9, 2, 4 pr.)³⁰ Podobno ugotavlja tudi Pavel, da se je po vseh zakonih in vsakem pravu dovoljeno proti sili braniti s silo: ... *vim enim vi defendere omnes leges omniaque iura permittunt* (Paul. D. 9, 2, 45, 4).³¹ Florentin navaja, da je storjeno po pravu vse, kar kdo stori, da bi obranil svoje telo (pred grozečo nevarnostjo).³² Tudi Cicero šteje pravico do silobrana za naravnopravno pravico, kot njen tipičen primer pa navaja prav določbi zakonika XII plošč, ki dovoljujeta nekaznovano ubiti zalotenege tatu.³³

²⁴ Flor. D. 1,1,3. Čl. 25 Kranjskega sodnega reda.

²⁵ Ulp. D. 48,8,9 pr. Prim. Cicero, Pro Milone, 9.

²⁶ *Wir aber der Todtschlag auß nothwehr beschehen / und solchs offenbahr gemacht / so mag derselb durch unser Regierung oder durch ain iede obrigkait / darinnen solcher Todtschlag begangen / doch vor ainer halben Jahr-Zeit / auch nit begnad und absolviert werden / mit der Beschaidenheit / sich mit deß entleibten Freundschaft nach Gestalt der Sachen zuvertragen / und die Seel zubüssen.* Prim. Hoegel II, str. 80.

²⁷ Dikcija reda namreč ni čisto jasna, zato ni gotovo, ali gre v tem primeru za akt pomilostitve ali za oprostilno sodbo. Prim. Hoegel II, str. 80 in Žontar, Kranjski sodni red, str. 572, 585 (op. 81) in 578. Sodni red za Doljno Avstrijo iz leta 1514 je določal samo: *soferne es aber ein Todtschlag, der aus Notwehr geschehen war, so soll und mag der Todtschläger von der Herrschaft des Landgerichtes absolvirt werden.* Prim. Hoegel II, str. 73.

²⁸ Žontar, Kranjski sodni red, str. 571 s in id. Zgodovina mesta Kranja, Ljubljana 1939, str. 93 s. O spravnini gl.: Vilfan, Pravna zgodovina Slovencev od naselitve do zloma stare Jugoslavije, Ljubljana 1961, str. 263 ss.

²⁹ Po našem kazenskem zakonu se silobran prišteva med razloge, ki izključujejo protipravnost in s tem kaznivost določenega dejanja. Čl. 11/1 in 2 KZ RS. Prim. L. Bavcon – A. Šelih, Kazensko pravo, Splošni del, Ljubljana 1996, str. 187 ss. Prim. C. Roxin, Strafrecht, Allgemeiner Teil, Bd. I, 2. Aufl., München 1994, str. 528 ss.

³⁰ Prim. Ulp. D. 43,16,1,27: *Vim vi repellere licere Cassius scribit idque ius natura comparatur ...*

³¹ Prim. Pomp. pri Ulp. D. 4,2,12 pr. in Ulp. D. 43,16,3,9.

³² Flor. D. 1,1,3: ... *quod quisque ob tutelam corporis sui fecerit, iure fecisse existimetur.* Ob teh splošnih maksimah zasledimo v rimski jurisprudenci v zvezi z deliktom *damnum iniuria datum* tudi podrobnejše zahteve, ki naj bi upravičevale škodo povzročeno v silobranu. Enake kriterije upošteva pri silobranu tudi današnje pravo. Gl.: Kambič, Izključitev protipravnosti in krivde, str. 135 s.

³³ Cicero, Pro Milone, 9: *Quodsi XII tabulae nocturnum furem quoquo modo, diurnum autem, si telo defenderet, interfici impune voluerunt ...* 10: *Est igitur haec, iudices, non scripta, sed nata lex, quam*

Podobno dejansko stanje, kot ga pozna zakonik XII plošč, pa se pojavlja že v starejših pravnih virih.

Akadski zakonik iz mesta Ešnune, ki je verjetno nekaj desetletij starejši od Hamurabijevega zakonika,³⁴ v 13. paragrafu določa: Človek, ki je bil zaloten v muškenovi hiši, v hiši (sic!) podnevi, bo odtehtal (=plačal) 10 seklov srebra. Kdor (pa) je (bil) zaloten v hiši ponoči, bo umrl; ne bo živcl.³⁵ Ob tem Korošec ugotavlja, da je za starinski značaj te norme značilno razlikovanje po dnevnem času, ko je bil delikt izvršen. Smrtna kazen za delikt, storjen ponoči, pa po Koroščevih besedah nima, kolikor je njemu znano, nobene paralele v klinopisnih pravnih zbirkah.³⁶ To določbo lahko potemtakem štejemo za najstarejšo znano normo, ki obravnava problem tatvine s stališča dnevnega (oz. nočnega) časa izvršitve dejanja. Iz samega določila o nočni tatvini sicer ne moremo z gotovostjo izpeljati sklepa, da je bilo dovoljeno zalotnega storilca na mestu ubiti. Na podlagi dikcije same norme lahko ugotovimo le, da nočni tat zasluži smrt. Domnevali pa bi lahko, da je smel tisti, ki je tatu zalotil, kazen na mestu izvršiti kot dovoljeno samopomoč.³⁷

Bolj eksplicitno je v tem pogledu hebrejsko pravo. V Bibliji najdemo med t.i. Mojzesovimi zakoni določbo: "Če kdo zasači tatu pri vlomu in ga udari, da umre, nima krivde prelite krvi. Če pa je sonce že vzšlo nad njim, ima krivdo prelite krvi".³⁸ Iz tega primera že jasno izhaja, da je bilo dovoljeno nočnega tatu na mestu ubiti in da za svoje dejanje storilec ni odgovarjal.³⁹

Še korak naprej gre grško pravo. Drakonovi zakoni določajo, da ni kazniv tisti, ki je ubil roparja ali tatu pri neposredni obrambi pred nasilnim napadom na lastno premoženje. Iz tega bi lahko sklepali, da je grško pravo že priznavalo temeljne osnove silobrana. Po Solonovi ureditvi, ki je kazenskopravna pravila o tatvini še dopolnila, pa je bilo dopuščeno zalotnega nočnega tatu ne samo na mestu ubiti, ampak usmrtiti (ali raniti) celo po pregonu.⁴⁰ Nočnega tatu je bilo torej posledaj dovoljeno pokončati v vsakem primeru, tistega, ki je kradel podnevi, pa samo v silobranu.

Solonovi zakoni so prek atiškega prava v prvi Pomorski zvezi dobili splošnogrško

non didicimus, accepimus, legimus, verum ex natura ipsa adripuimus, hausimus, expressimus, ad quam non docti sed facti, non instituti sed imbuti sumus, ut, si vita nostra in aliquas insidias, si in vim et in tela aut latronum aut inimicorum incidisset, omnis honesta ratio esset expediendae salutis. M. T. Cicero, Rede für Titus Annius Milo, Mit dem Kommentar des Asconius, Lateinisch und deutsch, übersetzt und herausgegeben von Marion Giebel, Stuttgart 1972.

³⁴ Nastal je verjetno okrog leta 1770 pr. Kr. O njem gl.: M. T. Roth, Law Collections from Mesopotamia and Asia Minor, Writings from the Ancient World Society of Biblical Literature, Vol. 6, Atlanta 1995, str. 57 ss. V. Korošec (Zakonik mesta Ešnune in Lipit-Ištarjev zakonik. Nekaj pravnih pripomb, Razprave SAZU, Razred za zgodovinske in družbene vede, II, 1953, str. 5 ss) ga datira v "pribl. 19. st. p.n.št."

³⁵ Cit. po: Korošec, Zakonik mesta Ešnune, str. 25. Prim. Roth, Law Collections from Mesopotamia, str. 61.

³⁶ Korošec, Zakonik mesta Ešnune, str. 48.

³⁷ Prim. npr. A. Pernice, Parerga, v: SZ 17/1896, str. 189: ... *das ist offenbar uraltes Recht, das in vorgeschichtliche Zeit zurückreicht.*

³⁸ 2 Mz 22, 1 in 2. Sveto pismo stare in nove zaveze, Slovenski standardni prevod iz izvornih jezikov, Ljubljana 1997, str. 129.

³⁹ Komentar določbe slovenskega prevoda pojasnjuje, da za tistega, ki je usmrtil tatu ponoči ne velja načelo o krvnem maščevanju. Po komentatorjevih besedah naj torej dejanje samoobrambe v temi ne bi veljalo kot umor. Ibid., op. 1. Glede na takratno razvojno stopnjo družbe pa bi težko potrdili, da gre v tem primeru že za silobran. Tudi tukaj je po vsej verjetnosti v ospredju akt dovoljene samopomoči v smislu privatne izvršbe kazni.

⁴⁰ G. von Busolt, Griechische Staatskunde, dritte, neugestaltete Auflage der "Griechischen Staats- und Rechtsaltertümer" (vierte Abteilung, erster Teil, erster Band), erste Hälfte, Allgemeine Darstellung des griechischen Staates, München 1963 (Unveränderter nachdruck der 1920 erschienenen dritten Auflage), str. 531 in 538. Demosth., Aristokr. 23/60. Demosth., Timokr. 113/736. Plut., Sol. 17. Prim. Niederländer, Die Entwicklung des furtum, str. 219 s.

veljavo, od tod pa naj bi vplivali tudi na rimsko pravo.⁴¹ Če primerjamo Solonovo in decemviralno ureditev problema usmrtnice zalotnega tatu, se nam hitro pokažejo bistvene vzporednice. Na podlagi podobnosti bi sicer lahko sklepali, da je grško pravo v tem primeru vplivalo na rimsko, ne moremo pa z gotovostjo trditi, da bi šlo enostavno za recepcijo grškega prava.

Če želimo ugotoviti, kako je omenjena rimskopravna ureditev uboja zalotnega tatu vplivala na poznejše pravo, si moramo ogledati nekatere srednje- in novoveške pravne vire.⁴²

Srednjeveški viri germanskih plemenskih prav so v glavnem nekakšna ne prav posrečena mešanica domačega običajnega prava in rimskopravnih pogledov.⁴³ V teh virih zasledimo tudi norme, ki govorijo o usmrtnici zalotnega tatu. Določila bavarskega plemenskega prava (*Lex Baiuvar(i)orum*) na primer, ki naj bi veljala tudi na Koroškem, Štajerskem in Kranjskem,⁴⁴ so vsebovala določbo, ki je odrekala tožbo v primeru, ko je kdo usmrtil ponoči zalotnega tatu, ki je imel pri sebi ukradene stvari (IX,6).⁴⁵ Podobno določilo vsebujejo tudi ostali zapisi germanskih plemenskih prav.⁴⁶ Nekateri med njimi pravico usmrtiti nočnega tatu že omejujejo z zahtevo, da se mora tat upirati prijettu ali pa celo postaviti v bran z orožjem.⁴⁷

Švabsko zrcalo, pravna kompilacija, nastala iz mnogih virov v 13. stol., ki naj bi se uporabljalo tudi na Štajerskem,⁴⁸ med drugim določa, da je v primeru usmrtnice nočnega tatu izključena storilčeva krivda. Ob tem pa ne zahteva izrecno, da bi moral storilec tatovo smrt povzročiti v obrambi svojega življenja ali vsaj premoženja.⁴⁹ Nočni tat naj bi si zaslužil smrt zato, ker mora, kot pravi norma, noč imeti večji mir kot dan (*die Nacht soll besseren Frieden haben, als der Tag*).⁵⁰ Uboj naj bi bil torej upravičena posledica kršitve nočnega miru.

Pojmu kršitve nočnega miru je bil zelo blizu institut kršitve hišnega miru (*bruch des Hausfriedens*). Šlo je za pravico hišnega gospodarja, da usmrti tujca, ki ga je ponoči zasačil v svoji hiši.⁵¹ Tako situacijo pa je možno šteti za neke vrste silobran, saj že glosa

⁴¹ Nekatere Solonove določbe so prešle tudi v Justinijanovo kodifikacijo in prek recepcije rimskega prava v srednjem veku celo v moderno evropsko pravo. R. Bratož, *Grška zgodovina*, Kratek pregled s temeljnimi viri in izbrano literaturo, Ljubljana 1997, str. 79. Korošec (*Rimsko pravo*, Ljubljana 1980, str. 5) v zakoniku XII plošč vidi le redke sledove grških vplivov, ki naj bi se kazali samo v postranskih vprašanjih.

⁴² Osredotočamo se predvsem na tiste vire, ki so vsaj posredno povezani z našim ozemljem.

⁴³ Hoegel II, str. 23.

⁴⁴ Bavarsko plemensko pravo je bilo kot *Lex Baiuvar(i)orum* zapisano verjetno sredi 8. stol., prav v času, ko so Slovenci priznali njihovo nadoblast. Zapis je pod močnim vplivom nekaterih drugih germanskih plemenskih prav in morda tudi nekoliko pod cerkvenim vplivom. S. Vilfan, *Pravna zgodovina*, str. 44 s. Prim. A. Luschin von Ebengreuth, *Grundriß der österreichischen Reichsgeschichte*, Bamberg 1899, str. 17.

⁴⁵ Cit. po: H. Hoegel II, str. 12.

⁴⁶ Npr. *Lex Visig.*, *lex Burg.*, *lex Sax. Niederländer*, *Die Entwicklung des furtum*, str. 220.

⁴⁷ Ob tem ni odveč opozoriti na dejstvo, da vsi omenjeni viri za tatvino ne določajo več smrtnih kazni. Tudi tatu, ki je bil zaloten podnevi, na splošno ni bilo več dovoljeno ubiti. *Ibid.*

⁴⁸ V. Simič, *Civilno pravo v Ptujskem statutu iz leta 1376 v primerjavi s Švabskim zrcalom*, ZZR (43) 1983, str. 129.

⁴⁹ *Ist, daß ein Dieb des Nachts in mein Haus grabt oder wie er heimlich dareinkommt und finde ich ihn an meinem Schaden und schlage ihn zu Tod, ich bin unschuldig an seinem Tode ...* (173,5). Hoegel II, str. 23.

⁵⁰ *Ist, daß ein Mann des Nachts einen Diebstahl tut, den soll man töten. Daß ist darum gesetzt, daß die Nacht soll besseren Frieden haben, als der Tag.* *Ibid.* Pravica poškodovati ali ubiti storilca kaznivega dejanja je izvorno posledica brezskojnosti (*Friedlosigkeit*). R. His, *Das Strafrecht des deutschen Mittelalters, Erster Teil: Die Verbrechen und ihre Folgen im allgemein*, Leipzig 1920, str. 196. O brezskojnosti gl.: Vilfan, *Pravna zgodovina*, str. 262 in id., *Zgodovinska pravotvornost in Slovenci*, Ljubljana 1996, str. 461 s. O različnih pomenih pojma *Friede* gl.: His I, str. 215 ss.

⁵¹ His I, str. 204. To dejanje naj ne bi bilo kaznivo tudi po tistih pravnih virih, ki silobrana posebej ne opredeljujejo. *Ibid.*, str. 205.

k Saškemu zrcalu pravi: *denn wer seine vier pfele beschützet, der tut ja als wohl eine notwehr daran, als ob er seinen leib rettete.*⁵²

Severnonemški viri poznajo tudi pojmu *Hausfrieden* podoben pojem *Gartenfrieden*. Če je kdo drugega našel na svoji škodi (*an seinem Schaden*), to je pri vlamljanju vrtno ograje ali ključavnice ali pa, ko je že povzročal škodo v njegovem vrtu, ga je smel kaznovati, po nekaterih virih pa celo ubiti,⁵³ ker je kršil mir njegovega ograjenega prostora.⁵⁴

Podoben primer najdemo pozneje tudi na Slovenskem v gorskem pravu. Dolenc, ki je preučeval zapisnike gorskih pravnih, je namreč ugotovil, da je bilo po nazorih ljudskih sodnikov dovoljeno tiste, ki so jih ponoči zalotili v vinogradu, ko so delali škodo (*schadhafte Leut*), tudi ustreliti, zato da bi se preprečila škoda. Podnevi pa so jih smeli, če v vinski gorici niso imeli svoje imovine, samo prijeti, zadržati in privedi pred gorsko gosposko.⁵⁵ Že približno tri stoletja prej zasledimo podobno ureditev v Vinodolskem zakoniku, ki pa jasno določa pogoje, pod katerimi je dovoljeno "škodljivca" nekaznovano ubiti: ... *ako nadem razbojnika noću na mojoj šteti, t.j. da mi čini štetu te ga ne mogu živoga uhvatiti ili da ga ne poznajem da bih znao koga imam tužiti pa ga ubijem, nemam nikako biti osuden te protiv mene nitko ne može ustati ili me tužiti.*⁵⁶

Naj ob gornjih dveh primerih zgolj navedemo še določila Ruske pravde, t.j. zbirke zakonov, ki jo je izdal knez Kijevske Rusije Jaroslav Vladimirič – Modri v enajstem stoletju: Če tatu ubijejo v žitnici ali pri kakšni tatvini, je to kot uboj psa. Če pa ga ujamejo in pridržijo do zore, ga morajo odvesti na knežev dvor.⁵⁷ Pri tem je zanimivo, da se je umor zvezanega tatu sankcioniral z enako denarno kaznijo kot posekanje mejnega drevesa ali usmrtilcev tujega konja.⁵⁸

Tudi dolnjeavstrijska pravna napotila (*Weistümer*)⁵⁹ poznajo množico določb o uboju zalotnega tatu. Posamezna napotila se sicer razlikujejo glede posledic takega dejanja, skupna pa jim je misel, da je potrebno zasačenega nočnega tatu, ki se ne oglasi na poziv, šteti za zločinca.⁶⁰ Nekatero norme poleg tega zahtevajo, da se storilec upira prijetju, druge omenjajo nočni čas, v mnogih pa razlikovnja sploh ni.⁶¹ Tako množico določb, v katerih naj bi na različne načine prihajalo do izraza trenje med občepavnimi načeli na eni strani in raznimi domačimi, srednjeveškimi usedlinami na drugi, imenuje Vilfan "občepravni partikularizem". Ta pojav je, sicer bolj po tehnični kot po vsebinski plati, v obdobju absolutizma končalo poenotenje v državni zakonodaji.⁶² Izraz tega poenotenja so prve kodifikacije kazenskega prava.

Kot predhodnika enotne državne kazenskopravne zakonodaje za Cesarstvo veljata Tirolski kazenski sodni red (t.i. malefični red) iz leta 1499 in po njegovem vzorcu narejeni Ljubljanski malefični red iz leta 1514.⁶³ Ne v prvem ne v drugem več ne naj-

⁵² His I, str. 204 s.

⁵³ His I, str. 208 s. Augsburgsko mestno pravo npr., izrecno omejuje pravico usmrtiti zalotnega storilca samo na primere, ko se je postavil lastniku v bran.

⁵⁴ Tudi v tem primeru lahko potegnemo paralelo že s klinopisnim pravom. Gl. Korošec, Zakonik mesta Ešnune, str. 25.

⁵⁵ Bučka, leta 1608. Dolenc (Pravna zgodovina za slovensko ozemlje, Sostavni očrt, Ljubljana 1935, str. 421) to situacijo predstavlja kot primer "silobrambene pravice".

⁵⁶ 71. paragraf. Cit. po prevodu v sodobni hrvaški jezik: Lujo Margetić, Vinodolski zakon, Novi Vinodolski 1987, str. 43.

⁵⁷ Inicijalka 49, 50. Prevedeno in cit. po: S. Jasić, Zakoni starog i srednjeg vijeka, Beograd 1986, str. 118.

⁵⁸ Prim. inic. 51. Ibid.

⁵⁹ O pravnih napotilih gl.: Vilfan, Zgodovinska pravotvornost in Slovenci, Ljubljana 1996, str. 167.

⁶⁰ T.j. osebo, ki ima namen škodovati (*schadlicher Mann*).

⁶¹ Posamezna napotila gl. pri: Hoegel II, str. 41 ss.

⁶² Prim. Vilfan, Pravna zgodovina, str. 397.

⁶³ V tedanjih nižjeverstrijških deželah je Ljubljanski malefični red ena izmed prvih uzakonitev kazenskega prava in postopka. Vilfan, Pravna zgodovina, str. 397. O obeh redih gl.: W. E. Wahlberg, Die Maximilianischen Halsgerichtsordnungen, Beitrag zur Geschichte des deutschen Strafrechtes in Oesterreich, v: Gesammelte kleinere Schriften und Bruchstücke über Strafrecht, Strafprocess, Gefängnissskunde,

demo posebnega dejanskega stana usmrtitve zalotnega tatu. Prav tako se je izgubila dokaj podrobna in izčrpna opredelitev silobrana, ki so jo poznali starejši viri. Oba reda določata, da sme sodnik v primeru uboja v silobranu (Leibsnth) samo omiliti kazen (*die Urteil ... gemildert werde*).⁶⁴

Širšo kodifikacijo kazenskega prava predstavlja zakonik in postopnik, ki ga je Karel V. objavil za vse nemško cesarstvo leta 1532 in je po njem dobil ime *Constitutio Criminalis Carolina*. Zakonik je veljal subsidiarno poleg običajev državnih stanov, vendar je dejansko široko vplival na prakso.⁶⁵ Njegov 138. čl. navaja med razlogi, ki izključujejo kaznivost, tudi silobran. V 150. čl. pa določa še nekatere posebne dejanske stane usmrtitve, kamor šteje tudi primer, ko je kdo ponoči v svoji hiši ubil nekoga, ki je zanj predstavljal nevarnost (... *so jemand einen bei nächtlicher Weile gefährlicher Weise in seinem Hause findet* ...).⁶⁶ Od silobrana naj bi se taki dejanski stani razlikovali po tem, da niso vedno že sami po sebi nekaznivi. Zato se odločitev o kaznovanju glede na okoliščine primera prepušča sodnikovi prosti presoji.⁶⁷

Kako so si določila Karoline na podlagi Justinijanovih digest razlagali pandektisti, nam lepo pokaže njen komentator Frölich de Frölichsbürg.⁶⁸ Pravica (*Erlaubnus*) ubiti nočnega tatu⁶⁹ naj bi izhajala iz dejstva, da se ponoči ne da ugotoviti, ali je vsiljivec tat ali pa morilec. Če smo prepričani, da gre za tatu (*purere Dieb*), ki nam ne streže po življenju, ga ne smemo ubiti samo zaradi tega, ker krade ponoči. Iz okoliščin pa lahko nevarnost za življenje vendarle presumiramo. Dvom naj bi razjasnili s tem, da na pomoč pokličemo sosede. Če začne takrat vsiljivec bežati, lahko domnevamo da je tat, če pa se ne meni za klic in se še naprej skriva v hiši, je to znak, da nas namerava umoriti. Avtor pravi, da ga smemo torej v tem primeru šteti bolj za morilca kot pa za tatu. Prav klic na pomoč naj bi bil osnovni element, na podlagi katerega se bo lahko storilec rešil obtožbe za umor. Dalje avtor zahteva, da mora biti tat neprepoznan (*unerkennt*), kajti proti poznemu (*bekanntlich*) tatu se lahko uporabijo pravna sredstva.⁷⁰ Vendar pa tudi poznan človek lahko ponoči pride v hišo, da bi moril, zato mora sodnik skrbno pretehtati vse okoliščine posameznega primera.

Pri belem dnevu⁷¹ pa ne sme tatu nihče usmrtiti, razen če je bil tat oborožen in je odtujil vredne (*giltige*) stvari ter se je začel braniti in je s tem spravil tistega, ki ga je odkril, v življenjsko nevarnost.⁷² V primeru, če tat ukrade manjvredne stvari kot na primer hruške in jabolka, pa tatu ni dovoljeno vzeti življenja. V tem primeru je bolj pravilno, da ga pustimo, kot da mu damo povod za usmrtitev.⁷³

Literatur und Dogmengeschichte der Rechtslehre in Oesterreich, Zweiter Band, Wien 1877, str. 88 ss.

⁶⁴ Ibid., str. 95. His I, str. 202.

⁶⁵ Vilfan, Pravna zgodovina, str. 398.

⁶⁶ *Item es sind sonst mehrere andere Entleibungen, die etwa aus unsträflichen Ursachen geschehen, so dieselben Ursachen recht und ordentlich gebraucht werden: ... Item so jemand einen bei nächtlicher Weile gefährlicher Weise in seinem Hause findet und erschlägt*. Prim. Hocgel II, str. 68.

⁶⁷ *... die nächt obgemeldete Fälle alle haben viel Unterschiede, wann sie Entschuldigung oder keine Entschuldigung auf sich tragen*. Ibid.

⁶⁸ F. de Frölichsbürg, Commentarius in Kayser Carl deß Fünfften und deß H. Röm. Reichs Peinliche Hals Gerichts Ordnung, Franckfurt und Leipzig 1714, Anderter Tractat, str. 152 s.

⁶⁹ Tč. 6: *Von Umbringung des jenen der nächtlicher Weil in ein fremden Hauß betreten wird*. Ibid., str. 156.

⁷⁰ Prav tako je dovoljeno tatu usmrtiti, če ga ne moremo prijeti, da bi ga izročili oblastvu ter kadar dejanje storimo v strahu in pri odvratanju življenjske nevarnosti. Ibid., str. 156 s.

⁷¹ Tč. 7: *Ob ein Dieb bey Tag umgebracht werden könne*. Ibid.

⁷² Prim. I. G. Heineccius, Academische Reden über Desselben Elementa Iuris Civilis Secvndvm Ordinem Institvionvm, Fünfte und verbesserte Auflage, Frankfurt am Main 1781, str. 787: *... wenn er sich nemlich mit tödtlichem Gewehr versehen hat, dabei wir Gefahr laufen können. In solchen und dergleichen Fällen muß uns allzeit erlaubt seyn, diejenigen Mittel zur Hand zu nehmen, wodurch wir uns aus Gefahr und Noth helfen und erretten können*.

⁷³ F. de Frölichsbürg, Commentarius, str. 157.

Kmalu po Karolini je leta 1535 izšel Kranjski red za deželska sodišča, ki pa se je načeloma ni držal, ampak je bil najbrž na željo kranjskih stanov redigiran bolj po redu za Doljno Avstrijo iz leta 1514. Kranjski sodni red se je torej kljub določbam Karoline uporabljal relativno dolgo, saj so ga ponatisnili še leta 1707.⁷⁴ Njegove določbe o usmrtitvi zalotnega tatu smo obravnavali na začetku razprave.

III. Sklep

Norma iz Kranjskega sodnega reda za deželska sodišča o uboju zalotnega tatu predstavlja primer dejanskega stanja, ki se že od najstarejših ohranjenih pravnih virov pojavlja pri mnogih ljudstvih. Vsem ureditvam je skupna misel, da je potrebno uboj nočnega tatu obravnavati drugače kot usmrtitev tistega, ki je kradel podnevi.⁷⁵ Posledice tega dejanja pa so različne glede na razvojno stopnjo družbe in s tem tudi prava. Družbe na nižji razvojni stopnji ponavadi brezpogojno dopuščajo usmrtiti nočnega tatu, kar izhaja iz pravice do dovoljene samopomoči. Družbe na višji razvojni stopnji pa tako uboj nočnega kot tudi dnevnega tatu navezujejo na silobran.

Pravne temelje silobrana so skozi svojo kazuistiko razvili rimski klasični juristi. Ravno zaradi izrazito kazuističnega pristopa pa rimsko pravo še ni izdelalo pravno-teoretičnih pojmov v zvezi s silobranom. Teoretične temelje naj bi na podlagi Justinijanove kodifikacije in novel ter ob upoštevanju naukov kanonskega prava oblikovali šele učeni pravniki okrog 14. stoletja.⁷⁶ V nekaterih pravnih predpisih, ki so po Evropi nastajali v prvi polovici 13. stoletja, pa že lahko pri definicijah silobrana z gotovostjo zasledimo neposreden rimskopravni vpliv.⁷⁷ Poleg silobrana se v mnogih virih pojavlja tudi dejanski stan usmrtitve zalotnega tatu. Ta dejanski stan nekateri viri predstavljajo kot primer *sui generis*, drugi pa kot tipičen primer uboja v silobranu.

Prodiranje rimskopravnih pogledov na silobran pa je bilo v srednjeveški Evropi postopno in neenotno, pri čemer so do izraza prihajali različni vplivi. Zgodnjersrednjeveški viri na splošno o silobranu še ne govorijo, poznajo pa že nekaj dejanskih stanov usmrtitve, ki jih zaradi specifičnih okoliščin obravnavajo drugače kot običajen umor. Med temi dejanskimi stani najdemo tudi določbe o uboju nočnega tatu, ki povečini še temeljijo na ideji o dovoljeni samopomoči. Ponekod pa v ospredje počasi že prihaja naziranje, ki omenjeni dejanski stan veže na silobran. Koliko je za to v konkretnih primerih zaslužno rimsko pravo, bi težko ocenili. Vsaka družba namreč glede na praktične potrebe ustvarja pravna pravila, ki naj bi ustrezno urejala odnose v njej. Pri tem mnogokrat prihajajo v različnih družbah na enaki razvojni stopnji do podobnih pravnih rešitev, ki večinoma ustrezajo občečloveški logiki.⁷⁸

Iskanje norm, ki bi primerno urejale novonastajajoče odnose, je od 12. stoletja dalje olajšalo rimsko pravo, saj so pravniki v Justinijanovi kodifikaciji našli izjemno kvali-

⁷⁴ Dokončno je prenehal veljati šele leta 1768, ko je bila izdana *Constitutio Criminalis Theresiana*. Žontar, Kranjski sodni red, str. 580. Prim. Vilfan, Pravna zgodovina, str. 397 ss.

⁷⁵ Razlikovanje izhaja iz čisto praktičnih razlogov, saj je bil občutek ogroženosti v nočni temi, ko še niso poznali ustrezne razsvetljave, bistveno večji kot danes.

⁷⁶ Prim. Wacke, *Notwehr und Notstand*, str. 471. Posamezni primeri (kazusi) so v Justinijanovi kodifikaciji (i)zbrani in podani tako, da se iz njih z lahkoto in logično neizprosnostjo abstrahirajo splošnoveljavna načela. Krek, Pomen rimskega prava nekdanj in sedaj, str. 133. Prim. Kambič, *Izključitev protipravnosti in krivde*, str. 121 ss.

⁷⁷ Gl. npr. Mainški državni in deželni mir, ki ga je izdal cesar Friderik II leta 1235 (*cap. 5*): ... *ad tutelam corporis sui vel honorum suorum vim vi repellat, quod dicitur nothwere*.

⁷⁸ Korošec (*Droit cunéiforme et droit médiéval Serbe et Croate*, v: Synteleia Vincenzo Arangio – Ruiz, Napoli 1964, II, str. 1105 ss) je na primer odkril pomembne in številne analogije med klinopisnim pravom na eni ter srednjeveškim srbskim in hrvaškim pravom na drugi strani, vendar med njimi ne najde nobene niti direktne niti indirektno povezave. Analogije zato razlaga predvsem s podobnostjo ekonomskih razmer.

tetne in logične rešitve, ki v mnogih primerih predstavljajo eleganten izraz naravnega prava. Do ponovne uporabe rimskega prava je namreč prihajalo zaradi praktičnih potreb, ki so jih narekovali spremenjeni in hitro se razvijajoči družbeni odnosi ter neustrezno domače pravo.⁷⁹ Zato je verjetno praktična recepcija prehitela teoretično. Kljub temu pa recepcija ni bila samo golo prevzemanje rimskega prava. Šlo je za kompleksen in kreativen proces, ki je po eni strani izviral iz razlage (glose in komentarjev) Justinijanovega prava, po drugi strani pa iz dejanske uporabe teh določil v praksi. V tem procesu je rimsko pravo mnogokrat naletelo na tradicionalne elemente domačega prava in se z njimi spajalo, pri čemer je pogosto prihajalo tudi do zavestnega spreminjanja norm⁸⁰ ali pa celo do napačne ali netočne interpretacije rimskopravnih določb. Iz mnogih pravnih virov je tudi razvidno, da njihove norme niso nastale pod neposrednim vplivom rimskega prava, da pa so sestavjalci najverjetneje vsaj posredno, po ustnem izročilu poznali določila Justinijanove kodifikacije.⁸¹

V tej luči je potrebno presoati tudi norme o uboju zalotnega tatu. Gre za del občečloveških principov, ki pa so se med družbenim razvojem ob upoštevanju specifičnih domačih elementov izkristalizirali na podlagi rimskega prava.⁸² Tako se je tudi Kranjski sodni red pri urejanju omenjene problematike močno naslonil na rimsko pravo, pri določanju posledice pa je vendarle ohranil določeno specifikko.

ZUSAMMENFASSUNG

Die Tötung des auf frischer Tat ertappten Diebes – zwischen Naturrecht und Rezeption

Vergleicht man die beiden Normen der Krainer Landgerichtsordnung von 1535, die sich zur Tötung des auf frischer Tat ertappten Diebes äußern, mit der tausend Jahre älteren Regelung nach Justinians Digesten, so läßt sich festzustellen, daß sich die Elemente des Tatbestandes größtenteils decken.

Normen über die Tötung des in flagranti ertappten Diebes begegnen schon in den ältesten erhaltenen Rechtsquellen bei vielen Völkern. Allen diesen Tatbestand behandelnden Regelungen (Keilschriftrecht, hebräisches Recht, griechisches, römisches Recht, mittelalterliche germanische Rechte, russisches Recht, niederösterreichische Rechtsquellen, frühe Kodifikationen des Strafrechts in Krain) gemeinsam ist der Gedanke, daß man die Tötung eines nächtlichen Diebes anders beurteilen muß als die Tötung eines bei Tageslicht stehenden Diebes. Die Folgen dieser Tat sind unterschiedlich im Hinblick auf die Entwicklungsstufe der Gesellschaft und damit auch des Rechts. Gesellschaften auf einer niedrigen Entwicklungsstufe erlauben gewöhnlich die bedingungslose Tötung des nächtlichen Diebes, was aus dem Recht auf Selbstverteidigung resultiert (im Sinne privater Vollstreckung). Gesellschaften auf einer höheren Entwicklungsstufe verknüpfen die Tötung des nächtlichen wie auch die des bei Tage tätigen Diebes mit der Selbstverteidigung. Rechtliche Grundlagen der Selbstverteidigung als eine typische naturrechtliche Norm entwickelten die klassischen römischen Juristen durch ihre Kasuistik. Gerade wegen des ausgesprochen kasuistischen Zuganges entwickelte das Römische Recht noch keine rechtstheoretischen Begriffe im Zusammenhang mit der Selbstverteidigung.

Auch frühmittelalterliche Quellen sprechen im allgemeinen noch nicht über die

⁷⁹ Krek, Pomen rimskega prava nekdanj in sedaj, str. 129 s.

⁸⁰ Mnogokrat na podlagi kanonskega prava, kot npr. vprašanje naknadne zle vere pri priposestovanju.

⁸¹ Kot primer gl.: J. Kranjc, Primerjava nekaterih civilnopravnih določil Ptujkega statuta z rimskim pravom, v: Zbornik znanstvenih razprav (43) 1983, str. 81 ss ter id., Sledovi rimskega prava v Ptujskem statutu, v: Mestni statut 1376, Mednarodni simpozij Ptujsko mestno pravo v srednjeevropskem prostoru, Ptuj 1996, str. 241 s.

⁸² To velja tudi za večino obravnavanih primerov iz poznosrednjeveških in novoveških pravnih virov.

Selbstverteidigung. Sie führen jedoch besondere Tatbestände der Tötung an, auch Bestimmungen über die Tötung des nächtlichen Diebes; diese werden aber wegen der spezifischen Umstände anders beurteilt als gewöhnlicher Totschlag. Das Recht, den Dieb zu töten, resultiert hier wahrscheinlich noch aus der Idee der erlaubten Selbstverteidigung. Mancherorts tritt die Verknüpfung des erwähnten Tatbestandes mit der Selbstverteidigung deutlicher hervor. Man kann schwer abschätzen, inwiefern das Römische Recht in konkreten Fällen dafür verantwortlich ist. Jede Gesellschaft erzeugt nämlich ihre rechtlichen Bestimmungen im Hinblick auf praktische Bedürfnisse. Dabei kommt es in verschiedenen Gesellschaften auf gleicher Entwicklungsstufe zu ähnlichen rechtlichen Lösungen, die zum Großteil der allgemeinen menschlichen Logik entsprechen.

Seit dem 12. Jahrhundert erleichterte das Römische Recht das Suchen nach Normen, die auf angemessene Weise die neu entstandenen Verhältnisse regelten. Die Rechtsgelehrten fanden nämlich in der Kodifikation Justinians außerordentlich qualitätvolle und logische Lösungen, die in vielen Beispielen einen eleganten Ausdruck des Naturrechts darstellten. Trotzdem bedeutete die Rezeption nicht einfach eine bloße Übernahme des Römischen Rechtes. Es handelte sich um einen komplexen und kreativen Prozeß, der seinen Ursprung einerseits in den Erklärungen (Glossen und Kommentaren) des Justinianischen Rechtes, andererseits aber im tatsächlichen Gebrauch dieser Bestimmungen in der Praxis hatte. In diesem Prozeß traf das Römische Recht häufig auf traditionelle Elemente des heimischen Rechtes und verschmolz damit, wobei es häufig auch zu bewußten Veränderungen der Normen, ja sogar zu falschen bzw. ungenauen Interpretationen der römisch-rechtlichen Bestimmungen kam. Aus einigen Rechtsquellen geht hervor, daß ihre Normen nicht unter dem direkten Einfluß des Römischen Rechts entstanden sind, daß aber ihre Redakteure höchstwahrscheinlich zumindest indirekt nach mündlicher Überlieferung die Bestimmungen der Kodifikation Justinians kannten.

In diesem Licht muß man auch die Normen über die Tötung des ertappten Diebes beurteilen. Es handelte sich um einen Teil allgemeinemenschlicher Prinzipien, die sich im Laufe der gesellschaftlichen Entwicklung unter Berücksichtigung spezifischer heimischer Elemente auf der Grundlage des Römischen Rechts herauskristallisierten. So lehnte sich auch die Krainer Landgerichtsordnung bei der Regelung der erwähnten Problematik sehr stark an das Römische Recht an, bei der Bestimmung der Folgen bewahrte sie jedoch eine gewisse Spezifik.

HERBERT KNITTLER

Korrupt oder innovativ. Zum Erscheinungsprofil des Herrschaftsverwalters in der frühen Neuzeit

Forster und Heger,
 Amtleut und Jeger,
 Rentmeister und Pfleger,
 Schöffer und Prokurator,
 Verwalter und Curator.
 Haben nit großen Lohn,
 werden doch bald reich davon,
 rat, wie mags zugahn,
 ihre Renk weiß nit Jedermann.

(Peter Kern, 1739)¹

Sie erfreuten sich keineswegs der Gunst der Meinung ihrer Zeitgenossen, die herrschaftlichen Beamten, allen voran die Verwalter und Hauptleute, Pfleger, Regenten und Rentmeister. Dabei zieht sich die Kritik an dieser Standesgruppe wie ein roter Faden durch die Geschichte, von der biblischen Botschaft (Luk. 16, 1–9) über Herren- und Untertanenklagen der frühen Neuzeit bis hin zum vormärzlichen Schauspiel² und zur Trivilliteratur des späteren 19. Jahrhunderts, wo dem edlen und weltfremden Gutsherrn die berechnenden und treulosen Pächter, Förster und Administratoren gegenübergestellt werden.³ Die gleichsam überzeitliche Feststellung, daß "die Kinder dieser Welt gegenüber ihresgleichen klüger (sind) als die Kinder des Lichtes", erhält hier eine Ergänzung aus einer konstruierten und literarisch überhöhten Lebenswelt.

Unmittelbarer als die eben angesprochenen Beispiele scheinen jene Äußerungen des 16. bis 18. Jahrhunderts an die historische Realität heranzuführen, die aus einem nachvollziehbaren Kontext resultieren. Etwa aus der Vorgeschichte des österreichischen Bauernaufstands von 1596/97, wenn es in den Untertanenbeschwerden heißt, daß sich die Verwalter und Pfleger durch Ausbeutung des "armen man(nes)" bereichern: "welliches augenscheinlich ist, dass oft maniger pfleger der auf ain pfleg khumbt, so balt reich wiert, wen er khaumb 10 fl. werdt hinzubringt, über ain zwey jar hat er schon ain 2.000 fl. im außleichen, und khauffen nuer die scheinsten heusser, mülen, herrschafften und geschlösser..."⁴

Wird hier der Herrschaftsverwalter als eine dem Eigennutz verpflichtete Feindfigur charakterisiert, so zeichnet der oberösterreichische Freiherr Georg Adam von Hoheneck

¹ Zit. nach G. Grill, *Bauer, Herr und Landesfürst. Sozialrevolutionäre Bestrebungen der oberösterreichischen Bauern von 1650 bis 1848*, Linz 1963, 17. Zu Aufstiegsmustern im Zusammenhang mit einer "Verbürgerlichung der Grundherrschaft" im 19. Jahrhundert vgl. S. Vilfan, *Unternehmer und Gutsbesitzer. Ländliches Bürgertum in Slowenien im 19. Jahrhundert*, in: H. Stekl u.a. (Hg.), "Durch Arbeit, Besitz, Wissen und Gerechtigkeit". Bürgertum in der Habsburgermonarchie II, Wien-Köln-Weimar 1992, 245–253.

² Zum herrschaftlichen Beamten bei Ferdinand Raimund und Johann Nestroy vgl. A. Brusatti, *Die Stellung der herrschaftlichen Beamten in Österreich in der Zeit von 1780 bis 1848*, *Vierteljahrschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte* 45 (1958), 508, Anm. 12.

³ Beispielsweise E. Werner, *Vineta*, Leipzig 1877. (= *Gesammelte Werke* Bd. 8).

⁴ G. E. Friess, *Der Aufstand der Bauern in Niederösterreich am Schlusse des XVI. Jahrhunderts*, Wien 1897, 246.

1742 in seiner Kritik an den Grundherren ein differenzierteres Bild: Diese überließen die Administration ihrer Untertanen lediglich der Diskretion ihrer Pfleger und Verwalter, achteten nicht auf eine rechtzeitige und richtige Rechnungslegung und "befriedigen sich, wenn ihre Pfleger nur Geld bringen ..." ⁵ Nimmt man beide Aussagen zusammen, so passen sie gut zur Parabel, die Abraham a Santa Clara in den Mund gelegt wurde: "Die Bauern reiten die Rosse, die Hauptleute reiten die Bauern, die Herrschaften reiten die Hauptleute; kummt der Teiffel, reitet er sie alle miteinander". ⁶ Kennzeichen der ländlichen Gesellschaft war somit ein hierarchisch aufgebautes System der Oppression, in dem der Druck von oben nach unten weitergegeben wurde, wobei die herrschaftliche Administration als Mittelglied figurierte.

War das Verhältnis zwischen bäuerlichen Untertanen und Herrschaftsbeamten zumindest in den frühneuzeitlichen Jahrhunderten vor allem aufgrund der Tatsache belastet, daß letztere als unmittelbare feudale Obrigkeit, als Gerichts- und Steuerinstanz in Erscheinung zu treten hatten, so wird in den Beziehungen der Grundherren zu ihrer Beamtschaft das Mißtrauen zur Maxime erhoben. Wenn in der wohl bekanntesten Programmatik der Zeit, den Anweisungen des Fürsten Karl Eusebius von Liechtenstein für seinen Sohn und Erben Johann Adam Andreas (um 1680), empfohlen wird, die oberste Wirtschaftsführung keinesfalls den Beamten zu übertragen, da diese "so hacklich und der corruption unterworfen, daß welche obrigkeit hierüber nicht die direction selbst führt, betrogen und bestohlen werden", ⁷ so erhellt hieraus ein später weit verbreitetes Denkmuster: Der Beamte ist von Natur aus korrupt und für Bestechungen zugänglich, ⁸ so daß seine Tätigkeit der ständigen Kontrolle bedarf, die wiederum im Wege übergeordneter Einzelorgane (Wirtschaftsräte) oder Gremien (Oberämter) institutionalisiert wurde. Darüber hinaus sollten Unterschlagungen und Diebereien rigoros und mit drastischen Strafen bekämpft werden. ⁹

Versucht man eine summarische Bewertung der zitierten zeitgenössischen Äußerungen, die sich durchaus vermehren ließen, so könnte sich trotz – oder vielleicht gerade wegen – der unterschiedlichen Perspektiven die Ansicht verfestigen, daß sich das Herrschaftspersonal der frühen Neuzeit, insbesondere jenes in leitender Stellung, in erster Linie durch negative Eigenschaften auszeichnete. Als Resultat persönlicher Zwänge, insbesondere übersteigerter Erwartungshaltung seitens des Dienstherrn sowie bescheidener oder zumindest in Relation zum standes- und rollengemäßen Aufwand unzureichender Entlohnung, ließe sich diese Feststellung sogar ausreichend begründen. Dazu kamen die Furcht vor dem sozialen Abstieg bei Versagen oder Entzug der Huld und die permanente Bedrohung durch mißgünstige Konkurrenten, die sich gerne als Denunzianten zur Verfügung stellten, wenn sie selbst daraus Vorteile für die eigene Karriere erwarten durften.

Es stellt sich hier vielleicht die Frage, ob innerhalb des beschriebenen Profils andere Eigenschaften des Herrschaftsverwalters im Sinne der im Titel des Beitrags formulierten Charakteristik überhaupt noch Platz finden. Wiederum sollten die diesbezüglichen Überlegungen von einer gesicherten Position ihren Ausgang nehmen. Als die k.k. Landwirtschaftsgesellschaft in Wien im zweiten Jahrzehnt des 19. Jahrhunderts einen "Plan zur Beschreibung des landwirthschaftlichen Zustandes von Oesterreich unter der Enns"

⁵ Grill. Bauer, Herr und Landesfürst, 12.

⁶ Dem "Prediger zu Wien" in den Mund gelegt von J. E. Wegener, *Oeconomia bohemo-austriaca*, Prag 1666, 22.

⁷ Th. Winkelbauer, *Haklich und der Korruption unterworfen*. Die Verwaltung der liechtensteinischen Herrschaften und Güter im 17. und 18. Jahrhundert, in: E. Oberhammer (Hg.), *Der ganzen Welt ein Lob und Spiegel*. Das Fürstenhaus Liechtenstein in der frühen Neuzeit, Wien-München 1990, 88.

⁸ Grill, Bauer, Herr und Landesfürst, 13 f.

⁹ Winkelbauer, *Haklich und der Korruption unterworfen*, 87.

entwickelte,¹⁰ so stellte sich im Anschluß an die Gliederung der Region in "Delegationen" die Frage nach kompetenten Auskunftspersonen, die Darstellungen derselben nach einem differenzierten Raster vorlegen sollten. Mit der Beschreibung der topographischen und physikalisch-naturräumlichen Gegebenheiten, vielfach statistisch abgesicherten Aussagen über Feldbau, Viehzucht, Weinbau, Gartenbau und die Forstkultur sowie einer kritischen Bewertung des Gesamtzustandes reichen diese über den Erfahrungshorizont eines durchschnittlich gebildeten Ökonomen erheblich hinaus.

Ein Vergleich der Liste der in Aussicht genommenen "Delegaten" bzw. "Vice-Delegaten" ergibt, daß hier neben Besitzern von Gütern und Herrschaften sowie Ordens- und Weltgeistlichen (Pfarrern) Verwalter, Herrschaftsdirektoren, Oberamtleute und Wirtschaftsräte einen zentralen Platz einnehmen.¹¹ Ihre agrarwirtschaftliche Kompetenz, die zu jener als Verwaltungs-, Gerichts- und Polizeiorgan hinzutreten mußte, wird somit deutlich unter Beweis gestellt. In dieselbe Richtung verweist ihre Pionierfunktion bei der Errichtung höherer landwirtschaftlicher Schulen.¹² Blendet man wiederum auf einen Satz im Reformprogramm des Fürsten Alois I. von Liechtenstein über: "Das Beyspiel der Obrigkeit ist der Spiegel des Unterthans und befördert beyder ihren Wohlstand" (1787),¹³ anders ausgedrückt den landwirtschaftlichen Fortschritt insgesamt, so stellt sich zweifellos die Frage nach dem Stellenwert des herrschaftlichen Oberbeamten im Rahmen der Agrargeschichte und ihrer Innovationen. Im Gegensatz zur intensiven wissenschaftlichen Auseinandersetzung mit dem Genre der frühneuzeitlichen Hausväter- und Ökonomieliteratur blieb die individuelle Leistung schon aufgrund ihrer schweren Zugänglichkeit bisher unterbelichtet oder überhaupt aus Überlegungen zum agrarwirtschaftlichen Fortschritt ausgeblendet.¹⁴

Amt und Funktion eines (Herrschafts-)Verwalters entsprechen rechtlich der Beamtung oder Beauftragung aufgrund fremder Bevollmächtigung. Sie besitzen dort ihren Ursprung, wo der eigentliche Herr und Besitzer der Verwaltung seiner Güter zufolge Umfang und Zersplitterung oder einfach unterschiedlich begründeter Formen der Unabkömmlichkeit – neben die qualifizierte Herrschaftsausübung können hier vor allem Hof- und Kriegsdienst treten – nachzukommen nicht imstande ist. Eine neuzeitlichen Verhältnissen entsprechende Definition bietet Georg H. Zincke (1731), wenn er formuliert: "Verwalter heiszt insgemein ... ein jeder, welchem von einem andern ein gewisses geschäfte oder eine verrichtung ... anvertrauet worden, insbesondere aber ... eine des haushaltens und der landwirthschaft verständige person, so die aufsicht über ein oder mehr vorwercke und landgüter führet und das ganze hauswesen, so wohl in führung einer ordentlichen haushaltung auf denenselben, als in beschickung der äcker, wiesen und viehes etc. zu besorgen und zu verwalten hat."¹⁵

Älteste Hinweise auf die Ausübung des Pflög(er)amtes finden sich im österreichischen Raum naturgemäß im Zusammenhang mit der Verwaltung des umfangreichen und zumeist zersplitterten landesfürstlichen Urbargutes. Nach vereinzelt Belegen seit der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts werden die Nachrichten an der Wende zum 15. Jahr-

¹⁰ Plan zur Beschreibung des landwirthschaftlichen Zustandes von Oesterreich unter der Enns, in: Verhandlungen der k.k. Landwirthschafts-Gesellschaft in Wien I/1 (1816), 120–134.

¹¹ J. Zahlbruckner, Verzeichniß der Delegationen der k.k. Wiener-Landwirthschafts-Gesellschaft ..., in: Verhandlungen NF X/2 (1842), 103–153.

¹² Vgl. zuletzt F. Szávai, Gazdaképzési rendszerek [Die Organisation der Landwirteausbildung], o.O. 1996 (mit deutscher/englischer Zusammenfassung); W. Werner, Die Anfänge der organisierten land- und forstwirtschaftlichen Bildung in Niederösterreich, Jahrbuch für Landeskunde von Niederösterreich NF 57/58 (1991/92), 211–244.

¹³ Winkelbauer, Haklich und der Korruption unterworfen, 95.

¹⁴ Vgl. auch A. Vári, "Privatbeamte" in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts: Ersatzbürger?, in: E. Bruckmüller u.a. (Hg.), Bürgertum in der Habsburgermonarchie, Wien-Köln 1990, 75–92.

¹⁵ Zit. nach Grimm, Deutsches Wörterbuch, Bd. 25, Sp. 2103.

hundert und vor allem im Verlaufe desselben rasch zahlreicher. Zunehmend wachsen sie auch aus der Ebene der Administration hochadeliger und herrenmäßiger Güter zu, wengleich sie sich hier vielfach bis weit ins 16. Jahrhundert hinein in der Zeugenschaft des Pflegers bzw. seiner Mitbesiegelung bei Rechtsgeschäften erschöpfen. Grundsätzlich wird freilich mit Kompetenzstrukturen zu rechnen sein, wie sie im Rahmen des Kammergutes präformiert waren.

In der Regel umfaßte das Pfleg(er)amt anfangs mehrere Funktionen, die auch in der Titulatur als "Pfleger und Schaffer", "Pfleger und Burggraf" oder "Pfleger und Richter" zum Ausdruck kamen.¹⁶ Dies bedeutet, daß sich mit der Wahrnehmung der landesfürstlichen Herrschaftsrechte innerhalb eines bestimmten Gebiets der Befehl über eine Burg und die Ausübung der Rechtspflege verbanden. Für letztere erscheinen vielfach bereits seit der Mitte des 14. Jahrhunderts eigene Richter zuständig, und es finden sich im Laufe des 15. und 16. Jahrhunderts zahlreiche Beispiele der Unterordnung des Richters unter den Pfleger, ohne daß dieses Prinzip zur durchgehenden Norm geworden wäre. So lassen sich beispielsweise noch in der Bereitung des österreichischen Kammergutes nach 1569 Fälle nachweisen, wo der Pfleger "auch das Landgericht verwest" (Laa/Thaya), neben der Mehrzahl derjenigen, wo innerhalb des herrschaftlichen Verwaltungspersonals sowohl Pfleger als auch Landrichter aufscheinen, letzterer dem Pfleger rang- und besoldungsmäßig klar nachgereiht.¹⁷

Seit dem 15. Jahrhundert mehren sich – vor allem in den überlieferten Dienstreversen – Formulierungen, nach denen das Amt "pflegweise bis auf Widerruf" übertragen wurde. Dies bedeutet nicht nur die persönliche Betrauung mit den Amtsbefugnissen auf bestimmte Zeit, sondern signalisiert auch eine Form der Entlohnung, die in einem festgesetzten, dann meist als Burghut (und Sold) bezeichneten Betrag aus Geld und Naturalien bestehen konnte¹⁸ oder – im Falle "unverraiter" Pflegschaften – mit Einkünften des Amtes korrespondierte.¹⁹ Vereinfacht läßt sich die Burghut als Gehalt des Pflegers bezeichnen, zu dem Beträge, aus denen die Kosten für die Lebenshaltung der Burgbesatzung bestritten werden mußten, hinzutreten konnten. Zumeist waren diese jedoch vom Landesfürsten extra zu tragen.²⁰

Die vom Pfleger zu erbringende Leistung lag überwiegend im Bereiche der Administration, Elemente des wirtschaftlichen Managements sind zunächst kaum erkennbar. Bestätigt wird diese Feststellung, wenn der Pfleger etwa in tirolischen Reversen gelobt, (1465) "also dass ich solch benannt vesten, ambt und gericht vleyssiklich innhaben und versorgen, damit ich das alles widerum weis zu verraiten, auch gleichs gericht fueren dem armen als dem reichen, seiner genaden frummen fuedern und schaden wenden und alles das tun soll, das ain getrewer phleger, ambtman und richter seinem herrn schuldig und pflichtig ist, als ich denn darumb sein genaden gelobt und gesworen hab".²¹

Handelte es sich bei der eben angesprochenen Pflegerbestallung in erster Linie um einen Lohnvertrag, so lassen sich im Verlaufe des 15. Jahrhunderts zunehmend Fälle nachweisen, bei denen das dienstrechtliche Verhältnis um sach- und schuldrechtliche Elemente erweitert erscheint. Sofern der Pfleger sein Amt "pfleg- und pfandweise" bzw.

¹⁶ O. Stolz, Die Urkunden über die Vergabung der landesfürstlichen Ämter in Tirol im 14. und 15. Jahrhundert, *Archivalische Zeitschrift* 50/51 (1955), 372 f.

¹⁷ Vgl. die einzelnen Quellenverweise bei H. Knittler, Nutzen, Renten, Erträge. Struktur und Entwicklung frühneuzeitlicher Feudaleinkommen in Niederösterreich, Wien-München 1989, 62 f., Anm. 20.

¹⁸ Stolz, Urkunden, 378.

¹⁹ H. Knittler, Habsburgische "Domänen". Das Fallbeispiel Österreich unter der Enns im 16. Jahrhundert, in: W. Leitsch – St. Trawkowski (Hg.), Polen und Österreich im 16. Jahrhundert, Wien-Köln-Weimar 1997, 68.

²⁰ A. Zauner, Vöcklabruck und der Attergau I. Stadt und Grundherrschaft in Oberösterreich bis 1620, Linz 1971, 369.

²¹ Stolz, Urkunden, 389.

"satzweise" innehaben sollte, bedeutet dies, daß aus einem gewährten Darlehen ein jährlicher Zins zugunsten des Amtsträgers fällig wurde. Dabei lassen sich zwei Varianten unterscheiden: Der Totsatzung entsprach jene Form, bei welcher der Pfleger sein Amt solange ausübte, bis die Darlehenssumme getilgt war, im Falle der Zinssatzung mußte der Betrag nach Lösung des Amtes zur Gänze zurückbezahlt werden. Jederzeit lösliche Zeitpachtverhältnisse können vorliegen, wenn das Amt "in Bestand und pflegweise" übernommen wurde, sofern nicht ausdrücklich ein bestimmter Zeitraum festgelegt worden war. Insgesamt wird deutlich, daß – bezogen auf das Pflegeramt – die Grenzen zwischen der Qualität als Pfandschaffer, Pächter und Beamter zu verschwimmen beginnen,²² wobei das reine Dienstverhältnis zugunsten der Unternehmerfunktion des Herrschaftsverwalters in den Hintergrund tritt.

Im Zusammenhang mit der bisher wohl einzigen systematischen Darstellung einer regionalen Gruppe von Pflegern und Verwaltern, jener für den oberösterreichischen Attergau vom 14. Jahrhundert bis etwa 1620, wurde zu Recht auf das quellenmäßige Defizit verwiesen, das eine differenzierte Charakterisierung des behandelten Personenkreises verhindert.²³ Und diese Feststellung kann im wesentlichen auch hinsichtlich späterer Perioden bis herauf ins 19. Jahrhundert gelten. Für das Phänomen, daß im Vöcklabrucker Raum zur Zeit der Wallseer und Schauburger mehrheitlich einheimische Ritter- und Knappenfamilien das Pflegeramt bekleideten, gibt es zahlreiche Analogien aus anderen österreichischen und wohl auch böhmischen Landschaften. Beispielsweise lassen sich für die große Waldviertler Herrschaft Weitra, die sich seit 1296 in landesfürstlicher Hand befand, vom 14. Jahrhundert herauf bis gegen Ende des 16. kleinadelige Besitzer ursprünglich von Weitra zu Lehen gehender Güter (Steinbach, Ehrendorf, Wielands, Engelstein etc.) als Pfleger nachweisen.²⁴ Mitunter trat – vor allem im 15. Jahrhundert – die Belehnung mit rittermäßigen Gütern zur Bestellung als Verwalter hinzu. Regional breit gestreut läßt sich auch das Phänomen verfolgen, daß ein Wechsel des Pfandherrn neue, zu diesem in einem räumlichen Naheverhältnis stehende Pfleger auf die Herrschaft brachte. Lehenrechtliche Abhängigkeit und Amtsverpflichtung gingen somit eine enge Verbindung ein.

Da im Einzelfall nur selten zu entscheiden ist, ob das Pfleg(er)amt auf einem vorwiegend dienstrechtlichen oder schuldrechtlichen Verhältnis zum Herrschaftsbesitzer basierte, müssen Aussagen zu möglichen Entwicklungslinien unscharf bleiben. Weiters sind Unterschiede zwischen landesfürstlichen und adeligen Dominien zu berücksichtigen. So herrschte im Gegensatz zum Kammergut in einigen puchheimischen Herrschaften in Niederösterreich, für die sich aus der Mitte des 15. Jahrhunderts ein Paket von Rechnungen erhalten hat, durchwegs die Form der Burghut vor, die zwischen 40 und 55% der Ausgaben ausmachte. Mit der Differenzierung nach "Verwesern" einerseits, Burggrafen und Pflegern andererseits wird zudem eine hierarchische Abstufung sonst meist gleichwertiger Bezeichnungen für den Oberbeamten erkennbar.²⁵ Die Rechnungsdetails fügen sich in einen Tätigkeitsbereich, der von Agenden der Verwaltung und Haushaltsführung bestimmt wird.

Veränderungen auf allerdings anderer Grundlage zeichnen sich im Verlaufe des 16. Jahrhunderts innerhalb der landesfürstlichen Domänen ab. Hier wird zunehmend die Tendenz erkennbar, dieselben als Instrumente staatlicher Kreditschöpfung einzusetzen,

²² Zauner, Vöcklabruck, 369; vgl. auch H. Feigl, Die niederösterreichische Grundherrschaft vom ausgehenden Mittelalter bis zu den theresianisch-josephinischen Reformen, Wien 1964, 283 (Neuaufliche in Vorbereitung).

²³ Zauner, Vöcklabruck, 368 f.

²⁴ Vgl. P. B. Hammerl, Die Urkunden des Schloßarchives zu Weitra bis zum Jahre 1606, Jahrbuch für Landeskunde von Niederösterreich NF 2/1903 (1904), 325 ff.

²⁵ H. Knittler, Grundherrschaftliche Etats um die Mitte des 15. Jahrhunderts. Das Beispiel der Dominien der Familie Puchheim zu Horn-Göllersdorf, Unsere Heimat 63 (1992), 20.

wobei als Darlehensgeber vor allem herrenständische, seltener auch ritterständische Familien bzw. Einzelpersonen in Erscheinung traten, die für die eigentliche Verwaltung selbst wiederum Pfleger bestellten. Die als Pfandsomme für mittlere und größere Herrschaften zu erlegenden Geldbeträge überstiegen zweifellos die finanziellen Möglichkeiten der bisher im Pflegeramt dominierenden klein- und niederadeligen Schicht, so daß die Besoldung als Leistungsentgelt zur vorherrschenden Norm wurde.

Hinweise auf das bei den einzelnen Herrschaften benötigte Verwaltungspersonal bietet die bereits angesprochene Kammergutsbereitung von 1569/70,²⁶ die hinsichtlich des für den Pfleger (vielfach zusammen mit den Unterbeamten wie Schreiber, Richter, Pfister und Kastner) zu tätigen Aufwands in Geld und Naturalien vereinfacht drei Kategorien erkennen läßt: "geringe Pfleger" und Pfleger, die "nicht anders ansprechlich" sind und mit einem Sold von 40 bis 75 fl. das Auslangen finden mußten, Pfleger bei den die Mehrzahl bildenden mittleren Herrschaften, deren Geldeinkommen sich zwischen 80 und 150 fl. bewegte, und solche in bedeutenden Herrschaften, die entweder "weitschweifig" waren oder mehrere Landgerichte umfaßten, mit einem Betrag von 200 fl. Als Maßstab galten somit vorwiegend administrative und jurisdiktionelle Aufgaben. Hinsichtlich der Herrschaft Hainburg a. d. Donau wird die hohe Besoldung wie folgt kommentiert. "Weil diß [Hainburg] ain graniczhausß und ain groß landtgericht und mit ainer adelsperson als ainem phleger versehen worden, welicher zum wenigsten zway oder drey phärdt halten mueß".²⁷ Diese Formulierung läßt nicht zuletzt darauf schließen, daß die soziale Rekrutierung der Herrschaftspfleger sich gegenüber dem 15. Jahrhundert erheblich verändert hatte: Der adelige oder selbst nobilitierte Verwalter tritt zahlenmäßig deutlich gegenüber Personen zurück, die häufig als "bürgerlich" bezeichnet werden, wenngleich ihre ständische Zugehörigkeit nur in seltenen Fällen exakt bestimmt werden kann.

Hinsichtlich der eingangs mit einem Herrschaftsverwalter in Zusammenhang gebrachten Eigenschaften bleiben die spätmittelalterlichen Quellen weitgehend aussageelos. Ob dies vorwiegend auf deren geringe Dichte und spezifischen Inhalte oder eher auf ein säkulares agrarisches Milieu zurückzuführen ist, dem Fortschritt, Expansion und Diversifizierung häufig mangelten, muß dahingestellt bleiben. Im Laufe des 16. Jahrhunderts änderten sich jedenfalls die Formen und Konturen, in denen die Herrschaftsverwalter, Pfleger, Hauptleute und Regenten innerhalb des historischen Prozesses in Erscheinung traten. Ihr finanzieller und wirtschaftlicher Aufstieg unter undeutlichen, ja bedenklichen Umständen markiert dabei nur einen Teilaspekt. Keineswegs sollen Fälle der Bereicherung im Schutze und unter Ausnutzung eines feudalen Systems geleugnet werden, das in seinen Abschöpfungspraktiken zunehmenden Einfallsreichtum unter Beweis stellte und vom geringen Entwicklungsniveau des Rechnungswesens profitierte.²⁸ Für den Erwerb oder Bau aufwendiger Häuser oder den Ankauf von Gülden und kleineren Grundherrschaften durch Verwalter gibt es jedenfalls zahlreiche Beispiele. Ebenso erwähnenswert erscheint aber ihre Rolle, die sie als Propagatoren und Organisatoren des wirtschaftlichen Fortschritts oder als Kritiker überkommener Strukturen zu spielen begannen. Unter ihrer Führung erhielt der Markt einen neuen Stellenwert innerhalb der feudalen Ökonomie.

Es mag erlaubt sein, mit einigen Beispielen die österreichischen Erzherzogtümer in Richtung Böhmen zu verlassen, in einen Raum, mit dem die Donauländer seit Beginn des 16. Jahrhunderts durch die dynastische Klammer verbunden waren. Hier wird im letzten Jahrhundertdrittel in einzelnen Herrschaften eine dynamische Umstrukturierung erkennbar, die sich vor allem mit der Aufwertung bestehender sowie der Einrichtung neuer Produktionseinrichtungen verband. Eine Ausweitung des Anbaus von Getreide für den regionalen Absatz, im besonderen aber zur Gewinnung von Rohstoffen einer inten-

²⁶ Wie Anm. 17.

²⁷ Hofkammerarchiv Wien, Niederösterreichische Herrschaftsakten H 12/B, fol. 254v.

²⁸ Feigl, Niederösterreichische Grundherrschaft, 284.

sivierten und modernisierten Bierbrauerei, der Ausbau der bestehenden Teichwirtschaft in quantitativer und technischer Hinsicht sowie die Steigerung der Viehproduktion, vor allem durch die Einrichtung von Schäflehöfen für die Woll- und Meiereien für die Fleisch- und Milcherzeugung, signalisieren in den rosenbergischen und anderen Herrschaften etwa Südböhmens bisher in dieser Dimension unbekannt unternehmerische Aktivitäten der Feudalschicht.²⁹ Günstige Voraussetzungen zum Ausbau der Eigenwirtschaften boten dabei nicht nur positive demographische Trends, sondern auch die erhöhte Belastbarkeit der Untertanenbetriebe und eine zumindest partielle Einbindung der grundherrschaftlichen Ökonomie in überregionale Handelsnetzwerke.

Es wurde schon früh die Frage nach den geistigen Trägern dieses Expansions- und Diversifizierungsprozesses gestellt, wobei letztlich die Schriftquellen eine klare Aussage ermöglichen. Wie sich aus Memoranden, der Korrespondenz sowie unterschiedlichen sonstigen Dokumenten belegen läßt, lag die eigentliche Wirtschaftspolitik in den Händen der Beamten, die auch für die Realisierung im einzelnen die Verantwortung trugen. Direkte Eingriffe der Grundherren sind nicht erkennbar.

Die bekannteste in diesem Zusammenhang in Erscheinung tretende Verwalterpersönlichkeit war zweifellos Jakub Krčín von Jelčany (1535–1604), "ein Mann von Scharfblick, kluger Voraussicht, reich an Entwürfen, thatkräftig, unermüdet und glücklich in seinen Unternehmungen, von Feuerifer beseelt für das Interesse seines Herrn, daher unnachsichtlich streng gegen sich und die Mitdiener". (Th. Wagner).³⁰

Nach kurzer Tätigkeit als Beamter des Wilhelm Trčka von Lipa und des Klosters Forbes 1561 trat er in rosenbergische Dienste ein, wo er bereits 1562 das Krumauer Burggrafenamt erhielt. Neben frühen Erfolgen bei der Getreideproduktion sowie der Einrichtung von Meierhöfen, Schäferereien und Brauhäusern, die großteils auf dem Wege der Steigerung der Feudalrente finanziert wurden, folgte in der Zeit seiner Funktion als oberster Regent der rosenbergischen Herrschaften in erster Linie der Ausbau des Wittingauer Teichsystems. Nicht nur daß er dieses in den siebziger und frühen achtziger Jahren des 16. Jahrhunderts um etwa zwanzig kleinere und größere Anlagen erweiterte, führte er auch die Zucht einheimischer Fischbrut ein, wodurch die Erträge um etwa das Dreieinhalbfache anstiegen.³¹ Der Höhepunkt seiner Tätigkeit lag in der Anlage des monumentalen Teiches Rosenberg/Rožmberk (urspr. ca. 1060 ha) sowie in der Errichtung eines 13,4 km langen künstlichen Kanals zwischen Lainsitz/Lužnice und Naser/Nežárka (Neubach/Nová řeka), der die kontrollierte Wasserzufuhr gewährleisten sollte.³²

Krčín konnte im Laufe seiner Dienstzeit zu seinem Erbe das Gut Sedlčany erwerben, das er zufolge eines Privilegs Rudolfs II. von 1586 in seinen Titel übernehmen durfte. Frühere Schenkungen von Dörfern und Gründen waren seitens Wilhelms von Rosenberg mit dem Satz erläutert worden, daß es "jede Obrigkeit ziere und ihr obliege, getreue und nützliche Dienste mit Wohltaten zu lohnen und die Mühen der Diener in der That zu vergelten".³³ Seine Heirat wie auch jene seiner Töchter weisen ihn als Angehörigen einer niederadeligen Schicht aus, dessen einzelne Vertreter auf verschiedenen Ebenen, als Burggrafen, Hauptleute und letztlich Regenten, den Großherrschaften ihre Dienste zur Verfügung stellten.

Aus der Vielzahl weiterer Beispiele sei nur auf die Einführung des Regentenamtes

²⁹ Vgl. J. Čechura, Šlechtický podnikatelský velkostatek v předbělohorských českách [Der adelige unternehmerische Großgrundbesitz in Böhmen vor der Schlacht am Weißen Berge], ungedr. Habilitationsschrift, Prag 1992.

³⁰ Th. Wagner, Ein böhmischer Teich- und Landwirth im 16. Jahrhundert, Mittheilungen des Vereines für Geschichte der Deutschen in Böhmen 14 (1876), 245.

³¹ Čechura, Šlechtický podnikatelský velkostatek, 332.

³² Vgl. zuletzt V. Bůžek, Das goldene Zeitalter der südböhmischen Teichwirtschaft, in: H. Knittler – A. Komlosy (Hg.), Die Lainsitz. Natur- und Kulturgeschichte einer Region, St. Pölten 1997, 86 f.

³³ Wagner, Böhmischer Teich- und Landwirth, 250.

auf der Herrschaft Neuhaus/Jindřichův Hradec 1574 verwiesen, das nacheinander von zwei Brüdern, Stefan Wratislav und Georg Wratislav von Mitrowitz/Mitrovica, versehen wurde, die innerhalb kurzer Zeit einer darniederliegenden Ökonomie in Neuhaus und Frauenberg/Hluboká aufhelfen. Ihr nahezu ausschließlicher Anteil am Regenerierungsprozeß erhellt aus Memoranden, die an den Herrschaftsbesitzer gerichtet waren.³⁴ Auch vorwiegende Techniker wie die in der Teichbaukunst versierten Wittingauer Regenten Mikulaš Rutard von Malešov oder Johann Benydek zählen zur Gruppe innovativer Oberbeamter, wie sie im ausgehenden 16. Jahrhundert häufig und regional gestreut nachweisbar sind. Ob existentielle Zwänge die Beamtentätigkeit des Kleinadels bedingten und in welchem Maße und auf welchen Wegen es zur Konsolidierung der persönlichen Finanzen und darüber hinaus zu einer gewissen Wohlhabenheit kam, muß wohl im Einzelfall entschieden werden. Tatsache ist, daß den genannten Personen ein hohes Maß an Innovationsbereitschaft eignete, das bei entsprechenden Vollmachten wirtschaftlichen Erfolg ermöglichte. Für die Aneignung von Kenntnissen muß mit unterschiedlichen Mustern gerechnet werden, wobei die praktische Erfahrung wohl höher anzusetzen ist als schulische Bildung oder aus Büchern bezogene Anleitung.³⁵

kehrt man wiederum nach Österreich zurück, so zeigen sich hier gegen Ende des 16. Jahrhunderts durchaus Parallelen. Ein vor kurzem ausgewerteter Briefwechsel zwischen Leopold [IV.] und Karl von Harrach und ihren nichtadeligen Pflegern (Dorffner, Wieser, Wagner) führt die hohe Übereinstimmung der behandelten Themen vor Augen.³⁶ Diskutiert wird u.a. die Rentabilität der Biererzeugung unter Einschluß von Fragen der Konkurrenz und Qualitätsverbesserung, die mit der Eigenproduktion der Rohstoffe, also Weizen und Gerste, erreicht werden sollte. Auch die Alternative zwischen eigenbetrieblicher Nutzung der Tavernen und deren Vergabe in Erbpacht war Gegenstand der Korrespondenz. Wenngleich die harrachschen Herrschaften in Oberösterreich bei der Bewältigung der Probleme weniger erfolgreich gewesen sein dürften wie jene in Südböhmen, so verbindet sie doch der Zug zur rationalen Überprüfung der durch den Markt gebotenen Möglichkeiten, bei welcher der Beamtenschaft ein hoher Stellenwert zukam.

In anderen Fällen erhält man weniger Einblick in die Diskussion zwischen Herrschaftsbesitzern und Verwaltern, vielmehr sprechen hier die Strukturveränderungen innerhalb der Domänen eine eigene Sprache. Zur Verschärfung des außerökonomischen Zwangs traten Initiativen zur Ausweitung des landwirtschaftlichen Eigenbetriebs durch Ankauf von Bauerngütern und deren Umgestaltung zu Meierhöfen, der Ausbau der Bierproduktion und des Leutgebens in den Hof Tavernen, die Übernahme von Mühlen, Eisenhämmer und Glashütten. Und auch hier spielte die eigenverantwortliche Tätigkeit von Verwaltern – etwa im Falle von Weitra des 1586 nobilitierten Georg Schwarzmann – eine erhebliche Rolle. Dessen Auftreten im Bauernkrieg von 1596/97 sowie im Rahmen der Gegenreformation macht den hohen Grad an Selbständigkeit deutlich.³⁷

Verwalter waren nicht nur Kinder der Welt, sondern auch ihrer Zeit. Jedenfalls wird deutlich, daß sich das Profil der Herrschaftsregenten mit der konjunkturellen Krise des 17. Jahrhunderts in wesentlichen Zügen zu ändern begann. Das schon im späteren 16. Jahrhundert erkennbare Vordringen nichtadeliger Personen in den oberen Rängen des herrschaftlichen Berufsbeamtentums setzte sich fort, so daß diese schließlich zur Norm

³⁴ Čechura, Šlechtický podnikatelský velkostatek, 188, 270.

³⁵ Vgl. den Lebenslauf von Joachim Ullrich von Rosenfeld (1555–1585) in: B. Bauer, Lebensbilder aus der Heimat, Friedland 1907, 7–10. Diesen Hinweis verdanke ich Herrn Univ. Ass. Dr. Markus Cerman, Wien.

³⁶ P. Stenitzer, Der Adelige als Unternehmer? Das Wirtschaften der gräflichen Familie Harrach in Oberösterreich im 16. und 17. Jahrhundert, Frühneuzeit-Info 2/1 (1991), 41–60.

³⁷ F. Edelmayer, "Manus manum lavat." Freiherr Wolf Rumpf zum Wielroß und Spanien, in: E.H. Eltz – A. Strohmeier (Hg.), Die Fürstenberger. 800 Jahre Herrschaft und Kultur in Mitteleuropa, Korneuburg 1994, 240 f.

wurden. Im Gegensatz zum hohen Grad an Eigenverantwortlichkeit, die bis ins 16. Jahrhundert auch die Auswahl und Aufnahme der Unterbeamten eingeschlossen hatte,³⁸ verstärkte sich seit Beginn des 17. Jahrhunderts mit der Reglementierung aller Tätigkeitsbereiche auf dem Wege detaillierter Instruktionen ein restriktives Amtsverständnis. Damit in Zusammenhang steht wohl auch die Tatsache, daß die in der expansiven Phase des ausgehenden 16. Jahrhunderts im Vordergrund stehenden Untertanenklagen über die Pfleger zunehmend durch Beschwerden der Herrschaftsbesitzer über Mißstände und mangelnde Disziplin der Beamten überlagert wurden. Wenn Fürst Karl Eusebius von Liechtenstein 1680 formuliert, er habe der Treue der Regenten und Wirtschaftsräte vertraut, sei aber mit größter Untreue und zu seinem größten Schaden betrogen worden,³⁹ so mag in dieser Aussage aber auch die enttäuschte subjektive Erwartung eines unbegrenzten Einnahmewachstums mitschwingen, das die Grundlage für Repräsentationsaufwand und Luxus schaffen sollte.

Grundsätzlich zeichnet sich die Tendenz ab, anfangs oftmals recht vage und beliebig auslegbare Pflegerinstruktionen spezifischer und stärker situationsbezogen zu gestalten.⁴⁰ Mit dem Diensteid verpflichtete sich der Beamte nicht nur gegenüber dem Dienstgeber, seinem Amt mit allen Kräften vorzustehen, sondern er vollzog diese Willenserklärung unter Anrufung von "Gott dem allmechtigen, Mariae Seiner gebenedeyten und ohne erbsündt empfangenen muetter und allen lieben heyligen" (Revers Bernhard 1709).⁴¹ Die Androhung drakonischer Ahndung von Verstößen verband sich mit der verschärften Kontrolle durch übergeordnete Organe und Gremien sowie der intensivierten Kontaktpflicht zum Herrschaftsinhaber und seinen Anwalt in der Residenz zu einem engmaschigen Geflecht der Disziplinierung. Entsprechende Schritte sind sowohl bei den Liechtenstein als auch bei den Harrach zu verfolgen und lassen sich im späteren 17. und im 18. Jahrhundert auch in anderen größeren Herrschaften nachweisen.

Beispiele zum Vorgehen der Herrschaftsbesitzer gegen Beamte, denen man "Mängel", "üble Wirtschaft" oder Eigenmächtigkeiten vorwarf, finden sich in vielen Domänen und in erheblicher Zahl. Mitunter füllen die Beschwerdepunkte umfangreiche Aktenstücke, etwa in einer 1711 von der liechtensteinischen Vormundschaft an den kontrollierenden Buchhalter Lorenz J. Schallamayr gerichteten Klageschrift gegen den Wilfersdorfer Hauptmann Philipp Bernhard, dem man Fehlverhalten in 36 Punkten vorwarf.⁴² Diese reichten von unberechtigter Inanspruchnahme der Robotfuhren über die Haltung eigenen Viehs, die kostenlose Abgabe von Klaubholz, den Einsatz der fürstlichen Musketiere beim Zehentausstecken und den Abschluß von Tauben im Meierhofkobel bis hin zu Rückständen bei der Steuerabfuhr und Säumigkeit bei der Rückstellung der Abrechnungen. Wurden Bernhard schließlich 1715 doch noch Wohlverhalten und treue Dienstleistung attestiert, so war die Vorgangsweise gegenüber seinem Vorgänger Peter Georg Wadl wie auch seinem Nachfolger Karl Desmarez viel rigoroser. Beide wurden wegen Ausständen bei der Abrechnung mit Arrest belegt, Wadl, der dann allerdings bis 1709 im Amt verblieb, 1696 sogar "in cyßen und band gleich einen maleficanten geschlossen und von 6 musquetieren verwachtel". Seine Beteuerung, daß er nichts Kriminelles verbrochen habe und alles auf "mißgünstiges Quärlieren" und Denunziation zurückzuführen sei,⁴³ hat einiges für sich. Jedenfalls handelte es sich um

³⁸ Feigl, Niederösterreichische Grundherrschaft, 284.

³⁹ Winkelbauer, Haklich und der Korruption unterworfen, 88.

⁴⁰ Stenitzer, Der Adelige als Unternehmer?, 59.

⁴¹ Hausarchiv des Regierenden Fürsten von Liechtenstein Wien (HALW), Wilfersdorf 4, 1703–1732, 1709 XI 5, Eidformel des Hauptmanns Philipp Bernhard.

⁴² Ebd., 1711 II, Schreiben der Liechtensteinischen Vormundschaft an den Buchhalter Schallamayr wegen übler Wirtschaft des Wilfersdorfer Hauptmannes.

⁴³ Ebd., Wilfersdorf 4, 1696–1732, 1696 IX 22, Schreiben des Hauptmanns Petrus Georg Wadl an Maximilian Fürst von Liechtenstein.

einen eklatanten Fall von Privatjustiz, zumal die Beamten nicht zum Untertanenstand zählten, dem Herrschaftsinhaber daher keine Zwangs- und Strafgewalt zustand und in Streitfällen das Landmarschallische Gericht die rechtmäßige Instanz darstellte.⁴⁴

Die Beamteninstruktionen wurden sicher nicht völlig zu Unrecht als Fortschritt in der Rationalisierung der Herrschaftsverwaltung angesprochen, versuchten sie doch, den erreichten Erfahrungshorizont zusammenzufassen und zur Handlungsmaxime umzusetzen.⁴⁵ Andererseits trugen sie zur Stabilisierung eines Systems bei, das jede Eigeninitiative unterband – oder in "private" Bereiche auslagerte, den Beamten selbst bei Unachtsamkeit oder Ungeschick rasch kriminalisierte und zufolge einer überdimensionierten Kontrolle dem Spitzelwesen und Denunziantentum Tür und Tor öffnete. Wenn schließlich nach einer Dienstinstruktion der Herrschaft Petronell aus dem 18. Jahrhundert beim Verkauf von Holz aus den Dominikalwäldern neben dem Pfleger noch vier Beamte anwesend sein sollten,⁴⁶ kann dies nur als Verschwendung von geistigem und organisatorischem Potential bezeichnet werden.

Obwohl es keineswegs gerechtfertigt erscheint, von der komplizierten mehrschichtigen und hierarchisch gestaffelten Administration, wie sie sich etwa im Rahmen des liechtensteinischen Herrschaftskomplexes seit dem 17. Jahrhundert nachweisen läßt, unmittelbar auf kleinere Herrschaften zu schließen, bietet diese dennoch Hinweise auf Strukturelemente, die den Ausgangspunkt für weitere Überlegungen darstellen können. Wenn etwa ein 1653 diskutierter Plan vorsah, für die Leitung der Justiz- und Wirtschaftsangelegenheiten aller Herrschaften eine aus drei Rechtsgelehrten und drei oder vier Wirtschaftsexperten bestehende "Regierung" einzurichten, wird immerhin erkennbar, daß Fragen des wirtschaftlichen Managements gleichwertig neben jene der Rechtspflege getreten waren. Mit der Feststellung, daß man bei der Auswahl der Beamten "nicht auf den stand oder adel, sondern auf ihre experienz und suffizienz sehen solle",⁴⁷ verbinden sich wiederum generelle Überlegungen hinsichtlich Qualifikation und Rekrutierung.

Da Nachrichten zum Bildungsstand und Ausbildungsweg des frühneuzeitlichen Herrschaftsbeamten weitgehend fehlen, ist man hinsichtlich dieser zentralen Voraussetzung für innovatives Handeln vielfach auf Vermutungen angewiesen. Praktischer Aneignung von Kenntnissen, insbesondere aus den Bereichen Land- und Forstwirtschaft, Handel und Jurisprudenz,⁴⁸ wie sie auch den Hintergrund der Hausväterliteratur bildet, dürfte ein besonderer Stellenwert zugekommen sein, wobei die auch in der Besoldungshöhe reflektierten Karriereschritte den Verlauf markieren. Konnte innerhalb größerer Herrschaftskomplexe der Nachwuchs aus den männlichen Nachkommen eigener Untertanen und Beamten rekrutiert werden, so waren in der Mehrzahl der Fälle räumliche Nähe und patronale Vermittlung die entscheidenden Variablen innerhalb einer Beamtenlaufbahn mit ihren wechselnden Dienstorten. In Übereinstimmung mit der Herausbildung klarer Hierarchien folgte auf die Tätigkeit als Schreiber und Kastner häufig jene als Burggraf oder Rentmeister; die Verwalter-, Hauptmann- oder Regentenstelle bildete dann die nur selten erreichte Spitzenposition. Tüchtige Fachleute konnten sich auch das zwischen einzelnen Herrschaften bestehende Besoldungsgefälle zunutze machen.

Die Qualität der schulischen Ausbildung wird, sofern die Personengruppe von ihrer Herkunft her eine Verbindung zum städtisch-bürgerlichen Milieu aufweist, in den dort gebotenen Möglichkeiten zu suchen sein. Wenn in der adeligen Korrespondenz die Fä-

⁴⁴ Feigl, Niederösterreichische Grundherrschaft, 289.

⁴⁵ Vgl. H. Knittler, Entrepreneurship and Management on the Noble Demesnes of Lower Austria, 1550–1770, in: Núñez (Hg.), Aristocracy, patrimonial management strategies and economic development, 1450–1800, XII International Economic History Congress B5, Gevilla 1998, 121–132.

⁴⁶ Feigl, Niederösterreichische Grundherrschaft, 285.

⁴⁷ Winkelbauer, Haklich und der Korruption unterworfen, 91.

⁴⁸ Feigl, Niederösterreichische Grundherrschaft, 273.

higkeiten von Bediensteten zum Studium thematisiert wird und fallweise auch die Ausbildung von Beamten auf Gutskosten nachweisbar ist,⁴⁹ so sollte doch die Rolle des Universitätsstudiums nicht überbewertet werden. Beispielsweise lassen sich aus dem Kreise jener Kremser Personen, die im 16. und 17. Jahrhundert nachweislich ein Universitätsstudium absolvierten, ein einziger – Wolfgang Andreas Grueber – später als herrschaftlicher Pfleg- und Landgerichtsverwalter (1661 in Litschau), zwei weitere als Hofmeister nachweisen.⁵⁰ Vereinzelt führten Karrieren studierter Bürgerssöhne über das Amt des Stadt- und Marktschreibers in die grundherrschaftliche Administration.⁵¹

Im Falle akademisch graduerter Hauptleute und Regenten konnte anwältliche Tätigkeit die Vorstufe und Voraussetzung darstellen, wie etwa das Beispiel der Doctores Stephan Engelhart und Jacob Seydler in Weitra zu Beginn des 17. Jahrhunderts zeigt, die in einem Erbschaftsprozeß erfolgreich die Ansprüche der Fürstenberg vertreten hatten.⁵² Wohl ähnlich ist die Rolle des Grazer Hof- und Schrankenadvokaten Dr. Julius Tendi zu bewerten, der zeitweilig als Rentmeister oder Verwalter der Fürsten von Eggenberg fungierte.⁵³ Systembedingt blieben jedoch das Amt des herrschaftlichen Anwalts, bei dem insbesondere seit dem 17. Jahrhundert in komplizierteren Rechtsfällen Konsultationen eingeholt werden mußten, und jenes des Verwalters zumeist getrennt.

Für einen Bürgerssohn bedeutete die Erreichung des Rangs eines Herrschaftsverwalters zweifellos einen sozialen Aufstieg, zumindest im Falle größerer Domänen, mit denen sich dann häufig auch die Landgerichtsobrigkeit verband. Entsprechend der Kleiderordnung Kaiser Leopolds I. von 1671 standen die höheren Herrschaftsbeamten auf einer Stufe mit den Nobilitierten ohne Landgut, einer größeren Zahl von Hofbediensteten der mittleren Ebene, aber auch den Richtern und Bürgermeistern der landesfürstlichen Städte und Märkte (ohne Residenzfunktion).⁵⁴ Freilich konnten sich innerhalb dieser Schicht weitere, subjektive und vom Generale über die Titulaturen abweichende Abstufungen entwickeln.⁵⁵ Beispielsweise unterschieden die Liechtenstein in ihren an die Beamten gerichteten Schriftstücken zwischen den "gestrengen vesten", einer Anrede, die den Oberbuchhaltern und Raiträtern, d.h. den Ober- und Kontrollbeamten, zukam, und den "ehrnvesten", mit denen auch die lokalen Verwalter angesprochen wurden, unabhängig von deren etwa gegebener Standesqualität als Nobilitierte.⁵⁶ Kurios mutet (1739) die Weigerung des Herrschaftsverwalters von Spielberg/Stmk. an, in Briefen den Judenburg-Bürgermeister anstelle mit "ehrfest" mit dem für sich beanspruchten "gestreng" zu titulieren, zumal dieser ein "schlechter Geselle" und ein "Baderflegel" wäre.⁵⁷

Zur ökonomischen Situation der Herrschaftsverwalter geben die Quellen zumeist nur sehr undeutliche Hinweise. Zum einen sind diese subjektiv gefärbt, wenn etwa über den

⁴⁹ H. Tersch, *Prudenter, sincere, constanter*. Kanzler Verdenberg und sein 'Giornale', *Unsere Heimat* 66/2 (1995), 104.

⁵⁰ G. Jaritz, Kleinstadt und Universitätsstudium. Untersuchungen am Beispiel Krems an der Donau, 3. T., *Mitteilungen des Kremser Stadtarchivs* 23–25 (1985), 153–178.

⁵¹ 1716 (? s.d.) bewarb sich der Mistelbacher Marktschreiber Daniel Cranberger unter Hinweis auf sein "absoluto studio juridico, tam theorico (!) quam practico" um die erledigte Wilfersdorfer Rentmeisterstelle. HALW, Wilfersdorf 4, 1705–1731.

⁵² H. Knittler, Beiträge zur Geschichte der Herrschaft Weitra von 1581 bis 1755, ungedr. phil. Diss., Wien 1965, 45.

⁵³ H. Valentinitich, Juristen in der Steiermark in der Barockzeit. Ihre Aufstiegsmöglichkeiten und ihre Lebensverhältnisse, in: *Lust und Leid*. Steirische Landesausstellung 1992, Graz 1992, 262.

⁵⁴ E. Bruckmüller, Sozialgeschichte Österreichs, Wien 1985, 277.

⁵⁵ *Codex Austriacus* II, 335 f.

⁵⁶ Z.B. HALW, Wilfersdorf 4, 1712–1730, 1722 VI 11, Schreiben des Fürsten Joseph Johann Adam.

⁵⁷ G. Katzmann, Die ländlichen Verhältnisse im Raum Aichfeld-Murboden vor der Mitte des 18. Jahrhunderts. Dargestellt auf der Grundlage der Spielberger Verwalterkorrespondenz, *Zeitschrift des Historischen Vereines für Steiermark* 74 (1983), 86.

Erwerb von Freihöfen, Häusern und großen Wirtschaften Klage geführt wird,⁵⁸ zum anderen bleiben die durchaus nicht seltenen Besoldungsangaben dann mangelhaft, wenn sich Deputate und Akzidentien, die häufig Schwankungen unterworfen waren, nicht in exakten Geldwerten ausdrücken lassen. Grundsätzlich ist sowohl mit erheblichen Unterschieden zwischen den einzelnen Dominien entsprechend deren Größe und Einkommenshöhe zu rechnen, ebenso mit einem deutlichen Einkommensgefälle zwischen dem Verwalter und den nachgereihten Beamten und Bediensteten.

Zeitlich allerdings nicht auf gleicher Ebene liegende Angaben zu drei niederösterreichischen Herrschaften sollen dies verdeutlichen. 1713 betrug die jährliche Besoldung des Hauptmanns der Herrschaft Wilfersdorf einschließlich des 63 prozentigen Anteils der Naturalleistungen 510 fl. und war damit etwa achtmal so hoch wie jene des Fischmeisters. Bis 1734 stieg allerdings das durchschnittliche Jahreseinkommen der Verwalter in liechtensteinischem Dienst (inkl. Akzidentien) bereits auf 928 fl. an.⁵⁹ Eine Besoldungsliste des fürstenbergischen Dominiums Weitra aus 1730 weist den Sold des Verwalters mit 792 fl., jenen des Hoffischers mit 55 fl., d.i. etwa ein Vierzehntel, aus.⁶⁰ Niedriger lag 1761 das Einkommen des Pflegers von Kirchberg a. Walde, das sich aus 130 fl. Grundgehalt und 140 fl. Deputatablöse zusätzlich einiger Naturalbezüge zusammensetzte.⁶¹ Verglichen mit dem Gehalt eines Hofsekretärs (1500–2000 fl. um 1770)⁶² nehmen sich diese Beträge bescheiden aus, gemessen an der Besoldung eines Pferdeknichts (in Weitra 15 fl.) signalisieren sie einen enormen ökonomischen und sozialen Abstand.

Ambivalenten Charakter tragen auch die zumeist im 17. Jahrhundert den Beamten beim Eintritt in herrschaftliche Dienste abverlangten Kautionen. Sie bewegten sich für die oberen Ränge meist zwischen 1000 und 2000 fl. und sollten – ebenso wie die Pflicht zur Bürgenstellung – einen Schutz der Herrschaft vor finanziellen Verlusten im Falle von Fehlverhalten, insbesondere Rechnungsmängeln und Veruntreuungen gewährleisten.⁶³ Gleichzeitig fungierten sie als Selektionsparameter, da sie die Bewerbung unbemittelter Karrieristen ausschlossen und damit den Kreis der potentiellen Bewerber auf eine wirtschaftlich konsolidierte Gruppe einengten. Andererseits dürfen sie auch als zinsenloses Darlehen zugunsten der Herrschaft verstanden werden, das zusätzlich der Gefahr willkürlicher Erhöhung ausgesetzt war. Die Sondererscheinung, daß der Grundherr vom Pflieger Geld lieh, erhielt damit eine durch das Dienstrecht abgesicherte Variante.

Das Bild vom "reichen" Verwalter läßt sich zumindest im 17. und 18. Jahrhundert aus den Quellen nicht bestätigen, sofern nicht Einheirat in eine vermögende Bürgerfamilie gelang. Genealogische Zusammenhänge gleichzeitig im Herrschaftsdienst tätiger Personen sind jedenfalls häufiger nachweisbar als besitzkontinuierende Erbfolge. Dazu kam die mit der Suche nach lukrativeren Ämtern verbundene räumliche Instabilität, die im Rahmen größerer Herrschaftskomplexe allerdings auch aus der Versetzungspraxis resultieren konnte. Mitunter mußte man sich dieser noch im Alter unterwerfen, zumal kein normierter Versorgungsanspruch bestand. Es nimmt daher nicht wunder, daß viele Verwalter während ihrer Amtszeit dafür Sorge trugen, daß ihre Klientel sie, wenn sie abgesetzt wurden, gleichsam in ihre Häuser aufnahm. (Luk. 16, 1–9).

Damit erscheint der Bogen zur eingangs gestellten Frage geschlossen. Die Antwort soll in Form eines die Ambivalenz verdeutlichenden Beispiels gegeben werden. Nach einer Reihe von Weitraer Pfliegern des 17. Jahrhunderts, deren Profil in erster Linie durch

⁵⁸ Winkelbauer, Haklich und der Korruption unterworfen, 92.

⁵⁹ Ebd., 102–104.

⁶⁰ Knittler, Beiträge zur Geschichte der Herrschaft Weitra, 203.

⁶¹ P. Fischer–Ankern, Die Entwicklung der Rodungsherrschaft Kirchberg am Walde, ungedr. Diss. Univ. f. Bodenkultur, Wien 1984, 307.

⁶² R. Sandgruber, Wirtschaftsentwicklung, Einkommensverteilung und Alltagsleben zur Zeit Haydns, in: G. Mraz u.a. (Red.), Joseph Haydn in seiner Zeit, Eisenstadt 1982, 80.

⁶³ Entsprechendes Material in HALW, Wilfersdorf 4.

ihr scharfes Vorgehen gegen die dortige Bürgergemeinde geprägt war, folgte gegen Jahrhundertende mit Georg Carl Zehentmark ein Verwalter, der sich durch eine Reihe von Initiativen zur Modernisierung des Dominiums auszeichnete. Daß die Projekte die Rückführung derselben von der Wirtschafts- zur Rentenherrschaft vorbereiteten, tut der Sache keinen Abbruch. 1704 verfaßte er auf 80 Folien den umfangreichsten in Niederösterreich nachgewiesenen Ertragnisanschlag mit genauer Bewertung aller Titel und Einkommenssektoren sowie fallweisen historiographischen Bemerkungen. Aus 1708 liegen Berechnungen über die Ertragslage der Meierhöfe vor, die die Voraussetzung dafür abgaben, daß die Eigenwirtschaft zu einem guten Teil aufgelöst und die Robot in Geld reluiert wurde. Programmatisch wurde festgestellt, daß den Untertanen damit die Möglichkeit gegeben werden sollte, daß "sie sich desto mehr, als bisher nicht geschehen, schwingen und zunehmen möchten".⁶⁴ Aus der Zeit um 1711 stammt schließlich ein Plan, nach dem Vorbild anderer Waldviertler Herrschaften durch Trockenlegung eines Moores (bei Beinhöfen/Dvory n. L.) Terrain für neue Siedlungsplätze zu schaffen und daselbst auch einen Teich zu schütten. Alle diese Nachrichten fügen sich in das Bild eines guten Verwalters, der das Wohl seiner Herrschaft und deren Untertanen vor Augen hat.

Nun haben sich durch Zufall Bruchstücke einer Korrespondenz zwischen Zehentmark und seinem Bruder N. aus 1706 erhalten, aus der letzterer als Pachtinteressent hervorgeht und die geeignet erscheinen, den gewonnenen Eindruck in Frage zu stellen.⁶⁵ Durch beigeschlossene Extrakte aus den Herrschaftsrechnungen wird belegt, daß ein jährlicher Pachtbetrag von 14.000 fl. akzeptabel wäre. Die entsprechenden Unterlagen könnten auch dem Eigentümer und präsumtiven Vertragspartner, Fürst Anton Egon zu Fürstenberg, zur Kenntnis gebracht werden. Hingegen dienen "die ander zwey beylagen, von welchen Sr. durchl. nichts zu melden,.. allein zur information von m. herrn brudern, nach welchen sich derselbe sicher reguliren kan". Es folgen eine Reihe von Hinweisen auf Möglichkeiten von Zusatzeinnahmen bzw. Einsparungen, die das Pachtgeschäft lukrativer machen würden.

Sicherlich liegt hier kein im eigentlichen Sinne kriminelles Verhalten vor. Aber wäre der Verwalter nicht doch seinem Dienstherrn gegenüber zur vollen Wahrheit verhalten gewesen? Hätte verwandtschaftliche Begünstigung nicht hinter jene Verpflichtungen zurücktreten müssen, die der Verwalter mit dem Dienstleid eingegangen war? Zweifellos ist die Quellenlage zu dünn, um sich ein abschließendes Urteil zu schaffen, doch drängt sich wiederum ein Bild auf, in dem sich sowohl fachliche Kompetenz als auch deutlich erkennbarer Eigennutz finden. Sie waren jedenfalls Nachbarn innerhalb eines Systems, dessen Glieder unter Druck standen und unter den gegebenen Bedingungen ihre Chance zu nutzen hatten.

Grundherrschaftliche Beamte, insbesondere Verwalter, Hauptleute und Pfleger, waren seit jeher der gesellschaftlichen Kritik ausgesetzt. Besonders deutlich kommt dies in den Untertanenbeschwerden im Zusammenhang mit dem österreichischen Bauernaufstand von 1596/97, aber auch in adeligen Herrschaftsprogrammen des 17. Jahrhunderts zum Ausdruck. Hier wird ein Denkmuster kolportiert, nach dem der Beamte von Natur aus korrupt und für Bestechungen zugänglich ist und daher der ständigen Kontrolle bedarf. Andererseits finden sich insbesondere für das 16. und dann wieder das 18. Jahrhundert zahlreiche Hinweise, die klar die organisatorische und agrarwirtschaftliche Kompetenz der oberen Beamtenschicht widerspiegeln.

Verfolgt man das System der Beamtung oder Beauftragung aufgrund fremder Bevollmächtigung in der historischen Entwicklung, so lassen sich, ausgehend vom landes-

⁶⁴ H. Knittler, "Mehrers ein Fürstenthumb als Herrschaft zu titulieren". Weitra als fürstenbergisches Dominium 1606/07–1848, in: E. H. Eltz – A. Strohmeyer (Hg.), Die Fürstenberger. 800 Jahre Herrschaft und Kultur in Mitteleuropa, Korneuburg 1994, 211.

⁶⁵ HALW, Herrschaften 104.

fürstlichen Pflögeramt des 14. Jahrhunderts, eine Erweiterung des zunächst rein dienstrechtlichen Verhältnisses um sach- und schuldrechtliche Elemente und die Vermischung von Pflege, Pfandschaft und Pacht aufzeigen. Im Laufe des 16. Jahrhunderts machte dann die Unternehmerfunktion des Verwalters wiederum einem vorwiegenden Dienstverhältnis Platz.

Wie vor allem an einigen südböhmischen Beispielen gezeigt werden kann, spielte der herrschaftliche Oberbeamte im Expansions- und Diversifizierungsprozeß der Grundherrschaft im späteren 16. Jahrhundert eine erhebliche Rolle. Teilweise läßt sich diese aus Memoranden und der Korrespondenz rekonstruieren, teilweise kam sie mittelbar in Strukturveränderungen, vor allem in zunehmenden unternehmerischen Aktivitäten der Dominien zum Ausdruck. Vergleichbare, in ihrer Dimension aber bescheidenere Tendenzen sind auch in Nieder- und Oberösterreich zu verfolgen, wobei hier bei der Umwandlung der Renten- zu Wirtschaftsherrschaften verschiedene Bann- und Zwangsrechte zum Tragen kamen.

Mit dem krisenhaften 17. Jahrhundert scheint der von der herrschaftlichen Administration getragene Schwung rasch ins Stocken geraten zu sein. Zum einen werden die Grenzen der Expansionsmöglichkeiten deutlich, zum anderen entwickelte die Grundherrschaft mit ihren auf eine Rationalisierung abzielenden Instruktionen ein System der Bürokratisierung und Kontrolle, das eigenverantwortlichen Initiativen des Beamtentums enge Grenzen setzte. Die Administration wurde mit einem engmaschigen Netz der Disziplinierung konfrontiert, das Mißgunst und Denunziantentum begünstigte.

Nachrichten über Ausbildungsweg und Bildungsstand des frühneuzeitlichen Herrschaftsbeamten sind zufällig und ermöglichen kein ausreichendes Bild, wengleich feststehen dürfte, daß die praktische Aneignung von Kenntnissen in den Bereichen Landwirtschaft, Handel und Jurisprudenz einen höheren Stellenwert beanspruchen konnte als schulische, insbesondere die mitunter nachweisbare akademische Ausbildung. Auch erscheint die häufig behauptete günstige ökonomische Situation subjektiv überzeichnet, wengleich andererseits das Verwaltergehalt durchaus ein qualifiziertes Auskommen ermöglichte, das der sozialen Position unterhalb des niederen Adels weitgehend entsprach. Da kein normierter Versorgungsanspruch bestand, mußte der Beamte allerdings selbst während seiner Aktivzeit für eine entsprechende ökonomische Absicherung Sorge tragen, was das Bild vom reichen Verwalter mitbestimmt haben dürfte.

Anhand des abschließend gebotenen Beispiels, das aufgrund einer zufällig überlieferten Korrespondenz nachgezeichnet werden konnte, läßt sich die durchaus gegebene Ambivalenz im Erscheinungsprofil des Herrschaftsbeamten bestätigen. Innovationsbereitschaft einerseits, aber auch gesteigerter Eigennutz andererseits erscheinen als einander nicht ausschließende Merkmale.

POVZETEK

Korupten ali inovativen.

Pojava gospočinskega upravitelja v zgodnjem novem veku

Uradniki zemljiških gospostev, zlasti upravitelji, glavarji in oskrbniki, so bili že od nekdaj izpostavljeni družbeni kritiki. Posebej jasno pride to do izraza v pritožbah podložnikov v zvezi z avstrijskim kmečkim uporom leta 1596/97 pa tudi v plemiških gospočinskih programih 17. stoletja. Tukaj se širi miselni vzorec, da je bil uradnik po naravi korupten in podkupljiv in da ga je bilo treba stalno nadzorovati. Na drugi strani najdemo zlasti za 16. in nato spet za 18. stoletje številne napotke, ki jasno določajo organizacijsko in agrarnogospodarsko kompetenco višjih uradniških slojev.

Če zasledujemo sistem uradništva, ki deluje po tujem pooblastilu, skozi zgodovino, lahko ugotovimo – če izhajamo iz deženoknežjega oskrbniškega urada v 14. stoletju –

določeno razširitev, sprva zgolj službenopravnega razmerja na stvarnopravno in obligacijskopravno razmerje, to je neka vrsta mešanice med oskrbništvom, zastavitvijo in najemništvom. V 16. stoletju je vloga oskrbnika kot podjetnika postala ponovno preteženo službenopravno razmerje.

Iz nekaj primerov iz južne Češke je razvidno, da je igral gosposčinski naduradnik v ekspanzijskem in diverzifikacijskem procesu zemljiškega gospostva v poznem 16. stoletju precejšnjo vlogo. Deloma jo je mogoče rekonstruirati s pomočjo memorandumov in korespondence, deloma pa je prišla do izraza v strukturnih spremembah, zlasti v čedalje manjših podjetniških dejavnostih dominijev. Podobne tendence, vendar manj obsežne, zasledimo tudi v Spodnji in Zgornji Avstriji, pri čemer so tukaj pri prehodu iz rentnega v "gospodarsko" gospostvo bile pomembne zlasti oblike banskega [Bannrechte] ali prisilnega prava.

Kaže, da se je v kriznem 17. stoletju zagon gosposčinske administracije naglo poglel. Na eni strani se pokažejo meje ekspanzionističnih možnosti, na drugi strani pa je razvilo zemljiško gospostvo s svojimi napotki za racionalizacijo sistem birokratizacije in kontrole, ki je omejevalo delovanje uradništva na lastno odgovornost. Administracija se je znašla pod kontrolo tenko stkanе mreže discipliniranja, ki je pospeševala nezaupanje in denuncianstvo.

Le slučajno ohranjena poročila o šolanju in izobrazbi zgodnjenovoveškega gosposčinskega uradnika ne dajejo zadovoljive predstave, čeprav je verjetno, da je bilo v praksi pridobljeno znanje na agrarnem, trgovinskem in pravnem področju pogosto pomembnejše kot šolska izobrazba. Pogosto navedena dobra finančna situacija je – gledana iz subjektivne perspektive – preveč ugodno ocenjena, čeprav je upraviteljeva plača vsekakor omogočala stanu primerno življenje. Odgovarjala je namreč socialnemu položaju tik za nižjim plemstvom. Ker niso bile urejene pravice do socialne zaščite, je moral uradnik sam med svojim aktivnim časom poskrbeti za svojo ekonomsko varnost. To je bržkone pripomoglo k predstavi o bogatem oskrbniku.

Na koncu prikazani primer, rekonstruiran na podlagi slučajno ohranjene korespondence, dokazuje ambivalenco profila gosposčinskega uradnika. Inovacijska volja na eni strani in naraščajoča sebičnost na drugi se niso izključevale.

MARIA BOGUCKA

**Polish Renaissance – an international or local phenomenon?
(On the local background of the Polish Renaissance).**

One of the most discussed problems of the Polish Renaissance is the question of its originality, and in the same time – its dependence on European, international trends. Was the great inflorescence of the Polish culture in the 16th century a local or rather an international phenomenon? Was the "Golden Age" of Polish art, literature and science born from the country's own resources or rather issued from imported inspiration?

It is a well-known fact that rich Flemish, Dutch, German and Italian streams fused and melted with the old Polish traditional patterns creating a characteristic style which in the same time had both, a European and a national character. This can very well be seen in Polish Renaissance architecture, in Polish Renaissance painting and sculpture. The great spiritual flows – Humanism and Reformation – both came to Poland from Western countries, but pretty soon they became stamped by specific Polish air.

Historians often stress the great impact of the gentry's ideology and taste on the Polish culture, which in fact became in the 16th century a culture of the nobles, the town-dwellers being put aside, on the margin of the Polish society.¹ Some historians claim, that the specific character of the development of the Polish culture was due to the fact that, lying on the outskirts of Europe, where Latin civilisation met with the Eastern world, Poland constituted an area through which differing currents and influences passed. Thus in addition to the influence of scientific, artistic and literary currents from Italy, Germany and the Netherlands, Polish culture was influenced no less strongly by oriental streams, starting with those having an effect on Poland's material culture (dress, interior decoration, arms) and ending with those affecting the language and the way of life.²

All those remarks and observations are of course true. In this study, however, I would like to consider other factors which contributed largely to the Polish cultural originality in the 16th century, factors less known because not researched enough until this day. What I mean above all is the specific time-and-space circumstance, which constitutes both, the framework of Polish social as well as cultural development and the base for the formation of specific traits of the old Polish mentality. The internal differentiation of this time-and-space entity, resulting from the diversity of the component regions and ethnic structures contributed also to the emergence of some characteristic traces of the Polish Renaissance.

Let us start with space. At the threshold of the 16th century the Polish state (including the Grand Duchy of Lithuania but excluding fiefs) covered an area of 1,115,000 square kilometers. Thus the Polish-Lithuanian Commonwealth stretched over an enormous territory, which was difficult to conceive and difficult to rule in the technical conditions of those days. Let us recall that in the first half of the 16th century France had an area of only 440,000 sq km, the German Reich 420,000 sq km, Austria (together with Bohemia and western Hungary) 300,000 sq km. Only the Ottoman Empire stood comparison with the Polish-Lithuanian Commonwealth, its European part having 820,000 sq km in the

¹ See M. Bogucka, *Miejsce mieszczaństwa w społeczeństwie szlacheckim /The place of a burgher in the society of nobles/, in: *Spółczesność staropolska*, ed. A. Wyczański, vol. I., Warszawa 1976, pp. 185–200.*

² See M. Bogucka, *La noblesse polonaise face à l'Orient: entre la fascination et l'affroi /XVI^e–XVIII^e ss/, in: *L'Histoire à Nice, Actes du colloque franco-polonais d'histoire*, Nice 1983, vol. III, pp. 17–28.*

16th century.³ This vastness of the territory constituted a serious impediment to the efficient functioning of the Polish state; some historians regard this vastness as an important reason for the later degeneration of the Polish state organism.⁴

Indeed, the efficient ruling of such an enormous country was quite impossible, given the primitive ways of travel and communication of that time.

This vast space, inconceivable to the people of those days, could not but affect the character and mentality of its inhabitants all the more so, as settling was not dense.⁵ At the turn of the 16th century, the density of population in the Polish Commonwealth was 6–7 persons per 1 sq km, which is far fewer than in Western Europe (France had 28 persons per 1 sq km, Germany 20). Moreover, this density was very uneven: alongside the regions where the network of towns and villages was dense (Royal Prussia, parts of Little Poland, Great Poland) there were the enormous almost uninhabited expanses in the east, where settlements were thinly scattered and were frequently isolated from one another by a journey of several days.

This situation had a great impact on the development of the culture, making the "spread" of it thin and very uneven, and the distance between the culture of elites and popular culture larger than in Western better populated countries. Isolated settlements had for centuries lived their own lives and many of them had very rare and weak contact with the outside world. This could not but affect the mentality and customs of the inhabitants and make them even more dependent on local geographical and natural conditions and traditions. As a result, the Polish–Lithuanian Commonwealth was a conglomerate of strongly individualized regions. The landscape as well as people's lives, their way of dressing, the traditional ways of house building (especially among peasants), the types of occupation, even pronunciation and the customary rule of behaviour bore a regional stamp. The people at the foot of the Tatra Mountains, linked with the mountains and livestock breeding, differed even physically from the Masurians, living on vast agricultural plains, and from the Kashubians settled on the Baltic coast and engaged in fishing. In the marshes and forests of Polesie life was different from that in the boundless south–eastern steppes called rightly Wild Fields, where the luxuriant grass could easily conceal a rider. The upper strata of the Polish society, rich gentry and wealthy burghers, were already polished by the "high" culture, which meant a sort of unification of life and mentality. But petty nobles, inhabitants of small towns, peasants – thus more than 90 per cent of the country's total population – still lived in regional dimensions and their participation in the main, international stream of Renaissance culture was rather limited.

Alongside the regional differences, also ethnic and religious ones existed. Besides the Poles, Lithuanians and Ruthenians the multinational state was inhabited by many national minorities: Germans, Jews, Armenians, Walloons, Italians, Tartars, who differed in speech, religion, customs and frequently also in outward appearance (dress). The religious mosaic was extremely colourful. In addition to Roman Catholics and Orthodox believers Poland had been inhabited by Moslems, representants of Judaism, Karaites; in the 16th century various groups meant contacts between various traditions, mental attitudes, patterns of life and behaviour. This diversity could not but affect the culture which was being shaped at that time.

However, alongside the factors causing the diversity in culture and customs, there was an important unifying element which gave the Polish Renaissance some basic, gen-

³ A. Wyczański, *Polska w Europie XVI stulecia* (Poland in the 16th century Europe), Warszawa 1973, pp. 13. ff.

⁴ Very instructive for this problem are the remarks of A. Tenenti, *The Sense of Space and Time in the Venetian World of the Fifteenth and Sixteenth Centuries*, offprint 1973, pp. 17–46.

⁵ *Of. Historia Polski w liczbach. Terytorium, ludność* (Poland's History in Figures. Territory, Population), Part I, Chief Statistical Office, Warszawa, August 1990, pp. 12 ff.

eral, uniform character. The old Polish–Lithuanian Commonwealth of the Gentry was an agricultural country with an overwhelming majority of rural population, which lived on the land, in the countryside, and was directly linked with Nature through its exploitation and the fact of being dependent on its whims. The urban population at that time is estimated to have accounted for 20 per cent of the total (this percentage was much higher in West European countries; it was about 50 per cent in Italy and in the Netherlands).⁶ Moreover, Polish urbanisation was of a very specific character. There were only a few large towns of western type in Poland, most towns were small urban centres with between 500 to 1,000 inhabitants, with wooden houses, similar to those in the countryside, scattered amidst the gardens and plots cultivated by the majority of their inhabitants.⁷ It is therefore difficult to regard the Polish urban population as genuine town-dwellers of the western type. So it can be assumed that over 90 per cent of the whole population was linked with agriculture and livestock breeding and led their existence in accordance with the natural rhythm of the seasons. Such patterns of life strongly affected the overall way of life of people as well as their mental horizons and beliefs.

The country-based Polish gentry did not like towns. Magnates and rich noblemen liked to have a residence in the city for their own convenience, to have a pied-à-terre when they attended a dietine or Sejm, had to go to court or settle some political or economic matters, but they usually tried to limit their stay in town. According to the writers with a gentry background, the town was a place full of noise, foul stench and dirty crowd, a swindlers' market and a haunt of vice. At the same time they idealized the countryside and the farmer's life.⁸ Poems and treatises praising the countryside and the beauty of the nobility of agricultural activities started to flow in Poland in the 16th century; among the first authors of this stream were Mikołaj Rej with his "The Life of an Honest Man" and Dan Kochanowski with his "Song of St. John Eve".

The agricultural way of life and its close ties with nature had important consequences: Nature and the agricultural way of life gave the noblemen the possibility of being as free as air, so they developed individualism and a deep sense and need of privacy – they lived according to their personal likes and fancies in a much greater extent than it was usual in western, already more industrialized societies.

On the vast territories of the Polish–Lithuanian Commonwealth, in thousands of gentry's manors, everybody led the way of life he liked best, lived with his family in accordance with the rhythm of the seasons and his own fancy, uncontrolled (as long as he was of the noble origin) by anybody.

The agricultural way of life and close ties with Nature also had important consequences of the attitude towards the second – alongside space – basic category of the human existence: time. In the 16th century time was to a large extent regarded as cyclic in the Polish–Lithuanian Commonwealth, as a constantly recurring rotation of the seasons and holidays woven into them (the liturgical year consisting of a cyclic recurrence of sacral events). Contrary to the West, where the perception of time since the end of the Middle Ages was undergoing a rapid and radical change, in Poland life of the individual as well as the existence of entire generations were still, as before centuries; subordinated to the cyclic conception of time. This typical farmer's time predominates in "The Life of an Honest Man", a Renaissance work by Mikołaj Rej. According to Rej, human life is almost painlessly woven into the cycle of Nature. The phases of human life change like the seasons, Rej's

⁶ M. Bogucka, H. Samsonowicz, *Dzieje miast i mieszczaństwa w Polsce przed rozbiorowej* (The History of Towns and Town-dwellers in Pre-partitioned Poland), Wrocław 1986, pp. 357 ff.

⁷ Ibidem.

⁸ Cf. J. Pele, *Bohaterowie literaccy a wzorce osobowe w czasach polskiego renesansu i baroku* (Heroes and personal models in the Polish Renaissance and Baroque Literature), in: *Problemy literatury starcpolskiej*, ed. J. Pele, Wrocław 1978, pp. 33 ff.

philosophical picture of man's existence is serene and harmonious. "The years of a man run like the year" – says Rej. "Gone is the Spring of your flourishing youth... gone is the Summer of your warm middle age... cool Autumn, when everything ripens, has come upon you... You are no longer waiting for anything except for the peaceful Winter in order to rest from all your labours".⁹ The natural course of things – their transitoriness, their fugacity – constitutes the fate not only of plants but also of man. The writer explains this order of things to the reader taking examples from Nature: "You see that the moon must constantly change and renew itself... the earth too must sometimes become green, sometimes yellow, it must sometimes get burnt and at other times become soggy, it also must get frozen and hard as iron... and why should you be an exception, my dear brother, when you see that the sky, the earth, the multiple planets, the seasons and all events must go on according to order until the end of the world".¹⁰ Having passed like the seasons human life, according to Rej, flows peacefully into eternal rest, without haste, against which Rej warns his reader: for haste "robs us of time". What a difference to Western Renaissance writers, e. g. the famous Italian Leo Battista Alberti, who saw human life as a hard contest and advised everybody to use every hour of his time to its full extent. On the contrary, Rej praises quiet and peaceful rest. "Have you not already lived through the comely Spring of your green youth? – asks he. Have you not already lived through that delightful Summer and Autumn... through that gay and graceful middle age? And now that you have already come to the Winter, to your cooler time, why do you not make use of your charming little room, like that good man who having filled his home with all the necessities in Summer and Autumn, now enjoys things in his warm dwelling?".¹¹

Jan Kochanowski, 25 years younger than Rej, representing thus the next generation of the Polish Renaissance, breaks with this serene philosophical attitude to the passing of human life, conceived as a part of Nature. He feels the flow of time in a different, more dramatic way, very far however from the practical attitude of Alberti. Polish past emphasizes the difference between the rules governing the world of Nature and those applying to man; he complains that "only the deer can grow new horns", while man, "once his youth is past, this is for ever".¹²

In another place he says with sadness:

Time does not allow anything to last
It brings everything and takes away all from us ...¹³

Kochanowski's perplexities lead to a new perception of time born at the end of the 16th century in the works of Mikołaj Sęp Szarzyński. He represents a more modern, more "western", linear conception of time, with its tragic irreversibility, linked to death. Fascinated by movement, change, by the passing of everything, Szarzyński regards changeability as the very quintessence of life. For Szarzyński only God, the Creator of all things, He "who moves everything" is immobile, all the rest is movement, speed, change. Sęp Szarzyński discovers the linear conception of time with all the tragic consequences which this conception involves: time passes, the current of individual, unrepeatable events is irreversible. The end no longer means a return to the starting point, decline is not followed by the birth of a renewed cycle.¹⁴

⁹ M. Rej, *Zwierciadło (The Mirror)*, ed. J. Czubek and J. Łoś, Kraków 1914, vol. II, p. 41.

¹⁰ *Ibidem*, p. 126–127.

¹¹ *Ibidem*, p. 127.

¹² J. Kochanowski, *Dzieła polskie (Works in Polish)*, ed. J. Krzyżanowski, Warszawa 1972, p. 258.

¹³ *Ibidem*, pp. 573–574.

¹⁴ See J. Błoński, *Mikołaj Sęp Szarzyński a początki polskiego baroku (Mikołaj Sęp Szarzyński and the Beginnings of the Polish Baroque)* Kraków 1967, especially pp. 75 ff, 146 ff.

To popularize this linear, dramatic conception of time among broad circles of the society, a significant progress in civilisation, especially in the technical field, had to occur. As a result of her urban backwardness, Poland was entering the road of technical changes much more slowly than Western countries. In the 15th century, mechanical clocks on Polish town hall towers only existed in the largest centres (Cracow, Poznań, Gdańsk). In the 16th century they appear also in the medium sized cities (like Gniezno and Przemysł), which meant a real revolution in the pattern of daily life as well as in mentality. Household clocks and pocket watches however only became more popular at the end of the 16th century. The use of mechanical clocks resulted in a more precise perception of time. Time in Poland was beginning to turn into a socio-economic value, as it already was in Western countries. It first happened in towns, where some people were employed as hired workers, receiving payment for some defined period of time: a year, a month, a week, a day. The statutes of guilds tried to fix the number of working hours, often specifying even the duration of the break for a meal.¹⁵ What contributed greatly to an accurate definition of time was the development of credit and money operations according to western patterns. Since the interest depended on the duration of the loan and the debt had to be paid exactly on time, the time factor was becoming an important element of daily life. The floating of agricultural and forestry products down the Vistula to Gdańsk, attracting more and more noblemen, town-dwellers and even peasants and linking them to the market, also had a great impact on the perception of time. The price depended on how quickly the goods were delivered to the market; many contracts were made for standing corn, which was to be supplied later to Gdańsk; late deliveries were fined. Thus each day of delay could be assessed in terms of money.¹⁶

The development of the legal justice and parliamentary practice also required a greater sense of time among the broad circles of gentry. The various courts had a more or less strictly observed sequence of cases. The demand that the debates of the General Sejm as well as those of local dietines should open punctually contributed also to a keener perception of days or even hours, marking with the growing precision the broad, lazily flowing time of people used to the rural way of life.

In the 16th century printed almanacs became popular in noblemen's houses, all the more so as those calendars included various interesting items and prognostications (a trick used until this day).¹⁷ The conception of the hour became more precise, the Poles following in this respect the example of the West.¹⁸ The ecclesiastical *horae canonicae* which were announcing the time of prayer to the whole neighbourhood by bell ringing, had already in the 15th century given birth to the secular hour as a lay measure of time. Its length became uniform in the 15th century, which put an end to the chaos of day's partition. In the 16th century, when the 12-hour clock system appeared (the so-called half-clock), the day began to be reckoned not from sunset, which occurred at various times, depending on the season, but from midnight; thus order was introduced into the division into successive days.¹⁹

¹⁵ M. Bogucka, Uwagi o postrzeganiu czasu w Rzeczypospolitej w XVI–XVII w. (Remarks on the Perception of Time in the Polish Commonwealth in the 16th and 17th Centuries), in: Stosunek do czasu w różnych strukturach kulturowych, ed. Z. Cackowski and W. Wojczakowski, Warszawa 1987, p. 358; J. Pelc, Kilka myśli o prz strzeni i o czasie (Some Thoughts on Space and Time), in: idem, Europejskość polskość literatury naszego renesansu, Warszawa 1984, pp. 529 ff.

¹⁶ M. Bogucka, Gdańskie kontrakty zbozowe w pierwszej połowie XVII w. (Gdańsk's Grain Contracts in the First Half of the 17th Century) *Kwartalnik Historii Kultury Materialnej*, 1969/4 pp. 711–19

¹⁷ Cf. B. Rok, *Kalendarze polskie czasów saskich* (Polish Calendars in Saxon Time), Wrocław 1986. For an outline of the history of calendars and their use in Poland see pp. 10 ff.

¹⁸ Cf. J. Le Goff, *Au Moyen Age: Temps de l'Eglise et temps de marchand Annales, Histoire, Economic, Sociétés*, vol. 15, 1960, pp. 417–433.

¹⁹ M. Bogucka, *Uwagi o postrzeganiu czasu*, p. 360.

Nevertheless, such an important event in the social conception of time as the Gregorian calendar reform passed almost without emotion and discussion in Poland, while in the more industrialised and urbanized West it led to disturbances and even riots. The Protestant countries, for political as well as religious reasons, delayed the introduction of the new calendar for a long time, some of them until the 18th century.²⁰ In Poland King Stephen Batory had issued appropriate orders to this effect in July 1582 and they were executed in the whole country without any resistance.²¹ The Sejm held in Warsaw in the autumn of 1582 had already used the new dating (13 instead of 5 October) in its proceedings.²² The new system of dating was introduced into the acts of first instance and district courts of justice by December 1582.²³ It seems that Poland, an agricultural country in which hired labour played a rather limited role and credit operations were weakly developed, accepted the reform with indifference. It was only the Orthodox Ruthenians that did not accept the Gregorian calendar within the Commonwealth, because the Orthodox Church rejected the reform until the 20th century.²⁴

In general it seems that despite some changes in the perception of time during the 16th century, the old cyclic "agricultural" time was still prevailing in the Polish-Lithuanian Commonwealth, especially among large strata of the population. It was linked more closely to the rhythm of the seasons and to changes in Nature than to the mechanic clocks or calendars.

The noblemen, using mechanical clocks as guides during parliamentary sessions, for economic contacts and sojourns in towns, in their countryside homes usually returned to the traditional rhythm of life, tested by their ancestors, with the season-dependent sunrise, sunset and climatic changes as the natural framework of their existence. For the largest social group in Poland, the peasants, the sound of church bells and the sun continued to tell the time of day. The new conception of time only triumphed among intellectual elites as well as among wealthy town-dwellers. It could also be said that the Polish Renaissance mentality, despite some exceptions, had developed in traditional forms of time, typical of agricultural societies, inclined to accept a cyclic view of it, disliking haste as well as a tragic conception of human fate.

Time and space, the two principal frames within which the existence of both, individuals as well as entire societies takes place in the Renaissance Poland thus had a very specific character when compared to Western Europe. The typical space units in the West were relatively small, but densely populated states with a large percentage of inhabitants crammed in big, well developed towns, and engaged mostly in non-agricultural activities such as industry, trade, services. This situation necessarily participated in the early modernisation of the perception of time. Resulting from this were the emergence of a more strict social discipline as well as the unification and rationalisation

²⁰ Great Britain till 1732.

²¹ There are mistakes on this subject in some Western publications. For instance M. Gatteau, *Le temps*, Paris 1968, pp. 11 ff. says that Poland did not adopt the reform until 1586. and that it was connected with some disturbance. The wrong dating of the Gregorian calendar reform in Poland had been discussed and corrected already in the 19th century, cf. A. Wejnert, *Sprostowanie błędów co do wprowadzenia kalendarza gregoriańskiego w Polsce* (The Correction of the Error Concerning the Introduction of the Gregorian Calendar in Poland), Biblioteka warszawska, 1865, vol. I, pp. 467–507 and F. Bosl, *Zur gregorianischen Kalendarreform in Polen*, *Mitteilungen des Instituts für Österreichische Geschichte*, 1989, vol. VI, pp. 626–632. The disturbances which took place in Riga (1582–1586) had some political-religious causes as they were linked with the struggle waged by Protestant town-dwellers against the Jesuits, who had just been brought to the city.

²² M. Bogucka, *Uwagi o postrzeganiu czasu*, p. 365.

²³ *Ibidem*.

²⁴ The rejection of the new calendar by Orthodox Ruthenians could have been due to the religious considerations but also it could have been a political manifestation of national and cultural distinctness, a defence against the Polonization of behaviour and attitudes, which was taking place in the Polish state.

of people's behaviour. The strong Western state authority, constantly improving its control apparatus, greatly favored those processes.

In the Polish–Lithuanian Commonwealth its vast territory, its sparse population, the agricultural way of life of the majority of the inhabitants, the strong interlocking of man's life with the rhythm of Nature, all of these gave rise to different forms of existence and created a different, characteristic mentality. The emergence of conditions which contributed to the individualistic, independent conduct of both, individuals as well as entire social groups, had an impact not only on culture but also on the political structure of the Polish Renaissance society. The wide breadth of great space, combined with the weakness of the central authority and the practically non-existent state structures in the provinces, favoured cultural and political decentralisation, individualism, behavioural diversity (there are legends on the old Polish fancies) despite the uniform code of customs, which was already developed by the gentry.²⁵ Polish Renaissance praised the life in the countryside, the life "on the loose", devoid of haste and excessive effort; in those times also the contempt for town and urban occupations was born. Despite close links to the Western Renaissance, manifested in architecture, in arts and science, the Polish Renaissance was going its own way, often different from the ways of Western countries in the early modern times.

²⁵ Cf. M. Bogucka, *Gesture, Ritual and Social Order in the Sixteenth to Eighteenth Century Poland*, in: *A Cultural History of Gesture*, ed. J. Bremmer and H. Roodenburg, Cambridge 1991.

JEAN-PIERRE KINTZ

La sorcellerie en Alsace aux XVI^e et XVII^e siècles *Etat actuel de la recherche*

L'Alsace a été l'une des régions en Europe fortement touchées par la sorcellerie dès la fin du Moyen Age et durant l'époque moderne. Au XIX^e siècle, les historiens manifestèrent leur intérêt pour ces convulsions de société. Auguste Stoeber fit paraître en 1856–1857 son ouvrage *Die Hexenprozesse im Elsass besonders im 16. und im Anfange des 17. Jahrhunderts*. Rodolphe Reuss publia en 1871 *La sorcellerie en Alsace aux XVI^e et XVII^e siècles*. Le livre fut réédité en 1987, quatre cents ans après la parution du *Malleus maleficarum* de Heinrich Kremer (Institoris) et de Jacob Sprenger. Ès deux inquisiteurs s'inspirèrent d'une autre publication strasbourgeoise, le *Formicarius* de Johann Nider. Jean Geiler (+ 1510), célèbre prédicateur à la cathédrale de Strasbourg, consacra toute une série de sermons au commentaire du *Formicarius*. Le franciscain Thomas Murner avait prétendu, en 1499, dans son *Tractatus de Pythonico contractu*, édité également à Strasbourg, avoir subi, enfant, les méfaits d'une sorcière. Lorsqu'il était pasteur luthérien à Hunawehr (1580–1582), Eonrad Lautenbach traduisit plusieurs ouvrages en allemand. On cite ordinairement moins son *Von Hexen und Unholden. Ein christlicher... notwendiger Bericht aus Gottes Wort* d'Ulrich Molitor, imprimé à Strasbourg en 1575. Jean Fischart, écrivain strasbourgeois, publia en 1581 une traduction du *De magorum daemononia* de Jean Bodin et fit paraître, l'année suivante, une édition du *Malleus maleficarum*. Par estime pour ces publications et par un nouvel engouement, les recherches sur la sorcellerie en Alsace ont été reprises depuis une dizaine d'années. Les travaux ont été encouragés par Madame Françoise Dunand, professeur à l'Université des Sciences humaines de Strasbourg et directrice du Centre de Recherches d'histoire des religions. Des historiens et des archivistes ont également manifesté leur intérêt pour le sujet. Il est donc possible de dresser un bilan des recherches en cours.

Les études actuelles confirment les résultats anciens tout en apportant des interprétations nouvelles.¹ Jean-Michel Boehler, professeur à l'Université des Sciences humaines de Strasbourg, replace une enquête des années 1630–1631 qui portait sur une trentaine de villages proches d'Obernai, dans une problématique européenne.² Il souligne trois caractères: la peur et la quête de sécurité; la sorcellerie en tant que phénomène d'inversion de la religion; le personnage de la sorcière comme élément de destruction du tissu social. Rodolphe Reuss s'était déjà intéressé aux 23 procès de Balbronn, village protestant à l'ouest de Strasbourg. Le manuscrit comporte près de deux cents pages.³ Louis Burger a récemment publié le texte de l'interrogatoire de cinq sorcières dont l'une

¹ La liste des ouvrages sur la sorcellerie qui ont été imprimés à Strasbourg au cours du XVI^e siècle est donnée par Madame Miriam Usher Chrisman, *Bibliography of Strasbourg Imprints, 1480–1599*, Yale University Press, 1982, pp. 280–281.

La participation de Jacob Sprenger à la rédaction de l'ouvrage de Heinrich Kremer est contestée. Èf. *Lexikon des Mittelalters*, t. VII, p. 2134: "seine Mitautorschaft beim "Malleus maleficarum" (Hexenhammer) ist umstritten".

La publication du *Malleus maleficarum* par J. Fischart à Strasbourg en 1582 est mentionnée dans le *Catalogue des livres du XVI^e siècle ne figurant pas à la Bibliothèque Nationale et Universitaire de Strasbourg*, par Fr. Ritter, Strasbourg, 1960, pp. 182–183.

² Boehler Jean-Michel, "Religion et sorcellerie dans la région d'Obernai vers 1630: contribution à l'histoire de la peur et de la sécurité", *Annuaire de la Société d'histoire et d'archéologie de Dannbach-la-Ville, Barr, Obernai*, 1996, pp. 7–34 (nombreuses illustrations et riche bibliographie).

³ Reuss Rodolphe, *La sorcellerie en Alsace aux XVI^e et XVII^e siècles*, Paris, 1871; réédition par les Editions du Rhin, 1987.

fut décapitée et les autres étranglées avant que leurs corps ne fût réduit en cendres.⁴ Louis Schlaefli a présenté, dans un article particulièrement détaillé, les renseignements tirés d'un registre de condamnations (Blutbuch) de la ville de Molsheim.⁵ Les Jésuites avaient ouvert un collège dans cette ville. On n'est donc pas surpris d'apprendre que des collégiens ont été accusés de sorcellerie. Cet auteur a depuis étudié les archives du Grand Éhapietre de la cathédrale de Strasbourg. Celui-ci avait élaboré un texte précis sur les procédures d'enquêtes (indicia) et défini les signes et les comportements permettant de reconnaître une sorcière (21 cas possibles). Il s'y ajoute un règlement pour les procès de sorcellerie élaboré en 1628, en quatorze points. Il est rappelé que: "Il faut enquêter dans le détail sur les dénonciations envers l'inculpé, sur les faits et gestes partout où cela est possible, sur ses propres dires. Pour les crimes qui ne laissent pas de traces visibles, comme les blasphèmes envers Dieu, les saints ou les autorités, il faut collecter les dénonciations, vérifier l'exactitude des faits, enquêter partout et dans le détail sur l'inculpé et sa personnalité". Ce document mentionne même les indemnités pour les juges, les avocats, les gardiens et le bourreau. On dispose, d'autre part, de directives concernant l'interrogatoire d'une prévenue. Il s'agit d'une liste de questions où l'on demandait des précisions chaque fois identiques: quare? quando? quomodo? ubi? etc.

Parmi les travaux du Centre de Recherches d'histoire des religions, on peut citer plusieurs mémoires de maîtrise:

- Kleinknecht Nadine, *Les sorcières de Bergheim – Analyse d'un comportement collectif*, 1988
- Blum Françoise, *La chasse aux sorcières dans une ville libre d'Alsace du Nord; Etudes des procès de sorcellerie à Haguenau aux XVI^e et XVIII^e siècles*; 1993.
- Vuillequez Emmanuelle, *Contribution à l'histoire de la sorcellerie en Alsace chez les protestants aux XVII^e et XVIII^e siècles*; 1993.
- Simon Maryse, *Les affaires de sorcellerie dans le Val de Lièpvre – 1570–1620*, 1994 (2 volumes manuscrits – le second contient la reproduction de cinq procès).

L'ensemble de ces recherches confirme des constatations anciennes:

1. La répression avait été abandonnée par l'Eglise à la Justice laïque. Les diverses cours de justice respectaient la réglementation officielle, les ordonnances impériales – en particulier la *Peinliche Halsgerichtordnung* de l'Empereur Charles Quint de 1532 – et les instructions des autorités locales, par exemple les décisions de la Régence épiscopale pour les dépendances de l'Evêché. Les juges appliquaient les méthodes exposées dans les traités de démonologie de l'époque.

2. Le grand nombre de victimes. On ne peut pas encore établir de bilan global:

- * pour la seule ville de Molsheim, 103 personnes ont été impliquées dans des procès; 74 ont été condamnées entre 1589 et 1697. Pour les environs de la ville, les chiffres sont respectivement de 175 et 127 entre 1531 et 1697.
- * Pour Haguenau et les environs, on dénombre 52 exécutions, mais 7 suicides avant le châtement, entre 1531 et 1645 et 52 remises en liberté.

3. La chronologie. La question de la conservation des archives reste posée. Pour Ha-

⁴ Burger Louis, "Procès de sorcellerie à Balbronn (canton de Wasselonne) de 1659 à 1663", *Annuaire de la Société d'histoire et d'archéologie de Molsheim et environs*, 1991, pp. 5–19.

⁵ Schlaefli Louis, "La sorcellerie à Molsheim (1589–1697)", *Annuaire de la Société d'histoire et d'archéologie de Molsheim et environs*, 1993, pp. 4–158. On peut ajouter le texte des "aveux d'un sorcier de neuf ans originaire de Saverne" dans *Pays d'Alsace*, I–1998, cahier n° 182, pp. 20–22.

guenau, la plupart des actes se place dans la période 1607–1637. Pour Molsheim et les environs, on distingue 25 cas de poursuites pour le XVI^e siècle, 243 entre 1617 et 1631 et 9 entre 1647 et la fin du siècle.

Des compléments statistiques pourront confirmer ou infirmer l'importance de certaines années: troubles religieux, événements politiques, crises de subsistance. Les procès furent particulièrement nombreux à Molsheim au début de la guerre de Trente Ans (1620–1625), à Haguenau en 1627–1629. Des historiens ont cependant mis en doute la réalité de cycles de répressions. Une lecture attentive des actes de procès suggère parfois un élément d'interprétation. C'est ainsi qu'en 1659, à Balbronn, une femme avoua avoir agi "pendant la famine" (in der Hungersnoth) et une autre admit que "il y a de nombreuses années, alors que la famine sévissait, elle a renié la Très Sainte Trinité" (vor viel Jahren bei gewesener Hungersnoth). Jean-Michel Boehler évoque les guerres (guerre des évêques de 1592 à 1604; invasion des troupes de Mansfeld en Alsace en 1621...). Il relève également le manque de vivres: "grosser Hunger gelitten und vielmal Mangel an Brot gehabt" (avoir souffert de forte famine et avoir souvent manqué de pain – op. cit. p. 11). Maryse Simon reprend l'idée selon laquelle la guerre a chassé la sorcellerie des terres lorraines.

4. Le sexe des victimes: tous les auteurs insistent sur l'énorme part des femmes parmi les victimes:

- * pour Molsheim et les environs: 201 condamnations par le feu, mais seulement 22 sanctions d'hommes. 35 enfants ont été victimes de la répression.
- * pour Haguenau: 23 hommes et 89 femmes.

5. On a souvent prétendu que la sorcière était une femme âgée. Il est nécessaire de préciser:

- * à Molsheim où les Jésuites avaient ouvert un collège, 28 enfants étaient de la ville et parmi eux un garçon de 7 ans et des fillettes de 8, 9 et 10 ans.
- * pour Haguenau: l'âge est connu pour 31 personnes: 7 enfants (7 à 15 ans), 3 femmes de 18 à 35 ans; 17 femmes de 40 à 66 ans (aucun homme de cette tranche d'âge).

L'importance des procès d'enfants et de collégiens a permis à Louis Schlaefli d'insister sur certains aspects particuliers. Les jeux des enfants sont interprétés par les enquêteurs et les juges comme des maléfices. Jouer avec une souris signifie pour eux avoir créé l'animal; folâtrer dans les prés le mercredi, jour de congé, devient une pratique de sabbat. Des comportements sexuels réprouvés par la morale sont reconnus par les adolescents et même les enfants. Les fillettes avaient des relations sexuelles froides avec le diable et agréables, au contraire, avec les garçons. Des sages-femmes examinaient les garçons et les fillettes. Comment les aveux des enfants furent-ils obtenus? Le maître d'école qui remplaçait le bourreau donnait les coups de verges (durch Ruthen examinirt – mit Ruthen gestrichen). On essayait des coups même si l'on avait déjà avoué par peur d'être battu. Pour se protéger du Malin, les enfants prononçaient le nom de Jésus ou portaient un "agnus Dei", mais le diable ordonnait de l'enlever ou tentait l'enfant qui l'avait perdu. Il conseillait de ne plus prier à l'église, de ne plus fréquenter le catéchisme. Il demandait de renier Dieu et les saints. Il procédait au baptême de la victime (avec du purin...) et lui donnait un nouveau prénom. On observe que les enfants n'étaient pas interrogés sur d'éventuels méfaits envers les humains, les bêtes ou les récoltes. Trop jeunes, ils n'avaient pu commettre les malheurs du passé. On ne recherchait pas sur leur corps les stigmates du diable. Louis Schlaefli décrit un cas particulier, celui d'un collégien de onze ans, Jacob Brucker, qui signa de son propre sang un pacte avec le dia-

ble. Un tableau de la chapelle représentait un étudiant strasbourgeois qui avait agi de même, mais qui fut exorcisé par des jésuites en 1613. Un autre tableau représentait une scène identique: un gentilhomme exorcisé, après avoir commis le même péché, et une cigogne qui rapportait dans son bec le pacte avec le diable. Ces peintures n'auraient-elles pas frappé les esprits des collégiens? Ceux-ci ne se sont-ils pas attribués les faits représentés? Quelle part doit-on accorder à leur imagination? On est également surpris par le comportement de nombreux parents. Combien d'entre eux ont encouragé leur enfant à crier son innocence? D'aucuns ont, au contraire, incité le leur à avouer ses crimes. En 1630 une mère demanda ainsi que justice fût faite; une autre protesta de l'innocence de son fils – Johannes Joessel âgé de 9 ans – mais après le châtement.

Cette multiplicité de procès et d'exécutions en Alsace mériterait une explication approfondie. Elle présuppose la connaissance de certaines formes de cultures populaires et urbaines.⁶ La croyance au diable était générale; peintures, livres, feuilles volantes, images pieuses représentaient le démon, ne fut-ce que la tentation du Christ au désert. La sorcellerie a été un phénomène vécu par toutes les catégories de la société. Comment comprendre l'importance des gravures de Hans Baldung Grien? La grande période de la sorcellerie en Alsace a coïncidé avec l'avènement de la Réformation et avec celle de l'application des deux Réformes. Emmanuelle Vuillequez s'est efforcée en 1993 de différencier le comportement des protestants alsaciens. Théologiquement le luthéranisme récuse les formes de superstitions. On n'est donc pas étonné d'observer une rareté plus nette de cas de sorcellerie, sauf dans les villages au voisinage de seigneuries ou de principautés restées catholiques. Le cas de Strasbourg, ville luthérienne, est significatif à cet égard. Aucun procès de sorcellerie n'est signalé, à notre connaissance, dans les procès-verbaux des Conseils de la Ville concernant un bourgeois. Remarquons aussi que la petite communauté juive n'a pas été frappée par la malédiction. Elle n'a pas échappé pour autant à certaines conséquences du phénomène.⁷ Des Juifs ont pu partager les croyances des paysans de leur village et admettre que des vaches pouvaient être ensorcelées ou que des villageois fréquentaient le sabbat des sorcières dans les bois. Des citations hébraïques servaient de formules de désensorcellement. Freddy Raphaël a été frappé par les inscriptions sur une poterie de sorcières dans une gravure de Hans Baldung Grien, *le sabbat des sorcières* (1510). Les signes évoquent l'écriture hébraïque. Certains termes en usage dans le monde de la sorcellerie ne refléteraient-ils pas un antisémitisme caché? tels le "sabbat" ou le "Malin au pied de bouc" (le juif, un bouc émissaire?). Des recherches sur les cultures populaires devraient être encouragées.

A partir d'études régionales est-il possible d'énoncer des interprétations générales? Il serait souhaitable d'avoir une idée globale de la part de ceux qui ont réussi à faire casser leur condamnation. A quel milieu social appartenaient-ils? Qui bénéficiait de relations personnelles et de moyens de fortune pour faire appel des décisions de la justice locale? Combien d'Alsaciens ont introduit un recours devant la Chambre impériale de Spire? On sait que certaines sentences des "plaids" du Val de Lièpvre étaient confirmées par un tribunal établi à Nancy. Dans les possessions relevant du Grand Chapitre de la cathédrale de Strasbourg, les affaires de sorcellerie étaient déférées à un conseil de la chancellerie épiscopale. Il était informé du déroulement du procès et pouvait intervenir lors des diverses phases. Combien de recours éventuels eut-il à traiter? Il serait tout aussi intéres-

⁶ Boehler Jean-Michel, *Une société rurale en milieu rhénan: la paysannerie de la plaine d'Alsace (1648-1789)*, Presses universitaires de Strasbourg, 1994, t. II.

⁷ Raphaël Freddy, "Juifs et sorcières dans l'Alsace médiévale", *Revue des Sciences sociales de la France de l'Est*, t. 3, 1974, pp. 69-106; id., "Les Juifs et le diable dans la civilisation occidentale", *Social Compass*, t. 19, n° 4, 1972, pp. 549-566; id., "Conditionnements socio-politiques et socio-psychologiques du Satanisme", *Revue des Sciences Religieuses*, t. 50, n° 2, 1976, pp. 112-156; id. en collaboration avec Robert Weyl, *Juifs en Alsace*, Toulouse, 1977 (pp. 296-300); id. et Geneviève Herberich-Marx, "La religion populaire en Alsace", *Annales de l'Est*, 5^e série, t. 39, n° 2, 1987, pp. 91-111.

sant d'obtenir des bilans statistiques pour l'ensemble de la région. Combien de personnes furent-elles condamnées à être brûlées vives, combien étaient d'abord décapitées, pendues (comme à Haguenau) ou étranglées en distinguant les hommes, les femmes et les enfants? Le cadavre était alors jeté dans un bûcher afin de faire disparaître toute trace d'impureté. Le grand nombre de victimes fut-il facilement accepté par les contemporains? Les documents judiciaires ne permettent guère de connaître la réaction de la population. Combien de personnes clamèrent-elles l'innocence d'un parent proche sans craindre d'être accusées de complicité avec le Malin? Quelle fut l'attitude des autorités? du clergé? Ses membres distribuaient les agnus Dei et accompagnaient les victimes à la mort. Combien de voix s'élevèrent-elles contre l'iniquité des procès? On relève certaines protestations individuelles vers 1630, en particulier contre l'usage de la torture. Le rôle des jésuites aurait été influent à Haguenau vers 1645. Des documents complémentaires devraient apporter un éclairage nouveau (sermons, traités de théologie pastorale...).

L'Alsace était placée dans la grande zone de fractures allant de la mer du Nord en Italie.⁸ Cette région avait connue une ère de prospérité à la fin du Moyen Âge et au début des Temps modernes. Elle avait largement bénéficié de cet âge d'or dont la fin provoqua des convulsions au plan économique et social. Le luthéranisme fut largement accueilli. Les fidèles furent troublés dans leur conscience et leurs croyances. La peur du péché aurait-elle engendré la peur d'un diable omniprésent et destructeur des âmes? L'imprimerie et l'art n'ont-ils pas contribué à entretenir cette tourmente? Qui pourrait rester insensible à la vue du retable d'Issenheim dont l'un des tableaux représente la tentation de saint Antoine? Certes, il ne pouvait être vu que par les fidèles fréquentant la chapelle des Antonites, mais combien de gravures et de peintures identiques furent offertes au public? Il n'est pas nécessaire d'insister sur un troisième élément de fracture, celui de la politique. L'Alsace constituait, à l'époque de la sorcellerie, un champ de batailles entre les forces des Bourbons et celles des Habsbourg. La fin de la guerre de Trente ans aurait généré un apaisement des esprits suscité par le triomphe de l'absolutisme en politique et l'avènement du classicisme dans les arts et les lettres. La sorcellerie est souvent présentée comme le fruit du heurt entre la culture d'élite et savante et les cultures populaires condamnées à s'effacer. Dans le domaine religieux, la Raison l'emporta à son tour. Les nouveaux catéchismes annoncèrent aux fidèles des valeurs sûres qui permirent d'établir de nouvelles conduites de vie. Observons aussi une coïncidence: le nombre des bûchers déclina au moment où la peste s'effaça pratiquement de l'Europe. Le spectre de la mort entretenu par les représentations de danses macabres, comme chez les Dominicains à Strasbourg, s'éloignait et avec lui celui de la peur. Les nouvelles circonstances favorisaient l'avènement d'un homme nouveau.

On ne saurait nier les survivances de cette sorcellerie tant réprimée. Les légendes continuent à impressionner les esprits. Des traces de ces croyances anciennes sont conservées par la toponymie. Des vestiges subsistent dans le paysage urbain (édifices, monuments...) ou naturel (rochers, falaises...). Le moment ne serait-il pas venu de dresser le catalogue de tous ces témoignages afin d'enrichir nos interprétations?

⁸ *Magie et sorcellerie en Europe du Moyen Âge à nos jours*, Paris, Armand Colin, 1994, 336 p. sous la direction de Robert Muchembled.

Bechtel Guy, *La Sorcière et l'Occident. La destruction de la sorcellerie en Europe des origines aux grands bûchers*, Paris, Plon, 1997, 432. p.

POVZETEK**Čarovništvo v Alzaciji v 16. in 17. stoletju. Aktualno stanje raziskave**

Alzacija je ležala v velikem območju preloma, ki sega od Severnega morja do Italije. To območje je doživelo zlato dobo proti koncu srednjega veka in ob začetku nove dobe. Konec zlatega obdobja se je pokazal v težavah na gospodarskem in socialnem področju. Luteranstvo je bilo v glavnem sprejeto. Verniki so skrbeli za svojo vest in svojo vero. Je strah pred grehom povzročal strah pred vedno navzočim hudičem, ki uničuje duše? Ali nista tisk in umetnost pomagala vzdrževati ta strah? Le kdo bi mogel ostati neprizadet ob pogledu na Issenheimski oltar, na katerem ena izmed slik prikazuje skušnjavo sv. Antona? Seveda so jih videli le tisti, ki so obiskali to kapelo, vendar je bilo veliko enakih gravur in slik razdeljenih med ljudstvo. Ni treba na dolgo govoriti o tretjem prelomu, prelomu na političnem področju. Alzacija je bila v dobi čarovništva področje spopadov med Burboni in Habsburžani. Konec tridesetletne vojne bi z uveljavitvijo absolutizma v politiki in klasicizma v umetnosti in literaturi lahko umiril duhove. Čarovništvo je dostikrat prikazano kot sad spopada med kulturnoznanstveno elito ter ljudsko kulturo, obsojeno na izginotje. Novi katekizmi so vernikom oznanjali vrednote, ki so dovoljevale nove načine življenja. Število grmad se je zmanjšalo v istem času, ko je kuga iz Evrope skorajda popolnoma izginila. Zavest smrti, ki so jo krepili mrtvaški plesi npr. pri dominikancih v Strasbourgu, je splahnela in z njo tudi bivanjski strah. Nove okoliščine so omogočale prihod novega človeka.

Čeprav močno potlačeno je čarovništvo preživelo. Pripovedi o njem ljudi še vedno prevzemajo. Sledi starih ver so ohranjene v krajevnih imenih pa tudi v urbanem (zgradbe, spomeniki,...) kot v naravnem (skale, ...) okolju. Ali ni prišel čas, da bi katalog teh pričevanj dopolnili in tako obogatili naše razlage?

HELFRIED VALENTINITSCH

Die Verfolgung von Hexen und Zauberern in der Untersteiermark und in Radkersburg (1546–1746)

Im vorliegenden Beitrag wird die Hexenverfolgung in der Untersteiermark unter Einfluß der Stadt Radkersburg dargestellt.¹ Zunächst sollen einige Begriffe erläutert werden. Als Untersteiermark wird hier jenes Gebiet bezeichnet, das bis 1918 ein Teil des historischen Herzogtums Steiermark war und heute ein Bestandteil der Republik Slowenien ist. Die Hexenprozesse in der bereits auf österreichischem Territorium gelegenen Stadt Radkersburg werden hier deshalb mitbehandelt, weil die Stadt in der frühen Neuzeit mit der Untersteiermark eng verbunden war. In der slowenischen Forschung haben sich zuletzt S. Vilfan und V. Rajšp ausführlich mit dem Phänomen der Hexenverfolgung beschäftigt.² Die vorliegende Untersuchung beruht einerseits auf der grundlegenden Darstellung von F. Byloff³ und andererseits auf umfangreichen eigenen archivalischen Studien.⁴ Nun kurz zur Hexenlehre.⁵ Die wichtigste Grundlage für die Verfolgung von Hexen und Zauberern war der uralte und im Volk tief verwurzelte Glaube an die Wirksamkeit von magischen Handlungen und Mitteln. Auf diese Vorstellungen wurde dann die von Theologen entwickelte "Hexenlehre" gleichsam aufgepfropft. Die Hexenlehre enthält verschiedene Vorstellungen des Alten Testaments, der Antike, des Volksglaubens und der Dämonologie. Dazu kommt noch eine besondere Frauenfeindlichkeit. Im 15. Jahrhundert war die Hexenlehre voll ausgebildet und wurde 1484 von Papst Innozenz VIII. durch eine Bulle legitimiert. 1487 wurden die einzelnen Elemente der Hexenlehre im berühmten "Hexenhammer" als Anleitung für den in geistlichen Dingen unerfahrenen weltlichen Richter zusammengefaßt. Die wichtigsten Vorwürfe der Hexenlehre waren: Abfall vom Christentum durch einen Bund mit dem Teufel, Teilnahme am Hexensabbat mit Tanz und sexuellen Ausschweifungen, Luftflug, Verschwörung einer angeblich existierenden Hexensekte gegen die Christen und schließlich Schadenzauber mit Hilfe des Teufels. Weitere wichtige Voraussetzungen für die Verfolgung des Verbrechens der Zauberei waren das Strafrecht und die im regulären Strafverfahren als Beweismittel zugelassene Folter.

Wenn man sich mit der Hexenverfolgung näher beschäftigt, muß man die politischen, wirtschaftlichen, sozialen und religiösen Verhältnisse berücksichtigen. Zunächst zur Bedrohung von außen. Seit der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts war die Untersteiermark in den Aktionskreis der türkischen Expansion gerückt. Durch die Schlacht bei Mohacs und den Zusammenbruch Ungarns verschärfte sich die Situation weiter.

¹ Die hier verwendeten Quellen befinden sich durchwegs im Steiermärkischen Landesarchiv in Graz. Verzeichnis der Abkürzungen: Repertorien und Akten der Innerösterreichischen Regierung, COP = Copeyen, EA = Expedita.

² S. Vilfan, Die Hexenprozesse in Krain – Zur Frage ihrer Häufigkeit, in: H. Valentinitich (Hrsg.), Hexen und Zauberer. Die große Verfolgung – ein europäisches Phänomen in der Steiermark, Graz–Wien 1987, S. 291–296. V. Rajšp, Čarovniški procesi na Kranjskem, Štajerskem in Koroškem, Diplomska naloga, Univerza Ljubljana 1980.

³ F. Byloff, Hexenglaube und Hexenverfolgung in den österreichischen Alpenländern. Quellen zur deutschen Volkskunde 6, Berlin–Leipzig 1934. Hier findet sich auch ein Verzeichnis der vielen kleineren Untersuchungen Byloffs zur Hexenverfolgung.

⁴ H. Valentinitich, Die Verfolgung von Hexen und Zauberern im Herzogtum Steiermark – eine Zwischenbilanz, in: H. Valentinitich (Hrsg.), Hexen und Zauberer. Die große Verfolgung – ein europäisches Phänomen in der Steiermark, Graz–Wien 1987, S. 297–316.

⁵ Einen instruktiven Überblick über das Thema und die wichtigste Literatur bietet W. Behringer, Hexen: Glaube, Verfolgung, Vermarktung (=Beck'sche Reihe 2082), München 1998.

1532 zog das von Sultan Soliman I. geführte türkische Hauptheer plündernd und mordend durch die Ost- und Untersteiermark, um schließlich nach Kroatien abzuziehen. Trotz mancher Rückschläge gelang es in den folgenden Jahrzehnten, die Grenzverteidigung gegen die Türken einigermaßen zu stabilisieren. Der 1606 mit der Pforte geschlossene Vertrag bescherte der Untersteiermark eine fast vier Jahrzehnte lang dauernde Ruhepause. Ab etwa 1640 benutzten aber die in Westungarn stationierten türkischen Grenzkommandanten die Verwicklung der österreichischen Habsburger in den Dreißigjährigen Krieg, um ihren Einflußbereich im steirisch-ungarischen Grenzgebiet, und hier besonders in Prekmurje, auszudehnen.⁶ Um die Mitte des 17. Jahrhunderts wurde daher das Herzogtum Steiermark nur mehr durch die Mur von den Dörfern getrennt, die sich auf der anderen Seite des Flusses durch Tributzahlungen den Türken unterworfen hatten. Am stärksten bedroht war das steirische Grenzgebiet zwischen Radkersburg, Luttenberg und Friedau/Ormož. Erst nach der zweiten Türkenbelagerung Wiens ging die Türkengefahr durch den Vormarsch der kaiserlichen Truppen in Ungarn zurück. Die Bedrohung durch aufständische Ungarn blieb aber weiter aufrecht. Nachdem bereits 1605 ungarische Heiducken die Gegend zwischen Radkersburg und Luttenberg heimgesucht hatten, wurde das untersteirische Grenzgebiet in den Jahren 1704 bis 1707 von den sogenannten Kuruzzen verheert. Erst der 1711 geschlossene Vertrag zu Linz brachte der untersteirischen Bevölkerung nach mehr als 200 Jahren den ersehnten Frieden.

Nun zu den wirtschaftlichen Verhältnissen. Im Spätmittelalter und in der frühen Neuzeit war die Wirtschaft in der Untersteiermark überwiegend agrarisch orientiert, wobei dem Weinbau eine zentrale Bedeutung zukam. In den Städten und Märkten begnügte sich das Gewerbe damit, die Versorgung der Region sicherzustellen. Eine große Rolle spielte jedoch der Transithandel, weshalb im 15. und 16. Jh. die Städte Radkersburg und Pettau zu den wichtigsten Handelszentren im Südostalpenraum zählten. Damals wurde ein beträchtlicher Teil des ungarischen Außenhandels auf der sogenannten "Laibacher Straße" abgewickelt, die von Ungarn über Pettau/Ptuj, Cilli/Celje und Laibach/Ljubljana nach Venedig führte.⁷ Die Stadt Radkersburg profitierte wieder vom Handel mit Wein, Honig und Wachs. Trotz der zunehmenden Türkengefahr erfreute sich die Region um 1500 einer beachtlichen wirtschaftlichen Prosperität, die sich auch in Radkersburg und Pettau in verschiedenen Bauten äußerte. In der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts setzte jedoch ein allmählicher Niedergang ein. Fiskalische Maßnahmen der Habsburger führten dazu, daß sich die internationalen Handelsverbindungen auf andere Routen verlagerten. Zunächst verlor Radkersburg seine Bedeutung im Fernhandel. Im Jahr 1642 brach auch der Handel der Stadt Pettau nach Italien völlig zusammen. In den folgenden Jahren gelang es zwar, den Fernhandel wieder zu beleben, die wirtschaftliche Blüte von Pettau/Ptuj war aber endgültig vorbei.⁸

Während des Dreißigjährigen Krieges wurde die ohnehin schon schlechte wirtschaftliche Situation in der Untersteiermark durch Truppendurchzüge, Einquartierungen, Geldentwertung und Seuchen zusätzlich verschärft. In den Quellen werden außerdem mehrere Mißernten genannt, die zu Hungersnöten führten. Ob diese Katastrophen mit

⁶ H. Valentinitich, Die Steiermark, Ungarn und die Osmanen 1606–1662, in: Zeitschrift des Historischen Vereines für Steiermark 65 (1974), S. 93–128; H. Valentinitich, Die innerösterreichischen Städte und die Türkenabwehr im 17. Jahrhundert, in: K. Krüger (Hrsg.), Europäische Städte im Zeitalter des Barock (=Städteforschung; Reihe A, Darstellungen, Band 28), Köln–Wien 1988, S. 169–194.

⁷ H. Valentinitich, Die Bedeutung der steirischen Wirtschaft im Zeitalter des Absolutismus für Österreich, in: O. Pickl (Hrsg.), 800 Jahre Steiermark und Österreich 1192–1992 (=Forschungen zur geschichtlichen Landeskunde der Steiermark, XXV. Bd.), Graz 1992, S. 343–358.

⁸ H. Valentinitich, Der ungarische und innerösterreichische Viehhandel nach Venedig in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts, in: Carinthia I, 163 (1973), S. 245 f.; H. Valentinitich, Italienische Kaufmannsfamilien in Ptuj im 16. und 17. Jahrhundert, in: S. Krajnc (Hrsg.), Ptujška župnijska cerkev sv. Jurija, Ptuj 1998, S. 98–112.

einer allgemeinen Klimaverschlechterung in Mitteleuropa in Verbindung stehen, muß noch näher untersucht werden. Sicher ist aber, daß um 1650 in der Untersteiermark der Weinbau in eine Krise geriet.⁹ Am Niedergang des Weinbaus waren nicht nur Mißernten schuld, sondern auch der allmähliche Wandel der Trinkgewohnheiten. Durch den Dreißigjährigen Krieg waren nämlich viele Menschen derartig verarmt, daß sie sich keinen Wein mehr leisten konnten. In der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts versuchte die Regierung, in der Untersteiermark durch scharfe Maßnahmen das landesfürstliche Salzmonopol gegen das ins Land geschmuggelte Meersalz und gegen das türkische Steinsalz durchzusetzen. Die Folge davon war, daß es im Viertel Cilli besonders um 1650 und 1670 zu Unruhen kam.¹⁰

Im politischen und sozialen Bereich vollzogen sich in der Untersteiermark ebenfalls verschiedene Änderungen, die zu Lasten der Bevölkerung erfolgten. An erster Stelle steht hier die oft nahezu schrankenlose Ausbeutung der bäuerlichen Untertanen durch ihre weltlichen und geistlichen Grundherren. Im 16. und 17. Jh. war es nämlich den Grundherren im größten Teil der Untersteiermark gelungen, die als besonders drückend empfundene tägliche Robot durchzusetzen. Zu den verschiedenen Belastungen durch die Grundherren kamen noch die steigenden Steuern, die an den Landesfürsten zu entrichten waren. Die Verschlechterung der wirtschaftlichen und rechtlichen Situation hatte bereits 1515, 1573 und 1635 zu großen Bauernaufständen geführt, die nur mit Hilfe von Söldnern blutig niedergeschlagen werden konnten. Nach 1635 sahen die Bauern ein, daß sie gegen reguläre Soldaten keine Chance hatten und verlegten sich daher auf eine andere Taktik. Sie beschritten nun einerseits den Gerichtsweg, um durch einen Prozeß gegen den Grundherrn zumindest einen Teil ihrer Forderungen durchzusetzen, andererseits kam es immer wieder zu lokalen Unruhen. Ab etwa 1650 häuften sich vor allem in den gebirgigen Teilen der Untersteiermark die Widerstandsaktionen der bäuerlichen Untertanen. Die Zentren lagen in den Herrschaften Sannegg und Oberburg/Gornij Grad.¹¹ Die Unruhen erreichten in den Jahren 1670 bis 1675 durch Gehorsamsverweigerungen ihren Höhepunkt. Die Regierung befürchtete damals sogar den Ausbruch eines großen, überregionalen Bauernaufstands, der sowohl die Untersteiermark wie auch Unterkärnten und Krain zu erfassen drohte. Ein Indiz für die gespannte Situation war auch, daß 1677 die Untertanen der Herrschaft Ebenfeld Günther von Herberstein, den Besitzer der Herrschaften Wurmberg und Gutenhag, erschlugen. Auffällig ist, daß zur selben Zeit in der Untersteiermark auch die Hexenverfolgung ihren Höhepunkt erreichte. Durch die Vermittlung der Regierung gelang es, zumindest die ärgsten Forderungen der Grundherren abzuweisen. Dennoch änderte sich bis zu den Reformen der Kaiserin Maria Theresia in

⁹ H. Valentinitsch, Der steirische Weinhandel vom Spätmittelalter bis zum 18. Jahrhundert, in: I. Schwarzkogler u. H. Vetter (Red.), Weinkultur (hgg. vom Kulturreferat der Stmk. Landesregierung), Graz 1990, S. 221–229; H. Valentinitsch, Der Grundherr und der Bauernprokurator. Ein Beitrag zur wirtschaftlichen und sozialen Lage der untersteirischen Weinbauern im 17. Jahrhundert, in: Blätter f. Heimatkunde 50 (1976), S. 129–137; H. Valentinitsch, Die Bedeutung des Weins für die steirischen Städte im Mittelalter und in der frühen Neuzeit, in: F. Opll (Hrsg.), Stadt und Wein, Linz 1996, S. 109–125.

¹⁰ H. Valentinitsch, Die staatliche Wirtschaftspolitik und der Salzhandel im Viertel Cilli vom 16. Jahrhundert bis zum Beginn des 18. Jahrhunderts, in: Časopis za zgodovino in narodopisje 13 (XLVIII), Maribor 1977, S. 131–142.

¹¹ H. Valentinitsch, Proces podložnikov gospostva Gornij Grad proti Ljubljanskemu škofu 1676/77 (Der Prozeß der Untertanen der Herrschaft Gornij Grad gegen den Bischof von Ljubljana), in: Časopis za zgodovino in narodopisje 10 (XLV) Maribor 1974, S. 307–317. H. Valentinitsch, Die Bauernunruhen in der untersteirischen Herrschaft Sannegg 1668–1677, in: Zeitschrift des Historischen Vereines f. Steiermark 74 (1983), S. 37–63. H. Valentinitsch, Willkür und Widerstand. Die wirtschaftliche und rechtliche Lage der Untertanen der untersteirischen Herrschaft Schönstein in der frühen Neuzeit, in: V. Rajšp (Hrsg.), Grafenauerjev Zbornik, Ljubljana 1996, S. 469–482. Zur Ermordung Herbersteins siehe H. Pirchegger, Die Untersteiermark in der Geschichte ihrer Herrschaften und Gülden, Städte und Märkte, München 1962, S. 78 und 80.

der Untersteiermark nichts an der gedrückten wirtschaftlichen und rechtlichen Situation der bäuerlichen Untertanen.

Noch einige Bemerkungen zu den religiösen Verhältnissen. Im 16. Jahrhundert traten in der katholischen Kirche vor allem bei der geistlichen Betreuung der Gläubigen zahlreiche Mißstände auf, die dann von den Anhängern der Reformation propagandistisch ausgenutzt wurden.¹² Die Reformation erfaßte in der Untersteiermark im wesentlichen nur den Adel und die Bürger, nicht aber die bäuerlichen Untertanen. In der Untersteiermark entstand vielmehr die auf die slowenische Landbevölkerung beschränkte religiöse Bewegung der sogenannten "Stifter und Springer", die innerhalb der katholischen Kirche an spätmittelalterliche Frömmigkeitsformen anzuknüpfen versuchte.¹³ Die Zentren der Stifter und Springer lagen südlich der Mur in den Windischen Büheln, wo die Anhänger der Bewegung Holzkirchen errichteten. Verschiedene Eigenheiten der Stifter und Springer, deren Gottesdienste und wilden Tänze waren sowohl der katholischen Amtskirche als auch den Protestanten verdächtig. Im Zug der Gegenreformation wurde die Bewegung unterdrückt und aufgelöst, weitere Versammlungen wurden verboten und die Kirchen zerstört. Die Erinnerung an die Stifter wirkte aber vielleicht bei den mit der großen Hexenverfolgung verbundenen phantastischen Vorstellungen weiter.¹⁴ Die 1599/1600 durchgeführten gegenreformatorischen Maßnahmen des katholischen Landesfürsten gegen die protestantischen Prediger und Bürger berührten die slowenische Landbevölkerung ebenso wenig wie die 1628/29 erfolgte Auswanderung des evangelischen Adels. Von größter Bedeutung war aber, daß in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts im katholischen Bereich die Seelsorge deutlich verbessert wurde und nun auch in der Untersteiermark zunehmend an der Universität ausgebildete Geistliche die Bevölkerung betreuten. Im gleichen Zeitraum rückten in der Hierarchie der innerösterreichischen Zentralverwaltung ganz im Geist der Gegenreformation erzogene Beamte vor. In der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts kam es daher immer wieder vor, daß sich die Regierung in der Untersteiermark und im Herzogtum Krain in kirchliche Belange einmischte. So verlangten zum Beispiel die Grazer Zentralbehörden die Entsendung von Jesuiten in die Untersteiermark, um den hier in der Bevölkerung herrschenden Hexenglauben durch gezielte Unterweisung der Kinder und der Erwachsenen zu bekämpfen. Außerdem forderten die landesfürstlichen Beamten wiederholt die Entfernung von Geistlichen, die den Zölibat nicht einhielten.

Aus dem Mittelalter sind im Herzogtum Steiermark nur wenige Hinweise auf eine Bestrafung von magischen Praktiken überliefert, und auch dann erst nach dem 14. Jahrhundert. Interessant ist hier eine Episode aus der Zeit des großen slowenischen Bauernaufstands im Jahr 1515.¹⁵ Die bei Gonobitz/Konjice versammelten Bauern behaupteten nämlich, daß ihre Obrigkeiten gegen als Hexen verdächtige Frauen nicht vorgehen würden. Einen Sonderfall stellt der Prozeß dar, der 1425 in Cilli/Celje gegen die Geliebte des Grafen Friedrich II., Veronika von Desenic, geführt wurde.¹⁶ In diesem Prozeß klagte man die unglückliche Frau zwar wegen Zauberei an, doch fehlten noch die

¹² M. Liebmann, Kirchliche und religiöse Verhältnisse in der Steiermark vom ausgehenden 15. Jahrhundert bis Joseph II., in: H. Valentinitich (Hrsg.), *Hexen und Zauberer. Die große Verfolgung – ein europäisches Phänomen in der Steiermark*, Graz – Wien 1987, S. 43–58. Vgl. dazu auch W. Brunner, *Eine Beschwerde der Bürger von Drachenburg/Kozje gegen den Vikar von Peilenstein/Pilstanj im Jahr 1592*, in: D. Mihelič, *Gestrinov zbornik*, Ljubljana 1999, S. 173–180.

¹³ J. Till, *Stifter und Springer, Beiträge zur Geschichte einer religiösen Bewegung im 16. und 17. Jahrhundert im slowenischen Raum Innerösterreichs*, theologische Dissertation (maschin.), Graz 1977.

¹⁴ F. Byloff, *Hexenglaube und Hexenverfolgung*, S. 15 ff. Zum Eingreifen des Staates in kirchliche Belange siehe H. Valentinitich, *Der Vorwurf der Hostienschändung in den innerösterreichischen Zaubereiprozessen (16.–18. Jahrhundert)*, in: *Zeitschrift des Historischen Vereines f. Steiermark* 78 (1987), S. 10.

¹⁵ Ebd., S. 37.

¹⁶ Ebd., S. 28.

anderen Elemente der Hexenlehre, wie z.B. der Teufelsbund. Im Vergleich zu anderen Ländern Mitteleuropas setzte die Verfolgung des Verbrechens der Zauberei im Herzogtum Steiermark mit einer Verzögerung von rund einem halben Jahrhundert ein! Der erste Prozeß im Sinn der Hexenlehre fand im Jahr 1546 in Marburg/Maribor statt, als sechs slowenische Bäuerinnen vor Gericht gestellt wurden.¹⁷ Den angeklagten Frauen warf man Giftmorde, Schadenzauber, Teufelsbund und Luftflug vor. Aus den folgenden drei Jahrzehnten ist in der Untersteiermark kein einziger Hexenprozeß überliefert. Im Jahr 1574 wurde von Erzherzog Karl II. für das Herzogtum Steiermark eine eigene Land- und Gerichtsordnung erlassen, in der für das Verbrechen der Zauberei die Todesstrafe vorgesehen war.¹⁸ Erst um 1578/80 setzte im Herzogtum Steiermark eine Serie von Prozessen ein, die sowohl die deutsch- als auch die slowenischsprachige Bevölkerung des Landes traf. In der Untersteiermark fanden nun Prozesse in Marburg/Maribor, Cilli/Celje, Schönstein/Šoštanj und Gutenhag statt. Diese Serie fand in den Jahren 1584/85 mit einem Prozeß in Gutenhag ihr Ende. Der katholische Landesfürst Erzherzog Karl II. hatte offenbar mit der Verfolgung nichts zu tun. Die treibende Kraft war nämlich der Landprofos Jakob Bittner, der im Dienst der damals weitgehend protestantisch gesinnten steirischen Landschaft stand.¹⁹ Bittner stammte aus Sachsen und hatte an der Universität Jena Theologie studiert. Dort hatte er vermutlich auch die Hexenlehre kennengelernt und übertrug nun die damit verbundenen Vorstellungen auf seinen Wirkungsbereich in der Steiermark.

Der seit 1595 in Innerösterreich regierende Landesfürst Erzherzog Ferdinand, der 1619 als Ferdinand II. den Kaiserthron bestieg, zeigte sich 1599 an einer Teufelsaustreibung interessiert, die in Graz durch katholische Geistliche vorgenommen wurde.²⁰ Sein jüngerer Bruder, der spätere Tiroler Landesfürst Erzherzog Leopold V., wohnte diesem Schauspiel sogar persönlich bei. An der Hexenverfolgung selbst hatte aber Ferdinand II. kein besonderes Interesse. Er widmete vielmehr seine ganze Kraft der Bekämpfung des Protestantismus. In der Untersteiermark kam es deshalb während seiner Regierungszeit lediglich 1611/12 in Marburg bzw. Luttenberg und 1635 in Radkersburg zu je einem Prozeß. 1631 kam es zwar in Radkersburg zu einer Anzeige wegen Zauberei, doch folgte offenbar kein Verfahren. Erst am Ende des Dreißigjährigen Krieges, als die Gegenreformation in Innerösterreich mit der Ausweisung des protestantischen Adels bereits abgeschlossen war, kam es im Herzogtum Steiermark zu einem allmählichen Ansteigen der Hexen- und Zaubereiprozesse.

Die eigentliche große Verfolgung erfolgte aber in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts, also in der Regierungszeit Kaiser Leopolds I.²¹ Auf diese Prozeßwelle entfallen in der Steiermark rund 75 Prozent aller Verfahren. Bei dieser großen Verfolgungswelle ist besonders auffällig, daß zur selben Zeit in anderen europäischen Ländern der Höhepunkt des Hexen- und Zauberverwahns bereits überschritten war. Zwischen 1670 und 1679 wurde in der Steiermark mit mindestens 230 Angeklagten der absolute Höhepunkt des Hexenwahns erreicht. In Kärnten war die Situation ähnlich, lediglich im Herzogtum Krain kam es zu einer geringfügigen Verzögerung. Für die Untersteiermark sind nun in dieser Zeit Massenprozesse mit bis zu 40 Opfern typisch. Die große Verfolgung setzte hier im Jahr 1661 mit einem Prozeß in Gutenhag ein, in den über 40 Personen verwickelt waren. In den folgenden drei Jahrzehnten fanden weitere Massenprozesse in Lut-

¹⁷ Ebd., S. 40 f.

¹⁸ G. Kocher, Gerichtsorganisation und Strafrechtspflege im Herzogtum Steiermark in der Frühen Neuzeit, in: H. Valentinitich (Hrsg.), Hexen und Zauberer. Die große Verfolgung – ein europäisches Phänomen in der Steiermark, Graz – Wien 1987, S. 103 ff.

¹⁹ F. Byloff, Hexenglaube, S. 45 ff.

²⁰ Ebd., S. 61 f.

²¹ H. Valentinitich, Verfolgung, a.a.O., S. 304.

tenberg/Ljutomer, Friedau/Ormož, Tüffer/Laško und Radkersburg, schließlich nochmals in Luttenberg statt. Die übrigen Verfahren richteten sich meist gegen ein bis vier Personen. Die große Verfolgung in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts ist zu einem guten Teil das Werk von drei Personen, und zwar dem Stadtrichter von Radkersburg Johannes Wendtseisen²², dem Verwalter der Herrschaft Gutenhag Wolf Lorenz Lämpertitsch²³ und dem Bannrichter Dr. Lucretius Apostolis²⁴. Vor allem Wendtseisen und Lämpertitsch hatten mehrere Dutzend Opfer auf ihrem Gewissen. Auffallend ist, daß alle drei Hexenrichter an einer Universität studiert und vermutlich hier die Hexenlehre kennengelernt hatten. Wendtseisen verfaßte sogar eine Anleitung zur Hexenverfolgung, die sich an den berüchtigten "Hexenhammer" und anderen Schriften anlehnte.

Im letzten Jahrzehnt des 17. Jahrhunderts ging die Zahl der Angeklagten in der Untersteiermark relativ rasch zurück. Um 1700 vollzog die Regierung in Graz einen Kurswechsel und begann, unter anderem auch wegen der zahlreichen Mißstände bei den Gerichtsverfahren, die Hexenprozesse schärfer als bisher zu überwachen.²⁵ Auch die Herrschaftsinhaber und deren Verwalter wandten sich zunehmend gegen die Verfolgung, weil die Gerichtskosten bei den Hinterbliebenen der Hingerichteten nicht eingebracht werden konnten und deshalb den Herrschaften aufgehalst wurden. Damit war auch professionellen "Hexenjägern" vom Schlag eines J. Wendtseisen der Boden entzogen. In der Bevölkerung lebte der tief verwurzelte Hexenglaube zwar unvermindert weiter, doch wurden die von unten kommenden Anzeigen von der Obrigkeit meist nicht mehr angenommen. Trotzdem gab es in der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts in der Untersteiermark noch vereinzelt Hexenprozesse. Der letzte Hexenprozeß im Herzogtum Steiermark wurde in den Jahren 1744 bis 1746 vor dem Landgericht Ober-Radkersburg geführt, also in jener Region, in der 200 Jahre früher die Hexenverfolgung begonnen hatte. Bei diesem Prozeß, der vom Markt Wernsee ausging, ergriff schließlich die Regierung die Initiative und ließ das Verfahren einstellen.

Wen man nun im Herzogtum Steiermark die regionale Verteilung der Prozesse untersucht, so treten so gravierende Unterschiede zwischen den verschiedenen Regionen auf, daß ein einheitliches Interpretationsmodell nicht möglich ist. Am stärksten betroffen waren drei große Regionen, und zwar die ehemalige Untersteiermark (heute ein Teil der Republik Slowenien) einschließlich der Stadt Radkersburg, dann die südöstliche Steiermark um Gleichenberg, Feldbach und Fürstenfeld und schließlich das obere Murtal mit seinen Nebentälern.²⁶ In diesen Gebieten, die sich teilweise durch eine andere Sprache und Mentalität sowie durch völlig andere wirtschaftliche und soziale Verhältnisse unterschieden, kann man oft nur sehr bedingt von einer Kontinuität der Verfolgung sprechen. An erster Stelle stand, sowohl nach der Zahl der Prozesse als auch nach der Zahl der Opfer, die mit mindestens 308 Personen beziffert werden kann, eindeutig die historische Untersteiermark einschließlich Radkersburg. Die Verfolgung erstreckte sich hier auf rund zwei Jahrhunderte. Aber auch in der Untersteiermark gab es regionale Unterschiede. Der Hexenwahn konzentrierte sich hier mit etwa zwei Drittel der Opfer auf das Gebiet zwischen Marburg/Maribor, Radkersburg, Luttenberg/Ljutomer, Pettau/Ptuj und Friedau/Ormož. In diesem relativ kleinen Gebiet können wir die Verfolgung noch mehr

²² F. Byloff, Johannes Wendtseisen. Ein steirischer Hexenschriftsteller und Hexenverfolger, in: Zeitschrift des Historischen Vereines der Steiermark 26 (1931), S. 218–230.

²³ H. Valentinitich, Hexenprozesse in und um Pettau (Ptuj) 1651/1652, in: Zeitschrift des Historischen Vereines für Steiermark 81, 1990, S. 61–79.

²⁴ H. Valentinitich, Hexenwahn und Hexenprozesse im untersteirischen Markt Tüffer/Laško im ausgehenden 17. Jahrhundert, in: R. Härtel u.a. (Hrsg.), Geschichte und ihre Quellen. Festschrift für Friedrich Hausmann zum 70. Geburtstag, Graz 1987, S. 367–378.

²⁵ F. Byloff, Hexenglaube, S. 143 ff.; F. Byloff, Der Ausklang der Zaubereiprozesse in Steiermark, in: Blätter für Heimatkunde 4 (1926), S. 77 ff.

²⁶ H. Valentinitich, Verfolgung, S. 305.

einengen und eine Kernzone feststellen, die die Windischen Büheln bzw. die Gegend zwischen Radkersburg, Luttenberg und Gutenhag umfaßte. Hier fanden vom 16. bis zum 18. Jahrhundert, also über einen Zeitraum von rund 200 Jahren, die meisten Prozesse statt. Ein weiteres kleines Zentrum der Verfolgung befand sich zwischen Cilli/Celje und Tüffer/Laško. In der übrigen Untersteiermark waren Schönstein, Lehen, Gonobitz, Windisch-Landsberg, Reichenberg und Drachenburg Gerichtsorte. Hier handelte es sich fast durchwegs um Einzelprozesse.

Die großen Unterschiede zwischen den vom Hexenwahn betroffenen Regionen der Steiermark können nicht nur auf eine mangelhafte Überlieferung zurückgeführt werden. In der überwiegend von Slowenen bewohnten Untersteiermark entfielen auf einen männlichen Angeklagten sechs Frauen.²⁷ In der südöstlichen Steiermark war das Verhältnis zwischen den beiden Geschlechtern ausgeglichen und lag bei 1:1. Im ausschließlich deutsch besiedelten oberen Murtal waren die männlichen Opfer im Verhältnis 1,6:1 vertreten, also sogar geringfügig in der Überzahl. Die hier angeführten Vergleichszahlen zeigen, daß sich die Verfolgung in der Untersteiermark, abweichend von den anderen Regionen, deutlich gegen das weibliche Geschlecht richtete. Die Ursachen für dieses Phänomen sind noch nicht ausreichend erforscht worden. Es scheint aber, daß der in der "wissenschaftlich fundierten Hexenlehre" propagierte Frauenhaß bei einigen Hexenjägern nicht, wohl aber bei der slowenischen Landbevölkerung eine Rolle spielte. Anscheinend war in der Untersteiermark die Vorstellung von mit Zauberkraften ausgestatteten Frauen stärker ausgeprägt als in anderen Gebieten der Steiermark. Auffallend ist schließlich, daß sich das Kerngebiet der Hexenverfolgung mit dem Verbreitungsgebiet der früher erwähnten "Springer und Stifter" deckt. Bisher konnte aber bei den untersteirischen Hexenprozessen nur ein einziger Hinweis auf die Springer und Stifter gefunden werden. Im Jahr 1693 behauptete nämlich ein Zeuge im Landgericht Ebenfeld, daß er an der Stelle einer früheren Springer-Kirche eine Zaubergesellschaft von etwa 100 Leuten gesehen hätte.²⁸ Der relativ hohe Anteil von Männern in der Obersteiermark läßt sich teilweise damit erklären, daß hier männliche Bettler, Landstreicher und Zigeuner als Sicherheitsproblem angesehen und deshalb als Zauberer verfolgt wurden. Hingegen kam in der Untersteiermark dem Bettlerproblem, das damals für große Teile Mitteleuropas typisch war, nur geringe Bedeutung zu. In der Untersteiermark beschränkte sich deshalb die Verfolgung von Hexen und Zauberern im wesentlichen auf seßhafte Personen.

Bei der sozialen Schichtung der Opfer kann man feststellen, daß es sich überwiegend um Angehörige der ländlichen Unterschichten, also arme Kleinbauern und Diensthöten, handelte.²⁹ Diese Personen konnten sich allein schon aufgrund ihrer schwachen wirtschaftlichen und sozialen Position gegen die Vorwürfe der Hexenjäger nicht wehren. In Radkersburg, Luttenberg/Ljutomer, Pettau/Ptuj und Friedau/Ormož kamen allerdings auch Frauen von Bürgern vor Gericht. Die Stadt Marburg/Maribor war zwar wiederholt Schauplatz von Hexenprozessen, doch kamen die Angeklagten durchwegs aus der Umgebung der Stadt. Besonders spektakulär war ein 1651/52 in Pettau/Ptuj geführter Prozeß gegen zwei Bürgersfrauen.³⁰ Die eine Frau starb noch vor der Verkündung des Urteils in der Haft. Die andere Frau – sie hieß Anna Kobal – wurde als angebliche Hexe hingerichtet. Bemerkenswert ist hier, daß ihr Gatte Peter Kobal zu den angesehensten und reichsten Bürgern der Stadt zählte.

Bei der Verfolgung wurde zwischen der deutschsprachigen und der slowenisch sprechenden Bevölkerung nicht unterschieden. Wenn man aber von den in den Gerichtsakten angeführten Namen ausgeht, so waren die meisten Opfer slowenischer Herkunft! Die

²⁷ Ebd., S. 306.

²⁸ F. Byloff, Hexenglaube, S. 137.

²⁹ H. Valentinitich, Verfolgung, S. 308.

³⁰ H. Valentinitich, Hexenprozesse in und um Pettau, a.a.O., S. 66.

Ursachen dafür liegen darin, daß der größte Teil der Angeklagten aus dem ländlichen Raum stammte. In den Prozeßakten wurde Deutsch als Gerichtssprache verwendet. Es ist aber anzunehmen, daß die Voruntersuchung und die Verhöre in slowenischer Sprache geführt wurden und man dabei auch Dolmetscher einsetzte. Über das Alter der Angeklagten existieren nur sehr wenige Angaben. Es scheint aber, daß alte und alleinstehende Frauen besonders gefährdet waren. In der populären Literatur über die Hexenverfolgung wird immer wieder behauptet, daß sich die Verfolgung gezielt gegen sogenannte "weise Frauen", also Naturheilerinnen und Hebammen, gerichtet hätte. In der Untersteiermark galten aber nur jene heilkundigen Frauen und Männer als verdächtig, die sich auch mit dem Wahrsagen beschäftigten. Außerdem finden sich in den benutzten Quellen nicht die geringsten Hinweise auf Hebammen.

Es stellt sich nun die Frage, wer im Herzogtum Steiermark für die Verfolgung von Hexen und Zauberern verantwortlich war. Zunächst einmal muß man feststellen, daß die Hexenlehre von Theologen und Juristen entwickelt worden war. Die Verfolgung wurde aber spätestens seit dem 16. Jh. nicht mehr von der Kirche, sondern von der weltlichen Obrigkeit durchgeführt. In der Steiermark waren außerdem alle Gerichtsverfahren einschließlich der unter der Folter erpreßten Geständnisse durch die 1574 von Erzherzog Karl II. erlassene Land- und Gerichtsordnung rechtlich völlig gedeckt! Daran ändert auch nichts, daß viele Verfahren unter äußerst fragwürdigen Umständen durchgeführt wurden. Die Hauptverantwortung für die Hexenverfolgung trug natürlich der Landesfürst. Im Herzogtum Steiermark sind jedoch, angefangen von Erzherzog Karl II. bis zum Regierungsantritt Maria Theresias, nur vereinzelt persönliche Einflußnahmen des Landesfürsten auf die Hexenverfolgung bekannt. Als 1631 die protestantische Adelige Benigna von Khevenhüller in Radkersburg der Zauberei beschuldigt wurde, befahl der darüber informierte Kaiser Ferdinand II., ihm Bericht zu erstatten.³¹ Kaiser Leopold I. war, wie die Privilegien für einzelne Hexenrichter zeigen, durchaus über die Hexenverfolgung informiert.³² Auch das direkt an Kaiser Leopold gerichtete Gesuch des Pettauer Bürgers Peter Kobal, der für seine als Hexe angeklagte Frau um Gnade bat, wurde auf Vorschlag der Grazer Behörden negativ beschieden.³³ Bis jetzt gibt es nicht den geringsten Hinweis, daß bis zur Aufklärung ein Herrscher die Verfolgung gebremst oder sogar untersagt hätte. Einige Vertreter der landesfürstlichen Bürokratie waren aber unmittelbar in die Hexenverfolgung involviert. An erster Stelle steht hier der Bischof von Seckau Johannes IV. Markus Graf von Aldringen.³⁴ Der aus Luxemburg stammende Graf wurde 1633 zum Bischof von Seckau geweiht und übersiedelte damals nach Graz. Im Jahr 1638 übertrug ihm Kaiser Ferdinand III. auch das weltliche Amt eines Statthalters der innerösterreichischen Ländergruppe. Der Bischof ging scharf gegen Geheimprotestanten vor und versuchte auch verschiedene als heidnisch angesehene Bräuche zu unterbinden. So untersagte er im Jahr 1650 den Brauch des Lichtmeß-Singens, der besonders in der slowenisch besiedelten Steiermark verbreitet war. An der Verfolgung von Hexen und Zauberern hatte Aldringen zunächst kein Interesse. Seine Haltung änderte sich jedoch anscheinend unter dem Einfluß von Berichten über angebliche Hostienschändungen. Der Statthalter ließ nun überall Nachforschungen anstellen und befahl den untergeordneten Gerichten, über einzelne Verfahren Meldung zu erstatten. Eine Folge davon war, daß oft aus lokalen Ursachen entstandene Prozesse eine Eigendynamik entwickelten und neue Verfahren nach sich zogen, in die immer mehr Menschen verwickelt wurden. Der innerösterreichische Regierungskanzler Dr. Ignatius Maurer beschriftet während seiner Amts-

³¹ F. Byloff, *Hexenglaube*, S. 75.

³² J. Riegler, *150 Jahre Curort Bad Gleichenberg 1834–1954*, Katalog zur Ausstellung, Graz 1984, S. 60 f.

³³ H. Valentinitich, *Hexenprozesse in und um Pettau*, a.a.O., S. 70.

³⁴ Ebd., S. 64.

zeit (1666–1680) den von Aldringen eingeschlagenen Weg weiter.³⁵ Maurer vervielfachte die Hexenprozesse, indem er die unteren Gerichtsinstanzen ständig zu neuen Nachforschungen antrieb. Gleichzeitig scheute er nicht davor zurück, einzelne Hexenjäger zu unterstützen. Es ist daher kein Zufall, daß während der Amtszeit Maurers in der Steiermark die Zahlen der gefolterten und hingerichteten Hexen und Zauberer ihren Höhepunkt erreichte.

Einige der angeklagten Hexen und Zauberer hatten tatsächliche magische Praktiken verwendet, um sich Vorteile zu verschaffen oder andere Menschen einzuschüchtern. Bei der Verfolgung muß man sich aber darüber im klaren sein, daß ein beträchtlicher Teil der Bevölkerung die Hexenjagd wünschte, ja sogar forderte! Die Tatsache, daß eine Anzeige in den meisten Fällen die Folterung und sogar die Hinrichtung der denunzierten Person nach sich zog, war allgemein bekannt und wurde offenbar bewußt hingenommen oder sogar gewünscht. In den Gerichtsakten finden sich immer wieder Hinweise darauf, daß die Bewohner eines Orte von vornherein sehr genau zu wissen glaubten, wer eine Hexe oder ein Zauberer war. Gelegentlich kam es sogar vor, daß sich die Bevölkerung nicht mit einer Anzeige bei der weltlichen Obrigkeit begnügte, sondern sogar zur Selbstjustiz griff. Ein solcher Fall ereignete sich 1635 in den Landgerichten Ober-Radkersburg und Friedau, als drei der Hexerei bezichtigte Frauen der Lynchjustiz zum Opfer fielen.³⁶ Die Regierung in Graz wandte sich scharf gegen diese rechtlich nicht gedeckte Vorgangsweise und verlangte eine strenge Bestrafung der Rädelsführer. Vierzig Jahre später drohten die Bauern dem Inhaber des Landgerichts Sauritsch, Antonio Qualandro, auch ihn zu lynchen, wenn er nicht gegen eine als Wettermacherin angesehene Frau vorginge.³⁷ Besonders tragisch war aber das Schicksal der Helena Glanitschnik.³⁸ Die Frau war bereits einmal als Hexe vor Gericht gestellt worden, schützte aber eine Schwangerschaft vor, um der Folter zu entgehen. Das Gericht wartete aber nicht die Geburt ab und ließ die Frau, um weitere Kosten zu sparen, wieder frei. Im Jahr 1701 wurde die Frau von den Nachbarn als Hexe festgenommen und erneut dem Gericht übergeben, das sie dann schließlich zum Tod verurteilte.

Einige Hinweise deuten darauf hin, daß in der Steiermark einzelne Grundherren und deren Verwalter den Hexenwahn ganz bewußt dazu benutzten, um ihre Untertanen im Zaum zu halten. Eine wesentliche Voraussetzung dafür war, daß die Bauern uneinig waren und daher von der Herrschaft gegeneinander ausgespielt werden konnten. Ein direkter Zusammenhang der Hexenverfolgung mit dem Widerstand der Untertanen läßt sich allerdings sehr schwer nachweisen. Einerseits mußten die Grundherren bestrebt sein, vor der Regierung allzu offenkundige Vergeltungsmaßnahmen zu verschleiern. Andererseits gingen, wie schon früher erwähnt, viele Grundherren im Einverständnis mit ihren Untertanen gegen angebliche Hexen und Zauberer vor. Der Verfasser konnte bisher in der Oststeiermark zwei Einschüchterungsversuche, und zwar in der Herrschaft Burgau und in der Herrschaft der Kommende Fürstenfeld nachweisen.³⁹ Es spricht nun nichts dagegen, daß es solche Fälle auch in der Untersteiermark gab. Hier scheint es, als ob der Verwalter der Herrschaft Ober-Luttenberg im Jahr 1691 bei dem großen Hexen-

³⁵ H. Valentinitich, Eine Juristenkarriere in der Steiermark zur Zeit der großen Hexenverfolgung. Der innerösterreichische Hofvizekanzler Thomas Ignatius Freiherr von Mauerburg (gest. 1686), in: Zeitschrift des Historischen Vereines f. Steiermark 84, 1993, S. 103–126.

³⁶ F. Byloff, Hexenglaube, S. 76 f.

³⁷ Ebd., S. 119. Zu Antonio Qualandro siehe H. Valentinitich, Die Familie Qualandro in Pettau. Ein Beitrag zur Wirtschafts- und Sozialgeschichte des 17. Jahrhunderts, in: Südostdeutsches Archiv 15/16 (1972/73), S. 66–78.

³⁸ F. Byloff, Hexenglaube, S. 145.

³⁹ H. Valentinitich, Untertanenunruhen und Hexenprozesse in der Steiermark, in: H. Ebner, H. Haselsteiner u. I. Wiesflecker-Friedhuber (Hrsg.), Geschichtsforschung in Graz. Festschrift zum 125-Jahr-Jubiläum des Instituts für Geschichte der Karl-Franzens-Universität Graz, Graz 1990, S. 223–229.

prozeß seine Finger im Spiel hatte. Auch in der Herrschaft Tüffer arbeitete der Landgerichtsverwalter Germek eng mit dem Bannrichter zusammen. Auffallend ist schließlich, daß im westlichen Teil der Untersteiermark, wenn man von zwei Fällen in Schönstein (1581 und 1677) absieht, keine Hexenprozesse überliefert sind. Gerade die hier gelegenen Herrschaften Sannegg und Oberburg waren aber im 17. Jahrhundert wiederholt Schauplatz von Bauernunruhen. In der Praxis bedeutete dies, daß die Untertanen bestrebt waren, ihre Konflikte intern zu lösen, um ein Eingreifen der Herrschaft zu vermeiden. Jene Untertanen, die sich an den Widerstandsaktionen nicht beteiligen wollten, wurden von ihren Nachbarn durch massive Drohungen eingeschüchtert und gezwungen mitzumachen.

Die gegen die angeblichen Hexen und Zauberer erhobenen Vorwürfe sind in den erhalten gebliebenen Gerichtsakten oft nicht mehr überliefert oder nur sehr allgemein formuliert. Unter den konkret definierten Anschuldigungen stand in der Untersteiermark der Wetterzauber an erster Stelle. Weitere konkrete Vorwürfe betrafen verschiedene Arten des Schadenszaubers, wie z.B. Milch- und Viehzauber, Verlust der Potenz, aber auch Wahrsagerei und Schatzsuche sowie die mißbräuchliche Verwendung von Hostien⁴⁰ für magische Zwecke. Dazu kamen meistens noch die Vorwürfe der Hexenlehre, wie Teufelsbund, Geschlechtsverkehr mit dem Teufel, Hexensabbat und Luftflug. In der Untersteiermark wurde besonders der 884 Meter hohe Donatiberg bei Rohitsch als Treffpunkt der angeblichen Hexen und Zauberer angesehen.⁴¹ Der im oberen Murtal häufig erhobene Vorwurf des Wolfbannens war in der slowenisch besiedelten Untersteiermark unbekannt. Die Frage, inwieweit die Hexenlehre und die damit verbundene Literatur den mit der Verfolgung befaßten Gerichtspersonen bekannt war, kann beim gegenwärtigen Forschungsstand nur zum Teil beantwortet werden. Bei Prozessen, die von juristisch-theologisch geschulten Richtern, wie Jakob Bittner, Johannes Wendtseisen, Wolf Lorenz Lämpertitsch und Dr. Apostolis geführt wurden, sind die eingangs erwähnten Elemente der Hexenlehre mehr oder weniger konstant vertreten. Die meisten Landgerichtsverwalter und erst recht die Stadt- und Marktrichter konnten aber mit der Hexenlehre allein schon deshalb wenig anfangen, weil sie über keine Lateinkenntnisse verfügten.

Auffallend ist, daß nach einer Häufung von Hexenprozessen die lokalen Instanzen derart verunsichert waren, daß sie selbst die unsinnigsten Anzeigen zum Anlaß nahmen, um gegen die angeblichen Hexen und Zauberer vorzugehen. Die beiden folgenden Beispiele sollen den Irrsinn der Anschuldigungen illustrieren. Zwischen 1671 und 1685 war die Stadt Radkersburg und ihre Umgebung wiederholt Schauplatz von großen Hexenprozessen gewesen. Um 1692 traten hier erneut verschiedene Gerüchte über angebliche Hexen und Zauberer auf. Eine Denunziantin war die Inwohnerin Maria Vesselitsch.⁴² Sie behauptete, daß sie in der Nacht plötzlich in der Stube ein Feuer gesehen hätte, um das ein Mann und vier Frauen gesessen wären. Von diesen Personen war der Inwohnerin nur eine Frau bekannt. Als die Denunziantin entsetzt aufgesprungen sei, habe die Gruppe die Stube verlassen. Dieser phantastische Vorfall wurde der Herrschaft Ober-Radkersburg gemeldet und war Anlaß für eine eigene Untersuchung. Eine ähnliche Erscheinung hatte eine 24 Jahre alte Frau namens Katharina. Als sie an einem Nachmittage im Bett lag, wäre plötzlich der ihr bekannte Postmeister von Pettau zusammen mit acht Frauen durch das Fenster in ihre Stube eingedrungen. Am Hut des Mannes saß nach Aussage der Denunziantin ein "teufliches Gespenst in der Größe einer Warze, das Feuer ausstieß". Die junge Frau wurde von den ungebeten Gästen angeblich be-

⁴⁰ Vgl. dazu H. Valentinitich, Der Vorwurf der Hostienschändung in den innerösterreichischen Zauberei-prozessen (16.–18. Jahrhundert), in: Zeitschrift des Historischen Vereines f. Steiermark 78 (1987), S. 5–14.

⁴¹ F. Byloff, Hexenglaube, S. 99.

⁴² Archiv Ober-Radkersburg, Schubert I 18, Heft 459, fol. 20 ff. (Steiermärkisches Landesarchiv).

schimpft und geschlagen. Dieser Vorfall soll sich in den nächsten Tagen noch zweimal wiederholt haben. Erst mit Hilfe von geweihten Gegenständen wurde die Frau so weit gebracht, daß sie Anzeige erstatten konnte.

Die Frage, ob die Bevölkerung offen Widerstand gegen die Verfolgung leistete, muß mit Nein beantwortet werden. Bei keiner einzigen Hinrichtung einer Hexe kam es zu einem Aufruhr oder anderen Protestaktionen. Die Bürger von Radkersburg, Luttenberg und Tüffer begnügten sich damit, durch Interventionen bei der Regierung ihre Frauen vor dem Tod zu retten. Hingegen hatten die bäuerlichen Untertanen allein schon aufgrund ihrer niederen sozialen Stellung wenig Chancen, bei der Regierung Gehör zu finden. Allerdings gab es auch in der Untersteiermark vereinzelt Personen, die ganz offen gegen den Hexen- und Zauberverwahn auftraten. Hier ist zunächst der Stadtpfarrer von Radkersburg Jurej zu nennen. Er versuchte im Jahr 1672, seine als angebliche Hexen inhaftierten Beichtkinder dazu zu bewegen, wenigsten ihre haltlosen Beschuldigungen gegen andere Personen zu widerrufen.⁴³ Der Hexenrichter Johannes Wendtseisen erwirkte jedoch bei der Regierung einen Befehl, der dem Geistlichen unter Strafandrohung jede weitere Einmischung untersagte. Um 1690 trat in Tüffer/Laško der Marktschreiber Friedrich Otl als Gegner der Hexenverfolgung auf.⁴⁴ Er erklärte dem Schreiber des Bannrichters Apostolis, er wolle "tausend Eide schwören", daß alle in den letzten Jahren hingerichteten Hexen unschuldig wären. Als Otl schließlich den Bannrichter Dr. Apostolis persönlich wegen der Hexenprozesse zur Rede stellte, berief sich der Letztere auf die Heilige Schrift, die Verordnungen der Regierung und auf seine Pflicht, von Amts wegen gegen Hexen und Zauberer vorzugehen. Obwohl der wütende Bannrichter die Regierung in Graz über das Verhalten Otls informierte und seine Bestrafung verlangte, hatte der Vorfall für den Marktschreiber keine negativen Folgen.

Die bereits in Verdacht oder im Gerede stehenden angeblichen Hexen und Zauberer versuchten in der Regel nicht, vor der ihnen drohenden Festnahme zu fliehen, weil sie kein schlechtes Gewissen hatten und wohl auch nicht wußten, wohin sie gehen sollten. Gelegentlich gelang es aber einer festgenommenen Person zu fliehen. 1687 entkam zum Beispiel in der Herrschaft Freistein bei Windisch-Feistritz/Slovenska Bistrica die Eva Kreintschitsch während eines Gewitters.⁴⁵ Offenbar hatte sie in der Bevölkerung Helfer, da sie nicht mehr gefangen werden konnte. Hingegen konnte der Mesner der Filialkirche St. Ruprecht bei Tüffer/Laško, Horiak, seinem traurigen Schicksal nicht entkommen. Er wurde 1695 von seinen Nachbarn als Zauberer angezeigt und daraufhin festgenommen und gefoltert.⁴⁶ Horiak gelang es aber zu fliehen. Nachdem er sich mehrere Tage versteckt gehalten hatte, fühlte er sich so sicher, daß er wieder nach Hause zurückkehrte. Als er gerade in seinem Weingarten arbeitete, wurde er von einigen Untertanen der Herrschaft Tüffer entdeckt. Die Bauern nahmen ihn gefangen und übergaben Horiak dem Gerichtsdienner der Herrschaft. Bei der Überführung nach Tüffer gelang es aber dem Mesner, sich mit Hilfe seines Bruders in die Sakristei der Filialkirche St. Ruprecht zu retten. Der Gerichtsdienner kümmerte sich jedoch nicht um die Immunität des geistlichen Ortes. Seine Schergen brachen die Sakristei auf und nahmen den Mesner trotz seiner verzweifelten Gegenwehr wieder fest.

In der Untersteiermark gab es aber auch einen Kriminalprozeß, in dem sich eine Angeklagte den Hexenwahn zunutze machte.⁴⁷ Im Jahr 1657 hatte in Marburg die Magd

⁴³ Byloff, Hexenglaube, S. 107.

⁴⁴ H. Valentinitich, Hexenwahn und Hexenprozesse, a.a.O., S. 374.

⁴⁵ F. Byloff, Hexenglaube, S. 132.

⁴⁶ COP 1695–VIII–144.

⁴⁷ H. Valentinitich, Zur Geschichte des Kindesmordes in Innerösterreich. Gerichtspraxis und landesfürstliches Begnadigungsrecht im 17. Jahrhundert, in: H. Valentinitich (Hrsg.), Recht und Geschichte. Festschrift für Hermann Baltl zum 70. Geburtstag, Graz – Wien 1988, S. 573–591.

Elisabeth Tschabular ihr Kind unmittelbar nach der Geburt getötet. Die von ihren Nachbarn angezeigte Frau gestand nun vor Gericht ihre Tat, behauptete aber, daß sie der flüchtige Kindesvater durch einen Bissen Brot in "zauberischer Weise" zum Kindesmord bewogen hätte. Die Regierung akzeptierte diese Ausrede, weshalb die Frau mit einer Schandstrafe davonkam.

Welche Motive einen Denunzianten dazu veranlaßten, seinen Nachbarn und Bekannten als Hexen und Zauberer anzugeben, kann aufgrund der vorliegenden Gerichtsakten oft nicht festgestellt werden. Bei vielen Prozessen ist es auch aufgrund der Aktenlage nicht klar, wer die Angeklagten eigentlich denunziert hatte.

Abschließend fasse ich die wichtigsten Ergebnisse meiner Untersuchung zusammen:

Ein einheitliches Erklärungsmodell für die Verfolgung des Verbrechens der Zauberei in der Untersteiermark ist nicht möglich, es werden aber doch einige wesentliche Faktoren deutlich. In der Untersteiermark beruhte der Hexenwahn ebenso wie in den anderen Gebieten der Steiermark auf dem tief verwurzelten Aberglauben der Bevölkerung, auf den dann die Hexenlehre aufgefropft wurde. In der Untersteiermark erstreckte sich die Verfolgung über einen Zeitraum von 200 Jahren, doch lagen bis 1650 zwischen den einzelnen Prozessen längere Intervalle, in denen keine Verfolgung nachweisbar ist. Die eigentliche große Verfolgung fand in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts statt und wich damit von anderen Ländern Mittel- und Westeuropas ab, in denen bereits um 1630 der Höhepunkt erreicht worden war. Innerhalb von 200 Jahren wurden in der Untersteiermark mindestens 308 Personen vor Gericht gestellt, von denen die meisten hingerichtet wurden. Im Vergleich zu anderen Gebieten Mitteleuropas scheint diese Zahl eher gering. So fielen in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts in einzelnen geistlichen Territorien Deutschlands, wie z.B. in den Bistümern Würzburg und Bamberg, innerhalb von wenigen Jahren 900 bzw. 600 Menschen dem Hexenwahn zum Opfer.⁴⁸ Zwischen 1546 und 1649, also in rund 100 Jahren, kamen in der Untersteiermark 51 Personen vor Gericht. Zwischen 1650 und 1746 waren es aber 257 Opfer. Auffallend ist, daß in der Untersteiermark rund zwei Drittel der Opfer auf die Region zwischen Marburg und Radkersburg, Pettau und Friedau entfielen! Im Herzogtum Steiermark unterschied sich außerdem die Untersteiermark von anderen Regionen vor allem dadurch, daß hier in erster Linie Frauen, nie aber Geistliche von der Verfolgung betroffen waren. In einigen Märkten, wie in Tüffer/Laško und in Luttenberg/Ljutomer, waren unter den Angeklagten auch mehrere Bürgersfrauen. Ansonsten dominierten aber Angehörige der ländlichen Unterschichten. Anders als in den Alpenländern treten in der Untersteiermark unter den Opfern keine Bettler oder Landstreicher auf.

Die Verfolgung vollzog sich auf drei verschiedenen Ebenen. Es sind dies die Ebene der landesfürstlichen Bürokratie, dann die der lokalen Obrigkeiten und schließlich die Ebene der Kleinstädte bzw. der Dörfer. Hinsichtlich der Hexenverfolgung bestand zwischen dem Landesfürsten, den Grundherren und der Masse der Bevölkerung lange ein Konsens, der von einzelnen Hexenjägern für ihre Zwecke benutzt wurde. Seit etwa 1700 war der frühmoderne Staat auch in der Untersteiermark bestrebt, die mit der Hexenverfolgung verbundenen offenkundigen Willkürakte einzudämmen. Die Folge davon war, daß es lange vor den ersten Einflüssen der Aufklärung zu einem raschen Rückgang der Prozesse kam. Wie lang sich der Hexenglaube aber gerade in der Untersteiermark noch halten konnte, zeigt die Tatsache, daß hier zwischen 1744 und 1746 noch ein Hexenprozeß stattfand.

⁴⁸ W. Behringer, Hexen, S. 57.

Ein direkter kirchlicher Einfluß auf die Verfolgung ist nicht nachweisbar. Auch Bischof Johann Markus IV. von Aldringen griff in die Hexenverfolgung nicht als Geistlicher, sondern als weltlicher Beamter des Landesfürsten ein. Hervorzuheben ist aber, daß in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts ganz im Geist der Gegenreformation erzogene Vertreter der landesfürstlichen Hochbürokratie sich katholischer gebärdeten als die Kirche und bestrebt waren, die als Ketzer betrachteten Hexen und Zauberer auszurotten. In der Untersteiermark geht nach 1650 ein großer Teil der Opfer auf das Konto der Hexenjäger J. Wendtseisen, W. Lämpertitsch und Dr. L. Apostolis. Bei den gegen die angeblichen Hexen (=Frauen) und Zauberer (=Männer) erhobenen Vorwürfen handelte es sich hauptsächlich um Wahrsagerei und verschiedene Arten von SchadENZAUBER – hier wieder besonders um Wetterzauber. Dazu kamen die Vorwürfe der Hexenlehre, wie Teufelsbund, Geschlechtsverkehr mit dem Teufel, Teilnahme am Hexensabbat und Luftflug.

Es stellt sich nun die Frage, warum gerade in der Untersteiermark, und hier wieder in der Region zwischen Marburg – Radkersburg – Pettau und Friedau, die meisten Hexenprozesse im Herzogtum Steiermark stattfanden und warum sich hier der Hexenwahn am längsten halten konnte. Ein Grund dafür war, wie schon F. Byloff gemeint hat, daß sich hier das wichtigste Weinbaugebiet des Herzogtums Steiermark befand. Gerade der Weinbau, der die Existenzgrundlage der hier wohnenden Menschen darstellte, war aber für die im Alpenvorland ohnehin schon häufigen Unwetter besonders anfällig. Dazu kamen noch im 16. Jahrhundert, vor allem aber in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts, verschiedene politische, soziale und wirtschaftliche Krisen. Diese Krisenerscheinungen verstärkten das bereits vorhandene Konfliktpotential sowie die damit verbundenen kollektiven Ängste, die zur Suche nach Sündenböcken führten. In einer ohnehin schon gespannten Situation genügte dann oft ein geringfügiger Anlaß, um einem schon lange gehegten Verdacht eine Anzeige folgen zu lassen. Haß, Neid und Besitzgier waren ebenfalls häufige Motive. Besonders erschreckend erscheint aber der Vernichtungswille, der hinter jeder einzelnen Anzeige stand. Jeder nicht Schwachsinnige wußte nämlich genau, daß seine Anzeige für das Opfer mit großer Wahrscheinlichkeit den Tod bedeutete.

Anhang: Statistik der Hexenprozesse in der Untersteiermark und in Radkersburg

Jahr	Gerichtsort	Männliche Angeklagte = X	Weibliche Angeklagte =Y	Angeklagte unbekannten Geschlechts = 0	Gesamtzahl Der Angeklagten
1546	Marburg/Maribor ⁴⁹		YYYYY Y		6
1578	Marburg/Maribor ⁵⁰	X			1
1579	Cilli/Celjce ⁵¹		YYY		3
1580	Marburg/Maribor ⁵²		YYYYY YY		7
1580	Marburg/Maribor ⁵³		Y		1
1580/81	Schönstein/Sonstanz ⁵⁴		Y		1
1580/81	Cilli/Celjce ⁵⁵		Y		1
1581	Marburg/Maribor ⁵⁶	X	Y		2
1584/85	Gutenhag/Wurmburg ⁵⁷	XX	YYYYY YYYYYY YYY		15
1611	Marburg/Maribor ⁵⁸		Y		1
1612	Luttenberg/Ljutomer ⁵⁹	X	YY		3
1631/32	Graz/Radkersburg ⁶⁰	X	YYY		4
1635	Radkersburg ⁶¹		YYY		3
1648	Ober-Radkersburg/ Gora Radgona ⁶²	X			1
1649	Ober-Radkersburg/ Gora Radgona ⁶³		YY		2
1650	Ober-Radkersburg/ Gora Radgona ⁶⁴		Y		1
1650	Ober-Radkersburg/ Gora Radgona ⁶⁵		YY		2
1650/51	Pettau/Ptuj ⁶⁶	X	YY		3
1652	Ober-Radkersburg/ Gora Radgona ⁶⁷		Y		1

⁴⁹ F. Byloff, Hexenglaube, S. 40 ff.

⁵⁰ Ebd., S. 47.

⁵¹ Ebd.

⁵² Ebd., S. 48 f.

⁵³ Ebd., S. 50.

⁵⁴ Ebd., S. 47.

⁵⁵ Ebd.

⁵⁶ Ebd., S. 50.

⁵⁷ Ebd., S. 50

⁵⁸ Ebd., S. 69.

⁵⁹ Ebd., S. 70.

⁶⁰ Ebd., S. 75. Loserth, Akten und Korrespondenzen zur Geschichte der Gegenreformation in Innerösterreich unter Ferdinand II., 2. Teil (=Fontes Rerum Austriacarum, 2. Abtl, Diplomataria et acta, LX. Bd.), Wien 1907, S. 875.

⁶¹ Byloff, Hexenglaube, S. 76.

⁶² Ebd., S. 85 f.

⁶³ Ebd.

⁶⁴ Ebd.

⁶⁵ Ebd.

⁶⁶ H. Valentinitisch, Hexenprozesse in und um Pettau (Ptuj) 1651/1652, in: Zeitschrift des Historischen Vereines für Steiermark 81, 1990, S. 61–79.

⁶⁷ Byloff, Hexenglaube, S. 91.

1653	Ober-Radkersburg/ Gora Radgona ⁶⁸		Y		1
1658	Cilli/Celje ⁶⁹	X	Y		2
1660	Ober-Luttenberg ⁷⁰		Y		1
1661	Gutenhag ⁷¹	XX	YYYYY YYYYY YYYYY YYY	00000 00000 00000 00000 0	41
1662	Marburg/Maribor ⁷²	X	Y	00	4
1665	Sauritsch ⁷³		Y		1
1669	Friedau/Ormoz ⁷⁴		YYY		3
1669	Friedau/Ormoz ⁷⁵		Y		1
1669	Radkersburg ⁷⁶		YY		2
1671	Luttenberg/Ljutomer ⁷⁷	X	YYYYY YYYYY YYYYY YYY	00000 00000 00000 00000	40
1672	Windisch- Landsberg ⁷⁸	X			1
1673	Ankenstein ⁷⁹	X	YY		3
1673	Gutenhag ⁸⁰	X	YYY		4
1673	Pettau/Ptuj ⁸¹		YY		2
1675	Gutenhag ⁸²	X			1
1675	Sauritsch ⁸³		YYYY		4
1676	Gutenhag ⁸⁴		YY		2
1677	Cilli/Celje ⁸⁵		Y		1
1677	Friedau/Ormoz ⁸⁶		YYYYY YYY		8
1677	Marburg/Maribor ⁸⁷	X	YY		3
1677	Schönstein/Sonstanz ⁸⁸		Y		1
1677	Anderburg/Cilli ⁸⁹		YY		2
1678	Cilli/Celje ⁹⁰		Y		1
1683	Viertel Cilli ⁹¹		Y		1
1685	Tüffer/Laško ⁹²		YYYYY YYY		9

68 Ebd., S. 91.

69 EA 1658 – IV – 5.

70 F. Byloff, Hexenglaube, S. 97.

71 Ebd., S. 97–99.

72 COP 1662–I–47.

73 F. Byloff, Hexenglaube, S. 102.

74 Ebd., S. 103.

75 Ebd.

76 Ebd.

77 Ebd., S. 105–108.

78 Ebd., S. 108.

79 Ebd., S. 109.

80 Ebd., S. 110.

81 Ebd.

82 Ebd., S. 111.

83 Ebd.

84 Ebd., S. 119.

85 Ebd., S. 123.

86 Ebd., S. 120 f.

87 Ebd., S. 122.

88 Ebd.

89 Ebd.

90 Ebd., S. 123.

91 Ebd., S. 130.

92 Ebd.

1685	Luttenberg/Ljutomer ⁹³		Y		1
1685	Radkersburg ⁹⁴			00000 00000 00000	15
1686	Tüffer/Laško ⁹⁵		Y		1
1686	Oberluttenberg ⁹⁶	XX	YY		4
1687	Freistein ⁹⁷		Y		1
1687	Windisch-Feistritz ⁹⁸		Y		1
1687	Tüffer/Laško ⁹⁹		Y		1
1690	Luttenberg/ Ljutomer ¹⁰⁰	XX	YYYYY YYYYY YYYYY YYYYY YYYYY YYYYY Y		33
1690	Tüffer/Laško ¹⁰¹	X	YYYY		5
1693	Viertel Cilli ¹⁰²	X			1
1693	Hartenstein ¹⁰³		Y		1
1693	Ebenfeld b. Pettau ¹⁰⁴		YY		2
1695	Radkersburg ¹⁰⁵		Y		1
1695	Dreifaltigkeit ¹⁰⁶		Y		1
1695	Tüffer/Laško ¹⁰⁷	X			1
1698	Marburg/Maribor ¹⁰⁸		YYYYY		5
1700	Drachenburg ¹⁰⁹	X			1
1700	Radkersburg ¹¹⁰	XX	YYYY		6
1700	Friedau/Ormož ¹¹¹		YY		2
1701	Dreifaltigkeit ¹¹²	XXXX	YYYYY		9
1701	Marburg/Maribor ¹¹³	X			1
1711	Marburg/Maribor ¹¹⁴	XX	YYYY	00	8
1720	Halbenrain/Ober- Radkersburg ¹¹⁵	XXXX			4
1726	Gonobitz/Konjice ¹¹⁶	XX			2

⁹³ Ebd.

⁹⁴ Ebd., S. 131.

⁹⁵ EA 1686–XII–20.

⁹⁶ COP 1686–I–3.

⁹⁷ F. Byloff, Hexenglaube, S. 132.

⁹⁸ COP 1687–IX–48.

⁹⁹ COP 1687–VI–65.

¹⁰⁰ F. Byloff, Hexenglaube, S. 135 f.

¹⁰¹ H. Valentinitsch,

¹⁰² COP 1693–V–12.

¹⁰³ COP 1693–IV–29.

¹⁰⁴ F. Byloff, Hexenglaube, S. 136.

¹⁰⁵ Ebd., S. 139.

¹⁰⁶ Ebd.

¹⁰⁷ COP 1695–VIII–144.

¹⁰⁸ F. Byloff, Hexenglaube, S. 141.

¹⁰⁹ Ebd., S. 142.

¹¹⁰ Ebd.

¹¹¹ Ebd.

¹¹² Ebd., S. 145 f.

¹¹³ Ebd., S. 147.

¹¹⁴ Ebd., S. 149.

¹¹⁵ Ebd., S. 152.

¹¹⁶ Ebd., S. 153.

	Lechen bei Windischgraz ¹¹⁷		Y		1
1740	Pettau/Ptuj ¹¹⁸	X			1
1744/46	Ober-Radkersburg/ Gornja Radgona ¹¹⁹	X	YY		3

POVZETEK

Preganjanje čarovnic in Čarovnikov na Spodnjem Štajerskem in v Radgoni [Radkersburg] (1546–1746)

Preganjanj čarovniškega zločina (*crimen magiae*) na slovenskem delu Štajerske ni mogoče razlagati po enotnem vzorcu, pokaže pa se nekaj bistvenih dejavnikov. Prav tako kot drugod je treba tudi na tem delu Štajerske iskati razloge v globoko zakoreninjeni vraževernosti prebivalstva. Tej so bile nato vcepljene čarovniške blodnje. Na tem prostoru so trajala preganjanja dvesto let, pri čemer so bili do leta 1650 presledki med posameznimi čarovniškimi procesi daljši, ali zanje ni dokazov. Najhujše preganjanje je bilo v drugi polovici 17. stoletja, torej v času, ko je bil v drugih deželah srednje in zahodne Evrope okoli leta 1630 vrhunec že prekoračen. V dvesto letih so na tem delu Štajerske postavili pred sodišče najmanj 308 čarovnic, čarovnikov in jih večinoma tudi usmrtili. V primerjavi z drugimi območji srednje Evrope se zdi številka nizka. Tako je bilo v prvi polovici 17. stoletja v škofijah Würzburg in Bamberg v razdobju nekaj let 900 oz. 600 žrtev čarovniške histerije. Med leti 1546 und 1649, torej v približno sto letih, so sodili na slovenskem delu Štajerske 51 osebam. Med 1650 in 1746 pa je bilo 257 žrtev. Posebaj pade v oči, da je bilo približno dve tretjini spodnještajerskih žrtev na območju med Mariborom in Radgono ter Ptujem in Ormožem! Razen tega se je v vojvodini Štajerski razlikoval današnji slovenski del Štajerske od ostalih regij predvsem v tem, da so bile tukaj žrtve preganjanj predvsem ženske, nikoli pa duhovniki. V nekaterih trgih, npr. v Laškem in v Ljutomeru, je bilo med obtoženimi tudi nekaj meščank. Sicer pa so pripadale žrtve po večini nižjim socialnim slojem. Za razliko od alpskih dežel tukaj niso usmrtili nobenega berača ali potepuha.

Preganjanja so se odvijala na treh različnih ravneh: na ravni deželno knežjega uradništva, lokalnih oblasti in na ravni malih mest oz. vasi. Pri preganjanju čarovnic je vladal dolgo časa konsens med deželnim knezom, zemljiškimi gospodi in ljudskimi množicami, kar je nekaj preganjalcev čarovništva izkoristilo. Zgodnje moderna država pa se je nekako od leta 1700 dalje tudi na Spodnjem Štajerskem trudila omejevati nasilja, do katerih je prihajalo v zvezi s preganjanjem čarovnic. Posledica tega je bila, da je že dolgo pred prvimi vplivi prosvetljenstva število procesov naglo upadlo. Kako dolgo se je verovanje v čarovnice prav na tem delu Štajerske še ohranilo, priča dejstvo, da je prišlo tukaj med leti 1744 in 1746 do še enega čarovniškega procesa.

Ni dokazov, da bi cerkev direktno vplivala na preganjanja. Tudi škof Johann Markus IV. von Aldringen ni posegel v preganjanje čarovništva kot duhovnik, temveč kot uradnik deželnega kneza. Poudariti pa je treba, da so bili – vzgojeni popolnoma v duhu protireformacije – predstavniki deželno knežjega uradništva v drugi polovici 17. stoletja bolj papeški kot papež, saj so hoteli iztrebiti čarovništvo kot eno obliko krivoverstva. Na Spodnjem Štajerskem je šla po letu 1650 večina žrtev na račun preganjalcev čarovništva, kot so bili J. Wendtseisen, W. Lämpertitsch in dr. Apostolis. Domnevnim čarovnicam oz. čarovnikom so očitali vedečevalstvo in različne oblike škodljivih čarovnij – zlasti

¹¹⁷ Ebd.

¹¹⁸ Ebd., S. 157.

¹¹⁹ Ebd., S. 158.

čarovnije v zvezi z vremenom. Očitali pa so jim tudi druge oblike čarovništva, kot zvezo s hudičem, spolne odnose s hudičem, udeležbo na čarovniškem sabatu in letenje po zraku.

Postavlja se vprašanje, zakaj je bilo ravno na Spodnjem Štajerskem, zlasti na prostoru med Mariborn – Radgono – Ptujem in Ormožem, največ čarovniških procesov in zakaj se je tukaj čarovniška histerija najdlje ohranila. Eden razlog je v tem, kot je menil že F. Byloff, da je to območje najpomembnejši vinorodni del štajerske vojvodine. Prav vinogradništvo, ki je bilo podlaga za obstoj prebivalstva, pa je bilo zlasti zaradi pogostih neurij v tem delu alpskega predgorja, zelo ogroženo. Tudi razne politične, socialne in gospodarske krize, do katerih je prišlo že v 16., zlasti pa v drugi polovici 17. stoletja, so poglobile in zaostriale že obstoječe konflikte in s temi povezane skupne strahove, ki so vodile k iskanju grešnih kozlov. V že tako napeti situaciji je nato zadoščal le malenkostni povod, da je že dolgo gojenemu sumu sledila obtožba. Sovraštvo, zavist in lakomnost so bili prav tako pogosti motivi. Še posebej grozljiva pa je bila volja do uničenja, ki je botrovala vsaki ovadbi. Vsak normalen človek je namreč točno vedel, da je njegova ovadba pomenila po vsej verjetnosti smrt.

HORST HASELSTEINER

Stände und Herrscher in Ungarn und in den Erbländern

Das Beziehungsgeflecht zwischen Souverän und Ständen bestimmte in allen europäischen Staaten des späten Mittelalters und der Neuzeit bis ins lange 19. Jahrhundert hinein das öffentliche Leben. Herrscherrecht und Ständische Verfassung waren in vielfältigen Ausformungen und mit unterschiedlichen Komplementaritäten das Bewegungselement für Staat und Gesellschaft: im Zusammenwirken, im Verzahnen und Überlappen, aber auch im Gegensatz zueinander, oft auch im Konflikt und in der Konfrontation.

Zweifellos unterschiedlich waren Wirkungsdauer und Wirkungstiefe des ständestaatlichen Elementes und damit die Bedeutung der Stände in den einzelnen europäischen Monarchien. Denn der Souverän trat in einem lebendigen Wechselspiel der Kräfte sowohl als Partner wie auch als Opponent der Stände auf. Im Sinne der Entfaltung des Absolutismus und des modernen Machtstaates versuchten die Fürsten den Wirkungsbereich der Adelsstände und damit auch der Ständischen Verfassung einzuzengen. Vollständig verdrängt oder ganz beseitigt wurde aber das Ständeregiment auch in jenen Staaten nicht, die als Paradebeispiele für den unumschränkten Absolutismus des Herrschers galten. Dies galt auch für Frankreich.

Gerade die moderne Absolutismusforschung hat als eines ihrer wesentlichen Ergebnisse darauf hingewiesen, daß man bei der Analyse der Machtausweitung des Herrschers nicht das Fortwirken, ja sogar das Überleben altständischer Strukturen übersehen darf. Auf diese "longue durée" hat mit Recht bereits Otto Brunner aufmerksam gemacht und die Bedeutung dieses Fortwirkens, dieser Kontinuität – manchmal verdeckt und im Untergrund – für die Entfaltung des modernen Verfassungsstaates hervorgekehrt: "Wir haben aber mehrfach darauf hingewiesen, daß die Stände zwar entmachtet, ihrer Funktionen beraubt, ja stillgelegt, aber im Prinzip nicht beseitigt wurden ... Durch die ganze europäische Verfassungsgeschichte geht ein breiter Strom der Tradition einer "Volksvertretung", die gewiß nach Zeit und Ort von sehr verschiedenem Gewicht war, aber als geschichtliche Voraussetzung des modernen Repräsentationssystems gesehen werden muß ..."¹

Auf die Entstehungsgeschichte, den sich wandelnden Zuständigkeitsbereich sowie auf Bedeutungszunahme bzw. das Zurückdrängen der Stände und der Ständischen Verfassung kann in diesem kurzen Beitrag nicht eingegangen werden.² Auf einige für die vorgegebene Fragestellung des versuchten Vergleiches zwischen den "Erbländern" und Ungarn wesentliche Gesichtspunkte darf aber dennoch hingewiesen werden:

- Als Träger der Ständischen Verfassung ist eine leistungsfähige, politisch legitimierte und privilegierte Schicht anzusehen, die das Land in seiner Gesamtheit dem Fürsten gegenüber vertritt. Dies sind die Landstände. Verbunden mit der Ausweitung der stän-

¹ Otto Brunner, Vom Gottesgnadentum zum monarchischen Prinzip. In: Otto Brunner, Neue Wege der Verfassungs- und Sozialgeschichte (Göttingen 1968) 185 f. – Im Gegensatz zu Otto Brunner sieht Heinrich Mitteis im Ständestaat nur eine kurzlebige, vorübergehende Übergangsform vom Mittelalter zum modernen Verfassungsstaat. Heinrich Mitteis, Der Staat des hohen Mittelalters. Grundlinien einer vergleichenden Verfassungsgeschichte des Lehnzeitalters (Weimar 1954). Eine weiterreichende Analyse des Forschungsstandes bietet: Horst Haselsteiner, Joseph II. und die Komitate Ungarns. Herrscherrecht und ständischer Konstitutionalismus (= Veröffentlichungen des Österreichischen Ost- und Südosteuropa-Instituts 11, Wien-Köln-Graz 1983) 60–72.

² Hier genügt der Hinweis auf zwei eigene Publikationen: Haselsteiner, Joseph II. und die Komitate Ungarns; Horst Haselsteiner, Absolutismus und Stände in der Donaumonarchie um 1700. In: Was blieb von Prinz Eugen (= Schriftenreihe Club Niederösterreich, 4/5, 1986, 90–103, mit weiterführenden Literaturangaben).

- dischen Mitwirkung an den Regierungsgeschäften war eine Stärkung der lokalen Gewalten festzustellen. In diesen Regionaleinheiten, in diesen Ländern nahm der landständische Einfluß sukzessive zu. Die Adelsstände als korporative Einheiten verstärkten in der sich neben der landesfürstlichen Verwaltung ausbildenden (ständischen) Lokalverwaltung ihre Positionen. Dadurch wurde der Ständestaat zu einer entscheidenden Etappe in der Auseinandersetzung zwischen Herrscher und Ständen, zwischen zentraler Herrschaft und den Lokalgewalten, zwischen Zentralismus und Absolutismus auf der einen und regionaler Autonomie und föderativen Elementen auf der anderen Seite.³ Ausmaß und Umfang der Lokalverwaltung sind somit als einer der deutlichen Indikatoren für das Verhältnis zwischen Fürst und Landständen anzusehen.
- Bemerkenswert sind unterschiedliche Optik und deutlich unterscheidbare Schwerpunktsetzung in der ungarischen und in der österreichischen Historiographie. Dies kommt insbesondere in der spezifischen Akzentsetzung der jeweiligen Gesamtdarstellung wie in den verfassungs- und rechtsgeschichtlichen Beiträgen zur Geltung. In den österreichischen Darstellungen stehen der Herrscher, die Zentralstellen und somit die gesamtstaatliche Entwicklung im Mittelpunkt des Interesses. Der Ausbau der landesfürstlichen Herrschaft, die Struktur der Gesamtverwaltung, die Position des Herrschers, die Zentralstellen und die Zentralverwaltung, der Gesamtstaat als Machtstaat in Konkurrenz zu anderen Mächten werden in erster Linie breit und ausführlich behandelt. Die Vielfalt der Länderentwicklungen und die Landstände werden eher am Rande und marginal mitberücksichtigt. In der ungarischen Historiographie hingegen sind die ständischen Privilegien und Freiheiten, die Verteidigung dieser Rechte sowie die Aufrechterhaltung der Eigenständigkeit Ungarns gegenüber dem Herrscher, wenn es sein muß mit dem Einsatz des Widerstandsrechtes, die Mitwirkung des Landtages bei der politischen Willensbildung sowie die besondere Stellung der ungarischen Lokalverwaltungseinheiten der Komitate mit ihrer spezifischen Struktur im Mittelpunkt der Darstellungen.⁴
 - Für die österreichische Geschichtsschreibung ergibt sich aus dem vorhin genannten Punkt ein resümierender Befund. Bei Durchsicht der Gesamtdarstellungen zur österreichischen Geschichte, der Darstellungen der Verfassungs- und Verwaltungsgeschichten und der einzelnen Geschichten der österreichischen Länder ist festzustellen, daß es zur Entwicklung, Stellung und Bedeutung der Stände nur ganz wenig Spezialuntersuchungen und kaum Forschungsergebnisse gibt. Es wurde demnach schon gar nicht der Versuch unternommen, im Sinne einer vergleichenden Zusammenschau zu einer Gesamtdarstellung über die Position der Landstände zu gelangen, geschweige denn die einzelnen Landtage einer analytisch-synoptischen Untersuchung zu unterziehen. Dies verwundert doch einigermaßen, da im Zuge der modernen Absolutismusforschung in Europa das klar erkennbare Bestreben zu registrieren ist, komplementär und ergänzend zum eigentlichen Forschungsziel gerade die Erforschung der ständischen Strukturen verstärkt voranzutreiben.⁵

³ Otto *Hintze*, Typologie der ständischen Verfassungen des Abendlandes. In: Otto *Hintze*, Staat und Verfassung. Gesammelte Abhandlungen zur allgemeinen Verfassungsgeschichte, ed. Fritz *Hartung* (Leipzig 1941) 110–129; Emile *Lousse*, Absolutismus, Gottesgnadentum, Aufgeklärter Despotismus. In: Der Aufgeklärte Despotismus, ed. Karl Otmar von *Aretin* (= Neue Wissenschaftliche Bibliothek 67, Geschichte, Köln 1974) 89–102; Otto *Brunner*, Die Freiheitsrechte in der altständischen Gesellschaft. In: Otto *Brunner*, Neue Wege der Verfassungs- und Sozialgeschichte (Göttingen 1968) 187–198.

⁴ *Haselsteiner*, Absolutismus und Stände, 90; ders., Joseph II. und die Komitate Ungarns, 26–37, 73–86.

⁵ "Die ständischen Korporationen haben in den Jahrhunderten vom hohen Mittelalter bis in die Zeit des Absolutismus hinein, ja bis zur Französischen Revolution, in Verfassung, Wirtschaft und Sozialleben eine viel bedeutendere Rolle gespielt, als man bisher erkannt hat." Gerhard *Oestreich*, Ständische Verfassung. In: Sowjetsystem und demokratische Gesellschaft. Eine vergleichende Enzyklopädie, 6 Bde. (Freiburg–Basel–Wien 1966–1972), 6. Bd., 214.

Vor mehr als 100 Jahren hat bereits A.F.Pribram auf dieses Defizit hingewiesen, als er in seinem Beitrag über die niederösterreichischen Stände schrieb: "Unter den vielen wichtigen Werken, vor deren Abfassung ein endgültiges Urteil über die Entwicklung des österreichischen Staates nicht wird abgegeben werden können, wird man wohl die Geschichte des österreichischen Ständewesens als das wichtigste bezeichnen dürfen."⁶ Herbert Hasinger stellte im Jahre 1964 noch immer das schmerzliche Manko fest, wenn er die Aktualität des Befundes von Pribram nach wie vor für gegeben hält. Othmar Hageneder und Karl Gutkas stoßen in das gleiche Horn. Gutkas meinte im Jahre 1969: "Wir werden uns also daran gewöhnen müssen, die Rolle der Landesbewohner, verkörpert durch die Stände, bei der Darstellung der österreichischen Geschichte stärker zu beachten."⁷

Beim angestrebten Versuch, das Verhältnis zwischen Ständen und Herrschern in den "Österreichischen Erblanden" einerseits und in den "Ländern der Heiligen Stephanskronen" andererseits zu vergleichen (der Einfachheit halber werden sie im Folgenden als Österreich und als Ungarn bezeichnet), sind zweifellos einige grundlegende Unterschiede, aber auch einige bemerkenswerte Ähnlichkeiten festzustellen. In der bisherigen Literatur sind vor allen Dingen die Unterschiedlichkeiten, weniger die Parallelitäten hervorgehoben worden.

Bei der strukturellen Analyse wird man dennoch insgesamt fünf **gemeinsame oder zumindest ähnliche Entwicklungstendenzen** feststellen können.

- Die Habsburgerherrscher waren in unterschiedlicher Intensität und mit wechselndem Durchsetzungserfolg seit Maximilian I. und Ferdinand I. bemüht, ihre herrscherlichen Privilegien in allen ihren Ländern zu bewahren und nach Möglichkeit Schritt für Schritt weiter auszuweiten. Dies alles mit dem Ziel, die *potestas absoluta* zu etablieren. Dies galt sowohl für die österreichischen Länder wie auch für Ungarn.

Die von Maximilian I. grundlegende Verwaltungsreform wurde von den Maßnahmen zur Zentralisierung Ferdinands I. ergänzt. Es sei hier in erster Linie auf die Hofstaatsordnung vom 1. Jänner 1527 verwiesen, auf die Einrichtungen des Geheimen Rates, des Hofrates, der Hofkanzlei und der Hofkammer. Behutsamer und bedächtiger ging Ferdinand zunächst in Ungarn vor. Hier wurden – angesichts der Osmanenbedrohung und der konkurrierenden Ambitionen Siebenbürgens durchaus verständlich – die alten ständischen Institutionen bewahrt. Dennoch zeigte sich bereits die Tendenz, auch in Ungarn den königlichen Zuständigkeitsbereich auszudehnen, ein Bestreben, das in den folgenden Jahrhunderten in mehreren Anläufen ab dem 17. Jahrhundert beibehalten wurde und ihren absoluten und absolutistischen Höhepunkt in der Regierungszeit Josephs II. fand. In beiden Bereichen waren den herrscherlichen Zentralbehörden die "Regierungen" der Länder nachgeordnet.⁸

- Als Gegenzug zur Etablierung dieser landesfürstlichen, zentralen Behörden aber kam es zum parallelen Ausbau eines landständischen Verwaltungsapparates, vor allem für die Exekution der von den auf den Landtagen versammelten Ständen zu beschließenden Steuer- und Kriegsangelegenheiten. Zusammenwirken und Verzahnen zwischen

⁶ A. F. *Pribram*, Die niederösterreichischen Stände und die Krone zur Zeit Kaiser Leopold I. In: Mitteilungen des Instituts für österreichische Geschichtsforschung 14 (1983) 589.

⁷ Karl *Gutkas*, Die Stellung der österreichischen Länder in Spätmittelalter und früher Neuzeit. In: Der österreichische Föderalismus und seine historischen Grundlagen, ed. Institut für Österreichkunde (Wien 1969) 63; Othmar *Hageneder*, Das Werden der österreichischen Länder, ebenda, 21–41.

⁸ Otto *Brunner*, Land und Landstände in Österreich. Ein Beitrag zur Geschichte des Föderalismus. In: Mitteilungen des Oberösterreichischen Landesarchivs, 5. Bd. (Graz-Köln 1957) 60–73; *ders.*, Bürger und Adel in Nieder- und Oberösterreich. In: Anzeiger der Österreichischen Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-historische Klasse 86 (1949) Nr. 22, 506–509; Hans *Sturmberger*, Dualistischer Ständestaat und werdender Absolutismus. In: Die Entwicklung der Verfassung Österreichs (Wien 1963) 24–29. – Für die Entwicklung in Ungarn siehe *Haselsteiner*, Joseph II. und die Komitate Ungarns, 60–72 mit ausführlichen Literaturangaben.

der landesfürstlichen und der landständischen Sphäre bewirkten den "Ständischen Dualismus", durch den die habsburgischen Länder bereits im 16. Jahrhundert getragen wurden. Dies bezog sich – und das darf gesondert hervorgehoben werden – nicht nur auf Ungarn, sondern auch auf die österreichischen Länder. Es war dies ein "... bürokratischer Beamtenstaat des Territoriums, der in seiner sich steigernden Bipolarität zwischen Fürst und Ständen im eigentliche Sinn der dualistische Ständestaat der frühen Neuzeit wurde".⁹

Damit hatte sich auch Grundlegendes im Verhältnis zwischen Fürst und Ständen gewandelt. Über das wechselseitige Gefüge von Treueeiden wurden die Beziehungen nun von *auxilium* und *consilium* der Stände an den Landesherrn als deren Gegenleistung für den Schutz durch den Souverän geprägt. Werner Näf hat diese Konstellation sehr treffend mit einer Ellipse und deren beiden Brennpunkten verglichen. Man kann aber auch das Bild eines Kräfteparallelogrammes mit seinen beiden Vektoren heranziehen.¹⁰

Differenzen und Spannungen mußten – um bei den angesprochenen Bildern zu bleiben – dann auftreten, wenn der eine Brennpunkt der Ellipse das Bestreben zeigte, den anderen an sich zu ziehen und aus der Ellipse einen Kreis zu formen, bzw. der eine Vektor zuungunsten des anderen Vektors das eindeutige Übergewicht erhielt und damit sich die Resultierende – die Gestaltungsdominante in der historischen Entwicklung – dem bestimmenden Vektor anzunähern begann. Dieser grundlegende Konflikt wurde vor allem im Laufe des 17. und des 18. Jahrhunderts ausgetragen und prägte das äußere Bild und den inneren Zusammenhalt des habsburgischen Machtbereiches in entscheidender Weise.

– Trotz aller nuancierten und in der Tat bestehenden Unterschiede hatten die Stände in Ungarn, aber auch in Österreich im formalen Sinne das Steuerbewilligungsrecht.

In Ungarn pochten die Stände auf diesen Eckpfeiler ihrer altständischen Verfassung und dehnten ihn auf alle legislatorischen Maßnahmen der Herrscher aus. Die "propositiones" des Königs in Steuerangelegenheiten mußten von Fall zu Fall dem Landtag zur Beschlußfassung vorgelegt werden, der seine Zustimmung zu erteilen hatte. Der Herrscher hatte im Falle eines positiven Landtagsvotums dann das Bestätigungs- bzw. Promulgationsrecht. Gerade in der Frage der Abgaben und im Zusammenhang mit dem Privileg des ungarischen Adels auf Steuerfreiheit gab es zwischen Souverän und Ständen des öfteren heftige Auseinandersetzungen. Nicht zuletzt die Weigerung der ungarischen Stände, der Steueraushebung und der von Maria Theresia vorgeschlagenen Regelung des Urbarmittelverhältnisses zuzustimmen, veranlaßten die Herrscherin, ab 1764 keinen Landtag mehr einzuberufen und damit den Ständischen Dualismus aufzukündigen – eine Haltung, die ihr Sohn und Nachfolger Joseph II. im Sinne seiner noch prononcierten antiständischen Politik konsequent bis zu seinem Tode weiterführte.¹¹

Aber auch in den österreichischen Ländern stellte die Festlegung, Bewilligung und Eintreibung der verschiedenen Steuern und Abgaben einen Gegenstand der manchmal mühsamen und langwierigen Verhandlungen zwischen Landesfürst und den Landstän-

⁹ *Sturmberger*, Dualistischer Ständestaat, 25.

¹⁰ *Brunner*, Freiheitsrechte; *Sturmberger*, Dualistischer Ständestaat; *Haselsteiner*, Joseph II. und die Komitate Ungarns, 60–62.

¹¹ Andor *Czizmadia*, Kálmán *Kovács*, Pál *Máday*, Magyar államés jogtörténet, 2 Bde. (Budapest 1970–1971) 1, 194; Kálmán *Benda*, Probleme des Josephinismus und des Jakobinertums in der Habsburgischen Monarchie. In: *Jakobiner in Mitteleuropa*, ed. Helmut *Reinalter* (Innsbruck 1977) 272; Henrik *Marczali*, Magyarország története II. József korában, 3 Bde. (Budapest 1888) 2, 335; Moritz *Csáky*, Von der Aufklärung zum Liberalismus. Studien zum Frühliberalismus in Ungarn (Wien 1981) 36 ff.; Béla *Grünwald*, A régi Magyarország 1711–1825 (Budapest 1888) 15 f.; Denis *Silagi*, Jakobiner in der Habsburgermonarchie. Ein Beitrag zur Geschichte des aufgeklärten Absolutismus in Österreich (= Südosteuropäische Arbeiten 57, München 1961); *Haselsteiner*, Joseph II. und die Komitate Ungarns, 62–65.

den dar. Nach der Vorlage der Landtagspropositionen des Souveräns setzte ein unter Umständen mehrmaliger schriftlicher Notenwechsel zwischen dem Landesherrn und den Landständen ein, die kaum einmal die Propositionen ohne Widerspruch zur Kenntnis genommen haben. Die Stände versuchten mit stereotypen und auf allen Landtagen wiederkehrenden Hinweisen auf ihre permanente finanzielle Notlage die Steuersumme wesentlich zu drücken. In taktischem Wechselbad wurden Bitten und Drohungen, Lob und Tadel vom Landesherrn gezielt eingesetzt, bis man den mühsamen Kompromiß erreichen konnte.¹²

Ähnlich nachhaltig bestanden die Stände sowohl in den österreichischen Ländern wie in Ungarn auf ihrem Beschwerderecht. In Österreich drängten sie wiederholt darauf, daß ihre alten Rechte und Privilegien – zumindest prinzipiell und formal – vom Landesfürsten respektiert würden. In Ungarn wurde auf dem Landtag den wiederholt vorgebrachten "gravamina" gegen verfassungswidrige Maßnahmen des Königs großer Stellenwert eingeräumt. Die Komitate schlossen sich diesen Protesten mit zahlreichen, zum Teil sehr scharf formulierten Adressen an den Herrscher an.¹³

- Trotz oder vielmehr gerade wegen der zunehmenden Versuche, im Sinne des Absolutismus die Herrscherrechte auszuweiten, haben in Ungarn ganz entschieden und scharf, aber auch in den einzelnen österreichischen Ländern in Ansätzen, die Stände die Aufrechterhaltung ihrer eigenen landständischen Verwaltung verteidigt. Mehrfach achteten die Stände der österreichischen Länder genau auf die Unabhängigkeit ihrer Beamten und wiesen Einmischungs- und Weisungsversuche von Herrscher und Zentralbehörden zurück.¹⁴ Noch deutlicher und nachhaltiger achteten die ungarischen Stände auf die Eigenständigkeit ihrer eigenen Behörden und ihres Beamtenapparates. Dies bezog sich zum Teil auch auf die in engerer Abhängigkeit zum König stehenden "ungarischen Zentralbehörden" wie Hofkanzlei, Hofkammer und Statthalterei. Landtag und Komitate forderten die Vertretung ungarischer (i.e. ständischer) Interessen ein und verlangten von den Spitzenbeamten Rückgrat und Haltung. Noch viel mehr galt dies für die versuchten direkten Eingriffe der Herrscher und der Wiener Zentralstellen in den autonomen Bereich der ungarischen adelsständischen lokalen Selbstverwaltung der Komitate. Hier reichte die Palette des Widerspruches von der Adresse über den Protest bis zu passivem und z.T. auch aktivem Widerstand.¹⁵
- "Pro patria et libertate" galt im ungarischen Bereich im Sinne der besonderen Stellung der "Länder der Heiligen Stephanskrone" nicht nur als zündendes Schlagwort für die Rákóczi-Bewegung. Die eigenständige ständische Verfassung des Vaterlandes, der patria, und die Verteidigung der Freiheiten der adeligen "natio hungarica" stellten in permanenter und ungebrochener Kontinuität, mit manchmal dramatisch zugespitzter bewaffneter Konfrontation, das Grundmuster des Verhaltens der ungarischen Adelsstände dar. – Aber auch in den österreichischen Königreichen und Ländern sind ähnliche Haltungen der Stände im Sinne des Landesbewußtseins und des

¹² *Pribram*, Die niederösterreichischen Stände, 605–618; *Haselsteiner*, Absolutismus und Stände, 99–101.

¹³ Für Österreich unter der Enns schreibt *Pribram*, Die niederösterreichischen Stände, 619: "Mit peinlicher Genauigkeit haben die Stände ... darauf geachtet, daß ihre Rechte und Freiheiten wenigstens prinzipiell ihnen gewahrt blieben und immer wieder das Steuerbewilligungs- und das Beschwerderecht zur Geltung gebracht." – *Haselsteiner*, Absolutismus und Stände, 101; für Ungarn: *Haselsteiner*, Joseph II. und die Komitate Ungarns.

¹⁴ So verteidigte z.B. der niederösterreichischen Landmarschall 1679 sehr energisch die Abhängigkeit der ständischen Beamten und Verordneten vom Lande gegen die "Hinterlassenen Räte". Schon am 28. 8. 1658 hieß es in einem Schreiben der niederösterreichischen Stände an Leopold I.: "Die Stände weisen auf das entschiedenste die Versuche der Krone zurück, die Verordneten als Beamte des Staates aufzufassen, denselben direkte Befehle zu erteilen und berufen sich, so oft derartige Versuche erfolgen, darauf, daß über Landesangelegenheiten nur sie allein zu entscheiden hätten." – *Pribram*, Die niederösterreichischen Stände, 628 f. Auch gegen ähnliche Übergriffe der Hofkammer setzten sich die Stände zur Wehr.

¹⁵ Hier vor allem zu beachten: *Haselsteiner*, Joseph II. und die Komitate Ungarns.

Landespatritismus nicht ganz zu übersehen. Dieses Bewußtsein der Eigenständigkeit, der besonderen Stellung und der Vielfalt konnte trotz der empfindlichen und folgenschweren Niederlage der böhmischen Stände auf dem Weißen Berg, der zweifellos auch Rückwirkungen auf die Stände der anderen österreichischen Länder hatte, trotz der Vereinheitlichungs- und Zentralisationsbemühungen der Habsburgerherrscher, trotz der Propagierung der Gesamtstaatsidee nicht völlig in den Hintergrund oder gar vollständig ausgeschaltet werden. Neben der Loyalität dem Souverän gegenüber blieb die Pluralität der Landespatritismen in Österreich erhalten.¹⁶

Ziel dieses Beitrages ist es, neben den Unterschieden im Verhältnis Herrscher-Stände zwischen Ungarn und Österreich doch auch auf die Ähnlichkeiten und Affinitäten hinzuweisen, die in der bisherigen Literatur eher vernachlässigt wurden. Daher ist die Darstellung der fünf vorangegangenen Gesichtspunkte etwas ausführlicher ausgefallen.

Als Kontrast zu den Parallelitäten zwischen Österreich und Ungarn wird man für das Verhältnis Herrscher – Stände aber auch einige **unterschiedliche Entwicklungszüge** anzuführen haben. Auch hier seien fünf Bereiche – in gebotener, geraffter Kürze – vorgestellt.

- Wenn man in der langfristigen Entwicklung vom 17. Jahrhundert bis zur Ausgleichsperiode Bilanz zu ziehen versucht, ist zusammenfassend festzustellen, daß sich die Habsburgerherrscher mit dem Anspruch auf ihr Herrscherrecht in den österreichischen Ländern doch deutlicher und weitgehend durchsetzen konnten als in Ungarn. Dies hat zweifellos vielfache Ursachen, von denen nur einige wenige angeführt werden können. Hier spielen die Niederlage der Stände am Weißen Berg, die nachhaltigere Durchsetzung der Gegenreformation, die stärkere Präsenz der Souveräne in den "Erbländern" im engeren und im weiteren Sinne, das graduell ein wenig größere Verständnis der Stände dieser Länder für die dynastisch-machtpolitischen Ambitionen des Hauses Habsburg/Österreich und das gesteigerte Interesse und das nachhaltigere Engagement der Habsburgerherrscher an jenen österreichischen Ländern, die eine gesunde Wirtschaftsstruktur hatten und daher auch höhere Steuereinnahmen erwarten ließen. Im Vergleich dazu waren das tradierte Selbstvertrauen der ungarischen Stände, ihre beständige Berufung auf die altständische ungarische Verfassung sowie die daraus resultierende Eigenständigkeit und ihre Reserve gegenüber einem Herrscher, der vornehmlich außerhalb der Grenzen Ungarns residierte und gesamteuropäische Interessen verfolgte alles Faktoren, die den Ambitionen auf Ausweitung der Herrscherrechte und Vereinheitlichung der Monarchie entgegenstanden.¹⁷
- Bei verschärfter Ausformung der Gegensätze zwischen Herrscher und Ständen bestand in Ungarn viel eher die Bereitschaft, Gegenposition zum König und zur Politik der Zentralstellen in Wien zu beziehen, als dies in den österreichischen Ländern der Fall war. In Ungarn bestand bei den Ständen ein viel lebendigeres ständisches Verfassungsbewußtsein, eine viel vitalere Beziehung zu den im Corpus juris festgelegten Rechtsgrundsätzen, getragen von einer ständischen Adelsschicht, die mit rund 5% der Einwohnerzahl auch viel stärker ausgebildet war, als in den österreichischen Erbländern. Zusätzlich ist auf die in Ungarn oft reklamierte und tatsächlich angewendete Praxis des Widerstandsrechtes der Stände gegen verfassungswidrige oder als solche

¹⁶ *Haselsteiner*, Joseph II. und die Komitate Ungarns, insbesondere die Kapitel I, III, V und IX sowie das Schlußwort. – "... Aber auch die Stände der übrigen habsburgischen Länder hatten in der Schlacht auf dem Weißen Berg eine entscheidende Niederlage erlitten ..." – Friedrich *Walter*, Österreichische Verfassungs- und Verwaltungsgeschichte von 1500–1955 (= Veröffentlichungen der Kommission für neue Geschichte Österreichs, Wien-Köln-Graz 1972) 63; Ernst C. *Hellbling*, Österreichische Verfassungs- und Verwaltungsgeschichte. Ein Lehrbuch für Studierende (Wien-New York 1974) 248; *Sturmberger*, Dualistischer Ständestaat, 40; *Haselsteiner*, Absolutismus und Stände, insbes. 102 f.

¹⁷ *Haselsteiner*, Absolutismus und Stände mit weiterführender Literatur; *ders.*, Joseph II. und die Komitate Ungarns.

eingestufte Rechtsakte der Herrscher zu verweisen. Sie hatte eine lange Tradition, reichte bis zur Goldenen Bulle Andreas II. im Jahre 1222 zurück, wurde im *Præmonstratensis* des *Tripartitum* Anfang des 16. Jahrhunderts bestätigt, ja sogar ausgeweitet und wurde durch den Gesetzesartikel XXXIII/1545 auch auf die Lokalverwaltungseinheiten der Komitate ausgedehnt und extensiv interpretiert. Der relative hohe Anteil an "Akatholici", an Protestanten AB und HB unter den ungarischen Adelsständen, verstärkte zweifellos die Resistenzbereitschaft gegenüber dem katholischen Souverän. Verfassungskonformität und die Bereitschaft, dafür dem Herrscher gegenüber auf die Barrikaden zu steigen, das passive und das aktive Widerstandsrecht, die "vis inertiae" tatsächlich auszuüben, war für die ungarischen Adelsstände eine Selbstverständlichkeit.¹⁸

- Adeligstäändisches Selbstbewußtsein und die Überzeugung, die eigenen Privilegien und Freiheiten gegen die absolutistischen und zentralisierenden Bestrebungen der Herrscher aus dem Hause Habsburg wirksam und nachhaltig verteidigen zu können, die noch dazu nicht im Lande selbst residierten und von einem Teil der Stände als "extranei", als (Land)Fremde betrachtet wurden, waren beim ungarischen Adel deutlich stärker ausgeprägt als bei den Adelsständen der österreichischen Erblande. Altständische Tradition und daraus abgeleitetes Selbstwertgefühl, die Gewißheit, eine relativ breite Schicht der Bevölkerung darzustellen und daher legitimiert zu sein, für die "natio hungarica" berechtigterweise zu sprechen und, bei den "bene possessionati" und bei den Magnaten, das Selbstbewußtsein, das man aus dem eigenen Besitz und Reichtum schöpfte sowie bei den protestantischen Ständen die konfessionell geprägte Selbstgewißheit der Berechtigung der eigenen Position vermittelten den Rückhalt, um selbsttätig und selbstgewiß dem Herrscher gegenüber auftreten zu können.¹⁹
- Zuletzt sind zwei strukturelle Unterschiede zu erwähnen: Die besondere Stellung und Entwicklung der Länder der Stephanskronen wird zusätzlich noch dadurch fundiert, daß Ungarn im Vergleich zu den anderen habsburgischen Königreichen und Ländern durch einen anderen Typus der ständischen Vertretung geprägt ist. Der Typologie von Otto Hintze folgend, war in Ungarn die ältere Variante der parlamentarischen Ständevertretung, das Zweikammernsystem, in Geltung, wie es für die "europäischen Randstaaten" nach dem Vorbild Englands bzw. Großbritanniens der Regelfall war. Die Folge davon war die stärkere Verankerung und Fundierung der parlamentarischen Institution, des Landtages, die schwächere Ausbildung der "jura Regalia". Und zusätzlich ist die bedeutende Stellung der Lokalverwaltungseinheiten, der "Kommunalverbände höherer Ordnung", wie sie Otto Hintze bezeichnete, anzuführen sowie die starke Position des Adels. Diese besonderen Lokalverwaltungseinheiten haben sich nach Hintze außerhalb der Grenzen des Heiligen Römischen Reiches, in den "Randgebieten" Europas etablieren und halten können, wie in England, so auch in Ungarn und in Polen. In den österreichischen Ländern hingegen war – wie in Frankreich – das jüngere Dreikurien-system vorherrschend, mit der stärkeren und unmittelbaren Rezeption des römischen Rechtes, der stärkeren Ausprägung der Position des Souveräns und der deutlich geringeren Bedeutung der Lokalverwaltungen.²⁰
- Als letzte Besonderheit für die Position der ungarischen Stände gegenüber den Herr-

¹⁸ *Haselsteiner*, Joseph II. und die Komitate Ungarns, Kapitel IV, 72–86: Die verfassungsmäßige Grundlage des Widerstandsrechtes der ungarischen Stände, sowie die Kapitel VI bis IX.

¹⁹ *Haselsteiner*, Joseph II. und die Komitate Ungarns, insbesondere Kapitel I, III und das Schlußwort mit zusätzlichen Literaturangaben.

²⁰ *Hintze*, Typologie der ständischen Verfassungen, 114–129; *Otto Hintze*, Staatenbildung und Kommunalverwaltung. In: *Otto Hintze*, Staat und Verfassung. Gesammelte Abhandlungen zur allgemeinen Verfassungsgeschichte, ed. Fritz *Hartung* (Leipzig 1941) 349–379; *ders.*, Staatenbildung und Kommunalverwaltung. In: ebenda, 206–237; zusammenfassend: *Haselsteiner*, Joseph II. und die Komitate Ungarns, 64–66.

schern ist schließlich die bis in die Árpádenzeit zurückreichende spezifische Ausformung des ungarischen Lokalverwaltungssystems anzuführen. Neben den Landtagen stellten zweifelsohne gerade die Komitate oder Gespanschaften mit ihrer weitreichenden Autonomie des Komitatsadels, mit der Wahl der Spitzenbeamten, mit dem breitgefächerten Zuständigkeitsrahmen der exekutiven Gewalt im lokalen Bereich, der mittelbaren herrscherlichen und der unmittelbaren ortsbezogenen Verwaltung, mit der Berechtigung, zu den Verordnungen, Dekreten, Handschreiben und Instruktionen des Königs Stellung zu nehmen, die eigene Position mit den anderen abzugleichen und wenn möglich gemeinschaftlich gegen die Anordnungen des Herrschers und der Zentralstellen vorzugehen den zweiten wesentlichen Eckpfeiler der Formulierung der ungarländischen Haltung, der Position der ungarischen Stände gegenüber dem Souverän dar. Ein ähnliches oder gar vergleichbares oder identes Instrument stand den österreichischen Ländern zu keiner Zeit auch nur annähernd zur Verfügung, einen derartigen "Kommunalverband höherer Ordnung" (um der Terminologie Otto Hintzes zu folgen) hatten nur die ungarischen Stände aufzuweisen. Ob dieses Instrument zur Verbesserung, zur Reform und der Modernisierung eingesetzt wurde oder aber zur Aufrechterhaltung der Sonderstellung, der alten überkommenen Privilegien und Freiheiten und damit den Neuerungen im Wege stand, war bis ins 19. Jahrhundert hinein ein Gegenstand der Diskussion in der politischen Öffentlichkeit Ungarns.²¹

Zusammenfassend und resümierend lassen sich einige Gemeinsamkeiten zwischen der Position und der Haltung der Stände in Ungarn und in Österreich feststellen, die in den bisherigen Forschungen vielleicht ein wenig zu kurz gekommen sind. Denn die unterschiedliche Entwicklung, die deutlich bessere Stellung der ungarischen Adelsstände im Vergleich zur Stellung in Österreich, was politische Selbst- und Mitbestimmung in präparlamentarischer Form anbelangt, war ein Stehsatz der bisherigen Beurteilungen und Einschätzungen. Sie mußten allerdings zu Lasten der Stellung des Herrschers, des territorialen Machtstaates, der Gesamtstaatsidee als mitteleuropäischer, ja als europäischer Stabilitätsfaktor ausfallen. Denn – um das in diesem Beitrag angesprochene Bild aus Mathematik und Geometrie zu bemühen – der Abstand zwischen den beiden Brennpunkten der Ellipse, die Länge der beiden Vektoren des Parallelogrammes wechselte und änderte sich in der Entwicklung bis zum Ersten Weltkrieg grundlegend und brachte durch die ausschließliche Fokussierung auf einen Mittelpunkt, auf eine bestimmende Diagonale, auf die emanzipatorische nationale Ambition der aufsteigenden bürgerlichen Schichten die Selbstbestimmung und Separation der Völker der Habsburgermonarchie und damit eine neue Lösungsvariante. Und damit wurde in einer neuen Zeit ohne entscheidende Mitwirkung der alten Bestimmungsfaktoren Herrscher und Stände der Ausgangspunkt für die Neugestaltung des mitteleuropäischen Raumes im 20. Jahrhundert gelegt.

POVZETEK

Stanovi in vladarji na Ogrskem in v dednih deželah

Položaj stanov in njihovo vedenje je imelo na Ogrskem in v Avstriji nekaj skupnih značilnosti, ki so bile morda v dosedanjih raziskavah premalo upoštevane. Veljala je namreč ocena, da je različen razvoj prinesel znatno boljši položaj madžarskim plemiškim stanovom v primerjavi z avstrijskimi stanovi, zlasti glede predparlamentarnega političnega samo- in soodločanja. Na to se je navezoval položaj vladarja ter teritorialne države in ideja o skupni državi kot srednjeevropskem stabilizacijskem faktorju. Brez odločilnega sodelovanja starih dejavnikov (vladarja in stanov) je bilo v novem času ustvarjeno izhodišče za novo ureditev srednjeevropskega prostora v 20. stoletju.

²¹ *Haselsteiner*, Joseph II. und die Komitate Ungarns, 26–41.

VASKO SIMONITI

Barok v zenitu
(Odlomek iz knjige, ki je ni bilo)

"Mar ne bo akademikov – ker vsakdo od njih deluje edinole v skladu s svojim umom – prevzela ta silna in slasti polna, tudi v spoznavanje prihodnjih reči naravnana vednost o stvareh od njih prvega začetka naprej in jih potegnila za sabo tako silovito, da bodo kmalu, vsak v skladu s svojim umom ali poklicem, preiskovali veliko prav redkih stvari, jih spravljali iz teme na svetlo in jih dajali na voljo javnosti – v slast sebi in vsakemu drugemu?" Retorično vprašanje, ki ga je zastavil ob vstopu v novo stoletje – leta 1701 – Janez Štefan Florjančič v svojem besedno kipečem slavnostnem nagovoru na javni predstavitvi Akademije operozov v Ljubljani, je izražalo na videz velike obete. V besedah, ki so izpostavljale um, znanje in izobrazbo, spoznavanje, preiskovanje in iz tega pridobljeno izkustvo ter njegovo dostopnost, lahko iščemo prvine v zahodnoevropskem prostoru sedemnajstega stoletja uveljavljenega empirizma in racionalizma. Toda morebitni posamezni šibki odmevi obeh duhovnih sistemov, ki sta oblikovala temeljne podlage za novo obdobje evropskega mišljenja – razsvetljenstva (ta se je v pravem pomenu začel prav okoli leta 1700 v Angliji in Franciji), niso ustvarili v slovenskem prostoru še globoko v 18. stoletje nobenih takih mišljenjskih prebliskov, ki bi predrli bleščečo temo baroka. Prvič je prišlo sicer do časovno daljše koncentracije duhovne elite v domačem okolju, celo poudarjeno v enem mestu – to je pomenilo, da je prišla iz "teme" na "svetlo" cela vrsta del z najrazličnejših področij, da so se pravniki povezali v svoje društvo, fiziki in kirurgi v svoji bratovščini, dostopnost njihovih in tudi drugih tiskanih latinskih razprav pa je omogočala prva javna knjižnica, vendar pa znanstvene discipline, med njimi še zlasti filozofija, niso zmogle preseči sholastičnega razumevanja svojega predmeta. Znanost, omejena sicer na zelo ozek krog ljudi ali celo na posameznike, je baročno kulturo potrjevala. Vpliv na širšo, stopnjevano čustvenost takratnega življenja, vpetega v jasno zamejen prostor izoblikovanega konfesionalnega absolutizma, pa je dosegal intelektualni elitizem prizadevnega kroga ljubljanskih operozov z uresničitvijo njihovih umetnostnih pobud. Ljubljana, katere pomcn kot deželnega in tranzitnega središča se je na prelomu iz 17. stoletja v 18. povečal, je postala takrat tudi kulturno središče širšega prostora, kjer se je uveljavljala baročna umetnost. Za njen razvoj, ki je prešel v stilno obdobje zrelosti, pa je bila potrebna prisotnost tujih mojstrov.

Baročni razcvet, ki je zajel vse dežele Monarhije, je bil na Slovenskem najizrazitejši v Ljubljani. Mesto se je urbaniziralo in začelo izgubljati podeželski videz. S sakralno in svetno baročno arhitekturo so zaznamovali mesto (pa tudi širši prostor Kranjske) rimski arhitekt Andrea Pozzo (stolnica, 1701–1706), Benečan Domenico Rossi, član umetniškega kroga v Padovi Girolamo Frigimelico pa Candido Zulliani in furlanski arhitekt Carlo Martinuzzi. Od domačinov je izstopal Gregor Maček (Mestna hiša, prezidana 1717–1718). S koncem turške in drugih vojnih nevarnosti so okoli Ljubljanec – pa tudi po drugih večjih krajih – začele namesto utrdbenih gradenj rasti plemiške palače. Z njimi se je začela zlasti v 18. stoletju razvijati tudi vrtna arhitektura. V mestu samem so plemiške palače začele dobivati večji obseg in reprezentativni videz, hiše meščanov pa so zrastle v višino. Vse več jih je dobilo drugo in tudi tretje nadstropje, medtem ko so hišna dvorišča postajala vse manjša, zaprta in senčna.

K razkošnemu videzu cerkvenih in svetnih stavb ni prispevala le arhitektura, ampak so bile z njim povezane tudi umetnostne obrti, ki so dosegle svoj višek prav v prvi polovici 18. stoletja. Za opremo premožnejših, imenitnejših ali posvečenih hiš na podeželju

in v manjših urbanih skupnostih so skrbele v glavnem podobarske delavnice, ki so glede na rokodelski značaj delovale že več rodov. V njih so delali spretni rezbarji in slikarji, ki so po svoje dopolnjevali znane in značilne predloge. V večja mesta pa so prihajali osebno in likovno izoblikovani umetniki, ki so jih takrat prav tako uvrščali med obrtnike. Samo v Ljubljani je delovalo leta 1730 pet kiparjev in deset slikarjev. Sicer pa so ustvarili najpomembnejša dela zrelega in poznega baroka v osrednjem slovenskem prostoru tile umetniki: kiparja Angelo Pozzo, ki je bil doma iz Padove, in Benečan Francesco Robba (Vodnjak treh kranjskih rek v Ljubljani), slikarji Giulio Quaglia (beneški iluzionist, ljubljanska stolnica), verjetno njegov učenec Franc Jelovšek, ki je postal vodilni stropni iluzionistični slikar na Slovenskem, dalje zelo priljubljeni – iz Lorene priseljeni – Valentin Metzinger, najmočnejši predstavnik realistične smeri ljubljanske baročne šole Fortunat Bergant, ki je zaslovel tudi kot portretist izobražene plemiške družbe in ljudskih tipov, ter stilsko svojski Anton Cebej, ki se je enakovredno posvetil cerkvenemu oljnemu in fresko slikarstvu. Kot se je v arhitekturi domačih stavbenikov dalo prepoznati prvine okolja, iz katerega so izhajali, tako se je tudi v slikarstvu ljubljanske šole, ki je bila sicer pod močnim italijanskim vplivom, kazalo domače likovno izročilo. Na Štajerskem, ki je imela svoje umetnostno središče v Gradcu, pa je prevladovala likovna poetika severnjaškega baroka. Tu in na Koroškem je bila na dobrem glasu slovenjegraška slikarska delavnica Straussov, očeta Franca Mihaela, ki je deloval predvsem v prvi polovici stoletja, in njegovega sina Janeza Andreja, katerega dela v drugi polovici 18. stoletja so že najavljala razpad baročnega likovnega sistema. Številna dela avstrijskega poznobaročnega slikarja Martina Johanna Schmidta (imenovanega Kremser Schmidt), ki je deloval tudi na Slovenskem, pa so krasila marsikatero hišo na Spodnjem Štajerskem in na Kranjskem. Ker so delali vsi ti umetniki po naročilu, je bil prepoznaven tudi vpliv naročnikov na samo ikonografsko vsebino izdelkov. Meščanski barok je bil tako le v cerkveni umetnosti povezan z aristokratskim–plemiškim, sicer pa se je od njega jasno razlikoval. Plemstvo se je z naročenimi vsebinami, katerih razumevanje je terjalo določeno izobrazbo (prizori iz antičnega sveta in njegove mitologije, različni eksotizmi), hotelo zavestno ločevati od meščanskega sloja. Poleg tega so tudi zbirke portretov potrjevale plemiško samozavest, njegovo privilegirano in v preteklosti utemeljeno zasidranost v družbi. Portreti niso predstavljali le posameznih oseb, ampak tudi njihov bolj ali manj pomemben status v družbeni hierarhiji.

K plemiškemu načinu življenja je sodilo tudi izrazito etnološko zanimanje za tuje dežele in kulture, ki jih je obdajal nadih skrivnosti. Medtem ko je Francijo, Italijo pa tudi Anglijo in zahodni del nemškega cesarstva preplavljala turška moda, se je v avstrijskih deželah pokazalo izrazitejše in sproščenejše zanimanje za osmansko cesarstvo in njegovo kulturo šele po zlomu turške vojske v Porabju pri Monoštru (Szentgotthard) leta 1664 in pri Dunaju devetnajst let kasneje. Turck je še vedno ostal "dedni sovražnik" in protiturška propaganda ni bila v času vojn s Turčijo v 18. stoletju nič manj silovita in raznovrstna od tiste sto ali dvesto let prej. Vendar se je po zmagoslavjih bitkah in ozemeljskih osvojitvah začel spreminjati pogled na "bolnika ob Bosporju" v kulturološkem smislu. Superiornost krščanskega orožja je namreč delovala mnogostransko: nekdanjega branilca je postavila v vlogo napadalca, odpirale so se možnosti za potešitev trgovinskih in drugih gospodarskih apetitov, pridobljeni varnost in samozavest pa sta omogočali povečano in pravzaprav nenevarno zanimanje za muslimanski svet, za njegovo kulturo in strukturo despotske oblasti. V knjižnicah koroškega, kranjskega in štajerskega plemstva je bilo že v 16. in 17. stoletju moč najti tiskane izvode "turških kronik", orientalske spise, potopise po osmanskem cesarstvu, v 18. stoletju pa celo že angleške prevode arabske zbirke zgodb Tisoč in ena noč. Med stanovanjsko opremo plemičev (redkeje meščanov) so sodili tudi številni predmeti turškega izvora: odeje, pregrinjala, preproge, konjeniška oprema in posamezni kosi oziroma cele zbirke orožja. Po letu 1666 je na

Slovenskem nastala obsežna (danes v Evropi najobsežnejša) zbirka oljnih slik – turkerij, ki je sprva krasila prostore gradov Vurberg in Hrastovec na Spodnjem Štajerskem. Zbirka ni kazala samo resničnih in izmišljenih podob turških oziroma orientalskih odličnikov, ampak so portreti predstavljali ljudstva sveta (kot so si jih predstavljali evropski izobraženi sodobniki). Prej kot izraz duhovne odprtosti in svetovljanstva pa se je kazala radovednost in želja po spoznavanju daljnjih svetov v zamudniškem posnemanju zahodnoevropskih modnih trendov pri opremljanju bivalnih prostorov s kitajskimi motivi (chinoserie). Na nekaterih gradovih, npr. Dornava, Maribor, Jablje pri Trzinu, so uredili "kitajske sobe", ki so lahko celo povsem izrinile predmetno okrasje iz osmanske države. Pogled na Bližnji in Daljnji vzhod se je tako v slovenskem prostoru oblikoval vsaj iz treh virov – iz tistega, ki je temeljil na izročilu neposredne izkušnje s turškimi napadalci, iz tistega, ki je temeljil na trgovskih, diplomatskih in drugih nevojaških stikih, ter iz onega, ki se je naslanjal na predstave o Orientu v zahodnoevropskih krščanskih deželah. "Slovenski" oziroma srednjeevropski pogled se od zahodnoevropskega, ki je nastal predvsem na podlagi odkrivanja Orienta (in ne na podlagi osvajanja, kot sta ga bila deležna v tem času zlasti ameriška kontinenta), praktično ni v ničemer razlikoval. Nihal je med predstavami o čudežnem Vzhodu, napolnjenim s sijajem, polteno erotičnostjo in okrutnostjo, ter predstavami o barbarskem, grobem in nasilnem svetu, polnem fanatizma, napadalnosti in elementarnega islama.

Medtem ko naj bi zanimanje za daljnja ljudstva širilo duhovni prostor predvsem izbrancem, je razgibana baročna vsebina cerkev s svojo jasno sporočilnostjo – poglobiti vero – zadevala vse sloje prebivalstva. Skorajda gledališko sugestivnost cerkvenih notranjščin so na prostem občasno dopolnjevale učinkovite uprizoritve pasijonskih iger in pasijonskih procesij. S pravimi gledališkimi predstavami pa se je preprosto prebivalstvo mest in trgov srečevalo pri uprizoritvah burkaških ljudskih iger, ki so se izražale v različicah *commedie dell'arte*. Uveljavljen igravec v takem gledališču improviziranih dialogov in situacijske komike je bil v Ljubljani rojeni Franc Jožef Gogala, ki je največ deloval po avstrijskih deželah in na Dunaju, kjer so v prvih desetletjih 18. stoletja uprizarjali tudi njegovo komedijo o zmagovitem boju Ernesta Železnega s Turki pri Radgoni (*Die Türkenschlacht bei Radkersburg 1418*). Med urbaniziranimi izbranci, ki so se od začetka 18. stoletja naprej kratkočasili tudi ob muziciranju plemiškega filharmoničnega društva, pa so bile najbolj odmevne italijanske komične in resne opere. Število predstav italijanskih in nemških igralskih skupin je stalno naraščalo, v Ljubljani npr. v prvih desetletjih 18. stoletja do trideset predstav letno, kasneje pa tudi čez sedemdeset na leto, tako da se je gledališče začelo umikati iz zasebnega okolja v javne, vsem dostopne prostore. Leta 1736 je Ljubljana dobila stalni gledališki oder v mestni hiši (*Comedi Haus am Rathaus*), kmalu zatem pa so v nekaterih mestih zgradili gledališke hiše – v Celovcu 1737., v Gorici 1740., v Trstu 1751., v Ljubljani 1765. in v Idriji 1769. leta.

V plemiškem in premožnejšem meščanskem okolju so se v 18. stoletju uveljavile vse tiste stvari, ki so si utirale pot že od druge polovice 17. stoletja naprej. Po cestah je vozilo vedno več kočij, v hišah so stene poleg slik krasila ogledala, okna so prekrivala zavese, običajna je postala uporaba kozarcev in porcelana ter kavnega pribora. Stoli so začeli zamenjevati klopi, omare skrinje, postelje so dobile "nebesa", nastajale so tudi že prave meščanske dnevne sobe. Sestavni del stanovanjske opreme so postale tudi raznovrstne stenske, podne in stoječe ure, od katerih so bile najpogostejše t. i. tabernakljaste ure, imenovane – po času, v katerem so se uveljavile – "terezijanke". Dan prebivalcev, ki so si lahko privoščili razsvetljavo, se je podaljšal v noč; med drugim se je tudi čas gledaliških predstav pomaknil od popoldanskih v zgodnje večerne ure. Vedenjski vzorci v pismih, pogovorih, za mizo in pri jedi so začeli postajati strožji. Olikanost je dobivala znak socialnega razlikovanja, ki se je med najvišjo družbeno elito kazalo tudi v uporabi francoskega jezika v pisanju in pogovoru. Slavni komediograf Carlo Goldoni, ki je v

dvajsetih letih pri vipavskem grofu preživel leto dni (in Vipavo omenja tudi v svoji igri Kavalir dobrega okusa – *Il cavaliere di buon gusto*), pa je še vedno omenjal v svojih spominih kot zanimivost, da je bilo preklinjanje v navadi tudi med ženskami imenitnejšega stanu. Namesto prejšnjih dveh dnevnih obrokov so se uveljavili trije (z vključitvijo zajtrka se je dopoldanski obrok pomaknil proti poldnevu in popoldanski obed proti večeru); vse pogosteje se je uporabljal jedilni pribor in tudi riganje, cmokanje, srkanje in spuščanje vetrov ni bilo nič več samoumevno. Večina ljudi je jedla črni kruh (iz ajdove in ržene moke), pšenični pa je bil na mizah ob nedeljah in praznikih. Predvsem v mestih je porasla potrošnja govejega mesa, manj pa poraba drobnice in svinjine. Cenovno težje dostopna je ostala divjačina ter ribje meso, s katerim so se (predvsem ob številnih postnih dnevih) zalagali iz predmestnih in podeželskih ribnikov. Čeprav sta dobila Trst in Reka v drugi polovici stoletja predelovalni "fabriki" sladkorja, večina prebivalstva sladkorja ni poznala. Še manj ga je seveda uživala. Sladkana hrana – od mesa do omak, sadja in seveda slaščic – je tako postala statusni simbol. K temu so seveda sodile tudi telesno krepkeje postavbe. O teh govori tudi mnogostranski kranjski mecen baron Žiga Zois v pismu znamenitemu pustolovcu Giacomu Casanovi, ki je leta 1773 veseljačil v Trstu. Ko piše, zakaj njegovi plemiški vrstniki niso sposobni v Ljubljani uprizoriti komedije, je med številnimi vzroki naštel – sicer posmehljivo – tudi dejstvo, da so ženske za oder preobilne. Vendar pa po sodobnih portretih ni mogoče povsem prepričljivo trditi, da je bila debelost dejanski ideal baročnega človeka.

V 18. stoletju se je zelo povečala potrošnja alkohola. Medica, ki je bila v predhodnem stoletju še pijača vseh slojev, je sedaj postala pijača revežev, znatno pa je narasla poraba vina. Vino je postalo prevladujoča in vsakodnevna pijača, žganje je praviloma bilo praznična pijača, poraba piva pa je narasla na račun vina šele ob koncu stoletja. Poleg gostiln, kjer so ljudje lahko tudi igrali karte, domino, šah in biljard, so se zelo pomnožili vinotoči, ki so nudili dodaten zaslužek mestnemu in trškemu prebivalstvu. Od napitkov, ki so veljali do tega časa za nenavadne, so dobili svoje mesto – sprva v uglačenejših gospodinjstvih – tudi čokolada ter poživili čaj in kava. Iz okolja zasebnosti je z odprtjem kavarn prodrla kava. Potem ko so bile do konca 17. stoletja kavarne odprte že v praktično vseh zahodnoevropskih mestih, jo je leta 1713 dobila tudi Ljubljana. Pitje kave se je sicer širilo počasi in mesta v notranjeavstrijskih deželah so dobila kavarne večinoma šele v drugi polovici stoletja. Vendar pa sta se kava in ob njej rogljič sčasoma tako uveljavila v celotni avstrijski in kasneje avstro-ogrski monarhiji, da sta v določeni meri celo postala njen prepoznavni znak. Kratica k.u.k. (*kaiserlich und königlich* = cesarski in kraljevi) je v tem primeru izgubila svojo vseobsegajočo uradniško strogost in v novem pomenu besed – kava in kifeljček–rogljič (*Kaffe und Kipferl*) – na sproščujoč in delno tudi samozbadljiv način označevala razširjeno vsakodnevno razvado urbaniziranega prebivalstva. Popotni nemirnež Johann Gottfried Seume, ki je na svoji poti v Italijo leta 1803 prečkal slovenski prostor, je zapisal, da so bile kavarne v Gradcu in v Ljubljani, kjer jih je bilo ob koncu 18. stoletja sedem, veliko boljše kot na Dunaju. Trditev je bila morda pretirana, vendar pa dejansko sporoča, da so bile kavarne v mestih že trdno zakoreninjene. Poleg alkohola in kave se je med ljudmi v času baroka udomačila še ena "sladkost" – tobak. Uživanje posušenih listov te rastline na različne načine se je močno razširilo med vsemi, tudi nepremožnimi sloji prebivalstva. Uvoz in distribucija je zato prinašala nemajhne dohodke; vladar je kmalu, že leta 1701, vpeljal najprej tobačni monopol, nato pa še davek. Zaradi razsežnosti potrošnje tobačne opojnosti je prišlo v Trstu že v dvajsetih letih do ustanovitve cesarske tobačne manufakture. Konec petdesetih let je bila ustanovljena še stanovska tobačna manufaktura v Ljubljani. Razmahnilo pa se je tudi tihotapstvo s tobakom – podobno kot pri trgovini s soljo. Spori med kmeti in uslužbenci zakupnikov monopolnih oziroma davčnih pravic so bili pogosti.

Od stvari, ki so zaznamovale novo stoletje, je bil pomemben tudi spremenjen obla-

čilni videz. Spremembe v oblačenju pa so se vedno nanašale – tako je bilo tudi v 18. stoletju – predvsem na zgornji sloj prebivalstva, na srednji pa le do tiste mere, kolikor je temu (glede na gmotne možnosti in oblačilnim predpisom navkljub) uspelo posnemati zgornjega. Velika večina prebivalcev mest in trgov (na podeželju so prevladovala pokrajinsko obarvane noše) je seveda spreminjala svoj enostavni in skromni oblačilni izgled počasneje in z velikim časovnim zamikom – ali pa ga sploh ni spreminjala. Med premožnejšim prebivalstvom – tako med odraslimi kot otroki – so pri moških postali značilni deli obleke trirogelni klobuk, do kolen segajoč suknjič, sprva enako dolg in potem krajši telovnik, ozke hlače, ki so segale malo čez kolena, nogavice in nizki čevlji z zaponko. Bolj kot modni dodatek in manj kot izraz potrebe se je uveljavila tudi žepna ura, imenovana "čebularica", "kočijaška ura" ali "potovalna ura za jezdeca". Ženske so nosile telesu tesno prilagajajoč se zgornji del obleke (s steznikom) z globokim izrezom, bolj ali manj široko krinolino in čevlje z visokimi petami. Prav v povezavi z modnimi zapovedmi pa se je kot nova obrt v mestih pojavilo lasuljarstvo. Ženske so namreč nosile močno napudrane, visoko počesane lase ali lasulje. Enako so tudi moški krasili svoje glave z raznovrstnimi lasuljami in imeli v nasprotju s 17. stoletjem, ko je najprej veljala moda brkov in kozje brade, nato pa v drugi polovici stoletja le brkov, gladek obraz. Doba napudranih las in obrazov pa je odklanjala uporabo vode pri osebni higieni. Telesna umazanost je bila splošna in javno kopanje je pripadnikom višjih slojev veljalo za nekaj nezaslišanega oziroma prostaškega. Zato pa so neprijeten vonj neumitih teles toliko bolj skušali prikriti z izdatno uporabo parfuma.

Okrepljeni gospodarski tokovi, povečana gradbena dejavnost, prisotnost tujih umetnikov, delovanje akademikov, muziciranje domačih glasbenikov, gostovanje tujih gledaliških skupin, vonj in okus po tobaku ter prve popite skodelice kave – vse to je dajalo občutek kulturne širine in svetovljanskosti. Zdelo se je, da je duhovni prostor sposoben sprejeti – in sprejemati – tisto informacijsko normo, ki je bila že uveljavljena v večjih mestih srednje in zahodne Evrope. Leta 1707 je tiskar Janez Jurij Mayr začel na Kranjskem izdajati prvi časopis Tedenske ljubljanske redne in izredne novice (*Wochentliche Laybacherische Ordinari und Extra-Ordinari-Zeitungen*), ki pa je po dveh letih ugasnil. Število tistih, ki so predstavljali kulturno javnost, vse do zadnjih desetletij stoletja ni bila zadostno, da bi omogočalo domač časopis. Vendar se je razširjenost tujih časopisov in tudi domačih tiskov v obliki letakov vendarle povečevala. Hkrati s tem je dobila budnejšo in ostrejšo podobo državna cenzura. Oblast pa ni le čakala na izdajo tiskov, ampak je skušala z vnaprejšnjimi opozorili preprečiti objavo morebitnih zanjo negativnih vsebin. Tako so leta 1751 po Kranjskem, Goriškem, v Gradišču ob Soči ter na Reki razglašali, da bodo pisci za "neutemeljene, lažnive in po vsem videzu namerno izmišljene" novice kaznovani s šibanjem, ovađuhi pa nagrajeni s sto zlatniki. Potem ko so se začele v štiridesetih letih velike reforme, ki so spreminjale upravno-politični sistem Monarhije, je namreč začela državna oblast skrbeti tudi za to, da bi poenotila in si zagotovila pozitiven pogled prebivalstva na svoje ukrepe. Sedaj ni bilo več vprašljivo konfesionalno poenotenje, v ospredje je stopila predvsem uveljavitev političnega poenotenja. Enačaj med konfesionalnim in političnim je začel vrednostno bledeti. Vzpostavljati se je začelo novo razmerje, v katerem je postajalo konfesionalno podrejeno političnemu.

Maloštevilna duhovna elita, ki je sama ustvarjala kulturno podobo ali pa dajala pobude za spremembe v njej, je spadala v zgornji družbeni sloj. Na primeru Ljubljane iz srede 18. stoletja je razvidno – do neke mere podoben položaj pa je bil tudi po drugih mestih –, da je sestavljalo višjo in najvišjo družbeno skupino (duhovniki, plemiči, doktorji prava in medicine, uradniki, veliki trgovci in redki bogati obrtniki) okoli 10% ljudi. Okoli 30% prebivalcev je z opravljanjem kakšne gospodarske dejavnosti ohranjalo ali pa zelo počasi povečevalo svoja srednja in majhna premoženja. V predmestjih, ki so imela pretežno agrarni značaj, pa je živelo okoli 50% prebivalstva (gostači, služinčad

itd.), ki se je po svojem gmotnem in gospodarskem položaju uvrščalo na najnižji klin družbene hierarhije. Za svoje delo je prejemale najnižje dohodke in z njimi ni moglo ustvarjati zase nobene nove premoženjske vrednosti. Med družbene skupine, ki raje vzamejo kot dajejo – tako je trdil pregovor –, so poleg plemstva in vojakov sodili še berači. Slednji so bili družbeno dno, ki je obsegalo – enako kot zgornji sloj – okoli 10% mestnega prebivalstva. Če je bilo najplemenitejšega sloja (plemstva) na Slovenskem do 1% prebivalstva, je bilo najnižjega sloja (beračev) – po podatkih za Kranjsko leta 1767, ko jih je bilo med 3000 in 4000 – od 1% do 2%. Prav beračenje, prosjaštvo in potepništvo je že v drugi polovici 17. stoletja znatno poraslo in je tudi kasneje vidno zaznamovalo vsakdanjost. Ob zmernem naraščanju prebivalstva pa število te marginalne skupine vendarle ni toliko naraščalo, da bi podrlo razmerje obstoječe družbene strukture in ogrozilo njen najbolj stabilni del. Obsežni in koreniti ukrepi discipliniranja, deležni so jih bili posamezniki, obtoženi čarovništva, in kriminalci, ki so jih vkovali za veslače na galeje ali vpregli v vleko ladij kje na Ogrskem, za berače niso bili potrebni. Njihovo število so skušale mestne in deželne oblasti obvladovati in nadzorovati. Kasneje so te ljudi tudi poskušali prisiliti k delu. Tako so že leta 1647 popisali berače najprej v Gradcu, štiri leta kasneje pa tudi v Ljubljani. Berači so dobili posebne pločevinaste značke, s katerimi so se ločevali od morebitnih beraških prišlekov, ki so jih mestne oblasti skušale takoj izgnati. Z uveljavitvijo merkantilističnih gospodarskih pogledov se je spremenil tudi odnos do usmiljenja in siromaštva. Zlasti v posameznih deželnih središčih so meščani oblikovali vrsto načrtov in predlogov, kako naj bi s posebnimi zavodi in celo ubožnimi blagajnami (cassa pauperum) odpravili siromaštvo tistih, ki bi zmogli kar koli delati. Oblasti so želele imeti od brezdelnežev vsaj majhno korist, hkrati pa so hotele nad njimi vzpostaviti popolni nadzor. Kranjski gospodarstvenik Franc Rakovec (Raigersfeld) je leta 1730 zapisal tedaj že povsem prevladujočo misel, da je potrebno pohajkovalce in berače spraviti s ceste in jih zapreti v prisilne delavnice in vzgajališča. V njih naj bi "malopridno sodrgo" in "brezbožno pohajkujočo drhal" prisilili k dostojnemu delu, prave siromake in sirote pa bi s tem bolje preskrbeli, jih poučevali o krščanskem nauku in jih navadili dela. O ekonomski upravičenosti prisilnih delavnic je razpravljal tudi katedralistični teoretik in dunajski univerzitetni profesor Johann Heinrich Gottlob Justi. O življenjskih razmerah v prisilnih delavnicah je leta 1761 zapisal: "Ni potrebno, da delajo samo ob vodi in kruhu in da jih trpinčijo z dnevnim pretepanjem, razen seveda v primeru, če ne želijo opraviti svojega dela. Dnevno bi mogli dobiti funt kruha, opoldne zelenjavo in zvečer juho, zraven pa še lahko pivo." Do ustanovitve zavodov za reveže v notranjeavstrijskih deželah je prišlo v vseh glavnih mestih (pa tudi drugih, manjših) šele v šestem in sedmem desetletju 18. stoletja, ko so poskušali v njih organizirati delo v večjem obsegu. Predvsem sirotišnice, za katere je Justi predlagal, da v njih oskrba ne bi smela biti tako slaba, da bi zaradi tega večina otrok pomrla, naj bi dobile značaj predilskih šol. Toda po nekaj letih je delo v njih zaradi ekonomske neuspešnosti prenehalo. Sirotišnice pa so ostale. Poslej so bile samo izraz socialnoskrbstvene politike v Monarhiji. Vendar je večina otrok – v vsaki deželi po nekaj sto – živela v njih v enako slabih življenjskih razmerah kot prej.

Za skrajno ubožstvo, ki je sililo ljudi v beraštvo, je bilo več vzrokov. Med njimi je treba omeniti zlasti telesno invalidnost in duševno zaostalost, bolezni ter lakote po slabih letinah. Še najbolj pa pojasnjujejo siromaštvo posestne razmere na podeželju, razmere v mestih ter razmerje med mestom in podeželjem. Raszlojevanje na vasi je namreč ustvarjalo široko plast agrarnega prebivalstva, ki ni bila več odvisna od dela na svojih kmetijah (kajzarji, gostači, viničarji, hlapci in dekletke), v mestih – vsaj v nekaterih večjih – pa se je sicer občutno povečala delitev dela (hišni in drugi posli, manufakturni delavci), vendar je bilo ponujenih rok več kot dela zanje. Življenje na vasi je bilo na splošno zelo skromno; enako skromna je bila tudi podoba vasi in vaških hiš. V večstoletnem razvoju so se na

Slovenskem uveljavili v grobem trije tipi kmečkih hiš: prave dimnice na severu in vzhodu, hiše s črno kuhinjo v osrednjem predelu ter ognjišnice in kaminske hiše na zahodu. Hiše so bile pretežno lesene, le na Primorskem (posebno na Krasu) so se že prej uveljavile iz kamna zidane stavbe. Vse so si bile po (ne)udobnosti podobne. Z razslojevanjem pa se je počasi začela vas spreminjati. Lesena hiša se je začela umikati zidani, poleg kuhinje je nastal še vsaj drugi, če ne tudi tretji stanovanjski prostor. Poleg hlevov so postavljali tudi gospodarska poslopja. Izboljšan gmotni položaj določenega dela kmečke populacije je spodbudil potrebe po likovnih delih (slike na steklo, prve panjske končnice in celo naročila votivnih slik, ki so jih kot prošnje, zaobljube ali v zahvalo za sveto pomoč obešali v cerkvah). Toda večji del prebivalstva je zaznamovala revščina. Kljub zahtevam države v drugi polovici 18. stoletja, da se gradnja lesenih hiš opušča in da se tudi na podeželju upošteva izdane požarne reče, se življenjski stil podeželskega prebivalstva, ni spreminjal hitro. Zapis graškega fizika iz leta 1788 o stanju na Golici (Koralpen) v Sobothu (Sobote), kjer je razsajala epidemija gripe, odslikava podobo življenja dobršnega dela prebivalstva, in to ne le na Štajerskem, kjer je ob koncu stoletja živelo v dimnicah še 40% ljudi, ampak tudi veliko širše. Po tem poročilu so živeli ljudje "skoraj tako kot divjaki": v zadimljenih prostorih brez pitne in kuhinjske vode, skupaj s kurami in prašiči. Tako odrasli kot otroci so bili nezadostno oblečeni.

Mestna in vaška revščina (tudi tista, ki se je sicer preživljala z delom) ni niti mogla niti smela svobodno sklepati zakonskih zvez. Zato je velik del populacije ostal neporočen. Številni ljudje so zaradi posestnih razmer sklenili zakon šele po štiridesetem letu starosti. Sredi 18. stoletja je bilo na Štajerskem med 20. in 40. letom starosti kar 42% neporočenih moških in žensk. Na Zgornjem Štajerskem je bilo v povprečju samskih še za 12% prebivalcev več, na rudarskih področjih, kjer je bila značilna številna poselska populacija, pa je bilo neporočenih tudi do 75% ljudi. Na eni strani je to vplivalo na porast nezakonskih otrok in sirot, s katerimi so polnili sirotišnice, na drugi strani pa tak položaj dobršnega dela ljudi tudi ni prispeval k hitrejši rasti prebivalstva. Medtem ko si siromašni niso mogli ustvariti družine, se je pogosto dogajalo, da so se vdove obrtnikov, še posebej v obrteh, kjer so bili potrebni izučeni moški, vnovič omožile z veliko mlajšimi domačimi pomočniki. Tako so na duhovni ravni v bratovščinah (samo na Kranjskem jih je bilo 396, na Štajerskem pa 476) prosili za zveličanje umrlih, na ravni smrtnne vsakdajosti pa so vdove z vnovično poroko obvarovale obrt, zagotovile varnost zase in za morebitne majhne otroke, pomočniki pa so prišli do mojstrstva in, dokler je bilo zlasti v prvi polovici stoletja še pomembno, v cechovsko organizacijo. Sicer pa je bila – kot kažejo vzorčne ugotovitve – običajna starost za tiste, ki so se lahko poročili (samostojni obrtniki, trgovci in drugi v srednjem ter zgornjem sloju), in za tiste, ki so lahko dobili dovoljenje za poroko (predvsem kmetje), 20 do 25 let za neveste in 25 do 30 let za ženine. Družine so bile v mestih praviloma majhne in so imele 3,59 članov, večja gospodinjstva pa so štela povprečno 6,24 članov. Število prebivalstva je okoli leta 1700 že znatno presegalo prebivalstvo izpred dvesto let. Vendar je bil prav po letu 1700 značilen stacionarni razvoj. Nataliteta je v povprečju le malo presegala mortaliteto in obe sta valovali okoli 35-ih promilov. V drugi polovici stoletja se je za nekaj desetletij začela kazati opaznejša rast prebivalstva. Prebivalstveno orientacijo predstavlja popis iz leta 1754, po katerem naj bi bilo na celotnem Štajerskem 696.606, na celotnem Koroškem 271.924, na Kranjskem 344.544 in na Goriškem (verjetno s Trstom) 102.347 prebivalcev. Po ocenah, nastalih na podlagi tega in drugih popisov, pa naj bi bilo na ozemlju današnje države Slovenije leta 1754 največ 830.000 prebivalcev, šestindvajset let kasneje (leta 1780) pa že 893.000.

ZUSAMMENFASSUNG

Barock auf dem Zenit

In diesem Beitrag wird versucht, ein abgerundetes Bild der Gesellschaft und Kultur bei den Slowenen des 18. Jahrhunderts zu geben. Zuerst wird die Rolle der *Akademia operosorum* und ihrer Mitglieder hervorgehoben, die als geistige Elite – zum ersten Mal in heimischer Umgebung – eine ganze Reihe Abhandlungen in diversen wissenschaftlicher Disziplinen (Geschichte, Rechtslehre, Philosophie, Medizin...) – die zwar zum Großteil noch immer im Einklang mit der herrschenden scholastischen Lehre standen – veröffentlicht. Die Anregungen der Laibacher Operosi verhalfen dem barocken Kunstausdruck vor allem in Krain zum Durchbruch. Laibach wurde zum kulturellen Zentrum des breiteren Raumes, wo die künstlerische Ausgestaltung von wenigen heimischen, vor allem italienischen Architekten, Bildhauern und Malern durchgeführt wurde. In der Steiermark und Kärnten waren die Einflüsse des nördlichen Barock vorherrschend. Entwickelt hat sich ein bürgerlicher und ein aristokratisch–adeliger Barock, die nur in der kirchlichen Kunst Verbindung fand. Der aristokratische Barock mit seinen genau festgesetzten Inhalten – die eine gute Bildung voraussetzten – unterschied sich klar vom bürgerlichen Barock. In dieser Zeit wurden die bürgerlichen Häuser geräumiger, sie bekamen einen zweiten und dritten Stock aufgesetzt, am Rand der Städte entstanden (statt Befestigungen) adelige Paläste und mit ihnen auch die Gartenarchitektur.

Nachdem die Macht des Osmanischen Imperiums zu schwinden begann, wurde das Verhältnis zu ihm freier, aber auch die Möglichkeiten kommerzielle und wirtschaftliche Wünsche zu erfüllen, wurden größer. Es entstanden größere Sammlungen von türkischen Waffen, die Bibliotheken wurden mit Schriften und Büchern aus dem Orient bereichert, die Zimmer mit Teppichen und Bildern ausgestattet (die größte Bildersammlung der Turkerien befand sich in den Schlössern Vurberg und Hrastovec in der Untersteiermark. Etwas verspätet übernahm man westeuropäische Modetrends und man richtete sich Zimmer mit chinesischen Motiven (chinoiserien) ein. Die Sichtweise, mit der man den Orient betrachtete, entstand als Frucht der Entdeckungen und nicht der Eroberung. Sie befand sich mit dem Orient jedoch im ständigen Konflikt und pendelte zwischen der Vorstellung über den wundersamen Orient, voller Pracht, sinnlicher Erotik und Grausamkeit sowie Bildern über die barbarische, grobe und gewalttätige Welt, voll von Fanatismus, Aggression und elementaren Islam.

Allen Bevölkerungsschichten standen die – fast theatralisch anmutenden – kirchlichen Innenräume zur Verfügung, die der Vertiefung des Glaubens dienten und von effektvollen Aufführungen der Passionsspiele und Prozessionen ergänzt wurden. Die einfache urbanisierte Bevölkerung hatte in Merkten und Städten Gelegenheit, echten Theateraufführungen von possenhaften Volksschauspielgruppen beizuwohnen. Einige Auserwählte, die sich auch beim Musizieren des adeligen Philharmonischen Vereines vergnügen, besuchten italienische komische und ernste Opernaufführungen. Die Zahl der Vorstellungen von Wanderguppen stieg so stark an, daß Laibach im Jahre 1736 ein ständiges Theater bekam. Bald folgten auch andere größere Städte (Klagenfurt, Görz, Triest, Idria und auch Laibach). Die Art des Wohnens und Benchmens veränderten sich im 18. Jahrhundert entscheidend: bürgerliche Häuser wurden mit Wohnräumen und entsprechenden Einrichtungsgegenständen ausgestattet (Uhr, Vorhänge, Stühle, Kästen, Spiegel...), man begann Gläser, Kaffcegeschirr... zu gebrauchen, die Benimmregeln in Briefen, Gesprächen, bei Tisch wurden strenger, drei Gänge beim Essen mit einer Süßspeise wurde zum Statussymbol; auf den Straßen führen immer mehr Kutschen, der Tag wurde in die Nacht hinein verlängert, der Weinkonsum vergrößerte sich, während der Bierkonsum erst gegen Ende des Jahrhunderts auf Kosten des Weines anstieg. Unter Wohlhabenderen bekam das Trinken von Schokolade, Kaffce und Tee einen besonderen

Stellenwert, bei allen Bevölkerungsschichten wurden alle Arten von Tabakkonsum rasch heimisch. Ähnlich wie im Salzhandel breitete sich der Schmuggel mit Tabak aus. Eingegangen wird auch auf die Veränderungen in der Bekleidungskultur des 18. Jahrhunderts und auf die übliche Art der Bekleidung und Accessoires (Taschenuhr, veränderte Form der Perücke, Gebrauch von Puder und Parfum), womit auch auf das allgemeine und persönlich Hygieneverständnis hingewiesen wird.

Die verstärkten wirtschaftlichen Ströme, die vergrößerte Bautätigkeit, die Anwesenheit fremder Künstler, die Aktivitäten der Mitglieder der Akademie *oposorum*, das Musizieren heimischer Musiker, das Gastieren fremder Theatergruppen, der Geruch und der Geschmack nach Tabak und dem ersten konsumierten Schälchen Kaffee – das alles gab das Gefühl nach kultureller Weite und Weltoffenheit. Die Gründung der ersten Zeitschrift in Krain im Jahre 1707 bestätigte die kosmopolitische Weite jedoch nicht, war doch die Zahl jener, die die kulturelle Öffentlichkeit darstellten zu klein und die Zeitung wurde nach zwei Jahren eingestellt. Die Zensur als Ausdruck des absolutistischen Staates konnte die vermehrte Lieferung fremder Zeitungen und das Drucken verschiedenster Flugblätter nicht verhindern.

Im Beitrag wird auch die soziale Struktur der Bevölkerung behandelt. Der prozentuelle Anteil einzelner Bevölkerungsschichten im Land Krain und in den Städten mit besonderer Berücksichtigung der Stadt Laibach. In Laibach gab es einen 10% Bevölkerungsanteil mit einer höheren und mit der Hochschulbildung, 30% waren jene, die mit ihrer wirtschaftlicher Tätigkeit ihre mittlere und kleine Vermögen vergrößerten, auf der untersten Gesellschaftsstufe stand etwa 50% der städtischen Bevölkerung mit überwiegend agrarischen Charakter, die für sich keine neue Vermögenswerte schaffen konnte. Den Großteil dieser letzten Gruppe bildete der gesellschaftliche Bodensatz – darunter Bettler, die etwa 10% der städtischen Gesamtbevölkerung darstellten (so groß war auch der Anteil der Gesellschaftsspitze). Ähnlich strukturiert war auch die Gesellschaft auf der Landesebene: im Land gab es etwa 1% Adelige, Bettler 1–2%. Im Alltagsleben spielte das Bettler- und Almosenwesen eine große Rolle. Im slowenischen Raum waren jedoch für Bettler keine gründlichen Disziplinierungsmaßnahmen notwendig, wie dies für Einzelpersonen, die der Zauberei beschuldigt waren üblich war oder bei den Kriminellen. Die Bettler bekamen ein Abzeichen, mit dem Durchbruch der merkantilistischen Wirtschaftsideen tauchten jedoch im Zusammenhang damit viele Pläne und Vorschläge auf, wie mit besonderen Heimen und sogar Armutskassen diese schreckliche Armut besiegt werden könnte. Gegründet wurden Anstalten für Arme, die Waisenhäuser bekamen den Charakter von Webschulen. Nach einigen Jahren wurden diese Webereien wegen wirtschaftlicher Erfolglosigkeit geschlossen, die Waisenhäuser wurden als Ausdruck der sozialen Fürsorge in der Monarchie weiter betrieben. Die Kinder – in jedem Land einige Hundert – lebten in ähnlich schlechten Lebensverhältnissen wie zuvor. Im Artikel werden auch die Gründe für die extreme Armut in den ländlichen Gebieten aufgezeigt, macht auf die gesellschaftliche Differenzierung, Besitzverhältnisse sowie auf das Verhältnis zwischen Stadt und Land aufmerksam. Auf dem Lande, wo sich im slowenischen Raum durch mehrere Jahrhunderte hindurch drei Typen von Bauernhäusern entwickelt haben: richtige Rauchküche im Norden und Osten, Häuser mit der schwarzer Küche und einer Feuerstelle im Mittelteil des Hauses und Häuser mit Bauernöfen im Westen des Landes, während die Holzhäuser langsam den gemauerten gewichen sind. Neben der Küche gab es vermehrt einen zweiten und dritten Wohnraum, reichere begannen auch Wirtschaftsgebäude mit Stallräumen zu errichten. Aber noch im Jahre 1780, als auf dem Gebiet des heutigen Slowenien 893.000 Einwohner lebten, wohnte fast die Hälfte der Bevölkerung noch immer in Häusern mit einem Raum.

VINCENC RAJŠP

Karte ob novi razmejitvi škofij na področju Notranje Avstrije v času cesarja Jožefa II.

V desetletju vladanja cesarja Jožefa II. (1780–1790) je prišlo do temeljitih sprememb na področju cerkvene uprave tako v celotni Monarhiji kakor tudi na Slovenskem. V tem desetletju so bile v celoti spremenjene dotlej veljavne škofijske meje, ukinjenih je bilo veliko število samostanov, nastalo je več novih far in dušnopastirskih postojank.

Slovensko jezikovno področje je bilo takrat v dveh državah: habsburški monarhiji in Beneški republiki. V habsburški monarhiji je prebivala glavnina Slovencev v habsburških dednih deželah: Kranjski, Koroški, Štajerski, Goriški in v mestu Trst, kar vse je bilo povezano v skupino z imenom Notranja Avstrija (Innerösterreich), prekmurski Slovenci pa so spadali pod Ogrsko.

Spremembe v osemdesetih letih 18. stoletja pomcniyo najgloblje preoblikovanje cerkvene uprave od samega nastanka uprave zato je razumljivo, da jih ni bilo lahko uveljaviti, saj je bilo z njimi prizadetih veliko dotedanjih nosilcev oblasti v Cerkvi. Prav na slovenskem ozemlju je bilo urejanje teh zadev skrajno komplicirano. Velik del območja je pripadal starima in uglednima cerkvenima upravnima enotama: salzburški nadškofiji in oglejskemu patriarhatu, po letu 1751 goriški nadškofiji, dežele so bile zelo neenake po številu prebivalstva, ostre jezikovne meje pa večkrat ni bilo mogoče potegniti, ker so se govorna območja mešala.

Kljub vsem tem in še drugim neugodnostim pa si je prav ljubljanski škof Karl Janez Herberstein močno in odločno prizadeval za reorganizacijo škofijskih meja.

Temu poglavju slovenske zgodovine je bilo doslej posvečenih že nekaj pomembnih del. Temeljno je še vedno delo Rada Kušejja o Jožefu II. in zunanji cerkveni ustavi Notranje Avstrije,¹ v več delih ga obravnava F. M. Dolinar,² v okviru raziskovanja upravnih meja v slovenskem prostoru pa je posvečal veliko pozornost cerkveni upravi tudi Sergij Vilfan.

V prispevku za Vilfanov zbornik bom predstavil pet kart, ki so nastale ob iskanju rešitev za novo razmejitve škofij v Notranji Avstriji. Nekatere je Sergij Vilfan pritegnil v svojo razpravo "Območja okrožij in Lavantinske škofije v Slomškovem času"³, mednarodni javnosti pa je o njih poročal pod naslovom "La cartographie ecclésiastique de l'évêque comte Auersperg (1782)".⁴

Prvo razmejitveno karto je dal izdelati ljubljanski škof Karl Janez Herberstein leta 1781, štiri pa je priložil krški škof Anton Auersperg k svojim predlogom nove organiziranosti in razmejitve škofij v Notranji Avstriji. Karte hrani Državni arhiv na Dunaju.⁵

Pobude za novo organizacijo in novo razmejitve škofij v Monarhiji so prihajale z več strani. Da bo drugačna organizacija škofij pripeljala k boljšemu verskemu življenju, je bil prepričan tudi cesar Jožef II. To prepričanje je izrazil v spomenici materi cesarici

¹ J. R. Kušej, Joseph II. und die äussere Kirchenverfassung Innerösterreichs (Bistums- Pfarr- und Kloster-Regulierung). Kirchengeschichtliche Abhandlungen), 49. und 50. Heft. Stuttgart 1908.

² Med drugimi: Pastoralna dejavnost ljubljanskega škofa Karla Janeza Herbersteina. Bogoslovni vestnik 36, 1976, 462–48; Jožefinizem in janzenizem. Zgodovina Cerkve na Slovenskem. Celje 1991, 153–171; Slovenska cerkvena pokrajina. Acta ecclesiastica Sloveniae 11.

³ 130 let visokega šolstva v Mariboru, Maribor–Celje 1991, 44–64.

⁴ Henryk Gapsky (redaktor), Christianitas et cultura Europae, Lublin 1998, 758–761.

⁵ Staatsarchiv Wien, Allg. Verwaltungsarchiv. CUM, A. Cultus 29, Diözesenregulierung 1698–1784, fascikel 76, karton 115 (dalje CUM).

Mariji Tereziji po končanem potovanju po Češki, Moravski in Šleziji leta 1771.⁶ Veliko stvari je bilo, s katerimi tam ni bil zadovoljen. Med drugim so mu bile kresije prevelike in zaradi tega neučinkovite. Všeč mu ni bilo, da je bila oblast porazdeljena med različne funkcionarje, ki se med seboj niso usklajevali, kar je bilo v škodo podložnikom. Zato je predlagal manjša okrožja in koncentracijo oblasti pri glavarju.

Nezadovoljen pa je bil tudi z verskimi razmerami. Seznanjen je bil z zelo razširjenim praznoverjem. Krivdo je pripisal duhovščini, ki da proti praznoverju ničesar ne stori "deloma zaradi nesposobnosti, deloma zaradi neumnosti (Stupiditaet), deloma pa iz sebičnosti (eigennützig)". Kot pomemben razlog je navedel še neizobraženost duhovnikov v pravem duhu, zato je zahteval zanje boljšo izobrazbo. Med razlogi za slabo versko stanje je naštel še prevelike fare, ki zaradi tega ne služijo pravemu namenu, in neprimerno organizacijo škofij. Za Češko je predlagal ustanovitev dveh novi škofij in boljšo ozemeljsko izoblikovanost obstoječih.⁷

Sicer pa velja za odločilnega pobudnika nove razmejitve škofij ljubljanski škof Karl Herberstein. Kušej meni, da je Herberstein s svojim predlogom boljše cerkvene razdelitve na Kranjskem jeseni leta 1781 doprinesel, da se je regulacija škofij premaknila z mrtve točke v celi državi.⁸ Za to si je Herberstein prizadeval dobro desetletje, uresničila pa se je šele potem, ko je spremembe cerkvene ureditve prevzela kot del svoje politike tudi država.

Vladarica Marija Terezija je direktno ali preko svojih upravnih organov že od polovice 18. stoletja naprej posegala na področje cerkvenega življenja. V prvi vrsti je želela vezati vse cerkvene instance na centralno oblast na Dunaju. Leta 1748 je bil uveden tako imenovani "Placetum Regium", ki je vezal nove cerkvene odredbe na državno privolitev. Brez državne privolitve ni bilo dovoljeno razglasiti papeških bul.⁹ Država je vedno bolj omejevala svoboščine samostanov, leta 1776 pa je uvedla še "placet" za vse odredbe škofov, ki so imeli sedeže škofij zunaj meja habsburške države. Objava le teh je bila vezana na privolitev državnih uradov.¹⁰ Državna oblast si je prizadevala dati čim večjo veljavo svojim državljanom in zaradi tega izločiti vse centre odločanja zunaj države. Tako kot si je prizadevala celotno državno področje povezati v gospodarsko in politično enoto, je želela upravno poenotiti tudi Cerkev. V osemdesetih letih 18. stoletja je bilo ukinjenih veliko samostanov, s čimer so bila temeljito porušena dotedanja razmerja med Cerkvijo in državo ter znotraj Cerkve same tako na gospodarskem kot tudi duhovnem področju. Premoženje ukinjenih samostanov je bilo dodeljeno Verskemu skladu,¹¹ ki je postal materialna osnova za reforme v Cerkvi: za vzdrževanje duhovnikov na novih dušnopastirskih postojankah, za financiranje študija duhovnikov in drugo.

Z Jožefom II. pa je napočil tudi ugoden trenutek za novo teritorialno organiziranost škofij, ki naj bi bila v skladu s takratno politično organiziranostjo. Škofom je bila dodeljena tudi osrednja vodstvena vloga v Cerkvi.

Regulacija škofij je postala osrednja državna zadeva jeseni leta 1781. Za pobudnika velja ljubljanski škof Herberstein s svojim predlogom ureditve cerkvene uprave na Kranjskem.¹² Herbersteinovo prizadevanje za novo razmejitev škofij na Kranjskem nam kaže vso zapletenost takšnega projekta.

⁶ Spomenica Jožefa II: "Enumeration derjenigen Ursachen, welche diese Länder, besonders einige Jahre her, in diese Umstände zu verfallen zubereitet haben, samt denjenigen Mitteln, welche Ich zur Behebung dieser vitiosen Verfaßung, in allen Theilen, meiner wenigen Einsicht nach, vorzuschlagen glaubte." V: Harm Klueing (Hrsg.) Der Josephinismus. Darmstadt 1995, 163.

⁷ Klueing, 166.

⁸ Kušej, Joseph II., 14.

⁹ Klueing, 20.

¹⁰ Klueing, 204.

¹¹ V. Rajšp, Verski sklad. V: Darja Mihelič (ur.), Gestrinov zbornik, Ljubljana 1999, 227.

¹² Kušej, Joseph II., 48.

Prvič je Herberstein predlagal novo ureditev škofijskih meja (Concentrir = und Ausgleichung der Dioecesen) že poleti 1773. Z dvornim dekretom 28. avgusta je bilo obema ordinariatoma in deželnim oblastem ukazano, da izdelajo možen predlog, tako da bi že v začetku leta 1774 lahko izdelali mnenje o 'tej tako pomembni in koristni zadevi'.¹³ Vsebinsko Herbersteinovega predloga poznamo iz odgovora goriškega nadškofa Attemsa. Ta povzema, da želi ljubljanski škof zamenjavo enajstih far, treh kaplanij in enega samostana ljubljanske škofije z enajstimi farami in tremi samostani goriške nadškofije. K ljubljanski škofiji je želel priključiti še 'celotno celjsko okrožje, kar predstavlja lep del goriške dieceze, brez vsakega nadomestila'. Kot glavne razloge za svoj predlog ljubljanski škof našteva: zmanjšanje stroškov za vizitacije in možnost uvedbe enotnega reda. Ljubljanski škof je še menil, da povzroča pomešanost far obeh škofij zmešnjavo in pritožbe, rešitev vidi le v pridružitvi celjskega okrožja k ljubljanski škofiji.

Škof Attems je Herbersteinovo namero in njegove razloge odločno zavrnil. Glede vizitacij je menil, da bi bila po reformi ljubljanska škofija še večja, s čimer bi se povečali tudi škofovi stroški. Glede druge točke je menil, da je opravil vizitacije in da so po ustanovitvi goriške nadškofije bile v celjskem okrožju odpravljene vse nepravilnosti. Odločno zavrača tudi tretjo točko z argumentom, da ne gre za nikakršno pomešanost, saj so fare in kuracije točno izmerjene in razmejene 'in ker je ravno v celjskem distriktu disciplina zelo dobra, ni nobenih zmed in pritožb'. V kolikor pa nepravilnosti obstajajo, jih je potrebno odpravljati na druge načine kot na primer z izobraževanjem, nikakor pa ne s trganjem od goriške škofije in priključitvijo k ljubljanski. V ostrem tonu je nadškof nakazal drug problem, ki ga je težil v odnosu do ljubljanskega škofa, ki se mu ni bil pripravil podrediti kot metropolitu, saj je bil najbližji nadškof, ampak je vztrajal pri podrejenosti nadškofu na Ogrskem. Ko bi ljubljanski škof priznal njega za metropolita, bi po Attemsovem prepričanju prej pripeljalo do novitega dobrega reda in discipline kot pa zamenjave, koncentracije škofij in druge izravnave med njimi. Zato Herbersteinovemu predlogu najodločneje nasprotuje, predvsem pa priključitvi celotnega celjskega okrožja brez kakršnega koli nadomestila k ljubljanski škofiji, ker bi bilo to za nadškofijo skrajno neugodno. Med drugim bi bilo po nadškofovem mnenju 'nepošteno zmanjšati škofijo, ki sta jo ustanovila največja vladarja Marija Terezija in papež Benedikt XIV'. Predloge škofa Herbersteina je v celoti zavrnil, vladarico pa prosil, naj doseže, da ljubljanski škof prizna goriškega nadškofa za metropolita.

Goriški nadškof Attems je umrl 8. februarja 1774. Že 22. februarja je Herberstein poskusil v drugo. V pismu je poudaril, da je s smrtjo goriškega nadškofa nastopil najugodnejši trenutek 'za tako potrebno in koristno koncentracijo ali delitev med goriško in ljubljansko diecezo', s čimer bi bila odpravljena velika zmeda, do katere prihaja zaradi pomešanosti ozemelj obeh škofij.

Svoj prvotni načrt je precej razširil. Predlagal je, da se povzdigne ljubljanska škofija v nadškofijo, Gorica pa naj postane sedež škofije. V Celju naj se ustanovi nova škofija, obe naj bosta kot sufraganski podrejeni ljubljanski nadškofiji. Nakazal je tudi meje bodočih škofij. Ljubljanska nadškofija naj bi obsegala vrhniški distrikt in arhidiakoniat Bistra (Oberlaybacher, und Archidiaconats Freudenthall District), mesto Ljubljana, celo Gorenjsko do koroške meje in celo Dolenjsko do hrvaške in štajerske meje ter Gornji Grad in Braslovče (nejasno). Goriška škofija se naj bi raztezala do Vrhnike. Celjska škofija naj bi dobila vse predele goriške nadškofije na Štajerskem ter preostale štajerske dele ljubljanske škofije. Predeli ljubljanske škofije in goriške nadškofije na Koroškem naj pripadejo krški oziroma lavantinski škofiji na Koroškem.

Če bi ne bil sprejet ta predlog, je Herberstein predlagal, da se goriška in ljubljanska škofija združita, Ljubljana pa naj postane sedež nadškofije. V Gorici in Celju naj bosta

¹³ CUM, karton 115; 50 vom J.1774.

škofa sufragana, ki bi bila v podobnem odnosu do ljubljanskega nadškofa, kot so krški, sekovski, lavantinski in škof Kiemseeja do salzburškega nadškofa. Če tudi ta predlog ne bi bil sprejet, je prosil vsaj za ustanovitev semenišča v Ljubljani. Na Dunaju so zelo hitro reagirali. Že 16. marca je bil sprejet sklep poročevalca, da se škofu Herbersteinu odgovori osebno kot na njegovo osebno pobudo, in sicer, da bodo storili vse za boljšo koncentracijo škofij, da so pa vsi ostali predlogi trenutno neizvedljivi.¹⁴

Ni pa bil zavržen predlog sam. Gubernij v Gradcu je poslal Herbersteinove predloge novemu goriškemu nadškofu Edlingu skupaj z odgovorom njegovega predhodnika nadškofa Attemsa ter prosil za njegovo stališče prvič 4. julija in 17. julija še drugič. Nadškof Edling je napisal svoje mnenje prvega avgusta 1774. Iz Edlingovega pisma je razvidno, da sam ni čakal na morebitne zunanje predloge za preurejanja medškofijskih zadev. Guberniju je sporočil, da je v času svojega bivanja na Dunaju imel srečo, da ga je za mnenje o tej zadevi povprašala Marija Terezija. Herbersteinove predloge je odklonil prav tako odločno kot njegov predhodnik. Od vladarice je dobil zagotovilo, da do koncentracije tokrat ne bo prišlo, zato je bil tudi prepričan, da ni potrebna nikakršna dodatna izjava, toda na dvakratno zahtevo bo to storil.

V Herbersteinovem predlogu je videl dve glavni točki: zamenjavo nekaterih far na Gorenjskem s tistimi na Koroškem in priključitev celjskega okrožja k ljubljanski škofiji brez vsakega nadomestila goriški nadškofiji. Glede prvega predloga odgovarja, da se mu zamenjave, prav tako kot njegovemu predhodniku, ne zdijo tako pomembne. Goriški nadškof namreč ni nič na boljšem, če mora na vizitacijo na Koroško namesto na Gorenjsko. Kot primer, da zamenjava far ne bi prinesla boljših rešitev, navaja fare, v katerih je imel patronat ljubljanski kapitelj.¹⁵ Ta bi namreč lahko postavljal župnike, ki v goriški nadškofiji ne bi imeli nikakršnih zaslug, kar bi bilo v škodo zaslužnih duhovnikov goriške nadškofije. Za župnike bi bili lahko imenovani duhovniki, ki jih goriški nadškof ne bi niti poznal. Glede priključitve celjskega okrožja k ljubljanski škofiji se je prav tako v celoti pridružil odklonilnemu stališču svojega predhodnika. Po njegovem mnenju problemi, ki jih našteva Herberstein, niso zadosten razlog za spremembe. Zato, da farani določene fare obiskujejo bližje cerkve, ki so v drugi škofiji, da morajo župniki ene škofije k župljanom čez območje druge škofije, težave glede krstov, porok itd., največkrat niso krive obstoječe škofijske meje, temveč drugi razlogi. Po istih poteh kot zdaj bi hodili duhovniki tudi, če bi bilo celjsko okrožje v ljubljanski škofiji, prav tako bodo ljudje hodili v cerkev tja, kjer bodo boljši duhovniki, tudi problemi v zvezi s krsti in porokami niso povezani s škofijskimi mejami. In ker bi ljubljanska škofija s celjskim okrožjem več pridobila kot z zamenjavami izgubila, je bilo nadškofovo 'neodločilno' mnenje, da naj glede celjskega okrožja ostane vse pri starem, dokler se ljubljanska dieceza ne bo odločila za "aequivalens" goriški nadškofiji. Glede menjave far ni imel nič proti, le ljubljanski stolni kapitelj bi se moral v tem primeru odpovedati patronatu na tistih farah, ki bi prešle pod goriško nadškofijo, kar pomeni, da bo prešcl patronat na goriškega ordinarija.

Veliko pomembnejše kot vprašanje razmejitve škofij je tudi njemu tako kot njegovemu predhodniku bilo to, da ga ljubljanski škof prizna za metropolita. Kot nadaljuje, bi bilo to v skladu z navodili tridentinskega koncila. Zelo ostro je reagiral na Herbersteinov predlog, da postane ljubljanska škofija nadškofija in goriška nadškofija škofija: 'veliko manj truda je potrebno, da se ljubljanski škof podredi goriškemu nadškofu, kot da postane goriški nadškof sufragan Ljubljane, kar je predlagal ljubljanski škof v zadnjem predlogu'. Posledica bi namreč bila, nadaljuje, 'uničenje goriške nadškofije, za ustanovitev katere ima največ zaslug vladarica Marija Terezija'. Po nadškofovem mnenju bi bilo veliko lažje doseči pristanek Rima, da se podredi ljubljanska škofija goriškemu

¹⁴ CUM, karton 115, 51 v. J. 1774.

¹⁵ Na primer Šentjernej na Dolenjskem.

metropolitu kot ustanovitev novih škofij v Celju in Novem mestu, proti slednji da govori tudi revščina tamkajšnjega kapitlja. Odgovor je nadškof zaključil s prošnjo vladarici in guberniju, naj storita, kar je v njuni moči, da bo ljubljanski škof priznal goriškega škofa za metropolita.

Jeseni leta 1775 je škof Herberstein poskusil še v tretje.¹⁶ V pismu se sklicuje na svoj prvi predlog iz leta 1773, ki da je dozorel ob vizitacijah škofije. Spoznanje o potrebnosti preureditve se v njem samo še utrjuje, zato se ponovno obrača s prošnjo. Piše, da bi bilo pismo preobširno, če bi hotel napisati vse razloge, zato omenja le najvažnejše: duhovniki morajo do svojih faranov čez ozemlje far goriške nadškofije; fare so večkrat bližje sedežem tuje kot domače dicceze; verniki ne poslušajo pridig in nauka svojih župnikov, ker ne obiskujejo svojih farnih cerkva, zaradi česar župniki ne morejo izvrševati škofovih navodil glede izvrševanja dolžnosti vernikov. Dalje ni mogoče izvrševati 'koristnih letnih izpraševanj', ki jih je uvedel škof, da bi se odpravila nevednost v verskih zadevah med verniki; župniki ne morejo nadzirati velikonočnih spovedi faranov. V koncentrirani škofiji bi tudi sam lažje, z manjšimi stroški, z manj napora, dela in časa opravljal vizitacije in vse ostale dolžnosti cerkvenega predstojnika. Vse te težave bi bile odpravljene, če bi obveljala naslednja ureditev. Goriškemu nadškofu ostane cela Dolenjska, skupaj z obema dolenjskima farama ljubljanske nadškofije, ljubljanski škofiji pa pripade celotno ljubljansko okrožje z vsemi farami goriške nadškofije. Ponovno je predlagal priključitev celotnega celjskega okrožja ljubljanski škofiji. Fare ljubljanske škofije v beljaškem okrožju na Koroškem je bil pripravljen prepustiti goriški nadškofiji. Dalje piše, da se zaveda, da goriški nadškof s predlogom ne bo zadovoljen, ker bo več izgubil kot dobil, vendar meni, da bosta imela, ko bodo stvari urejene, od tega korist obe škofiji. Če bi goriški nadškof ne bil pripravljen sprejeti te ponudbe, mu je bil pripravljen prepustiti še fare južne Koroške: mestno faro Pliberk, Črno na Koroškem, Šmihel pri Pliberku, Sv. Danijel nad Prevaljami in Vogrče pri Pliberku. Ker so bile to mensalne fare ljubljanskega škofa, je prosil za zamenjavo z deželno knežjimi farami: Šmartno pri Slovenj Gradcu, Gorje, Kranjska Gora in Moravče. Marijo Terezijo prosi, naj v svoji deželno-materinski skrbi ukaže udejanjenje njegovega predloga za izravnavo in koncentracijo ozemeljsko tako zapletnih škofij za boljše sprejemanje vere in zveličanje duš.

Iz stališča komisije "in publico ecclesiasticis" je razvidno, da je Herbersteinov predlog opozarjal na resničnost problemov, za katere pa vladarica še ni imela izdelanih pravih rešitev. Nekoliko nenaklonjenosti do Herbersteina izraža ugotovitev komisije, da je 'v Herbersteinovem predlogu opazna želja, da postane sam nadškof, goriški škof pa sufragani'. Našteti so tudi nekateri razlogi, zaradi katerih predlog takrat ni bil izvedljiv: Marija Terezija je goriškemu nadškofu obljubila, da zaenkrat do predlagane koncentracije ne bo prišlo, goriški nadškof zahteva, da se Herberstein kot sufragani podredi njemu. Predno bi se lotili takšne zadeve, je potrebno razčistiti pristojnosti med Cerkvijo in državo. K zadevi je potrebno pristopiti postopoma. Nasvetovala je odgovor, da naj škofa skušata izpeljati zamenjavo far na Koroškem in Kranjskem, predlog glede koncentracije pa se naj zaenkrat opusti.¹⁷

V naslednjih letih je bil uresničen le sklep, da se predlog koncentracije opusti. Po smrti Marije Terezije, pa je škof Herberstein 11. novembra 1781 poslal nov predlog za ureditev razmerij med ljubljansko škofijo in goriško nadškofijo. Pismo je naslovil na cesarja.¹⁸ Po izkušnjah iz prejšnjega desetletja začenja svoje pismo: "Pred prestol Vašega Veličanstva

¹⁶ CUM, karton 115, 49 v. J.1775, Extra Num. D 18. Decemb. 1775.

¹⁷ CUM, karton 115, 49 v. J.1775, 25. Nov.; Valentin Einspieler, Johann Karl Graf von Herberstein, Bischof von Laibach. Sein Leben, Wirken und seine Stellung in der Geschichte des Josephinismus. Dissertation zur Erlangung des Doktorgrades an der philosophischen Fakultät der Universität Wien, Wien 1951, 66.

¹⁸ Euer Kays. Königl. Apostolische Majestät.

prinašam načrt cerkvene koncentracije na Kranjskem, ki se razlikuje od dosedanje ureditve te dežele, vendar trdno upam in sem najgloblje prepričan, da je zelo prilagojen državni ureditvi in primeren za pospeševanje prave bogoljubnosti '(dass er der Staats = Einrichtung angemessener und zur Beförderung der ächten Gottseligkeit erprüsslicher sei).

Nato nadaljuje z opisom cerkvene razdelitve na Kranjskem. Podrejena je štirim škofom: v Pičnu, Trstu, Gorici in Ljubljani pa še apostolskemu vikarju (Vicario Apostolico) v Pazinu in arhidiakonu na Reki. Škofa iz Trsta in Pična imata majhni področji. Večji del Kranjske pokriva goriška nadškofija: večji del Notranjske, velik del Gorenjske in celo Dolenjsko z izjemo dveh far, ostali del Kranjske pripada ljubljanski škofiji. Pod ljubljansko škofijo spadata še del slovenske Štajerske in slovenske Koroške (windisch Steuer und windisch Kärnthen), kjer pripadajo večja področja tudi goriškemu nadškofu. Iz tega izvirajo številne neprijetnosti: škofiji mejita zelo neurejeno, kot je razvidno iz priložene geografske karte. Vizitacije so otežene, izvrševanja najvišjih ukazov ni mogoče enako in natančno nadzirati, podobno je z odloki ordinariata glede cerkvene discipline, predpisov o vedenju dušnih pastirjev, glede pobožnosti, ki so med škofijama različne. Goriška nadškofija ima na primer veliko praznikov, ki jih ljubljanska nima. In tako uhajajo verniki ljubljanske škofije na praznike v cerkve goriške nadškofije. To pa je potuha neenakemu obnašanju, delomrzništvu, izgredom in razlikam v pouku. Načela duhovnikov so različna, nad čimer se verniki pohujšujejo. Obstoječe stanje ovira sodne zadeve, v primeru tožbe proti kranjskemu deželanu se je potrebno obrniti na deželni urad na Kranjskem, proti slovenskemu Štajercu ali Korošču pa na tamkajšnji deželni urad ali v Gradec.

Vse te težave bi po škofovem mnenju po naravni poti odpadle, če bo upoštevan njegov predlog. V tem predlogu je prvič izrecno zahteval, naj bo cela Kranjska v eni škofiji s sedežem v Ljubljani, deželnem središču. Kot pomočnika je predlagal dva generalna vikarja, ki bi bila škofa, enega v Ljubljani, drugega pa v Novem mestu, kjer sta že prošt in kapitelj. Bila bi kot korna škofa, ki bi jima pristojnosti določal in zamejeval ljubljanski škof kot glavni škof, zato da bi dežela Kranjska bila v cerkvenih zadevah popolnoma enotna.

Škof priznava, da bosta nekaj izgubila pičenski in tržaški škof ter da bo načrt najbolj prizadel goriškega nadškofa, ki bo izgubil precejšnji del svojega cerkvenega območja, vendar so po škofovem prepričanju razlogi, kot so red, strnjjenost, disciplina itd. pomembnejši kot dosedanje razmere, ki v cerkvenem ustroju (Kirchenregimente) povzročajo le zmedo. Da bi sosednje škofije lažje prenesle izgube, ki bi jih utrpele ob izgubah v prid ljubljanske škofije, je za tržaško škofijo predlagal, da se ji dodelijo obmejne fare goriške nadškofije. Mislil je tudi na usodo goriškega škofa. Ob izgubljenih farah so zanj po smrti nadškofa Edlinga izgubljene tudi njegove prošitje na Ogrskem in Hrvaškem in bi dohodki znašali le okrog 5000 goldinarjev, kar je za nadškofa premalo. Zato je predvidel, da bi goriška nadškofija postala škofija ali pa bi jo priključili kateri drugi škofiji. Sicer pa je bil Herberstein pripravljen prepustiti goriški diecezi dotedanje fare ljubljanske škofije na slovenskem Štajerskem in slovenskem Koroškem, ker da jih je zaradi vzdrževanja dobrega reda (Haltung gutter Ordnung) tako ali tako potrebno ločiti od ljubljanske škofije. Ker je bil ta predlog v neskladju s Herbersteinovimi načeli glede cerkvene ureditve na Kranjskem, je predlagal še drugo možnost cerkvene ureditve v njegovi neposredni sosesčini. Goriška škofija bi se naj združila s tržaško. Trst bi bil tudi najbolj naravno in najprimernejše mesto za sedež škofije. S tem bi bila možna rešitev ostalih problemov, tako da bi bili slovenska Štajerska in slovenska Koroška glede na naravno lego priključeni štajerskemu oz. koroškemu škofu.

Za podrobno izdelavo načrtov nove razdelitve škofij je predlagal imenovanje posebne komisije. V nadaljevanju pisma je Herberstein predstavil še svoje videnje bodoče ureditve Cerkve na Kranjskem. Ljubljanski škof kot glavni škof ne bi mogel opravljati

svoje vloge, če ne bi bilo sprejetih še nekaj ukrepov, ki bi odpravili dotedanjih šest arhidiaconov: za Dolenjsko stiški in kostanjeviški opat, ki sta se imenovala "archidiaconos notos", tretji arhidiacon na Dolenjskem je bil prošt v Novem mestu – ki ga tukaj izvzema, ker mu je namenjeno mesto kornega škofa, četri je v Ribnici, ki tudi ne igra posebne vloge, ter arhidiakona za Gorenjsko in Notranjsko. Omenjeni štirje arhidiaconi so razpolagali domala neomejeno jurisdikcijo. Imeli so konsistorije, sklicevali so sinode, potrjevali kandidate za fare in kaplanije. Ker so imeli pravico presentacije, nominacije in instalacije, so lahko te fare popolnoma prosto podeljevali. Pri tem se je obregnil ob oba opata, češ da podeljujeta najdonosnejše fare le članom njihovih redov. Dalje so imeli pravico suspendiranja, ekskomuniciranja itd. 'z eno besedo, izvrševali so vso škofovsko oblast z izjemo tistih zakramentov, ki jih more podeljevati le škof'. Posledica tega stanja so nepravilnosti, ki da so iz preteklosti za Nemčijo že zdavnaj opisane. Če se to stanje na Kranjskem ne odpravi, ni mogoče pričakovati izboljšanja. Škof namreč tudi vnaprej ne bi imel nobene moči, saj opate samostanov, ki so arhidiaconi, volijo samostanske skupnosti in jih ne imenuje škof. Odločno se je izrekel še proti pravici nastavljanja dušnih pastirjev stiškega in kostanjeviškega samostana ter ženskega samostana v Velesovem. Stiškemu samostanu je očital, da daje najboljše fare v upravo samostanskim duhovnikom, pri čemer mu je gospodarstvo pomembnejše od dušnega pastirstva. Manj donosne fare pa podeljuje svetnim duhovnikom. Odklanja tudi pravico nastavljanja župnikov, ki jo je imel samostan v Velesovem 'kako naj šele nunc izmed štirih zidov presojaajo zasluge dušnih pastirjev na svojih farah', sprašuje škof. Samostani pazijo le na svoje interese, zanemarjajo pa splošne cerkvene interese in interese države. Zato je predlagal, da se omenjenim samostanom odvzame pravica presentacije in prepusti njemu. Sam se je bil pripravljen odpovedati isti pravici pri nekaj nad petdesetimi farami ljubljanske škofije na slovenskem Štajerskem in Koroškem. Kot zelo nenaravno je označil okoliščino, ko en škof drugemu vsiljuje podrejene mu duhovnike.

Herbersteinovo pismo je prišlo v roke cesarju. Ta ga je poslal češko–avstrijski pisarni da izdela mnenje 'kako bi bilo mogoče potrebno boljšo delitev najboljše uresničiti'? S tem pa je Herbersteinovo pismo premaknilo z mrtve točke projekt nove razmejitve škofij v Notranji Avstriji. Že k mnenju dvornega svetnika Heinkeja, ki je zaznal večplastnost problemov Herbersteinovih predlogov in je zato širše obravnaval problematiko nove preureditve škofij, je češko–avstrijska dvorna pisarna, ki očitno aktualnosti in zapletenosti te problematike še ni dojela, pripomnila, 'da je referent izpostavil marsikaj, o čemer tukaj ni govora'.¹⁹ Heinke je podprl Herbersteinove nazore o organiziranosti škofij. Menil je, da cerkvenohierarhično urejena škofija, v kateri so upoštevanji lega krajev, število prebivalstva in proporcionalno število dušnih pastirjev, olajšuje dušno pastirstvo, povečuje zaupanje do škofov, deželnim in dvornim uradom pa prihrani kopico nekoristne pisarije, do katere prihaja zaradi pomešanosti diakonskih in arhidiaconskih jurisdikcij ter preprirov, ki izhajajo iz tega, 'da pohujšanj, neprilik, in nepotrebnih stroškov za ljudi, ki se ponašajo s temi praznimi naslovi, niti ne omenjam'. Gladko pa je zavrnil Herbersteinov predlog o dveh kornih škofih.²⁰

Kot vzor pri nadaljnji reorganizaciji škofij je služila tudi Herbersteinova karta, s katero je želel nazorno predstaviti cerkveno ureditev v ljubljanskem in celjskem okrožju. Cesar je namreč 14. januarja 1782 zahteval karte vsch škofij v Avstriji s podatki o številu far in o državni pripadnosti ordinarijev. Na osnovi Herbersteinove karte je cesar domneval, da so podobne razmere tudi drugod.²¹

V naslednjih mesecih so bili že izdelani prvi predlogi za daljnosežno preoblikovanje škofijskih meja. Cesar ni čakal na karte, ki jih je ukazal izdelati, temveč je že februarja

¹⁹ Kušej, Joseph II., 52.

²⁰ CUM, karton 115, 41 ex Dezembri 1781.

²¹ Kušej, Joseph II., 49.

1782 ukazal dvorni pisarni izdelati načrt, koliko škofij bi naj bilo v posameznih deželah, v katerih mestih bi naj bili sedeži škofij, kam bi prestavili že obstoječe in kje ustanovili nove. Desetega marca je bil predlog razmejitve škofij, ki ga je izdelal dvorni svetnik Heinke že izdelan. Vendar je že dan pred tem, 9. marca, posredoval grofu v. Blümegnu svoj načrt cesar Jožef II. Cesarjev načrt je vseboval predloge za Češko, Moravsko, Galicijo, Nižjo Avstrijo, Tirolsko in Notranjo Avstrijo. Za slovensko področje je pomemben načrt za Notranjo Avstrijo (Innerösterreich). Predvideval je prenos sedeža goriške nadškofije v Krko (Gurk), kjer bi imel osrednji položaj. Sekovska škofija bi dobila celo Štajersko, ljubljanska celotno Kranjsko, lavantinska in krška pa bi si razdelili območja goriške škofije na Koroškem. Škofijski sedež iz Trsta je nameraval premestiti v Gorico in obe škofiji združiti. Prišlo bi tudi do izmenjave far, ki so pod Beneško republiko in far iz avstrijskega dela škofij v beneški državi. Na škofijo Pičen je pozabil.²² Število škofij bi ostalo nespremenjeno.²³

Heinkejev načrt je za Notranjo Avstrijo predvidel prenos sedeža goriške nadškofije v Gradec. Sedež škofije Trst bi prenesel v Gorico in tudi obe škofiji združil, na Pičen je tudi Heinke pozabil. Vsi notranjeavstrijski škofje: ljubljanski, krški, goriški in lavantinski bi bili podrejeni metropolitu v Gradcu. Notranjeavstrijskim škofijam bi bilo podrejeno celotno državno ozemlje in nobena od njih ne bi več imela sedeža v tujini. Odpravljena bi bila 'pogubna jurisdikcija' arhidiakonotov (Abschaffung der verderblichen jurisdictionen quasiaepiscopales der Mönche und Erzpriester), škofijske meje bi se ujemale z deželnimi.²⁴

Nadaljnje postopke glede urejanja škofij je urejala resolucija z dne 29. aprila. Za Notranjo Avstrijo je določala, da se zaradi razdrobljenosti in pomešanosti škofij imenuje za komisarja krški škof, ki naj predlaga meje za sekovsko, lavantinsko, krško, ljubljansko in tržaško škofijo ter goriško nadškofijo. Pri mejah naj upošteva lego dežele, prebivalstvo in jezike.²⁵

Tudi resolucija, s katero je cesar rešil predstavitev (Vortrag) 18. maja, je predvidela za komisarja za Notranjo Avstrijo krškega škofa. Dalje je predvidela združitev pičenske in tržaške škofije, nadškofijo v Gradcu, njeni sufragani bi bili vsi notranjeavstrijski škofje, odprto pa je puščala vprašanje tržaške škofije.²⁶

Z dvornim dekretom 12. junija 1782²⁷ je bil krški škof grof Jožef Franc Anton Auersperg²⁸ imenovan za komisarja, ki naj izdelata predloge škofijske ureditve v Notranji Avstriji. Že izdelanim smernicam iz prve polovice leta 1782 so Auerspergu dodali še naslednje:

- a) da izgubijo svoje ozemlje v Notranji Avstriji vse tiste škofije, ki imajo sedež v tujini;
- b) upošteva naj položaj posameznih dežel, število prebivalstva in jezik; vsaka škofija naj bo zaključena celota, tako ne bo potrebno nobenemu škofu hoditi čez ozemlje druge; po možnosti naj bo škofija odvisna le od ene deželne oblasti (Landesstelle);
- c) v celoti se naj odpravijo 'kvasiordinariati';

²² Kušej, Joseph II., 56.

²³ Kušej, Joseph II., 53.

²⁴ Kušej, Joseph II., 58.

²⁵ Kušej, Joseph II., 66.

²⁶ Kušej, Joseph II., 75.

²⁷ CUM, karton 115, 267 ex Dec. 1782.

²⁸ Joseph Franz Anton Reichsgraf von Auersperg (1734–1795) je bil rojen na Dunaju. Z osemnajstimi leti, tj. leta 1752, je postal kanonik v Passavu, leta 1753 pa v Salzburgu. Filozofijo je študiral na Dunaju, teologijo pa v Rimu. Leta 1763 je bil imenovan za lavantinskega škofa, istočasno je bil generalni vikar salzburškega nadškofa za Zgornjo in Spodnjo Koroško. Leta 1773 je bil imenovan za krškega škofa, kjer je ostal do leta 1784. Istega leta je bil imenovan za škofa v Passavu, leta 1789 je postal kardinal. Glej: Die Bischöfe des Heiligen Römischen Reiches 1648–1803. (Hrsg. von Erwin Gatz) Berlin 1990, 19. Med številnimi reformami, ki jih je v škofiji uvajal, so nekatere postale vzor kasnejšim reformam cesarja Jožefa II. V bogoslužje je uvajal ljudsko petje, z zahtevo po uvedbi ljudskih jezikov v bogoslužje pa je prehitel svoj čas za skoraj dve stoletji.

d) nasloni naj se na razpoložljiva sredstva in svoje védenje, projekt naj bo čim bolj tajen, k svojemu načrtu pa naj priloži tudi področno karto škofij. Škof Auersperg je poverjeno mu nalogo opravil v štirih mesecih, zaključil pa jo je 21. oktobra 1782 v Pöckstein–Zwischenwässern na Koroškem. V spremnem pismu je zapisal, da je nalogo opravil z vso zanesljivostjo in vztrajnostjo ter dodal opis predlogov, sezname in pregledne karte (Ideal Mappen). Opravičuje se zaradi zamude, do katere je proti cesarjevim pričakovanjem morda prišlo, vendar ni mogel hitreje dobiti podatkov iz posameznih delov škofij, čeprav so mu po svojih močeh pomagali deželni uradi.

Na Dunaj je poslal tri predloge nove razmejitve škofij s tabelaričnim pregledom dušnopastirskih postojank (far, vikariatov), z opisom predlogov in štirimi kartami.

Tabelarični pregled k prvemu načrtu, ki je bil osnova tudi naslednjima dvema, je označen z Lit. A. Vsebuje podatke o dušnopastirskih postojankah, ki bi naj bile pridružene določeni škofiji. V prvem stolpcu je ime škofije, v drugem pa podatki o dušnopastirskih postojankah: dežela in okrožje, v katerem se nahaja, pripadnost dotodanji škofiji, ime dušnopastirske postojanke, število duš in jezik. Na koncu je bilo pri vsaki škofiji zapisano število vernikov in pregled, koliko dušnopastirskih postojank in koliko vernikov je prišlo iz prejšnje škofije v novo.

V opisu svojih projektov pod naslovom 'Načrt za boljšo razdelitev škofij v Notranji Avstriji' je opisal stanje in utemeljeval svoje predloge. Za razumevanje 'potrebe in koristnosti nove, boljše razmejitve' je bila izdelana karta št. 1, ki je predstavljala aktualno cerkveno razdelitev. Škof je posegel v zgodovino te organiziranosti. Pojasnil je, da se je krščanstvo razširilo v te dežele iz Ogleja. Vendar oglejski patriarhi za nove vernike niso ustanavljali lastnih in stalnih škofij, izjema sta pičenska in tržaška, čeprav je pred tem kratek čas že obstajala škofija na Ptuju 'in, kot nekateri znaki kažejo, tudi v Celju'. Oglejski patriarhi so bili v nenehnih sporih z rimskim papežem, enkrat so se od rimske Cerkve celo ločili. Ker je bil patriarhat, ki je obsegal Koroško, Štajersko in Kranjsko, tako obsežen, je bila zanemarjana oskrba, zaradi česar je v teh krajih krščanstvo skoraj v celoti izginilo. Obnovil ga je salzburški škof Virgil v 8. stoletju, ko je na Koroško, Štajersko in Kranjsko poslal apostolske može, ki so tukaj pridigali evangelij, s tem pa področje spravil v celoti pod svojo, to je salzburško škofijsko oblast, 'ne da bi, kot nekateri mislijo, pri Šent Pavlu ustanovil sufragansko škofijo', je še pojasnil. Med patriarhatom in salzburškim nadškofom Arnom je prišlo do spora glede škofijskih meja; v sporu je imel odločilno besedo Karel Veliki, ko je v Aachnu leta 811. določil Dravo za mejo med škofijama. Takrat so nastale številne škofijske meje, kakor jih opazimo lahko večinoma še danes. Stanje se je spremenilo leta 1077, ko je salzburški nadškof Geberhard s potrditvijo cesarja Henrika IV. in papeža Aleksandra II. ter ob prostovoljni privolitvi korarjev v Krki, vzporedno s tem pa z ukinitvijo nunskega samostana s 70 nunami, ki ga je 29 let prej ustanovila grofica Hema iz Brež, ustanovil krško škofijo. Auesperg ni pozabil pripomniti, da je za 33 inkorporiranih gorskih far dobila salzburška nadškofija od Heme več svetnih gospostev. Krški škofje so morali v teh predelih opravljati za salzburško škofijo tudi službo generalnih vikarjev.

Leta 1219 je bila ustanovljena še sekovska škofija na Štajerskem in 1226 lavantinska na Koroškem. Kakor škof v nadaljevanju poudarja, to ni bila prava rešitev, saj si je Salzburg pridržal največji del Štajerske in Koroške z mesti, škofije pa so bile samo še bolj pomešane.

Cesar Friderik III. je sporazumno s papežem Pijem II. 'deloma iz političnih, deloma pa tudi iz pravih verskih nagibov v dobro vernikov', leta 1461 ob ukinitvi bogate benediktinske opatije v Gornjem Gradu na Štajerskem ustanovil škofijo Ljubljana na Kranjskem, ki pa je bila sestavljena iz ozemelj na Kranjskem, Štajerskem in Koroškem. Cesar ji je dodelil tudi nekaj salzburških far okoli Beljaka, škofijo pa izvzel tako izpod Salzburga kakor tudi izpod Ogleja. Ker so oglejski škofje ali patriarhi živeli v beneški državi

in ker je bil posledica tako velike oddaljenosti nered, je ukazala Marija Terezija prenos omenjenega patriarhata leta 1751 v Gorico, s spremembo naslova patriarh v nadškof. Škof Auersperg je še menil, istega mnenja pa je bil tudi ljubljanski škof Herberstein, da meje goriške nadškofije leta 1751 niso bile dokončne, temveč le provizorične.

S to kratko zgodovino je škof Auersperg želel prikazati zgodovinske vzroke za razdrobljenost in pomešanost škofij v Notranji Avstriji. Rezultat zgodovinskega razvoja so različne dieceze v isti deželi, od katerih ima več škofov sedeže zunaj dežele, kar da je vzrok za cerkveno nedisciplino. Nastali so še 'kvaziordinariati', ki so prav tako v nasprotju z redom in disciplino. Vse to po Auerspergovem prepričanju dovolj jasno ponaarja, kako je za dobro vere pomembno, da pride, ne glede na navidezne ovire, v tem oziru do boljše ureditve.

Krški škof zaključuje svoj uvod, da je to pomembno delo za boljšo razdelitev in organiziranost notranjeavstrijskih škofij opravil z največjo natančnostjo ter v skladu z navodili, ki jih je prejel. Upošteval je število prebivalstva, jezik, lego krajev, političnopravno ureditev ter zaokroženost škofijskih področij. Kolikor je bilo mogoče, je upošteval podatke deželnih oblasti in vse predloge opremil s kartami.

Auerspergov prvi predlog

Škof Auersperg je izdelal tri predloge za preureditev škofijskih meja in jih opremil s kartami. Po prvem predlogu bi bilo v Notranji Avstriji pet škofij: krška, sekovska, lavantinska, ljubljanska in goriška. Po drugem načrtu bi bilo šest škofij, ob prej navedenih bi bila škofija še v Leobnu ali Judenburgu na Štajerskem. Po tretjem načrtu, ki je bil predvsem sad Auerspergovega osebnega razmišljanja, pa bi bilo osem škofij: Gradec, Leoben ali Judenburg, Celje, Krka, Beljak, Ljubljana, Gorica in Trst s 1.106 dušnopastirskimi postojankami in 1.642.366 verniki.

Krška škofija

Kot prvo obravnava, zaradi njene starosti – tako poudarja – krško škofijo. Glede cerkvene ureditve na Koroškem je prejel dve navodili. V prvem, ki ga je prejel ob imenovanju 12. junija, naj bi bila Koroška razdeljena med lavantinsko in krško škofijo, tako da bi pripadli predeli goriške škofije krški. V razlagi 19. julija pa so mu z Dunaja svetovali, naj v primeru, če se bo pokazalo, da bi bila Štajerska prevelika za eno škofijo, del priključi krški škofiji.

Auerspergu vseh načel ni bilo lahko uskladiti, kar je podrobno opisal. Predlog je končal tako, da je po njem pripadlo krški škofiji srednje in zgornje okrožje na Koroškem in nekdanji 'kvaziordinariat' St. Lamprecht v judenburškem okrožju.

Po prvem načrtu je krški škofiji pripadlo prvotnih 40 far in osem kaplanij z 38.066 verniki, od salzburške nadškofije je dobila 97 far in 18 lokalnih kaplanij s 116.354 dušami, od goriške nadškofije 56 far in 13 lokalnih kaplanij s 60.304 verniki in eno faro s 1.421 verniki od lavantinske škofije. Na Štajerskem ji je pripadlo od salzburške nadškofije šest far z 4.770 verniki, od St. Lamprechta pa štiri s 4.279 verniki.

Pojasnil je še, da ni delal nobenih razlik glede far in vikariatov, ker se vikariati v ničemer ne razlikujejo od far. Kot lokalne kaplanije pa je označil tiste nesamostojne dušnopastirske postojanke, ki imajo svojega dušnega pastirja s stalnim bivališčem na postojanki, in jih bo mogoče povzdigniti v kuracijo ali faro. Glede jezika pa je zapisal, "da tisti kraji in fare, v katerih je slovenski jezik običajen, leže na Koroškem v vseh treh okrožjih tako raztreseni med nemškimi območji, da je v tem pogledu nemogoče napra-

viti popolno ločitev".²⁹ V škofiji bi bilo 33 far s slovenskim jezikom in štiri lokalne kaplanije s 37.534 verniki ter dve jezikovno mešani fari z 2.340 verniki.

Sekovska škofija ali Gradec

Po prvotnem načrtu bi naj sekovska škofija obsegala celotno Štajersko, sedež škofije pa naj bi bil prenesen v Gradec. V tem primeru bi škofija štela 400 far in lokalnih kaplanij z 811.504 verniki. Že 19. julija so Auerspergu z Dunaja sporočili, da lahko išče tudi drugačne rešitve. Del judenburškega okrožja je Auersperg priključil krški škofiji, za spodnjo Štajersko pa je predlagal, naj se priključi k lavantinski škofiji, s tem bi se sekovska škofija namreč izenačila z ostalimi.

Pri razmejevanju med sekovsko in lavantinsko škofijo se mu je, kot poudarja, ponudila priložnost, da udejani 'tudi tisto najvišje navodilo, ki zadeva deželne jezike'. Lavantinski škofiji je že namenil celjsko okrožje, v katerem prevladuje slovenski jezik, zato ji zdaj dodeljuje še tisti del mariborskega okrožja, v katerem so slovenske fare, in še dve, prav tako večinoma slovenski fari Cmurek in Radgona v graškem okrožju. Sekovska škofija dobi nemške fare mariborskega in graškega okrožja. Tako bi bila sekovska škofija v celoti nemška, kar je po njegovem prepričanju velika prednost, 'saj bo lahko skrbelo le za nemške duhovnike'. Sekovska škofija bi se raztezala na mariborsko, graško, judenburško okrožje ter okrožje Brucka, štela pa bi po tem načrtu 230 dušnopastirskih postojank s 482.165 verniki.

Lavantinska škofija

Lavantinski škofiji je Auersperg namenil velikovško okrožje na Koroškem; k čemur ga je nagnila 'deloma lega obeh škofij na Koroškem, deloma pa slovenski jezik, ki je glede na celo Koroško tukaj najbolj strnjen'. Dalje ji je namenil slovenske fare mariborskega okrožja in pretežno slovenski fari Cmurek in Radgono ter celotno celjsko okrožje. Kot piše, mu je uspelo, da bi lavantinska škofija ne bi bila manjša od drugih in da bi škofijski teritorij neprekinjeno obstajal naprej. Kot posebno prednost je označil slovenski jezik, ki bi z izjemo nekaj nemških far škofijo tesneje notranje povezal. Tako bi lavantinska škofija v velikovškem okrožju na Koroškem zajemala 8 lastnih far z 12.731 verniki, 21 far in 3 lokalne kaplanije salzburške nadškofije s 23.314 verniki, 17 far in eno lokalno kaplanijo goriške nadškofije z 18.961 verniki in štiri fare ter dve lokalni kaplaniji ljubljanske škofije z 8.894 verniki. V mariborskem okrožju bi imela pet lastnih far in eno lokalno kaplanijo z 8.325 verniki ter 31 far in sedem lokalnih kaplanij s 102.542 verniki iz salzburške nadškofije. Iz graškega okrožja bi ji pripadli dve fari s 6.306 verniki. V celjskem okrožju bi dobila 30 far s 53.873 verniki od ljubljanske škofije in 83 far ter eno lokalno kaplanijo s 149.244 verniki od goriške nadškofije. Štela bi 216 dušnopastirskih postojank s 384.190 verniki. Osemnajst far s 24.229 verniki bi bilo v celoti nemških, fara Velikovec (Völkermarkt) s 700 verniki bi bila jezikovno mešana. Vse ostale fare v lavantinski škofiji bi bile slovenske z nekaj nemško govorečega prebivalstva. Tako na primer ni omenjena nemščina za Maribor, čeprav jo izdaja opomba, da govori podeželsko prebivalstvo slovensko, torej mestno nemško. Tudi za fari Cmurek in Radgono je omenil, da sta delno nemški. Vendar se mu pristnost nemščine v nobeni od teh ni zdela tako velika, da bi jo označil kot dvojezično.

Lavantinski škofiji je namenil tudi fare Leitschach (Leutschach/Lučane) s 4.544 verniki, Gamlitz (Gomilica) s 3.651 verniki. Fara Cmurek je štela 2.950 duš, Radgona pa 3.347.

²⁹ Prevod S. Vilfan, Območja okrožij, 46.

Ljubljanska škofija

Po resoluciji bi pripadla ljubljanski škofiji večina dežele Kranjske. Za škofijo Pičen z ostalo Istro je bilo predvideno, da se priključi tržaški oziroma goriški škofiji. Goriška škofija bi dobila tudi okraj Devin, kateri je politično spadal pod Kranjsko. Jezikovno bi bila ljubljanska škofija slovenska, razen Kočevske, kjer govorijo posebno nemščino. Ravno zaradi jezika je namenil Auersperg tržaški ali goriški škofiji Čičarijo, kjer govorijo 'čisto poseben jezik, sestavljen delno iz ilirščine, delno iz hrvaščine'. Kot nadomestilo za Čičarijo je predlagal priključitev petih far in štirih kaplanij iz tržaške škofije ljubljanski.

Tako bi imela ljubljanska škofija v ljubljanskem okrožju 36 lastnih far z 72.594 verniki in 30 far ter štiri lokalne kaplanije z 62.207 verniki iz goriške nadškofije. V novomeškem okrožju dve lastni fari in dve lokalni kaplaniji z 8.024 verniki ter 68 far s 137.548 verniki goriške nadškofije. V postojnskem okrožju bi imela pet lastnih far in šest lokalnih kaplanij s 14.754 verniki, od goriške nadškofije bi ji pripadlo 15 far in 14 lokalnih kaplanij z 32.393 verniki, od tržaške škofije v istem okrožju pa bi ji pripadlo pet far in tri lokalne kaplanije z 12.114 verniki. Škofija bi štela 190 dušnopastirskih postojank s 339.634 verniki

Goriška škofija

Resolucija je predvidevala prenos tržaške škofije v Gorico. Škofiji bi pripadla Goriška in Gradiška, tržaška škofija, pičenska škofija ter vse fare, ki so spadale pod tuje škofije. Škof Auersperg je izrazil pomislek, da bo škofija prevelika.

Pa tudi sicer se je pri tej škofiji odpiralo več vprašanj, saj ni bila le škofijska, temveč celo farna ureditev tesno prepletena z Beneško republiko. V Istri so bile fare, ki so spadale pod škofiji Pula in Poreč, v Furlaniji pa fare, ki so spadale pod videmsko škofije, vse tri so bile na območju Republike. Vprašanje je bilo, kaj s kaplanijami, ki so spadale pod beneške fare. Na Goriškem je imel kot 'kvaziorinariat' pravice še čedajski kapitelj. Kot težavo je škof predstavil tudi dejstvo, da bo škofija spadala pod dve deželi. Predvsem pa bo škofija večjezična. Prevladovala bi slovenščina, onstran Soče so govorili furlansko, v mestu Trst pa poleg slovenščine še italijansko in nemško. Tu je še enkrat razložil, da je Čičarijo pridružil tej škofiji, ker je jezik podoben tistemu v pičenski oziroma se od njega veliko ne razlikuje. Škofija bi štela 220 dušnopastirskih postojank z 205.278 verniki.

Auerspergova glavna pripomba k temu prvemu načrtu je bila, da so škofije prevelike in bo škof v njih težko opravljal svoje dolžnosti. Vernost na podeželju da je v veliki meri odvisna od duhovnikov. Kakšni so duhovniki, pa je odvisno od škofa, ki jih mora dobro poznati, jih od časa do časa preveriti in že v kali zatreti vse nepravilnosti ter po potrebi kakega duhovnika tudi nadomestiti z drugim. Upoštevati je potrebno tudi teren, saj je škofom s hribovitimi farami to delo otežkočeno.

Zato predlaga še drugi načrt, ki predvideva za Notranjo Avstrijo še eno škofijo v Judenburgu ali Leobnu. Ta načrt je podiral predvsem njegovo mejo med sekovsko in lavantinsko škofijo po jezikovni meji na Štajerskem, saj bi s tem celotno mariborsko okrožje pripadlo sekovski škofiji; meja bi namreč potekala po reki Dravi. Za lavantinsko škofijo je pripomnil, da bi slovenščina v njej še ohranila dober položaj. Za ljubljansko in goriško škofijo bi se sploh nič ne spremenilo. To ponazarja drugi načrt (II. Plan).

Škofu Auerspergu ta načrt ni bil preveč pri srcu. Zato je želel cesarju predstaviti še svoj načrt, ki se sicer oddaljuje od resolucije, vendar bi bil z njim škof Auersperg najbolj zadovoljen. Predočil ga je s karto (III. Plan). Po tem načrtu bi bilo v Notranji Avstriji osem škofij.

Auersperg ga je opravičeval predvsem s stališča škofa. Po tem načrtu bi bil namreč

škof v središču škofije in bi imel dober pregled nad čredo (Herde). Natančno bi lahko opazoval duhovnike in nadziral izpolnjevanje njihovih dolžnosti, olajšan pa bi bil tudi dostop duhovnikov do škofa. Korist bi bila tudi širša, ko bi postala mesta s škofijskim sedežem tudi središča gubernijev in okrožij saj bi bilo mogoče opraviti veliko uradnih opravkov na enem mestu.

Graška škofija bi obsegala celo graško okrožje, z izjemo dveh far, Cmurcka in Radgone, ki bi pripadli lavantinski škofiji, ter nemški del mariborskega okrožja. V Judenburg ali Lcoben bi bil prestavljen lavantinski škofijski sedež, škofija pa bi obsegala judenburško okrožje. Škofijski sedež iz Pična bi bil prenesen v Celje, kjer bi bil sedež nove škofije. Škofija bi obsegala celjsko okrožje ter slovenske dele mariborskega in graškega okrožja. Jezikovno je bila označena v celoti kot slovenska. Koroška bi bila razdeljena v dve škofiji s sedežema v Celovcu in Beljaku. V obeh sta bila označena jezika nemščina in slovenščina: pri celovski, da gre za njuno pomešanost, pri beljaški pa, da je nekaj slovenskega jezika. Ljubljanska škofija, ki po tej delitvi ne bi dobila far tržaške škofije, bi bila slovenska, z izjemo Kočevske 's posebnim jezikom'. Teritorij goriške škofije bi obsegal Goriško in Gradiško. Odločitev, ali naj pripadejo goriške fare goriški ali tržaški škofiji, je prepustil vladarju. Tostran Soče je škofija jezikovno označena kot slovenska, onstran Soče pa kot furlanska.

Karte

K svojemu predlogu nove razmejitve med ljubljansko in sosednjimi škofijami leta 1781 je dal ljubljanski škof Karl Herberstein izdelati poseben zemljevid v velikosti 28,5 cm x 62, 5 cm. Izdelal ga je Fernstein.³⁰

Karta je nosila naslov: Ljubljanska dieceza v vojvodini Kranjski in v celjskem okrožju na Štajerskem ter tisti deli goriške dieceze, ki so na Gorenjskem in v že v omejenem celjskem okrožju.

Na karti so uporabljeni znaki za mesta, trge, gradove, vasi in fare, ki so označene glede na patronat. Tako imamo: deželnoknežje fare, fare goriške nadškofije, fare ljubljanske škofije, fare, nad katerimi so imeli patronat plemiči, in fare, na katerih je imel patronat Malteški viteški red. Pri farah, kjer je označen plemiški patronat, ne gre le za patronate plemičev, temveč za različne patronate (patronate novomeškega kapitlja, patronate raznih samostanov itd.).

Območja ljubljanske škofije so pobarvana zeleno, območja goriške nadškofije pa rumeno.

Na Kranjskem so spadale pod ljubljansko škofijo naslednje fare:

Bela Peč (Weissenfels), patronat ljubljanske škofije,
 Kranjska Gora (Kronau), deželnoknežji patronat,
 Dovje (Längenfeld), plemiški patronat,
 Jesenice (Asling), patronat ljubljanske škofije,
 Sava (Sava), patronat ljubljanske škofije,
 Bela (Bella), patronat ljubljanske škofije,
 Sebenje³¹ (Sabainach), patronat ljubljanske škofije,
 Zgornje Gorje (Obergiriah), deželnoknežji patronat,
 Bled (Feldes), patronat ljubljanske škofije,
 Marija na Otoku (Maria See), patronat ljubljanske škofije,
 Srednja vas (Mitterdorf), patronat ljubljanske škofije,
 Zasip (Asp), patronat ljubljanske škofije,

³⁰ CUM, kart. 115.

³¹ Gre za napako: ali je mišljen Mevkuž ali pa so Sebenje postavljene narobe.

Rodine (Rodain), patronat ljubljanske škofije,
 Begunje (Vigaun), patronat ljubljanske škofije,
 Lesce (Maria Leß), plemiški patronat,
 Leše (Leschach), patronat ljubljanske škofije,
 Kovor (Kovorie), plemiški patronat,
 Radovljica (Ratmansdorf), deželnoknežji patronat,
 Mošnje (Moschne), deželnoknežji patronat,
 Križ (H. Kreuz), patronat ljubljanske škofije,
 Ljubno (Maria Lauffen), patronat ljubljanske škofije,
 Kamna Gorica (Steinbichel), patronat ljubljanske škofije,
 Trstenik (Terste), patronat ljubljanske škofije,
 Sv. Jakob (Canker), patronat ljubljanske škofije,
 Kokra (S. Maria), patronat ljubljanske škofije,
 Preddvor (Höfflein), patronat ljubljanske škofije,
 Podbrezje (Birkendorf), patronat ljubljanske škofije,
 Duplje (Duplach), patronat ljubljanske škofije,
 Kropa (Cropp), patronat ljubljanske škofije,
 Ovsiše, (Vouscheshe), patronat ljubljanske škofije,
 Beznica (Festnitz), patronat ljubljanske škofije,
 Naklo (Naklas), patronat ljubljanske škofije,
 Predoslje (Predaschel), patronat ljubljanske škofije,
 Kranj (Crainburg), patronat ljubljanske škofije,
 Šentjošt (S. Jodoci), patronat ljubljanske škofije,
 Šmartin (S. Märten), patronat ljubljanske škofije,
 Vodice (Vodize), plemiški patronat,
 Smladnik (Flednik), plemiški patronat,
 Krašnja (Kräxen), plemiški patronat,
 Dob pri Domžalah (Aich), plemiški patronat,
 Šmartno pod Šmarno goro (S. Märten), patronat ljubljanske škofije,
 Sora (Zeyer), patronat ljubljanske škofije,
 Šentvid (S. Veith), patronat ljubljanske škofije,
 Šentpeter (S. Peter), patronat ljubljanske škofije,
 Dobrova, plemiški patronat,
 Polhov Gradec (Pilichgratz), plemiški patronat,
 Kurešček (Kureschek), patronat ljubljanske škofije,
 Lipoglav (Lipaglou), patronat ljubljanske škofije,
 Vrzenec (Schönbrunn), patronat ljubljanske škofije,
 Vrhnika (Ober Laybach), patronat ljubljanske škofije,
 Šentjošt (St. Jodoci), patronat ljubljanske škofije,
 Tomišelj (Tomischel), patronat ljubljanske škofije,
 Ig (Igg), patronat ljubljanske škofije,
 Rovte (S. Michael v Rutach), patronat ljubljanske škofije,
 ? (Kraid),³² patronat ljubljanske škofije,
 Godovič (Kodovich), patronat ljubljanske škofije,
 Hotedrščica (Hotedercza), patronat ljubljanske škofije,
 V novomeškem okrožju so spadale pod ljubljansko škofijo:
 Kum (Gump), patronat ljubljanske škofije,
 Svibno (Scherfenberg), patronat ljubljanske škofije,

³² Verjetno gre za napako, iz fare Rovte je napravil dve: S. Michael v Rutach in iz nemškega imena Gereuth=Kraid drugo.

Kostanjevica (Landstrasz), patronat ljubljanske škofije,
Šentjernej (S. Bartholomae in Campestribus), patronat ljubljanske škofije,

V celjskem okrožju na Štajerskem so spadale pod ljubljansko škofijo bile naslednje dušnopastirske postojanke:

Sv. Uršula na Plešivcu, Uršlja Gora (Rasswald, Ursula B.), Stari trg (Altenmarkt), Slovenj Gradec (Windischgratz), Šentilj (S. Aegidi), Šmihel nad Mozirjem (S. Michael), Šoštanj (Schönstein), Škale (Skalis), Šmartno (S. Martin), Št. Ilj pri Velenju–Arnače (S. Aegidi), Solčava (Sulzbach), Mozirje (Prasberg), Ljubno ob Savinji (Lauffen), Okonina (Ocomina), Rečica ob Savinji (Rietz), Luče (Leutschach), Gornji Grad (Oberburg), Nova Štifta (Mar. Neustift), Radmirje (S. Xaveri), Braslovče (Fraslau), Motnik (Mötnik), Vrnsko (Franz), Griže pri Celju (Kriys), Sv. Jurij ob Taboru (S. Georg bey Tabor), Sv. Pavel pri Preboldu (S. Paul), Hrastnik (Trifail), Podčetrtek (Landsberg), Žusem (Süsenheim), Sv. Peter pod Svetimi gorami (S. Peter), Pilštanj (Peilenstein), Planina pri Sevnici (Montpreis), Podsreda (Hörberg) in Bizeljsko (S. Lorenzen). Patronat nad vsemi je imela ljubljanska škofija.

Pod goriško nadškofijo na Kranjskem je spadala večina far na Dolenjskem in Notranjskem. Na tem področju so označene in pobarvane le tiste fare, ki so spadale pod ljubljansko škofijo. Na področju goriške nadškofije, ki je pobarvano rumeno, so bile na Gorenjskem naslednje fare:

Tržič (Neumarktel), plemiški patronat,
Velesovo (Michelstetten), patronat plemiški patronat,
Mekinje (Minkendorf), ljubljanske škofije,
Cerklje na Gorenjskem (Zirkla), plemiški patronat,
Nevlje (Neyl), plemiški patronat,
Šenčur pri Kranju (S. Jörgen), plemiški patronat,
Kamnik (Stein), patronat ljubljanske škofije,
Šmartno v Tuhinju (S. Martin), plemiški patronat,
Zgornji Tuhinj (V Laseh), plemiški patronat,
Čemšenik (Zemshenik), plemiški patronat,
Komenda (Commenda S. Petri), Malteški viteški red,
Mengeš (Mansburg), plemiški patronat,
Moravče (Moraitsch), deželnoknežji patronat,
Ihan (Jauhen), deželnoknežji patronat,
Zagorje (Sagur), plemiški patronat,
Vače (Watsch), plemiški patronat,
Dol pri Ljubljani (Lusthal), plemiški patronat.

Na Kranjskem so spadale pod goriško nadškofijo še fare

Selca (Selzach), plemiški patronat,
Železniki (Esnern), patronat goriške nadškofije,
Sorica (Zärtz), plemiški patronat,
Stara Loka (Altenlak), plemiški patronat,
Škofja Loka (Lagk), patronat ni naveden,
Poljane nad Škofjo Loko (Pölland), plemiški patronat,
Žiri (Syrrach), plemiški patronat.

Na Štajerskem so spadale pod goriško nadškofijo:

Vuzenica (Saldenhofen), deželnoknežji patronat,
Trbonje (Trofin), plemiški patronat,
Sv. Anton na Pohorju (S. Antoni), plemiški patronat,

Sv. Lovrenc na Pohorju (S. Lorezen), plemiški patronat,
Ribnica na Pohorju (Reichnik), plemiški patronat,
Kotlje (Kottelach), deželnoknežji patronat,
Št. Janž pri Dravogradu (S. Johann), plemiški patronat,
Limbuš (Lembach), plemiški patronat,
Ruše (Maria Räst), plemiški patronat,
Hoče (Kötsch), deželnoknežji patronat,
Slivnica pri Mariboru (Burg Schleinitz), plemiški patronat,
Sv. Martin na Pohorju (S. Martin), plemiški patronat,
Šmartno pri Slovenj Gradcu (S. Martin), deželnoknežji patronat,
Št. Janž na Dravskem polju (S. Johann), plemiški patronat,
Gornja Polskava (Ober Pulsgau), plemiški patronat,
Spodnja Polskava (Unt. Pulsgau),
Tinje (Teinach), plemiški patronat,
Hajdina (Haidin), plemiški patronat,
Čadram (Zchadram), plemiški patronat,
Slovenska Bistrica (Windisch Feistritz), plemiški patronat,
Marjeta na Dravskem polju (S. Margareth), plemiški patronat,
Vitanje (Weitenstein), plemiški patronat,
Prihova (Prischova), plemiški patronat,
Cirkovce (Zirkowitz),
Sv. Lovrenc na Dravskem polju (S. Lorenzen), plemiški patronat,
Črešnjevce (Körschbach), plemiški patronat,
Poljčane (Pötschach), plemiški patronat,
Zreče (Retschach), plemiški patronat,
Črešnjevce (Kirchstötten), plemiški patronat,
Laporje (Laporie), plemiški patronat,
Majšperk (Mansburg), plemiški patronat,
Sv. Vid pri Ptujju (St. Veit), plemiški patronat,
Zavrč (Sauritsch), plemiški patronat,
Zgornji Leskovce (Leskowitz), plemiški patronat,
Sv. Barbara v Halozah /Cirkulane/ (S. Barbara), plemiški patronat,
Sv. Trojica v Halozah /Podlehnik/ (Lichteneck), plemiški patronat,
Loče pri Poljčanah (H. Geist) (Lichteneck), plemiški patronat,
Slovenske Konjice (Gonowitz), deželnoknežji patronat,
Dobrna pri Celju (Doberna), plemiški patronat,
Sv. Andraž nad Polzelo (S. Andreas), plemiški patronat,
Paka (Pak), plemiški patronat,
Makole (Maxau), plemiški patronat,
Žetale (Schildern), plemiški patronat,
? (S. Magdalena), plemiški patronat,
Nova Cerkev (Neukirchen), plemiški patronat,
Ponikva (Ponikel), plemiški patronat,
Galicija (Gallizien), plemiški patronat,
Polzela (Heilenstein), plemiški patronat,
Gotovlje (Gutendorf), deželnoknežji patronat,
Šmartno v Rožni dolini (S. Martin), plemiški patronat,
Vojnik (Hohenek), plemiški patronat,
Lemberg (Lemberg), plemiški patronat,
Kostrivnica (Kostreinitz), deželnoknežji patronat,
Rogatec (Rohitsch), deželnoknežji patronat,

Sv. Rok ob Sotli (S. Rochi), plemiški patronat,
 Sv. Križ na Slatini (H. Kreuz), deželnoknežji patronat,
 Sv. Ema (S. Hema), plemiški patronat,
 Šmarje pri Jelšah (S. Marein), plemiški patronat,
 Zibika (Sibicka), plemiški patronat,
 Šentjur pri Celju (S. Georgen), plemiški patronat,
 Tcharje (Tuchern), plemiški patronat,
 Žalec (Sachsenfeld), plemiški patronat,
 Šempeter v Savinjski dolini (S. Peter), plemiški patronat,
 Celje (Cilli), deželnoknežji patronat,
 Sv. Štefan pri Žusmu (S. Stephan), deželnoknežj patronat,
 Kalobje (Galobje), plemiški patronat,
 Dol pri Hrastniku (S. Jacob), plemiški patronat,
 Laško (Tüffer), deželnoknežji patronat,
 Sv. Rupert nad Laškim (S. Ruprecht), plemiški patronat,
 Slivnica pri Celju (Maria Schleinitz), plemiški patronat,
 Radeče?³³ (Ratschach), plemiški patronat,
 Stromlje (Stromle), plemiški patronat,
 Loka pri Zidanem Mostu (Laak), plemiški patronat,
 Sevnica (Lichtenwald), plemiški patronat,
 Videm ob Savi (Widem), plemiški patronat,
 Brestanica ob Savi (Reichenburg), plemiški patronat,
 Pišece (Pichatz), plemiški patronat,
 Brežice (Raen), plemiški patronat,
 Dobova (Dobowa), plemiški patronat.

Za orientacijo služijo naslednje hribi in vode, hribovje, dežele: Menina (Oberburger Gebirg), Nevljica (Neyl Fl.), Bistrica (Feistriz Fl.), Pšata (Bischat Fl.), Sora (Zyer Fl.), Poljanščica (Pollanschitzta Fl.), Štajerska (Steyermark), Pohorje (M. Bacher), Hudinja (Kodnig Fl.), Dravinja (Dran Fl.), Bohor (M. Wacher), Sotla (Sotla Fl.).

Na Dolenjskem (Unterkrain) Herberstein ni dal narisati posameznih far goriške nadškofije niti ni dal področja ustrezno pobarvati. Označene so že zgoraj omenjene fare, ki so spadale pod ljubljansko škofijo, dalje mesta Višnja Gora (Weixlbürg), Novo mesto ter Cerknica (Cirknitz) s Cerknjskim jezerom (Cirknitzer See); reke Sava (Sau Strom), Mirna (Neyering Fl.) in Krka (Gurk Fl.), ki služijo predvsem orientaciji. Podrobneje ni prikazana niti cerkvena razdelitev na Koroškem. Med napisi najdemo ime dežele (Karnthen), mesti Celovec (Klagenfurt) in Velikovec (Völkermarkt), kraj Labod (Lavamünd), Rabeljsko jezero (Räbler See), reko Ziljico (Silitza Fl.), reki Dravo (Drau Strom) in Mežo (Miss), potoka Borovnica (Loibel Fl.) in Bela (Fella Fl.). Označil je prelaz Pavličjevo sedlo (Der Sattel) na meji med Štajersko in Koroško ter Ljubelj (M. Loibl) na kranjsko – koroški meji. Na Goriškem (Grafschaft Goertz) je označil še bovško področje (Flitscher Boden), reke Idrijo, Sočo (Lysonzo) in Vipavo (Wippach Fl.). Od krajev najdemo mesto Gorico in Ajdovščino, od hribov pa Čaven (M. Tschaven) in Trnovski gozd (Na Dull). Izven goriškega območja so kraji: Vipava (Wippach), Devin (Duino) in Razdrto (Prewald). Na dnu karte je podano merilo. Na desni strani karte so označene meje med Štajersko, Ogrsko (Hungarn) in Hrvaško (Croatiën). Orientacijo dajejo reke Mura (Mur Fl.), Pesnica (Pesnitz Fl.), Drava (Drau Fl.) in Sava (Sau Strom), mesta Maribor (Marburg), Ptuj (Pettau) in Ormož (Friedau) na Štajerskem, kraj Čakovec (Tsakathurn) na Ogrskem ter Varaždin (Warasdin) in Zagreb (Agram) na Hrvaškem. Vrisane

³³ Verjetno gre za napačno lociranje Radeč.

so tudi najpomembnejše ceste v tistem času: na Kranjskem cesta iz Ljubljane čez Ljubelj v Celovec in cesta iz Ljubljane čez Trojane na Štajersko in naprej skozi Celje, Konjice, Maribor proti Gradcu. Na Štajerskem sta narisani še cesta iz Slovenske Bistrice čez Poljčane in Podčetrtek do Brežic ter cesta iz Maribora proti Celovcu ter cesta iz Maribora čez Ptuj v Varaždin, kjer se je priključila na cesto, ki je vodila iz Zagreba čez Varaždin in Čakovec naprej na Ogrsko.

Škof Auersperg je kot dodatek k svojim načrtom dal izdelati štiri karte

Na Dunaju se jim je zdel najprimernejši predlog delitve Notranje Avstrije na šest škofij. 28. oktobra 1783 je bilo dvornemu vojnemu svetu (Hofkriegsrath) naloženo, da izdela še tri kopije tega načrta.³⁴

Prva karta prikazuje organiziranost Cerkve v Notranji Avstriji, kamor je takrat spadal največji del slovenskega jezikovnega območja. Narisana je na listu 52 cm x 74 cm. Karte ali načrte je izdelal koroški deželni arhitekt Hagenauer. Kot je označeno v opombi, na karti niso več upoštevani tako imenovani 'kvaziordinariati', odpravljeni z reskriptom 11. septembra 1782.

Na karti levo je pod naslovom "Ausweis" statistični prikaz števila far in duš po posameznih cerkvenih enotah in deželah. Karta zajema celotno območje Notranje Avstrije, Trsta in avstrijskih enklav v Beneški republiki. Na področju Notranje Avstrije je imelo svoj sedež sedem škofij:

1. Krška škofija (Gurgg), ki je štela 48 far z 38.066 dušami na Koroškem.
 2. Lavantinska škofija (Lavant), pod katero je spadalo 17 far s 34.043 dušami na Štajerskem in 9 far s 14.152 dušami na Koroškem (skupaj 26 far z 48.195 dušami).
 3. Sekovska škofija (Seccau), ki je štela 22 far s 33.269 dušami na Štajerskem.
 4. Ljubljanska škofija (Laybach) s 30 farami in 53.873 dušami na Štajerskem, 13 farami in 14.799 dušami na Koroškem, 51 farami in 95.372 dušami na Kranjskem, skupaj 94 far s 164.044 dušami.
 5. Goriška nadškofija (Görtz), ki je štela 84 far s 149.244 dušami na Štajerskem, 87 far z 79.265 dušami na Koroškem, 138 far z 237.733 dušami na Kranjskem in 133 far s 113.942 dušami na Goriškem, skupaj 442 far s 580.184 dušami.
 6. Tržaška škofija (Triest) s 27 farami in 35.621 dušami na Kranjskem, 9 farami in 8.764 dušami na Goriškem ter 7 farami s 15.585 dušami na Tržaškem, skupaj 43 far z 59.170 dušami.
 7. Škofija Pičen (Biben) je štela dvanajst far s 7.699 verniki na Kranjskem.
- Sledijo škofije, ki so imele svoje sedeže zunaj meja habsburške monarhije.
8. Nadškofija Salzburg je imela v Notranji Avstriji 384 far s 694.463 dušami, od tega 245 far s 554.795 dušami na Štajerskem in 139 far s 139.668 na Koroškem.
 9. Škofija Passau je imela dve fari s 4.480 dušami na Štajerskem.
- Na ozemlje Notranje Avstrije so segale še tri škofije, ki so imele svoje sedeže v Beneški republiki.
10. Škofija Pula (Polla) je imela na Kranjskem (v Istri, danes v Republiki Hrvaški) 15 far s 17.992 dušami.
 11. Škofija Poreč (Parenzo) je imela na Kranjskem (v Istri, danes v Republiki Hrvaški) enajst far z 9.518 dušami.
 12. Škofija Videm/Udine (Weiden) pa je imela sedem far s 3.584 dušami v enklavah Goriške grofije na ozemlju Beneške republike.

³⁴ CUM, kart. 115, 442 ex Octobri 1783. Kot je zabeleženo, so poslali dve karti notranjearvstrijskim deželam in mestu Trst.

Karta k prvemu predlogu (I. Plan)

Karta je velika 55,5 cm x 80,5 cm. Prvi načrt je predvideval za Notranjo Avstrijo, v kateri je bilo 1.106 dušnopastirskih postojank s 1.642.366 dušami, pet škofij: krško (Gurk), sekovsko (Seccau), lavantinsko (Lavant), ljubljansko (Laybach) in goriško (Görz).

Na karti je nakazana konfiguracija terena, prevladujejo gorska in hribovita območja. Narisane so glavne reke in potoki, glavne ceste ter kraji ob cestah, deželne meje ter meje okrožij na Štajerskem in Koroškem.

Krška škofija bi štela 209 far in 41 lokalnih kaplanij, skupaj 250 dušnopastirskih postojank z 231.099 dušami.

Sekovska škofija bi obsegala 207 far in 23 lokalnih kaplanij, skupaj 230 dušnopastirskih postojank s 482.165 dušami.

Lavantinska škofija bi obsegala 161 far in 15 lokalnih kaplanij, skupaj 216 dušnopastirskih postojank s 384.190 dušami.

Ljubljanska škofija bi štela 161 far in 29 lokalnih kaplanij, skupaj 190 dušnopastirskih postojankami s 339.634 dušami.

Goriška škofija bi imela 117 far in 103 lokalne kaplanije, skupaj 220 dušnopastirskih postojank z 205.278 dušami.

Za Slovence je ta načrt še posebej zanimiv, ker je škof Auersperg predvidel razmejitve med lavantinsko in sekovsko škofijo na Štajerskem po jezikovni meji. Tako bi prišle v lavantinsko škofijo fare: Lučane/Leutschach (Leitschach), Gomilica (Gamlitz), Ernovž (Ehrenhausen), Cmurek (Mureck) in Radgona (Radkersburg), ki so tudi po prenosu sedeža škofije v Maribor leta 1859 ostale v sekovski škofiji in so danes v Avstriji.

Na karti k prvemu načrtu so za področje ljubljanske škofije zapisani naslednji kraji:

Bela Peč, Fužine/Fusine in Valromane/ (Weissenfels); Tržič (Neumarkt); Sagrado; Šentožbolt (S. Oswald); Podpeč (Potpetsch); Kranj (Krainburg); Šentvid (S. Vit); Škofja Loka (Bischoflack); Ljubljana (Laybach); Sava (Sau Fl.); Vrhnika (Oberlaibach); Logatec (Loitsch); Laze (Lasse); Vipava (Wippach); Postojna (Adelsberg); Parje (Paric); Zagorje (Saguric); Knežak (Kneschack); Višnja Gora (Weixelburg); Malo Hudo (Pösendorf); Trebnje (Treffen); Mirna Peč (Hönigstein); Novo mesto (Rudolphswerth); Kostanjevica (Landstrass); Gornja Težka Voda (Schwerbach); Metlika (Mötling); Kočevje (Gottschee).

Na načrtu I zapisani kraji in reke na področju goriške nadškofije: Soča (Isonzo Fl.); Gorica/Gorizia (Görz); Krmin/Cormons; Nogaredo al Torre (Nogaretta); Miren (Merna); Črniče (Czernitz); Gradišče/Gradisca (Gradisca); Oglej (Aquila); Goriciza; Gradiscuta; Flambruzo; Gonars; Fornelli; Campo Mollic; S. Gervaso; Precerico; Titiano; Casino; Jamlje/Iamiano (Jamiana); Sosljan/Sistiana (Sistiana); Devin/Duino (Duino); Tomaj (Tomai); Razdrto (Prewald); Senožeče (Senoschez); Kri/Santa Croce (S. Croce); Dolenja vas (Dolinia); Sežana (Sessana); Bazovica/Basovizza (Poesaviza); Trst/Trieste (Triest); Materija (Materia); Hrušica (Cruschize); Dolenje pri Jelšanah (Dolenia); Jelšane (Jelshane); Obrov (Obrii); Lipa (Lippa); Šapjane (Sapiane); Škalnica (Scalniza); Sv. Matija (S. Mathia); Pičen/Pičan (Peden); Pazin (Mitterburg); Tinjan (Antignana).

Na področju lavantinske škofije sta poimenovani reki Mura (Mur Fl.) in Drava (Drau Fl.), reki Dravinja in Savinja pa sta le narisani. V škofiji so označeni naslednji kraji: Reichenfeld; Wolfsberg; Lavant; Grebinj/Griffen (Griffen); Velikovec/Völkermarkt (Völkermarkt); Lavamünd; Radlje ob Dravi (Mahrenberg); Leutschach/Lučane (Leitschach); Gomilica/Gamlitz (Gamlitz); Ernovž/Ehrenhausen (Ehrenhausen); Cmurek/Mureck (Mureck); Radgona/Radkersburg (Radkersburg); Ljutomer (Lutenberg); Ptuj (Pettau); Maribor (Marburg); Ožbalt (S. Oswald); Slovenj Gradec (Windischgrätz); Dravograd (Drauburg); Bleiburg/Pliberk (Pleiburg); Gornji Grad (Oberburg); Braslovče (Fra-

slau); Vransko (Franz); Žalec (Sachsenfeld); Slivnica (Schleinitz); Polskava (Pulsgau); Slovenska Bistrica (Feistritz); Tepanje (Depina); Slovenske Konjice (Gonowitz); Vojnik (Hocheneck); Celje (Cilli); Starše (S. Johan); Zgornja Hajdina (Haidin); Zavrč (Sauritz); Podčetrtek (Landsperg); Brežice (Ran).

Karta k drugemu predlogu (II. Plan)

Velikost karte je 49 cm x 68,7 cm. Drugi načrt je predvideval delitev na šest škofij: krško (Gurk) z 240 dušnopastirskimi postojankami in 222.050 dušami, sekovsko ali graško (Seccau oder Graz) s 173 dušnopastirskimi postojankami in 442.123 dušami,

leobensko ali judenburško (Leoben oder Judenburg) s 113 dušnopastirskimi postojankami in 166.264 dušami,

lavantinsko s 170 dušnopastirskimi postojankami in 267.017 dušami,

ljubljsko s 170 dušnopastirskimi postojankami in 339.634 dušami ter

goriško z 220 dušnopastirskimi postojankami in 205.278 dušami.

Po tem načrtu bi tekla škofijska meja med sekovsko in lavantinsko škofijo po reki Dravi. Meja je ob prvi razdelitvi tudi obveljala, šele ob novi razmejitvi, ko je bil leta 1859 prenesen sedež lavantinske škofije v Maribor, se je meja med lavantinsko in sekovsko škofijo približala meji, ki jo je predvidel škof Auersperg v prvem in tretjem predlogu.

Karta k tretjemu predlogu (III. Plan)

Karta je velika 55 cm x 80 cm. Po tretjem Auerspergovem načrtu bi bilo v Notranji Avstriji osem škofij:

graška s 127 dušnopastirskimi postojankami in 324.950 dušami,

leobenska ali judenburška s 113 dušnopastirskimi postojankami in 166.264 dušami,

celjsko s 160 dušnopastirskimi postojankami in 320.290 dušami,

krška s 181 dušnopastirskimi postojankami in 181.087 dušami,

beljaška (Villach) s 115 dušnopastirskimi postojankami in 104.872 dušami,

ljubljska s 168 dušnopastirskimi postojankami in 318.737 dušami,

goriška s 140 dušnopastirskimi postojankami in 116.528 dušami,

tržaška s 102 dušnopastirskimi postojankami in 109.647 dušami.

Celjska škofija bi bila v celoti na Štajerskem, s sekovsko škofijo pa bi mejila po jezikovni meji, kot je bilo predvideno že v prvem načrtu. Šele po tretjem Auerspergovem načrtu bi ostala tržaška samostojna škofija s sedežem v Trstu.

ZUSAMMENFASSUNG

Fünf Karten, die anlässlich der Diskussion über die Grenzen zwischen den Bistümern Innerösterreichs im 18. Jahrhundert entstanden sind

Der Beitrag behandelt fünf Karten (Ideal Mappen), die in den Jahren 1781 und 1782 anlässlich des Projektes einer Neuorganisation der Diözesangrenzen in Innerösterreich entstanden. Die erste Karte ließ der Laibacher Bischof Karl Graf Herberstein anfertigen, um die Vermischung von Pfarren der Laibacher und der Görzer Erzdiözesen im Laibacher und Cillier Kreis zu veranschaulichen. Vier Karten gab der Bischof von Gurk Josefsh Franz Anton Reichsgraf von Auersperg, als Kommissär für die Erstellung neuer Diözesangrenzen in Auftrag. Die erste Karte verdeutlicht die kirchliche Organisation in Innerösterreich bis zu den Reformen Josefs II. Drei Karten bringen die Vorschläge Auerspergs für neue Diözesangrenzen. Im ersten Vorschlag wurden in Innerösterreich fünf

Diözesen vorgesehen, im zweiten sechs, nach dem dritten – auch dem Bischof Auer-
sparg am besten erschienenem – Plan, sollte es acht Diözesen geben. Die Karten, die
dem ersten und dritten Plan beigelegt wurden, sind auch deshalb interessant, weil es sich
um eine der ersten kartographischen Darstellungen der slowenisch–deutschen Sprach-
grenze in der Steiermark handelt.

TEODOR DOMEJ

Jezikovna meja na Koroškem ob koncu osemnajstega stoletja

Dognanja in dileme dosedanjih raziskav

Nemško–slovenska jezikovna meja je zaposlovala vrsto slovenskih in nemškoavstrijskih (v glavnem koroških) znanstvenih raziskovalcev raznih strok.¹ Ni šlo le za njen razvoj od srede 19. stoletja naprej in za tolmačenje asimilacijskih procesov, temveč tudi za njen potek in premikanje v prednacionalnem obdobju. Poseben izziv je bila jezikovna podoba Celovca, od 16. stoletja naprej glavnega mesta Koroške, in manjših tržnih in mestnih naselbin južno od nemško–slovenske jezikovne meje na jugovzhodu Koroške. Vidna predstavnikta zgodovinopisja o nacionalnem vprašanju na Koroškem, Bogo Grafenauer in Wilhelm Neumann, sta razpravljala o tem vprašanju celo v obliki in slogu polemike.² V razpravi o Celovcu je stala trditev proti trditvi, oba pa sta se opirala na statistike, poročila in opise iz srede oziroma druge polovice 19. stoletja, verjetno v prepričanju, da ni zanesljivih starejših virov.

Grafenauer je prvič objavil svoja dognanja o nemško–slovenski jezikovni meji in njenem razvoju leta 1946.³ Pol stoletja pozneje je strnil rezultate svojih večdesetletnih raziskovanj etnične podobe Koroške v študiji "Oblikovanje severne slovenske narodnostne meje".⁴ Grafenauerjeva osrednja teza je, da sta se kot posledica srednjeveške kolonizacije in sledečega notranjega jezikovnega izravnavanja in prevladovanja vsakršne večine do 15. stoletja izoblikovala "dva dosti homogena etnična bloka z dosti jasno novo etnično slovensko mejo, ki je pustila na slovenski strani približno tretjino Koroške."⁵ Druga njegova osrednja trditev je, da se ta jezikovna meja do srede 19. stoletja "v bistvu ni spremenila."⁶ Grafenauer namreč meni, da se je šele potem začela vnovič spreminjati, "tokrat ne s kolonizacijo, marveč s ponemčevanjem slovenskih ljudi, zlasti ob spremembah socialnega položaja (premik v mesto, iz kajžarja ali kmečkega otroka v delavca, dvig med izobražence itd.), ki so postajale ob širjenju kapitalističnega gospodarstva vse pogostejše, pa tudi ob vplivih nove šolske organizacije (po 1870)."⁷

Grafenauerjeve in drugih raziskovalcev študije k jezikovni strukturi Koroške so se v glavnem opirale na Czoernigovo statistiko iz leta 1846. Na voljo pa imamo starejše vire, ki zadevajo tako jezikovno stanje na podeželju kot tudi v mestih in trgih. Mogoče pogled v nekoliko zgodnejše obdobje pomaga pri odkrivanju prave jezikovne podobe Koroške in Celovca v prednacionalnem času. Še domala neizkoriščen vir je gradivo, ki je nastalo v osemdesetih letih 18. stoletja in obsega poleg števila prebivalstva med drugim tudi jezikovno oznako far in kuracij.⁸ Poleg tega imamo na voljo razmeroma

¹ Glej navedeno literaturo v razpravi: Bogo Grafenauer, *Oblikovanje severne slovenske narodnostne meje in njena današnja vprašanja* (= Zbirka Zgodovinskega časopisa 10, Ljubljana 1994), posebej 7–14.

² *Kärntner Tageszeitung*, 1972, št. 4, 33, 62, 64, 107, 120. Primerjaj: Avguštin Malle, *Grafenauerjev prispevek Koroškim kulturnim dnevom*. V: Vincenc Rajšp (ur.), *Grafenauerjev zbornik* (Ljubljana 1996) 126 sl.

³ Bogo Grafenauer, *Narodnostni razvoj na Koroškem od srede 19. stoletja do danes*. V: B. Grafenauer / L. Ude / Maks Veselko, *Koroški zbornik* (V Ljubljani 1946) 117–248.

⁴ Grafenauer, *Oblikovanje*.

⁵ Grafenauer, *Oblikovanje*, 22.

⁶ Grafenauer, *Oblikovanje*, 22.

⁷ Grafenauer, *Oblikovanje*, 13.

⁸ Prva analiza s tega zornega kota: Theodor Domej, *Die Slowenen in Kärnten und ihre Sprache mit besonderer Berücksichtigung des Zeitalters von 1740 bis 1848* (disertacija, Wien 1986) 153–159.

obsežno gradivo o dušnopastirski oskrbi Celovca.⁹

Jezikovna pripadnost prebivalstva je postala pomembna šele v tesni zvezi z reformami razsvetljenega absolutizma. Niso je začeli popisovati iz narodopisnega ali jezikoslovnega zanimanja, temveč po naročilu državne uprave. Glavni povod za skrbno ugotavljanje jezikovnega stanja na Koroškem (in drugod v Notranji Avstriji) so dale priprave na reformo škofijskih meja za časa avstrijskega cesarja Jožefa II. Do časov Jožefa II. je bila Koroška razdeljena na dve cerkveni pokrajini. Področje severno od Drave je bilo del salzburške nadškofije. V tem delu dežele sta bili dve sufraganski škofiji, lavantinska s sedežem v Šentandražu v Labotski dolini in krška s sedežem v Krki. Področje na južnem bregu Drave je v glavnem spadalo h goriški škofiji, ki je leta 1751 nasledila oglejski patriarhat. Na obeh bregovih Drave je imela nekaj župnij ljubljanska škofija. Najvišja državna administracija je za razmejitev škofij v Notranji Avstriji izrecno predpisala upoštevanje jezikovnega kriterija. Prvič v zgodovini je pri določanju administrativnih meja postal merodajen jezik prebivalstva. "Delovni osnutek je treba pripraviti tako, da bo v prvi vrsti upošteval lego vsake dežele, prebivalstvo in jezike, zlasti pa naj ima vsaka škofija zaključeno ozemlje, razdelitev naj bo torej taka, da nobenemu škofu pri opravljanju njegovih dejavnosti ne bo treba prečkati drugo cerkveno okrožje ali iti vanj, in če le gre, naj bo vsak ordinarij v zunanjih cerkvenih ali drugih političnih zadevah odvisen samo od enega deželnega poglavarstva."¹⁰ Glede Koroške se je glasilo navodilo, da naj se ob upoštevanju goriškega področja razdeli dežela na lavantinsko in krško škofijo. V poznejšem dopolnilu k prvim navodilom je bil krškemu škofu mandat razširjen. Dopusčal je možnost, da lahko segata krška in lavantinska škofija tudi na Štajersko.

Zgodnje gradivo o jezikovni podobi Koroške

V najtesnejši zvezi s pripravami na novo razmejitev škofij je nastalo dragoceno in odlično gradivo o jezikovni meji, ki ima poseben pomen za preučevanje nadaljnjega narodnostnega razvoja na Koroškem, ker je bilo zbrano v času, ko se še ni začelo ponemčevanje pod vplivom družbene modernizacije in narodnih gibanj. Nastali so štirje spiski, ki vsebujejo podatke o jezikovnem položaju na Koroškem:

Načrt za boljšo razdelitev škofij v Notranji Avstriji (priloga A vsebuje število duš in jezikovno pripadnost prebivalstva po župnijah Notranje Avstrije),¹¹

Seznam župnij in kuracij goriške škofije na Koroškem,¹²

Seznam tistih župnij in vikariatov salzburškega in lavantinskega cerkvenega okrožja na Koroškem, v katerih je v celoti ali deloma običajen slovenski jezik,¹³

Tabele župnij in krajevnih kuracij komisariata ljubljanske škofije Šmiklavž zunaj Beljaka.¹⁴

Za izhodišče sem izbral povzetek pragradiva, načrt za boljšo razdelitev škofij v Notranji Avstriji s priloženimi statističnimi tabelami. Prvenstveni razlog za to je bila

⁹ Theodor Domej, Družbenojezikovni pogledi na slovenščino na Koroškem od 16. do 19. stoletja (dipl. delo Klagenfurt 1993) 75–83.

¹⁰ Jakob Radoslav Kušej, Joseph II. und die äussere Kirchenverfassung Innerösterreichs (= Kirchenrechtliche Abhandlungen, 49. und 50. Heft, Stuttgart 1908) 120.

¹¹ Einbegleitung des Planes zu besserer Eintheilung der Bißthümer in Inner-Österreich. Beilage A: Statistische Tabellen. ADG (= Archiv der Diözese Gurk), KA (= Konsistorialarchiv) Schachtel 48.

¹² Catalogus Parochiarum et Curatiarum Dioecesis Goritensis in Carinthia. ADG, KA, Schachtel 48.

¹³ Verzeichnuß der Pfarreyen, und Vikariate, in welchen die windische Sprache üblich ist (15. 8. 1782). ADG, KA, Schachtel 48.

¹⁴ Tabelle der Pfarren und Local Curatien des Bistum Laybacherischen Kommissariats S. Nicolai außer Villach. Vir je nepopoln. Ljubljanska škofija je imela na Koroškem do leta 1786 sledeče fare: Pliberk, Mežica, Črna, Šmihel pri Pliberku, Strojna, Vogrčec, Šmiklavž zunaj Beljaka, Lipa, Šentrupert pri Beljaku, Dvor ob Vrbskem jezeru, Loga vas, Skočidol (Glej: France Martin Dolinar, Slovenska cerkvena pokrajina, Ljubljana 1989, str. 101.

njegova velika popolnost, saj upošteva vse za dušnopastrisko delo merodajne teritorialne enote. Najmanjša enota, za katero imamo na razpolago podatek o številu prebivalstva in o njegovem vsakdanjem jeziku, je predjožefinska fara, vikariat ali kuracija.

Pričujoči popisi pomenijo odločilno prelomnico v prikazovanju jezikovne dvojnosti Koroške, do zadnje četrtine osemnajstega stoletja namreč ni nastal noben zanesljiv opis jezikovne meje ali jezikovnega stanja v deželi. Že na meji med srednjim in novim vekom je oglejski kancler Paolo Santonino v opisu Ziljske doline zabeležil jezikovni položaj tamkajšnjih krajev. Opazil je, da so "od fare svetega Danijela po Ziljski dolini navzdol do Beljaka z Nemci pomešani Slovenci in (da) oba naroda govorita oba jezika."¹⁵ Hieronim Megiser se je v svojih "Annales Carinthiae", povzetih po mnogo obširnejšem besedilu koroškega kronista Christalnicka,¹⁶ dotaknil tudi etnične dvojnosti Koroške. Povezoval jo je z naselitveno, predvsem pa s politično zgodovino dežele. "Stari Vindi, imenovani Karni (ali pa Karantanci in Kvarentanci), slavni, veličastni predniki današnjih Korošcev, so zavzeli deželo pod gorovjem z imenom Ture, gori ob Muri, Dravi in Savi, vse do Italije; in kot izkazujejo stare listine, Koroška pod svojim imenom obsega tudi Štajersko, Kranjsko in sosednje dežele. Zato je vendski jezik še danes v rabi poleg nemškega ne samo v tej, ampak tudi v številnih drugih deželah blizu in daleč. Od tega časa so se vendski Korošci tudi močno združili z Nemci na Koroškem in se pomešali z njimi, kot Lazius marljivo poroča v šesti knjigi de Migratione gentium in Tractum Illyricum za Korošce in Štajerce, da je iz njih nastalo enotno ljudstvo. Tudi dandanes še vidimo, da najvojvodino Koroško hkrati naseljujejo Vendi in Nemci."¹⁷ Začetek vendsko-nemške dvojnosti dežele je postavil v obdobje cesarja Karla Velikega, ki da je v teh deželah "uničil in iztrebil ... Hune in Avare, nakar so namesto njih v mesta prišli Bavarci, tako da na Kranjskem, Koroškem in Štajerskem v mestih govorijo nemško in bavarsko, na deželi pa vendsko."¹⁸ Ta opis etničnega in jezikovnega stanja na Koroškem je ostal merodajen za skoraj celi dve stoletji.

Vsi sledeči opisi so bili zelo splošne narave in so se opirali na Megiserja. Celo v Valvasorjevi reprezentativni knjigi "Topographia Archiducatus Carinthiae"¹⁹ ni bilo nič drugače. V kratkem topografskem opisu Koroške je zapisal: "Kar se tiče jezika, je v rabi v glavnem samo nemščina, in pred sodišči so vse obravnave v tem jeziku. Slovenščina je v navadi samo med preprostimi ljudmi in sicer le na mejah h Kranjski in Štajerski kot tudi pri Celovcu in v njegovi okolici."²⁰ Tudi Valvasor je povezoval slovenščino s podložniki. Podobnega mnenja je bil vodilni koroški slovenski slovnicař Ožbalt Gutschmann (1725–1790). Leta 1761 je poudaril v dopisu vodstvu avstrijske jezuitske province, da slovensko govori le najnižja plast prebivalstva ("infima plebecula").²¹ V uvodu k svoji slovnici je potrdil to mnenje, ko je slovenščino označil kot "nesrečno vejo slovanskega jezikovnega debla", ker jo "v družbenem življenju uporablja skoraj

¹⁵ Paolo Santonino, Popotni dnevniki. Prevedel Primož Simoniti (Celovec, Dunaj, Ljubljana 1991) 37.

¹⁶ Wilhelm Neumann, Michael Gothard Christalnick. Kärntens Beitrag zur Geschichtsschreibung des Humanismus (Klagenfurt 1956).

¹⁷ Hieronymus Megiser, Annales Carinthiae, Das ist Chronica Des Löblichen Ertzhertzogthumbs Khärndten (Leipzig MDCXII) 340 sl.

¹⁸ Megiser, Annales Carinthiae, 341.

¹⁹ Topographia Archiducatus Carinthiae antiquae & modernae completa: Das ist Vollkommene und gründliche Land=Beschreibung deß berühmten Erz=Herzogthums Kaerndten / beydes nach dem Vormaligem und jetzigem Zustande desselben: Darinn Alle dessen Staedte / Maerkte / Kloester / und Schloesser / Nebst andren Beschaffenheiten / und Mitteinfuehrung mancher / entweder zur Erlaeuterung dienlicher / oder sonsten sich dazu bequemender Geschichten / Nicht allein mit einer wahrhafften Feder / sondern auch Naturachlichem Abriß der beschriebenen Oerter / und in Kupffer gebrachten Plaetze / Ans Licht gestellt / durch Johann Weichard Valvasor / Freyherrn / und Mitgenossen der Koeniglichen Societaet in England (Nürnberg / In Verlegung Wolfgang Moritz Endters. MDCLXXXVIII.).

²⁰ Valvasor, Topographia Archiducatus Carinthiae, 4.

²¹ Litterae Annuae Provinciae Austriae Soc. Jesu. Bibl. Pal. Vind. Cod. 12155, str. 29a.

samo preprosto prebivalstvo" ("Pöbel").²²

Statistične tabele, ki so nastale leta 1782, nudijo sledečo podobo slovenskega in jezikovno mešanega ozemlja Koroške:

Tabela 1:

Fara, kuracija oziroma vikariat	Število prebivalstva	Jezik
Maria Werth, Pörschach Curathie	1700	windisch
St. Michael am Zollfeld	1100	<i>vermisch</i> t
St. Aegid an der Drau	1073	windisch
St. Ruprecht in Flatschach	1200	windisch
St. Florian bey Victring	1000	windisch
Grafenstein	1100	windisch
Gurnitz, Ebenthal B.C.	1600	windisch
Karnburg	1400	windisch
Keutschach	1600	windisch
Köttmannstorf	2000	windisch
Ludmannstorf	1060	windisch
Maria Saal	1200	windisch
Ottmanach	800	windisch
St. Philipp unter Reineck	350	windisch
Radsperg	1100	windisch
Sandhof	900	windisch
St. Stephan bey Tachenstein	350	windisch
Tainach; Megriach, Michael ob der Gurk, Pockerstorf	4100	windisch
Timenitz	1000	windisch
St. Thomas bey Zeisselberg	700	windisch
Tultschnigg	1100	windisch
St. Georgen am Weinberg	950	windisch
Hohen Feistritz	475	windisch
Köstenberg	616	windisch
Pirk	450	windisch
Sternberg	800	windisch
Techelsperg	1291	windisch
Tigering	948	windisch
Walburgen; B.C. zu Eberstein	1500	<i>vermisch</i> t
Egg	1254	windisch
Lattschach	1320	windisch
Leopoldskirchen	315	windisch
Maria an der Geill	1458	windisch
Rosseck	1147	windisch
Saffnitz	820	windisch
St. Leonhard bey Siebenbrünn	800	windisch
Uggowitz	835	windisch
Bleyberg im Rosenthal	773	windisch
Gleinach	1117	windisch
Kappel; Ferlach B. C., Gänsdorf, in Leobel B. C.	3279	windisch
St. Margarethen	1023	windisch

²² Oswald Gutschmann, Windische Sprachlehre (Klagenfurt 1777) 2v.

Zell	891	windisch
Zwetschach	1460	windisch
St. Jacob in Ober Rosenthal	2600	windisch
Arnoldstein	1766	windisch
St. Georgen vorn Bleyberg	1844	windisch
Förelach	400	windisch
Göriach	1216	windisch
Goggau	664	windisch
Sack	645	windisch
Gottesthal	771	windisch
Kränzelhoffen; Augsdorf	2233	windisch
Lind ob Velden	581	windisch
Unterdraburg	1079	windisch
Volkenmarkt Stadt	700	<i>vermischt</i>
St. Rupert daselbst	1200	windisch
Heimburg	850	windisch
Griffen beyrn Stift; im Markt allda C. L.	1900	windisch
Graffenbach	897	windisch
St. Agnesen	1400	windisch
St. Margareth bey Töllerberg	900	windisch
Diex	998	windisch
St. Martin am Greitschach; Wölfnitz C. L.	592	windisch
Eberndorf	1350	windisch
Leifling; Tscherberg B. C.	2000	windisch
Globasitz	608	windisch
St. Stephan bey Feyersperg	301	windisch
Sitterstorf	1200	windisch
Rechberg	500	windisch
Kappel	2507	windisch
St. Oswald im Seeland	525	windisch
Ebriach	480	windisch
St. Jakob in Gallizien	467	windisch
St. Veit	940	windisch
St. Kantian	1600	windisch
Stein	397	windisch
Schwabegg	1140	windisch
Guttenstein am See	2800	windisch
Möchling	750	windisch
Köttelach	1396	windisch
Bleyburg Stadt; St. Daniel L.C., in der Müß	4926	windisch
St. Michael ob Bleyburg	1882	windisch
Rinkenberg	373	windisch
Schwarzenbach	1713	windisch
Klagenfurt Stadtpfarr	9854	deutsch
Malburgeth	731	deutsch
Pontafel	480	deutsch
St. Stephan an der Geil	1780	deutsch
St. Stephan unter Finkenstein	1474	deutsch
Tarvis; Rabl L. C.	1547	deutsch

Šmihel na Gosposvetskem polju in Sveta Valpurga sta južno od nemško–slovenske meje edini jezikovno mešani podeželski fari. Kot nemške so označena mestna in tržna naselja Kanalske doline (Naborjet, Tablja, Trbiž z Rajbljem) ter Celovec. Trga Grebinj in Železno Kaplo ter mesta Pliberk, Dravograd in Guštanj šteje med čisto slovenske fare, Velikovec pa med mešane. Pri Štefanu na Zilji in Štebnu pri Maloščah gre za očitno pomoto, saj sta povsod drugod obe označeni kot slovenski. Podvomiti moremo tudi v jezikovno oznako pri Tablji. Sočasni pregled, ki ga je sestavil ordinariat goriške škofije, pri Tablji kot edinem kraju v mejah vojvodine Koroške navaja poleg nemščine in slovenščine tudi italijanščino (*Germanica mixta Vindica, et Italica*).

Drugi pregled je sestavila goriška škofija. Obsega Koroško na desnem bregu Drave z izjemo tistih far, ki so pripadale ljubljanski škofiji.

Tabela 2:

Fara, kuracija oziroma vikariat	Jezik prebivalstva
Fürnitz	Vindica seu Slava
Ad S. Leonchardum	Vindica seu Slava
Arnoldstein	Vindica seu Slava
Gorjach	Vindica
Thörl	Vindica
Goggau	Germanica
Tarvis	Germanica
Raibel	Germanica, et ex parte Vindica
Saffnitz	Vindica
Uggowitz seu Coniza	Vindica
Raibel	Germanica et Vindica
Malborgeth	Germanica et in parte Vindica
Diepoldskirchen seu Leopoldskirchen	Vindica seu Slavonica
Pontafel	Germanica mixta Vindica, et Italica
Bleiberg	Germanica in parte pro paucis aliquibus Vindica
Sancti Georgii ante montem plumbi	Vindica et Germanica
Wasserleonburg	Vindica
Sack sub Wasserleonburg	Vindica
Feystritz infra Wasserleonburg	Vindica
Forderberg	Vindica
Ad S. Stephanum Vallis Gillia	Vindica
Förolach	Vindica
Egg	Vindica
Ad S. Martinum prope Villacum	Germ., excepto unico Pago, in quo usus est l. Vind.
In Crucibus vulgo Kreuzen	Germanica et Vindica
Stoggenboy	Germanica et Vindica in parte
Maria Gail	Vindica
Ad. S. Stephanum infra Finkenstein	Vindica
Latschach	Vindica
Rossegg	Vindica
Ad S. Jacobum in superiore Valle Rosarum	Vindica
Rosenbach	Vindica
Maria Ellend	Vindica

Suetschach	Vindica
Gensdorf	Vindica
Cappella vulgo Cappel	Vindica
Bleyberg in Valle Rosarum	Vindica
Unterleobl	Vindica
Ferlach	Vindica
Gleinach	Vindica
Zeel	Vindica
Weidisch	Vindica
Ad S. Margaretham in Valle Rosarum	Vindica
Gallizia	Vindica
Möchling	Vindica
Stein	Vindica
Ad S. Cantianum	Vindica
Ad S. Vitum	Vindica
Rechberg	Vindica mixta Carniolica
Cappella in Valle Junonia	Vindica, et in parte Germanica
Ebriach	Vindica
Seeland	Vindica, mixta Carniolica
Sittersdorff	Vindica
Eberndorff	Vindica
Schwabeck	Vindica
Neuhaus seu Neuhäusl	Vindica
Lcifling	Vindica
Tsherberg	Vindica
Ad S. Stephanum infra Feuersperg	Vindica
Klobasniz	Vindica
Gutenstein ad Lacum	Vindica
Gutenstein Oppidum	Vindica et Germanica

Vse podeželske fare ali kuracije, ki jih vir šteje med jezikovno mešane, ležijo na slovensko–nemški jezikovni meji (Bleiberg, Šentjurij v Ziljski dolini, Šmartin pri Beljaku, Kreuzen in Stockenboi). Izjema so le kraji v Kanalski dolini, med njimi pa prevladujejo mestna naselja (Rajbelj, Naborjet, Tablja, Trbiž). Na ostalem ozemlju južno od nemško–slovenske meje sta le dve mestni oziroma tržni naselbini označeni kot mešani (Železna Kapla, Guštanj).

Krški škof je jezikovne podatke samostojno obdelal. Pri tem se mu je pripetilo nekaj napak. Očitno je med kraji z mešanim prebivalstvom črtal tiste ob jezikovni meji in tiste, kjer je bilo znatno število slovensko govorečih ljudi na začasnem delu pri kmetih ali v rudnikih v nemškem delu dežele.

Vsi podatki o jeziku so sumarične narave in odstopanj od jezika vsakdana ne upoštevajo. Ker pa je imela nemščina na Koroškem v drugi polovici 18. stoletja nedvomno večji ugled kot slovenščina (vsaj pri tistih, ki so gradivo o jezikovni podobi Koroške ustvarili in oblikovali), moremo sklepati, da nemškega jezika niso prezrli. Kljub temu pa podatek o jeziku, ki je bil v kraju običajen, še ne pove dosti o dvo– ali trojezičnosti prebivalstva. O tem, da je tedaj bilo ponekod nekaj dvojezičnega prebivalstva, pričajo nekateri pisni viri. Potopisec Franz Sartori je ob začetku 19. stoletja pripomnil, da "v Kanalski dolini in od Možberga do Labotske doline v vseh farah, ki ležijo na levi strani ceste od Beljaka do Spodnje Štajerske berejo mašo v slovenskem jeziku, (čeprav) komaj kdo

ne zna nemško."²³ Tudi v Ziljski dolini je bil znaten del odraslega prebivalstva več nemškega jezika. O prebivalcih občine Brdo in davčnih občin Megvarje in Straja vas ugotavlja poročilo iz leta 1802, da je od 2425 občanov 2405 "Slovencev, ki hkrati večinoma govorijo tudi nemško".²⁴

Slika jezikovnega stanja bistveno dopolnjuje pregled župnij in vikariatov salzburškega in lavantinskega cerkvenega okrožja na Koroškem, v katerih je v celoti ali deloma običajen slovenski jezik. Sestavil ga je leta 1782 lavantinski ordinariat na prošnjo koroškega deželnega glavarstva.

Tabela 3:

Verzeichniß der Pfarreyen, und Vicariaten, in welchen die windische Sprache üblich ist:

In der Lavanter Dioces

Propstey Untertraburg

Pfarr Lavamünd zum Theil

Pfarr St. Johan am Prüggl ebenfalls nur zum Theil.

In der Salzburgischen Dioces des Archidiaconats Teinach.

Stadtpfarr Klagenfurt zum Theil

Vicariat St. Ägidi an der Drau

St. Agnessen außer Völkermarkt

St. Martin am Diex

St. Georgen am Sandhoff

St. Georgen am Weinberg samt der unirten Pfarr bey Reinegg

Grabenbach

St. Stephan bey Dachenstein

Stüfts Pfarr Grüffen

Vicariat Greutschach

Heimburg

Weissenegg

Propstey Pfarr Gurniz

Pfarr Kärnburg

Keutschach

Köttmanstorf

St. Margarethen bey Tellerberg

St. Michael am Zollfeldt zum Theil

Ottmanach

St. Philipp bey Reinegg

Pfarr Radsperg

Stadtpfarr Völkermarkt zum Theil

Pfarr St. Ruprecht ausser Klagenfurt

St. Ruprecht ausser Völkermarkt

St. Florian am Stein bey Victring

Pfarr Teinach

Vicariat Poggerstorf

St. Michael ob der Gurggen

²³ Franz Sartori, *Neueste Reise durch Österreich ob und unter der Ens, Salzburg, Berchtesgaden, Kärnthen und Steyermark* /.../ (Wien 1811) 283.

²⁴ Martin Wutte, *Die sprachlichen Verhältnisse in Kärnten auf Grundlage der Volkszählung von 1900 und ihre Veränderungen im 19. Jahrhundert*. V: *Carinthia* I (96/1906) 172.

Megriach
 Pfarr Timenitz
 Tultschnigg
 Maria Saal
 Vicariat St. Thomas bey Zeiselberg
 St. Jakob zu Ludmanstorf
 Pfarr Graffenstein

In den Archidiaconat Friesach
 Pfarr St. Georgen am Sternberg
 Köstenberg
 Techelsperg
 Pürck
 Tigring
 Moßburg zum Theil
 St. Walpurgen zum Theil
 Vicariat Hochenfeistritz

V pričujočem viru najdemo tiste župnije in vikariate, ki so ležali na ozemlju salzburške in lavantinske škofije, torej na levem bregu Drave (vendar brez župnij ljubljanske in krške škofije).

V zvezi s temi tremi dokumenti se postavlja vprašanje, kako je krški škof Auersperg, ki mu je bila poverjena naloga, da izdela predlog za novo razmejitev škofij v Notranji Avstriji, upošteval jezikovno heterogenost Koroške. Za časa priprav na reformo škofijskih meja v Notranji Avstriji je vladalo med krškim in lavantinskim škofom konkurenčno razmerje. Šlo ni le za oblast, dohodke in politični vpliv, temveč tudi za sedež škofije. Oba škofa sta hotela prenesti svojo residenco v glavno mesto Koroške. Ko so se začele konkretne priprave na reformo škofij, je imel lavantinski škof v centralnem prostoru dežele več vpliva kot krški. Kot generalni vikar salzburške nadškofije je vodil cerkvene posle v Celovcu, pri Gospe Sveti, v tinjskem arhidiakonatu. Krški škof je želel razširiti svojo škofijo tudi na račun lavantinskega upravnega teritorija na Koroškem in si prizadeval potisniti težišče lavantinske škofije na Štajersko. Ni odobral delitve dežele po jezikovnem kriteriju. "Glede jezika moram preponižno pripomniti, da so tisti kraji in fare, v katerih je običajen slovenski jezik, raztreseni med nemškimi kraji dežele Koroške vseh treh okrožij, tako da jih je nemogoče popolnoma ločiti od njih." Prav tako je škof Auersperg zavnil mejo po Dravi, ker je menil, da bi bili v tem primeru obe škofiji preveč razpotegnjeni in bi vrhu tega moral lavantinski škof pri opravljanju svojih dolžnosti (pač zaradi prometnih poti) prečkati ozemlje krške škofije, da bi prišel v svoje gornjekoroške fare," je zapisal v svojem načrtu. Sklicujoč se na slovensko prebivalstvo, je bil pripravljen prepustiti lavantinski škofiji le majhen del dežele, velikovško okrožje.

Jezik mestnega prebivalstva

Drugo ne povsem razčiščeno vprašanje je jezikovna podoba mest in trgov na jugovzhodu Koroške. V slovenskem zgodovinoписju, nič manj pa v družbeni zgodovini slovenskega jezika je bilo sporno, v kolikšni meri je mestno in tržno prebivalstvo govorilo slovensko. Nemškonacionalno usmerjeni zgodovinarji so delč slovenskega prebivalstva v mestih in trgih na Koroškem prikazovali kot neznamen. Največ polemik v nacionalno motiviranem zgodovinoписju je bilo okoli jezikovne strukture Celovca, od šestnajstega stoletja naprej glavnega mesta Koroške, in drugih manjših mestnih in tržnih naselbin južno od nemško-slovenske jezikovne meje. Gradivo s konca osemnajstega stoletja nam

ponuja vsaj delni odgovor na to vprašanje. Prvi sklep, ki ga narekuje gradivo, je, da ni bilo geografske jezikovne meje med podeželjem in mestom, v mnogih opisih jezikovnega stanja pa naletimo na podatek, da je obstajala družbeno pogojena jezikovna meja. Vendar tudi v tem kontekstu moramo upoštevati večjezičnost prebivalstva, tudi najvišjih slojev mestnega prebivalstva. Vsi pregledi in viri kažejo, da je v mestih in trgih z izjemo Celovca in Kanalske doline prevladovala slovenščina.

Po oznaki v statističnem pregledu, ki ga je sestavil ordinariat krške škofije, je bil Celovec v drugi polovici osemnajstega stoletja nemško mesto. Na podlagi dodatnih virov²⁵ moramo navedbo vsaj bistveno dopolniti. V tedaj edini mestni župniji je dejansko prevladovala nemščina, vendar je imel slovensko govoreči del celovškega prebivalstva na razpolago svoje pastoralno središče. Od leta 1620 do razpusta njihovega reda (1773) so ga oskrbovali jezuiti. Po letu 1639 so imeli slovenske pridige v cerkvi sv. Duha, v cerkvi, kjer je v drugi polovici šestnajstega stoletja na zahtevo "slovenskega celovškega meščanstva in kmetstva" deloval protestantski "predikant slovenskega jezika", ki je imel podobne pravice kot predikant pri mestni fari sv. Ilja. Poleg tega so v mestni župniji (do leta 1784 edini župniji v mestu) delovali svetni duhovniki, ki so znali slovensko. Vse to kaže, da v Celovcu brez upoštevanja slovenščine ni bilo mogoče zadovoljivo opravljati dušnopastirskega dela. Glavno vlogo so imele slovenske pridige v cerkvi sv. Duha.

Ravno za leta, ko je nastajalo gradivo o jezikovni podobi Koroške, imamo na razpolago več pisem, ki se neposredno dotikajo slovenskega življa v Celovcu. Bivši jezuit Martin Lesar se je iz zdravstvenih razlogov umikal v pokoj. Prosil je, da bi "kmečkih ljudi, ki prihajajo v mesto, ne pustili brez pridige." Njegovemu mnenju se je priključil koroški deželni glavar Vincenc Orsini Rosenberg in zato lavantinskega škofa, ki je kot salzburški generalni vikar za Koroško bil pristojen za Celovec, prosil za primerne duhovnika. Lavantinski škof Vincenc Jožef Schrattenbach je želel imeti v dušnopastirskem delu celo štiri duhovnike z znanjem slovenščine. Poleg mestnega in predmestnega kaplana naj bi Celovec dobil še dva slovenska duhovnika. Opozoril je na pomanjkanje slovenskih spovednikov, kar je povzročilo težave ob neki epidemiji v celovski vojašnici. Poleg tega je škof izrecno opozoril na slovenske služabnike v Celovcu. Kljub potrebi po novih sistematiziranih mestih za slovenske duhovnike, ki naj bi nadomestili stare in službe nezmožne ali rajne redovnike, ni prišlo do zadovoljive rešitve. Zato je moral lavantinski ordinariat obnoviti postopek. Na deželno glavarstvo je naslovil pismo in navedel, da "je splošno znano, da je (v mestu) mnogo služinčadi, ki razume samo slovenski jezik." Dodal je, da okoliški kmetje ob nedeljah in praznikih zahajajo v mesto. Spet je ostala pobuda neuspešna, ker država ni bila pripravljena zagotoviti denarnih sredstev. Škof Schrattenbach ni popustil. Tinjskemu arhidiakonu, ki je neposredno skrbel za Celovec, je pisal o "mnogih vojaki, rokodelcih in služabnikih v mestu, ki ne znajo drugega kot slovenskega jezika." Predlagal je, da bi poklicali v Celovec bivšega jezuita Ožbalta Gutsmana. Temu pa se očitno ni ljubilo iti v Celovec. V pismu tinjskemu arhidiakonu je celo zapisal, da je služba slovenskega pridigarja v Celovcu žalostna zaradi nizkega števila poslušalcev. Zadeva se je torej še enkrat zavlekla, pristojni pa niso omagali v prizadevanjih za dodatnega slovenskega duhovnika v Celovcu. Tinjski prošt je bil za kompromisno rešitev in predlagal ustanovitev tretjega kaplanskega mesta pri mestni fari. Ta kaplan naj bi hkrati zasedel mesto slovenskega pridigarja, vse "zaradi zelo rastočega števila slovenskih ljudi v Celovcu." S tem se je strinjal tudi lavantinski škof. V prošnji deželnemu glavarju je navedel sledeče razloge: "V Celovcu je mnogo služabnikov, ki znajo samo slovensko in če tem prištejemo še tiste, ki imajo navado zahajati ob nedeljah in praznikih iz sosednjih krajev v mesto, imam za potrebno, da jim – prizadevajoč si preprečiti kaznivo nevednost – posredujemo božjo besedo v slovenskem

²⁵ Podrobnosti in navedbe virov glej pri Domej, Družbenojezikovni pogledi.

jeziku in jim dolžnosti in obveznosti pravega krščanstva ne zamolčimo." Deželno glavarstvo prošnje iz finančnih razlogov spet ni odobrilo. Predlagalo je, da naj se pri pridiganju v cerkvi sv. Duha zamenjavata celovška kaplana, ki obvladata slovenščino. Končno so prevzeli versko oskrbo celovških slovenskih vernikov kapucini. Od leta 1784 naprej, ko je v Celovcu začela veljati nova farna ureditev, so med Slovenci delovali trije redovniki (nedeljski pridigar, praznični pridigar in katehet). "V cirkvi svetega Duha za Slovence iz dveh miestnih far, inu iz predmiestne fare" so imeli verniki na razpolago vse cerkvene usluge. Ob delavnikih je bila ena maša, ob nedeljah in praznikih pa so bile tri, od tega dve s pridigo. Ob nedeljah popoldne je bil v cerkvi tudi krščanski nauk, prav tako pa blagoslov z litanijami. Red bogoslužja za Celovec je določal, da se med popoldansko pobožnostjo "te na vsaki den v farah priedpisane molitve slovensku žebra(jo)." Dodatno k temu so ostali tudi v leta 1784 na novo urejenih celovških farah duhovniki z znanjem slovenskega jezika. V središču pozornosti je bila zlasti predmestna župnija sv. Lovrenca, ki je obsegala tudi popolnoma slovenski vasi Šentpeter in Harbach, vendar je tudi v mestni fari "zaradi znane množice slovenskega prebivalstva v Celovcu" ostalo vse pri starem. Pri sledečih reformah župnijske mreže (1787, 1791) slovenski verniki niso bili prikrajšani.

Vsem pismom je skupno, da Celovec v drugi polovici osemnajstega stoletja ni imel slovenske večine. Jasno pa prihaja do izraza, da se je število oseb slovenskega jezika iz leta v leto množilo. Reforme v obdobju razsvetljenega absolutizma so vnesle v gospodarski razvoj dinamiko, ki je sprožila proti koncu 18. stoletja nekaj novih selitvenih tokov in ojačila stare. Začasno bivanje precejšnjega števila slovenskih ljudi v nemškem delu dežele je kot prvi opisal in ocenil Urban Jarnik.²⁶ Sledil mu je Anton Slomšek v znameniti pridigi o "Dolžnosti svoj jezik spoštovati", ki jo je imel na binkoštni ponedeljek leta 1838 v Možbergu na Koroškem.²⁷ Migracije so povišale število celovškega prebivalstva, saj je doživel Celovec v drugi polovici osemnajstega stoletja gospodarski razvojni sunek. Pod vplivom merkantilističnih idej je država začela podpirati gospodarski razvoj in imela tudi v Celovcu nekaj uspeha. V koroškem glavnem mestu je začela leta 1761 s proizvodnjo tovarna svinčenega belila (ustanovil jo je Johann Michael Herbert). Leta 1762 je sledila tekstilna tovarna Jana Thysa.²⁸ Na istem področju je pričelo delati 1785 podjetje za proizvodnjo sukna Moro, ki so ga leta 1788 prenesli v bližnji Vetrinj, v stavbo ukinjenega cistercijskega samostana.²⁹ Ta nova industrijska podjetja so privabila delovno silo s slovenskega podeželja.

Z rastjo gospodarske moči je Celovec postal privlačen za vedno večje število ljudi. V deželnem glavnem mestu so našli delo posli, dekle, hlapci, rokodelci in obrtniki, vanj pa so redno ali občasno zahajali ljudje iz okoliških slovenskih krajev. Ob delavnikih so tam prodajali in kupovali, ob nedeljah pa so izpolnjevali verske dolžnosti in iskali zabavo. Za prebivalce bližnjih vasi in vasi okoli Vrbskega jezera je mesto imelo vlogo centralnega kraja. Vsa pisma se ujemajo še v toliko, da Slovence vidijo le v nižjih družbenih plasteh. Omejujejo se na tisti krog ljudi, ki nemščine ni obvladal, ne upoštevajo pa tistih prebivalcev Celovca, ki so znali oba deželna jezika. Iz stališč pa tudi sledi, da slovenščina v Celovcu ni imela visokega prestiža. Slovenski jezik je bil neobhodno sporazumevalno sredstvo pri najbolj intimnem stiku med duhovnikom in laikom – pri spovedi. Poleg tega je bil posebnega pomena jezik verskega pouka (v pridigah in pri katekizemskem pouku).

²⁶ Urban Jarnik, *Andeutungen über Kärntens Germanisierung. Ein Philologisch-historischer Versuch. V: Carinthia* (1826).

²⁷ Anton Slomšek, *Dolžnost svoj jezik spoštovati. V: Drobtince za novo leto 1849 (V Celovci 1848)* 3–11.

²⁸ *Kärntens gewerbliche Wirtschaft von der Vorzeit bis zur Gegenwart* (Klagenfurt 1953) 211.

²⁹ *Kärntens gewerbliche Wirtschaft*, 248.

Zaključek

Če primerjamo Czoernigovo statistiko s podatki in poročili iz 18. stoletja in jih ovrednotimo, se močno zamaja Grafenauerjeva teza, da se je začela premikati jezikovna meja šele v drugi polovici 19. stoletja. Medtem ko med slovenskimi in jezikovno mešanimi župnijami in kuracijami najdemo še Šmihel na Gosposvetskem polju, Krnski grad, Gospo sveto, Otmanje, Visoko Bistrice, Tigrče, Sveto Valpurgo in Kokovo, teh v Czoernigovi statistiki ali ni več v isti kategoriji, ali pa so označene kot nemške. V kolikor upoštevamo še Kreuzen, Stockenboi in Šmartin pri Beljaku, postanejo spremembe še bolj očitne.³⁰ Bistveno pa je treba korigirati trditve o nemškem značaju mestnih in tržnih naselbin na Koroškem, ki jih tako vztrajno ponavljajo nemškoroški raziskovalci.

ZUSAMMENFASSUNG

Die Sprachgrenze in Kärnten am Ende des 18. Jahrhunderts

Ausgehend von Statistiken und sprachlichen Bestandsaufnahmen, die in Kärnten um das Jahr 1780 im Zuge der Vorbereitungsarbeiten zur Diözesanreform in Innerösterreich entstanden, werden zwei zentrale Thesen der slowenischen und deutschkärntner Geschichtsschreibung überprüft: Wann geriet nach ihrer spätmittelalterlichen Konsolidierung und weitgehenden sprachlichen Homogenisierung innerhalb der beiden sprachlich unterschiedlichen Landesteile die slowenisch-deutsche Sprachgrenze wieder in Bewegung und wie sah die ethnische/sprachliche Struktur der Städte und Märkte im slowenischsprachigen Südosten des Landes aus? Das Ende des 18. Jahrhunderts erweist sich insofern als ein Zeitpunkt von besonderer Aussagekraft, da im Lande noch keine unmittelbaren Auswirkungen von Germanisierungsbestrebungen zu beobachten sind.

Die weitestgehend übereinstimmenden Angaben zur Alltags- beziehungsweise Kirchensprache um das Jahr 1780 ergeben ein Bild, das sich erheblich von der Czoernig-Statistik aus dem Jahre 1846 abhebt. Die These, wonach die slowenisch-deutsche Sprachgrenze in Kärnten erst ab der Mitte des 19. Jahrhunderts in Bewegung kam, gerät somit ins Wanken. In einigen deutsch-slowenischen Berührungszonen ergaben sich zwischen 1780 und der Mitte des 19. Jahrhunderts merkliche sprachliche Veränderungen zugunsten der deutschsprachigen Mehrheit. Andererseits war Ende des 18. Jahrhunderts in den Märkten und kleinstädtischen Siedlungen im Südosten Kärntens Slowenisch noch die vorherrschende Alltagssprache. Das Kanaltal und die Landeshauptstadt Klagenfurt (die im 18. Jahrhundert noch inmitten des slowenischsprachigen Landesteiles lag) waren die einzigen Ausnahmen, denn dort gab es auch zu dieser Zeit eine eindeutige deutschsprachige Mehrheit.

³⁰ Grafenauer, *Narodnostni razvoj*, 130, 140–142.

JANEZ ŠUMRADA

Državnopravni status Ilirskih provinc s kratkim pregledom upravne ureditve*

Zmagovita napoleonska Francija je po nekajmesečni okupaciji pretežnega dela avstrijskih dednih dežel in po daljših diplomatskih pogajanjih prisilila vojaško hudo poraženo avstrijsko cesarstvo, da je 14. oktobra 1809 podpisalo v Schönbrunnu pri Dunaju mirovno pogodbo, v kateri se je moralo odreči svojim ozemljem na jugu in jugovzhodu, s čimer so bile močno okrnjene habsburške dedne dežele odrezane od morja.¹ Napoleon je iz prepuščenih habsburških ozemelj (Goriška, Tržaška, Kranjska, beljaško okrožje na Koroškem, Hrvaška na desnem bregu Save, avstrijska Istra), iz ozemelj, ki so bila v skladu z določili bratislavskega miru po letu 1805 v sestavi njegovega Italijanskega kraljestva (bivša beneška Istra in Dalmacija), dotlej krajši čas bavarskega dela Tirolske (Lienz in Sillian z okolisema) in do francoske okupacije neodvisne Dubrovniške republike, s posebnim dekretom na sam dan podpisa mirovne pogodbe ustanovil Ilirske province.²

Ozemlje Ilirskih provinc je Francija najprej osvojila z vojaško močjo, zatem pa ga je – z izjemo Dubrovniške republike³ – pridobila z mednarodno veljavnima mirovnima pogodbama, ki sta prepustili to ozemlje Napoleonu kot cesarju Francozov in kralju Italije. Novoustanovljene Ilirske province so bile državnopravno popolnoma neodvisne od sosednjega napoleonskega Italijanskega kraljestva, čeprav je imel italijanski podkralj kot

* Gre za dopolnjeno poglavje z istim naslovom, ki je bilo sestavni del avtorjeve doktorske disertacije "Nekateri temeljni problemi Ilirskih provinc" (1993). Pokojni akademik prof. dr. Sergij Vilfan je pri nastajanju prve redakcije pričujočega besedila pomagal z nasveti in sugestijami, ki so prišli avtorju prav tudi pozneje, zlasti po letu 1995, ko je mogel sistematično nadaljevati z delom v pomembnejših francoskih arhivih, v prvi vrsti v pariškem Archives Nationales, na tej podlagi pa dopolniti nekatera stališča, zapisana v doktorskem delu.

¹ O vprašanih, povezanih z diplomatskimi pogajanjmi, mirovnim sporazumom, njegovi ratifikaciji ter bilateralni vojaški konvenciji prim. J. ŠUMRADA, Razmejitve med Napoleonovo Francijo in Avstrijskim cesarstvom na slovenskem etničnem ozemlju po nastanku Ilirskih provinc, ČZN 69 (34)/1998, št. 2, 247–260, z navedeno literaturo. – Od pomembnih bilateralnih pogodb, ki so nastale po ustanovitvi Ilirskih provinc, velja omeniti avstrijsko–francosko trgovsko konvencijo z dne 30. 8. 1810, Archives Nationales Paris (naprej: ANP), IV 1675, plaquette 7/III, piëce 732.

² Podatke o cesarskem dekretu o ustanovitvi Ilirskih provinc, podpisanem v Schönbrunnu 14. 10. 1809 prim. kot v op. 1, 249 op. 7. – O motivih nastanka Ilirskih provinc se je v slovenski, jugoslovanski in mednarodni strokovni literaturi precej razpravljalo, vendar vprašanje še ni zadovoljivo rešeno. Prim. M. PIVEC–STELE, Motivi ustanovitve Napoleonove Ilirije, Narodna starina (Zagreb) 9/1930, 91–95; Đ. SAMARDŽIĆ, Motivi formiranja Ilirskih provincija i položaj Marmonta kao generalnog guvernera, Godišnjak Pravnog fakulteta u Sarajevu 1958, 333–361; J. TULARD, Le Grand Empire 1804–1815, Paris, A. Michel, 1982, 239–241; A. G. HAAS, Kaiser Franz, Metternich und die Stellung Illyriens, Mitteilungen des österreichischen Staatsarchives 1958; G. CASSI, Le popolazioni giulio–illiriche durante il dominio napoleonico, Rassegna storica del Risorgimento 17/1930, VIII/I, 1–71 (franc. prevod v Revue des Études napoléoniennes 1930, 193–212, 257–275, 335–369). – K razpravljanju o motivih ustanovitve francoske Ilirije bo treba pritegniti vsaj naslednje temeljne dokumente: Jean–Joachim Pellenc, Sur les négociations, 30. 9. 1809, Archives du Ministère des Affaires Étrangères Paris (poslej: AMAEP), Correspondance politique, Autriche, Vol. 384, ff. 366–370; Mémoire à S.M. l'Empereur et Roi, neznanega avtorja, prav tam, ff. 371–373 (drugi izvod v ANP, AF IV 1675, plaquette 5/II); Correspondance de Napoleon Ier (citiram: Correspondance), Tôme 19, št. 15800, Tôme 21, št. 16792; ANP, AF IV 1293; pismo francoskega veleposlanika na dunajskem dvoru grofa Otta francoskemu zunanjemu ministru, Dunaj 3. 7. 1811, AMAEP, Correspondance politique, Autriche, Vol. 390, f. 12.

³ Da je bila z mednarodnopravnega vidika enostranska ukinitve neodvisnosti po francoskih četah okupirane Dubrovniške republike in njena vključitev v Ilirske province sporna, gl. Ilija MITIĆ, Dubrovačka država u medunarodnoj zajednici (od 1358. do 1815), Zagreb 1988, poglavje Medunarodni položaj Dubrovačke republike na početku XIX. stoljeća do Bečkog kongresa 1815, 213–240.

poveljnik italijanske armade vseskozi na njihovem ozemlju vojaška, od ustanovitve provinc do Marmontovega prihoda v Ilirijo v drugi polovici novembra 1809 pa tudi upravna in finančna pooblastila. V skladu z določili cesarskega dekreta o organizaciji vlade v Ilirskih provincah z dne 25. 12. 1809 je moral ilirski glavni guverner "do novega ukaza" obveščati italijanskega podkralja kot poveljnika italijanske armade o stanju v vojski in o njenih potrebah v Iliriji.⁴ Ta določba ni presenetljiva, saj je bil pretežen del enot na ilirskem ozemlju (1. januarja 1810 nekaj manj kot 18.000 mož) iz sestava italijanske armade. Francoske in italijanske čete so bile še pred koncem leta 1810 v glavnem prestavljene iz Ilirije, kjer so do tedaj že ustanovili lastne ilirske vojaške enote (sredi novembra 1810. je bilo v Iliriji le še nekaj manj kot 7000 francoskih oz. italijanskih vojakov ter kar 15 588 ilirskih lovcev – chasseurs d'Illyrie),⁵ zato tovrstne določbe organični dekret ni več vseboval, je pa ilirski guverner v vojaških zadevah vendarle vseskozi poročal italijanskemu podkralju.⁶ Sicer pa izpričujejo neodvisnost Ilirije od Italijanskega kraljestva tako dekreti italijanskega podkralja kot francoski cesarski dekreti, namenjeni urejanju odnosov med Ilirijo in Italijanskim kraljestvom.⁷

Bistveno bolj kompleksno je vprašanje o državnopravnem odnosu Ilirskih provinc do francoskega cesarstva. O tem je, kolikor vem, prvi pisal B. Vošnjak v svojem pregledu

4 Bulletin des Lois de l'Empire français IV (naprej: BdL), 12/265, št. 5162, 88, člen 16. – O tem vprašanju gl. še pismo italijanskega podkralja Eugèna Napoleonu, Beljak 4. 11. 1809, ANP, AF IV 1713, dossier 5.

5 Prim. poročila o številčnem stanju armade v Iliriji za čas od 1. 1. do 15. 11. 1810, ohranjena v ANP, AF IV*1455. – Cesarski dekret o vojaški organizaciji v Ilirskih provincah je bil podpisan že 12. 2. 1810 v Tuilerijah in takoj zatem objavljen v Gazette nationale ou le Moniteur universel 1810, št. 44 (15.2.). Z Marmontovim odlokom, izdanim v Trstu 9. 2. 1811, je bil ustanovljen ilirski polk s 4000 možmi (postojnsko okrožje naj bi jih po odloku prispevalo 375, ljubljansko 695, novomeško 714, Goriška 355, be-ljaško okrožje 651, področje Reke 200, Trst s prituklinami 180, civilna Hrvaška 580 in Istra 250; prim. izvod odloka v NUK Ljubljana, Illyrica, stari fond 332, mapa 2). – K temu prim. J. G., Napolconov ukaz 1. 1811, da se nabere novi ilirski regiment. (Iz župnega arhiva v Nemškem Rutu prepisal –), Mladika 2/1921, 160.

6 ANP, 390 AP 2, korespondenca med italijanskim podkraljem in glavnim guvernerjem Ilirskih provinc grofom Bertrandom, v prvi vrsti podkraljeva pisma Bertrandu, datirana Lago di Como 1.9.1811, Monza 30. 9. 1811 in Monza 1. 12. 1811. – V času izbruha blaznosti ilirskega glavnega guvernerja Junota vojvode d'Abrantès je poročal glavni intendant grof Chabrol de Crouzol italijanskemu podkralju o poteku bolezni ter o angleških pomorskih napadih (gl. pismo Ljubljana, 6. 7. 1813, ANP, AF IV 1713, dossier 6, piëce 4), zadnji glavni guverner Fouché in italijanski podkralj pa sta se uradno sestala in se posvetovala (gl. Fouchéjevi pismi cesarju, Ljubljana, 14. 8. 1813, ANP, AF IV 1713, dossier 6, piëce 8, in Videm/Udine, 3. 10.1813, prav tam, piëce 10).

7 Gl. npr. dekret italijanskega podkralja o potovanju tujcev v Italijansko kraljestvo in Italijanov na tuje z dne 12. 6. 1811, objavljen v Télégraphe Officiel des Provinces Illyriennes (odslej: TO) 1811, št. 53 (3. 7.), 211; cesarski dekret o obvezni predložitvi zdravniškega potrdila ob potovanju iz Ilirskih provinc v Italijansko kraljestvo, TO 1812, št. 30 (11.4.); dekret italijanskega podkralja o tem, da plačujejo ilirske ladje v pristaniščih Italijanskega kraljestva polovico taks, predpisanih za tuje ladje, ANP, AF IV 563, dossier 4425, piëce 59; predpisi o recipročnosti kabotaže med Italijanskim kraljestvom in Ilirskimi provincami iz aprila 1811, ANP, AF IV 1294, dossier 138, piëces 117–121; cesarski dekret z dne 11. 7. 1812 o oprostitvi nakladalnih pristojbin (tonnage) za italijanske ladje, ki v istrskih pristaniščih nalagajo kamen za gradbena dela v Benetkah, ANP, AF IV 674, dossier 5387, piëce 29. Prim. tudi cesarski dekret z dne 12. 1. 1812 o recipročni oprostitvi plačevanja nekaterih pristojbin podložnikov Ilirskih provinc in Italijanskega kraljestva, BdL IV, T. 16/415, št. 7600, 17–18; cesarski dekret z dne 22. 2. 1812, ki razširja na Ilirske province in Italijansko kraljestvo določila dekreta z 19. 10. 1811, po katerem lahko francoska in italijanska žandarmerija recipročno izvajata aretacije na ozemlju Francoskega cesarstva in Italijanskega kraljestva, BdL IV, T. 16/422, št. 7713, 183; 175. člen cesarskega organičnega dekreta z dne 15. 4. 1811, po katerem imajo ilirske ladje v Italijanskem kraljestvu enak status kot italijanske in obratno, BdL IV, T. 14/369 bis, št. 6758, 29. – Druge dokaze prim. pri B. VOŠNJAKU, Ustava in uprava Ilirskih dežel (1809–1813), Ljubljana 1910, 128. Tudi ekstradicijo v Ilirskih provincah rojenega Angela Calligarija, ki je izvršil na ozemlju Ilirije več hudih zločinov, bil pa je v začetku 1811 zaprt v Palmanovi v Italijanskem kraljestvu, je na predlog francoskega pravosodnega ministra zaukazal s posebnim dekretom sam Napoleon, ANP, BB 6, Feuilles de travail du Grand-Juge Ministre de la Justice avec l'Empereur, plaquette 1, piëce 19, Tuileries 8. 2. 1811.

ustavnopravnega in upravnega razvoja francoske Ilirije. Bil je mnenja, da pravno razmerje med Francijo in Ilirskimi provincami ni bilo nikjer točno določeno, da pa Ilirija ni bila integralni del francoske države in z njo v nikakršni organski zvezi. Ilirske province so po njegovem v odnosu do Francije "dežele–pritikline" (Nebenländer), to državnopravno kategorijo pa je definiral z naslednjimi besedami: "Vsako zavojevano ali potem meddržavne pogodbe prepuščeno ozemlje, ki ni v geografskem in organskem stiku z zmagujočo državo, je dežela–pritiklina" (v ožjem smislu besede).⁸

Problema se je nato mimogrede dotaknil F. Zwitter, ki ima razmerje med Ilirijo in francoskim cesarstvom za "nekaj posebnega",⁹ za njim pa B. Grafenauer: le–ta poudarja "svojevrstni državnopravni položaj" Ilirije, ki naj bi bila s Francijo povezana ožje od drugih podrejenih vazalnih držav.¹⁰ V najnovejšem času sta se vprašanja lotila V. Melik in ameriški strokovnjak za upravno zgodovino Ilirskih provinc F. J. Bundy, svoje mnenje pa sta na kratko podala tudi J. Žontar ml. in A. Apollonio. Melik je na eni strani poudaril pripadnost Ilirskih provinc cesarstvu: uporaba francoskega grba in zastave,¹¹ podrejenost uprave in sodstva ustreznim instancam v Parizu, prisege ilirskega uradništva Napoleonu, uvajanje francoske zakonodaje in upravno-politične paralele z razvojem v cesarstvu priključenih severnonemških "hanzeatskih" departmajih. Z zadnjim je nakazal, da jo je pri iskanju rešitve problema moč ubirati po poti primerjanja državnopravnega razvoja Ilirije z drugimi deli napoleonske Evrope. Po drugi strani je V. Melik opozoril, da iz uradnih imen ilirskih institucij ni vedno razvidna njihova pripadnost cesarstvu; tudi v uradnem imenu Ilirije cesarstvo ni omenjeno. Zadeva postane še bolj zamotana, ker naj bi imeli Ilirci po tem (in Zwittrovem) naziranju "svoje posebno ilirsko državljanstvo".¹² Žontar je v svoji disertaciji zapisal, da so predstavljale Ilirske province na podlagi cesarskega ustanovitvenega dekreta z dne 14. 10. 1809 "s Francijo združene dežele", v pred nedavnim izdani monografiji o strukturi uprave in sodstva v slovenskih deželah med sredo 18. stoletja in 1848 pa je zatrdil, da "so bile skupina dežel, pridruženih Franciji", s francosko zastavo in cesarskim grbom, pri čemer so bile ilirske oblasti podrejene francoskim ministrstvom in kasacijskemu sodišču v Parizu.¹³ Apollonio je Ilirske province definiral kot "francosko balkansko polkolonijo" (semi–colonia franco–balkanica).¹⁴

Bundy meni, da Ilirske province niso bile nikoli povsem inkorporirane v francosko cesarstvo, vzrok temu pa ni bila sorazmerna zaostalost oz. geografska ločenost ozemlja, temveč naj bi bile province s tako nejasnim statusom pomemben Napoleonov adut v po-

⁸ B. VOŠNJAK, kot v op. 7, 110–114.

⁹ F. ZWITTER, Napoleonove Ilirske province, v: Napoleonove Ilirske province 1809–1814, Ljubljana 1964, 31.

¹⁰ B. GRAFENAUER, Zgodovina slovenskega naroda 5, Ljubljana 1974, 179; isti, geslo Ilirske provincije, Enciklopedija Jugoslavije, zv. 4, Zagreb 1960¹, 337–338.

¹¹ Avstrijske zastave in grbe so nove oblasti ukazale odstraniti novembra 1809, torej neposredno po ustanovitvi provinc, in jih zamenjati s francosko državno zastavo in cesarskim grbom. O tem gl. A. DIMITZ, Die Correspondenz des Grafen Fargues, Intendanten von Oberkrain (1809–1810), MHVK 23/1868, 1–53, npr. pisma št. 287, 291, 310–312, 315 in 316. – Čeprav je že J. POLEC, Kraljestvo Ilirija, Ljubljana 1925, 114–119 (še poprej pa v razpravi Grb kraljestva Ilirije, Slovenski pravnik 1923, 85–94) nedvoumno dokazal, da je takoimenovani "ilirski grb" nastal v pofrancoskem obdobju kot simbol avstrijskega Ilirskega kraljestva in torej nima nič opraviti s francosko Ilirijo, si je izdajatelj poljudnoznanstvene knjižice Po sledovih prijateljstva – Traces d'amitiés, Ljubljana 1989, 54 str., brez vednosti podpisane, avtorja besedila v omenjeni publikaciji, privoščil postaviti na njene platnice – grb Ilirskega kraljestva. V drugo skrajnost je zašla H. ŠTULARJEVA v poljudnem orisu v Pionirskem listu 1970/71, št. 30, 15, kjer je predstavila francoskega cesarskega orla kot – "orla iz grba Ilirskih provinc"!

¹² V. MELIK, Ilirske province v slovenski zgodovini, ZČ 40/1986, 425–426.

¹³ J. ŽONTAR, Struktura uprave in sodstva na Slovenskem od srede 18. stoletja do leta 1848, tipkopis doktorske disertacije v knjižnici ZAL, sign. B 662, 245; isti, Struktura uprave in sodstva na Slovenskem od srede 18. stoletja do leta 1848, Ljubljana, Arhiv Republike Slovenije, 1998, 189.

¹⁴ A. APOLLONIO, L'Istria veneta dal 1797 al 1813, Gorizia, Libreria Editrice Goriziana, 1998, 267.

litični igri z Avstrijo. Ilirija, kakršno je vzpostavil Napoleonov organični dekret z dne 15. 4. 1811, se zdi Bundyju "drugorazredna dependansa francoskega cesarstva" (a second-class dependency of the French Empire), za katero je pa značilno, da trajno pripada Franciji. Z organskim dekretom naj bi Ilirija postala več kot zgolj okupirano ozemlje, dobila je status, podoben koloniji, kar Bundyja v bistvu približuje Vošnjakovemu (pa tudi Apollonijevemu) naziranju. Vošnjak, ki je opredelil Ilirske province kot dežele-pritikline v ožjem smislu, je namreč pojmoval kolonije in obrambna ozemlja kot dežele-pritikline v širšem pomenu te besede.¹⁵ Ker pa do popolne integracije na departmajem podoben način organiziranih provinc s cesarstvom ni prišlo, sta bili po Bundyju vseskozi poudarjeni njihova geografska oddvojenost in odtujljivost. Bundy zaključuje, da se po drugi strani Ilirske province niso konstituirale ne kot suverena niti kot satelitska država, zato imajo po njegovem v napoleonski Evropi mesto "manjšega priveska cesarstva" (minor appendage of the Empire).¹⁶

Mi bomo vprašanje obravnavali tako, da bomo pregledali posamezne faze državnopravnega razvoja francoske Ilirije in jih zatem primerjali z okupacijskim in upravnim sistemom v drugih delih napoleonske Evrope. V našem zgodovinoписju je začel s primerjalnim študijem upravnih vprašanj te dobe že Vošnjak,¹⁷ v zadnjem času, po izidu monumentalnega in za proučevanje Napoleonove Evrope konca 18. in začetka 19. stoletja nepogrešljivega *Dictionnaire Napoléon*¹⁸ – pa je primerjanje bistveno lažje. Pri tem je za nas zanimiv le državnopravni položaj tistih evropskih predelov, ki si jih je Francija neposredno podredila, nekatere pa tudi povsem vključila v francosko Veliko cesarstvo, in nismo upoštevali razmer v formalno gledano sicer neodvisnih, v resnici pa satelitskih državah Napoleonidov, kakršne so Neapeljsko kraljestvo, Španija Josepha Bonaparteja, na Nemškem pa Vestfalsko kraljestvo ali veliki vojvodini Baden in Frankfurt.

Z vidika državnopravnega in upravnega razvoja razlikujemo pri Ilirskih provincah nekaj zaporednih faz, ki jih bomo obdelali le v najpomembnejših potezah, opozarjajoč pri tem na nekatera doslej nezadovoljivo odgovorjena vprašanja. Sicer se z upravno problematiko francoske Ilirije podrobneje peča kar nekaj monografskih obravnav.¹⁹

1. Vojaška okupacija in uvedba francoske vojaške uprave

Francoski okupator sam ima zasedeno ozemlje (ustrezen francoski sočasni termin je: *pays conquis*) za sestavni del Avstrijskega cesarstva, torej druge suverene države. Ne le da tolerira organe stare avstrijske civilne oblasti, ampak naravnost zahteva,²⁰ da morajo poslovati naprej. V veljavi ostanejo avstrijski zakoni, naprej deluje dotedanje sodstvo. Najpomembnejša naloga starih upravnih oblasti oz. v sporazumu s Francozi sestavljenih začasnih deželnih vlad (*régences*) je sodelovanje s francoskimi vojaškimi organi, predvsem pa s pooblaščenimi francoskimi predstavniki – intendanti in njihovim osebjem. O funkciji francoskega intendanta so doslej že razpravljali. Vošnjak je povsem zgrešeno mislil, da so za visokega ilirskega civilnega uradnika, ki je imel v bistvu ista pooblastila kot prefekt znotraj francoskega cesarstva, prevzeli ime po kraljevih funkcionarjih pred-

¹⁵ B. VOŠNJAK, kot v op. 7, 112.

¹⁶ F. J. BUNDY, *The Administration of the Illyrian Provinces of the French Empire, 1809–1813*, New York and London 1987, 5 in zlasti 19.

¹⁷ B. VOŠNJAK, kot v op. 7, 77–103.

¹⁸ *DICTIONNAIRE NAPOLÉON*, ur. J. TULARD. Paris. A. Fayard 1987, 1772 str. (citiram: DN); gl. še A. FIERRO, A. PALLUEL-GUILLARD, J. TULARD, *Histoire et dictionnaire du Consulat et de l'Empire*, Paris, R. Laffont, 1995, 1350 str.

¹⁹ B. VOŠNJAK, kot v op. 7; M. SENKOWSKA-GLUCK, *Rzady napoleonskie w Ilirii 1809–1813*, Wrocław 1980, 234 str.; F. J. BUNDY, kot v op. 16; J. ŽONTAR, kot v op. 13.

²⁰ Prim. Napoleonovo pismo zunanjemu ministru Champagnyju, Schönbrunn 19. 8. 1809, *Correspondance*, Tôme 19, Paris 1866, št. 15689, 372; B. VOŠNJAK, kot v op. 7, 107; F. J. BUNDY, kot v op. 16, 50.

revolucijske Francije, ki so se tudi imenovali intendanti.²¹ Precej bliže resnici je Bundy, ki pravi, da so bili v času francoske vojaške okupacije intendanti začasni civilni upravni uradniki, podrejeni ministrstvu za finance.²² K mnenju, da so bili intendanti uradniki finančnega ministra, so Bundyja najbrž zapeljala imena funkcij njihovih predstojnikov. Med francosko okupacijo avstrijskih dednih dežel leta 1809 jim je bil neposredno nadrejen glavni intendant nemške armade (intendant général des armées d'Allemagne), kateremu je bil predpostavljen baron Louis Bignon,²³ ki je bil zadolžen za francosko okupacijsko upravo v celoti, opravljal pa je funkcijo glavnega administratorja *financ* in domen v osvojenih deželah (administrateur général des finances et domaines des pays conquis). Kot je znano, je bil kasneje glavni intendant *financ* Ilirskih provinc (intendant général des finances des Provinces illyriennes) predstojnik celotne ilirske civilne uprave.

V resnici sta intendant in intendantca – tega ni zapazil nobeden od avtorjev, ki so dolej pisali o upravni zgodovini francoske Ilirije – značilna za napoleonsko organizacijo francoske vojske. Vsaka armadna skupina je namreč imela poleg svojega vojaškega poveljnika še od njega v načelu neodvisnega *civilnega* uradnika, glavnega komisarja ordonatorja (commissaire ordonnateur en chef) z lastnim štabom, razdeljenim v štiri oddelke, ki so se ukvarjali s preskrbo vojske v najširšem smislu, transportom, zdravstvenim varstvom, vojaško policijo in kontrolo efektiv moštva, skratka z vsem tistim, čemur so Francozi rekli uprava vojske (administration de l'armée). S takšno organizacijo so skušali preprečevati zlorabe, med drugim pri vojaških dobavah. V nezakonitosti pri dobavah so bili pogosto vpleteni (zlasti višji in poveljujoči) častniki, zato je bilo treba upravo vojske ločiti od vojaške hierarhije. Po letu 1802, ko je bilo ustanovljeno posebno civilno ministrstvo za upravo vojske (Ministère de l'Administration de la Guerre), ki je usklajevalo posle vojaške uprave v vsem cesarstvu in na zasedenih ozemljih, se je predstojnik vseh upravnih služb neke armadne skupine (razen oddelka za ugotavljanje številčnega stanja moštva, za kar je bil zadolžen glavni revizijski inšpektor – inspecteur en chef des revues) imenoval – *glavni intendant* (intendant général). V posameznih enotah njegove armadne skupine so bili glavnemu intendantu podrejeni blagajniki (obenem so bili podrejeni tudi ministrstvu za javni zaklad) in vojni komisarji (commissaires des guerres; zanje se je še naprej uporabljalo tudi prejšnje poimenovanje commissaires ordonnateurs), glavnemu revizijskemu inšpektorju pa revizijski inšpektorji nižjih stopenj.

Podobno bipolarno je bila organizirana tudi francoska uprava na okupiranih ozemljih. Vojaško so bila okupirana ozemlja razdeljena v območja – v našem primeru so to posamezne avstrijske dedne dežele ali pa skupine dežel – katerim je poveljeval vojaški guverner (gouverneur militaire); po činu je bil general in neposredno podrejen cesarjevemu generalnemu majorju. Za upravo zasedenega ozemlja in za pobiranje vojaških prispevkov pa je bil zadolžen glavni intendant operativne armadne skupine. Zasedeno ozemlje so upravno razdelili v *intendance zasedenih pokrajin* (intendances des provinces conquises), ki so jih vodili civilni uradniki, imenovani *intendanti* (intendants), podrejeni glavnemu intendantu oz. v zadnji instanci pariškemu ministrstvu za upravo vojske. Intendanti so bili po pravilu Francozi in so jih izbirali bodisi med člani revizijskih inšpekcij ali pa – kar je v času okupacije avstrijskih dednih dežel posebej očitno – med avditorji francoskega Državnega sveta (auditeurs au Conseil d'État). Avditorji so bili mladi, izobraženi pripadniki nove družbene elite, pretežno doma iz "stare Francije", in so v Državnem svetu opravljali pripravljalna dela za njegova zasedanja, s tem pa so se urili za prevzem najvišjih upravnih, sodnih in diplomatskih funkcij. Poleg dela v Državnem svetu so zaposlovali avditorje v različnih upravnih sektorjih oz. ministrstvih. Napoleon je izrecno želel, naj jih dodeljujejo tudi ministrstvu za upravo vojske in jim

²¹ B. VOŠNJAK, kot v op. 7, 142.

²² F. J. BUNDY, kot v op. 16, 49 ter 466 op. 34.

²³ Prim. DN, 217–218.

poverjajo začasno upravljanje okupiranih dežel, da bi jih preskusili. Novembra 1809 je izjavil na zasedanju Državnega sveta, da je z njihovimi rezultati pri upravljanju okupiranih dežel zelo zadovoljen; pri tem je moral misliti predvsem na delo avditorjev-intendantov na avstrijskem zasedenem ozemlju. Po rezultatih dosedanjih raziskav so jih kot intendante največ dodelili prav glavnemu intendantu Velike oz. nemške armade in kasnejšemu ministru za upravo vojske grofu Pierru Daruju,²⁴ ki je bil po 1805 najpomembnejši organizator francoske okupacijske uprave v različnih nemških in avstrijskih deželah. Upravne kompetence intendantov je prvič podrobneje opredelil cesarski dekret o upravni organizaciji okupirane Prusije z dne 30. oktobra 1806. Določil je, da so bili v svoji intendantci zadolženi za nadzor nad delovanjem stare pruske uprave in posredovanje med njo in francoskimi vojaškimi instancami (zlasti pri rekvizicijah), v njihovi izključni pristojnosti so bile vse finančne zadeve, uprava državnih domen, organizirali in izvajali so pobiranje kontribucij, od zbranih vsot zadržali del denarja za najnujnejše upravne stroške, večji del pa izročali armadnim blagajnikom. Opravljali so tudi vse funkcije vojnih komisarjev.²⁵ Vse naštete pristojnosti so imeli tudi intendant na zasedenem avstrijskem ozemlju leta 1809 in povsod drugod po Evropi, kjer je bila uvedena francoska vojna uprava.

2. Francoska začasna civilna uprava (Marmontovo obdobje)

S podpisom in ratifikacijo mirovne pogodbe je Francija v skladu z mednarodnim pravom anektirala del dotlej avstrijskega ozemlja, ki ga je imela poprej okupiranega (takšna ozemlja so Francozi imenovali *pays annexés*) in hkrati formalno ustanovila Ilirske province, s čimer začenja nova državnopravna in upravna razvojna faza. Napoleon je na sam dan 14. oktobra 1809 izdal italijanskemu podkralju instrukcijo, v kateri zahteva med drugim, naj ta tudi formalno prevzame od Avstrijcev z mirovno pogodbo pridobljene in dotlej *de facto* od francoskih in italijanskih enot okupirane dežele in v njih organizira upravo francoskega tipa. V ta namen ga do Marmontovega prihoda v Ilirijo pooblašča za nadzorstvo nad finančnimi zadevami in vso upravo in sicer izrecno ne kot italijanskega podkralja, temveč kot poveljujočega generala italijanske armade. Cesar je posebej poudaril, da si pridržuje o ureditvi novih provinc odločiti pozneje (*me réservant de statuer plus tard sur la destination que j'assignerai à ces provinces*).²⁶ Hkrati je bil s cesarskim dekretom imenovan za glavnega intendanta financ v Ilirskih provincah državni svetnik grof Hue-Jacques-Edouard Dauchy,²⁷ ki je prispel v Ljubljano 4. novembra 1809, prvi glavni

²⁴ O njem Suzanne d'HUART, *Les Archives Daru*, Paris, Archives Nationales 1962, str. 27–31 (s sliko) in DN, str. 569–570 (z bibliografijo).

²⁵ Za vprašanja napoleonske organizacije vojaške uprave je še vedno temeljna razprava J. BOURDON, *L'Administration militaire sous Napoléon I^{er}*, *Revue des Études napoléoniennes* 1917, 17–47. Novejši sintetični pregled problematike najdemo v DN, 933–937, geslo *Intendance des armées* (avtor F. MONNIER, z literaturo). – O intendantih iz vrst avditorjev Državnega sveta (in nasploh o delovanju Državnega sveta) gl. vrsto monografskih del C. DURANDA, od katerih navajam posebej *Les Auditeurs au Conseil d'État de 1803 à 1814, Aix-en-Provence 1958*², 26 in 76, še zlasti pa poglavje *L'Emploi des auditeurs auprès des armées et dans les pays militairement occupés*, 123–152. Gl. še L. de BROTONNE, *Dernières lettres inédites de Napoléon I^{er}*, Paris 1903, Tôme 1, št. 1087, 496, cesarjevo pismo vojnemu ministru, Rambouillet, 17. 7. 1810. Vrsta nekdanjih avditorjev-intendantov v Iliriji je kasneje napredovala v francoski uradniški hierarhiji do najvišjih mest. Prim. R. BARGETON et alii, *Les Préfets du 11 ventôse an VIII au 4 septembre 1870*, Paris, Archives Nationales, 1981.

²⁶ *Correspondance*, kot v op. 20, št. 15945, 577–579; B. VOŠNJAK, kot v op. 7, 110. – Italijanski podkralj je, ko je oblast v Iliriji sredi novembra 1809 prevzel glavni guverner Marmont, očitno napisal cesarju poročilo o Ilirskih provincah v času, ko je bil zanje pristojen, namreč od ustanovitve dalje. Poznamo ga le posredno, iz Napoleonovega pisma podkralju, Pariz 22. 11. 1809, *Correspondance*, Tôme 20, Paris 1866, št. 16019, 43.

²⁷ ANP, BB³⁰ 179; BdL IV, T. 11/246, št. 4761, 160. Prim. tudi Napoleonovo instrukcijo grofu Mollienu, ministru javnega zaklada, München 21. 10. 1809, v: *Correspondance*, kot v op. 26, št. 15965, 9.

guverner, dubrovniški vojvoda maršal Marmont, pa štirinajst dni zatem. Intendanti so bili odtlej neposredno podrejeni porajajoči se ilirski civilni upravi, torej glavnemu intendantu oz. guvernerju. Deloma so jih zamenjali, na njihova mesta pa imenovali druge, mimo ostalih tudi kar nekaj domačinov. Za dobo, ko je bil na čelu Ilirskih provinc Marmont, je značilno, da je imel glavni guverner sam široka pooblastila, prilaščal pa si je tudi precejšen del kompetenc glavnega intendanta, deloma zato, ker so bile njune pristojnosti slabo razmejene.²⁸ Dekret o organizaciji vlade v Iliriji z dne 25. 12. 1809 je guvernerja sicer obvezoval, da si je o vojaških in varnostnih zadevah, deloma pa tudi o povsem upravnih zadevah, redno dopisoval z vojnim ministrom francoskega cesarstva,²⁹ na vsa druga pariška ministrstva pa naj se mu po tem dekretu ne bi bilo treba ozirati, čeprav je v praksi imelo pristojnosti v Iliriji tudi ministrstvo za finance,³⁰ vendar niso bile natančneje določene. Marmont je dejansko vladal skoraj neodvisno in je po mnenju pariške vlade preveč širokogrudno razpolagal z ilirskimi finančnimi sredstvi. Formalno gledano je prav Marmontova finančna politika povzročila naraščajočo cesarjevo nejevoljo in zatem tudi guvernerjev padec.³¹ Dejstvo je, da je Napoleon pustil Marmontu v Iliriji skoraj proste roke, kar je v primerjavi s francoskimi upravnimi režimi v anektiranih ali neposredno Velikemu cesarstvu priključenih evropskih predelih presenetljivo. Nenavadno je tudi, da so Francozi na ilirskem ozemlju ohranili kot stalne teritorialno–upravne enote intendance z intendanti na čelu, torej značilno začasno oz. prehodno obliko svoje vladavine, čeprav so ozemlje sicer anektirali. Tudi niso takoj začeli sistematično vpeljevati francoske pravne ureditve, kakor drugod, čeprav je bilo v drugem, javnosti neznanem cesarskem dekretu z dne 25. 12. 1809 glavnemu guvernerju, glavnemu intendantu in glavnemu komisarju za pravosodje izrecno zaukazano, naj pripravijo predloge za objavo Napoleonovega

²⁸ O vzrokih in poteku ostrega spora med Marmontom in Dauchyjem, ki se je končalo z Dauchyjevo premostitvijo in prihodom novega glavnega intendanta v juliju 1810, barona Charlesa–Godefroya Redona de Bellevilla, prim. ANP, AF IV 1713, zlasti pisma vojnega in finančnega ministra cesarju iz leta 1810. Gl. še F. J. BUNDY, kot v op. 16, 39–42.

²⁹ Kot v op. 4, člen 15.

³⁰ Prim. cesarjevo pismo ministru za finance, Saint–Cloud 26. 7. 1810, Correspondance, kot v op. 26, št. 16723, 540, in ponovno omembo teh pristojnosti v njegovem pismu vojnemu ministru, Saint–Cloud 31. 7. 1810, prav tam, št. 16738, 555–556. – V obeh primerih ni jasno, ali gre za kaj več kot za organizacijo carinske službe v Trstu, o kateri je govora v Napoleonovem pismu finančnemu ministru, Schönbrunn 16. 10. 1809, prav tam, št. 15957, 1. – Marmont sam pravi v svojih spominih: "Je ne devais correspondre qu'avec un seul ministre, celui des finances, pour toutes les affaires de l'Illyrie, et avec le ministre de la guerre pour l'armée française qui y était placée" (*Mémoires du Maréchal duc de Raguse de 1792 à 1832*, Paris, Perrotin, 1857, Tôme III, 338).

³¹ Že v 9. členu drugega, neobjavljenega cesarskega dekreta z dne 25. 12. 1809, je določba, da mora biti ilirski proračun uravnotežen, da lahko torej ilirska vlada računa le na lastna, ilirska sredstva. O tem gl. F. J. BUNDY, kot v op. 16, 11. Prim. še Correspondance, kot v op. 26, št. 16176, 147; št. 16231, 196; zlasti pa Tôme 21, Paris 1867, Napoleonovo pismo generalu grofu Lauristonu, Fontainebleau 9. 11. 1810, št. 17121, 268; njegovo pismo finančnemu ministru Gaudinu, Pariz 21. 11. 1810, prav tam, št. 17148, 281; poročila generala grofa Lauristona cesarju s konca 1810 in začetka 1811, ANP, 201 AP 2; poročilo Jeana–Joachima Pellenca cesarju, s.d., ANP, AF IV 1713, dossier 6, pièce 36; L. de BROTONNE, kot v op. 25, Tôme 1, št. 1104, 502–503; št. 1149, 522; št. 1166, 530–531. Ostro kritiko Marmontove uprave je poslal svojemu stricu, ministru in državnemu svetniku grofu Regnaultu de St. Jean d'Angélyju, tržaški intendant Lucien–Émile Arnault, Trst, 12. 10. 1810, ANP, AF IV 1713, dossier 5, pièce 92. Prim. tudi D. ROKSANDIĆ, *Vojna Hrvatska 1*, Zagreb 1988, 192 in zlasti 225–231. – Marmonta, ki je bil poročen s hčerko najbogatejšega francoskega bankirja, soustanovitelja Banque de France in prvega predsednika njenega upravnega sveta Jeana–Frédérica Perregauxa, kasneje pa je imel osebne in tesne poslovne zveze s Perregauxovim partnerjem in naslednikom, slovitim finančnikom Jacquesom Laffittom (gl. DN, 1018–1019, 1320), so v najvišjih krogih cesarstva sumili, da izvaja mahinacije z državnim denarjem. V tem smislu je zlasti zgovorno Napoleonovo pismo italijanskemu podkralju z dne 9. 8. 1806, objavljeno v M. VOX, *Correspondance de Napoléon. Six cents lettres de travail (1806–1810)*, Paris, Gallimard, 1943, št. 47, 19–20. O Perregauxu in njegovi hčerki, dubrovniški vojvodinji Anne–Marie–Hortense Marmont, gl. J. LHOMER, *Le Banquier Perregaux et sa fille la duchesse de Raguse*, Paris, P. Cornuau, 1926.

kodeksa, preureditev pravnega sistema in celo za zemljiško odvezo.³² Te določbe so bile v izrecnem nasprotju z objavljenim dekretom, ki je bil podpisan istega dne, v njem pa zapisana trditev, da "v upravi in sedanji ureditvi provinc ne bo nikakršnih sprememb" (Il ne sera rien changé à l'administration intérieure et à la constitution actuelle des provinces d'Illyrie)!³³

Vse omenjene nejasnosti in protislovnosti je moč razumeti samo v luči francoske zunanje politike, v prvi vrsti do sosednje Habsburške monarhije. V prvih mesecih Mar-montovc vladavine je bila namreč usoda Ilirskih provinc dokaj negotova. Spremembe upravno–pravne ureditve je bilo treba načrtovati takorekoč na skrivaj, ker se je začel Napoleon prav v dneh, ko je podpisal oba decembrska dekreta, pogajati z avstrijskim dvorom za roko nadvojvodinje Marije Luize, pri tem pa je mahal z Ilirijo kot z enim od svojih adutov, kar dunajski javnosti ni ostalo skrito.³⁴ Med možnostma, da vrne Avstriji zanj bistveno ozemlje in jo s tem trdneje priveže nase, v zameno pa dobi Galicijo, oz. da po drugi strani province obdrži kot mostišče svoje vzhodne trgovine in politike, obem pa za vzvod nadaljnjih pritiskov na Habsburško monarhijo, je dajal Napoleon v tem času prvi varianti tolikšen taktičen pomen, da so z v tajnem dekretu predvidenimi pripravami na upravno–pravno reorganizacijo za nekaj časa prenehali.³⁵ S tega vidika sta cesarjevi izjavi o Iliriji grofu Las Casesu³⁶ in Metternichu³⁷ povsem verodostojni, čeprav je treba imeti ves čas pred očmi – iz Las Casesovega pričevanja je to jasno razvidno – da je šlo pri ponujanju Ilirskih provinc Avstriji za globalno taktiziranje. V tem smislu je treba razumeti navidezno protislovnost cesarjevih stališč do vprašanja Ilirije, saj se je v resnici povsem zavedal njenega pomena v francoskih rokah³⁸ in pred letom

³² F. J. BUNDY, kot v op. 16, 11 in 38.

³³ BdL IV, T. 12/265, št. 5162, 85, 2. člen.

³⁴ Gl. npr. pismo Jerneja Kopitarja Žigi Zoisu, Dunaj, 13. 3. 1810, v: Fr. KIDRIČ, Zoisova korespondenca 1809–1810, Ljubljana 1941, št. 43, 145. – O upih, ki jih je novica o poroki zbudila Zoisu, prav tam, št. 45, 150.

³⁵ V prvih mesecih leta 1810 je bil od sistemskih ukrepov izdan le cesarski dekret o organizaciji vojske in žandarmerije v Ilirskih provincah (ANP, AF IV 1713, dossier 5), ki pa ga je po moji vednosti objavil le pariški vladni list *Gazette nationale ou le Moniteur universel* 1810, št. 44 (15. 2.), 179–180. – Načrt tega dekreta nosi datum 1. 2. 1810 (ANP, 138 AP 149, pp. 106–109, z Mar-montovo spomenico na cesarja, Ljubljana 18. 1. 1810).

³⁶ E. de LAS CASES, *Le Mémorial de Sainte-Hélène*, Paris, Flammarion, 1951, Tôme 2, 49; slovenski prevod zadevnega besedila najdemo že pri B. VOŠNJAKU, kot v op. 7, 269–270, zatem pri I. PRIJATELJU, Slovenščina pod Napoleonom, Veda 1/1911, 597 in J. POLCU, kot v op. 11, 1. – Moje stališče se ujema s Polčevim, nekateri drugi avtorji, npr. M. PIVEC–STELE, imajo po Prijatelju Las Casesovo pričevanje za nezanesljivo.

³⁷ *Aus Metternichs nachgelassenen Papieren*, Wien 1880, Bd. 1, 2; J. POLEC, kot v op. 11.

³⁸ Na zasedanju francoskega zakonodajnega zbora (*Corps législatif*) 3. 12. 1809 je Napoleon v svojem govoru povedal tudi naslednje: "Les Provinces illyriennes portent sur la Save les frontières de mon grand empire. Contigu avec l'empire de Constantinople, je me trouverai en situation naturelle de surveiller les premiers intérêts de mon commerce dans la Méditerranée, l'Adriatique et le Levant. Je protégerai la Porte, si la Porte s'arrache à la funeste influence de l'Angleterre; je saurai la punir, si elle se laisse dominer par des conseils astucieux et perfides". V nekoliko blažji formulaciji je cesarjevo izjavo deloma povzel notranji minister grof Montalivet v poročilu o položaju cesarstva, ki ga je 12. 12. 1809 prebral istemu zboru: "Les Provinces illyriennes couvrent l'Italie, lui donnent une communication directe avec la Dalmatie, nous procurent un point de contact immédiat avec l'empire de Constantinople, que la France, par tant de raisons et d'anciens intérêts, doit vouloir maintenir et protéger". *Archives parlementaires de 1787 à 1860. Recueil complet des débats législatifs et politiques des chambres françaises imprimé par ordre du Corps législatif sous la direction de MM. J. Mavidal et E. Laurent. Deuxième série (1800 à 1860). Tôme 10 (1808–1810), Paris 1867, 324 in 335.* – Prim. tudi obsežen cesarjev narek za finančnega ministra z dne 5. 9. 1810, v katerem razglablja o trgovskem položaju Ilirije in njenem carinskem sistemu, ANP, AF IV 909, *Dictées de l'Empereur*, dossier 8, pièce 15, *Douanes des Provinces illyriennes*, 4. – V tej zvezi prim. še Napoleonov odgovor na adresu italijanskega senata ob mirovni pogodbi z Avstrijo (*Gazette nationale ou le Moniteur universel* 1809, št. 365, 31. 12., 1444–1445); oceno geopolitičnega položaja Ilirije v pismu Jeana–Joachima Pellenca francoskemu notranjemu ministru, Padova, 5. 11. 1811, ANP, AF IV 1713, dossier 6.

1813 najbrž ni resno razmišljal, da bi jo izročil Dunaju.³⁹ Da je šlo resnično za taktično preigravanje avstrijske diplomacije, kaže že dejstvo, da je Napoleon aprila 1810, dobre tri tedne po svoji poroki z "Avstrijko", naročil zunanjemu ministru, naj izjavi knezu Schwarzenbergu, da ima namen schönbrunsko mirovno pogodbo natančno izpolniti v vsem, kar zadeva Ilirske province (que mon intention est que le traité de Vienne soit ponctuellement exécuté pour tout ce qui concerne les provinces illyriennes),⁴⁰ kar pomeni, da o kakršni koli prepustitvi Ilirije Habsburški monarhiji tisti trenutek sploh ni bilo več govora. Pa vendar je, kakor izpričuje Metternichova objavljena ostalina, v letu 1810 dunajskemu dvoru še ponujal Ilirijo, da bi ga pridobil za zvezo proti Rusiji!

Zdi se, da so se začele v tem smislu razmere po cesarjevi poroki vendarle spreminjati. Če dotlej francoski režim ni uvedel v Iliriji nobenih temeljitih sprememb, je bilo posledaj drugače. Na eni strani je vladar 26. marca 1810 sprejel Marmontov predlog iz januarja in je prišla v Pariz dvajsetčlanska ilirska deputacija,⁴¹ da bi se mu poklonila. Dolgo časa so jo pustili čakati v prazno, potem pa je Napoleon konec julija odločil, da bodo odposlanci zasedali kot poseben Mali svet in pod predsedstvom generala grofa Antoina-Françoisa Andréossyja razpravljali v treh odsekih: za vojsko in mornarico, za zakonodajo, za notranjo organizacijo in pravosodje ter za finančne zadeve Ilirije, in sicer zato, ker je bilo odločeno, kot je povedal Andréossy, da bo Ilirija organizacijsko povsem preurejena v skladu s francoskim sistemom in bo "nova država" v okviru Velikega cesarstva. Ker zapisnikov zasedanj tega Malega sveta zgodovinarji še nismo našli, o rezultatih njegovega dela ne vemo veliko; jasno pa je, da so njegovi člani avgusta 1810 obravnavali predlog pravosodne ureditve v Iliriji, ki ga je pripravil predsednik v pariškem kasacijskem sodišču Paris, in precej obširno tudi vprašanje ureditve Vojne krajine.⁴² Kot bomo še videli, je decembra 1810 Andréossy, ki je bil hkrati tudi predsednik vojaške sekcije v Državnem svetu, sodeloval pri obravnavi načrta cesarskega dekreta o organizaciji Ilirskih provinc, ki ga je bila pripravila ilirska administracija.

Priprave na upravno-pravno reorganizacijo Ilirije pa so potekale že nekoliko pred začetki zasedanja Andréossyjevega Malega sveta in sicer v francoskem Državnem svetu. Zlasti dolgotrajno so pripravljali reorganizacijo sodstva, saj je znano, da so drugo redakcijo ustreznega dekreta obravnavali v Državnem svetu že junija 1810, a je niso odobrili. Konec decembra 1810 so prejele sekcije za finance, notranje zadeve in vojsko Državnega sveta načrt dekreta o civilni, cerkveni in sodni organizaciji Ilirskih provinc, ki ga je bila pripravila ilirska uprava, v največji meri glavni komisar za pravosodje

³⁹ O morebitni vrnitvi Ilirije Avstriji med pogajanjema leta 1809: ANP, AF IV 1675, plaque 5/II, pièce 388 bis, dokument z dne 23. 8. 1809; gl. pismo ilirskega guvernerja grofa Bertranda francoskemu zunanjemu ministru, Ljubljana, 17. 8. 1811, AMAEP, Mémoires et Documents, Autriche 55, f. 103; tajni sporazum z Avstrijo o njeni nevtralnosti v francoski vojni z Rusijo, 14. 3. 1812, prav tam, Correspondance politique, Autriche 391, ff. 30–32, 43–44 (zlasti člen 6). – O avstrijskih ozemeljskih zahtevah sredi leta 1813 obstajata dve nekoliko nasprotujoči si verziji, Metternichova in Fouchéjeva. Prim. J. POLEC, kot v op. 11, 2–3; L. MADELIN éd., Les Mémoires de Fouché, Paris 1945, 394 sl.; M. VOVELLE éd., Mémoires de Joseph Fouché, duc d'Otrante, Paris, Imprimerie Nationale, 1992, 375 sl.; E. LAS CASES, kot v op. 36, Tôme 2, 282–284.

⁴⁰ Cesarjevo pismo Champagnyju, Compiègne 24. 4. 1810, Correspondance, Tôme 20, Paris 1866, št. 16407, 307.

⁴¹ Iz slovenskih dežel so bili v deputaciji: kot njen voditelj ljubljanski stolni prošt in naslovni škof Janez Anton Ricci, ki je skupaj z baronom Lichtenbergom predstavljal Kranjsko, goriški stolni prošt baron Codelli, Podeheim, zemljiški posestnik in lastnik rudnikov iz Beljaka, tržaški patricij Maffei ter istrski prefekt Calafati, ki je sicer prispel v Pariz, da bi deputaciji načeloval, a se je tam hudo poškodoval in pri njenem delu ni mogel sodelovati. Gl. Marmontov seznam članov delegacije, Ljubljana 13. 5. 1810, ANP, AF IV 1713, dossier 5.

⁴² Ilirsko deputacijo v Parizu je doslej najbolje obdelal D. ROKSANDIĆ v svojem delu *Vojna Hrvatska 1, Zagreb 1988*, poglavje *Pariško izaslanstvo Ilirskih pokrajina i krajiško pitanje*, 203 sl. Prim. tudi L. de BROTONNE, kot v op. 25, Tôme 1, št. 1192, 541; P. BOPPE, *La Croatie militaire (1809–1813)*, reprint Paris, C. Terana 1989, 37 sl.; F. J. BUNDY, kot v op. 16, 13.

baron Coffinhal Dunoyer. Ta strokovnjak za reorganizacijo pravosodja v zasedenih deželah – poprej je bil zadolžen za vzpostavitev sodstva francoskega tipa v bivši papeški državi – je bil končno le poslan na svoje novo ilirsko delovno mesto in je 10. septembra 1810 prispel v Ljubljano. Predlog dekreta so konec decembra 1810 najprej obravnavale združene sekcije Državnega sveta, zatem pa januarja 1811 posebej za to določeni poročevalci. Predlagane določbe o sodstvu so januarja 1811 obravnavali v Državnem svetu posebej, aprila 1811 pa so bile vključene v organični dekret kot eno od njegovih poglavij.⁴³ S posebnim cesarskim dekretom so 16. 10. 1810 carinsko službo Ilirskih provinc postavili pod pristojnost glavne carinske direkcije v Parizu, zatem pa so objavili predpise o organizaciji carinske službe in carinskem režimu, ki so bili kot poseben dekret izdani 27. 11. 1810.⁴⁴

Marmontove velike pristojnosti in njegova relativna neodvisnost od pariške osrednje vlade so bile obsojene na izginotje tisti trenutek, ko so začeli v Parizu, od jeseni 1810 pa tudi v Ljubljani (Coffinhal!) pripravljati temeljne upravne in pravne predpise o ureditvi Ilirije. Njihov namen je bilo povečati pristojnosti cesarske osrednje vlade in v Ilirijo postopoma v celoti vpeljati francoski upravno-pravni sistem. S tega zornega kota so bili nekateri slavni Marmontovi ukrepi, ki upravičeno veljajo v slovenski zgodovinski zavesti za najpomembnejše pridobitve francoske vladavine na naših tleh sploh, izrazitočasne narave in povsem "nesistemski". Pri tem mislim zlasti na njegovo odredbo z dne 4. 7. 1810 o organizaciji javnega šolstva, ki je postala neveljavna že naslednjega aprila z izdajo organičnega dekreta in nadaljnjimi spremembami,⁴⁵ in pa na odredbo z dne 16. 7. istega leta o poravnavanju fevdalnih dajatev. Le-ta je praktično ostala v veljavi do konca francoske Ilirije, so pa oblasti pozneje pripravljale pravo zemljiško odvezo, ne da bi jo bile v praksi uveljavile.⁴⁶

3. Postopna integracija s francoskim cesarstvom

Najpomembnejši korak v smeri upravnega in pravnega zблиžanja Ilirije s francoskim cesarstvom je bil dolgo pripravljani cesarski dekret o njeni organizaciji, izdan 15. aprila 1811.⁴⁷ Glavni guverner je izgubil prejšnjo neodvisnost od Pariza, skupaj z

⁴³ ANP, AF IV 543, plaque 4253, pièces 17–19; načrt dekreta o civilni, cerkveni in sodni organizaciji Ilirije, kot v op. 47; tiskana osnutka posebnega dekreta o organizaciji sodstva sta v ANP, BB³⁰ 1136 oz. 1139. Za Coffinhalov osnutek prim. še ANP, BB² 5, Feuilles de travail du Ministre de la Justice avec l'Empereur, plaque 11, pièce 24.

⁴⁴ M. PIVEC–STELÈ, *La Vie économique des Provinces illyriennes (1809–1813)*, Paris, Bossard 1930, 31; BdL IV, T. 13/329, št. 6131, 521–525; ANP, BB³⁰ 179.

⁴⁵ O tem vprašanju prim. J. ŠUMRADA, Načrti francoskih oblasti v Iliriji o ustanovitvi ljubljanske univerze, Gestrinov zbornik, Ljubljana, ZRC SAZU 1999, 517–534.

⁴⁶ J. ŠUMRADA, Poskus zemljiške odveze v času Ilirskih provinc, Grafenauerjev zbornik, Ljubljana, ZRC SAZU 1996, 499–514.

⁴⁷ Za osnovo organičnega dekreta je treba imeti "Rapport et projet de décret sur l'organisation civile, ecclésiastique et judiciaire des Provinces illyriennes" (Service Historique de l'Armée de Terre Vincennes, 1950 E¹⁴ 31, 55 str.), ki ga je bil v pretežni meri oblikoval Coffinhal, v Pariz pa poslal Marmont. Državni svet ga je na svojih zasedanjih ob koncu decembra 1810 in v prvih mesecih leta 1811 temeljito preoblikoval (prim. za to nekatere zapisnike zasedanj štirih sekcij Državnega sveta v AF IV 543, plaque 4253), cesar pa 15. 4. podpisal. – Dekret je bil objavljen v BdL IV, T. 14/369 bis, št. 6758 bis, 1–44; zatem tudi v TO 1811, št. 42 (25. 5.), 165–168, št. 43 (29. 5.), 169–172, št. 44 (1. 6.), 173–183–185, 45 (5.6.), 187–180 /sic/. Da so v Ljubljani na Bertrandov ukaz francosko besedilo dekreta ponatisnili v posebni brošuri, priča obvestilo v TO 1811, št. 60 (27. 7.), 240. Francosko besedilo dekreta je v celoti objavil G. CERVANI v drugi, z avtorjevimi neobjavljenimi rokopisnimi opombami dopoljnjeni izdaji dela P. KANDLERJA, *Storia del Consiglio dei Patrizi di Trieste*, Trieste 1972, 313–332. G. VIEZZOLI, *Fiume durante la dominazione francese (1809–1813)*, Fiume 13–14/ 1935–36, 23–99, vsebuje med drugim besedilo organičnega dekreta v italijanskem prevodu. Hrvaški prevod dekreta je izšel pod naslovom *Naredba o ustrojenju Ilirije*. U dvoru Tuileriah dana 15. travnja 1811, v časniku *Narodne novine* 16/ 1850, št. 12, 31–33; št. 14, 37–39; št. 16 (17!), 47–49; št. 21, 55–56; št. 24, 63–55

glavnim intendantom sta morala biti poslej v stalnem stiku s posameznimi pariškimi ministrstvi, od koder sta prejemale ukaze in kamor sta (po dikciji dekreta je bil za to zadolžen le guverner, v praksi pa oba) pošiljala splošna poročila o stanju, namenjena posameznim vladnim resorjem (členi 21–28 dekreta). Z vidika dejanskega vključevanja Ilirije v pravni sistem francoskega cesarstva je bistveno določilo dekreta, da bodo s 1. januarjem 1812 začeli v provincah veljati francoski zakoni in da jih bodo prevedli v jezike, ki so tam v rabi;⁴⁸ v tistih provincah, kjer se mu zdijo razmere ustrezne, lahko glavni guverner po posvetu z novoustanovljenim ilirskim Malim svetom razglasi delno ali popolno veljavnost posameznih zakonov že pred tem rokom (čl. 249, 250). Bertrand je to možnost v resnici izkoristil in s posebno odredbo uvedel s 1. novembrom 1811 na področju vseh šestih civilnih provinc francoski kazenski zakonik.⁴⁹ Organični dekret je tudi določil, da bodo do uveljavitve francoske zakonodaje še naprej veljali dotedanji zakoni in običaji, kolikor niso v nasprotju z njegovimi določbami (čl. 256), tistih zakonov oz. njihovih delov, ki bi bili v nasprotju s temi določbami pa v province ne smejo vpeljati brez posebnega novega cesarskega dekreta (čl. 255).⁵⁰ V skladu s 60. členom je bil Mali svet pristojen določiti postopek za tiste sodne zadeve, ki bodo potekale pred začetkom veljavnosti francoske zakonodaje.⁵¹

Organični dekret je zlasti terjal uvedbo francoske zakonodaje o srednjem in višjem oz. visokem šolstvu (čl. 129), rudarstvu (čl. 131), na področju izdajanja potnih listov in pobiranja pristojbin zanj (čl. 137),⁵² državnih pokojnin (čl. 154),⁵³ pri sodnih pristojbinah (kolkovanje, overovljanje, vpisovanje hipotek, čl. 163), vojaški konskripciji (čl. 264), zaplembah oz. sekvestrih, njihovi proceduri, likvidaciji in repartaciji (čl. 267) ter mornariški invalidski blagajni (čl. 269); pri tem je bodisi zahteval, da je potrebno pripraviti ilirske predpise za posamezna področja v skladu s francosko zakonodajo, ali pa je preprosto razširil njeno veljavnost na področje Ilirskih provinc. Intendantii so dobili upravne in nekatere specifične sodne pristojnosti v istem obsegu, kakor v Franciji prefekti (čl. 84 in 85),⁵⁴ kar povsem velja tudi za delokrog svetov posameznih intendantov (čl. 88), ki pa v praksi niso zaživel. Dekret posebej določa, da so funkcije in pristojnosti merov, njihovih prisednikov in policijskih komisarjev ter njihovi odnosi z lokalnimi državnimi oblastmi "takšni kot jih opredeljujejo zakoni in uredbe francoskega cesarstva" (111. čl.). V skladu s francosko zakonodajo je uredil dekret tudi del občinskih dohodkov, namreč policijske globe in doklade na izdajo patentnih pisem (čl. 115).

Na podlagi organskega dekreta se je začela obsežna reorganizacija, ki je potekala zatem z različnim uspehom na posameznih področjih do konca francoske Ilirije. Zlasti načrtno je bila izpeljana preureditev sodstva, ki je potekala pod neposrednim Coffinha-

(65!). O dekretu so v navajanih delih o upravni problematiki obširno pisali.

⁴⁸ Glavni guverner Bertrand je za izvedbo tega določila izdal 6. marca 1812 posebno trojezično odredbo, v kateri je objavil seznam vseh francoskih zakonov, ki so pričeli veljati v Iliriji 1. januarja tega leta. TO 1812, št. 46 (6. 6.), 184 in št. 47 (10. 6.), 187. Istočasno so začeli v Ljubljani prodajati nemško-francosko in samo nemško izdajo Napoleonovega kodeksa, natisnjene v Strasbourgu pri Levraultu; ediciji sta se menda odlikovali s točnostjo nemškega prevoda in sta zato edini imeli uradno veljavo v Vestfaliji ter Bergu. TO 1812, št. 47 (10. 6.), 188.

⁴⁹ Gl. Bertrandovo odredbo s. d., v TO 1811, št. 81 (9. 10.), 224 recte 324.

⁵⁰ O tem prim. tudi cesarski dekret s. d., objavljen v TO 1812, št. 21 (11. 3.), 84.

⁵¹ O predsedovanju Malemu svetu v odsotnosti glavnega guvernerja gl. cesarski dekret z dne 30. 1. 1812, BdL IV, T. 16/420, št. 7660, 149; TO 1812, št. 16 (22. 2.), 63.

⁵² To področje so uredili cesarski dekreti z dne 9. 1., 2. 2. in 18. 2. 1812, TO 1812, št. 23 (18. 3.), 91–92 in št. 25 (25. 3.), 100.

⁵³ K temu prim. še cesarska dekreta z dne 9. 1. in 2. 2. 1812, objavljena v TO 1812, št. 23 (18. 3.), 91–92, in navodila finančnega ministra ter glavnega blagajnika javnega dolga, TO 1812, št. 100 (13. 12.), 399–400; cesarski dekret z dne 10. 1. 1813, TO 1813, št. 12 (11. 2.), 45–46.

⁵⁴ Kot v op. 50; kasneje je prišlo v tem pogledu do nekaterih sprememb, gl. cesarski dekret z dne 22. 12. 1812 (BdL IV, T. 17/456, št. 8400, 235–236).

lovim vodstvom. S cesarskim dekretom z dne 14. 9. 1811 so bili imenovani člani prizivnega (apelacijskega) sodišča v Ljubljani,⁵⁵ konec istega meseca pa je bil objavljen dekret z novimi dispozicijami o organizaciji sodstva in pravosodne uprave ter o objavi in uvedbi francoskih zakonov v Ilirskih provincah,⁵⁶ ki je med drugim določal (v l. členu), da so z dnem umestitve apelacijskih sodišč v Ljubljani, Zadru in Dubrovniku ukinjene v šestih civilnih provincah dotedanje sodne oblasti. Ljubljansko prizivno sodišče se je potem 30. decembra tudi dejansko konstituiralo,⁵⁷ tako da so formalno gledano začela leta 1812 delovati v Iliriji sodišča, organizirana po francoskih načelih, ki so sodila po francoskih zakonih. Na gospodarskem in upravnem področju izpeljane systemske spremembe niso bile tolikšne. Vprašanje, do kolikšne mere so francoske upravne, sodne in druge institucije v resnici delovale, zlasti na nižjih stopnjah, ni razjasnjeno. Zdi pa se vendarle, da zavoljo kratkotrajnosti francoske vladavine in nenehne gospodarske krize, ki je delovanje institucij pogosto povsem ohromila – o tem nam viri opetovano pripovedujejo! – niso imele najboljših pogojev za poslovanje.

⁵⁵ ANP, BB⁵ 295.

⁵⁶ Cesarski dekret z dne 30. 9. 1811 z novimi dispozicijami o sodni organizaciji, sodni upravi, objavi in začetku veljavnosti zakonov cesarstva v Ilirskih provincah, BdL IV, T. 15/396, št. 7334, 321–333; TO 1811 št. 88 (2. 11.), (2. 11.), 351–352, št. 89 (6. 11.), 355, št. 91 (13. 11.), 363–364, št. 92 (16. 11.), 366–368. – Za organizacijo ilirske zakonodaje in sodstva so pomembni še naslednji predpisi: dekret z dne 12. 9. 1811 o ustanovitvi prvostopenjskega sodišča v Rovinju (BdL IV, T. 15/391, št. 7221, 258–259); odredba glavnega guvernerja z dne 25. 9. 1811 o preiskovalnem postopku pred prevotalnimi sodišči (TO 1811, št. 85, 23. 10, 339–340; št. 86, 26. 10., 343–344; št. 88, 2. 11. 350–351; št. 89, 6. 11., 354–355; št. 90, 9. 11., 359–360; št. 91, 13. 11., 362–363; št. 92, 16. 11., 368; št. 93, 20. 11., 370–371; št. 94, 23. 11., 375–376; št. 95, 27. 11., 380 in št. 96, 30. 11., 383); odredba glavnega guvernerja z dne 29. 11. 1811 o imenovanju članov trgovinskega sodišča v Ljubljani (TO 1811, št. 101, 18. 12., 404); dekret z dne 9. 1. 1812 o veljavnosti zakona o kazenskem postopku v Ilirskih provincah (BdL IV, T. 16/414, št. 7593, 7–8; TO 1812, št. 16, 22. 2., 64); dekret z dne 9. 1. 1812 o odpravi prvostopenjskega sodišča v Novem mestu (BdL IV, T. 16/414, št. 7594, 8–9; TO 1812, št. 17, 26. 2., 68); dekret z dne 12. 1. 1812 o sodnih pristojbinah (BdL IV, T. 16/414, št. 7597, 11–12); odredba glavnega guvernerja z dne 13. 1. 1812 o sedežih prvostopenjskih sodišč (TO 1812, št. 9, 29. 1., 35–369); da je v Iliriji veljal tudi cesarski dekret z dne 24. 1. 1812 o vpeljavi več pretežno gospodarskih zakonov, dekretov in uredb v novih departmajih cesarstva (BdL IV, T. 16/419, št. 7652, 135–138), dokazuje seznam *Envoi et publication des lois françaises dans les pays réunis à la France, an IV–1813, Provinces illyriennes*, 96 sl., v ANP, BB³⁰ 164; odredba glavnega guvernerja z dne 3. 2. 1812 o imenovanju notarjev pri prvostopenjskem sodišču v Gorici (TO 1812, št. 19, 4. 3., 76); odredba glavnega guvernerja z dne 9. 2. 1812 o imenovanju nekaterih mirovniških sodnikov, njihovih namestnikov in pisarjev (TO 1812, št. 18, 29. 2., 71–72); odredbi glavnega guvernerja z dne 10. 2. 1812 z imenovanji glasnikov kot izvršilnih organov (*huissiers*) pri nekaterih sodiščih v Istri (TO, prav tam); odredba glavnega guvernerja z dne 31. 3. 1812 o plačevanju davka na dediščino in donacije (TO 1812, št. 38, 9. 5., 151–152 in št. 39, 13. 5., 156); odredba glavnega guvernerja z dne 6. 4. 1812 o zakonskem roku za overovitev listin, izdanih pred 1. 1. 1812 (TO 1812, št. 39, 13. 5., 155); dekret z dne 10. 4. 1812, s katerim stopa v Ilirskih provincah v veljavo dekret z dne 18. 8. 1811, ki se nanaša na posameznike, obsojene na pregnanstvo po bivšem holandskem kazenskem zakoniku (BdL IV, T. 16/429, št. 7900, 284–285); dekret z dne 17. 4. 1812, ki uvaja v Ilirske province zakon z dne 30. 12. 1809 v zvezi s tistimi, ki skrivajo dezertarje in pobegle konkskribirance iz Italijanskega kraljestva (BdL IV, T. 16/430, št. 7906, 297); predlog dekreta z dne 4. 6. 1812 o povečanju števila sodnih uradnikov in njihovih prejemkov v Ilirskih provincah, ANP, BB³⁰ 1146; dekret z dne 2. 7. 1812 o organizaciji in pristojnosti sodišč v Ilirskih provincah (BdL IV, T. 17/440, št. 8100, 2–5; TO, št. 65, 12. 8., 260); dekret z dne 13. 10. 1812 o ustanovitvi prevotalnega carinskega sodišča in dveh običajnih carinskih sodišč v Iliriji (BdL IV, T. 17/453, št. 8349, 188–189); v zvezi s poslovanjem notarjev sta bila v Ilirskih provincah veljavna dekreta z dne 21. 8. 1806 in 30. 9. 1807 (TO 1812, št. 100, 13. 12., 398–400); dekret z dne 22. 12. 1812, ki prenaša sodne pristojnosti v nekaterih sporih z upravnih organov, kakor je določil organični dekret, na sodišča (BdL IV, T. 17/456, št. 8400, 235–236); dekret z dne 14. 1. 1813 o imenovanju članov ilirskih sodišč (TO 1813, št. 12, 11. 2., 46–48).

⁵⁷ Prim. brošuro *Procès verbal d'installation de la cour d' appel de Laybach et discours prononcés par MM. le Commissaire Général de Justice, le Premier Président et le Procureur Général, A Laybach, chez Jean Retzer, An 1812/20 str./ in druge dokumente v ANP, BB⁵ 295 ter TO 1812, št. 13 (12. 2.), 49–52, št. 14 (15. 2.), 53–56, št. 15 (19. 2.), 57–60, št. 16 (22. 2.), 61–63.*

Temeljni namen organizacijske preuredbe Ilirije od leta 1811 naprej je bila torej čim tesnejša institucionalna in zakonska povezava s francoskim cesarstvom. Dejansko so bili v Iliriji v začetku leta 1813 v veljavi vsi temeljni francoski zakoni razen agrarnega, nalogo veznega člena med lokalno upravo, urejeno po francoskem vzoru, in pariško osrednjo vlado pa je, tako kot v bivšem Holandskem kraljestvu, severozahodni Nemčiji, v zasedeni Italiji pa npr. v Toskani – ti deli so postali polnopravni sestavni deli Velikega cesarstva – opravljal glavni guverner. In vendar niso bile Ilirske province ne sestavni del Francije ne francoskega Velikega cesarstva, kar je ugotavljal novembra 1811 v svojem pismu cesarskemu notranjemu ministru tudi znani tajni agent Pellenc.⁵⁸ Da so se oblasti nejasnosti državnopravnega statusa Ilirskih provinc zavedale, je razvidno iz poročila o slavnostni umestitvi ljubljanskega apelacijskega sodišča, ki ga je poslal baron Coffinhal januarja 1812 cesarskemu pravosodnemu ministru. V njem piše, da so novi sodniki in tožilec prisegli, da bodo pokorni zakonom cesarstva in zvesti cesarju, da pa v obrazec prisege niso vnesli formulacije o pokorščini ustavi cesarstva, saj "ta deželca še ni bila pridružena (cesarstvu), vsaj z ustavnega vidika ne".⁵⁹

Na videz gre v Coffinhalovih besedah za pravniški formalizem, v resnici pa je v njih skrit ključ za razumevanje državnopravnega položaja Ilirskih provinc v okviru francoskega cesarstva. Prva bonapartistična francoska ustava iz leta VIII/1799 (takoimenovani ustavi iz let X/1802 in XII/1804 – v resnici gre za organična senatna konzulta z dne 4. 8. 1802 in 18. 5. 1804 – označujeta nadaljnji etapi Napoleonovega vzpona do absolutne oblasti in ne prinašata v tem pogledu nič novega) namreč že v svojem prvem členu jasno definira, da je evropsko ozemlje francoske republike razdeljeno v departmaje in v občine (*arrondissements communaux*).⁶⁰ To je seveda dediščina upravne ureditve francoske revolucije oz. ustave iz leta 1791. Število departmajev je že v letih revolucionarnih vojn naraščalo zaradi priključevanja sosednjih predelov, v precejšnji meri poseljenih s francosko govorečim prebivalstvom (aneksija Belgije in Luksemburga septembra 1795 in njuna preureditev v devet departmajev, Ženeve aprila 1798 – departma Léman), zlasti naglo pa v letih zmagovitih napredovanj Napoleonove vojske v Evropo, ko si francoska država priključuje etnično in zgodovinsko povsem tuja ozemlja. Že leta 1800 so bili Franciji priključeni nemški predeli na levem bregu Rena (štirje departmaji), 1802 piemontsko ozemlje (šest, pozneje pet departmajev), 1805 genovska republika (trije departmaji), tri leta zatem Toskana in Parma (skupaj štiri departmaji), 1810 papeška država (dva departmaja) in dotedanji Holandsko in Vestfalsko kraljestvo, hanzeatska mesta ter švicarski Valais (skupaj štirinajst departmajev).⁶¹ Ozemelj pa k francoskemu cesarstvu formalno ni priključeval vladar sam, marveč francoski senat (*Sénat conservateur*) na svojih sejah, bodisi s svojimi "organičnimi senatnimi konzulti" (*sénatus-consultes organiques*), bodisi z odobritvijo ustreznih cesarskih dekretov. Poleg izrecne pravne formule, da je nek predel "pridružen francoskemu cesarstvu in je njegov sestavni del" (*est réuni à l'Empire et en fait partie intégrante*), organični senatni konzulti obvezno navajajo novo upravnoteritorialno ureditev v departmaje in določajo, koliko poslancev in koliko senatorjev bodo imeli novi departmaji v francoskem zakonodajnem zboru (*Corps législatif*) in senatu.⁶²

⁵⁸ Pismo Jeana–Joachima Pellenca notranjemu ministru, Vicenza 6. 11. 1811, ANP, AF IV 1713, dossier 6, pièce 26.

⁵⁹ "Le serment prêté par les juges et le ministre public est celui d'obéissance aux loix de l'Empire et de fidélité à l'Empereur; ce pays n'étant pas encore réuni, ou au moins constitutionnellement, nous avons pensé que l'obéissance aux constitutions de l'Empire ne devait pas, pour ce moment, entrer dans la formule du serment." ANP, BB⁵ 295, Coffinhal pravosodnemu ministru, Ljubljana 11. I. 1812.

⁶⁰ D. COLAS, *Textes constitutionnels français et étrangers*, Paris, Larousse, 1994, 675; A. FIERRO, A. PALLUEL–GUILLARD, J. TULARD, kot v op. 18, 655.

⁶¹ F. MONNIER, *geslo Département*, v DN, 590–592.

⁶² *Archives parlementaires*, kot v op. 38, seja senata o priključitvi Toskane, z ustreznim dekretom, 269 sl.;

Ilirske province so bile torej sicer del francoskega cesarstva, vendar nikakor ne njegov integralni in konstitutivni del, saj bi jih bil moral v tem smislu formalno priključiti k cesarstvu francoski senat, jih hkrati upravnoteritorialno preurediti v departmaje in določiti število poslancev, senatorjev in članov Državnega sveta z njihovega ozemlja, kar pa se ni zgodilo, zato se prav v tem razlikujejo od na novo priključenih departmajev Velikega cesarstva. Zanimivo je, da za proglastev novih departmajev ni bila nujna popolna recepcija francoskega upravno-pravnega sistema, saj so bili nekateri ob svoji priključitvi slabše integrirani s cesarstvom kot pa Ilirske province!

Motili pa bi se, če bi pojmovali državno-pravni položaj Ilirije kot nekaj svojevrstnega ali posebnega. Do neke mere – čeprav so že na prvi pogled opazne tudi pomembne razlike – ga je namreč moč primerjati z nekimi drugim ozemljem pod francosko oblastjo, s pirenejsko Katalonijo. Katalonija je bila de iure skozi vso dobo francoske prisotnosti na Iberskem polotoku sestavni del španskega kraljestva, vendar je bila v pokrajini francoska vojska, ki je začela leta 1810 vzpostavljati francosko začasno upravo. Glavnemu guvernerju pokrajine Augereauju je bilo tedaj posebej zaukazano, da "ne sme trpeti nikakršnih stikov med španskim kraljem in prebivalstvom; ne kralj ne njegovi ministri nimajo kaj iskati v Kataloniji". Hkrati so špansko zastavo na javnih mestih zamenjali s francosko in katalonsko.⁶³ Tudi Katalonija je bila v očeh Pariza sprva nekakšna vojaška "mejna grofija" in so ji vladali glavni guvernerji, po vrsti visoki vojaški dostojanstveniki (maršali Augereau, Macdonald in Suchet, general Decaen), upravno pa je bila razdeljena v intendance, ki so jim načelovali intendanti-avditorji v Državnem svetu. V drugi fazi razvoja francoske Katalonije je prišlo januarja 1812 s posebnim Napoleonovim dekretom do upravnoteritorialne reorganizacije. Razdelili so jo v štiri departmaje, ne da bi jo formalno priključili Franciji, čeprav je bila aneksija s tem de facto izvršena in so omenjenemu dekretu zgodovinarji upravičeno nadeli ime "aneksijski". Iz nekega drugega Napoleonovega dekreta iz začetka februarja 1810 celo sklepajo, da je Pariz prvotno nameraval anektirati vse področje na levem bregu reke Ebro – poleg Katalonije še Aragonijo, Navarro in Biskajo – vendar do tega potem formalno ni prišlo. Po dva katalonska departmaja sta bila podrejena dvema intendantoma, za Gornjo oz. Doljno Katalonijo, zadolženima za uvedbo francoskega upravnega in sodnega sistema. Celotni deželi je tudi po reorganizaciji še vedno načeloval glavni guverner, ki je bil vojaški dostojanstvenik.⁶⁴

V napoleonski Evropi so obstajala anektirana in inkorporirana ozemlja, integralni deli Velikega cesarstva, poleg tega pa protektorati in formalnopravno gledano neodvisne, dejansko pa satelitske oz. vazalne države. Izven tega sistema sta bili le Ilirija in Katalonija. Njuna upravna sistema sta si deloma podobna, saj izhajata iz podobne okupacijske in vojaškoupravne ureditve. Na vprašanje, zakaj Ilirske province tudi formalnopravno niso postale integralni in konstitutivni del francoskega cesarstva, še ne moremo jasno odgovoriti. Vsekakor se je del francoskih visokih funkcionarjev za takšno rešitev zavzemal ko-

seja senata o priključitvi papeške države, z ustreznim dekretom, 595 sl.; seja senata o priključitvi območij ob izlivu Rena, 768 sl.; Tôme 11 (1810–1813), Paris 1867: seja senata o priključitvi Holandije, z načrtom organičnega senatnega konzulta in ustreznimi cesarskimi dekreti, 3 sl.; seja senata o priključitvi Valaisa, z načrtom organičnega senatnega konzulta, 17 sl. in še na drugih mestih. – O kompetencah senata prim. J.–L. HALPERIN, *geslo Sénat*, v DN, 1562–1567 (z literaturo) in B. CHANTEBOUT, *geslo Sénatus-consulte*, prav tam, 1567–1568. – Obrobno in v razpravi, kjer bi tega ne pričakovali, je pokazal F. ZWITTER, da se je zavedal pomena senatnega konzulta, saj pravi: "Ilirske province so bile ustanovljene 14. oktobra 1809, na dan sklenitve schönbrunnškega miru, vendar pa z dekretom in ne s senatus-consultom, ne "ustavno", kar je dalo njihovemu odnosu do Francije poseben značaj ..." (Višje šolstvo na Slovenskem do leta 1918, v: Petdeset let slovenske univerze v Ljubljani 1919–1969, Ljubljana 1969, 40).

⁶³ J. R. AYMES, *La guerre au Portugal et l'affaire espagnole*, v: J. TULARD éd., *L'Europe au temps de Napoléon*, Le Coteau, Horvath 1989 (*Histoire de l'Europe* 13), 422.

⁶⁴ P. CATELIN, *geslo Catalogne française*, v DN, 381–382 (s citirano francosko, špansko in katalonsko literaturo); kot v prejšnji opombi, zlasti 417.

nec leta 1810 in v začetku 1811, ko je bil v Državnem svetu v obravnavi načrt bodočega organičnega dekreta. General grof Andréossy, predsednik komisije ilirskih odposlancev ter vojaške sekcije Državnega sveta – bil je tudi na čelu uprave novoustanovljenega reda Treh zlatih run (Ordre des Trois toisons d'or), kateremu je Napoleon podelil dohodke idrijskega rudnika – je decembra 1810 posredoval finančnemu ministru svoje pripombe na načrt civilne, cerkvene in sodne organizacije, ki ga je bil poslal v Pariz guverner Marmont. Andréossy se je zavzemal za popolno integracijo Ilirije s cesarstvom in zagovarjal mnenje, naj v vojni Hrvaški, tako kot v drugih provincah, uvedejo "režim cesarstva", hkrati pa naj intendance in podintendance ukinejo ter vpeljejo prefekture oz. podprefekture. V svojem poročilu, namenjenem cesarju, je finančni minister podprl Andréossyjevo drugo stališče, ko je zapisal, da je treba v primeru, če bodo Ilirske province združene s cesarstvom, dati tamkajšnjim civilnim uradnikom ime in pristojnosti prefektov, je pa tudi opozoril, da bi takšna upravna organizacija zahtevala večja denarna sredstva (Je ne vois pas d'inconvénients à ce que l'administration civile soit confiée à des préfets et sous-préfets, au lieu de l'être à des intendants et sous-intendants, quoiqu'il doive en résulter une dépense plus considérable. Il est certain que si les provinces illyriennes doivent être réunies à l'Empire, il est convenable de donner le nom et les attributions des préfets à leurs magistrats civils)⁶⁵. Vendar pa mnenja, da je potrebno Ilirijo razdeliti v departmaje oz. prefekture in podprefekture, ni zastopal le Andréossy, ampak so ga delili decembra 1810 in januarja 1811 v diskusijah tudi njegovi kolegi v Državnem svetu.⁶⁶

Toda nedolgo zatem je prišlo v Državnem svetu do prevlade povsem nasprotnega gledanja! Probleme, ki bi nastali v Ilirskih provincah z uvedbo francoskih prefektur (departmajev) in podprefektur, so natančneje prikazali v ekspoziciji o vzrokih za nastanek omenjenega načrta organizacije Ilirije. Ekspoze prostodušno priznava, da predstavlja vzpostavitev (civilnih) intendanc spremembo občega sistema prefektur francoskega cesarstva, da pa je ta sprememba za Ilirijo primerna, dokler ni združena s cesarstvom. Po mnenju avtorjev ekspozeja bi mogli intendance ohraniti tudi po združitvi, saj so menili, da je bila ureditev v prefekture, kakršno so imeli v Franciji, neustavna! Ekspoze se je pri tem oprl na ilirskega glavnega intendanta, ki je menil, da bi morale biti prefekture v Iliriji geografsko izjemno razsežne, če bi naj združevale toliko prebivalstva kot francoske prefekture zadnjega razreda. Prefektovo delovanje bi bilo zato zelo oteženo, kar bi se sicer dalo popraviti z mrežo podprefektur, vendar z zelo velikim povečanjem stroškov, in to v deželi, katere dohodki že tako niso bili v sorazmerju z izdatki. Zavoljo tega je glavni intendant predlagal, naj ohranijo spremenjeno mrežo intendanc, v večjih intendancah, kjer živi večje število ljudi, pa naj uvedejo podintendance kot "pomožno upravo" (administrations auxiliaires).⁶⁷ Zdi se, da je treba prav v tej luči razumeti predlog cesarskega dekreta, ki ga je 1. februarja 1811 obravnaval Državni svet, v njem pa predvidel razdelitev Ilirije v štiri intendance (Ljubljana, Trst, Karlovec, Zadar) in 16 podintendanc, pri čemer bi bila Vojna krajina združena s Hrvaško, v treh mesecih po objavi dekreta pa bi se morali izoblikovati tudi kantoni z 2000–15000 prebivalci in občine (communes) z vsaj 600 prebivalci.⁶⁸

Argument, da je upravna ureditev z intendancami za državo bistveno cenejša od ustanovitve departmajske upravne strukture s prefekturami in podprefekturami, je nedvomno igral pomembno vlogo pri eni od temeljnih določb organičnega dekreta, s katero je ostala uprava Ilirije v rokah civilnih intendantov. Sklepati je pa mogoče, da je treba

⁶⁵ Rapport et projet de décret, kot v op. 47, poročilo finančnega ministra cesarju, Pariz 19. 12. 1810, 1–2.

⁶⁶ ANP, AF IV 543, plaquette 4253, pièces 17–19, zapiski sej sekcij Državnega zbora oz. izbranih poročevalcev sekcij z dne 29. 12. 1810, 5.1. in 8. 1. 1811.

⁶⁷ Kot v op. 47, Exposé des motifs qui ont servi de base à la rédaction du projet d'organisation civile, ecclésiastique et judiciaire des Provinces illyriennes, 3–4.

⁶⁸ ANP, AF IV 543, plaquette 4253, pièces 20–21.

vzrok, zakaj v Ilirskih provincah ni bila vpeljana departmajska uprava, vsaj deloma pripisovati tudi dejstvu, da so bile geografsko ločene od cesarstva – vmes je ležalo ozemlje Italijanskega kraljestva. Cesarstvo si je v Evropi polnopravno priključevalo le ozemlja, s katerimi se je fizično stikalo; povsem drugače je bilo v kolonijah, ki so bile leta 1808 ne glede na svojo oddaljenost od metropole razdeljene v departmaje.⁶⁹

RÉSUMÉ

Le statut juridique des Provinces illyriennes et quelques problèmes relatifs à leur régime administratif

Prenant en considération les caractéristiques du régime français dans les Provinces illyriennes (1809–1813), l'on peut diviser l'administration napoléonienne en trois phases consécutives:

1. Occupation militaire et introduction de l'administration de la guerre française (printemps – mi-octobre 1809) dont les exécutants furent principalement des auditeurs au Conseil d'État affectés au ministère français de l'Administration de la Guerre en qualité d'intendants.
2. Administration civile provisoire (époque Marmont, automne 1809-avril 1811) – soumission de l'administration des intendants–auditeurs à un gouverneur–général aux pleins pouvoirs, presque semi–indépendant, et dont l'autorité fut imprécisément délimitée de celle de son intendant–général, chef de tous les services administratifs.
3. Intégration progressive à l'Empire (décret impérial sur l'organisation de l'Illyrie du 15 avril 1811 – chute du régime en automne 1813) – introduction des plus importantes lois de l'Empire.

L'auteur est d'avis, polémisant avec les prises de position de plusieurs autres historiens, que les Provinces illyriennes firent partie du Premier Empire, mais n'y furent pas réunies intégralement ni selon la Constitution. À cet effet, celle-ci prévoyait l'adoption par le Sénat d'un sénatus-consulte organique portant la répartition d'un pays nouvellement réuni à l'Empire en départements, ainsi que la fixation du nombre des députés, sénateurs et conseillers d'État appelés à représenter ledit pays dans les grands corps de l'Empire. L'Illyrie fut jusqu'à sa fin répartie en intendances, malgré quelques importants avis favorables à l'introduction des départements. Il paraît que la raison principale en fut l'augmentation considérable des dépenses administratives qu'aurait entraîné un éventuel réaménagement du territoire en départements (cf. le rapport du ministre des finances à l'Empereur du 19/12/1810, SHAT Vincennes, E14 31), mais il faut également prendre en considération le fait que les Provinces illyriennes furent séparées du territoire de l'Empire par le Royaume d'Italie napoléonien et que l'Empire, en principe, n'annexa formellement en Europe que des pays avoisinants. Au sein du système napoléonien en Europe, le statut juridique de l'Illyrie ne fut pas unique, mais proche, pourtant avec quelques grandes différences, de la situation en Catalogne française.

⁶⁹ Kot v op. 61.

THOMAS RIIS

Le massacre de Chios (1822): mythe et réalité

Nous nous rappelons comment la *Guernica* de Picasso put sensibiliser l'opinion en faveur des républicains pendant la Guerre civile espagnole. Peut-être pourrait-on s'avancer à le dire sans trop risquer – qu'il en fut ainsi pour les *Massacres de Scio* de Delacroix (1824). En regardant de plus près la peinture, on remarque à l'arrière-plan une ville en flammes. Au milieu un combat semble avoir lieu, et au premier plan on voit victimes et désespérés entremêlés face à la violence aveugle, personnifiée dans l'officier de cavalerie turc à droite. A vrai dire, le tableau raconte très peu ce qui s'était passé, par contre, il inspire au spectateur l'horreur en face de la barbarie sauvage.

Victor Hugo fut aussi impressionné par le massacre de Chios. Écoutons quelques strophes de son poème *L'Enfant* rédigé en 1828 et publié l'année suivante dans la collection *Les Orientales*:

'Les turcs ont passé là. Tout est ruine et deuil.
Chio, l'île des vins, n'est plus qu'un sombre écueil,
Chio, qui ombrageaient les charmilles,
Chio, qui dans les flots reflétait ses grands bois,
Ses coteaux, ses palais, et le soir quelquefois
Un chœur dansant de jeunes filles.'

Dans les strophes suivantes (deux à cinq) le poète raconte comment il trouve un enfant grec abandonné dans les ruines de Chios. Le voyageur essaie en vain de le mettre en bonne humeur et lui demande dans la dernière et sixième strophe:

'Veux-tu, pour me sourire, un bel oiseau des bois,
Qui chante avec un chant plus doux que le hautbois,
Plus éclatant que les cymbales?
Que veux-tu? fleur, beau fruit, ou l'oiseau merveilleux?
– Ami, dit l'enfant grec, dit l'enfant aux yeux bleus,
Je veux de la poudre et des balles.'

Dans la Guerre d'indépendance grecque les Insurgés jouissaient d'une grande sympathie en Europe Occidentale: pour les intellectuels libéraux la libération du pays, où le berceau de la démocratie s'était trouvé aurait été un exemple pour la libéralisation de leurs propres systèmes politiques.

Delacroix créa sa toile, Hugo son poème, et Lord Byron mourut comme volontaire dans les forces grecques en 1824. En Europe Occidentale, c'était une guerre populaire et le massacre de Chios fut le premier engagement militaire d'une certaine importance. Cependant, la question reste: Qu'est-ce qui se passa en vérité?

La réponse nous est fournie par les rapports des vice-consuls de France et d'Autriche. Ce dernier est daté du 15 mai 1822; il fut envoyé à l'internonce de Constantinople qui inséra les parties intéressantes dans son rapport à Vienne du 25 mai 1822.¹ Le récit français fait partie d'une description de l'île de Chios envoyée au Ministère des Affaires Étrangères le 14 juin 1824.²

¹ Wien, Haus- Hof- und Staatsarchiv, Staatskanzlei, Staatenabteilung Türkei VI Nr. 13. (Berichte 1822), fol. 91 r. – 94 v. (désormais cité comme *Bericht*).

² Paris, Archives du Ministère des Affaires Étrangères: Correspondance Consulaire, Scio 8 (1823 – mars 1825), fol. 148 r. – 216 r. (le récit des événements de 1822 se trouve fol. 195 v. – 216 r., désormais cité comme *Description*).

Avant le massacre l'île comptait environ 120.000 habitants, dont 115.000 Grecs, 3.500 Turcs et 900 Catholiques; dans la ville de Chios vivaient 2.000 Turcs, 900 Catholiques et plus de 22.000 Grecs, formant un total de 25.000; après le catastrophe, il restait moins de 2.000 la garnison turque exceptée.³

L'insurrection grecque commença en 1821, le gouverneur turc fit convoquer les cinq Anciens (c'est à dire le gouvernement de la ville de Chios) et douze des plus importants *primats* de l'île afin de s'assurer de leur loyauté; tous prêtèrent le serment de fidélité. Quand les Insurgés arrivèrent, les Turcs demandèrent que la ville remît des otages; les cinq Anciens, le métropolitain grec-orthodoxe et l'élite se sont déclarés prêts à en faire partie.

Un bateau appartenant aux insurgés avait attaqué un navire transportant des pèlerins musulmans. La plupart perdirent la vie, par la suite les Turcs se montrèrent plus durs envers les Grecs, dont ils se méfiaient. Les otages ne souffrirent pas et obtinrent un arrangement avec les autorités turques. Ils étaient au nombre de quarante et achetèrent le droit de rentrer chez eux; un nombre correspondant dut prendre leur place. Les groupes devaient changer tous les mois.⁴ La coexistence paisible entre gouvernants et gouvernés fut démontrée par le fait que seulement 8–900 personnes sur 120.000 appuyèrent les insurgés, qui en février 1822 avaient envoyé des agents secrets à Chios.⁵

L' invasion grecque

Au matin du 21 mars une flotte arborant le drapeau des Insurgés arriva de Samos; vers 1500 Grecs armés débarquèrent. Le gouverneur turc fit convoquer les 40 otages "libres", qui se présentèrent au gouverneur⁶. Une troupe turque marcha contre les Insurgés mais dut se réfugier dans la citadelle de Chios. D'après le *Bericht*, toute la population grecque de la ville se déclara maintenant en faveur des Insurgés, fait non mentionné dans la *Description*, mais qui explique pourquoi la citadelle bombardait la ville. Cette action aurait eu moins de raison si, en effet, la population citadine était restée chez elle comme le veut la *Description*.⁷ Au vrai sens du mot, la ville se trouvait sous double feu, car les Insurgés avaient établi un poste d'artillerie sur le Mont Turloti, d'où ils tiraient sur les Turcs retranchés dans la citadelle.

Dès le premier jour de l'invasion les Insurgés se donnèrent au pillage de maisons appartenant aux Catholiques, pénétrèrent dans les mosquées et procédèrent le lendemain à leur destruction, sans doute pour se servir du plomb de leurs toits. L'occupation de l'île dura 18 jours, mais la citadelle put tenir bon. Les habitants de la ville qui ne sympathisaient pas avec les Insurgés, par exemple les Catholiques, ne savaient pas comment se sauver; c'est seulement quand leurs maisons furent endommagées qu'ils se réfugièrent dans les consulats étrangers.⁸

L' arrivée de la flotte turque

Le 11 avril l'escadre du Kapudan Paşa – en tout 36 navires de guerre – arriva devant la ville de Chios. Un bateau armé fut envoyé à terre afin de chercher des renseignements auprès du commandant de la citadelle, notamment en ce qui concerne les forces des In-

³ *Description*, fol. 165 r. et 169 r.

⁴ *Ibid.*, fol. 195 v. – 199 r.

⁵ *Ibid.*, fol. 199 v. – 200 r.

⁶ *Ibid.*, fol. 200 r. – 201 r.; *Bericht*, fol. 91 r. Nous préférons la date de l'invasion fournie par le *Bericht* contemporain au lieu du 22 mars proposé par la *Description* rédigée deux ans plus tard.

⁷ *Description*, fol. 201 v. – 201A v.; *Bericht*, fol. 91 r. – v.

⁸ *Bericht*, fol. 91 r. – v.; *Description*, fol. 201A v. – 203 v.

surgés et le nombre de leurs partisans au sein de la population grecque. A l'arrivée de la flotte turque, et selon le commandant, les Grecs avaient déjà commencé la construction de nouvelles fortifications.⁹

Ayant reçu ces informations, l'amiral turc envoya à terre une grande chaloupe avec une équipe de 80 hommes afin de négocier avec la population. L'émissaire devait offrir à cette dernière l'amnistie générale, mais les Grecs attaquèrent la chaloupe parlementaire et seulement trois marins purent se sauver. Le Kapudan Pacha donna l'ordre au débarquement de ses troupes, en tout 15.000 hommes. En même temps, on vit un grand nombre de bateaux qui, venant de Çesme, transportaient d'autres troupes turques vers Chios. Réalisant leur infériorité numérique, les Insurgés quittèrent l'île; de nombreuses familles se réfugièrent dans les montagnes tandis que d'autres cherchèrent la protection étrangère: plus de 1200 au consulat de France, à celui d'Autriche presque la totalité de la population catholique.¹⁰

La reconquête de la ville

Après le débarquement des 15.000 hommes et l'arrivée des troupes de Çesme, les Turcs se sentirent suffisamment forts pour tenter une sortie afin de rompre le siège de la Citadelle. On y réussit et avança vers la ville. Ceux qui n'avaient pas pu se réfugier dans les consulats étrangers se virent livrés au pillage, aux viols et aux assassinats de la soldatesque turque. Le couvent St. Antoine qui jouissait pourtant de la protection autrichienne dut subir le pillage de son église et la destruction des autels dans cette dernière. Comme le *Bericht* loue la conduite des autorités turques à l'égard des consulats étrangers,¹¹ on peut en conclure que les officiers contrôlaient toujours leurs troupes. S'il en est ainsi, ce qui paraît probable, les atrocités commises à l'égard de la population citadine doivent être considérées comme des représailles bien calculées. – Aussi les maisons de plaisance des Gênois et les villas des citadins semblent avoir été touchées.¹²

La mission consulaire auprès des villages

Le 12 avril le paşa invita les consuls d'Autriche et de France à se rendre dans les villages grecs – la *Description* précise qu'il s'agissait des villages producteurs de mastic – afin de leur proclamer l'amnistie et de les inviter à la soumission et à l'obéissance. La mission partit le lendemain munie du firman de l'amnistie ainsi que d'une lettre du métropolitain invitant la population à la soumission. Trois jours plus tard, après avoir achevé leur mission avec succès, les émissaires rentrèrent à Chios.¹³ Environ 1000 citadins réfugiés dans les villages rentrèrent en ville, où leur arrivée fut rapportée au gouverneur Vaïd Paşa, qui ordonna de les tuer. L'officier en charge chercha plusieurs fois à se dérober, mais dut en fin de compte obéir.¹⁴ Certaines familles purent à temps fuir l'île à bord de bateaux appartenant aux insurgés, en payant parfois pour leur transport.¹⁵

L'exécution des otages

Un émissaire du Kapudan Paşa fut envoyé à Ipsara afin d'inviter la population à

⁹ *Bericht*, fol. 91 v. – 92 r.

¹⁰ *Ibid.*, fol. 92 r. – v.; *Description*, fol. 206 r. – 207 v.

¹¹ *Bericht*, fol. 92 v. – 93 r.; *Description*, fol. 208 v. – 209 v.

¹² *Description*, fol. 210 r.; *Bericht*, fol. 93 v.

¹³ *Bericht*, fol. 93 r. – v.; *Description*, fol. 210 v. – 211 r.

¹⁴ *Description*, fol. 211 r. – v.

¹⁵ *Ibid.*, fol. 212 r.; *Bericht*, fol. 94 v. Ce dernier date l'évacuation des Chiotés aux journées autour du 10 mai.

l'obéissance, mais les habitants refusèrent toutes les propositions pour un accord, ce que l'émissaire rapporta de retour à la ville de Chios le 4 mai. Malgré les deux gardiens turcs le couvent de St. Antoine fut pillé et désacré le 5 mai.¹⁶

Après la fuite de plusieurs familles les Turcs osèrent pénétrer dans l'intérieur de l'île. Ils rencontrèrent une résistance, seulement, au monastère de Neamoni; presque la totalité du clergé grec s'y était réfugiée et se défendit jusqu'au dernier homme.¹⁷

D'après la *Description*, le gouverneur turc, Vaïd Paša, aurait offert aux otages la possibilité de racheter la liberté contre une rançon de deux millions (livres?) comptant. Ils proposèrent de payer cette somme aux cours de six mois, le gouverneur refusa. Le 6 mai, tous les otages (les cinq catholiques exceptés) furent pendus, parmi eux le métropolitain grec-orthodoxe. Les cinq otages catholiques furent sauvés grâce à des démarches diplomatiques françaises.¹⁸

Les derniers événements

Plusieurs bateaux grecs appartenant aux Insurgés s'étaient approchés afin de faciliter la fuite des familles. Le 10 mai, on déterminait leur nombre à 72; le lendemain, le Kapudan Paša se dirigea contre eux, mais le résultat de l'engagement resta inconnu à l'auteur du *Bericht*.¹⁹ D'après la *Description*, le bateau de l'amiral turc aurait explosé, exigeant aussi la vie de son commandant. Comme représailles, les Turcs auraient attaqué les consulats européens, ce qui fut arrêté par le gouverneur. En revanche, celui-ci les envoya piller les villages producteurs de mastic, ces derniers subirent le même sort que la ville de Chios.²⁰

Seulement cinq mois après la catastrophe, Vaïd Paša fut destitué. Son successeur mena une politique de réconciliation; il garda peu de troupes autour de lui, les réfugiés dans les consulats étrangers purent enfin apparaître de nouveau, et les autorités locales leur trouvèrent un logement provisoire.²¹

Conclusions

L'étude des rapports consulaires nous a montré que – du moins au début – les troupes turques firent preuve de cette discipline qu'on s'attend chez des forces régulières. S'il en est ainsi, il faudra voir les atrocités commises comme des actions calculées et moins comme des tueries aveugles. Le massacre des habitants de la ville de Chios le 11 avril paraît la rétaliation des actions des Insurgés, qui avaient pillé et détruit des mosquées ainsi que tiré sur une chaloupe parlementaire, tuant presque la totalité des hommes à bord.

De même, l'exécution des otages le 6 mai paraît être la réponse des Turcs au refus des Insurgés d'accepter leurs propositions d'amnistie. Reste difficile à expliquer l'information de la *Description* selon laquelle Vaïd Paša aurait ordonné le massacre des 1000 personnes qui osèrent se montrer de nouveau à la suite de la mission des consuls étrangers. Cet événement n'est pas – contrairement à la mission même – mentionné dans le *Bericht*; il est probable qu'il faille le situer dans un autre contexte chronologique.

Notre intention n'est pas de déculper les autorités turques, mais de voir les faits sous un autre angle, en attribuant à chacune des parties du conflit sa part de responsabilité dans les atrocités commises et que personne ne peut nier ni contester.

¹⁶ *Bericht*, fol. 94 r.

¹⁷ *Description*, fol. 212 r. – v.

¹⁸ *Bericht*, fol. 94 r. – v.; *Description*, fol. 213 r. – 214 r.

¹⁹ *Bericht*, fol. 94 v.

²⁰ *Description*, fol. 214 r. – 215 v.

²¹ *Ibid.*, fol. 215 v. – 216 r.

POVZETEK
Poboj na otoku Chios (1822): mit in resničnost

Natančni pregled konsularnih zapiskov kaže, da so imele turške čete – vsaj na začetku – takšno disciplino, kakršno se prilakuje od neke urejene vojske. Če to res drži, potem so bila izvršena grozodejstva namerne akcije in ne le slepo pobijanje. Poboj na Chiosu 11. Aprila 1822 je bil, kot kaže, maščevanje zaradi ravnanja upornikov, ki pred tem niso le uničevali in podirali mošej, temveč naj bi bili obstreljevali tudi čoln s parlamentaci in jih skoraj vse pobili.

Prav tako naj bi bila eksekucija talcev 6. maja odgovor Turkov na dejstvo, da so se uporniki branili sprejeti predloge za amnestijo. Še vedno pa je težko razložiti informacijo iz "Description", po kateri naj bi bil Vaid Pasa dal naročilo za poboj tisoč oseb, ki so se drznile vedno znova prikazati na sedežu tujih konzulov. O tem dogodku pa v poročilu, v katerem je sedež tujih konzularicnih predstavništev sicer omenjen, ni nobenega govora; najbrže ga bo treba časovno drugače opredeljiti.

Namen ni, da bi turške oblasti oprostili vsake krivde, temveč, da se fakti ocenjujejo iz drugega zornega kota, iz katerega vsaka od sprtih strank prizna svojo lastno odgovornost za zločine, ki jih nihče ne bo mogel nikoli tajiti ali zanikati.

BRENDAN SIMMS

Nationalismus und Geopolitik in Deutschland vor 1847

Daß der deutsche Machtstaat zum Teil seinen Ursprung im nationalen Liberalismus hatte, ist hinlänglich bekannt. Der Weg, der von 1848 zu 1871 führte, war zwar nicht direkt, aber im nachhinein von einer gewissen Folgerichtigkeit. Weniger bekannt sind die geopolitischen Wurzeln des frühen Liberalismus und Nationalismus.¹ Die deutsche Geopolitik wird nämlich gemeinhin als durchweg konservative Tradition gekennzeichnet, beziehungsweise verworfen.² Hans-Ulrich Wehler hat sogar die "Dogmen der Geopolitik als Denkverbot" abgestempelt.³ Wie im folgenden erläutert werden soll, war die deutsche Identität, die sich am Vorabend der Revolution herauskristallisiert hatte, nicht nur kulturell und sprachlich, sondern auch geopolitisch bestimmt.⁴

Die Behauptung, der deutsche Nationalismus habe sich erst nach 1800 entwickelt, wird zwar inzwischen stark relativiert, beansprucht aber immer noch allgemeine Gültigkeit. Unbestritten ist jedenfalls die Tatsache, daß der idealtypische politische Nationalismus, wie er sich in Frankreich nach 1789 manifestierte, im Deutschland des achtzehnten Jahrhundert nicht zu finden war. Dafür gab es aber einen deutschen Patriotismus, eine deutsche Identität, die sich in zweierlei Hinsicht manifestierte. Zum ersten, den kulturellen und sprachlichen Patriotismus eines Schiller oder eines Herder; wir wollen uns damit nicht weiter befassen. Zum zweiten gab es einen *Reichspatriotismus*, der sich auf das Heilige Römische Reich deutscher Nation bezog.⁵ Stolz blickte dieser Patriotismus auf deutsche "Freiheiten", religiöse Diversität und das Gebäude der Reichsverfassung: die Kaiserkrone, den Reichstag, die Reichsgerichte und die lange Tradition der friedlichen Konfliktregelung. Dieser Patriotismus war in starkem Maße territorial, denn er befaßte sich mit der Verteidigung der physischen Integrität des Reiches gegen äußere und innere Bedrohungen. Daraus entwickelte sich eine geopolitisch geprägte Identität, die sich aus der exponierten Mittellage Deutschlands in Europa heraus definierte. "Das Reich", so der Philosoph Gottfried Wilhelm Leibniz um 1700, "ist das Hauptglied, Teutschland das Mittel von Europa...Teutschland ist der Ball, der einander zugeworfen [wird]...Teutschland ist der Kampfplatz, darauf um die Meisterschaft

¹ Wie überhaupt der Zusammenhang zwischen Liberalismus und Außenpolitik zumindestens für diesen Zeitraum wenig untersucht ist. Der Beitrag von Lothar Gall, "Liberalismus und auswärtige Politik", in Klaus Hildebrand und Reiner Pommerin, Hrsg. Deutsche Frage und europäisches Gleichgewicht. Festschrift für Andreas Hilgruber zum 60. Geburtstag, Köln, Wien, 1985, 31–46, enthält viele Anregungen, schweigt sich aber über die Geopolitik aus.

² Siehe H.-D. Schultz, Deutschlands "natürliche Grenzen", in Alexander Demandt, Hrsg., Deutschlands Grenzen in der Geschichte, München, 1990, besonders S. 74. Gilbert Ziebura, Die Rolle der Sozialwissenschaften in der westdeutschen Historiographie der internationalen Beziehungen, Geschichte und Gesellschaft, 16, 1990, 87.

³ Hans-Ulrich Wehler, Entsorgung der Vergangenheit? Ein polemischer Essay zum Historikerstreit, München, 1988, 174–89.

⁴ Diesen Gedankengang hat der Autor jüngst in *The Struggle for Mastery in Germany, 1779–1850* (London, 1998), insbesondere 105–168 entwickelt. Er wird demnächst die hier skizzierten Ideen in einer längeren Abhandlung, "Liberal Geopolitics in the Vormärz", vertiefen. Zum Thema Geopolitik siehe auch Brendan Simms, *The impact of Napoleon. Prussian high politics, foreign policy and the crisis of the executive 1797–1806* (Cambridge, 1997).

⁵ Paradigmatisch Karl Otmar von Aretin, *Heiliges römisches Reich 1776–1806, Reichsverfassung und Staatssouveränität*, 2 Bde, Wiesbaden, 1967. Siehe jetzt auch neulich Aretin, *Das alte Reich 1648–1806*. Bd. 3: *Das Reich und der österreichisch-preußische Dualismus (1745–1806)*, Stuttgart, 1997, und Wolfgang Burgdorf, *Reichskonstitution und Nation. Verfassungprojekte für das Heilige römische Reich Deutscher Nation im politischen Schrifttum von 1648 bis 1806*, Mainz, 1998.

von Europa gefochten".⁶ Vor 1800 aber beinhaltete dies keineswegs eine Forderung nach einem Nationalstaat. Im Gegenteil: die umfangreiche Flugschriftenliteratur zum Reich und zur Reichsreform entbehrte jeder Art von "modernem" Nationalismus. Obwohl viele den Mangel an deutschem Gemeinsinn bemängelten, stand ein politisch vereintes Deutschland kaum jemandem im Sinn.

Der Schock der französischen Invasion nach 1793, die Erfahrung von Okkupation, Unterwerfung und Zerstückelung seitens der revolutionären Armeen und Napoleons förderte die Entwicklung eines starken deutschen Nationalbewußtseins, der sich vornehmlich gegen Frankreich richtete. In Wirklichkeit trug der neue Nationalismus relativ wenig zur Befreiung Deutschlands von Napoleon bei. Wichtiger waren die Armeen des Ancien Régime und die veränderte strategische Großwetterlage, die nach dem gescheiterten Rußlandfeldzug gegeben war. Aber die Befreiungskriege haben sehr wohl zu der Fortbildung des deutschen Nationalismus beigetragen: Sie schufen einen Mythos und eine Mission. Der Mythos war die angeblich universelle patriotische Begeisterung der Stunde, welche späteren Generationen zum Beispiel geriet. Die Mission war der vermeintliche preußische Auftrag, den Kampf um die deutsche Einheit zu führen. Preußen, so Wilhelm von Humboldt, müsse als Magnet funktionieren, um das restliche Deutschland kraft seines moralischen und politischen Beispiels zu bekehren.

Daß die nationale Führung nach 1815 immer mehr Preußen oblag, hatte in erster Linie nichts mit der Erinnerung an die Befreiungskriege zu tun. Vielmehr hing dies mit der radikalen territorialen Neuordnung zusammen, die 1814–1815 am Wiener Kongreß beschlossen wurde. Denn der Sieg über Napoleon wurde nicht nur von der bekannten – wenngleich begrenzten – Restauration begleitet, sondern auch von einer viel weniger beachteten Revolution. In Deutschland wurde das alte deutsche politische Gemeinwesen in Gestalt des Deutschen Bundes wiederhergestellt. Revolutionär war die geopolitische Umwälzung, die sich 1815 vollzog. Kontinuität mit der alten Ordnung von Utrecht lag darin, daß die territoriale Verteilung auch weiterhin der Beschränkung Frankreichs diene. Völlig neu allerdings war die Rolle, die das vergrößerte Preußen dabei zufiel. War es im achtzehnten Jahrhundert im Westen nur durch einige wenig bedeutende Territorien vertreten, so wurde es nach dem Wiener Kongreß Besitzer des Rheinlandes. Dabei war diese Vergrößerung zunächst keineswegs im Sinne der Berliner Staatsführung. Sie hatte nämlich den größten Teil der Revolutions- und Napoleonischen Kriege damit verbracht, jedweden territorialen Kontakt mit Frankreich zu vermeiden.⁷ Am Wiener Kongreß hatte man sich um eine Annexion Sachsens bemüht, eine bescheidenere, aber dafür weniger exponierte Belohnung; es waren die Briten, die darauf bestanden, Preußen als Barriere gegen Frankreich im Westen aufzubauen. Dadurch wurde es zwangsläufig zum Wächter am Rhein.

Gleichzeitig gab es eine Reorientierung Österreichs, die an Tragweite der Preußens nicht nachstand. Der permanente Verlust der österreichischen Niederlande und Vorderösterreichs bedeutete, daß das Habsburgische Interesse im Westen stark nachließ; Österreich war nicht mehr der Wächter am Rhein. Stattdessen wurde es mit der Erwerbung Venedigs und Dalmatiens immer mehr eine nach dem Süden und Südosten gerichtete Macht. Dem österreichische Staatskanzler Metternich lag es zwar nach wie vor an der Beschränkung Frankreichs, aber ein spezifisches Interesse an der Sicherheit Westdeutschlands war nicht mehr gegeben. Dies fand dann auch in der Tatsache Ausdruck, daß der überwiegende Teil der österreichischen Armee ab 1815 in Norditalien stationiert war. Die daraus resultierende Spannung zwischen italienischen Interessen und deutschen Verpflichtungen untergrub Österreichs Stellung in Deutschland.

⁶ Zitiert nach Alexander von Hase, *Das konservative Europa in Bedrängnis: zur Krise des Gleichgewichtspublizisten Friedrich von Gentz (1805–1809)*, *Saeculum*, 29, 1978, 393.

⁷ Siehe hierzu ausführlich Simms, *Impact of Napoleon*, 78–79 et passim.

Auch die interne Struktur Deutschlands war dem Primat der Außenpolitik unterworfen. Der konstitutionelle Bau des Deutschen Bundes diente primär dazu die gemeinsame Verteidigung gegen Frankreich zu gewährleisten. Die Präambel der Bundesakte von 1815 sprach nämlich von den Vorteilen, "welche aus ihrer festen und dauerhaften Verbindung für die Sicherheit und Unabhängigkeit Deutschlands, und die Ruhe und das Gleichgewicht Europa's hervorgehen".⁸ Ja, Absatz 7 der Bundesverfassung legte den Bundesstaaten explizit auf, im Falle einer Invasion sich gegenseitig Hilfe zu leisten, keinen Separatfrieden mit dem Aggressor abzuschließen – dies wohl an die Adresse Preußens, welches sich 1795 den Baseler Frieden mit dem revolutionären Frankreich hat zuschulden kommen lassen – und von jeglichen Abkommen abzusehen, die die Integrität des Staatenbundes beeinträchtigte. Deshalb waren auch die wichtigsten Bundes-Institutionen die Militärkontingente der einzelnen Mitgliedsstaaten und die Grenzbefestigungen bei Mainz, Rastatt, Landau und anderswo. Am Bundestag zu Frankfurt sollte dann unter dem Präsidium Österreichs die Politik und Strategie Österreichs, Preußens und des "dritten Deutschlands" gegen einen etwaigen französischen Revanchismus koordiniert werden; im besonderen suchte man die traditionelle französische Politik, unter den kleineren und mittleren deutschen Staaten Bündnispartner zu suchen, zu unterbinden.⁹

Die strukturelle Schwäche des neuen Systems lag auf der Hand. Erstens gab es eine akute Spannung zwischen der legalen Tatsache der österreichischen Präsidentschaft des Bundes, dem daraus resultierenden Führungsanspruch, und der geopolitischen Realität, die Preußen in erster Linie für die äußere Sicherheit gegen Frankreich verantwortlich machte. Zum zweiten war unklar, welche Rolle dem Bund im Falle eines Konflikts eines Mitglieds außerhalb seines Territoriums zufallen würde; hier rückte der Französisch-österreichische Gegensatz in Italien immer mehr ins Kreuzfeuer der Kritik. Zum dritten gab es den Widerspruch zwischen Sicherheit und Unabhängigkeit, der das Dritte Deutschland bereits im alten Reich beschäftigt hatte, und der schließlich im napoleonischen Rheinbund mündete. Beide Großmächte entrichteten nämlich einen Preis für den militärischen Schutz, den sie gewährleisten, sei es – wie im Falle Preußens – in Form ärgerlicher "Inspektionen" oder – wie im Falle Österreichs – in Form einer Einmischung in die innere Politik des Staates.

Schließlich gab es das Paradoxon, daß der Bund zwar als Staatenbund gedacht und konstruiert war, seine außenpolitische Aufgabe aber die Kohärenz eines Bundesstaates erforderte. Dies wurde auch sofort von dem preußischen Staatsmann Wilhelm von Humboldt erkannt. Er schrieb 1816: "Ruhe, Sicherheit und Gleichgewicht durch gesetzmäßige positive Verpflichtungen zu erhalten, wo dieselben bei freiem Walten bloss völkerrechtliche Befugnisse leicht gestört werden könnten, und das eigentlich Distinctive an ihm ist, dass dabei doch die einzelnen Glieder selbstständig und unabhängig bleiben sollen, so wie, dass Staaten von ganz ungleichartiger Macht und Größe darin zusammentreten...der Deutsche Bund (ist), seiner ursprünglichen Bestimmung und seinem politischen Dasein nach, ein wirklicher Staatenbund...der sich aber zur Erreichung seines innern und äußern Zwecks in gewissen durch die Acte bestimmten Beziehungen eine Einheit und einen Zusammenhang gegeben hat, welche ihn in diesen Beziehungen zu einem Bundesstaate machen".¹⁰ Die Unfähigkeit des Bundes, solche Strukturen zu entwickeln und in Kraft zu setzen, machte es bald zur Zielscheibe der neuen Liberal-

⁸ Wolf D. Gruner, *Deutscher Bund und europäische Ordnung. Der deutsche Bund und die europäische Friedensordnung*, in Helmut Rumpler, Hrsg., *Deutscher Bund und deutsche Frage 1815–1866. Europäische Ordnung, deutsche Politik und gesellschaftlicher Wandel im Zeitalter der bürgerlich-nationalen Emanzipation*, München, 1990, 248.

⁹ Zum Dritten Deutschland siehe Peter Burg, *Die deutsche Trias in Idee und Wirklichkeit. Vom alten Reich zum deutschen Zollverein*, Wiesbaden und Stuttgart, 1989.

¹⁰ Gruner, 247.

Nationalen Öffentlichkeit, die sich in Deutschland nach 1815 herauskristallisierte.

Diese Öffentlichkeit war im höchsten Maße modern: Sie besaß eine im Vereinswesen verankerte Massenbasis, ein emanzipatorisches politisches Programm und eine regionsübergreifende Attraktivität, die es vom traditionellen deutschen Partikularismus unterschied. Im Jahrzehnt nach 1815 wuchs die Zahl derer, die direkt oder indirekt im Dienste des deutschen Nationalismus mobilisiert waren, auf mehrere Zehntausende.¹¹ Es folgten spektakuläre öffentliche Manifestationen wie das Wartburgfest von 1817, oder das viel größere Hambacher Fest von 1832, an dem mehr als 20 000 liberal und national gesinnte Deutsche sich einfanden. Bis Mitte der 1840er Jahre waren bereits weit über zweihunderttausend Deutsche in verschiedenen Vereinen organisiert, die zwar nicht alle politisch orientiert waren, aber in der Mehrzahl wohl dem liberalen Nationalismus zuzuordnen waren.

Die deutsche Identität, die von dieser liberal-nationalen Öffentlichkeit vertreten war, war sprachlicher, kultureller, vor allem aber *politischer* Natur. Fernziel war ein vereinigtes liberales Deutschland; Nahziel war die Erhaltung der territorialen Integrität des Deutschen politischen Gemeinwesens, vor allem des Deutschen Bundes. Diese geopolitische Identität wurde idealtypisch vom rheinischen Liberalen David Hansemann personifiziert.¹² "Preußen", so schrieb er in einer berühmten Denkschrift von 1830, "hat nicht lange Glieder des Staatskörpers erhalten, um Amputationen zu erleiden... sondern um viel sicherer Deutschlands Grenzen zu wahren." Das Bewußtsein der deutschen Mittellage kam bei ihm mehrmals zum Vorschein, zum Beispiel als er von der Gefahr einer französisch-russischen Einkreisung sprach: "So in der Mitte zwischen zwei Mächten, die unserer Unabhängigkeit gefährlich sind, ist, wie uns scheint, Preußens Politik durch die Natur der Verhältnisse gegeben".¹³ Aus diesem Grunde, so Hansemann, sollte Deutschland sich zu einem starken Staatenbund unter preußischer Führung entwickeln, damit "Deutschland nicht mehr der Tummelplatz aller großen europäischen Kriege sein wird".¹⁴ Ähnlich argumentierte auch der württembergische national-liberale P. A. Pfizer: "Deutschland ist ohne Preußen nichts, in Preußen liegt zur Zeit der Schwerpunkt deutscher Einheit; aber was ist Preußen ohne Deutschland? Ein von übermächtigen Nachbarn in Ost und West bedrohter, von einem stärkeren Bundesgenossen eifersüchtig überwachter Staat... nur wenn man seine auseinandergezogenen und durchschnittenen Glieder als das Band betrachtet, welches Deutschland zu umfassen und zusammenhalten bestimmt ist, nur in Gemeinschaft mit dem übrigen Deutschland hört Preußen auf, das Bild eines unmöglichen Staats auf der deutschen Ländercharte darzustellen".¹⁵

Frappierend ist dabei, wie sehr sich diese liberale Geopolitik in die traditionelle Geopolitik des preußischen Machtstaates einreichte. So hatte bereits der große Kurfürst in seinem politischen Testament auf die Gefahr hingewiesen, daß Brandenburg-Preussen "der Schauplatz... auf dem die anderen mächte die Tragödien aufführten", werden könne.¹⁶ Ähnliche Gedankengänge finden sich bei dem großen ideologischen Widersacher Hansemanns, dem österreichischen Staatskanzler Klemens von Metternich. Wäh-

¹¹ Dieter Düding, *Organisierter gesellschaftlicher Nationalismus in Deutschland (1808–1847). Bedeutung und Funktion der Turner- und Sängervereine für die deutsche Nationalbewegung*, München, 1984.

¹² Der vor kurzem erschienene Aufsatz von Alan Kahan, *Liberalism and Realpolitik in Prussia, 1830–1852: the case of David Hansemann*, *German history*, 9, 1991, 280–307, spart die geopolitische Komponente in Hansemanns Denken aus.

¹³ Denkschrift von D. Hansemann über Preußens Lage und Politik, August–September 1840, in Joseph Hansen, Hrsg., *Rheinische Briefe und Akten zur Geschichte der politischen Bewegung 1830–1850*, Bd. I, Essen, 1919, 265.

¹⁴ Denkschrift von D. Hansemann über Preußens Lage und Politik, 31. 12. 1830, Aachen, in Hanse, Hrsg., 17.

¹⁵ Paul A. Pfizer, *Gedanken über Recht, Staat und Kirche*, Stuttgart, 1842, Bd. II, 317.

¹⁶ Zitiert nach Klaus Deppermann, *Der preußische Absolutismus und der Adel: eine Auseinandersetzung mit der marxistischen Absolutismustheorie*, *Geschichte und Gesellschaft*, 8, 1982, 546.

rend der Rheinkrise warf er Frankreich vor Deutschland als "eine Arena zu betrachten..., auf der es jedem französischen Lustspringen freisteht, seine Kunst zu zeigen...denn es genügt nicht des Glückes nachbar von Frankreich zu sein, um ihn den Rücken für gnädige Schläge und den Beutel für Contributionen zu bieten...sonst sähe es aus, Deutschland wolle sich nur als einen Körper ohne Seele oder als einen Körper betrachten, als ein Feld, welches dem ersten besten Besitzergreifer angehört und nur der Namen eines politischen Körpers trägt, ohne dessen Würde zu haben".¹⁷

Auch die liberale Phonophilie vor 1848 ist zu einem großen Teil geopolitisch zu verstehen, wobei eine genuine emotionale Sympathie nicht bestritten werden soll.¹⁸ Denn eine weitere tiefgreifende geopolitische Weichenstellung von 1815 war die Bestätigung der polnischen Teilung. Jetzt gab es zwischen dem expandierenden zaristischen Russland und Deutschland keine Pufferzone mehr. Dies sollte bei der Entwicklung der außenpolitischen Ideen des deutschen Frühliberalismus eine wichtige Rolle spielen. Ein unabhängiges freiheitliches Polen war für viele eine wichtige Barriere gegen die zaristische Autokratie. "Polens Unabhängigkeit ist eine Folge der Deutschen; schwerlich werden sie sie vorher verfechten", schrieb der Nassauer Liberale Heinrich von Gagern, "Preußens Herrschaft in Deutschland und Trennung von Rußland sind Korrelarien. Das vereinigte Deutschland verlangt ein starkes Polen, ein starkes Schweden zwischen sich und Rußland".¹⁹ Er war deshalb sogar bereit, das umstrittene Posen preiszugeben.

Sehr zum Leidwesen der liberal-national Öffentlichkeit hat der preußische Staat nach 1815 die ihm zugeordnete Führungsrolle zunächst nicht wahrgenommen. Alle Hoffnungen, daß Preußen sich für die nationale und freiheitliche Sache engagieren würde, zerbrachen sich 1819, nach dem Treffen von Teplitz zwischen Metternich, dem preußischen König Friedrich Wilhelm III und dem preußischen Staatskanzler Hardenberg. Es folgten die berüchtigten Karlsbader Beschlüsse von 1819, als den studentischen Verbindungen vom Bund der Kampf angesagt wurde. Doch ab Mitte der zwanziger Jahre – mit der Ankunft des Bernstorff ins preußische Außenministerium begann das österreichisch-preußische Verhältnis etwas abzukühlen.²⁰ Die Habsburger waren überdies mit der Griechischen Krise beschäftigt. Eine weitere Enttäuschung war die Weigerung innerhalb Preußens mit der in der Reformzeit begonnenen Liberalisierung weiterzuschreiten. Statt einer Nationalrepräsentation erhielt Preußen begrenzte Provinziallandstände. Die einzige Konzession an den allgemeinen liberalen Konsens, der die wirtschaftliche Danierung von der Konstitutionalisierung abhängig machte, war das Staatsschuldengesetz von 1820, wonach der preußische Staat sich verpflichtete keine neuen Steuern oder Anleihen zu erheben, ohne zuvor die vereinigten Landstände zu Rate zu ziehen. Doch gerade diese Konzession sollte zusammen mit der Geopolitik, der liberal-nationalen Öffentlichkeit ein Instrument liefern, den absolutistischen Machtstaat aus den Angeln zu heben.

Die Rheinkrise von 1840 ermöglichte diesem liberalen *geopolitischen* Nationalismus den Durchbruch. Als nämlich das im mittleren Osten frustrierte Frankreich versuchte, sich am Rhein zu "entschädigen", kam eine unvorhergesehene Welle der nationalen Entzündung hoch, die von der Befürchtung genährt wurde, zum zweiten Mal in einem Menschenalter unter französische Herrschaft zu fallen. Die patriotische Hymne dieser Bewegung war Niklas Beckers "Sie sollen ihn nicht haben, den freien deutschen Rhein"; sie

¹⁷ Metternich an Friedrich Wilhelm IV, 9. 10. 1840, Vienna, in Alfons von Klinkowström, Hrsg., aus Metternichs nachgelassenen Papieren, Bd. VI, Wien, 1881, 467–68.

¹⁸ Siehe hierzu Eberhard Kolb, Polenbild und Polenfreundschaft der deutschen Frühliberalen. Zu Motivation und Funktion aussenpolitischer Parteinahme im Vormärz, Saeculum, 26, 1975, 111–127, besonders, 120.

¹⁹ Gagern 29. 1. 31, S. 92; ähnlich auch Hansemann, 1830, 72.

²⁰ Lawrence J. Baack, Christian Bernstorff and Prussia: diplomacy and reform conservatism 181–1832, New Brunswick/NJ, 1980.

wurde gleich zweihundertmal vertont. Zu dieser Zeit komponierte Max Schneckenburger "Die Wacht am Rhein". Mehr als hundert Jahre später geriet das Lied in einer berühmten Szene im Film *Casablanca* zur Fanfare für den deutschen Militarismus und Expansionismus, welchem die freiheitlich gesinnten Franzosen mit der Marseillaise begegneten; damals aber waren die Rollen verkehrt.

Letztendlich kam es nicht zum Krieg, aber ein tiefgreifender Wandel hatte sich dennoch vollzogen. Zum ersten kann man den Durchbruch des organisierten deutschen Nationalismus als organisierte Massenkraft konstatieren. Dieser breitete sich von seinen traditionellen Hochburgen im Norden in die exponierten westlichen und südlichen Regionen Deutschlands aus. Zum zweiten machte es deutsche Nationalisten verstärkt auf strategische und außenpolitische Fragen aufmerksam, insbesondere die völlig unzureichenden Sicherheitsmaßnahmen an der deutschen Westgrenze.²¹ Denn die zusammengelegten Kontingente des Dritten Deutschlands konnten nur einen Bruchteil der gegen Frankreich erforderlichen Kräfte stellen; bei den Österreichern, die sich mit dem ungarischen Parlament nach wie vor schwer taten, sah es nicht viel besser aus. Die daraus entstehende Handlungsunfähigkeit des Bundes blieb der liberal nationalen Öffentlichkeit nicht vorenthalten. Es war zwar im stande, die friedliche Koexistenz der deutschen Staaten *untereinander* weitgehend zu gewährleisten, konnte aber den nötigen Schutz gegen fremde Mächte nicht garantieren. Somit drohte der Bund an der gleichen Problematik zu scheitern, die vierzig Jahre vorher das Reich zugrunde gerichtet hatte.

Der Eindruck, der diese Tatsache auf die liberal nationale Öffentlichkeit machte, war verheerend. Denn das Kernstück des neuen Nationalismus war die Kritik an der herkömmlichen Außenpolitik der Kabinette, welches man sowohl Schwäche als auch mangelnde Sensibilität gegenüber nationalen Interessen. Man warf Berlin, Wien und den Hauptstädten des Dritten Deutschland vor, sich der Veräußerung von urdeutschen Territorien wie dem Elsaß oder – vorübergehend – dem Rheinland nicht widersetzt zu haben.²² Nach 1815 war dieser Nationalismus unter der zwar irrigen, dafür aber nicht minder hartknäckigen Vorstellung, daß die nationale "Erhebung" von 1813 wesentlich zur Niederlage Napoleons beigetragen habe. Jetzt sah man mit Bestürzung, wie sich die süddeutschen Höfe aus Sparsucht und aus Furcht vor Preußischer oder Österreichischer Einmischung so begrenzt wie möglich an der Bundesmobilisation gegen Frankreich beteiligten. Wenig beeindruckend war auch die österreichische Antwort, die wegen des österreichischen Präsidiums im Bund umso kläglicher erschien. Die preußische Antwort hingegen, machte einen sehr positiven Eindruck: binnen kurzer Zeit hatte Berlin die westlichen Befestigungen instandgesetzt und zweihunderttausend Mann im Westen aufmarschieren lassen.

Die Folgen der Rheinkrise waren komplex und in mancher Hinsicht widersprüchlich. Der Prozeß der Annäherung zwischen dem preußischen Staat und der deutschen Nationalbewegung wurde – zunächst – wieder aufgenommen. Gleichzeitig aber vergrößerten die Ereignisse von 1840 den liberalisierenden Druck auf den preußischen Staat. Denn das liberale nationale Programm von 1840 sollte die innere Politik Preußens im kommenden Jahrzehnt bestimmen. Zum ersten setzte es nationale Prioritäten in der Außenpolitik; die Umsetzung dieser Ziele versprach man sich vom preußischen Staat. Dies sollte sich nach 1846 in der Schleswig–Holstein–Frage zeigen, als die liberale Öffentlichkeit den preußischen Staat immer stärker unter Druck setzte, um den bedrängten deutschen Nationalisten dort gegen den dänischen Neoabsolutismus und Nationalismus in Schutz zu nehmen. Zum zweiten lieferten die finanziellen Kosten dieser Politik den

²¹ Hierzu im allgemeinen Jürgen Angelow, Von Wien nach Königgrätz. Die Sicherheitspolitik des Deutschen Bundes im europäischen Gleichgewicht 1815–1866, München, 1996.

²² Zur Elsaß–Problematik im Vormärz siehe Hans Fenske, Das Elsaß in der deutschen öffentlichen Meinung von 1820 bis 1866, Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins 119, 1971, 243–280.

Liberalen einen Hebel, um die Parlamentarisierung in Preußen voranzutreiben. Denn je mehr der Staat sich für nationale Interessen mobil machen ließ, indem er zum Beispiel den Bau einer nicht nur wirtschaftlich sondern auch strategisch wichtigen Ostbahn bezahlte, desto mehr bewegte er sich ausserhalb des Staatsschuldengesetzes und gab sich der Parlamentarisierung preis. Resultat war die Einberufung des Vereinigten Landtags von 1847, der in Preußen den ersten Schritt in Richtung Revolution bedeutete.

Fassen wir zusammen. Der deutsche Nationalismus vor 1847 hatte bekanntlich starke kulturelle, sprachliche und politische Komponenten. Weniger bekannt ist die geopolitische Komponente, die in vieler Hinsicht bereits vor 1848 die Brücke zu den Kabinetten, besonders zu Berlin, schlug und eine Kontinuität mit dem alten Reich darstellte. Das aus der Mittellage heraus gewachsene Gefühl der Bedrohung in der Mitte Europas verband Liberale und Konservative gleichermaßen. Es ist bis zum heutigen Tag ein wichtiger Teil der deutschen Identität geblieben.

POVZETEK

Nacionalizem in geopolitika v Nemčiji pred letom 1847

Nemški nacionalizem je imel – kot je znano – pred letom 1847 močne kulturne, jezikovne in politične komponente. Manj znana pa je geopolitična komponenta, ki je v mnogočem že pred letom 1848 vzpostavljala vezi s kabineti, zlasti v Berlinu, in s tem predstavljala kontinuiteto s starim nemškim cesarstvom. Zaradi osrednje lege v središču Evrope nastali občutek ogroženosti je družil tako liberalne kot konzervativne politične sile. Do danes je to pomembni sestavni del nemške identitete.

ANDREJ MORITSCH

Slovanski kongres v Pragi in Slovenci

Pavel Jožef Šafařík je kot v svojem času najbolj kompetentni strokovnjak za slovanstvo predlagal, da se slovanski delegati, povabljeni v revolucionarnem letu 1848 na slovanski kongres v Pragi, razdelijo na sekcije. Za jezikoslovca je bil odločilni kriterij za tako razdelitev jezik.¹ Člani posameznih sekcij naj bi se sporazumevali tudi tako, da bi se vsak posluževal svojega materinega jezika. Pri dodelitvi Slovencev v sekcijo južnih Slovanov, kjer so se nato med pogajanja pritoževali, da "ilirski jezik" Hrvatov in Srbov izriva njihov jezik,² so igrali vlogo očitno tudi geo- in etnografski vidiki. Vsekakor so bili tudi med Slovenci posamezni, različno motivirani zastopniki nacionalnega gibanja, ki so iskali priključitev k drugim južnim Slovanom. Pri razdelitvi na sekcije so se organizatorji slovanskega kongresa v Pragi, ki so bili pod vplivom nemškega jezikovno-etničnega nacionalizma, premalo ozirali na zgodovinski razvoj posameznih slovanskih narodnosti, na njihovo politično situacijo, nastalo v revoluciji 1848, na različne stopnje družbenega razvoja in perspektive za prihodnost. Pri upoštevanju imenovanih kriterijev bi namreč Slovence morali dodeliti Čehom, Slovake pa v sekcijo skupaj s Hrvati in Srbi.³ Vendar bi to nasprotovalo ožjim teritorialnopolitičnim namenom slovanskega kongresa v Pragi, ki se je zgedoval po nemškem in italijanskem nacionalizmu združevanja.

Zaradi kraja zasedanja in ciljev kongresa je bila češko-slovaška sekcija številčno najmočnejša.⁴ Velikemu interesu Poljakov, predvsem onih s Poznanskega,⁵ za slovanski kongres se ni treba čuditi, saj jim je revolucija 1848 obetala ponovno ustanovitev poljske države. Skupaj z avstrijskimi Ukrajinci in njima obema dodeljenima Rusoma⁶ so bili z 61 udeleženci druga najmočnejša sekcija.⁷ Številčno najšibkejša sekcija z 42 člani je bila sekcija južnih Slovanov, znotraj katere so bili Slovenci s komaj petimi registriranimi udeleženci povsem v manjšini.⁸ Še od teh petih so se le trije dejansko udeležili kongresa. Od teh treh pa sta se zopet le dva aktivno zavzemala za slovensko stvar. Vse kaže, da se štajerski Slovenec Vinko Zelnik, registriran kot Zevnik Vincenty,⁹ kongresa sploh ni udeležil. Vsekakor ni našel poti v južnoslovansko sekcijo. Kot neoficialni udeleženec, ki se je zaradi bolezni 29. maja pisno opravičil pri Františku Palackýju, je v spisih kongresa naveden tedaj verjetno najbolj pomembni in najbolj znani dunajski Slovenec Fran Miklošič.¹⁰ Šafařík je Miklošiča pridobil, da je sopodpisal vabilo "Slovanskim bratom"

¹ Takrat merodajno delo "Geschichte der slavischen Sprache und Literatur nach allen Mundarten" je Šafařík izdal že leta 1826 v Budi (danes Budimpešti)

² Pismo Alojza Šparovca Jožefu Muršcu v: Fran Ilešič, Korespondenca dr. Jos. Muršca. Zbornik Matice Slovenske 6–7 (Ljubljana 1904/5), 145 f.

³ Habsburške kronovine s slovensko govorečim prebivalstvom so bile tako kot dežele češke krone del Nemške zveze in konfrontirane z velikonemškim parlamentom v Frankfurtu, medtem ko so imeli Slovaki, Hrvati in Srbi skupnega sovražnika v porajajoči se madžarski "nacionalni državi".

⁴ V zvezi s številom udeležencev prim.: Lawrence D. Orton, The Prague Slav Congress of 1848 (New York 1978) 63 sl.

⁵ Interes poznanskih Poljakov je bil izredno velik tudi zato, ker so nemški krogi zahtevali priključitev Poznana k deželam Nemške zaveze.

⁶ Mihail Aleksandrovič Bakunin in staroverec Olimpij Miloradov iz Bukovine.

⁷ K sestavu udeležencev prim. Tudi: Josef Kolečka, Der Slawenkongress in Prag 1848. Die slawische Variante einer österreichischen Föderation. V: Rudolf Jaworski, Robert Luft (izd.), 1848/49 Revolution in Ostmitteleuropa. Vorträge der Tagung des Collegium Carolinum in Bad Wiessee vom 30. Novembers bis 1. Dezember 1990 (München 1996) 137 f. =Bad Wiesseer Tagungen des Collegium Carolinum, 18).

⁸ Václav Žáček (izd.), Slovanský sjezd v Praze roku 1848. Sběrka dokumentů (Prag 1958), 544–561.

⁹ Prav tam, 558.

¹⁰ Prav tam, 560.

("Slované bratři!" "Slavenbrüder!").¹¹ Miklošič je bil predsednik društva Slovenija, ustanovljenega 20. aprila 1848 na Dunaju in se je s 30-glavo delegacijo sredi maja podal v Ljubljano, da bi tamkajšnje Slovence vzpodbudil, naj končno predstavijo na Dunaju svoje nacionalne zahteve. Na tem potovanju je zbolel in se vrnil – verjetno tudi razočaran nad bojazljivimi Kranjci – predčasno na Dunaj.¹²

Tretji na slovanskem kongresu v Pragi kot Slovenec registrirani udeleženeec, ki ga slovensko zgodovinopisje rado imenuje "Slovencev uskok",¹³ je bil Stanko Vraz (Jakob Fras). Kljub ilirskemu nagnjenju je privolil, da ga registrirajo kot Slovenca in se je, oblečen v domiselno narodno nošo, pojavil z dvojnimi mandatom v Pragi: pooblastila sta ga graška Slovenija, ustanovljena 16. aprila 1848, in hrvaški Sabor. Kot izredno ugleden ilirski Slovan je bil izvoljen za podpredsednika glavnega kongresnega odbora in se kot takšen verjetno ni utegnil intenzivno zavzeti za Slovence, če je to sploh nameraval. Alojzij Šparovec, eden od dveh preostalih slovenskih poslancev na slovanskem kongresu v Pragi, se je v svojem pismu Jožefu Muršcu,¹⁴ napisanem v nemščini, pritoževal: "Gospod St. Vraz je sicer po rodu Slovenec, in se bo kot takšen gotovo zavzemal za naše interese, vendar primanjkujejo naši sekciji njegove moči zaradi njegove izvolitve za predsednika velikega odbora".¹⁵ Slovensko prisotnost na slovanskem kongresu v Pragi je Šparovec v citiranem pismu kar točno opisal: "Zelo pomembna dela v sekciji Jugoslavjanov srečujejo potemtakem za interese Slovencev edinole (Antona) Globočnika in mene. Ker razpravlja naša sekcija v ilirskem jeziku in sva zaradi tega prisiljena prevesti razprave v slovenski jezik, se delo zelo kopiči. [...] Razen tega pa sta tudi naša dva glasova v sekciji, ki jo sestavlja 38 glasov, v primerjavi s srbsko in ilirsko večino precej nepomembna, in vendar se interesi Slovencev v določeni smeri – to je moje skromno mnenje – ne skladajo povsem z interesi Srbov in Ilirov, če seveda odmislimo obče zadeve".¹⁶

Alojzij Šparovec in Anton Globočnik sta bila potemtakem edina Slovenca, ki sta zastopala slovenske interese na slovanskem kongresu v Pragi. Oba sta bila poslanca dunajske Slovenije in se nista posebno izpostavljala ne v jugoslovanskem odseku ne drugod.

Zakaj so bili Slovenci v Pragi tako marginalno zastopani? Veljavnih ljudi prav gotovo ni primanjkovalo. Pripravljalni komite kongresa bi v slovenski delegaciji rad videl Matijo Majarja–Ziljskega, Janeza Bleiweisa in Oroslava Cafa.¹⁷ Iz agitacije za udeležbo Slovencev na kongresu v Pragi je tudi razvidno, da pomembnosti dogodka nikakor niso podcenjevali. V "Kmetijskih in rokodelskih novicah", takrat še edinem slovenskem časopisu – prvi slovenski politični časopis "Slovenija" je začel izhajati šele julija 1848 – je Janez Bleiweis 17. maja 1848 pozdravil sklic kongresa in izrazil upanje, da "se bo veliko iskrenih in po družih opravih ne zadržanih Slovencev našlo, ki bojo temu poklicu z veseljem sledili. Ljubljanski slovenski zbor bo gotovo poslal k temu zboru tudi kakega poslanca".¹⁸ Graška Slovenija se je 27. maja navduševala nad sklicem kongresa in zagotavljala praškemu organizatorjem, "da bodo (Slovenci) z vsimi moči, duhovnimi in telesnimi čversto, podpirali, kar bote za potrebno spoznali in sklenili".¹⁹ Prav tako 27. maja je Oroslav Caf v pozdravnem pismu pripravljalnemu odboru reklamiral za prihodnjo Zedinjeno Slovenijo tudi madžarske Slovence iz Prekmurja.²⁰ V korespondenci med vodilnimi glavami slovenskega narodnega gibanja so bili imenovani številni

¹¹ Prav tam, 48–50, 62 sl. Pismo Šafařika Janu rytřiu z Neuberka (Johann Norbert Ritter von Neuberger).

¹² Janez Cvirn, Slovanski kongres v Pragi. V: Glas. Časopis za vse Slovence 2/10 (1986) 6.

¹³ Prav tam.

¹⁴ Glej op. 2.

¹⁵ Prav tam.

¹⁶ Prav tam.

¹⁷ Glej op. 12.

¹⁸ Glej op. 8, 152.

¹⁹ Glej op. 8, 160.

²⁰ Glej op. 8, 163 sl.

potencialni kandidati, ki bi se lahko udeležili kongresa. Zbirali so denar, s katerim bi jim plačali potovanje v Prago. Oroslav Caf je celo ponudil, da bi sam prispeval del potnih stroškov.²¹ Kljub temu so za potovanje v Prago zaman iskali "iskrene in po družih opravilih ne zadržane" Slovence.

Pozno, šele 8. junija, so se s pozdravnim pismom slovanskemu kongresu oglasili tudi koroški Slovenci. Besedilo je verjetno sestavil Matija Majar–Ziljski in se glasi: "Mili brati! Otrešeni so nemškiga samosilja okovi. Dosegli smo tudi mi, Slavjani, slobodo in narodnost, nar svetejši čovečanstva darove. Porok zanje nam je zvesta Cesarja beseda; porok zanje nam je pričujoči Vaš sabor. Vredni unuki verliga Otokara, in Vi ostali slavjanskih junakov potomci! uzmite tudi nas v Svoje bratinstvo, in skerbite tudi za nas, kateri smo mračno minulosť z' Vami delili, in kateri jasno prihodnost z Vami očakujemo. Zato posebno Vas prosimo, verli rodoljubi, iskreno podpirajte prošnje slovenskih poslancov na prihodnim Bečkim saboru za ustrojenje Slovenje; ne perpusťite nigdar, da bi se le eden korak zemle slovenske Slavjanstvi za veke odmaknil; otmite nas nemški prevari, ktera nas hoče proti naši volji k nemškemu zvezu persilit! Bog daj, da tudi naši deželi, kakor vsemu Slavjanstvu, blagor izide iz Praga! Zakaj tudi ona je zemla slavjanska; tudi v'nji so, prej da je Frankov prevzetnost njo podjarmila, slovenski vojvodi gospodarili."²²

Koroški pozdrav je podpisalo 25 oseb, od teh 18 klerikov, med njimi domnevna iniciatorja pisma, Matija Majar–Ziljski in Andrej Einspieler ter 16 semeniščnikov in 7 študentov in gimnazijskih profesorjev.

Nacionalne zahteve, ki so izražane v vseh slovenskih pozdravnih pismih slovanskemu kongresu, so si celo v naštevanju zahtev tako podobne, da se lahko upravičeno sklepa na izvirno formulacijo, na skupen vir. Dejansko najdemo v gradivu slovanskega kongresa kopijo peticije,²³ naslovljene na cesarja, ki jo je Matija Majar–Ziljski sestavil že v zadnjih dneh marca leta 1848, jo dal razmnožiti celovškemu semeniščniku in nato sprožil podpisno akcijo.²⁴ Majar–Ziljski je povzel slovenske nacionalne zahteve v osmih točkah, ki so jih nato prevzeli graška in dunajska Slovenija ter drugi slovenski nacionalni agitatorji. V vseh slovenskih pozdravnih pismih srečamo najprej avstroslavistično misel, kakor jo je formuliral Matija Majar–Ziljski v točki osem svoje peticije: "Pri Nemški zvezi sploh nočemo biti. Mi bomo kakor doslej, zvesti, neomajni podaniki Vašega Veličanstva, mi bomo spoštovali našo ustavno vlado in bomo smatrali vse druge narode avstrijske države kot svoje brate in bomo z njimi v ozki zvezi. Toda z drugimi vladami nemške države nočemo v nobeno zvezo stopiti, ker bi to moglo našemu narodu, naši narodnosti in našemu jeziku samo škodovati."²⁵ Nadaljnji obstoj habsburške monarhije je bil slovenskim narodnim voditeljem zelo pri srcu.

Dunajska Slovenija je navsezadnje strnila Majarjev narodni program v tri točke in sprožila sredi maja 1848 podpisno akcijo po celem slovenskem ozemlju. Točke so se glasile:²⁶

1. de bi se u treh gubernijah: ljubljanski, graški in teržaški raztreseni slovenski narod u eno kraljestvo pod imenam "Slovenija" s svojim deželnim zborom sklenil;
2. de bi se slovenski jezik u šole in u kanlije uvedel; in
3. de se Slovenija z Nemško zvezo ne zjedini.

Podpisno akcijo k peticiji na "Vaše c.k. veličanstvo! Eucre k.k. Majestät!" je sprožila

²¹ Glej op. 8, 164 sl.

²² Glej op. 8, 161.

²³ Glej op. 8, 376–378. Lahko domnevamo, da je eden od obeh slovenskih delegatov prinesel Majarjevo peticijo v Prago.

²⁴ Vasilij Melik, Die nationalen Programme des matija Majar–Ziljski. In: Andreas Moritsch (Hg.), Matija Majar–Ziljski (Klagenfurt 1995), 93–106.

²⁵ Prav tam (v nemškem jeziku), 104.

²⁶ Stane Granda, Revolucija 1848/49 na Slovenskem. V: Glas. Časopis za vse Slovence 2/10 (1998), 3 sl.

dunajska Slovenija s predsednikom Franom Miklošičem, ker se "patrioti" v slovenski matični deželi Kranjski niso upali lotiti bolj učinkovitih akcij. Skupaj s peticijo so razširili še lepak, v katerem so bile omenjene tri točke obsežneje utemeljene. Na poti v Ljubljano se je 30-članskega delegacija z Miklošičem na čelu ustavila tudi v Gradcu, da bi tamkajšnjim Slovencem izrazili solidarnost oziroma jih vzpodbudili k akciji. Ko je delegacija 12. maja 1848 prispela v Ljubljano, so njene člane – mnogi so bili tudi člani akademske legije narodne garde na Dunaju – sprejeli z nezaupanjem in jih opazovali.²⁷

Nasploh je opaziti, da revolucija 1848/49 Slovencev ni posebno vznemirjala. Meščanstvo je večinoma govorilo nemško in se nagibalo bolj k zedinjeni velikonemški državi kakor k zedinjeni Sloveniji. Slovensko narodno zavedno meščanstvo pa je ležalo še v povojih. Do nemirov je prišlo med slovenskimi kmeti, ki so se hoteli dokončno znebiti fevdalnega bremena in tu in tam izkoristili priložnost za poravnavo starih računov s kakšno posebno osovraženo zemljiško gospodo. Peticijsko gibanje dunajske Slovenije je bilo uspešno pri kmetih, največji uspeh je poželo pri kmetih na slovenskem Štajerskem.²⁸ To pa tudi le zaradi tega, ker se je del nižjega klera pridružil anti-fevdalnemu narodnemu gibanju. Bistveno za zadržanost Slovencev v revoluciji je bilo tudi dejstvo, da so živeli razdrobljeni na več dežel. Le Kranjska je imela slovensko govorečo večino. Na Goriškem je bila polovica prebivalstva slovenska, na Štajerskem in Koroškem približno tretjina. Še nižji je bil delež Slovencev v Trstu in Istri. Slovenci so živeli tudi še v madžarskem Prekmurju in v Lombardo-beneškem kraljestvu. Cesarju globoko vdanemu slovenskemu katoliškemu "kmečkemu narodu", ki je imel izrazito deželno zavest in ki je od vladarja pričakoval dokončno odrešitev izpod jarma zemljiške gosposke, je bilo skoraj nepojmljivo, da bi se nenadoma vse spremenilo. Poleg tega ga je kratkomalo zbegala nenadna obilica političnih pravic: volitve v nemški parlament v Frankfurtu, volitve v deželni zbor in parlament, poplava tiska in agitacije. Tako se ni čuditi, da so revolucionarne in narodne iniciative slovenskih intelektualcev imele svoj začetek zunaj slovenskega prostora, predvsem v obeh študentskih društvih na Dunaju in v Gradcu. Samostojno vlogo je pri tem igral celovški stolni kaplan, etnolog in jezikoslovec Matija Majar-Ziljski, doma iz Ziljske doline tik ob jezikovni meji, čigar glavni problem je bilo hitro napredujoče ponemčevanje njegove koroške domovine. Majarjeve neudeležbe na slovanskem kongresu v Pragi je morda kriva škofova ostragraja spričo njegove narodne vneme ter pregnanstvo na Višarje v Kanalski dolini na 1766 m nadmorske višine.²⁹

Čeprav sta se slovanskega kongresa v Pragi aktivno udeležila le dva – in še to ne posebno reprezentativna – Slovenca, so bile slovenske zahteve najkasneje od Majarjeve peticije dalje formulirane in predstavljene tedanji javnosti. Na razpravah južnoslovanske sekcije so jih – zgoščene v treh točkah dunajske peticije – prediskutirali in jih nato sprejeli v "Adreso ali peticijo slovanskega kongresa v Pragi na c.k. veličanstvo" ("Adresse oder Petition des Slaven-Congresses in Prag an Seine k.k. Majestät").³⁰ Glasile so se takole:

"Slovenci v vojvodini Štajerski in v kraljevini Iliriji prosijo:

1. Da se vsi Slovenci na Štajerskem, Kranjskem, Koroškem in Primorskem združijo v eno politično telo pod imenom Kraljevine Slovenije in da bo sedež njih skupne vlade v Ljubljani.
2. Da dobi slovenski jezik dokumentarno veljavo, da se ga uvede v šole, pisarne, sodišča in da bi ga obvladal vsak uradnik. Da se v Ljubljani ustanovi univerza.

²⁷ Glej op. 29, 4.

²⁸ Prav tam.

²⁹ Pozdravno pismo koroških Slovencev slovanskemu kongresu v Pragi je Majar-Ziljski podpisal kot "kaplan v Žabnicah".

³⁰ Glej op. 8, 374.

Točka 3, ki vsebuje zahtevo, ki jo izražajo vsa slovenska pozdravna pisma kongresu, je protest zoper priključitev k nemški državi. V sklepu južnošlovanske sekcije se glasi takolele:

3. Da se Slovenija ne priključi Nemški zvezi in da se poslance odpokliče iz Frankfurta".³¹

V "Adresi ali peticiji ..." na cesarja je bila ta zahteva spremenjena v zahtevo vseh Nemški zvezi pripadajočih slovanskih narodnosti Avstrije. Kot zaključna prošnja v posebnem odstavku je bila formulirana tako:

"Čehi, Moravci in Slovenci protestirajo proti vsakršni priključitvi k Nemčiji, ki bi lahko škodovala suverenosti avstrijskega vladarja in spravila omenjene narode v odvisnost od tujega zakonodajnega parlamenta. Vsi na kongresu zbrani Slovani avstrijske cesarske države soglasno podpirajo ta protest."³²

Slovensko zgodovinopisje se bo moralo še natančneje posvetiti vprašanju, zakaj so bili Slovenci na slovanskem kongresu v Pragi zastopani v tako pičlem številu; kongresa sta se namreč udeležila le dva poslanca dunajske Slovenije. Kljub marginalni udeležbi so bile slovenske narodne zahteve sprejete v sklepe slovanskega kongresa. Slovanski kongres v Pragi je vsekakor okrepil slovensko avstroslavistično nagnjenje, ki je prišlo do izraza med slovenskimi in češkimi poslanci v dunajskem in kromerčziškem državnem zboru.

ZUSAMMENFASSUNG Das Slawenkongreß in Prag und die Slowenen

Obwohl am Slawenkongreß in Prag nur zwei – und noch dazu nicht besonders repräsentative – Slowenen teilnahmen, lagen slowenische Forderungen spätestens seit der Petition Majers auf dem Tisch und waren der damaligen Öffentlichkeit bekannt. Bei den Verhandlungen der südslawischen Sektion wurden sie – zusammengefaßt in den drei Punkten der Wiener Petition – diskutiert und als "Adresse oder Petition des Slaven-Congresses in Prag an Seine k.k. Majestät" gesandt.

Die drei Punkte lauteten:

"Die Slowenen des Herzogtums Steiermark und des Königreiches Illyrien bitten:

1. Alle Slowenen der Steiermark, Krains, Kärntens und des Küstenlandes sollten sich in einem politischen Körper unter dem Namen Königreich Slowenien vereinigen und in Laibach den Sitz der gemeinsamen Regierung haben.
2. Der slowenischen Sprache sollte die Geltung einer Amtssprache zuerkannt, sie sollte in Schulen, Büros und Gerichten eingeführt und von jedem Beamten beherrscht werden. In Laibach sollte eine Universität gegründet werden.

Im 3. Punkt – auch in allen slowenischen Grußadressen kommt diese Forderung zum Ausdruck – wird gegen den Anschluß an den Deutschen Bund protestiert. Im Beschluß der südslawischen Sektion hieß es:

3. Slowenien sollte nicht an den Deutschen Bund angeschlossen und die Abgeordneten aus Frankfurt zurückgerufen werden.

In der "Adresse oder Petition..." an den Kaiser wurde die Forderung der Slowenen als die aller zum Deutschen Bund gehörenden slawischen Nationalitäten Österreichs umformuliert.

Dieses dann in einem eigenen Schluß-Absatz ausgedrückte Begehren lautete dann:

"Tschechen, Mährer und Slowenen protestieren gegen jede Art von Angliederung an

³¹ Cit. kot v op. 12.

³² Glej op. 8, 375.

Deutschland, die der Souveränität des österreichischen Herrschers schaden könnte und die genannten Nationen in die Abhängigkeit von fremden gesetzgebenden Parlamenten bringen würde. Alle am Kongreß versammelten Slawen des österreichischen Kaiserstaates unterstützen einstimmig diesen Protest."

Die slowenische Geschichtsschreibung wird noch die Frage zu klären haben, warum die Slowenen auf dem Slawenkongreß in Prag zahlenmäßig so schwach vertreten waren – nur zwei slowenische Abgeordnete aus Wien nahmen daran teil. Trotz dieser marginalen Teilnehmerzahl wurden die slowenischen nationalen Forderungen in die Abschlusserklärung des Slawenkongresses aufgenommen. Der slawische Kongreß in Prag verstärkte auf jeden Fall die austroslawistische Idee bei den Slowenen. Das wirkte sich auf das Verhalten der slowenischen und tschechischen Abgeordneten im Reichsrat von Wien und Kremsier aus.

HELMUT RUMPLER

Jakob Scheließnig als publizistischer Lobbyist der Kärntner Montanindustrie

Daß ein Bauemsohn über ein entbehrensreiches Hochschulstudium den sozialen Aufstieg bis zum herrschaftlichen Güterverwalter schaffte, und daß er als solcher zum profundersten Kenner der Kärntner Wirtschaft des frühen 19. Jahrhunderts wurde, das war für den österreichischen Vormärz kein Sonderfall. Schließlich war der oberste Finanzbeamte des Staates, Hofkammerpräsident Karl Friedrich Kübeck, der Sohn eines Schneiders aus Iglau in Mähren. Auch in Kärnten gab es eine relativ dichte Gruppe sozialer Aufsteiger, die als Landpfleger, Gutsverwalter, Fabriksdirektoren und Güterinspektoren der wahrscheinlich wichtigste Teil einer sich herausbildenden bürgerlichen Gesellschaft waren.

Es war aber auch charakteristisch, daß diese Kerngruppe eines neuen Wirtschaftsbürgertums keinen oder einen nur geringen Einfluß auf die Politik gewann. Wohl gab es eine Reihe von bürgerlichen Unternehmern, denen über eine schnelle Nobilitierung der soziale Sprung in die "zweite Gesellschaft" gelang, die Wirtschaftsbeamten blieben auf die Sphäre des Mittelstandes beschränkt. Sie waren nicht ohne Bedeutung für die wirtschaftliche Entwicklung des Landes und als Vereinsfunktionäre und Kulturträger überaus präsent in der Öffentlichkeit, aber letztendlich ohne jenen politischen Einfluß, der die Wirtschaft des Landes nach ihren Vorstellungen geformt hätte.¹

Jakob Scheließnig war ein markanter Vertreter der in der Kärntner Montanindustrie tätigen Wirtschaftsbeamten. Er überragte aber seine Standesgenossen dadurch, daß er sich aus der Kenntnis der Praxis als Güterverwalter zum kenntnisreichsten Schriftsteller über das Kärntner Montanwesen entwickelte. Als solcher kämpfte er erfolgreich für den Ausbau und die Modernisierung der Kärntner Eisenindustrie. Sein optimistisches, grundbürgerliches Lebensbekenntnis hat Scheließnig in einem Nekrolog für einen seiner Amtsvorgänger, Dr. Joseph Rabitsch, in dessen Todesjahr 1839 formuliert: Er spricht darin von einer Zeit, "in welcher ein beschränktes Wissen, mit Fleiß und Sparsamkeit gepaart", genügte, "um die Existenz sicherzustellen".² Dann kam eine Zeit, die "schon ein mehreres Wissen, eine angestrenzte Thätigkeit und viele Umsicht, um der beginnenden Concurrenz die Stirne zu bieten", forderte. Und die neue Zeit verlangte nicht nur "eine Masse theoretischen und praktischen Wissens für das erwählte specielle Fach", sondern darüber hinaus "eisernen Fleiß, Geduld, bis zur Gleichgültigkeit gesteigert". Diese neue Zeit will, "daß man den Born des Wissens erschöpfe, daß man, koste es was es wolle, auch für die Menschheit lebe und wirke." Dazu bedurfte es auch neuer Menschen, und "an Kraftmenschen dieser Art war die Welt leider nie reich". Aber Joseph Rabitsch war ein solcher "Kraftmensch", und Scheließnig wollte auch einer sein. Rabitsch stammte, wie Scheließnig aus einfachen Verhältnissen – er war der Sohn eines "ehrsamen Rohrschmiedes im Dorfe Ferlach des Bezirkes Hollenburg", studierte in Wien und Innsbruck die Rechtswissenschaft, wurde Magistratsrat der landesfürstlichen Stadt Völkermarkt und schließlich Güterverwalter der legendären Industriellenfamilie

¹ Von den 38 Abgeordneten des Kärntner Landtages im Jahre 1861 waren 11 Beamte, 6 Gutsbesitzer, 5 Fabrikanten, 5 Rechtsanwälte, Notare und Lehrer, hingegen nur 4 Gutsverwalter bzw. Fabriksdirektoren; Elisabeth Lussnig, Wahlen in Kärnten 1848–1867 (ms. Diplomarbeit Geschichte, Klagenfurt 1993), S. 68 f.

² Nekrolog nach Herrn Joseph Rabitsch, beider Rechte Doktor, jubilirenden Gustav Graf von Eggerschen Güter- und Werksinspektor. In: Carinthia 29 (1839), S. 52; daraus auch die folgenden Zitate.

des Max Thaddäus, seit 1760 Freiherr, seit 1785 Graf von Egger, gemeinsam mit den beiden Engländern Thomas Lightowler und William E. Schefield Gründer des Walzwerkes in Lippitzbach. Als im Jahre 1799 die Besitzungen der Egger auf die Söhne Franz und Ferdinand aufgeteilt wurden, wurde Dr. Joseph Rabitsch Inspektor der Herrschaften und Montanbesitzungen der St. Georgener Linie mit der Radgewerkschaft Treibach und dem Hammerwerk an der oberen Vellach. Auch Rabitsch beherrschte, so wie Scheließnig, aufgrund seiner Herkunft die "windische" und deutsche Sprache, und er lernte aus seinen Berufserfordernissen zuerst die italienische, dann die französische und englische Sprache hinzu. Und er war ein erstklassiger Kenner der technischen Probleme der Eisengewinnung und Eisenverarbeitung. Er verkörperte die Kärntner Eisenindustrie in ihrer Hochblüte, in jener Zeit, als die Hochöfen Kärntens "den ersten Platz in der Monarchie einnahmen". Das war ein Vorbild, dem Scheließnig nacheiferte, als er im Jahre 1827 Güterinspektor der Ehreneggschen Linie der gräflich Eggerschen Besitzungen und Montanwerke wurde.

An die große alte Zeit der Kärntner Montanindustrie anzuknüpfen, war für Scheließnig zunächst aus persönlich-privaten, dann aus allgemein-wirtschaftlichen Gründen ein schwieriges Unterfangen.³ Der Bauernsohn von der Schwarz-Hube in Unterloibach bei Bleiburg, der von seinem Vater zum Studieren bestimmt wurde, weil er für den harten Beruf des Landmannes zu schwach schien, erhielt seinen Grundschulunterricht bei einem Privatlehrer in Eberndorf und verbrachte die Gymnasialzeit in Klagenfurt, betreut von Joseph Großl, einem Freund seines Vaters. Im Jahre 1809 begann er in Graz das Jusstudium, verdiente sich als Hofmeister und Sollicitator bei einem Advokaten den Lebensunterhalt und vollendete das Studium 1811 in Wien, einschließlich der Kriminalpraxis beim Städtischen Magistrat.⁴

Aus persönlichen Gründen – er wollte seine Jugendliebe, die Tochter des Graf Thurnschen Werkmeisters Josef Isopp heiraten – kehrte Scheließnig sofort nach Studienabschluß in seine engere Heimat zurück. Er begann als Praktikant der Thurnschen Herrschaft in Bleiburg, wurde Kontrollor und im Jahre 1814 Pfleger und Bezirkskommissär. Das war für einen Vierundzwanzigjährigen ein beachtlicher Karriereerfolg, allerdings einer ohne Zukunftsperspektive, was einen ehrgeizigen Mann stören mußte. Deshalb stellte er sich im nahegelegenen Lippitzbach der Gräfin Josepha von Egger-Aicholt, der Großmutter des noch unmündigen Eigentümers der Besitzungen der Grafen Egger vor. Die Pflegerstelle der Eggerschen Gutsherrschaft Haimburg war gerade frei geworden, und die Eggers waren froh, einen von den Grafen Thurn bestens beleumdeten Beamten zu gewinnen. Es waren nicht die den Zeitläufen entsprechenden politischen und materiellen Schwierigkeiten bei der Gutsverwaltung in Bleiburg, die Scheließnig zu diesem Wechsel veranlaßten; diese Schwierigkeiten waren in Haimburg als Folge von Mißwirtschaft noch größer, und ein Pfleger in Haimburg war karrieremäßig noch weniger als einer in Bleiburg. Aber die Eggers waren bekannt als innovative Unternehmerfamilie, und diese Perspektive muß Scheließnig schon sehr früh interessiert haben, obwohl es noch etliche Jahre dauerte, bis er die Chance des Umstiegs in das höhere Industriemanagement bekam. Als Scheließnig später wohlbestallter Oberverwalter aller Eggerschen Güter war und auf das Unternehmen, das er mit Fug und Recht als das seine bezeichnen durfte, ein Loblied sang, da brachte er auch seine Bewunderung für die Familie Egger zum Ausdruck. Er überlieferte einen Satz, den der Firmengründer Max

³ Zu den Umstellungsschwierigkeiten vgl. Helmut Rumpler, Kärntens Wirtschaft im 19. Jahrhundert. Das Ende des Montanzeitalters und die Krise der Modernisierung. In: Kärntner Landeswirtschaftschronik (Klagenfurt o.J.) I, S. 215–266.

⁴ Die Biographie bei Constant von Wurzbach: Biographisches Lexikon des Kaiserthums Österreich 29 (Wien 1875), S. 179–182, beruht auf dem sehr sachkundigen anonymen Nekrolog. In: Carinthia 57 (1867), S. 41–48.

Thaddäus als Mahnung in einem Brief an seinen Sohn Ferdinand geschrieben hatte: "Sei ganz Erfinder und Fabrikant; das ist die erste und edelste Klasse der Menschen."⁵ Zu dieser Klasse zu gehören oder wenigstens in ihrem Umkreis zu wirken, war offenkundig das Lebensziel Scheließnigs.

Als im Jahre 1827 die Stelle des Inspektors der Ferdinand Eggerschen Güterverwaltung in Klagenfurt vakant wurde, da gab es nicht die geringste Diskussion darüber, daß Jakob Scheließnig diese Stelle erhalten sollte. Ein überaus ehrendes Einladungs- und Anstellungsschreiben des Firmeninhabers Ferdinand Egger d.J. erreichte den Pfleger in Haimburg. Darin war die Rede von "rühmlichen Diensten, die Sie dem Grafen Thurn als Pfleger in Bleiburg geleistet haben", vom "Eifer und Fleiß, womit Sie sich bestrebt haben, das in Unordnung gerathene Pflugschaftsamt Haimburg wieder in das gehörige Geleise zu bringen".⁶ Scheließnig erhält neben 2.000 fl. in Metallmünze freie Wohnung im Eggerschen Haus in Klagenfurt und 2 Pferde angeboten. Aus dem Konzept des Anstellungsschreibens ist erkennbar, daß die Herrschaft selbst der Meinung war, daß man die Bedingungen noch verbessern mußte, oder Scheließnig hat diese Verbesserungen in Verhandlungen erreicht: Außerordentliche Dienste werden auch besonders belohnt werden, ein drittes Pferd wird bewilligt und der Graf versichert: "Ich hoffe, durch meine volle Anerkennung Ihrer Verdienste und durch das gegenseitige Vertrauen jenes Verhältnis einer Anhänglichkeit herzustellen, (...) welches ein gegenseitiges Zutrauen erweckt und den Dienst in allem erleichtert".⁷

Nicht nur Scheließnig hatte ein Lebensziel erreicht, auch für den Eggerschen Unternehmenskomplex begann eine neue Epoche der Betriebsgeschichte. Dieses letzte Kapitel war noch einmal erfolgreich, es war aber der letzte Abschnitt einer im Jahre 1793 begonnenen industriellen Erfolgsstory. Der Erfolg war nur möglich, weil sich Scheließnig nicht nur für die Verbesserung der Produktion und Vermarktung bei den Eggerschen Eisenwerken engagierte, sondern darüber hinaus für eine Verbesserung der Existenzbedingungen der gesamtkärntnerischen Eisenindustrie zu wirken versuchte. Als Scheließnig 1827 die Verwaltung des Eggerschen Montankomplexes übernahm, da hatte der Hauptbetrieb, das Walzwerk in Lippitzbach, gerade seine erste Krise recht und schlecht überstanden. Im Jahre 1805 war nicht nur der Firmengründer gestorben, sondern auch dessen Sohn Ferdinand, der nach der Erbteilung von 1799 Ehrenegg, Talenstein, Griffen und die Werke in Lippitzbach und Mühlgraben übernommen hatte. Für den erst zwei Jahre alten Erben, Ferdinand Graf von Egger d.J. und dessen Schwester Pauline wurde eine Vormundschaft eingesetzt, bestehend aus der Mutter Josepha Freiin von Gailberg, der Großmutter Josepha Gräfin von Aicholt, dem Onkel Franz Graf von Egger aus der Linie Treibach–St. Georgen am Längsee und dem Freiherrn Franz von Schluga.

Der von der Vormundschaft bestellte Franz Grundner als Inspektor und der oberste Güterverwalter Johann Gottfried Viegetter als Werksdirektor in Lippitzbach und Mühlgraben taten ihr Bestes, um den wirtschaftlichen Erfolg des Eggerschen Unternehmens zu sichern.⁸ Sie konnten durch umfangreiche Waldkäufe aus den Orsini–Rosenbergschen Besitzungen die Versorgung des Werkes mit Holzkohle sichern und dadurch der fast tödlich gewordenen Gefahr einer Erhöhung der Herstellungskosten durch den steigenden Kohlenpreis vorbeugen. Sie konnten durch eine neue Organisationsstruktur die offenkundig gewordenen Schwächen bei der Arbeitseinteilung und der Materialverrech-

⁵ Jakob Scheließnig, Ein Festtag in Lippitzbach. In: Carinthia 27 (1837), S. 145–152.

⁶ Ferdinand Egger an Jakob Scheließnig, Konzept o. D. (1827, die Anstellung erfolgte mit 1. Mai 1827); Kärntner Landesarchiv (KLA), Herrschaftsarchiv Ehrenegg XXXV/40.

⁷ Ebd.

⁸ Eine Darstellung der Tätigkeit der Vormundschaft und der Wirksamkeit des Inspektors Grundner von 1806–1827 aufgrund der Herrschaftsakten Ehrenegg XLII/204–218 liefert Ludwig Jahne, Die Entwicklung des Eisenwerkes Lippitzbach. In: Carinthia I 124 (1934), S. 26–43, besonders S. 29–36.

nung beim Einkauf und Verkauf beseitigen. Aber sie konnten nichts tun gegen die sich wandelnden Zeitverhältnisse, die gegen das standen, was bisher als Walzblech ein technologisches Spitzenprodukt war und sich unter den günstigen Marktbedingungen im österreichischen Kaiserstaat, in den italienischen Staaten und in allen Handelsstützpunkten der Levante, die von Triest aus erreichbar waren, mit einem Höchstgewinn verkaufen ließ. Noch 1806 bis 1809 war das alte Schwarzblechwalzwerk in eine moderne Weißblechfabrik für verzinktes Blech umgestellt worden, allerdings mit der beträchtlichen Belastung einer Kreditaufnahme bei dem Gewerken Johann Josef Pfeilheim zu 5% Zinsen und der Haftung durch die Werke Lippitzbach und Mühlgraben, wobei Josepha Freiin von Gailberg als Bürgin mit der Verpfändung ihres Privatvermögens beitreten mußte. Aber dann kamen die Franzosenkriege, die mit dem Verlust von Arbeitskräften, mit einer Stockung der Holz- und Kohlenzufuhr bis hin zu einem fast vollständigen Stillstand des Betriebes führten.⁹ Die Absperrung Kärntens vom Handel nach dem Süden durch die von Napoleon 1809 gegründeten Illyrischen Provinzen vernichtete durch hohe Zölle nicht nur die Ausfuhr, sondern vor allem die Einfuhr der auf den Fürst Auerpergschen Werken in Hof (Dvor) in Krain hergestellten betriebswichtigen Walzen.

Als nach dem Wiener Kongreß die alten und für Kärnten so wichtigen Verkehrsverhältnisse wieder hergestellt waren, verbesserte sich zwar der Absatz schwunghaft. Aber als Grundner 1822 eine Reise nach Wien und Graz zu den dortigen Eisenhändlern unternahm, mußte er melden, daß die Gefahren für die Zukunft viel größer waren, als man bisher gehant hatte.¹⁰ Die Hochkonjunktur beruhte nur auf der massenhaften Herausgabe des Papiergeldes, und aufgrund des bereits sichtbar werdenden Wirtschaftseinbruches war mit einem Rückgang der Gewinne von 30–40% auf 6–7% zu rechnen. Vor allem aber hatte Lippitzbach mit seiner Blecherzeugung in Wien und in der Steiermark zahlreiche Konkurrenten erhalten, sodaß mit einem Absatz nach Ungarn und in die Moldau und Walachei aufgrund der Transportkosten nicht mehr zu rechnen war. Das Kärntner Blech war zwar noch immer das beste sowohl in der Monarchie als auch auf dem europäischen Markt, es war aber teurer als die Konkurrenzware, und die stärksten Abnehmer waren als Händler selbst von der Wirtschaftskrise betroffen, sie verlangten daher beträchtliche Zahlungsmoratorien. Zu solchen war aber die Kärntner Industrie nicht in der Lage. Denn die Geldknappheit, das zeichnete sich nun ab, war einer der wichtigsten Schwachpunkte der Kärntner Eisenindustrie; sie mußte so knapp kalkulieren, daß sie Kredite nicht gewähren konnte, oder, wenn sie dazu aus Absatzgründen gezwungen war, selbst in Schwierigkeiten geriet.

Schließig waren all diese Probleme bei seiner Amtsübernahme 1827 wohl vertraut. Trotzdem hat er in seiner 40jährigen Tätigkeit bis 1867 zahlreiche unternehmerische Initiativen gesetzt, die geeignet waren, im Technologie- und Marketingbereich das Werk Lippitzbach auf der Erfolgsspur zu halten. Mit der Errichtung eines neuen Walzwerkes 1838 gelang der Einstieg in die Zulieferung für den Eisenbahnbau durch Erzeugung von Schienen, Achsen und Waggonfedern.¹¹ Zwei Erkundungsreisen, 1828 durch die Steiermark und Österreich, 1829 nach Tirol und Italien, brachten Schließig die Gewißheit, daß die traditionelle Walzblecherzeugung in Lippitzbach nicht die Spur einer Zukunft hatte. Es gab bereits zuviele Walzblechwerke, Neuber in Voitsberg, Esterlein in Lilienfeld, Wodley in Wien und schließlich die Gebrüder Rosthorn in Fahrafeld in Niederösterreich. Letztere hatten 1825 vom Ärar einen ausgedehnten Montanbesitz im Lavanttal erworben und schickten sich eben an, in Frantschach und dann in Prävali ein neues Walzwerk zu errichten, das die ersten Schienen für die Kaiser-Ferdinand-

⁹ Ebd., S. 30.

¹⁰ Denkschrift 1820, Herrschaftsarchiv Ehrenegg XLII; teilweise referiert bei Hermann Wiessner, Geschichte der Kärntner Eisenindustrie 3 (1934), S. 127 ff.

¹¹ Vgl. Ein Festtag in Lippitzbach, wie Anm. 5.

Nordbahn erzeugte. Die meisten dieser Werke lagen näher zum Wiener Markt und hatten bessere Beziehungen zum Wiener Kapital. Es blieb für Lippitzbach also nur Italien, und dort wurde mit allen Mitteln erpreßt. Im allgemeinen verlangte man einen dreimonatigen Zahlungstermin, Venedig verlangte Frankolieferungen, und wenn man zwei bis drei Monate für den Transport rechnete, mußte man aus dem italienischen Export vier bis fünf Monate warten, bis in der Klagenfurter Zentralkasse eine Geldüberweisung einlangte.

Durch Verwendung von Torfmoor und Warmluftgebläsen konnte der immer teurer werdende Kohleverbrauch radikal reduziert werden. Der Zukauf und Ausbau anderer Werke, vor allem von Feistritz im Rosental, sicherte die Versorgung mit Roheisen und ermöglichte den Einstieg in die Gußstahlerzeugung. Mit dem Umstieg auf die Draht- und Nägelerzeugung wurde eine auf lange Sicht erfolgreiche Produktpalette entwickelt. 1840 wurde William Baildon aus Stessen in Mähren nach Lippitzbach berufen; er und sein Nachfolger, Max Röhm aus Schwaben, bemühten sich um eine Verbesserung der Roheisenbearbeitung. Bis in die 60er Jahre – Graf Ferdinand Egger d.J. starb 1860, Schelleßnig 1867 – blieben Lippitzbach und die ihm angeschlossenen Werke ein Erfolgsunternehmen.

Schelleßnig hatte aber von Anfang an die Einsicht, daß es bei seiner Tätigkeit nicht allein um Lippitzbach und die Eggerschen Güter ging. Er hatte als hervorragender Fachmann des Eisenhüttenwesens und als schnell auffassender Kenner der sich wandelnden allgemeinen Wirtschaftsverhältnisse sehr früh erkannt, daß es um das Schicksal der Kärntner und der innerösterreichischen Eisenindustrie als Ganzes ging. Diesem Schicksal widmete er als Wirtschaftspublizist sein fachliches Wissen und seinen bürgerlichen Ehrgeiz.

Überall, wo es galt, Kärntens Industrieinteressen zu vertreten, war Schelleßnig der anerkannte Wortführer. Allerdings gab es die Möglichkeit, wohl aber auch die Notwendigkeit für eine breitere publizistische Agitation erst seit dem Jahre 1830. Damals erhielt die altehrwürdige, seit 1765 bestehende und erfolgreich wirkende Kärntner Ackerbaugesellschaft (seit 1828 "Gesellschaft des Ackerbaus und der Künste") neue Statuten. Damit sollte sie zu einer "Gesellschaft zur Förderung der Landwirtschaft und der Industrie in Kärnten" umgewandelt werden. Schon früher waren Franz Grundner, der Eggersche Güterinspektor von Ehrenegg, Paul Hauser, Gewerke und Direktor der Dickmannschen Hochöfen in Lölling und Hüttenberg, und Joseph Rabitsch, der Eggersche Güterinspektor von St. Georgen "ordentliche wirkende Mitglieder" der Landwirtschaftsgesellschaft. Von 1806 bis 1828 war Franz Graf Egger der Direktor der Gesellschaft. Sein Nachfolger wurde 1829 Georg Mayer, Fürstbischof von Gurk. Kanzler der Gesellschaft war Mathias Achazel, Professor der Mathematik und der Landwirtschaftslehre am Klagenfurter Gymnasium. Neben Paul Hauser aus Lölling, dem Fabrikanten Albin Freiherrn von Herbert, dem Stadtphysikus von Klagenfurt, Johann Gottfried Kumpf, dem Oberbergamtsdirektor Josef Stadler und dem Franz Eggerschen Güterinspektor Anton Volle-ritsch (Nachfolger von Joseph Rabitsch) gehörte auch Schelleßnig dem "beständigen Ausschuß" der Gesellschaft an. Als Hauptvertreter der Industrie hatte er die jährlichen Berichte in der Hauptversammlung vorzutragen.

Es waren dies die ersten systematischen Analysen der technologischen, binnen- und außenwirtschaftlichen Probleme der Kärntner Eisenindustrie. Das Bild, das Schelleßnig zeichnete, war noch ein sehr positives: Die Hochöfen dienten "noch immer zum Muster" für die habsburgischen Länder und sie erfüllten die Aufgabe, "mit dem geringstmöglichen Kohlenaufwande das größte Quantum von Roheisen aufzubringen". Das aus dem Roheisen hergestellte Schlosser- und Schmiedeeisen, der Weichwallas als Grundstoff für Nägel und Draht sowie der Brescianer- oder Kistenstahl und das Pfanneneisen erfreuten sich nach wie vor eines starken Absatzes in der Monarchie und im Ausland.

Auch die Produkte der Walzwerke konnten noch gut vermarktet werden: alle Sorten von Schwarzblech, Schwarzzängler- und Weißblech, Flach- und Wanneneisen, steirische und italienische Faßreifen, Gußstahlblech und Wagenfedern. Kärnten schien auch in der Lage, durch Verwendung eigener, wenn auch kleiner Steinkohlenvorkommen und durch die Einführung des in England seit 1830 verwendeten Frischungsverfahrens der Hochöfen mit erwärmter Luft die internationalen technologischen Fortschritte mitvollziehen zu können.

Allerdings sah Scheließnig auch bereits die Schwächen für die Zukunft: Wegen der hohen Preise stiegen immer mehr Gewerke auf die Stahlproduktion um. Als Folge der gesteigerten Produktion begann sich in Triest der Kärntner Stahl zu stapeln und ein Absturz der Preise war mit Sicherheit vorherzusehen. Die hemmungslose Abholzung der Wälder, die in Österreich, Böhmen und Mähren bereits zu einer Versorgungskrise für die Hochöfen geführt hatte, drohte mangels ausreichender Nachpflanzungen auch in Kärnten in eine Krise zu führen. Vor allem aber zeichnete sich auf den traditionellen Auslandsmärkten für das Kärntner Eisen in Konkurrenz zu anderen internationalen Eisenproduzenten ein schwerer Einbruch ab. Im Kirchenstaat und im Königreich Neapel war der Einfuhrzoll verdoppelt worden, und nur durch Fälschung der Frachtpapiere war es möglich, in dieses für den Kärntner Eisenhandel wichtigste Gebiet einen wenigstens noch geringfügigen Absatz zu sichern. Dramatischer war der Rückgang des Auslandsverkaufs nach Auswertung der Konsulatsberichte von Corfu, Zante, Cefalonia, Palermo, Amsterdam, Ancona, Pesaro, Grottamare, Ferrara, Lissabon, Durazzo und Neu York. Überall war das englische, zwar schlechte und unreine, aber billige Eisen im Vormarsch: Es kostete nur 46–47 fl. pro Meiler, dagegen das österreichische wie auch das russische 70–86 3/4 fl.

Scheließnig kannte also schon zu einem sehr frühen Zeitpunkt, als von einer wirklichen Krise im Hinblick auf Produktionskapazität und Preis noch keine Rede war, sowohl die Stärken als auch die Schwächen der Kärntner Eisenindustrie. Für seinen eigenen Verantwortungsbereich der Eggerschen Betriebe hat er daraus Konsequenzen gezogen, die ein Schritthalten mit der Entwicklung gesichert haben. Für Kärnten konnte er nur Ratschläge geben, und die scheinen nicht besonders gerne gehört worden zu sein. Denn nur zweimal, 1835 und 1836, bekam Scheließnig Gelegenheit, seine Analyse in der "Gesellschaft zur Beförderung der Landwirtschaft und Industrie" vorzutragen.¹² Die Gesellschaft blieb fest in der Hand der Agronomen – Franz, Anton und Thomas Moro, Mathias Achazel, Thomas Khackel, der Verwalter der Güter Hunnenbrunn und Carlsberg und Scheließnig selbst mit landwirtschaftlichen Themen scheinen als Autoren auf.

Scheließnig zog sich aus der Gesellschaft zurück und auch seine Nachfolger als Berichterstatter für die Montanindustrie brachten es in der Folgezeit nur auf wenige, dazu nur formal gehaltene Berichte: 1843/44 der Oberamtsassessor der Berghauptmannschaft Max J. Gritzner¹³ und 1845 Anton Volleritsch.¹⁴ Auch das waren noch äußerst positive

¹² Die beiden Berichte vom 13. 5. 1835 und 2. 6. 1836 in den Blättern für Landwirtschaft und Industrie, hg. von der k.k. kärntnerischen Gesellschaft zur Beförderung der Landwirtschaft und Industrie, Heft 3 (1835), S. 22–35 (Ansichten über Kärntens Montan-Industrie, einige Manipulationsversuche und Fortschritte in der Erzeugung des Eisens und Stahles, dann der daraus verfertigten Waaren; ebd., Heft 5 (1836), S. 36–50 (Bericht des Ausschusses über die Leistungen der montanen Industrie in Kärnten im Solar-Jahre 1835, dann über den Zustand derselben im Vergleich gegen das Jahr 1834). Ein Kurzreferat dieser Berichte bei Hermann Wiessner, Zit. Anm. 10.

¹³ Vortrag über die Montanindustrie Kärntens im Militärjahre 1843 in der Hauptsitzung der k.k. kärntnerischen Gesellschaft zur Beförderung der Landwirtschaft und Industrie, 21. 5. 1844. In: Mitteilungen über Gegenstände der Landwirtschaft und Industrie Kärntens 1 (1844), S. 17–26 (Fortsetzung eines Vortrages vom 25. Oktober 1843).

¹⁴ Über die Verhältnisse der Montan-Industrie Kärntens im Militärjahre 1844, Vortrag des Inspektors Volleritsch bei der allgemeinen Gesellschaftsversammlung am 20. 5. 1845. In: Ebd. 2 (1845), S. 85–90; der Bericht Gritzner-Volleritsch für 1845. In: Ebd. (1846), S. 132–136; 1947 gibt es keinen Bericht mehr.

Berichte, obwohl zu diesem Zeitpunkt der internationale Markt für die Kärntner Eisenerzeugnisse bereits vollständig zusammengebrochen war. Aber nachdem es den größeren Walzwerken der Rosthorn in Prävali und Frantschach und der Egger in Lippitzbach gelungen war, sich auf die neuen Produkte für den Eisenbahnbau umzustellen, schien die Welt noch in Ordnung zu sein.

Schelleßnig sah dies anders. Er prognostizierte, daß eine Rettung der Kärntner Eisenindustrie für die fernere Zukunft nur unter ganz bestimmten Bedingungen möglich sein würde. Als solche formulierte er: Umstieg auf Qualitätsprodukte, Gewinnung eines Eisenbahnanschlusses, Sicherung des steigenden Kohlebedarfes und absoluten Schutz gegen die westeuropäische und russische Konkurrenz durch hohe Einfuhrzölle. Schon 1832 war Schelleßnig zum Mitglied der Wiener k.k. Handelskommission bei der Allgemeinen Hofkammer als Referent für die Probleme der Industrie Kärntens und Krains bestellt worden. Auch der neu gegründete Innerösterreichische Industrie- und Gewerbeverein wählte ihn 1838 zum Ausschußmitglied, und als sich die Kärntner Sektion dieses Vereins verselbständigte, wurde Schelleßnig Direktorsstellvertreter in Klagenfurt. Für die vom Industrie- und Gewerbeverein in Klagenfurt 1838 veranstaltete Industrieausstellung lieferte Schelleßnig den Generalbericht, und 1839 hielt er als Nachtrag zur Ausstellung einen seiner großen Vorträge über die Kärntner Montanindustrie.¹⁵ Das war zu der Zeit, als ihm der Umbau auf ein modernes Schwereisen-Walzwerk in Lippitzbach gelungen war und er mit der Maßregelung seines Buchhalters Joseph Struger eine Erneuerung der Verwaltungsstruktur für die Eggerschen Werke in die Wege leitete, um den "bisherigen schlechten Ertrag der Werke" zu steuern.¹⁶ Das war auch zu der Zeit, als die Versuche mit dem neuen englischen Heißluft-Frischungsverfahren erste Erfolge zeitigten. Daher war die Bilanz von Schelleßnig noch immer eine positive. Die schon lange für Kärnten empfohlenen Reformen hatten gegriffen, und "wenn das Resultat derselben auch nicht von der Art war, die Bilanzen der Gewerkschaften zu heben, muß man doch dankbar anerkennen, daß durch die zeitgemäßen Reformen Schlimmeres abgewendet worden ist". Die Hochofen produzierten zwar weniger Eisen – Hüttenberg im Jahre 1838 im Vergleich zu 1837 um 20.000 Zentner weniger. Aber Christallnig in Eberstein, Lodron in Gmünd, Dickmann in Lölling haben mit den neuen Verfahren 25% weniger Kohle verbraucht als früher. Schelleßnig war also immer noch der Meinung, die Rettung der schon so gefährdeten Kärntner Eisenindustrie sei eine Frage der Modernisierung der Produktion. Bald wurde er da eines Besseren belehrt.

Die wirklich tödliche Gefahr für Kärntens Eisenindustrie kam von Seiten der staatlichen Zollpolitik. Im Zusammenhang mit dem Eisenbahnbau – 1837 der Nordbahn von Wien bis Brünn, seit 1839 der Südbahn und Ostbahn von Wien bis Gloggnitz bzw. Raab – stellte sich für die Staatsregierung die Frage, bzw. sie wurde von den Bahnbau-Finanziers gestellt, ob die österreichische Eisenindustrie überhaupt ausreichende Kapazitäten entwickeln konnte, um das notwendige Material für einen schnellen Bahnbau zu liefern, oder ob es nicht sinnvoller wäre, nicht nur für die Dampfmaschinen, sondern auch für das Strecken- und Waggonmaterial die Einfuhr aus England und Frankreich ins Auge zu fassen. Das Argument, daß die ausländische Ware billiger als insbesondere die Kärntner Produktion war, spielte dabei eine nicht unwesentliche Rolle. Schon im Jahre 1836 hatte die Allgemeine Hofkammer unter dem Präsidenten Joseph Freiherrn von Eichhoff daher eine Aufhebung der Schutzzölle erwogen. In Triest, dem Haupthandelsplatz gerade für das Kärntner Eisen, agitierte das Journal des österreichi-

¹⁵ Über den Zustand der Montanindustrie Kärntens im Jahre 1838, Klagenfurt, 28. 5. 1839; Konzept KLA, Herrschaft Ehrenegg XLII/205.

¹⁶ Schriftverkehr mit dem Verweser der Gewerkschaft Lippitzbach (1. 2. 1838) mit Einschärfung des Dekretes vom 31. Dezember 1837 mit der neuen Geschäftsseinteilung; Ermahnungsschreiben des Grafen Egger an den Buchhalter Joseph Struger, 10. 1. 1839; KLA, Herrschaft Ehrenegg 12/39.

schen Lloyd massiv gegen das bisherige Schutzzollsystem und für die Einführung des Freihandels.

Schließnig erkannte als scharfsichtiger Analytiker der allgemeinen Wirtschaftsentwicklung sofort diese Gefahren. Den geplanten Bau einer Eisenbahnverbindung von Venedig nach Mailand bis Piemont und Genua, von dem er durch die Bekanntschaft mit dem Mailänder Zivilingenieur Giuseppe Bruschetti erfahren hatte, und von dem er "einen totalen Umsturz des bisherigen Handelssystems" erwartete, hatte er schon als Einbruch der westeuropäischen Exportwirtschaft gedeutet.¹⁷ Gefährlicher waren die Argumente und Aktivitäten der Triestiner Freihändler. Sie hatten beste Beziehungen nach Wien, insbesondere zu Karl Friedrich von Kübeck, der als Kandidat Metternichs 1840 Hofkammerpräsident geworden war. Die Argumente der Rothschilds als Hauptfinanziers des Eisenbahnbaus, insbesondere der Nordbahn, drohten sich mit denen der Triestiner Freihändler zu verbinden. Beide Parteien argumentierten nicht nur gegen das Schutzzollsystem im allgemeinen, sondern auch explizit gegen die österreichische Eisenindustrie. Im Jahre 1839 war im Grazer Innerösterreichischen Industrie- und Gewerbeblatt der Aufsatz eines Zivil-Ingenieurs ("Dr. S. in Wien") erschienen, in dem den Gewerken Innerösterreichs "größte Indolenz und Unwissenheit im Fache der Eisenindustrie" vorgeworfen worden war.¹⁸ Die Artikelserie wurde in das Journal des Triestiner Lloyd übernommen. Dort war nun für ein großes österreichisches Publikum in einer Zeitung, von der man wußte, daß sie der Staatskanzler selbst schätzte, zu lesen: "Unsere Industrie will nicht vorwärts, weil sie sich unter der Ägide des Prohibitivsystems zu behaglich fühlt, und so das Altherkömmliche liebet; sie benöthiget eines Spornes, welcher zum Weitergehen zwingt, darum müsse man alle Mauthschranken öffnen und unsere Eisenindustrie der Weltkonkurrenz aussetzen, damit sich nicht die Gewerken auf Kosten und zum Nachtheile des Ganzen übermäßig bereichern."¹⁹

Schließnig antwortete "zur Wahrung der Ehre Kärntens" zuerst mit Artikeln im Innerösterreichischen Industrie- und Gewerbs-Blatt.²⁰ Er begann sich jetzt, nicht zum erstenmal aber zum erstenmal systematisch, mit der Geschichte des Kärntner Eisenwesens zu beschäftigen.²¹ Dann verfaßte er eine große Erwiderung gegen die "Theoretiker und Stubengelehrten" in Triest und unausgesprochenerweise auch gegen die in Wien.²² Er konnte darauf hinweisen, daß die Rosthornschen Werke in Prävali und die Wolfsberger Aktiengesellschaft schon seit dem Jahre 1838 die Staatseisenbahnen in absolut ausreichendem Umfang mit dem notwendigen Ausrüstungsmaterial versorgt hätten, daß sie durch die Verwertung der Braunkohlelager von Prävali die Preise gesenkt hätten, und daß durch das eben fertiggestellte Walzwerk in Lippitzbach die Kapazitäten noch wesentlich gesteigert werden konnten.

Was Schließnig nicht ausreichend durchschaute, war der Umstand, daß es gar nicht

¹⁷ Über Eisenbahnen. In: Carinthia 27 (1837), S. 173–175.

¹⁸ Über Steiermarks, Kärntens und Krains Eisenerzeugung. In: Innerösterreichisches Industrie- und Gewerbs-Blatt Nr. 48, 49 und 57.

¹⁹ Die Veröffentlichung im Triestiner Lloyd erfolgte erst im Jahre 1846. 20. Der Schriftwechsel mit dem Redakteur Baron Carl Frankenstein von November 1839; KLA, wie Anm. 15.

²⁰ Einiges über die Geschichte des Eisenwesens im Herzogthume Kärnten und den Haushalt dieser Industrie bis in die neueste Zeit. In: Carinthia 33 (1843), S. 158–164; Beiträge zur Beurtheilung des bisherigen Transito-Verkehres durch Kärnten, der Handelsbewegung dieser Provinz, und der Frage, welche Veränderung den dießfälligen Verhältnissen durch die Wien-Triester, dann die Staats-Eisenbahn gegen Bayern bevorstehe. In: Ebd. 35 (1845), S. 21–60.

²¹ Antwort auf den Aufsatz im Journale des österreichischen Lloyd Nr. 81, Jahrgang 1846: Über die österreichische Eisenindustrie. In: Carinthia 36 (1846), S. 133–140 (3 Teile).

²² Das Klagenfurter Comité hieß "Industrie-Vereins-Comité zur Wahrung der kärntnerischen Montaninteressen" oder "Montancomité des Industrievereins"; sein Vorstand war Jacomini, dessen Stellvertreter B. Kretz und Volleritsch, Schriftführer Melling; Mitglieder waren Achazl, Löffler, Millesi, Rosthorn, Schließnig und Spitzer.

um diese Fragen ging. Es tobte ein Interessenskampf auf höherer Ebene über die Frage, ob der Staat die Händler in Triest und die Finanziere in Wien oder die Eisenproduzenten und –verarbeiter durch die Gestaltung der Zollpolitik begünstigen sollte. Auch wenn die Wiener Regierung zum Schutze der Montanindustrie, damals schon nicht mehr in erster Linie derjenigen Innerösterreichs, sondern jener in Mähren, Böhmen und Schlesien, am Prohibitivsystem festhielt, wußte Schelleißig nur zu gut, daß ein Dauerschutz für die Kärntner Eisenindustrie durch eine entsprechende Zollgesetzgebung nicht erwartet werden konnte. Trotzdem hielt er am Gedanken des Schutzes der Wirtschaft durch Zölle fest, und er wurde in dieser Ansicht bestärkt, als sich im Vorfeld des Revolutionsjahres 1848 die allgemeine Wirtschaftskrise verschärfte.

Die Revolution von 1848 brachte für Kärntens Eisenindustrie eine neue Zukunftsperspektive, die auch von Schelleißig zunächst als eine Chance aufgefaßt wurde. Der Kampf auf den internationalen Märkten war noch nicht ganz, aber fast schon zugunsten der Konkurrenten England, Frankreich und Rußland entschieden. Im Rahmen der habsburgischen Länder mußte man zunehmend mit der donauösterreichischen und der böhmisch-mährisch-schlesischen Konkurrenz rechnen, die mit besseren Verbindungen zu den großen Märkten und einer besseren Versorgungslage mit Steinkohle einen fast uneholbaren Vorsprung für die Zukunft hatte.

Daher war die in der Revolution von 1848 diskutierte Idee einer deutsch-österreichischen Wirtschaftseinheit auf den ersten Blick ein erfolgversprechender Weg, auf dem Kärntens Eisenindustrie zumindest Schutz vor der westeuropäischen Konkurrenz finden konnte. Es war von vornherein eine entschiedene Sache, daß Schelleißig sich in diese Richtung engagieren würde, obwohl weder der deutsche Markt noch die deutsche Konkurrenz bisher für Kärnten, das mit seinen Sensen, Nägeln, Drähten und Reifen bis dahin ganz auf Italien und die Levante, und zuletzt mit den Bahnbau-Produkten ganz auf Österreich orientiert war, eine namhafte Rolle gespielt hatten. Es findet sich auch kein Hinweis darauf, daß sich Schelleißig je mit den seit den frühen 20er Jahren diskutierten Ideen einer deutsch-österreichischen Schutzzoll-Union befaßt hätte. 1848 setzte er allerdings auf diese Karte. Schon seit 1832 war Schelleißig Mitglied der von den Wiener Zentralstellen eingerichteten "k.k. Handelskommission". Im Jahre 1848 wurde er daher vom Handelsminister Hornbostl als Sachverständiger nach Frankfurt entsendet, um den Beratungen im dortigen volkswirtschaftlichen Ausschuß des deutschen Parlamentes in Zollsachen beizuwohnen. In Frankfurt beteiligte sich Schelleißig an der Gründung des "Allgemeinen Deutschen Vereins zum Schutze der vaterländischen Arbeit" sowohl im Namen des "Niederösterreichischen Gewerbevereins", der damals wichtigsten österreichischen Industriellenvereinigung, als auch im Namen eines in Klagenfurt gegründeten Comités.²³ Außerdem wurde Schelleißig im Wahlbezirk St. Veit als Ersatzmann von Dr. Franz von Knappitsch als Abgeordneter in die Frankfurter Nationalversammlung gewählt.²⁴ Da aber Knappitsch am 20. Juni auch in den österreichischen Reichstag gewählt wurde, daher nie nach Frankfurt kam, fungierte als Abgeordneter des Wahlbezirkes St. Veit Schelleißig. Die Denkschrift, die er im November 1848 dem Frankfurter Parlament über die Lage der Montanindustrie in den Provinzen Kärnten und Steiermark vorlegte, war ein Appell an das deutsche Parlament, bei der Gestaltung der Zollfrage die Probleme der Kärntner Montanindustrie zu bedenken. Schelleißig vertraute auf die erklärte Absicht des Reichshandelsministeriums über den "Schutz der vaterländischen

²³ Vgl. Martin Wutte, Der gesamtdeutsche Gedanke in Kärnten. In: Carinthia I 124 (1934), S. 12 f.

²⁴ Darstellung des Zustandes der Montan-Industrie in den Provinzen Kärnten und Steiermark vom Abgeordneten Jakob Schelleißig aus Klagenfurt, Beilage Nr. 1 zum Protokoll der 123. öffentlichen Sitzung vom 23. November 1848; ein Exemplar davon auch KLA, Kreisamt Villach 300, als Kommunikat zu einem Brief Schelleißigs an Kreishauptmann Franz Edler von Blumfeld in Villach, Klagenfurt, 16. 12. 1848.

Industrie", woraus er eine Absage an das Freihandelssystem ableitete. Ganz war er sich dessen nicht sicher, daher erklärte er, daß er für Kärntens Industrie weder Prohibitivzölle noch Einfuhrverbote verlangte, "sondern lediglich solche Zollsätze, welche die Vorteile der Gegner durch große Kapitalien, geringen Zinsfuß, ein ausgebildetes Maschinenwesen, riesenmäßige Produktion, Eisenbahnen, Kanäle, Schifffahrt, Welthandel und vieles andere ausgleichen". Was er für Kärnten und Steiermark als eine Existenzfrage darlegte, das machte er auch für Tirol, Krain, Oberösterreich, Mähren, Schlesien und Böhmen, "welche alle Bestandteile Deutschlands sind", geltend, und er wandte sich "wünschend und bittend" an die Nationalversammlung, "daß dies alles besonders in der Zollfrage eine Berücksichtigung finden möge".

Die Augsburger Allgemeine Zeitung hat Scheließnigs Wirken als Ausdruck einer "von dem aufrichtigsten Patriotismus eines echten Deutschen" zeugenden Gesinnung gerühmt, so wurde es jedenfalls in der "Klagenfurter Zeitung" dargestellt.²⁵ Der "aufrechte Deutsche" war allerdings ein Slowene und hat sich auch als solcher bekannt.²⁶ Er hat sich auch angesichts der deutsch-österreichischen Krise im Frankfurter Parlament nicht nur gegen die deutschnationalen Wortmeldungen dafür ausgesprochen, daß "die Nationalität des slawischen Volksstammes gemäß der österreichischen Verfassungsurkunde geachtet und garantiert" werde, sondern auch dafür, daß Österreich auf keinen Fall in Deutschland aufgehen und zu einer deutschen Provinz herabsinken solle.²⁷ Diese großdeutsch-staatenbündische im Gegensatz zur nationaldeutsch-bundesstaatlichen Position vertraten alle Kärntner Abgeordneten in Frankfurt, auch der radikale Demokrat Max Joseph Gritzner, dem seine Wähler aus dem Wahlbezirk St. Andrä im Dezember 1848 ein Mißtrauensvotum nach Frankfurt nachgesandt hatten, nachdem er sich am Oktoberaufstand in Wien beteiligt hatte und in der Frage der deutsch-österreichischen Einheit nicht entschieden genug den österreichischen Standpunkt vertrat. Als am 27. Oktober 1848 in der Frankfurter Paulskirche über die berühmten Paragraphen 1–3 der Reichsverfassung abgestimmt wurde, die den Anschluß der bisher zum Deutschen Bund gehörenden Länder des österreichischen Kaiserstaates an das zukünftige Deutsche Reich, damit aber auch die Teilung Österreichs in ein deutsches und ein nichtdeutsches Gebiet zum Inhalt hatten, da gehörte Scheließnig mit den beiden anderen bei der Abstimmung anwesenden Kärntner Abgeordneten – es handelte sich um August von Aichelburg aus dem Wahlbezirk Villach und Rechtsanwalt Dr. Joseph Benedikt aus dem Wahlbezirk Spittal – zu jenen 23 österreichischen Abgeordneten, die sich nicht als österreichische Deutsche, sondern als deutsche Österreicher fühlten; sie waren daher für ein selbständiges Österreich auch im Rahmen eines zukünftigen vereinigten Deutschlands. Sowohl eine Versammlung der Wahlmänner des Wahlbezirkes Klagenfurt als auch ein Ausschuß des Provisorischen Kärntner Landtages schloß sich dieser Haltung der drei Kärntner Abgeordneten an. Nur die Kärntner Demokraten mit ihrer in Villach herausgegebenen Halbwochenschrift "Kärntner Volksfreund", richteten eine Adresse an das Frankfurter Parlament im Namen des "Volksvereins von Klagenfurt" und "im Namen der großen Mehrheit der nach Vereinigung strebenden Bewohner Kärntens", "daß der deutsche Stand dieses Landes sich den Beschlüssen des hohen Reichsparlamentes zu Frankfurt freudig unterwirft".²⁸ Am schärfsten wandte sich in der "Klagenfurter Zeitung" Adolf Ritter von Tschabuschnigg gegen das Frankfurter Parlament: Wichtiger als die in Frankfurt betonten, "seit Jahrhunderten" bestandenen "innigen Verhältnisse" der deutschen Provinzen Österreichs zum übrigen Deutschland war ihm "deren Vereinigung mit den anderen Provinzen Österreichs", die er als "eine viel innigere" betrachtete.

²⁵ Klagenfurter Zeitung 30. 1. 1849, S. 58.

²⁶ So Wutte, wie Anm. 24, S. 13.

²⁷ Ebd., S. 17.

²⁸ Zit. ebd., S. 30.

Für Scheließnig spielten die politischen Fragen eine untergeordnete Rolle. Aber auch von seinem industriepolitischen Gesichtspunkt aus war ein Anschluß Kärntens an Deutschland kein Glücksfall. Das zukünftige Deutschland würde sich nicht nur, so wie es die österreichischen Abgeordneten sahen, zu einem vergrößerten Preußen entwickeln, es würde auch wirtschafts- und industriepolitisch für krisengeschüttelte Randgebiete wie Kärnten und Steiermark eher eine Gefahr, denn ein Vorteil werden. Noch bevor am 28. März 1849 die deutsche Nationalversammlung mit vier Stimmen Mehrheit die erbliche Kaiserwürde dem König Friedrich Wilhelm IV. von Preußen anbot, und bevor am 13. April die österreichischen Abgeordneten durch die Regierung Schwarzenberg aufgefordert worden sind, aus der Nationalversammlung auszutreten, war Scheließnig konsequenterweise Anfang Februar 1849 nach Klagenfurt zurückgekehrt.

Kärntens Politiker und Industrielle, und mit ihnen Jakob Scheließnig, wählten im Jahre 1848 aus wirtschaftlichen, aber auch aus historisch-politischen Gründen statt der deutschnationalen Wende den ab nun erst recht mühsamen Weg der Gemeinsamkeit zwischen Deutschen und Nichtdeutschen und der Behauptung der Kärntner Eisenindustrie und der an ihr hängenden anderen Wirtschaftszweige im Rahmen einer habsburgisch-österreichischen Gesamtwirtschaft. Die Kärntner Eisenindustrie hat mit dieser Lösung noch einige Jahrzehnte sehr gut gelebt, und Jakob Scheließnig hat an der sich noch einmal in einer letzten Nachblüte fortsetzenden positiven Entwicklung wesentlichen Anteil gehabt.

Die von Scheließnig in der Landwirtschaftsgesellschaft schon in den frühen 30er Jahren vorsichtig befürwortete Befreiung der Bauern von den Grundlasten brachte für Kärnten verspätet jene Form der "Industriellen Revolution", die das schon immer drückende Problem der Versorgung der Industrie mit einer ausreichenden Anzahl von Arbeitern löste. Der Weg Kärntens zu einer arbeitsteiligen Agrar-, Gewerbe- und Industrie-Wirtschaft schien gesichert. Die Voraussetzung dafür war allerdings die Rettung der Eisenindustrie als Basis der Gesamtwirtschaft. Diese Voraussetzung schien zunächst gegeben zu sein. Bei den großen Industrieausstellungen in London 1851, München 1854 und Paris 1855 wurde die Kärntner Eisenindustrie durch zahlreiche Medaillen und "ehrenvolle Nennungen" ausgezeichnet.²⁹ Als Mitglied der "Versammlung der österreichischen Berg- und Hüttenmänner und der Eisenindustrien" in den Jahren 1858 und 1859 konnte sich Scheließnig erfolgreich für die Kärntner Montaninteressen einsetzen, ebenfalls als Vertreter der Alpengruppe im "Verein der österreichischen Eisenindustriellen". In Kärnten selbst schuf er als Direktor der Eskomptebank in Klagenfurt die Voraussetzung für die Kreditversorgung der Industrie. So wie er früher im "Mitteilungsblatt der Gesellschaft für Ackerbau und Industrie", dann des "Innerösterreichischen Industrie- und Gewerbevereins" und in der "Carinthia" publizistische Aufklärungs- und Werbearbeit betrieben hatte, so verlegte er sich jetzt mit Artikeln in der "Austria" auf das publizistische Lobbying auf der höheren Ebene der österreichischen Wirtschaftspolitik. Mit der Errichtung der Kärntnerischen Handels- und Gewerbekammer zu Klagenfurt im Jahre 1853 verfügte Kärnten über ein neues solides Instrument der Interessenvertretung für seine Eisenindustrie. Und es war wieder Jakob Scheließnig, der als Verfasser der Jahresberichte über die Montan- und Eisenindustrie diese Interessen formulierte. Seine Analysen zeigen, daß die Rechnung, die er und andere 1848 aufgestellt hatten, aufgegangen war. Nach einer "Hungerperiode" bis zum Jahre 1852, als der Eisenhandel nach Triest, Italien und Tirol fast zum Erliegen gekommen war, und der Preis, in Münze berechnet, um 25% gesunken war, stellte sich ein ansehnlicher Handel nicht nur mit Eisenbahn-Produkten, sondern auch mit Bandeisen, Maschineneisen, mit Blech, Nägeln

²⁹ Vgl. Resultate der letzten Ausstellungen bezüglich der Industrie und der Gewerbe Kärntens, in: Carinthia 46 (1856), S. 1 ff.

und Draht in Richtung der österreichischen Provinzen, nach Ungarn und Kroatien ein. Auf dem Sektor der Stahlprodukte konnten neben Italien auch Deutschland, die Schweiz und Frankreich als Märkte gewonnen werden. Nicht einmal die Unterbindung der Sensenausfuhr in die unteren Donauländer und in die Länder am Schwarzen Meer und das Verbot der Sensenlieferung nach Bosnien und Serbien seitens der türkischen Regierung als Folge des russisch-türkischen Krieges seit 1852 konnte der Kärntner Produktion einen nachhaltigen Schaden zufügen.³⁰

Nur die Zoll-Liberalisierung der Ära des Finanzministers Karl Ludwig von Bruck von 1855–1859 mit der Fertigstellung der Südbahn bis Triest (1857) und dem Ausbau der Nordbahn bis in den Osten Galiziens und bis nach Oderberg in Schlesien sowie der Zusammenschluß der deutschen Zollvereinsstaaten unter der Führung Preußens mit einem betont freihändlerischen Programm (Freihandelsvertrag von 1862 mit England und Frankreich) zeigte, woher die Gefahren für die Kärntner Eisenindustrie nach wie vor zu erwarten waren. Angesichts neuer Überlegungen der Wiener Politik über die Herabsetzung des Einfuhrzollens auf ausländisches Eisen stellte Schließnig für 1862 Berechnungen an: Auch noch bei einem Schutzzoll von 4 fl. pro Zentner auf englische Schienen und einschließlich der Frachtkosten aus Hamburg bzw. Dresden oder aus Triest würden die österreichischen Rails für die österreichischen Eisenbahnfabriken in Graz, Wien, Olmütz und Prag 11 fl. 40 kr. gegenüber dem englischen Preis von 10 fl. 21 kr. kosten. Dabei arbeiteten die österreichischen Lieferanten Neuberg, Prävali, Wolfsberg, Wiesenberg und Witkowitz in Mähren bereits mit 0% Gewinn, weil die Werksbesitzer in der Regel auch Eigentümer der landwirtschaftlichen Gutsbetriebe in der Nachbarschaft der Eisenwerke waren und daraus ihren wirklichen wirtschaftlichen Profit zogen. Österreich mußte also, wenn es die höherwertigen Produkte wie Rails, Kesselblech und Feinwalzeisensorten selbst erzeugen wollte, einen höheren Schutzzoll beibehalten, insbesondere weil etwa im Falle Kärntens 98.000 Arbeiter, mit ihren Familien 200.000 bis 250.000 Personen von der Eisenindustrie lebten.³¹

Und dann war das Grundübel nicht nur der Kärntner Eisenindustrie, sondern der gesamten Kärntner Wirtschaft zu beheben: Kärnten brauchte einen Anschluß an das moderne europäische Eisenbahnnetz. In früheren Jahren hatte Schließnig von der kürzesten Verbindung von Böhmen nach Italien geträumt und auf eine Fortsetzung der Bahn von Budweis–Gmunden über Villach nach Triest und Mailand gehofft. 1844 hatten sich die Kärntner Stände für eine Verwirklichung der Wien–Triester Eisenbahn mittels Durchstollung des Loibls nach Laibach ausgesprochen. Unter Aufwendung beträchtlicher Zuschüsse und Aktienzeichnungen aus Kärnten konnte bis 1859 (1858 war die Südbahn an eine private Gesellschaft verkauft worden) wenigstens das Projekt einer Bahnverbindung von Marburg bis Villach und von dort nach Franzensfeste in Tirol gesichert werden; gebaut wurde die Strecke erst von 1863–1871. Dabei war Schließnig einer Meinung mit dem Finanzminister Bruck, daß die kürzeste Linie für den Welthandel von England nach dem Orient durch Kärnten führen würde, ebenso wie diejenige von Bruck an der Mur nach Udine als Verbindung über Genua nach Spanien, Portugal und in das südliche Frankreich. Bruck stimmte den Kärntnern zu, daß nach der notwendigen Verbindung der österreichischen mit den ungarischen Bahnen und dem Bau einer Bahn nach Konstantinopel der Anschluß Kärntens an das Welteisenbahnnetz zu den wichtigsten Verkehrs-Unternehmen der ganzen Monarchie gehörte.³² Schließnig war

³⁰ Aus dem Jahresberichte der Kärntnerischen Handels- und Gewerbekammer zu Klagenfurt vom Jahre 1853. In: Carinthia 44 (1854), S. 293–299.

³¹ Denkschrift über die Zollfragen, ohne Autor (eine Mitarbeit von Schließnig ist allerdings aufgrund der Argumentation anzunehmen), o.D. (1862); KLA, Herrschaftsarchiv St. Georgen CXXXV/211.

³² Vgl. Schließnig, Beiträge zur Geschichte der Kärntner-Eisenbahn bis zum Übergang derselben an die neugebildete südösterreichische Eisenbahn-Gesellschaft (Klagenfurt 1862), besonders S. 58.

der festen Überzeugung, daß sich mit der Verwirklichung solcher Zukunftsprojekte auch die Kärntner Eisenindustrie weiter in die Zukunft retten ließ. Immerhin hatte er durch sein Wirken seit etwa dem Jahre 1830 gezeigt, daß durch Verbesserungen der Produktionsverhältnisse und der Rahmenbedingungen Beachtliches zu erreichen war.

Aber Schelleßnig ahnte wohl selbst, daß das Zeitalter der Kärntner Montanindustrie zu Ende ging. Das von ihm lange Zeit so erfolgreich geleitete einstige Paradeunternehmen der Eggerschen Werke in Lippitzbach gehörte, als 1860 der letzte Eigentümer verstarb, nur mehr zu den kleineren Betrieben. Die Erbin nach Ferdinand Egger, Gräfin Notburga Egger, übergab den gesamten Besitz an ihre Neffen, die Freiherrn von Hellendorff und diese schlossen 1894 den Betrieb. Schelleßnig hatte, das wurde richtig festgestellt, "mit an Hellscherei grenzender Sicherheit den Niedergang der Eisenindustrie Kärntens vorhergesehen".³³ Er hatte aber mit seinem neubürgerlichen Eifer immer wieder versucht, dieses Schicksal abzuwenden. Er war ein rührender Wirtschaftspatriot, dem es sowohl in seiner persönlichen Geschäftsführung als Inspektor der Eggerschen Güter als auch als Kärntner Wirtschaftstheoretiker immer wieder gelang, Schwächen aufzuzeigen, Lösungen vorzuschlagen, wirtschaftspolitische Kompromisse zu lancieren und auf diese Weise die traditionsreiche Kärntner Eisenindustrie von Krise zu Krise zu führen, ohne sie wirklich retten zu können. Die politischen Aspekte dieser kurzfristig erfolgreichen Wirtschaftspolitik waren Schelleßnig nicht bewußt. Die national- und sozialpolitische Radikalisierung des Deutschtums der Alpenländer als Folge der Verarmung der einst reichen Montanländer Steiermark, Kärnten und Krain war ein hoher Preis, der für die lange Erhaltung einer unter den gegebenen Produktions- und Standortbedingungen kaum entwicklungsfähigen Montanindustrie bezahlt werden mußte.

POVZETEK

Jakob Schelleßnig in njegove zasluge za koroško metalurško industrijo

Znotraj nastajajočih meščanskih družb na Koroškem so dobivale čedalje večji socialni pomen osebe, ki so bile kmečkega porekla. Bili so oskrbniki, upravitelji ali tovarniški direktorji. V tej družbeni skupini so bile določene meščanske vrline, kot pridnost, varčnost, volja do izobrazbe in vztrajnost, prav posebej izrazito razvite. Jakob Schelleßnig iz Unterloibach pri Pliberku [Bleiburg] je študiral v Gradcu in Dunaju in začel svojo kariero leta 1811 kot pripravnik na gospostvu grofa Turna v Pliberku. Kmalu je stopil v službo grofa Eggerja, kjer je bil sprva oskrbnik na grofovskem gospostvu v Vovbrah [Haimburg]. Leta 1827 je postal nadzornik Ferdinand Eggerjeve gosposčinske uprave v Celovcu in s tem nadupravitelj obsežnih posesti in podjetij te veje družine Egger, znanih industrialcev, katerim je bil podeljen tudi grofovski naziv. Poleg uprave agrarnih posesti, je tudi železarska industrija čedalje bolj pridobivala na pomenu. Schelleßnig se ni posvetil le modernizaciji valjarn v Lipici [Lippitzbach] in Mlinski graben [Mühlgraben], temveč se je intenzivno posvetil tudi časnikarski dejavnosti, ki naj bi koroški železarski industriji še nadalje zagotavljala dobro mesto v metalurški industriji Habsburške monarhije. Ker pa so bili koroški izdelki sicer kvalitativno odlični, vendar dragi, se je bilo treba boriti za ohranitev carinske zaščite in proti svobodni trgovini, kar je Schelleßnig podkrepil tudi s številnimi dobrimi argumenti. Leta 1848 se je Schelleßnig kot poslanec v Frankfurtu boril ne le za koroško železarsko industrijo, temveč – kot Slovenec – tudi za enakopravnost Slovanov. Pri glasovanju o prvih členih nemške državne ustave je bil skupaj z 22 drugimi avstrijskimi poslanci proti delitvi monarhije v dva dela: en del naj bi pripadal k Nemški državi, drugi pa ne. Schelleßnig si je zastonj prizadeval za

³³ Anton Kreuzer, Tief in unserer Erde. Geschlechter und Schicksale von alten Kärntner Familien (Landskron 1965), S. 88.

priključitev Koroške na železniško mrežo, s čemer bi dobila želežarska industrija vsekakor ugodnejše pogoje. Kmalu po njegovi smrti je začela ta industrijska veja propadati.

HERMANN BALTL

Epizoda iz stare Avstrije¹

Temeljni državni zakon o splošnih pravicah državljanov z dne 21. decembra leta 1867, UL (RGBI) 142, ki je v bistvu še danes v veljavi, saj je bil sprejet v zvezno ustavo z dne 1. 10. 1920, je bil že v času Monarhije zaradi nenatančnih, večpomenskih ali celo čudnih formulacij izvedbenih zakonov predmet ostrih kritik. Bistven vzrok za to, da je bil ta zakon vendarle prevzet v zvezno ustavo in da se ni oblikovalo novo besedilo, je bilo nestrinjanje z odredbami o temeljnih državljskih pravicah. V času obstoja cislajtanske Monarhije je bil posebno člen 19 tega zakona predmet interpretacijskih polemik ter naraščajoče zaostritve nacionalnih nasprotij. Ob skoraj vsaki pravni normi so se vneli pravni in politični spori. Člen 19 se glasi: "Vsi narodi države so enakopravni in vsak narod ima nedotakljivo pravico do ohranjanja in utrjevanja lastne narodnosti in jezika. Država priznava enakopravnost vseh tistih jezikov v šoli, uradih in javnem življenju, ki so v državi običajni. V deželah, kjer živi več narodov, naj bi bile javne šolske ustanove urejene tako, da dobi vsak narod potrebna sredstva za izobraževanje v svojem jeziku, ne da bi se bil prisiljen učiti drugega deželne jezika." Razen v Vorarlbergu, Salzburgu in Gornji Avstriji je bilo v vseh drugih kronovinah Cislajtanijske več "narodov" in "deželnih jezikov", pri katerih bi se določila člena 19 morala uporabljati. Še posebej je to veljalo za kronovino Štajersko, v kateri je bila četrtnina njene površine poseljena s Slovenci, ki so številčno predstavljali skoraj tretjino celotnega prebivalstva v deželi.

Ob koncu 18. stol. je zaradi vpliva razsvetljenstva in narodnega čustva, ki se je vedno bolj krepilo, postajala ta situacija vedno bolj zaznavna, in sicer politično, pravno in administrativno. Še posebej od cesarja Jožefa II. dalje je poskušala vlada najprej predvsem zaradi upravnno-ekonomskih vzrokov in boljše izobrazbe srednjega in nižjega uradniškega aparata tako na državnem kot stanovskem zemljiškogospodarskem področju to situacijo upoštevati in dati slovenskemu jeziku in izobraževanju v njem primerno mesto. Načrt je zasnoval Franz von Krones.² Sprva je šlo pač zato, da bi se slovenščina standardizirala in prilagodila za učne namene, kasneje pa še za pravne, upravne in gospodarske naloge. Okrog leta 1780 je gubernij dal pobudo, da bi dušne pastirje in vladne uradnike poučevali v slovenskem jeziku, "v tem za šolo in znanost tako nerazvitem idiomu" – očitno brez uspeha. Leta 1810 je gubernij svetoval štajerskim stanovom ponovno uvedbo učnega mesta za jezik "Vendov", kar je bilo leta 1812 tudi izvršeno z imenovanjem Janeza Primca, toda zaradi bolezni le-tega že kmalu zopet ukinjeno. Mesto je bilo ponovno uvedeno leta 1824, zasedel ga je pravnik Koloman Kvas, tokrat za daljši čas in očitno ne brez uspeha. "Vendske" babice pa je že od leta 1808 neki adjunkt medicinsko-kirurške šole učil porodništva v slovenskem jeziku.

Okrog leta 1848, še posebno pa s tem letom je slovenska narodna zavest močno narasla in kazalo je, da bo našla oporo tudi v ustavi z dne 25. aprila leta 1848, v kateri je člen 4 določal: "Vsem narodom se zagotavlja nedotakljivost njihove narodnosti in jezika." Še jasneje pa je odredila oktroirana ustava z dne 4. marca leta 1849, da naj bi bili vsi narodi enakopravni in da "ima vsak narod nedotakljivo pravico do ohranjanja in utrjevanja lastne narodnosti in jezika". Tako naj bi tudi deželni uradni listi izhajali v vseh jezikih.

¹ Članek je bil v nemškem jeziku objavljen v *Blätter für Heimatkunde*, 67 (1993), 31–40 pod naslovom: *Vorlesungen in slowenischer Sprache an der Grazer Universität. Eine Episode aus Altösterreich.*

² Franz von Krones, *Geschichte der Karl-Franzens-Universität in Graz*, Graz 1886, str. 500–502. Na tem temelji nenatisnjen manuskript predavanj G. Koherja, ki mi ga je avtor prijazno odstopil. Prim. tudi E. Prunč, L. Karničar, *Materialien zur Geschichte der Slawistik an der Universität Graz*, Graz 1987.

Tukaj zdaj prvič stopi v ospredje želja po predavanjih na graški univerzi v slovenskem jeziku, in sicer kot potreba po dvojezičnem izobraževanju študentov pravne fakultete na graški univerzi. S tem se začne predzgodovina epizode v avstrijskem narodnem sporu. V času od leta 1848 do 1854 so na graški pravni fakulteti imeli predavanja v slovenskem jeziku trije profesorji: dr. Jožef Krajnc, je 10. decembra 1849, potem ko je imel predavanja že v prejšnjem letu, dobil "profesuro avstrijskega splošnega civilnega prava" v slovenskem jeziku.³ Približno istočasno je pravna fakulteta prejela prošnjo slovenskih študentov za hitro zasedbo "katedre splošnega civilnega zakonika in kazenskega prava za Slovence" in 7. januarja leta 1850 je Krajnc uradno začel predavati. Vendar katedra s tem sprva ni bila povezana. Kot izredna profesura je bila ustanovljena šele leta 1852 za Krajnca. V poletnem semestru leta 1851 je Janez Kopač⁴ predaval kazensko procesno pravo, izredni profesor Jožef Mihael Skedl, ki je bil nastavljen za finančno zakonodajo, pa je obravnaval kazensko pravo v slovenskem jeziku. Vsa ta predavanja, ki so obsegala le pravo, leta 1854 niso preživela in so bila zaradi premajhne frekvence ukinjena. Ministrstvo je odobrilo odstop profesorja Krajnca kot učitelja "splošnega civilnega zakonika" v slovenskem predavalnem jeziku "zaradi primanjkovalja slušateljev", pri čemer je bila istočasno ukinjena remuneracija za profesorja Skedla za predavanja o kazenskem pravu; Kopač je prenehal s svojim delovanjem že leta 1851. V naslednjih letih so v Gradcu dokazljiva samo predavanja v nemškem jeziku.⁵ Krajnc je leta 1855 dobil redno profesuro za civilno, trgovsko in menično pravo na pravni akademiji v Hermannstadtu, druga dva gospoda pa sta imela v Gradcu zopet predavanja v nemškem jeziku. S tem je bila slovenščina kot predavalni jezik na univerzi ukinjena, in to ne zaradi uradnih ukrepov, ampak očitno zaradi premajhnega interesa ali potrebe; to je po eni strani nenavadno, kajti graška univerza je bila kljub vsemu prvi naslov za slovenske študente, po drugi strani pa si je mogoče to razlagati s centralistično osnovno naravnostjo neoabsolutizma in s prevladovanjem nemškega uradnega jezika. Sicer pa je podoben neuspeh doživelo predavanje, ki je bilo v tem času začasno uvedeno na univerzi v Olomoucu v češkem jeziku;⁶ predavatelj je bil kasneje v Gradcu zaposleni profesor civilnega prava Adalbert Theodor Michael.⁷

Slovensko narodno gibanje je dobilo s politično liberalizacijo, ki se je začela z letom 1859, dodatne impulze in v tem okolju je 14. maja leta 1861 bržkone prišlo do "velike peticije", s katero so Slovenci s Štajerske, Koroške, Kranjske, Istre in Gorice z 20.000 podpisi zahtevali v slovenskih predelih pariteto nemškega in slovenskega jezika v srednjih in višjih šolah; visoke šole niso bile izrecno imenovane, ampak gotovo je, da so jih hoteli vključiti, še posebno Ljubljano.⁸ Ko je bil na začetku leta 1867 izdan omenjeni državni ustavni zakon o splošnih pravicah državljanov, je bilo videti, da je bila ustvarjena

³ O Krajncu (Josef Krainz): W. Brauneder (izd.), *Juristen in Österreich*, Wien 1987, str. 169–171 od G. Oberkoflerja. Rojen je bil 17. februarja leta 1821 v Skalisu na Spodnjem Štajerskem, 2. avgusta leta 1849 je promoviral v Gradcu in bil leta 1848/49 že poslanec v frankfurtskem parlamentu.

⁴ Rojen 6. decembra leta 1793 na Klancu, Škofljica – umrl 2. decembra leta 1872 v Gradcu. Od leta 1832 je bil v Innsbrucku, od l. 1850 redni profesor v Gradcu za rimsko in cerkveno pravo. V lasti je imel dragoceno knjižnico, ki jo je podaril državi.

⁵ Tako tudi K. Frommelt, *Die Sprachenfrage im österreichischen Unterrichtswesen 1848–1859*, Graz, str. 123. Kljub vsemu je v Innsbrucku leta 1857 pet predavanj na pravni fakulteti potekalo v italijanskem jeziku.

⁶ Krones, *Geschichte* (kot op. 2), str. 549.

⁷ 15. april 1821 Praga – 30. avgust 1877 Axenfels. Michael je bil sprva profesor v Olomoucu, potem leta 1850 v Innsbrucku in od l. 1858 v Gradcu; kasneje je bil občinski in mestni svetnik in član deželnega odbora. Krones, *Geschichte* (kot op. 2), str. 569. G. Wesener v jubilejnim zborniku L. Carlen, Zürich 1989, str. 47 sl.

⁸ P. Novak, *Schulgesetzgebung und Minderheiten*, nenatisnjena disertacija, Graz 1990, str. 66. Zanimivo pa je, da se je nekaj let kasneje skorajda zahtevala odstranitev nemškega jezika na vseh področjih iz osnovnih šol in enakopravnost na vseh srednjih šolah.

pravna podlaga za to, da – vsekakor glede na nenemške narode Cislajtanije – "brez uporabe prisile pri učenju drugega deželnege jezika vsak od teh narodov dobi potrebna sredstva za razvijanje svojega jezika". Temu se je nemška stran zoperstavila, češ da ni možno "izvesti jezikovne enakopravnosti, kakor si jo predstavljajo narodi", kajti v tem primeru bi bilo potrebno "vsako učno mesto zasesti večkrat, in to v različnih učnih jezikih". Za te "pravzaprav znanstvene naloge naj ne bi bili ti jeziki dovolj izoblikovani..., to je lahko ugotovil vsak nenemški študent sam, ko je moral sprevideti, da ne bi prišel daleč s svojo materinščino".⁹ Dostikrat je bilo zastopano tudi mnenje, da je državni ustavni zakon samo "obljubljeni zakon", kajti dovolj zgovoren je med drugim tudi člen 19 (2), ki je enakopravnost vseh deželnih jezikov opisal le kot "priznано", medtem ko je v prvotnem osnutku stala na tem mestu beseda "zagotovljena".

Vendarle je ministrstvo za kulturo in pouk tri leta kasneje naslovalo na graško pravno fakulteto pobudo, da bi iz praktičnih pravnih predmetov pripravili določena predavanja tudi v slovenskem jeziku. Povod zato je bil cesarjev sklep 24. julija leta 1870 v zvezi z " uvedbo slovenskih predavanj na graški univerzi pri predmetih državnega pravnega izpita". Državi je bilo očitno do tega, da bi pri tej stvari zagotovila ugoden razvoj, kajti že 9. septembra leta 1870 je minister za kulturo in pouk Karl v. Stremayr¹⁰ poslal fakulteti noto, v kateri je navajal, da se bo "ustavno dovoljenje ... potrebnih dodatnih izdatkov iz štajerskega študijskega fonda po možnosti izvedlo šele leta 1871, s tem pa bi bila lahko za dlje časa odložena izvršitev sklepa njegovega Veličanstva". Da bi se z uvajanjem slovenskih predavanj "lahko začelo, brž ko bo mogoče", naj kolegij takoj po ponovnem konstituiranju v jeseni stvar "temeljito preuči in sploh obravnava kot nujno", da bi lahko minister izdal odredbe. Obenem pa je poslal minister prošnjo profesorja s pravne akademije v Hermannstadtu/Sibiu dr. Jožefa Krajnca z dne 22. julija 1870 "za podelitev katedre ene od avstrijskih univerz" za civilno pravo v slovenskem jeziku. Ta Krajnčeva zahteva neposredno sovпада s cesarjevim sklepom, ki ji je čez nekaj dni sledil. Poleg tega je dal prošnjo tudi dr. Ivan Geršak iz Ptujja, ki se je potegoval "za izredno profesuro, eventualno docenturo za slovenska predavanja... v sodnem postopku trgovskega in meničnega prava". Stremayr je dodal, da je v primeru, če profesorskemu kolegiju niso znane druge primerne osebe, "katerim bi lahko zaupali izvajanje slovenskih predavanj", možno tudi nadomeščanje s spretnimi sodniki in odvetniki, ki prebivajo v Gradcu in so popolnoma veščji slovenskega jezika.

Cesarjev sklep in nalog ministra nedvomno nista bila neutemeljena: zaledje graške univerze in njene pravne fakultete je obsegalo najmanj področje kronovin Štajerske, Koroške, Kranjske, velike dele Primorja in Hrvaške kakor tudi takratno zahodno Madžarsko, današnje Gradiščansko. Poleg tega je imel Gradec tudi iz drugih predelov jugovzhodne Evrope relativno mnogo študentov. Tudi nacionalna pestrost študentov graške univerze ni predstavljala v tem primeru velike težave, saj v vpisnih aktih ni bilo navedeno narodno poreklo, materni jezik in podobno, ampak samo kraj rojstva in podatek, ali gre za domačina ali tujca; kasneje je prišlo do delitve med zahodno in vzhodno državno polovico. Vendarle obstajajo npr. za leto 1856/57 natančne številke: od skupno 174 pravnikov je bilo 84 Nemcev, 61 Slovencev in Srbov oz. Hrvatov, 13 Čehov, 10 Italijanov, 4 Madžari, 1 Izraelec.¹¹ Za zimski semester 1871/72, torej v času obravnavanih dogodkov, se navajajo 304 pravniki iz notranjosti države in 8 iz tujine brez nadaljnje diferenciacije, za poletni semester 1872 pa 330 iz notranjosti države in 8 iz tujine. Heppner je za celotno graško univerzo ugotovil za leto 1873 do 22,8 odstotka Slovencev (in Srbov oz. Hrvatov), kar se pokriva z navedenim številom leta 1856/57. Slovenci so namreč

⁹ Frommelt, *Sprachenfrage* (kot op. 5), str. 119 sl. 123. Da so nenemške narodnosti vendarle zahtevale univerze ali na vsak način ustrezna predavanja, je bilo samo "vprašanje prestiža".

¹⁰ 30. oktober 1823 Gradec – 25. junij 1904 Pottschach.

¹¹ Frommelt, *Sprachenfrage* (kot op. 5), str. 121.

obiskovali predvsem pravno fakulteto, po drugi strani pa je naraslo število slušateljev. Dobra četrtina pravnikov je torej prišla s slovenskih področij, kar pa ne pove še nič odločujočega o njihovem maternem jeziku.¹² Ne da bi se ukvarjali z dejansko narodno jezikovno razdelitvijo, lahko z gotovostjo trdimo, da je bil znaten delež slušateljev s slovenskim maternim jezikom v Gradcu vpisan ob nedoločljivem času.¹³

Profesorski kolegij pravne fakultete se je torej moral ukvarjati s celim kompleksom in 26. novembra leta 1870 je dekan profesor dr. Ferdinand Bischoff ministrstvu predložil izid posvetov.¹⁴ Že pred tem je akademski senat na svoji seji 18. novembra leta 1870 podal odklonilno stališče. Fakulteta je v uvodu poročila navedla, "da se iz člena 19 ustavnega zakona tu in tam" izpeljuje pravica, na osnovi katere se lahko zahteva ustanovitev slovenske visoke šole, ni pa mogoče verjeti, da bi lahko na željo vlade "uvajajoča se slovenska predavanja" nudila zadostno raven pravne izobrazbe in da se bi lahko postopno nadaljevala "do končne uvedbe slovenske univerze". Želja vlade naj bi se razumela celo tako, da naj bi bili slovenski študentje prava deležni enake enotne in univerzalne pravne izobrazbe kakor ostali študentje..., istočasno pa naj bi se jim dala možnost za pridobitev znanja slovenskega uradnega in pravniškega jezika, potrebnega za prakso. Sicer si je komajda mogoče predstavljati "znanstveno literaturo avstrijskega civilnega in kazenskega prava ali praktično ilustracijo trgovskega zakonika"¹⁵ v slovenskem pravnem jeziku, upoštevati pa je vsekakor treba potrebo bodočega sodnika ali odvetnika po znanju "najpomembnejših strokovnih izrazov v slovenskem jeziku". To pa se ne bi smelo pridobiti na račun znižanja ali krnitve "prave pravne izobrazbe v znanstvenem izobraževanju in izoblikovanju... Do takšnega žalostnega rezultata pa bi prišlo, če bi bila najpomembnejša področja", namreč civilno, kazensko in procesno pravo, posredovana samo v enem jeziku, ki komaj dopušča reproduciranje pravne besede in sili študente v kot lokalno omejenega idioma, ki je brez znanstvene pravne literature, brez izdelanega in vsestranskega pravnega jezika". Možnost ugovora, da študentje pred zaključkom študijskega dela že tako in tako dve leti stalno pridobivajo splošno pravno izobrazbo, zavržejo: študij katere koli vede v dveh jezikih je "že iz splošnih pedagoških vzrokov veliko zlo... kakšna zmeda terminologije in konfuznost pojmov mora nastati, če so v lepo izoblikovane pojme moderne pravne znanosti, s katerimi je že tako težko uskladiti terminologijo nemško sestavljenih zakonov, naenkrat... vrženi delno izumetničeni in na pol razumljivi izrazi drugega, veliko slabše razvitega jezika."

Kolegij priznava, da bi bilo v primeru, če bi bila predavanja o civilnem pravu itd. samo v slovenščini, za slovenske študente možno, da bi lahko poslušali tudi nemška predavanja: "Le-to se gotovo... ne bi zgodilo... napačno razumljena narodna sposob-

¹² H. Heppner, Die Rolle und Bedeutung der Grazer Universität für die Studentenschaft aus Südosteuropa 1867–1914 v: R. C. Plaschka, K. Mack, Wegenetz europäischen Geistes I., Wien 1983 str. 286 sl. Za leto 1863 navaja Heppner na graški univerzi 29,5 odstotkov Slovencev in Srbov oz. Hrvatov, za leto 1890 16,4 odstotkov. Prim. V. Melik, P. Vodopivec, Die slowenische Intelligenz und die österreichischen Hochschulen 1848–1918 v II., Wien 1987, str. 134 sl. citiranega zbornika. E. Pliwa, Österreichs Universitäten 1863–1902., Wien 1908, navaja za leto 1863/64 za Gradec 20,8% Slovencev in Srbov oz. Hrvatov, za leto 1883/84 5,7% Slovencev, za 1902/03 7,8% Slovencev vseh univerz Cislajtanije. Za leto 1873/74 je bila po Heppnerju skoraj polovica (45,7%) študentov na cislajtanskih visokih šolah iz južnoslovanskih predelov, str. 289.

¹³ H. Heppner, Die nationale und soziale Herkunft der Studenten aus den slawischen Ländern an der Universität Graz 1884–1918, v: ZHVSt. 82, 1991, str. 199 sl., meni, da jih je bilo iz nekdanje Spodnje Štajerske v tem obdobju 56,51% z nemškim maternim jezikom in 41,48% s slovenskim maternim jezikom. Iz Kranjske jih je prišlo 48% z nemškim maternim jezikom in 52% s slovenskim maternim jezikom, iz Gorice/Gradišča 65% z italijanskim maternim jezikom in 34% s slovenskim maternim jezikom.

¹⁴ Univerzitetni arhiv pravne fakultete. Akti 153/1870. O Bischoffu: H. Baltl, v: ZHVSt. 83/1992, str. 383 sl.

¹⁵ Še pod egido Nemške zveze tudi v Avstriji veljaven splošni trgovski zakonik je bil izdan 17. decembra 1862.

nost mišljenja bi bila odločilna že sama po sebi." Za slovenske študente bi moral biti predviden enak študijski program kot za ostale študente, slovenska predavanja ne smejo biti nadomestek za nemška, in skrbeti je treba samo za ad hoc praktične vaje, ki se morajo uvesti "za jezikovne potrebe" pri korespondenci, referatih, plediranju itd. Če naj bi bile te vaje obvezne, bi se moralo preveriti. V celoti pa se postavlja vprašanje, kakšen položaj naj bi imele "osebe znotraj kolegija, katerim se je zaupala organizacija". Nemogoče bi bilo, da bi bili odločilni enaki vidiki, ki "veljajo za zasedbo nemških stolic: pri tem je pomembna znanstvena sposobnost, prisotnost samostojnih znanstvenih dosežkov..., za habilitacijo privatnega docenta (!) pa vsaj sposobnost obravnavanja lastnih raziskovalnih dognanj. Nasprotno pa je pri slovenskih učiteljih prva "jezikovna primernost". Če bi se hotele take osebe habilitirati z upoštevanjem enakih meril kot nemški kandidati, bi moral biti profesorski kolegij "sploh in še posebej v tem trenutku v utemeljenih dvomih o možnosti pridobiti ustrezne učne kadre". Predavateljem v slovenskem jeziku se ne bi smel priznavati položaj profesorjev ali privatnih docentov, ampak samo položaj, kakor ga ima predavatelj (kolegij uporablja tu besedo "docent" v širšem smislu) "računovodstva" na graški univerzi. Sicer pa bi dokazovali tudi "kjer koli narejeni poskusi",¹⁶ da je uspešno sodelovanje, enotno delo in dosežki pri takem osebju, ki dela na enakopravnih katedrah različnih jezikov, vsaj do sedaj še nerešena naloga. Na graški fakulteti bi se namesto "kolegialnega sodelovanja, znanstvenega dopolnjevanja in izmenjave... odvijal nenehen boj za razširitev trenutno skromnih učnih področij". Zato se je treba distancirati od takšnih poskusov in ohraniti "naši fakulteti njen sedanji enotni značaj". Fakulteta torej ne more dati "zahtevanega predloga za zasedbo slovenskih stolic" kakor tudi mnenja o kandidaturah doktorjev Krajnca, Geršaka in Ribiča.

V bistvu je bilo tako stališče fakultete popolna zavrnitev delovanja, kakor si ga je želelo ministrstvo; akademski senat se je s fakulteto sicer vsebinsko popolnoma solidariziral.¹⁷ In kako se je na to odzvalo ministrstvo za kulturo in pouk z liberalnim ministrom Karlom Stremayrom, ki je veliko doprinesel k avstrijskemu izobraževanju? Ministrstvo se je znašlo v neugodnem položaju: na eni strani si je prizadevalo ustreči slovenskim željam in uresničitvi člena 19, po drugi strani pa je bilo pod močnim pritiskom nemških nacionalnih strank različnih usmeritev. Vrh vsega se je bilo še bati, da bi zaradi tega primera tudi drugi narodi postavili podobne ali še večje zahteve. Mogoče je bilo tudi pričakovati, da bi se ob vztrajanju ministrstva na tem stališču sprožilo vprašanje o njegovi pristojnosti. Medtem ko je člen 11 zakona o nemškem državnem zastopstvu 21. decembra leta 1867, UL (RGBI) 141, dodeljeval nemškemu državnemu zboru "določanje osnovnih načel izobraževanja glede osnovnih šol in gimnazij", je bila ministrstvu povsem prepuščena zakonodaja o univerzah. Glede na okoliščine bi lahko zahtevali poseben državni zakon, s katerim pa bi dodatno sprožili spore med strankami in narodnostmi. Minister je z odgovorom 3. januarja leta 1871¹⁸ poskušal najti kompromis med odločnostjo in popuščanjem: stališče fakultete bi "nepopolno" ustrezalo sklepu njegovega Veličanstva z dne 29. julija leta 1870 in želji vlade. Razvidno naj bi bilo že iz dotacije v višini 3600 goldinarjev letno, da ni načrtovana le remuneracija za docenta (po današnji terminologiji je to univerzitetni učitelj), ampak ustanovitev katedre, ki naj bi obstajale že v Innsbrucku, Pragi in Lembergu. Že od samega začetka ni izključeno, da bi primerne osebe dobile enak položaj kot ostali profesorji. Vsekakor bi se morala "njihova sposobnost poučevanja meriti po splošnih merilih" in morali bi se habilitirati po predpisanem načinu, in to na osnovi habilitacijskega dela in kolokvija v nemškem jeziku, medtem ko bi bilo lahko poskusno predavanje v slovenskem jeziku. Gotovo je upravičeno, da se od tistega, kateremu bodo dovoljena pravna predavanja v slovenščini

¹⁶ Mišljena so verjetno mesta Praga, Lemberg, Innsbruck, Olomouc.

¹⁷ Univerzitetni arhiv, fakultetni akti, 212/1870.

¹⁸ Univerzitetni arhiv, fakultetni akti, 212/1870.

na eni od nemških fakultet, zahteva tudi popolno znanje nemškega jezika. Dokler pa se ne najdejo takšne osebe, bi se lahko izvajal praktikum "s tam označenim položajem" predavateljev; kolegij naj bi torej podal svojo izjavo o že predloženih prošnjah. S tem umikom slovenskega praktikuma je torej ministrstvo sprejelo stališče fakultete, čeprav ob ohranitvi svoje načelne zahteve.

Na to je odgovoril dekan profesor Bischoff 1. februarja leta 1871,¹⁹ češ da je dr. Jožef Krajnc, dozdaj v Hermannstadtu na tamkajšnji pravni akademiji²⁰ delujoči profesor, umaknil svojo prošnjo oz. da je ta neveljavna, ker je bil imenovan za rednega profesorja v Innsbrucku. Fakulteta se očitno ni zavedala znanstvenega ranga Krajnca, bil je namreč eden najpomembnejših zastopnikov civilnega prava svojega časa.²¹

V zgoraj citiranem poročilu z dne 1. februarja leta 1871 je sporočil Bischoff v zvezi z obema drugima kandidatoma, češ da bosta vprašana, "v kakšnem smislu je treba sedaj razumeti njuno prošnjo". Dr. Geršak je odgovoril 11. februarja leta 1871, da je že v svoji prošnji navedel, naj mu spregledajo "formalno habilitacijo". Če bi bila habilitacija vendarle predpisana, bi bil do habilitacije zadovoljen "s položajem docenta računstva" (takšen položaj je obstajal v Gradcu že nekaj časa), vendar s predpostavko, da začasen primankljaj habilitacije ne bi bil vzrok za izostanek ustrezne... remuneracije. Razen tega si želi, da bi se začela slovenska predavanja že v drugem semestru tega študijskega leta, torej v poletnem semestru 1871. Malo kasneje, 23. februarja 1871, je Geršak dodatno sporočil, da namerava predavati pet ur procesnega prava, ne pa trgovsko in menično pravo. In 5. marca leta 1871 – potem, ko je kolegij v to očitno privolil, čeprav je pri tem šlo kvečejmu za "vaje" – je prestavil začetek svojih predavanj na začetek naslednjega zimskega semestra. Seveda se predavanje dr. Geršaka v seznamih predavanj zimskega semestra 1871/72 prav tako redko pojavi kot v seznamih naslednjih let. V nadaljevanju pogovorov je dekan Bischoff 23. marca leta 1871 sporočil ministrstvu, da je v zvezi z "morebiti odobreno katedro" dr. Ivan Geršak izrekel svojo pripravljenost, da bi začel z naslednjim študijskim letom in da bo imel slovenski Collegium practicum o avstrijskem civilnem pravu z najmanj štirimi urami tedensko proti remuneraciji 500 goldinarjev. Drugi kandidat dr. Josip Viktor Ribič je bil trenutno enoletni prostovoljec in ni več odgovoril.²²

Medtem je član kolegija profesor civilnega prava dr. Adalbert Theodor Michael navezal stike z dr. Lukom Ramorjem, ki je bil za fakulteto očitno sprejemljiv, toda Ramor je imel močne pomisleke, saj je pri tem jeziku prišel iz vaje. Tudi prigovora, da ni potrebna popolnost in da ima možnost "razvijati slovenski jezik na področju pravne znanosti in pridobivati mlade moške za opravljanje sodniške funkcije v tem jeziku", nista rodila sadov. Ramor je odklonil in se posvetil advokaturi v Gradcu, kjer je bil najprej pripravnik,²³ končno pa je deloval kot advokat v Herrengasse 25.

Tako je ostal samo dr. Ivan Geršak in kolegij je sklenil, da ga predlaga s predpostavko, "da le-ta povsem obvlada slovenski jezik, česar pa profesorski kolegij ne more presoditi". Toda kmalu nato je ministrstvo sporočilo Geršakovo prošnjo, da bi se dokumenti

¹⁹ Kot op. 18, 231/1870.

²⁰ Pravne akademije so obstajale samo na Madžarskem, in sicer v Bratislavi, Košicah, Oradei, Zagrebu, Hermannstadtu in Debrecenu. Edino v Bratislavi se je predavalo madžarsko in slovaško, v Zagrebu hrvaško, sicer so bila predavanja povsod madžarska.

²¹ O njem kot predavatelju avstrijskega civilnega prava v Gradcu je bilo že govora; prevedel naj bi tudi Avstrijski splošni civilni zakonik (ABGB) v slovenščino. Iz Innsbrucka so ga že 25. septembra leta 1871 poklicali v Prago. Je avtor prvega popolnega sistema avstrijskega civilnega prava v novejšem smislu, katerega so kasneje delno nadgrajevali drugi avtorji. Z njim je standard avstrijske pravne tradicije prišel posebno do izraza. G. Oberkofler, v: W. Brauneder (izd.), *Juristen in Österreich*, Wien 1987, 5. 169–171.

²² Univerzitetni arhiv, fakultetni akti, 231, 247, 264, 268, 297/1870/71.

²³ Kot op. 22, 287/1870/71.

v zvezi z njegovo kandidaturo poslali na pravosodno ministrstvo, ker se poteguje za mesto notarja v Ormožu.²⁴ Tako je bil izključen tudi ta kandidat. V seznamih predavanj za študijsko leto 1871/72 in naslednjih let ni nobenih napotkov za predavanja v slovenskem jeziku.

Obravnani poskus, da bi se uresničil člen 19 državnega temeljnega zakona o splošnih pravicah državljanov, torej ni bil uspešen; prišlo ni niti do preizkusa, kar je bilo scveda za obe strani v državi slabo.

²⁴ Kot op. 22, 297, 351/1871/72.

GERNOT KOCHER

Josef Krainz, ein "innerösterreichischer" Jurist**1. Sergij Vilfan und die Grazer Fakultät**

Die Beziehungen der Grazer Rechtswissenschaftlichen Fakultät zu Professor Sergij Vilfan waren intensiver und vielfältiger Natur. So erschien bereits 1968 seine Rechtsgeschichte der Slowenen in deutscher Sprache in Graz in der von Hermann Baltl herausgegebenen Reihe. Der wissenschaftlichen Position von Prof. Vilfan wurde auf Initiative von Berthold Sutter durch eine Honorarprofessur Rechnung getragen, und als der Deutsche Rechtshistorikertag 1984 in Graz tagte, war es Ehrensache, Prof. Vilfan in die Reihe der prominenten Vortragenden aufzunehmen. Darüber hinaus war er auch – schon von seiner Persönlichkeit her – der wahre Träger der wechselseitigen Besuche beider Fakultäten über mehr als 20 Jahre, wobei sein persönlicher sprachlicher Einsatz den Treffen erst die besondere Note gab. Ich selbst kam anlässlich eines solchen Besuches der Rechtswissenschaftlichen Fakultät der Universität Laibach/Ljubljana im Oktober 1988 in Graz in den Genuß dieses persönlichen Einsatzes von Prof. Vilfan: Er übersetzte simultan meinen Vortrag über Josef Krainz. Die Ausführungen über Krainz erregten überdies sein besonderes Interesse, da er auf seinen verschlungenen Forschungswegen auch immer wieder auf die Spuren dieses innerösterreichischen Juristen gestoßen war. Deshalb seien die folgenden Ausführungen über Josef Krainz, deren Vortragsform im wesentlichen beibehalten wurde, dem Gedenken an Professor Vilfan gewidmet.

2. Der verfassungsgeschichtliche Ansatzpunkt

In den 70er Jahren wurde im Grazer Kunsthandel ein gläserner Pokal angeboten, der aus dem Jahre 1848 datierte und das Forderungsprogramm des damaligen revolutionären Geschehens, "Preßfreiheit, Nationalgarde, Constitution" dokumentierte. Niemand konnte damals die tatsächlichen Auswirkungen dieser auf drei schlagwortartige Begriffe reduzierten revolutionären Zielvorstellungen im allgemeinen, schon gar nicht aber im besonderen, nämlich im Hinblick auf die Rechtspflege und Rechtswissenschaft in Österreich¹ erahnen.

Aus diesem revolutionären Geschehen und speziell aus dem damit zusammenhängenden konstitutionellen Forderungsprogramm heraus resultierte das politische, nationale und wissenschaftliche Szenarium, in das der Werdegang von Josef Krainz/Jozef Krainc (Krajnc)² eingebettet erscheint. Ein erster markanter Ansatzpunkt ist der Gedanke der nationalen Selbstberechtigung, speziell der slawischen Bevölkerungsteile im

¹ Vgl. W. Brauneder, in: W. Brauneder, Hrsg., Juristen in Österreich 1200–1980, Wien 1987, S. 136 ff.; G. Oberkofler, Studien zur Geschichte der österreichischen Rechtswissenschaft (= Rechtshistorische Reihe 33), Frankfurt 1984, S. 121 ff.; W. Ogris, Die historische Schule der österreichischen Zivilistik, in: N. Grass – W. Ogris, Hrsg., Festschrift H. Lentze (= Forschungen zur Rechts- und Kulturgeschichte 4), Innsbruck – München 1969, S. 457 ff. und H. Lentze, Die Universitätsreform des Ministers Graf Leo Thun-Hohenstein (= Sitzungsberichte der österreichischen Akademie der Wissenschaften, phil.-hist. Kl. 239), Wien 1962, S. 139 ff.

² Geboren am 17. 2. 1821 in Skalis/Škale (Slowenien), gestorben in Prag am 22. 2. 1875; die slowenische Schreibweise des Namens ist unterschiedlich: In den Universitätsakten Krainc, bei S. Vilfan, Jugoslawien, in: H. Coing (Hrsg.), Handbuch der Quellen und Literatur der Neueren europäischen Privatrechtsgeschichte III, 5, München 1988, S. 405; Krajnc. Über ihn zuletzt mit weiteren Verweisen G. Oberkofler, in: Juristen in Österreich (wie Anm.1), S. 169 ff.

Habsburgerreich; formale Ansatzpunkte dafür finden sich von der Pillersdorfschen Verfassung bis zu den Staatsgrundgesetzen 1867, wenngleich mit dem Vorbehalt der "landesüblichen Sprache" belastet. Für den innerösterreichischen Raum und die Universitätsstadt Graz als Bildungszentrum im Südosten des Habsburgerreiches bedeutete dies die Notwendigkeit der Berücksichtigung von Nationalität und Sprache der slowenischen, aber auch der italienischen Bevölkerungsteile.

Im Brennpunkt stand, abgesehen von damals noch unrealen Königreichsplänen mit einem Staats- und Bildungszentrum in Laibach/Ljubljana, vor allem die lebensnahe Seite des Verkehrs mit Gerichten und Verwaltungsbehörden und der Bildungsbereich,³ hier nicht zuletzt die juristische Ausbildung, weil eben das tägliche Leben in jeder Hinsicht eine untrennbare Verbindung mit dem Recht bedeutet, gleichgültig auf welchen Bereich man zielt, das Öffentliche Recht, das Privatrecht oder das Strafrecht.

3. Sprachkurse für Geistlichkeit und Verwaltung

Der gesamte Fragenkomplex von Sprache und Rechtspraxis war für die innerösterreichische Region nicht gerade neu,⁴ denn schon aus der josephinischen Zeit datieren erste Überlegungen von oben her, die slowenische Sprachausbildung in Graz am Lyzeum auf freiwilliger Basis zu forcieren, allerdings nicht aus dem Gedanken einer Gleichberechtigung der Nationen, sondern aus dem Nutzungsdenken des Aufgeklärten Absolutismus und des Vormärz heraus: Man wollte die Kurse für die Geistlichkeit und die grundherrschaftlichen Verwalter etablieren – sozusagen zur Verbesserung der geistig-seelischen und wirtschaftlich-juristischen Infrastruktur. Daß hier wirtschaftliche Interessen im Spiel waren, zeigt auch die Tatsache, daß die Stände zur Finanzierung dieser Sprachausbildung herangezogen wurden. 1811 kam es tatsächlich zur Anstellung eines Sprachlehrers, Johann Primič, der allerdings bald aus gesundheitlichen Gründen ausfiel. Die nächste Etappe bildet dann die neuerliche Ausschreibung der Funktion im Jahre 1824: Wie bedeutsam die juristisch-fachsprachliche Seite dieses Unternehmens war, zeigt die Tatsache, daß von 14 Bewerbern 8 über eine juristische oder zumindest wirtschaftliche Ausbildung verfügten. Auf den Terna-Vorschlag kamen demgemäß auch drei Juristen, an erster Stelle der Rechtspraktikant Kolomann Quass aus Rosenberg/Rožički vrh. Er wurde provisorisch bestellt, doch das Interesse war so groß, daß daraus eine Definitivfunktion über Jahre hinaus wurde. Im Bereich der tatsächlichen Juristenausbildung war aber offensichtlich nicht von slowenischen Vorlesungen die Rede, ja die slawischen Sprachen wurden auch bei der Ausgabe von fremdsprachlichen Texten des Allgemeinen bürgerlichen Gesetzbuches von 1811 benachteiligt, denn es gab ursprünglich keine Ausgaben in slawischen Sprachen,⁵ wohl aber Übersetzungen ins Italienische. Wie weit bei dieser Situation die tatsächliche Bedarfssituation und das Faktum, daß die Oberste Justizstelle damals ihren italienischen Senat in Verona hatte,⁶ eine Rolle spielte, läßt sich allerdings nur sehr schwer abschätzen.

4. Juristenausbildung in Graz und die slowenische Sprache

Mit den Revolutionsergebnissen 1848 begann sich das Rad allerdings zu drehen: Of-

³ Über Vorlesungen in slowenischer Sprache ab 1849 vgl. E. Prunč – L. Karničar, *Materialien zur Geschichte der Slawistik in der Steiermark* (= Slowenistische Forschungsberichte, hgg. vom Institut für Slawistik Graz und vom Österreichischen Ost- und Südosteuropäer-Institut Wien 2), Graz 1987, S. 117 ff.

⁴ Vgl. allgemein zur Frage der slowenischen Sprache an der Universität Graz auch das über das Register zugängliche Material bei F. v. Krones, *Geschichte der Karl Franzens-Universität in Graz*. Festgabe zur Feier ihres dreihundertjährigen Bestandes, Graz 1886.

⁵ Zu den Übersetzungen in slawische Sprachen s. Vilfan, *Jugoslawien* (wie Anm. 2), S. 405.

⁶ M. F. v. Maasburg, *Geschichte der obersten Justizstelle in Wien (1749–1848)*, 2. A. Wien 1891, S. 44 f.

fenkundig wurde die neue Haltung bereits im Reichsgesetzblatt Nr. 1, dessen Erscheinen in allen landesüblichen Sprachen vorgesehen war.⁷ Daneben stand allerdings auch die von den slowenischen Studierenden in Graz vertretene Forderung im Raum, Vorlesungen über das ABGB und das Strafrecht in ihrer Nationalsprache geboten zu bekommen.⁸ Und hier kommt nun Josef Krainz/Jožef Krajnc ins Spiel, ein in Skalis/Škale 1821 geborener Innerösterreicher, der in Graz zwei Doktorate (Jurisprudenz und Philosophie) erworben hatte. Er stand auch mit der slowenischen Studentenbewegung in Verbindung, die vom Verein "Slovenija" getragen wurde.

Tatsächlich trug man in Wien diesem offiziell von der Grazer Rechtsfakultät getragenen Bestreben nach slowenischen Rechtsvorlesungen Rechnung und bestellte Krainz als Drittgereichten aus einem Dreivorschlag, der auf den vorderen Plätzen die Bewerber Wollschütz und Buzar sah. Der junge Privatdozent bekam den Auftrag, die Vorlesung "Allgemeines bürgerliches Recht" in slowenischer Sprache zu halten. Parallel dazu wurde das Strafrecht durch die Professoren Kopatsch und später Skedl vertreten. Der Beginn dieser Vorlesungen stand unter dem "Unstern" absichtlicher oder vielleicht auch üblicher bürokratischer Verzögerungstaktik, denn der entsprechende Ministerialerlaß für Krainz datierte mit 10. Dezember 1849, während der Gubernialerlaß erst am 30. 12. erging, nachdem am 20. Dezember ungeduldige slowenische Hörer eine Versammlung genehmigt bekommen hatten. Der Beschluß dieser Versammlung, der Beginn slowenischer Vorlesungen möge beschleunigt werden, wurde von der Fakultät am 5. 1. an den Minister weitergereicht. Allerdings begann Krainz bereits am 7. 1. 1850 mit seiner Vorlesung. Damit tritt Josef Krainz von der politisch-nationalen Seite her in das Szenarium der österreichischen Rechtswissenschaft ein.

Mit dieser Vorlesung zum Rechtsstoff des ABGB beginnt schon der Leistungsausweis von Josef Krainz, denn man sollte die Schwierigkeiten nicht unterschätzen, die sich ihm – und natürlich auch dem Kollegen im Strafrecht – beim Umsetzen einer exakten Fachsprache, wie es die Rechtssprache nun einmal ist, boten.⁹

Bedauerlicherweise schienen sich aber die Vorlesungen keines besonders guten Besuches zu erfreuen – wie es eben oft ist: Zwischen dem Programm und dessen Realisierung klaffen gerne Lücken. Zu bedenken bleibt ja auch, daß in der Rechtspraxis die Deutsche Rechtssprache ja doch weiterhin dominierte. Wien beobachtete die Gegebenheiten ebenfalls, Berichte wurden über die (ja zusätzlich finanzierten) Vorlesungen angefordert. 1852 berichtet Krainz von der Abhaltung der Vorlesungen in seiner Wohnung, am Ende des Sommersemesters 1853 muß er allerdings resignieren, er gibt selbst die Vorlesung mangels Hörern auf, worauf auch das Strafrecht eingestellt wird. 1854 erhält Krainz eine Belobigung, 1855 folgte schließlich ein Ruf als Ordinarius an die Rechtsakademie in Hermannstadt, nachdem er zwischenzeitlich in der Finanzverwaltung in Laibach/Ljubljana tätig war.

⁷ Das waren insgesamt 10: Deutsch, Italienisch, Ungarisch, Böhmisches, Polnisch, Ruthenisch, Slowenisch, Serbisch, Kroatisch und Rumänisch.

⁸ Zu den folgenden Ausführungen Krones, *Geschichte* (wie Anm. 4), S. 174 ff.

⁹ Hilfsmittel standen vorerst so gut wie keine zur Verfügung, die 1849 publizierte Teilübersetzung von A. Mazgon wurde von Krainz fertiggestellt und erschien 1853, s. Vilfan, *Jugoslawien* (wie Anm. 2), S. 405. Darüber hinaus erschien erst 1853 im Verlag der Staatsdruckerei ein Werk unter dem Titel "Juristisch-politische Terminologie für die slawischen Sprachen Österreichs". Deutsch-slowenische juristische Wörterbücher ließen erst recht auf sich warten – wie etwa das in Wien 1894 von Janko Babnik herausgegebene. Einen letzten Entwicklungspunkt aus dem alten innerösterreichischen Raum zu diesem Problem bildet das bei Manz in Wien von Pavel Apovnik und Ludvik Karničar herausgegebene Wörterbuch der Rechts- und Wirtschaftssprache, Bd. 1 1989, Bd. 2 1996.

5. Krainz und die österreichische Zivilistik

Das Jahr seiner Belobigung 1854 beziehungsweise das seiner Berufung nach Hermannstadt, 1855, sind in Österreich Schicksalsjahre der Juristenausbildung und auch der Rechtswissenschaft. Die Unterrichtsreform des Grafen Leo Thun-Hohenstein¹⁰ hat in diesen Bereichen wahrlich tiefeschürfende Veränderungen gebracht. Zugleich ist diese Schicksalsphase auch eine neue Einstiegsebene in Rechtslehre und Rechtswissenschaft für Josef Krainz. Er, der noch in Fortsetzung der vormärzlichen Ausbildungsebene das ABGB "vorlesen" mußte, also noch der alten exegetischen Methode verbunden zu sein hatte, bekehrte sich zu den Lehren des Thun-Hohenstein'schen Favoriten Joseph von Unger. Sicher hat er diese Wendung, für die er ja noch jung genug war, schon in Hermannstadt vollzogen, zumindest läßt sich dies aus dem Vorwort zu dem aus dem Nachlaß von Leopold Pfaff herausgegebenen Werk erschließen. Krainz verblieb in Hermannstadt relativ lange, was nicht weiter verwunderlich ist, war er doch in relativ jungen Jahren, mit 34, schon zum Ordinarius geworden, wenn auch an einer eher unter ferner liefen einzustufenden Hohen Schule. In die Hermannstädter Zeit fällt auch seine einzige Publikation in der Gerichtszeitung (1868 und 1869) über "Das leitende Prinzip der bürgerlichen Rechte".

Vielleicht war es seine unerschrockene Meinungsäußerung zu einem gerade hochaktuellen Thema, schließlich stand das Allgemeine Grundbuchgesetz 1871 schon vor der Türe, jedenfalls wurde er 1870 nach Innsbruck berufen und schon 1871 nach Prag. Der frühe Tod 1875 in Prag hinderte die Fertigstellung des schon weit gediehenen Systemes. Hier sprang ein Freund und Kollege aus den Tagen in Hermannstadt und Innsbruck ein, Leopold Pfaff,¹¹ der sich ebenfalls der Linie von Unger verschrieben hatte. Da er selbst aber gemeinsam mit Hofmann an einem Kommentar und den "Exkursen" arbeitete, dauerte die Herausgabe mehr als zehn Jahre. Damit kam das Jahrhundertwerk der österreichischen Zivilistik nicht aus der Feder des großen Meisters Unger, der sein System nicht vollenden konnte. Das Geheimnis der Realisierung des Krainz'schen Systemes wird wohl auch darin liegen, daß Krainz einerseits keine Ablenkung durch politische Geschäfte hatte¹² und andererseits wirklich für die Vorlesung einen systematischen Rahmen aufgebaut hatte und diesen in seiner Hermannstädter und Innsbrucker Zeit nach und nach auffüllte. Offen bleibt die Frage, ob Krainz selbst sein System jemals zu einem Ende gebracht hätte, schließlich hat Pfaff seinen Kommentar auch nie fertiggeschrieben. Das Werk eines anderen abzurunden und zu ergänzen, ist eine aufopfernde, aber insofern leichtere Tätigkeit, als die Markierungspunkte schon vom anderen gesetzt worden waren und es ist auch eine ganz andere Risikoverteilung. Ohne auf eine nähere Wertung des Krainz'schen Systemes eingehen zu wollen, dessen Langzeiterfolg bis in die Mitte des 20. Jahrhunderts hinein ja für sich spricht, sei schließlich das Zeugnis erwähnt, das Pfaff seinem Freund ausstellte¹³: Krainz habe auch ohne Kenntnis der ABGB-Materialien viele kontroversielle Fragen von vorneherein richtig im Sinne einer historischen Interpretation gelöst.

¹⁰ Vgl. oben Anm. 1 den Beitrag von Lentze

¹¹ Über ihn mit weiteren Verweisen G. Oberkofler, in Brauneder (Hrsg.), Juristen in Österreich (wie Anm. 1), S. 199 f.

¹² Er war nur 1848/49 Abgeordneter, s. Oberkofler, in Brauneder (Hrsg.), Juristen in Österreich (wie Anm. 1), S. 169.

¹³ Vgl. das Vorwort zur ersten Auflage von L. Pfaff in J. Krainz – L. Pfaff – A. Ehrenzweig, System des österreichischen allgemeinen Privatrechts, Bd. I, 3. A. Wien, S. V.

POVZETEK

Notranjeavstrijski pravnik Jožef Kranjc (Krainz)

Profesor Vilfan je na skupnem srečanju graških in ljubljanskih pravnih fakultet simultano prevajal predavanje prof. Kocherja o Josefu Krainzu. Zato so sledeča izvajanja o Josefu Krainzu posvečena spominu na profesorja Vilfana.

Sklop vprašanj v zvezi z jezikom in pravno prakso v notranjeavstrijskih predelih ni bilo nekaj novega, kajti že v času Jožefa II. so začeli razmišljati o tem, da bi na graškem liceju pospeševali prostovoljni pouk slovenščine. Leta 1811 so dejansko nastavili učitelja Janeza Primica za ta jezik.

Z revolucijskimi dogodki leta 1848 so se stvari začele premikati: nov odnos do tega vprašanja je razviden že iz Reichsgesetzblatt številka 1 (predvideno je bilo, da bo Reichsgesetzblatt izšel v vseh, v deželi običajnih jezikih). Slovenski študentje v Grazu pa so na drugi strani postavili zahtevo, da so predavanja o ODZ-ju in o kazenskem pravu v narodnem jeziku.

Dejansko so na Dunaju zahtevam o slovenkih pravnih predavanjih, ki jih je uradno predložila graška univerza, ugodili in imenovali Josefa Krainza (rojen 1821) na tretjem mestu predloga o imenovanju profesorjev. Mladi privatni docent je dobil nalogo, da v slovenskem jeziku predava "Splošno državljansko pravo". Krainz je začel predavati 7. 1. 1850.

Zal pa je bil obisk teh predavanj dokaj nezadovoljiv. Leta 1852 poroča Krainz, da je imel predavanja v svojem stanovanju, konec poletnega semestra 1853 pa je resigniral, saj je predavanje zaradi premajnega obiska sam ukinil. Leta 1854 je dobil Krainz pohvalo, leta 1855 pa je bil imenovan za rednega profesorja na pravni akademiji v Sibiu v Romuniji, pred tem pa je kratek čas delal na finančni upravi v Ljubljani. Tukaj je začel izdelovati svoj sistem civilnega prava.

Krainz je razmeroma dolgo časa ostal v Sibiu. Leta 1870 je bil poklican v Innsbruck in že 1871 v Prago. Zgodnja smrt leta 1875 v Pragi je preprečila, da bi bil mogel svoj, že dobro izdelani sistem, izpeljati do konca. Vskočil pa je njegov prijatelj in kolega iz Sibiu in Innsbrucka, Leopold Pfaff. Skrivnost Kranjčevega sistema je najbrže v tem, da Krainza na eni strani niso politični posli odvrčali od dela, na drugi strani pa je izdelal za svoja predavanja sistematični okvir, ki ga je med svojim delovanjem v Sibiu in v Innsbrucku čedalje bolj izpopolnjeval. Odprto je ostalo vprašanje, ali bi bil Krainc sam svoj sistem speljal do konca, saj tudi Pfaff svojega komentarja ni nikoli dokončal.

Ne bi se spuščali v podrobnejšo oceno Kranjčevega sistema – o njegovi uspešnosti priča njegova dolgoletna uporaba do srede 20. stoletja – navedli pa bi Pfaffovo oceno o svojem prijatelju.¹⁴ Krainz je tudi brez poznavanja gradiva k ODZ-ju pravilno rešil mnogo spornih vprašanj v smislu zgodovinske interpretacije.

¹⁴ Prim. Predgovor L. Pfaff a k prvi izdaji knjige J. Krainz – L. Pfaff – A. Ehrenzweig, System des österreichischen allgemeinen Privatrechts, Bd. I, 3. A. Wien, s. a.

MARKUS BRUCKMÜLLER

Milan Škerlj und das österreichische GmbH–Gesetz

Mag.iur., Wissenschaftlicher Mitarbeiter am Forschungsinstitut für mittel– und ost-europäisches Wirtschaftsrecht, Wirtschaftsuniversität Wien

Gliederung**1. Einleitung**

1.1. Vorbemerkung

1.2. Die Professoren Škerlj und Vilfan

2. Ausbildung und Werdegang M. Škerljs**3. Entstehung des österr GmbH–Gesetzes**

3.1. Mitwirkung Škerljs

3.2. Entwicklungsgeschichte

3.3. Grundbegriffe der GmbH in Werken Škerljs

3.3.1. Gründung

3.3.2. Stammkapital, Geschäftsanteile

3.3.3. Organe der Gesellschaft

4. Škerljs weiteres Wirken in Ljubljana**1. Einleitung****1.1. Vorbemerkung**

Des öfteren von österreichischen Handelsrechtlern auf den slowenischen Mitarbeiter am österreichischen GmbH–Gesetz aus 1906 und Autor des bei Manz in zwei Auflagen erschienenen Buches "Das Gesetz vom 6. März 1906, RGBl. Nr. 58 über Gesellschaften mit beschränkter Haftung", *Dr. Milan Škerlj*, angesprochen, entschied ich mich, einen kurzen Beitrag über diese vielseitige Juristenpersönlichkeit zu verfassen. Da der vorliegende Aufsatz unter anderem dazu bestimmt ist, den interessierten österreichischen Lesern einen Einblick in das Schaffen des 20 Jahre in Diensten Österreichs stehenden Mannes zu gewähren und man davon ausgehen kann, daß den slowenischen Lesern zumindest ein Teil der nun folgenden Ausführungen bekannt sein wird, wurde der Gebrauch der deutschen Sprache gewählt.¹ Gleich zu Beginn soll klargestellt werden, daß Škerljs Name "Schkerl" ausgesprochen wird.²

1.2. Die Professoren Škerlj und Vilfan

Aus mehreren Gründen soll diese Arbeit dem Andenken meines Großvaters *Prof. Sergij Vilfan* gewidmet sein. Zum ersten war Škerlj während der Zeit, als mein Großvater sein Studium an der Laibacher Fakultät absolvierte, dort Universitätsprofessor. Mein

¹ Wiewohl die Veröffentlichung des Beitrags auch in slowenischer Sprache reizvoll wäre. Dies deshalb, weil das Buch *Škerljs* aus 1906/1909 in Slowenien kaum bekannt ist und weil Slowenien seit 1993 in den Art 406–459 des Gesetzes über die Wirtschaftsgesellschaften (Zakon o gospodarskih družbah, ABl RS, Nr 30/93, 29/94, 82/94 und 20/98, kurz GWG) – nach jahrzehntelanger Unterbrechung – wieder die Gesellschaftsform der GmbH vorsieht und die Beiträge *Škerljs* sicherlich nicht nur von historischer Bedeutung sind, sondern den Weg zur Lösung aktueller Fragestellungen weisen könnten.

² Nicht etwa "Škerl" oder "Škerly", obwohl die Schreibweise der Zitate in *Kastner/Doral/Nowotny*, Grundriß des Gesellschaftsrechts⁵ (1990), 340, wo von "Škerlj" die Rede ist oder in *Pisko*, Handelsrecht (1923), 422, der "Škerly" zitiert, dies nahelegen könnte.

Großvater erwähnt den zur Zeit der Gründung der Laibacher Fakultät als Honorarprofessor tätigen Škerlj mehrmals in seinem im Pravník 45/1990 abgedruckten Festvortrag zum siebzigjährigen Jubiläum der Inauguralvorlesung an der Rechtsfakultät Ljubljana, in dem er auch auf die Mitwirkung Škerljs am österreichischen GmbH-Gesetz und die gute Bearbeitung im bei Manz erschienenen Buch verweist. Vilfan nennt Škerlj auch an mehreren Stellen im vom Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte veröffentlichten Handbuch der Quellen und Literatur der neueren europäischen Privatrechtsgeschichte.³ Dort finden sich "Das Gesetz vom 6. März 1906, RGBI Nr. 58 über Gesellschaften mit beschränkter Haftung, Wien – Manz 1906, XVI + 189 S. und weitere Auflagen" sowie "Ein Protestprotokoll des Anwalts und Notars Blasius Crobath", *Krek, Gregor / Škerlj*, Milan: Die österreichischen Zivilprozeßgesetze im Königreiche der Serben, Kroaten und Slowenen ... Sonderdr. Wien 1928, 224 S sowie eine Kurzbeschreibung des Werks Škerljs und die Erwähnung seiner Mitwirkung am GmbH-Gesetz.⁴

Bei den Professoren Škerlj und Vilfan fallen mehrere Gemeinsamkeiten auf. Škerlj war Professor für Handelsrecht, auch die Interessen Vilfans galten – bei breitem Wissenshorizont auch auf anderen Rechtsgebieten, insbesondere des Staats- und Verwaltungsrechts – überwiegend dem Zivilrecht, wiewohl die Unterscheidung zwischen Škerlj, der sich fast durchgehend mit geltendem Recht und Reformen de lege ferenda auseinandersetzte, und dem Rechtshistoriker Vilfan auf der Hand liegt. Als Beispiel können hier zwei Beiträge beider Wissenschaftler zu fast demselben Thema herangezogen werden: Škerlj erfaßte sich mit dem überhandelt das österreichische Zivilprozeßrecht aus der Sicht des Praktikers, als er gemeinsam mit dem Laibacher Professor Gregor Krek im Jahre 1928 zu den in Slowenien noch geltenden Gesetzen in deutscher Sprache das Buch "Die österreichischen Zivilprozeßgesetze im Königreich der Serben, Kroaten und Slowenen" verfaßte,⁵ während Vilfan sich später mit demselben Gesetz, ebenfalls in deutscher Sprache, jedoch aus rechtshistorischer Sicht befaßte.⁶ Nicht unerwähnt bleiben soll aber eine rechtshistorische Arbeit Škerljs: Das Protestprotokoll des Anwalts und Notars Blasius Crobath (Slovenski Pravník 1944, 164). Dabei handelt es sich um eine rechtshistorische Studie zur Entwicklung des Wechselrechts seit der Hälfte des 19. Jahrhunderts anhand der Wechselproteste in Crobaths Protokoll. Die Arbeit bietet auch Einblicke in die slowenische Wirtschaftsgeschichte, womit eine weitere Verbindung zum Schaffen Prof. Vilfans hergestellt ist.⁷ Auch im Eherecht, einem Gebiet, dem Vilfan grundlegende Forschungen gewidmet hat,⁸ findet sich ein Werk Škerljs: Ločitve zakona v območju ljubljanskega višjega deželnega sodišča v letih 1918–1923.⁹

Schließlich ist eine weitere Gemeinsamkeit der beiden Professoren anzuführen.

³ Vilfan in Coing (Hg.), Handbuch der Quellen und Literatur der neueren europäischen Privatrechtsgeschichte, Dritter Band, Fünfter Teilband (Südosteuropa), Dritter Teil, Jugoslawien (1988), 442, 452, 464.

⁴ Vilfan, Začetki Pravne fakultete v Ljubljani in pravna znanost [Die Anfänge der Rechtsfakultät in Laibach und die Rechtswissenschaft], Pravník 45/1990, 197, 200 und insb 203.

⁵ Krek/Škerlj, Die österreichischen Zivilprozeßgesetze im Königreich der Serben, Kroaten und Slowenen – Fassung und Anwendung in ihrem Geltungsgebiete Dalmatien und Slowenien, Sonderdruck des Nachtrages III aus Neumanns Kommentar zu den Zivilprozeßgesetzen, 4. Auflage, Wien (Manz) 1928.

⁶ Vilfan, Die österreichische Zivilprozeßordnung von 1895 und der Gebrauch der slowenischen Sprache vor Gericht, Kleine Arbeitsreihe des Instituts für Europäische und vergleichende Rechtsgeschichte an der Rechts- und staatswissenschaftlichen Fakultät der Universität Graz, Heft 2, 1970.

⁷ Vgl nur Vilfan in Blaznik/Grafenauer/Vilfan (red.), Gospodarska in družbena zgodovina Slovencev – Zgodovina agrarnih panog II (1980) [Wirtschafts- und Sozialgeschichte der Slowenen – Geschichte der agrarischen Wirtschaftsbereiche II], insb 9–230, 279–479.

⁸ Vgl Vilfan, Zakonska zveza pri Slovencih v zgodnjem srednjem veku [Die Ehe bei den Slowenen im frühen Mittelalter], ZZR 1980; ders., Il matrimonio nella società altomedievale, I–II, in Settimane di studio del Centro italiano di Studi sull' alto medioevo XXIV, Spoleto 1977.

⁹ [Ehescheidungen im Sprengel des Laibacher Höheren Landesgerichts in den Jahren 1918–1923], "Čas" 1925/26, 26 ff.

Beide waren Mitglieder der Akademie, *Škerlj* wurde im Jahre 1940 zum ordentlichen Mitglied, *Vilfan* 1978 zum korrespondierenden, 1983 zum ordentlichen Mitglied der slowenischen Akademie der Wissenschaften ernannt.

2. Ausbildung und Werdegang Milan Škerljs

Geboren wurde Milan *Škerlj* am 4. September 1875 in Laibach, wo sein Vater damals ein Richteramt innehatte. Er besuchte das Gymnasium in Rudolfswert (Novo mesto) und maturierte 1893. Danach inskribierte er das Studium der Rechtswissenschaften in Wien, wo er 1898 promovierte.¹⁰ 1900 legte er die Richterprüfung ab und wurde zum Gerichts-Adjunct am Bezirksgericht in Mokronog ernannt. Schon 1899 veröffentlichte er seine erste wissenschaftliche Abhandlung zur Frage der Anwendbarkeit des § 887 ABGB auf Handelsgeschäfte¹¹ und legte damit das Handelsrecht als jenen Rechtsbereich fest, dem er während seines Schaffens treu bleiben sollte. Ebenfalls im *Slovenski Pravniki* erschien sein Artikel über Fragen zum Bestandsvertrag.¹²

Zu dieser Zeit wurde der Slowene Janko *Babnik* (1861–1927),¹³ damals Jurist im österreichischen Justizministerium und Herausgeber unter anderem des bekannten Deutsch-slowenischen Rechtswörterbuchs¹⁴ auf ihn aufmerksam und empfahl dem jungen *Škerlj* das Erlernen der italienischen und serbokroatischen Sprache.¹⁵ Nachdem *Škerlj* mit dem Ansuchen um eine Richterstelle in Laibach gescheitert war, riet *Babnik* ihm von einem Wechsel in den Anwaltsberuf ab. In weiterer Folge ermunterte er *Škerlj*, ein Reisestipendium des österreichischen Ministeriums für Kultus und Unterricht zu beantragen. Auch nach dem Zerfall der Monarchie arbeiteten der frühere Förderer und spätere enge Mitarbeiter und Freund *Škerljs* eng zusammen (vgl. weiter unter 4.).

Das erwähnte Reisestipendium sollte der Ausbildung von Universitätslehrern für eine zu schaffende slowenische Universität dienen. Die Gründung einer eigenen slowenischen Universität konnte während des Bestehens der österreichisch-ungarischen Monarchie aus politischen Gründen, insbesondere aufgrund der nationalen Spannungen nicht durchgesetzt werden. Die Reisestipendien des Unterrichtsministers Wilhelm Ritter von *Hartel*, welche talentierten jungen Slowenen zugute kommen sollten, galten als eine Art Kompromiß und trugen nach 1918 auch insoweit Früchte, als sieben der acht juristischen Stipendiaten Lehrstühle an der 1919 gegründeten Universität Laibach innehaben sollten.¹⁶

Von großer Bedeutung nicht nur für *Škerlj*, sondern auch für unser Thema, sollte der Umstand werden, daß sein Förderer *Babnik* ihm etwa 1902 den bestehenden Vorentwurf für ein Gesetz über Gesellschaften mit beschränkter Haftung mit dem Rat übergab, sich

¹⁰ *Sajovic* führt in seiner Gedenkschrift im *Slovenski Pravniki* 1/1948, V, das Jahr 1899 an, was schon allein deshalb nicht stimmen kann, da *Škerlj* schon, wie *Sajovic* selbst schreibt, 1898 die Rechtspraxis in Novo mesto angetreten hatte.

¹¹ *Škerlj*, Ali je § 887 ABGB uporaben pri trgovskih poslih [Ist § 887 ABGB für Handelsgeschäfte anwendbar]. *Slovenski Pravniki* 1899, 289 ff, 321 ff. Im Rahmen der III. Teilnovelle, RGBI 1916/69 sollte die Bestimmung außer Kraft treten.

¹² *Škerlj*, Nekaj vprašanj iz rabokupnega postopanja [Einige Fragen bei Bestandsverträgen], *Slovenski Pravniki* 1901, 6, 33.

¹³ *Vilfan*, Janko *Babnik*, Enciklopedija Slovenije, Band I (1987), 167.

¹⁴ *Babnik* (red.), Nemško-slovenska pravna terminologija [Deutsch-slowenische Rechtsterminologie], Wien 1894.

¹⁵ Dazu und zum folgenden *Škerlj*, Janko *Babnik*, *Slovenski Pravniki* 1928, 37.

¹⁶ Vgl. insb. *Vilfan*, Začetki Pravne fakultete v Ljubljani in pravna znanost [Die Anfänge der Rechtsfakultät in Laibach und die Rechtswissenschaft], *Pravniki* 45/1990, 195 ff mit weiteren Nachweisen; *Polec*, Ljubljansko višje šolstvo v preteklosti in borba za slovensko univerzo, v: Zgodovina slovenske univerze v Ljubljani do leta 1929 (Ljubljana 1929) [Laibacher Hochschulen in der Vergangenheit und der Kampf um eine slowenische Universität, in: Geschichte der slowenischen Universität in Laibach bis zum Jahr 1929].

damit zu befassen. Dabei muß es sich wohl um den in gedruckter Fassung vorliegenden Vorentwurf gehandelt haben, der 1902 nach eingehenden Beratungen im Ministerium erstellt worden war, oder um einen der früheren Referentenentwürfe.¹⁷ Škerlj erwähnt in seinem Gedenkschreiben für Babnik, daß ihm erst zwei, drei Jahre später die Bedeutung von dessen Ratschlägen bewußt wurde, als er nämlich im Justizministerium dem Verwaltungsreferat für Dalmatien und das Küstenland sowie dem Legislativreferat für Verkehrsrecht zugeteilt wurde, wo er sowohl seine neu erworbenen Sprachkenntnisse als auch den Umstand, daß er mit dem Recht der GmbH vertraut war, umsetzen konnte.¹⁸ Man kann also sagen, daß es Škerlj unter anderem auch – man könnte fast sagen, von langer Hand geplanter – slowenischer Protektion innerhalb des österreichischen Justizministeriums zu verdanken hatte, an die Stelle gekommen zu sein, wo er an der Entstehung des GmbH-Gesetzes mitarbeiten konnte.

Doch bevor es soweit war, brach Škerlj im Herbst 1902 nach Leipzig auf, wo er bis zum Sommer 1903 im Rahmen seines Habilitationsstudiums unter anderem Vorlesungen der Professoren Strohmal und Mitteis¹⁹ besuchte. Die beiden Professoren luden nicht selten die Studenten zu sich nach Hause ein, um Fachgespräche im kleinen Kreise zu führen. Als besonders wertvoll bezeichnet Škerlj die Seminarbibliotheken sowie die Bibliothek des deutschen Reichsgerichts, die den Stipendiaten zur Benützung offenstanden. Der Aufenthalt in Leipzig ermöglichte den slowenischen Stipendiaten nicht nur die Aneignung juristischen Wissens, sondern bot auch die Gelegenheit, Städte und Sehenswürdigkeiten in Deutschland zu besichtigen.²⁰

Während seines Aufenthalts in Leipzig konzipierte Škerlj eine umfangreiche Habilitationsschrift auf dem Gebiet des Aktienrechts. Diese war allerdings historisch und dogmatisch so weit angelegt, daß er sie in Leipzig nicht fertigstellen konnte; auch später war er aufgrund beruflicher Verpflichtungen nie in der Lage, diese Arbeit zum Abschluß zu bringen. Es steht aber fest, daß er seine damals erworbenen Kenntnisse in seine spätere wissenschaftliche Arbeit und seine Arbeit bei der Gesetzgebung einbrachte. Nicht nur im Justizministerium, sondern auch später in der jugoslawischen Gesetzgebungskommission zum Handelsgesetzbuch und bei seiner wissenschaftlichen Tätigkeit konnte er seine Kenntnisse des Aktien- und Gesellschaftsrechts verwenden, wobei er oftmals deutsche Lehrmeinungen zumindest erwähnte oder ihnen folgte.²¹

Im Dezember 1903 wurde Škerlj nach seiner Rückkehr dem Grazer Landesgericht als Richter zugeteilt. Schon im Juni 1904 erfolgte der Ruf ins Wiener Justizministerium. Bis 1909 war er dem Ministerium als Staatsanwaltssubstitut zugeteilt, ab Juli 1909 war er als Ministerialuntersekretär, ab 1912 als Ministerialsekretär und ab 1917 als Sektionsrat im Ministerium tätig.

Während seiner Zeit am Ministerium lernte Škerlj auch den damaligen Leiter des Justizministeriums, Franz Klein persönlich kennen, dem er im Jahr 1928 einen Artikel im Slovenski Pravniki²² widmet. Darin bietet er einen kurzen Überblick über das Leben und Schaffen Kleins und läßt den damals seit zwei Jahren verstorbenen ehemaligen Minister

¹⁷ ÖSTA AVA Justiz, I H 1/1 Karton 883, fol. 975 ff oder Karton 884, fol. 206 ff.

¹⁸ Škerlj, Janko Babnik, SP 1928, 37.

¹⁹ In seinem Bericht über den Aufenthalt in Leipzig, den er gemeinsam mit seinem späteren Kollegen an der Fakultät, Gregor Krek, absolvierte, erwähnt Škerlj, daß Mitteis in Laibach geboren sei. Vgl. Škerlj, Gregor Krek, ZZR 1942, 15.

²⁰ Von einem solchen gemeinsamen Ausflug nach Halle berichtet Škerlj, daß die drei Slowenen Škerlj, Krek und Lapajne bei der Rückkehr wegen ihrer guten Laune fast Schwierigkeiten mit im Zug Mitreisenden bekommen hätten, die sie offensichtlich für Tschechen oder Polen gehalten hätten; er merkt an, daß diese damals in Leipzig wenig beliebt gewesen seien. Škerlj, Gregor Krek, 16.

²¹ Vgl. etwa Škerlj, Stvarne meje zastopne oblasti pri kapitalskih trgovinskih družbah [Sachliche Schranken der Vertretungsmacht bei Kapitalgesellschaften], ZZR 1944, 198 ff, insb 199, 206 ff.

²² Škerlj, Franc Klein: Govori, predavanja, članki, pisma [Franz Klein: Reden, Vorträge, Aufsätze, Briefe], Slovenski Pravniki 1928, 60 ff.

häufig in Zitaten zu Wort kommen. Vorerst äußert sich *Škerlj* nicht unkritisch zum politischen Wirken *Kleins*, wobei er anmerkt, daß er bei politischen Reden und Aufsätzen seine übliche Höhe nicht erreicht habe. *Klein* habe die Schwierigkeiten und Probleme der nichtdeutschen Völker innerhalb der Monarchie zuwenig berücksichtigt und für die Deutschen innerhalb Österreichs eine Sonderstellung angestrebt. Es sei ihm "jedoch nicht anzulasten, daß er als österreichischer Deutscher unter der Bedrängnis und dem Unglück seiner Heimat (Deutsch-) Österreich im Laufe der Friedensverhandlungen und nach dem Vertrag von St. Germain litt, wobei er aber gegenüber den slawischen ("Nachfolge"-) Staaten nicht ausreichend gerecht" gewesen sei.²³ Den Großteil des Beitrags bilden Gedanken *Kleins*, die *Škerlj* meist wörtlich ins Slowenische übersetzte und dabei betonte, daß mit dem Namen des ehemaligen österreichischen Ministers nicht nur die Zivilprozeßgesetze zu verbinden seien, sondern das Interesse *Kleins* sich auf viele Rechtsgebiete erstreckt hätte. *Škerlj* verweist dabei auf Werke im Aktiengesellschaftsrecht, auf Beiträge über Erwerbsgesellschaften, im Scheckrecht, Sachenrecht usw. Aus dem Akt des Justizministeriums geht übrigens auch hervor, daß *Klein* als Vorsitzender der Beratungen auch zum Entwurf des GmbH-Gesetzes maßgeblich beitrug.²⁴

Im Artikel *Škerlj*s finden sich weiters kurze Hinweise auf das Verhältnis *Kleins* zu den Mitarbeitern im Ministerium: *Klein* soll zu Beamten, die in niederen Rängen tätig waren – so auch zu *Škerlj* – ein sehr aufs Dienstliche beschränktes Verhältnis gehabt haben. Außerhalb des Dienstes soll *Klein* geistreich, auch sarkastisch gewesen sein, nie jedoch habe er seine Gefühle nach Außen gezeigt. Außerdienstlich hat *Škerlj* *Klein* dadurch kennengelernt, daß dieser die Gewohnheit hatte, manchmal an den Tischen der Beamten Platz zu nehmen. *Klein* habe sich ganz ungezwungen betragen, jedoch habe schon die Anrede "Exzellenz" jegliches persönliches Näherkommen verhindert. Allgemein sei man auch unter der Mehrheit seiner näheren Mitarbeiter der Auffassung gewesen, daß er oftmals ein unangenehmer Chef gewesen sei, obwohl er Intelligenz und Fleiß auch bei anderen geschätzt habe.²⁵ Im Schlußsatz schließlich wird die Genialität des österreichischen Juristen hervorgehoben.

Nach dem Zerfall der Monarchie wurde *Škerlj*, wie viele andere Beamte nicht-deutscher Muttersprache, aus dem österreichischen öffentlichen Dienst entlassen. Nach seiner Rückkehr nach Laibach war *Škerlj* vorerst in der Nationalregierung für Slowenien beim Kommissariat für Rechtsprechung und als Honorarprofessor an der neugegründeten juristischen Fakultät tätig.²⁶

3. Entstehung des österreichischen GmbH-Gesetzes

3.1. Mitwirkung *Škerlj*s

Aus den Akten des Justizministeriums zum GmbH-Gesetz läßt sich eine Mitwirkung *Škerlj*s bei der Entstehung des österreichischen GmbH-Gesetzes nicht nachweisen; in diesen finden sich durchgehend die Unterschrift des Referenten Dr. August Ritter von *Pitreich* sowie Franz *Kleins*.²⁷ Ein sicherer Hinweis auf die Mitwirkung *Škerlj*s am Gesetz aus 1906 ist jedoch das Buch über die GmbH und die kurze Zeit, in der er kurz nach Beschlußfassung des Gesetzes dieses Buch erscheinen ließ, in dem Auszüge aus der Re-

²³ *Škerlj*, Slovenski Pravniki 1928, 62.

²⁴ ÖSTA, AVA, Justiz, I H 1/1 Karton 883 fol. 862 ff; Karton 884, fol. 819 ff; auch *Kastner/Doralt/Nowotny*, Grundriß des Gesellschaftsrechts⁵ (1990), 340 FN 2 weisen auf das persönliche Engagement *Kleins* bei der Entstehung des Gesetzes hin.

²⁵ *Škerlj*, Slovenski Pravniki 1928, 71.

²⁶ Zum weiteren Wirken *Škerlj*s in Jugoslawien vgl unter 4.

²⁷ ÖSTA, AVA, Justiz, I H 1/1 Karton 883.

gierungsvorlage und der Spezialkommission des Herrenhauses abgedruckt sind. Inhaltlich besonders wertvoll sind die von Škerlj eingefügten Fußnoten, die inhaltliche Kommentierungen, Verweisungen auf im Zusammenhang stehende Regelungen und Hinweise auf Reichsgerichtsentscheidungen enthalten. Im Vorwort dankt Škerlj besonders dem Referenten *Pitreich* für dessen "überaus wertvolle Mitwirkung bei der Redaktion der Anmerkungen, sowie bei der Auswahl aus den Materialien und aus den reichsgerichtlichen Entscheidungen"²⁸.

3.2. Entwicklungsgeschichte

Wie aus dem Akt des Justizministeriums zur Entstehung des GmbH–Gesetzes an mehreren Stellen und der Regierungsvorlage hervorgeht, ging die Initiative zur Erlassung eines Gesetzes zur Schaffung einer in Österreich neuen Gesellschaftsform – wohl aufgrund der geographischen Nähe zum deutschen Reich – von der Handelskammer in Eger aus, die in einer Petition aus dem Jahr 1897 die Schaffung der Gesellschaft mit beschränkter Haftung nach dem in Deutschland seit 1892 existierenden Vorbild anregte.²⁹ 1898 wurden daraufhin weitere Gutachten der Handelskammern in Wien, Graz, Brünn, Prag, Görz, Istrien, Brody, Lemberg, Krakau, der Bukowiner Handels– und Gewerbekammer, der Börse–Deputation Triest, des Industriellen Clubs, etc. eingeholt, die einhellig einen positiven Standpunkt zum geplanten Gesetzgebungswerk einnahmen. Die Handelskammern begründeten die Notwendigkeit der neuen Gesellschaftsform unter anderem damit, daß dadurch der Fortbetrieb eines Unternehmens durch die Erben des bisherigen Inhabers erleichtert würde, ebenso der Betrieb von Unternehmungen, deren Rentabilität sich im Vorhinein nicht ausreichend verlässlich beurteilen ließ (zB Ausnutzung von Patenten); die neue Gesellschaftsform sollte weiters den Fortbetrieb eines in Zahlungsstockungen geratenen Unternehmens für Rechnung der Gläubigerschaft oder etwa den Betrieb eines Verkehrsunternehmens von rein lokaler Bedeutung durch an Ort und Stelle aufgebracht Kapital ermöglichen.³⁰

In den Erläuternden Bemerkungen zur Regierungsvorlage findet sich auch der Hinweis auf die österreichischen wissenschaftlichen Kreise, die zu dieser Frage bis dahin wiederholt Stellung genommen haben. Die Stellungnahmen von Wissenschaft und Praxis legten die Übernahme der deutschen Bestimmungen nahe, die dort seit 20. April 1892 in Geltung standen. Die aufgrund der Privatrechtskodifikation notwendigen Änderungen wurden 1898 durchgeführt und traten am 1. Jänner 1900 in Kraft.³¹ Aufgrund der allgemeinen Akzeptanz wurde seit 1898 auch in Österreich von seiten des Handelsministeriums das Schaffen der neuen Gesellschaftsform "Gesellschaft mit beschränkter Haftung" erwogen. Man ging an die Ausarbeitung eines ersten Entwurfs, dessen Ausarbeitung die "Werkstätte Dr. Klein"³² durch Ausgestaltung der deutschen Grundlage vornahm. Da zum deutschen Gesetz Klagen zu hören waren und für das Kürzel GmbH wenig schmeichelhafte Bedeutungen kursierten,³³ hat der österreichische Entwurf darauf Bedacht genommen und Bestimmungen des deutschen Gesetzes vielfach ergänzt und

²⁸ Škerlj, GmbH–Gesetz², VIII.

²⁹ Darauf beruht die Weiterleitung des Antrags vom Handelsministerium an das Justizministerium vom 19.11. 1897, ÖSTA, AVA, Justiz, I H 1/1 Karton 883, fol. 1280.

³⁰ Vgl. Nr 236 Blg stenProt HH, XVII. Session 1904, 50.

³¹ Škerlj, GmbH–Gesetz², X.

³² RRAbg Dr. *Kolischer*, Plenum AbgH am 21. Februar 1906, 34539.

³³ *Kastner*, Gesellschaft mbH Gesetz–Novelle 1980, JBl 1980, 618 erwähnt etwa das alte Scherzwort "Gehst mit, bist hin"; Škerlj, Reforme v pravu družb z omejeno zavezo [Reformen im Recht der Gesellschaften mit beschränkter Haftung], Slovenski Pravniki 1933, 128 FN 2 führt noch weitere an: "Gläubiger mit besch... Hosen", "Gesellschaft mit besonderen Hintergedanken", "mit bedrückten Hoffnungen", "mit bedeutenden Hintertüren" udgl.

damit erreicht, daß in den mehr oder minder soliden wirtschaftlichen Verhältnissen vor dem Weltkrieg keine schwerwiegenden Klagen zu hören waren.³⁴ *Klein* war Vorsitzender der Kommission und setzte maßgebliche Vorschläge durch.³⁵ Da in Deutschland knapp nach der Jahrhundertwende eine wirtschaftliche Rezession eintrat, wartete die österreichische Regierung ab, wie sich die GesmbH unter schwierigeren wirtschaftlichen Bedingungen bewähren würde. Auch schien die parlamentarische Lage für die Verabschiedung eines größeren Entwurfs wenig verheißungsvoll³⁶, sodaß bis 1904 abgewartet wurde, um den Entwurf ins Herrenhaus zu bringen. Doch einzelne Abgeordnete wurden bereits ungeduldig: Auf der 244. Sitzung des Abgeordnetenhauses am 20.11.1903 wurde dazu gar ein Dringlichkeitsantrag des RRAbg. *Silený* und weiterer 14 meist tschechischer Abgeordneten eingebracht, in dem die k.k. Regierung aufgefordert wurde, dem Abgeordnetenhaus ehestens einen Gesetzesentwurf über Handelsgesellschaften mit beschränkter Haftung vorzulegen.³⁷

Die Regierungsvorlage wurde 1904 fertiggestellt. Da man sich zur Beobachtung der Lage in Deutschland entschlossen hatte, wurden in die Erläuternden Bemerkungen auch Tabellen und Statistiken über die Zahl der in Deutschland vorgenommenen Gründungen, Auflösungen, insbesondere Konkursöffnungen über GesmbHs im Vergleich zu anderen Gesellschaftsformen bis zum Jahre 1902 aufgenommen.³⁸ Den Zahlen wurde entnommen, daß zwar die auf ein Zweckvermögen beschränkten Gesellschaftsformen Aktiengesellschaft und Gesellschaft mit beschränkter Haftung überhaupt eine geringere Widerstandsfähigkeit gegen wirtschaftliche Erschütterungen entwickelten als die Gesellschaftsformen, bei denen eine persönliche Haftung der Teilnehmer in mehr oder minder ausgedehntem Umfange zu dem Zweckvermögen hinzutrete. "Dies kann aber nach Ansicht der Regierung nicht als Argument gegen die Zulassung einer so tief in das Wirtschaftsleben eingedrungenen Gesellschaftsform neben der Aktiengesellschaft verwertet werden, sondern mahnt nur zu größerer Vorsicht in den einzelnen Bestimmungen des Gesetzes".³⁹ Tatsächlich hat die Gesellschaftsform auch in Österreich bald große Verbreitung gefunden, im Jahr 1914 wurde die Zahl 2000 bei weitem überschritten, die Anzahl ihrer Geschäftsanteile betrug um ein zehnfaches mehr.⁴⁰

Als der Entwurf schließlich in die parlamentarische Behandlung kam, wurde er vorerst im Herrenhaus in der Sitzung vom 7. Dezember 1904 einer aus 15 Mitgliedern bestehenden Spezialkommission zugewiesen. In dieser Kommission fungierte der Lehrer des Handelsrechts an der Universität Wien, Prof. Dr. *Grünhut* als Berichterstatter. Unter seiner Leitung brachte die Kommission mehrere Änderungsvorschläge zur Regierungsvorlage ein, die den Minderheitenschutz verstärkten und eine noch größere Sicherung der Kreditbasis der Gesellschaft bezweckten.⁴¹ Von diesen Bestimmungen stehen so manche im selben Wortlaut in Österreich noch heute in Geltung (zB §§ 8, 69, 74, 83 Abs 2).

³⁴ *Škerlj*, Slovenski Pravniki 1933, 128.

³⁵ Vgl die Beratungsprotokolle aus November/Dezember 1900 in ÖSTA, AVA, Justiz, I H 1/1 Karton 883 fol 862 ff.

³⁶ *Škerlj*, GmbH-Gesetz², XI.

³⁷ ÖSTA AVA Justiz, I H 1/1 Karton 883 fol. 794 f.

³⁸ Nr 236 Blg stenProt HH, XVII. Session 1904, 51 f. – Derselben statistischen Methode zur Begründung der Notwendigkeit der Gesellschaftsform der GesmbH in Jugoslawien bediente sich *Škerlj* drei Jahrzehnte später im Slovenski Pravniki 1933, 126 ff, Reforme v pravu družb z omejeno zavezo [Reformen im Recht der Gesellschaften mit beschränkter Haftung].

³⁹ Nr 236 Blg stenProt HH – XVII. Session 1904, 52.

⁴⁰ *Škerlj*, Opravilni deleži družb z omejeno zavezo [Geschäftsanteile der Gesellschaften mit beschränkter Haftung], Slovenski Pravniki 1914, 297; im selben Aufsatz (FN 1) empfiehlt *Škerlj* den slowenischen Juristen den tschechischen Kommentar zum Gesetz über Gesellschaften mit beschränkter Haftung von *Bilý/Nesý/Vacek* (Verlag der tschechischen Graphik AG "Unic", Prag 1908) als "jedenfalls bisher beste Arbeit zum österreichischen Gesetz über Ges.m.b.H.s".

⁴¹ *Škerlj*, GmbH-Gesetz², XI.

Nachdem der Gesetzesentwurf ohne Debatte zum Beschluß des Herrenhauses erhoben worden war, wurde er dem Abgeordnetenhaus zugewiesen. Dort befaßte sich damit der volkswirtschaftliche Ausschuß, dessen vorgeschlagene Änderungen aber hauptsächlich die Steuer- und Gebührenfrage betrafen.⁴²

Am 21. Februar 1906 wurde im Plenum des Abgeordnetenhauses über den Gesetzesentwurf nochmals eingehend debattiert. Erwähnenswert sind dabei wieder die Beiträge des Justizministers *Klein*. Im Plenum wurde unter anderem und in Anlehnung an die Literatur die Bezeichnung der GmbH in Frage gestellt und stattdessen, zur Klarstellung des Charakters der Gesellschaftsform, angeregt, sie etwa "Kapitalsgesellschaft mit Nachschußpflicht" bzw. "ohne Nachschußpflicht" zu bezeichnen; unter Verweis auf die geschäftlichen Kreise wurde auch die Benennung als "Gesellschaft ohne persönliche Haftung (G.o.p.H.)" in Erwägung gezogen, nicht jedoch in Form eines Abänderungsantrags vorgeschlagen.⁴³ Die bis zur Debatte im Abgeordnetenhaus noch nicht mögliche Verkürzung der Gesellschaftsform im Firmenwortlaut nach § 5 des Gesetzesentwurfs wurde als unpraktikabel kritisiert. Im Zusammenhang mit der Abkürzung des Firmenwortlauts wurde vor allem die Verwechslung mit der Genossenschaft mit beschränkter Haftung befürchtet.⁴⁴ *Klein* schloß sich im Plenum dem Antrag an, eine Abkürzung der Gesellschaft im Gesetz vorzusehen. Nach der beschlossenen Bestimmung hat das Wort "Gesellschaft" weiterhin ausgeschrieben zu werden, nur die Worte "mit beschränkter Haftung" konnten folglich abgekürzt werden.

3.3. Grundbegriffe der Ges.m.b.H. in Werken Škerljs

Die Gesellschaft mit beschränkter Haftung wurde als eine "neue Assoziationsform eingeführt, bei der jeder Teilnehmer die Wohltat einer nur beschränkten Haftung genießen soll"⁴⁵. Eine Definition der GmbH enthält das Gesetz an keiner Stelle. Die Festlegung der damals neuen Gesellschaftsform wurde ganz bewußt unterlassen und geht auf einen Vorschlag *Kleins* in den Beratungen zum Regierungsentwurf zurück.⁴⁶ Die Feststellung der Definition der Gesellschaft mit beschränkter Haftung sollte vielmehr der wissenschaftlichen Forschung überlassen bleiben.⁴⁷ Klar bezeichnet wurden allerdings die grundlegenden Wesensmerkmale der GmbH: Es liegt eine Vermögensmasse mit Rechtspersönlichkeit vor, die einzelnen Gesellschafter haften nicht persönlich, sondern nur bis zur Höhe ihrer Einlage; betont wird weiters die Stellung der GmbH zwischen der

⁴² Škerlj, GmbH-Gesetz², XI; Nr 2520 stenProt AbgH, XVII. Session 1906.

⁴³ StenProt AbgH, 384. Sitzung der XVII. Session am 21. 2. 1906, 34528 f. – Die Bezeichnung der GmbH wurde damals ins Slowenische mit "družba z omejeno zavezo" übersetzt (ebenso noch in §§ 415 ff des Entwurfs eines jugoslawischen Handelsgesetzes 1937), später verwendete man in der Literatur auch den Begriff "družba z omejenim jamstvom" (siehe *Arah*, Die Gesellschaft mit beschränkter Haftung nach jugoslawischem und österreichischem Recht (1990), 13); seit dem jugoslawischen Gesetz über Unternehmen aus 1989 (ABl SFRJ, Nr 77/88) und später dem GWG aus 1993 ist die Bezeichnung dieser Gesellschaftsform gesetzlich als "družba z omejeno odgovornostjo" festgelegt. Der noch in *Babnik*, Pravna terminologija 351 gebrauchte Begriff "zaveza" für "Haftung" ist in der modernen Rechtsterminologie nicht mehr gebräuchlich, vgl etwa *Apovnik/Karničar*, Wörterbuch der Rechts- und Wirtschaftssprache (Slowenisch-Deutsch) (1996) 322. Die Bezeichnungen unterscheiden sich inhaltlich allerdings nicht.

⁴⁴ Zu Recht, wie RRAbg. Dr. *Klumpar* ausführte: So habe sich gezeigt, daß "nicht einmal die Herren Journalisten diesen Unterschied genau kennen (*Zustimmung*) und so wurde in den Zeitungen auch von 'Genossenschaften mit beschränkter Haftung' gesprochen." StenProt AbgH, 384. Sitzung der XVII. Session am 21. 2. 1906, 34529.

⁴⁵ 272 Blg HH, XVII. Session 1905, 1.

⁴⁶ ÖSTA, AVA, Justiz, I H 1/I Karton 883, fol 863: "Der Vorsitzende (*Klein*): schlägt vor, von einer Definition abzusehen und stattdessen, in Anlehnung an das deutsche Gesetz, zu sagen: 'G.m.b.H. können nach Maßgabe dieses Gesetzes gegründet werden'".

⁴⁷ 236 Blg stenProt HH, 55.

Kommanditgesellschaft und der Aktiengesellschaft, die nach *Kastner*⁴⁸ als eine der Leitlinien für Auslegungsfragen im GmbH-Recht zu gelten hat. Der Grundcharakter des Gesetzes besteht nach *Klein* darin, daß einerseits das Zusammenarbeiten der Mitglieder, deren Bindung an das Unternehmen tunlichst befestigt werden soll (individualistischer Charakter) und andererseits der Unterschied zur Aktiengesellschaft zugleich stärker im Einzelnen betont wird.⁴⁹

3.3.1. Gründung

Gegründet wird die GmbH durch Abschluß des Gesellschaftsvertrags in Notariatsaktsform (§ 4 GmbHG). Der Gesellschaftsvertrag hat zwingend zu enthalten: Firma und Sitz der Gesellschaft, Gegenstand des Unternehmens, Höhe des Stammkapitals, den Betrag der von jedem Gesellschafter auf das Stammkapital zu leistenden Einlage (Stammeinlage).⁵⁰ Die GmbH entsteht durch Eintragung ins Handelsregister am Sitz der Gesellschaft (§ 2 GmbHG).⁵¹ Die Gesellschaft muß von mindestens zwei Gründern gegründet werden. Dies ist zwar gesetzlich nicht vorgesehen, ergibt sich nach *Škerlj* aber aus dem Charakter als Gesellschaft.⁵²

Von der Mitgliedschaft in der Gesellschaft wird gesetzlich niemand ausgeschlossen. Beschränkungen gibt es nur beim Erwerb oder die Pfandnahme eigener Anteile durch die Gesellschaft. Dies ist gemäß § 81 untersagt, außer im Wege der Exekution zur Herbeibringung eigener Forderungen der Gesellschaft. In diesem Fall ruhen die Mitverwaltungsrechte aus den Anteilen, ebenso die Vermögensrechte. Einzahlungen wären ohnehin nur rechnerische Operationen, worin eine der großen Gefahren des Erwerbs eigener Anteile liegt. Eine zweite ist darin zu sehen, daß für nicht einbezahlte Stammeinlagen um so weniger Gesellschafter haften, je mehr Anteile die Gesellschaft in der eigenen Hand vereint hat.⁵³

3.3.2. Stammkapital

Obwohl an manchen Stellen im Lauf der Vorbereitungen gar die Notwendigkeit eines Mindeststammkapitals in Frage gestellt wurde, um die Verbreitung vor allem kleiner Unternehmungen zu fördern,⁵⁴ war die Notwendigkeit der Festlegung eines Stammkapitals, das die Gesellschaft mindestens aufzuweisen hatte, bei den entscheidenden Gremien unbestritten. Die Höhe des Stammkapitals wurde in § 6 GmbHG mit 20.000 Kronen festgesetzt, die Höhe der Stammeinlagen mit mindestens 500 Kronen.⁵⁵ Der Angelpunkt, um den sich alles dreht, ist die Herstellung und Sicherung der Kreditbasis für die neue Gesellschaft. "Diese kann für eine Gesellschaftsform, die den verschiedenartigsten, nicht einmal notwendig an dauernde Betriebsanlagen irgend welcher Art gebundenen Unternehmungen dienen soll, nur in einem ziffernmäßig bestimmten, daher für jedermann erkennbaren Stammkapital gefunden werden, das den dauernden Grundstock des

⁴⁸ *Kastner*, Zur Auslegung des GmbH-Gesetzes, JBl 1978, 404.

⁴⁹ StenProt AbgH, 384. Sitzung der XVII. Session am 21. 2. 1906, 34544.

⁵⁰ Vgl dazu *Škerlj*, GmbH-Gesetz², 5 ff.

⁵¹ Zum Handelsregister und Praxis in Österreich und in Slowenien dessen *Škerlj*, Pomen trgovinskega registra [Die Bedeutung des Handelsregisters] (1933).

⁵² Vgl *Škerlj*, Družba z omejeno zavezo po ital. državljanškem zakoniku in po jsl. trgovinskem zakonu I, ZZR 1942, 316; nach dem EU-GesRÄG 1996 ist nunmehr eine Einmanngründung ausdrücklich zulässig.

⁵³ *Škerlj*, Opravilni deleži družb z omejeno zavezo [Geschäftsanteile an Gesellschaften mit beschränkter Haftung], Slovenski Pravniki 1914, 308.

⁵⁴ Vgl etwa die Äußerung der Kärntner Handels- und Gewerbekammer, Karton 883, fol 396 f.

⁵⁵ Das Verhältnis Stammkapital – Stammeinlage (20.000 Kronen – 500 Kronen) hat sich im Lauf der Zeit gravierend verändert. Derzeit beträgt es 35.000 Euro – 70 Euro (§ 6 GmbHG idF BGBl I 1998/125).

Unternehmens und zugleich insofern ein sicheres Befriedigungsobjekt für die Gläubiger zu bilden hat, als es einer Vermögensverminderung durch Zahlungen an die Gesellschafter Schranken setzt."⁵⁶

Im Lauf der Beratungen erwog man unter anderem, die Höhe des mindestens erforderlichen Stammkapitals von der Einwohnerzahl des Sitzortes der Gesellschaft abhängig zu machen. In Orten mit bis 8000 Einwohnern sollte ein Stammkapital von 20.000 Kronen genügen, in Orten mit mehr als 8000 sollte ein Stammkapital von mindestens 40.000 Kronen vorhanden sein. So finden sich in den Akten des Justizministeriums lange, detaillierte Listen betreffend die Einwohnerzahl der einzelnen Städte der Monarchie. Die übrigen betroffenen Ministerien (ausgenommen das Ackerbauministerium) äußerten dazu ihre Ablehnung und wiesen zurecht darauf hin, daß die Wahl des Sitzes eine rein willkürliche sei, die gesetzliche Vorschrift daher leicht umgangen werden könne. Auch wurde das für größere Städte vorgeschlagene Stammkapital von 40.000 Kronen für zu hoch angesetzt angesehen. Daher ging das Justizministerium im Entwurf wieder davon ab.⁵⁷

Fragen im Zusammenhang mit dem erforderlichen Mindestkapital widmet sich Škerlj in einem späteren Aufsatz.⁵⁸ Nach seiner Meinung ist es nicht zulässig, das nötige Anfangskapital von Fall zu Fall unterschiedlich festzulegen. Gerichte oder Verwaltungsbehörden mit der Beurteilung zu betrauen, ob das Stammkapital angemessen festgelegt wurde, wäre gefährlich, da die staatlichen Organe dafür nicht in der Lage seien. Aus Gründen des Gläubigerschutzes und der Wahrung des Ansehens der staatlichen Organe sei von einer solchen Überprüfung abzusehen. Das Gesetz könne also nur ein allgemeines, nicht allzu geringes Mindestkapital festsetzen.

Diese Frage ist von jener zu unterscheiden, ob das Stammkapital bei Gründung zur Gänze eingebracht werden müsse, wie dies einzelne Rechtsordnungen vorsehen. Der Vorteil einer solchen Regelung liege darin, daß man auf die Vorschriften betreffend die Einzahlung des restlichen Teils der Stammeinlage, die Kaduzierung oder die Haftung der übrigen Gesellschafter für mit ihrer Einzahlung säumige Gesellschafter verzichten könnte. Als Nachteil einer solchen Regelung könnte angeführt werden, daß die Gesellschaften in einem solchen Fall das Stammkapital möglichst gering ansetzen würden, oder daß das einbezahlte Mindestkapital, sofern es nicht zur Gänze für das Unternehmen erforderlich ist, den Gesellschaftern auf die eine oder andere Weise rückgewährt würde. Unter diesem Blickwinkel entschied sich Škerlj daher beim jugoslawischen Handelsgesetzentwurf 1937 für die Beibehaltung der elastischeren, in Jugoslawien noch (bis 1945) in Kraft stehenden österreichischen Regelung, die vorsah, daß auf jede bar zu leistende Einlage ein Viertel zu leisten war, mindestens aber ein Betrag von 250 Kronen (10 Abs 1 GmbHG). Für den jugoslawischen Gesetzesentwurf war für den Fall, daß das Stammkapital nicht mehr als 200.000 Dinar betrug, die Hälfte vor der Gründung einzubezahlen, auf den das Mindestkapital übersteigenden Betrag mindestens ein Viertel.⁵⁹ Als weiteres Argument gegen die sofortige Einzahlung des gesamten Stammkapitals ist zu erwähnen, daß bei Einzahlung des gesamten Stammkapitals, das die Gesellschaft auf die eine oder andere Weise wieder verliert, kein ausreichender Haftungsfonds mehr für die Gläubiger vorhanden wäre, während bei noch nicht zur Gänze eingezahlten Stammeinlagen der Gesellschafter und dessen Rechtsvorgänger, bei Nichteinbringung auch alle übrigen Gesellschafter gegenüber der Gesellschaft für den ausständigen Betrag solidarisch haften (§§ 67 ff GmbHG).⁶⁰

⁵⁶ Škerlj, GmbH-Gesetz², 9 f.

⁵⁷ ÖSTA AVA Justiz, I H 1/1, Karton 883, 639 ff.

⁵⁸ Škerlj, Reforme v pravu družb z omejeno zavezo [Reformen im Recht der Gesellschaften mit beschränkter Haftung], Slovenski Pravniki 1933, 135 f.

⁵⁹ Škerlj, ZZR 1942, 319.

⁶⁰ Vgl dazu Škerlj, GmbH-Gesetz², 99 ff.

Das Stammkapital besteht aus den Stammeinlagen der einzelnen Gesellschafter (§ 6 GmbHG). Grundsätzlich bestimmt sich der Geschäftsanteil jedes Gesellschafters nach der Höhe der von ihm übernommenen Stammeinlage (§ 75 Abs 1). Bei Errichtung der Gesellschaft darf aber nicht mehr als ein Geschäftsanteil vom selben Gesellschafter übernommen werden. Dieses Verbot entspricht der im Entwurf weit strenger als im deutschen Gesetze durchgeführten Scheidung der neuen Gesellschaft von der Aktiengesellschaft.⁶¹ Sacheinlagen (Apports) sind zulässig, im Gesellschaftsvertrag sind aber die Person des Gesellschafters, der Gegenstand der Übernahme und der Geldwert, wofür die Vermögensgegenstände übernommen werden, anzuführen (§ 6 Abs 4 GmbHG). Eine Hälfteklausel, wonach mindestens die Hälfte des Stammkapitals durch bar zu leistende Stammeinlagen voll aufgebracht werden muß (§ 6a GmbHG idgF), ist im ursprünglichen GmbHG 1906 noch nicht enthalten; *Škerlj* schlägt jedoch für den jugoslawischen Entwurf eine Viertelklausel vor, sodaß mindestens ein Viertel des Stammkapitals in Bar zu leisten wäre, außer die Gesellschaft wird zum ausschließlichen Zweck der Fortführung eines Unternehmens, das seit mindestens fünf Jahren besteht, gegründet.⁶²

Der jugoslawische Handelsgesetzentwurf sah weiters eine Verschärfung gegenüber den Bestimmungen des GmbH-Gesetzes 1906 bei der Bewertung der Sacheinlagen vor. Demnach sollten auch die Angaben bekanntgegeben werden, wie sich der Wert der Sacheinlage berechnet (etwa frühere Bewertungen, die sich in Aufzeichnungen des Gerichts oder früheren Verträgen über den Gegenstand finden, Steuererklärungen, Höhe des Versicherungswerts, Angaben über die Umsätze des einzubringenden Unternehmens während der letzten drei Jahre, Börsenkurse etc.). Einen weiteren Mangel des GmbH-Gesetzes 1906 sah *Škerlj* in den nicht ausreichend klaren Bestimmungen zur Nachgründung: Die lästigen Bestimmungen über Sacheinlagen könnten dadurch umgangen werden, daß ein Gegenstand, den die Gesellschaft erhalten soll, nicht formell auf die Stammeinlage angerechnet wird, sondern daß die Stammeinlagen zur Gänze in Bar festgesetzt werden und mit dem Geld der Gegenstand, der auf die Gesellschaft übergehen soll, während des Gründungsvorgangs selbst oder nach Eintragung gekauft oder sonstwie erworben wird. Dabei handelt es sich nur scheinbar um eine Bargründung, sondern materiell um⁶³ eine Sachgründung, die für Gesellschafter wie Gläubiger noch gefährlicher sein kann. Der HGB-Entwurf sah die grundsätzliche Gleichstellung mit der Sachgründung vor.

Geschäftsanteile sind gemäß § 76 Abs 1 GmbHG übertragbar und vererblich. *Škerlj* widmet der Übertragung von Geschäftsanteilen nach dieser Bestimmung eine grundlegende Arbeit.⁶⁴ Die Übertragung erfordert einen Notariatsakt;⁶⁵ als Gesellschafter gilt der Gesellschaft gegenüber derjenige, der als solcher im Anteilbuche verzeichnet ist (§ 78 Abs 1 iVm § 26 in der ursprünglichen Fassung),⁶⁶ wobei *Škerlj* anmerkt, daß sich aus § 78 Abs 2 und 3 ergibt, daß dafür eigentlich die Anmeldung zur Eintragung ausreicht.⁶⁷

Der Geschäftsanteil wird unter Lebenden auf drei Arten übertragen: aufgrund eines Vertrags, durch Exekution oder durch Kaduzierung. Der Vertrag bestimmt sich nach den Regeln über die Abtretung im Sinne der §§ 1392 ff ABGB, wobei die Bestimmungen nach Maßgabe der besonderen Regeln des GmbH-Gesetzes anzuwenden sind. Bekanntwerden im Sinne des § 1396 genügt gegenüber der Gesellschaft nicht, vielmehr wird die Übertragung gegenüber der Gesellschaft als *debitor cessus* erst mit der Anmel-

⁶¹ Vgl RV, abgedruckt in *Škerlj*, GmbH-Gesetz², 10.

⁶² *Škerlj*, Slovenski Pravniki 1933, 136.

⁶³ *Škerlj*, Slovenski Pravniki 1933, 137; *ders.*, ZZR 1942, 320.

⁶⁴ *Škerlj*, Slovenski Pravniki 1914, 297 ff.

⁶⁵ Vgl weitere Hinweise bei *Škerlj*, GmbH-Gesetz², 114; *ders.*, Slovenski Pravniki 1914, 297 FN 3.

⁶⁶ Nach geltendem Recht: "im Firmenbuch als solcher aufscheint"; "Jännerliste" und Anteilbuch fielen der Novelle BGBl 1991/10 zum Opfer.

⁶⁷ *Škerlj*, Slovenski Pravniki 1914, 299.

dung zur Eintragung wirksam. Die Regel des § 1397 betreffend die Haftung des Zeden- ten für die Richtigkeit und Einbringlichkeit der Forderung ist nach Maßgabe der rechtli- chen Natur des Geschäftsanteils als Mitgliedschaftsrecht mit Verwaltungs- und Vermö- gensbefugnissen und -pflichten anwendbar.⁶⁸ Škerlj befaßt sich in dem Aufsatz weiters mit Fragen des Ehegüterrechts und des Kindschaftsrechts nach nicht mehr geltenden Be- stimmungen des ABGB sowie mit Fragen des Fruchtgenusses an Geschäftsanteilen. Der Fruchtnießer ist demnach nicht verpflichtet, Zahlungen auf die Stammeinlage oder Nachschüsse zu leisten, er hat lediglich die dienstbare Sache in dem Stande, in welchem er sie übernommen hat, zu erhalten (§§ 512 f ABGB). Werden die Zahlungen weder vom Eigentümer noch vom Fruchtnießer geleistet, sodaß der Geschäftsanteil kaduziert wird, haftet der Eigentümer gegenüber dem Fruchtnießer. Der Fruchtnießer hat das Recht, vom Gesellschafter zu verlangen, daß der Eigentümer seine Verwaltungsrechte nicht zum Schaden des Fruchtnießers ausübt.

Geschäftsanteile können weiters verpfändet werden, wofür ein Notariatsakt nicht er- forderlich ist (§ 76 Abs 3). Die Verpfändung hat somit durch symbolische Übergabe gemäß § 452 zu geschehen: Übergabe der Urkunde des Geschäftsanteils oder – mit Einwilligung der Gesellschaft – durch Anmerkung im Anteilbuch. Ein solches Pfand- recht bezeichnet Škerlj aber als recht unsicher, weil durch die Verpfändung nicht der Ausschluß des Gesellschafters nach den §§ 67 oder 73 (Kaduzierung) verhindert wird. Die Kaduzierung wird schließlich als dritter Fall der Übertragung des Geschäftsanteils unter Lebenden beschrieben, der von der Notariatsaktspflicht ausgenommen ist.⁶⁹

Im Gesellschaftsvertrag kann die Übertragung von weiteren Voraussetzungen, insbe- sondere von der Zustimmung der Gesellschaft abhängig gemacht werden (Vinkulie- rung). Diese Voraussetzung ist im Fall des § 8 obligatorisch; ein gesetzliches Verbot der Übertragung ohne Zustimmung der Gesellschaft enthalten die §§ 45 und 48. Dagegen ist die Zustimmung niemals erforderlich zum Erwerb des Geschäftsanteils eines ausge- schlossenen Gesellschafters durch einen haftungspflichtigen Rechtsvorgänger (§ 67 letzter Absatz) und bei freihändigem Verkauf eines solchen Geschäftsanteils, § 68 Abs [...]. Angeführt wird dazu weiters schon bestehende Rechtsprechung des deutschen Reichgerichts, wonach eine Bestimmung des Gesellschaftsvertrags, wonach bei Veräu- ßerung eines Geschäftsanteils an einen Nichtgesellschafter den übrigen Gesellschaftern das Vorkaufsrecht zum Nominalbetrag der Stammeinlage des veräußerten Geschäfts- anteils zustehen soll, gültig ist.⁷⁰ Klargestellt werde schon 1896, das die vertragsmäßig übernommene Verpflichtung. Abteilung des Geschäftsanteils an einer zulässig ist, bei Verweigerung der Zustimmung nicht eingeklagt werden kann.⁷¹

3.3.3. Organe der Gesellschaft

Obligatorische Organe der GmbH sind die Geschäftsführer und die Generalver- sammlung. Geschäftsführer können zugleich Gesellschafter sein. Ein Aufsichtsrat ist gemäß § 29 GmbHG nicht zwingend vorgesehen.

Die **Geschäftsführer** vertreten die Gesellschaft gerichtlich und außergerichtlich. Eine Beschränkung der Vertretungsmacht gegenüber Dritten ist wirkungslos (§ 20 GmbHG). Zu dieser Frage verfaßt Škerlj einen rechtsvergleichenden Aufsatz,⁷² in dem er die auf slowenischem Gebiet noch bestehenden österreichischen Gesetze (also das

⁶⁸ Škerlj, Slovenski Pravniki 1914, 301.

⁶⁹ Škerlj, Opravi Slovenski Pravniki 1914, 307.

⁷⁰ Škerlj, GmbH-Gesetz², 114 f; *ders.*, Slovenski Pravniki 1914, 300 f.

⁷¹ Škerlj, GmbH-Gesetz², 115.

⁷² Škerlj, Stvarne meje zastopne oblasti pri kapitalskih trgovinskih družbah [Sachliche Schranken der Vertretungsmacht bei Kapitalgesellschaften], ZZR 1944, 198 ff.

GmbH-Gesetz 1906, das AHGB und ABGB, insb § 26 ABGB) sowie das neue deutsche Aktiengesetz, das deutsche BGB und das GmbH-Gesetz, das italienische BGB aus 1942, das polnische Handelsgesetzbuch 1934, das polnische Schuldgesetzbuch 1933, das Liechtensteinische Schuldgesetzbuch 1926, das schweizerische Schuldrecht aus 1936 sowie das schweizerische Zivilgesetzbuch rechtsvergleichend untersucht und sich auch mit der "ultra vires-Lehre" befaßt. Er beschreibt die geltende Rechtslage, wonach Kapitalgesellschaften unbeschränkte Rechtsfähigkeit besaßen (§ 26 ABGB), und führt dazu die herrschende Meinung an, wonach die Vertretungsmacht gegenüber Dritten ebenso unbeschränkt und unbeschränkbar ist wie die Rechtsfähigkeit, wobei er einräumt, daß nach Meinung mancher Unterschiede zwischen juristischen Personen öffentlichen Rechts, wo sich die Vertretungsmacht nach den internen Akten und der Satzung richte, und Kapitalgesellschaften bestünden.⁷³ Škerlj umreißt das Wesen der "ultra vires-Lehre" dadurch, daß die Rechtsfähigkeit und damit die Vertretungsmacht der juristischen Person durch den in der Satzung festgelegten Unternehmenszweck beschränkt sei.⁷⁴ Seiner Meinung nach entspricht die nach österreichischem Recht geltende Unbeschränkbarkeit der Vertretungsmacht nicht mehr den praktischen Verhältnissen und Notwendigkeiten. Deshalb schließt er sich der Meinung Karl *Lehmanns* an, der schon 1904 (die zeitliche Nähe zu Škerlj's Aufenthalt in Leipzig ist nicht zu übersehen) de lege ferenda eine gleichmäßigere Aufteilung der Licht- und der Schattenseiten der Unbeschränktheit und Unbeschränkbarkeit der Vertretungsmacht gefordert hatte.⁷⁵ So vertritt auch Škerlj die Meinung, daß der Zweck der Bestimmungen zur Beschränkung der Vertretungsmacht darin liege, auf der einen Seite der juristischen Person, und damit – vor allem bei Aktiengesellschaften – nicht selten den Interessen eines großen Personenkreises, und auf der anderen Seite der Sicherheit des Rechtsverkehrs einen verhältnismäßig gleichen Schutz zu bieten. Škerlj schließt seinen breit rechtsvergleichend angelegten Aufsatz damit, daß er die Meinung äußert, daß das österreichische System der unbeschränkbar Vertretungsmacht im Abnehmen begriffen sei.⁷⁶

Wenn das Grundkapital mehr als 1.000.000 Kronen beträgt und die Zahl der Gesellschafter fünfzig übersteigt, muß ein **Aufsichtsrat** bestellt werden. Dieser ist in den §§ 29–33 des Gesetzes geregelt. Er hat die Geschäftsführer zu überwachen und ist berechtigt, sich von dem Gange der Angelegenheiten der Gesellschaft in Kenntnis zu erhalten.⁷⁷

Die **Generalversammlung** und ihre Zuständigkeiten sind in den §§ 34 ff geregelt.⁷⁸ Sie ist das oberste willensbildende Organ der GmbH⁷⁹ und wird durch die Gesamtheit der Gesellschafter gebildet. Sie ist oberstes Organ innerhalb der Gesellschaft, nicht jedoch im Verhältnis nach Außen, sie hat also keine Vertretungsmacht. Die Beschlüsse

⁷³ Škerlj, ZZR 1944, 205, FN 5,6 gibt einen Überblick über die damals bestehende österreichische Literatur. Vgl dazu auch grundlegend *Straube*, Die Bedeutung der "Ultra-vires-Lehre" im österreichischen Recht, ÖJZ 1978, 343.

⁷⁴ Škerlj, ZZR 1944, 206.

⁷⁵ Škerlj, ZZR 1944, 208.

⁷⁶ Škerlj, ZZR 1944, 214. Für das österreichische und deutsche Recht sollte er nicht Recht behalten, in welchen die "ultra vires Lehre" als überwunden gilt. Im neuen slowenischen GWG allerdings finden sich Škerlj's Ideen wieder: Nach Art 4 Abs 3 dürfen Gesellschaften Wirtschaftsgeschäfte nur im Rahmen ihres eingetragenen Unternehmensgegenstands abschließen; nach Abs 5 leg cit sind Rechtsgeschäfte, die von der Gesellschaft mit Dritten geschlossen werden, gültig, *außer wenn der Dritte wußte oder wissen mußte, daß sie den im Register eingetragenen Gegenstand überschreiten*. Ein Prokurist darf nach Art 35 Abs 1 nur jene Geschäfte vornehmen, die zur *Rechtsfähigkeit* der Gesellschaft gehören. Aus diesen Gründen ist die in der slowenischen Lehre herrschende Meinung (vgl *Ivanjko/Koček*² (1996), 87 f), wonach das slowenische Recht die bis 1993 gegolten habende "ultra vires Lehre" überwunden habe, zumindest verkürzt.

⁷⁷ Škerlj, GmbH-Gesetz², 39 ff.

⁷⁸ Dazu Škerlj, GmbH-Gesetz², 45 ff.

⁷⁹ Škerlj, ZZR 1943, 265 f.

werden im Rahmen der Generalversammlung gefaßt, § 34 Abs 1 ermöglicht aber auch schriftliche Abstimmungen.⁸⁰ Je 100 Kronen einer übernommenen Stammeinlage gewährten eine Stimme (§ 39), diese Bestimmung ist jedoch dispositiv. Grundsätzlich genügt die einfache Mehrheit.⁸¹

Im Unterschied zum deutschen Vorbild wurde in das österreichische Gesetz auf Vorschlag der Spezialkommission des Herrenhauses im zweiten Abschnitt ein eigener Titel "**Minderheitsrechte**" eingefügt (§§ 45 ff), die *Klein* geradezu als Vorzug der österreichischen Redaktion gegenüber der deutschen Regelung bezeichnet: "Um die Solidität und Kreditsicherheit dieser Gesellschaften zu fördern, wurden diese Bestimmungen aufgenommen, die der deutschen Gesetzgebung fremd sind." Weitere Minderheitsrechte enthalten die §§ 37 (Einberufung der Generalversammlung), 38 (Ergänzung der Tagesordnung), und 89 (Bestellung von Liquidatoren).⁸²

4. Überblick über Škerljs weiteres Wirken in Ljubljana⁸³

Nach dem Zerfall der Habsburgermonarchie wurde Škerlj innerhalb der Nationalregierung für Slowenien dem Kommissariat für die Rechtsprechung zugeteilt. 1920 wurde er zum Hofrat ernannt. Hier war er engster Mitarbeiter Janko Babniks, der die Reorganisation der Gerichte nach dem Zerfall der Monarchie leitete. Insbesondere waren die Gerichtssprengel an die neuentstandenen Grenzen anzupassen und häufig frei gewordene Stellen neu zu besetzen.⁸⁴ Im Zusammenhang mit dieser Tätigkeit interessierte er sich sehr für die statistische Methode der Bewertung der Arbeit der Gerichte.⁸⁵ Diese Methode dürfte noch auf das Vorbild Kleins zurückzuführen sein, der großen Wert auf statistische Forschung bei legislativer Arbeit gelegt hat.⁸⁶ Ab 1922 war Škerlj Abteilungsleiter am Justizministerium bis zu dessen Auflösung und Verlegung nach Belgrad im Jahr 1924. Seit 1921 war er Mitarbeiter an Gesetzesentwürfen für ein Handelsgesetzbuch und ein Anwaltsgesetz.

Zugleich war Škerlj schon seit 1920 an der neugegründeten juristischen Fakultät als Honorarprofessor für Handels- und Wechselrecht beschäftigt. Im Jahr 1922 erschien sein mehr als 280 Seiten umfassendes, grundlegendes Werk zum Wechselrecht. Im Jahr 1924 wurde er als ordentlicher Universitätsprofessor an die Laibacher Universität berufen, wo er das Fach Handelsrecht lehrte. Sein Forschungsbereich blieb breit gefächert, wobei auch das Immaterialgüterrecht einen Schwerpunkt darstellte.⁸⁷ Zum Wertpapierrecht publizierte er auch auf Deutsch,⁸⁸ ebenfalls auf Deutsch erschien das schon oben⁸⁹

⁸⁰ Dies wurde von Škerlj im jugoslawischen Gesetzesentwurf als sinnvoll beibehalten. Vgl *ders.*, ZZR 1943, 265.

⁸¹ Škerlj, GmbH-Gesetz², 55 enthält eine genaue Aufzählung der Fälle, in welchen eine Mehrheit von drei Vierteln der Stimmen erforderlich ist.

⁸² Aufgezählt in Škerlj, GmbH-Gesetz², 65, *ders.*, Opravilni deleži 298.

⁸³ Zum folgenden insbesondere Sajovic, Milan Škerlj, Slovenski Pravniki 1948, VIII ff.

⁸⁴ Vgl dazu Škerlj, Pravosodje v Sloveniji v prvih desetih letih po zedinjenju (Slovenen v desetletju 1918–1928, 388) [Die Rechtsprechung in Slowenien in den ersten zehn Jahren nach der Vereinigung (Die Slowenen im Jahrzehnt 1918–1928, 388)].

⁸⁵ Škerlj, Nekaj sodne statistike [Etwas Gerichtsstatistik], Slovenski Pravniki 1922, 173; *ders.*, Uradni dnevi v Sloveniji [Amtstage in Slowenien], Slovenski Pravniki 1923, 159; *ders.*, Ločitve zakona v območju Ljubljanskega višjega deželnega sodišča [Ehescheidungen im Sprengel des Laibacher Höheren Landesgerichts], Čas 1925/26, 26.

⁸⁶ Siehe FN 22.

⁸⁷ Vgl Škerlj, Zaščita znanstvene svojine [Schutz des geistigen Eigentums], Arhiv 1924, 9 [26], 191; *ders.*, Das jugoslawische Gesetz zum Schutze des gewerblichen Eigentums, Zeitschrift für Ostrecht 1927, 641; *ders.*, Predlog novele o zaščiti industrijske svojine [Vorschlag einer Novelle über den Schutz des gewerblichen Eigentums], Trgovski list 141–146.

⁸⁸ Škerlj, Der jugoslawische Wechselgesetzentwurf, Zeitschrift für Ostrecht 1928, 1644; *ders.*, Das jugoslawische Scheckgesetz, Zeitschrift für Ostrecht 1929, 684.

erwähnte Werk über die österreichischen Zivilprozeßgesetze im Königreich SHS. Im Jahr 1929 folgte sein Kommentar des Wechsel- und Scheckgesetzes vom 29. November 1928 (Ljubljana 1929, 324 S.). Bei der Kommentierung beschränkte sich Škerlj aufs Wesentliche⁹⁰ und wählte die gleiche Kommentierungsmethode wie in seinem Buch über die GmbH. – In den Studienjahren 1924/25 und 1933/34 übte Škerlj die Funktion des Dekans seiner Fakultät aus.

1929–1931 war Škerlj Mitglied des Obersten Gesetzgebungsrats und wirkte als solcher an den Endredaktionen des Zivilverfahrensgesetzes mit. Von 1930–33 war er als der maßgebliche Autor an der Ausarbeitung des Entwurfs eines gesamtjugoslawischen Handelsgesetzes beteiligt und gab schon 1937, nach Verlautbarung des ersten (Handelsstand) und zweiten Teils (Handelsgesellschaften), den slowenischen Gesetzestext heraus. Diese Bestimmungen traten nie in Kraft, ebensowenig der dritte Teils des Gesetzesentwurfs (Handelsgeschäfte), dessen Konzeption ebenfalls auf Škerlj zurückgeht.⁹¹

An Werken aus dem Gesellschaftsrecht sind außer den schon oben in den einzelnen Abschnitten erwähnten anzuführen: Pravila naših delniških družb [Die Regeln unserer Aktiengesellschaften] (1926, 215 S.), die Abhandlung Osebne trgovinske družbe po novejših zakonih [Personenhandelsgesellschaften in den neueren Gesetzen] (1943/44) sowie mehrere Beiträge zum Recht der Wirtschaftsgenossenschaften (Aufsicht, Mitgliedschaft, Einberufung und Ablauf der Generalversammlung).

Škerlj verstarb 1947 in seinem dreiundsiebzigsten Lebensjahr in Laibach.

POVZETEK

Milan Škerlj in avstrijski zakon o družbah z omejeno obvezo

Leta 1906 je stopil v veljavo avstrijski zakon o družbah z omejeno zavezo (Zakon z dne 6. marca 1906, drž. zak. št. 58), ki je v Avstriji v veljavi do danes, v Sloveniji pa je veljal še v obdobju med obema vojnoma. Zakon so začeli pripravljati 1898 po zgledu nemškega zakona iz leta 1892. Od leta 1904 dalje je pri pripravi zakona sodeloval tudi slovenski pravnik dr. Milan Škerlj. Le-ta se je kot štipendist avstrijskega ministrstva za šolstvo izobraževal v Leipzigu in med drugim po prizadevanju slovenskega pravnika Janka Babnika prišel na avstrijsko ministrstvo za pravosodje. Škerlj je že leta 1906, takoj ko je stopil zakon v veljavo, izdal knjigo z besedilom zakona, z delom uradnih obrazložitvev in svojimi opombami, ki ne razlagajo samo medsebojnih razmerij posameznih določb, temveč vsebujejo bogata navodila za interpretacijo predpisov ter odločb sodišča. Škerlj je temeljito predelal prvo izdajo in izdal leta 1909 drugo izdajo. Avstrijskim pravnikom, ki se ukvarjajo s pravom trgovskih družb, je Škerljevo delo še vedno znano. V Avstriji manj znana pa so Škerljeva dela po prvi svetovni vojni, saj je Škerlj učil na novo ustanovljeni ljubljanski pravni fakulteti, sprva kot honorarni, pozneje kot redni profesor za trgovinsko pravo.

Za skupno avstrijsko in slovensko zgodovino posebej zanimiv je Škerljev članek, ki ga je posvetil pokojnemu avstrijskemu ministru za pravosodje Francu Kleinu (Franc Klein: Govori, predavanja, članki, pisma, SP 1928, 60 sl.). Škerlj je Kleina spoznal že med svojim sodelovanjem pri zakonu o družbi z omejeno zavezo, priprave katerega je vodil Klein. V članku se Škerlj kritično izraža o Kleinovi politični dejavnosti in o njegovem prepričanju; oboje je bilo nemško nacionalno usmerjeno. Kleinovo pravno delo pa, tako Škerlj nadaljuje, je bilo vzorno, njegovo pravno znanje široko.

Za avstrijske pravnike so pomembna nadaljnja Škerljeva spoznanja in njegova dela kot poznavalca avstrijskega zakona. Predloge reform, ki jih je Škerlj obravnaval v neka-

⁸⁹ Siehe FN 5.

⁹⁰ Vgl auch *Sajovic*, XIII.

⁹¹ Vgl *Sajovic*, XV.

terih člankih v Slovenskem pravniku in Zborniku znanstvenih razprav ljubljanske fakultete, je vnesel v osnutek jugoslovanskega trgovinskega zakona iz leta 1937. Del osnutka, ki se nanaša na družbo z omejeno zavezo (Četrto poglavje, §§ 415–488), sicer temelji na avstrijskem zakonu o d.o.o., vsebuje pa kar nekaj novosti in sprememb (glej predvsem Škerljev članek "Reforme v pravu družb z omejeno zavezo" SP 1028, 36 sl.) ter široko primerjalno delo "Družba z omejeno zavezo po ital. državljskem zakoniku in po trgovinskem zakonu biv. jugoslovanske države" (ZZR 1942, 313 sl., ZZR 1943, 262 sl.).

BOJAN ČAS

Gumplowiczeva sociološka misel

Ludwik Gumplowicz¹ velja za utemeljitelja sociologije kot ene izmed znanosti v nemško govorečem prostoru. Svoj sociološki sistem je gradil s presenetljivo doslednostjo več kot štirideset let²: od *Rasse und Staat* (1875) do postumno izdane *Sozialphilosophie* (1910), njegovo prvo pravo sociološko delo pa je *Der Rassenkampf, Soziologische Untersuchungen*, izšlo l. 1883.³

Vsekakor je bil Gumplowicz, doktor in universitetni učitelj prava, že v svojem življenju bolj znan in pomemben kot sociolog. To dokazujejo njegova neobvezna predavanja, sodelovanje v Institut International de Sociologie, objavljeni članki in prispevki, predvsem pa njegove knjige. Že leta 1875 je imel v Gradcu javno predavanje *Über das Naturgesetz der Staatenbildung* (O naravnih zakonih tvorjenja držav). V letnem semestru 1883 je imel enourna predavanja O družboslovju, v letnem semestru 1885 enourna predavanja (*Colegia publica*) Osnove sociologije, v zimskem semestru 1888/89 prav tako enourna predavanja Razvoj sociologije od Avgusta Comta naprej. Leta 1890 je na povabilo Gehe-Stiftung predaval v Dresdenu (F. L. Gehe drogerist, 1810–1882): predavanje *Über das Wesen der Soziologie* (O bistvu sociologije). Leta 1893 je postal član Institut International de Sociologie a Paris. Na prvem kongresu tega Inštituta leta 1894 so prebrali njegov referat *Un programme de sociologie* (Program sociologije). Na drugem kongresu v Parizu leta 1895 je bil Ludwik Gumplowicz izvoljen za podpredsednika Instituta, prebrali pa so njegov referat *La famille, sa genese et son evolution* (Družina, njen nastanek in razvoj). V zimskem semestru 1900/01 je imel enourna predavanja Razvoj sociologije od Avgusta Comta do Gustava Ratzenhoferja.

Leta 1906, na šestem kongresu Instituta v Londonu, so prebrali njegov referat z naslovom *Le rôle des luttes sociales dans l'évolution de l'humanité* (Vloga socialnih bojev

¹ Ludwik Gumplowicz se je rodil 8. marca 1838 kot drugi od petih otrok očetu Abrahamu Gumplowiczu in materi Henryki, rojeni Inlender, v Krakovu, v židovskem okrožju. Gimnazijo Svete Ance (Święty Anny) v Krakovu je obiskoval v obdobju 1848–1857. V zadnjem letniku je postal član tajnega krožka, ki se je zavzemal za samostojno Poljsko. V krožku sta med drugimi sodelovala tudi zgodovinar Ludwik Kubala in pesnik Michał Bałucki. Po opravljeni maturi se je vpisal na jagelonsko univerzo v Krakovu, kjer je v letih 1857–1860 študiral pravne znanosti. Od leta 1860 do 1861 pa je nadaljeval študij na dunajski univerzi. V Krakovu je imel nanj največji vpliv njegov profesor rimskega prava Gustav Demelius (1831–1891), na Dunaju pa znani ekonomist Lorenz Stein. Leta 1862 je v Krakovu promoviral za doktorja prava. Zatem je v avstrijski Poljski opravljal razne pravniške posle, poleg tega pa je deloval politično-publicistično kot vodja radikalnodemokratskega poljskega Okrožja in kot urednik in izdajatelj časopisa *Kraj* (Dežela). Zaradi političnih neuspehov v Krakovu se je s pomočjo profesorja Gustava Demeliusa, ki je predaval na graški univerzi, preselil z družino v Gradec. Leta 1876 je postal privatni docent za splošno državno pravo v Gradcu. Leta 1882 je bil imenovan za izrednega profesorja za splošno državno pravo in upravni nauk (pravo) na univerzi v Gradcu. V obdobju 1893–1908 je bil na isti univerzi redni profesor za državno pravo. Leta 1908 je odšel v pokoj. Sam je zelo nerad potoval, vsega skupaj je bil dvakrat v tujini, zato so ga v tem letu obiskali številni stanovski kolegi. Med najpomembnejšimi sta bila vsekakor Lester Ward in Ludwig Woltmann. 19. avgusta leta 1909 je skupaj s svojo ženo napravil samomor, kar ni bilo redko v njegovi družini, samomor sta namreč napravila tudi njegov oče in sin Max.

² Njegova najpomembnejša dela po kronološkem vrstnem redu so: *Rasse und Staat* (1875); *Philosophisches Staatsrecht* (1877); *Allgemeines Staatsrecht* (1897 in 1907) – gre za predelano *Philosophisches Staatsrecht*; *Das Recht der Nationalitäten und Sprachen in Oesterreich – Ungarn* (1879); *Der Rassenkampf* (1883); *Grundriss der Sociologie* (1885, 1905); *Das Oesterreichische Staatsrecht* (1891); *Soziologische Essays* (1899); *Sozialphilosophie im Umriss* (1910). Omenjena besedila so prevedena domala v vse svetovne jezike, tudi japonščino.

³ Emil Brix, *Ludwig Gumplowicz oder Die Gesellschaft als Natur*, Wien–Köln–Graz, 1986, str. 13.

v razvoju človeštva). Leta 1908 je postal sočlan sociološkega društva, ki so ga ustanovili njegovi učenci v Gradcu.⁴

V slovenski jezik ni prevedeno nobeno njegovo veliko delo, imamo pa prevedenih nekaj njegovih prispevkov.⁵

L. Gumplowicz je imel velik vpliv na slovenske študente v Gradcu in slovensko družboslovno inteligenco. Kar je zapisal dr. Henrik Tuma v spominih *Iz mojega življenja o sebi*, velja prav tako za vrsto drugih družboslovcev na Slovenskem, na katere je vplival Gumplowicz s svojimi nauki.⁶ Med dvema vojnama in po drugi svetovni vojni je Gumplowicz med Slovenci še redkeje omenjan.⁷

Janko Polec, ki je bil na graški univerzi Gumplowiczev učenec, ga je svojem prispevku v *Slovenskem biografskem leksikonu* predstavil toplo in z velikimi simpatijami kot **"sociologa in prijatelja Slovencev"**.

V Gumplowiczevem času sociologija pravzaprav ni bila več čisto nova znanost. V Franciji, Italiji, Angliji in Združenih državah Amerike prav zagotovo ne, saj se je marsikje že udomačila na univerzah. V nemškem kulturnem prostoru pa je večina pravnikov in (narodnih) ekonomistov ni priznavala za znanost niti ji niso napovedovali prihodnosti. V svojih pionirskih prizadevanjih v Gradcu je Gumplowicz nemalokrat naletel pri svojih poklicnih kolegih, ortodoksnih pravnikih, na velika nerazumevanja in odklanjanja svojih družbenih teorij.⁸

Kljub velikemu odporu pravnikov do sociologije je kar nekaj sociologov izšlo iz pravne znanosti. Pravna filozofija je bila v nekem smislu eden od začetnikov sociologije. V njej kot tudi nasploh v filozofiji so v 19. stoletju začele prevladovati nove ideje in novi načini opazovanja sveta. Prej se je filozofiralo o obstoječem kot o nečem večnem, nespremenljivem, v 19. stoletju pa se je razpravljalo o vprašanih sveta kot o nečem, kar se neprestano razvija, spreminja (menja), raziskovati so začeli zakone razvoja, evolucije, napredka. Pravniki historične šole niso bili najbolj navdušeni nad to usmeritvijo, če pa so jo že upoštevali, niso izbrali najboljše poti. Namesto da bi opazovali razvoj preučevanega objekta, so preučevali razvoj same pravne znanosti. Seveda pa je takšna praksa izhajala iz pretiranega poudarjanja države oziroma njenih zakonov, ki niso nič drugega kot izdelek

⁴ Isto, str. 7–9.

⁵ *Le Mouvement social en Autriche – La Question Slovène*, *La Revue Internationale de sociologie*, 4e année, No 4. – Avril 1896. Ta prispevek je bil preveden in leta 1993 objavljen v Celjskem zborniku; člani *Soziologische Probleme in der österr. Politik*, *Politisch-antropologische Revue*, IV. letn., zv. 9, je preveden v slovenski jezik, in to prvi del v *Slovenskem Narodu* z naslovom *Sociologični problemi v avstrijski politiki*. (št. 74, 31. marca 1905) in drugi del v *Slovanu* (V. 1906/7) z naslovom *Sociološki problemi v avstrijski politiki*. Slovenski prevod *Die politische Geschichte der Serben und Kroaten*, *Politisch-antropologischen Revue* I, zv. 10. je bil pod naslovom *Srbi in Hrvati* v celoti objavljen v *Slovenskem narodu*, št. 18–22, v dneh od 23. do 28. januarja 1903 brez vsakršne opombe bodisi o piscu bodisi o razpravi.

⁶ Henrik Tuma, *Spomini iz mojega življenja*, Ljubljana 1937, str. 290. Omeniti moramo predvsem naslednje publiciste in znanstvenike družboslovce: Karel Slanc je v razpravi *Nekaj o sociologiji* (Naši zapiski, VII, 1910) podal Gumplowiczev sociološki nauk; Vladimir Knaflič v svoji obsežni knjigi *Socializem* (1911) prav pogosto navaja Gumplowiczeve teze iz vrste njegovih del; Bogomil Vošnjak: O pomenu sociologije (Naši zapiski, VI, 1909) in Gumplowiczeva znanstvena oporoka (LZ, 1910, XXX); Henrik Tuma: *Sociologija* (Naši zapiski, VIII, 1911); Aleš Ušeničnik v knjigi *Sociologija* (Ljubljana, 1910) med drugimi sociološkimi nauki kritično obravnava tudi Gumplowiczevega. Janez Evangelist Krek; v knjigi *Socializem* (Ljubljana 1901) omenja Gumplowicza v zvezi z vprašanjem naroda.

⁷ Jože Goričar: *Sociologija*, Oris marksistične splošne teorije o družbi, Ljubljana 1959. Kratko razloži njegovo sociološko teorijo v knjigi *Oris razvoja socioloških teorij* (od neposrednih prehodnikov do funkcionalizma); Dušan Kermauner, *Ludwig Gumplowicz in Slovenci*, Naša sodobnost, Ljubljana 1960; Sergij Vilfan, *Pomen zgodovinske perspektive v gozdarstvu*, Ljubljana 1985. *Wirtschaftsgeschichte und Rechtsgeschichte*, Gradec 1985; Janez Cvirn, *Ludwig Gumplowicz in slovensko vprašanje*, Celjski zbornik 1993; Stane Andolšek, *Uvod v zgodovino socioloških teorij*, Ljubljana 1996.

⁸ Gerald Mozetič, *Die Grundzüge der Soziologie von Ludwig Gumplowicz: ein Überblick*, V: *Ludwig Gumplowicz (1838–1909). Ein Klassiker der Soziologie*, Graz 1988, str. 11.

pravne znanosti določene dobe, izvor subjektivnih pravic, to je tistega, kar naj bi pravna znanost pravzaprav preučevala. Po mnenju (takratnih) sociologov, ki so izhajali iz prava, in naslednje je spadal tudi Gumplowicz, mora sociologija iti po drugi (pravi) poti. Preučuje naj (same) pravne pojave, ne pa (pravno) znanost o njih. Rešiti so morali vprašanje, od kod državi oblast, da lahko "samovoljno" dela zakone, iz katerih se rojevajo subjektivne pravice posameznih državljanov. Našli so jo v nekaterih bioloških (naravnih) zakonih, po katerih se celoten družbeni organizem ravna in upravlja s svojimi organi in po katerih organizem podeljuje posameznim organom posebne funkcije in posebne zakone za izvrševanje zaupanih jim funkcij. Zato so skušali državo uvrstiti ali umestiti v tak ali take organizme. Vprašanje so rešili tako, da so državo (organizem) zamenjali z drugim splošnejšim organizmom – **družbo**. Če je imela država še omejene meje, pa tega družba za sociologe več ni imela. Ko so sociologi preučevali družbo (organizem), so jih zanimali samo zakoni, po katerih se ta družba (organizem) razvija.

Gumplowicz je nasprotoval stališčem starejših kolegov (Comtu, Quételetu, Schäffleju, Lllienfeldu, Spencerju itd), ker so uvrščali družbo med organizme in videli v teh organizmih glavo, možgane, mišice, želodec in druge organe, čeprav se tudi sam ni znal izogniti podobnim analogijam in homologijam.

Sociologijo je skušal urediti kot trdno in sistematično znanost, tako kot je to že veljalo za naravoslovne znanosti. Pravzaprav je sociologijo umestil med naravoslovne znanosti, zato je morala zadovoljiti dvema zahtevama, pogojevama. Prvič: vzpostaviti trdno in veljavno metodo in drugič: ustvariti oziroma razpolagati s svojim lastnim predmetom (predmetnim območjem), katerega še ne preučujejo druge znanstvene discipline.

Zato je kot pozitivist in "naturalist" določil glavne metodične značilnosti sociologije in pojma znanost in naravoslovna znanost pa je uporabljal kot sinonima. Naloga znanstvene sociologije je preučevanje zakonitosti, točneje: sociologija naj preučuje naravne zakone družbenega življenja, tako imenovane družbene zakone. V tej Gumplowiczevi definiciji je prevzet predmetnostnoteoretični model, namreč: kar ima značaj družbenega, ne morejo preučevati (raziskovati) priznane (etablirane) znanosti, kot so državni nauk, nacionalna ekonomija, psihologija, zgodovina itd., ampak le družbeno pozitivna znanost – **sociologija**.⁹

Marsikdo je upravičeno uvrstil Gumplowicza med tiste, ki so zgodovinopisje uvrščali med umetnost, kar je bilo značilno za nekatere neokantovce z Wilhelmom Diltheyem na čelu, pa tudi za Benedetta Croceja v Italiji. Znanost ima opravka le z naravo in njenimi zakoni, zato zgodovinopisje za Gumplowicza, ki se je ukvarjalo z individualnimi pojavi, zanj ni moglo biti znanost, temveč kvečjemu **umetnost**.¹⁰

Misel, da so tisti družbeni pojavi, ki jih lahko razumsko analiziramo, predmet sociologije in da obravnava zgodovina le slučajna in površna dejstva, se je pojavljala tudi v Durkheimovi sociološki šoli v očitnem nasprotju z razvojnimi tendencami same zgodovinske vede.¹¹ Zgodovinska veda se je z uporabo kvantitativnih metod pri preučevanju množičnih pojavov družbene in gospodarske zgodovine že začela iz pripovedne, dogodkovne, individualne, razširjati na gospodarsko in socialno.

Kaj je sociologija? Sociologija pristopa k takšnim pojavom in dejstvom družbenega sveta, kot so: nastanek, stvaritev in razvoj družbenih skupin, država, kultura, družbeni, verski, ekonomski, narodni, rasni, razredni boj.¹²

Družbeno po Gumplowiczu ni individuum v množici in tudi ne atribut kolektivne osebe niti ni mogoče lokalizirati ravnino značaja ljudske (narodne) duše. Tukaj, kjer

⁹ Gerald Mozetič, isto, str. 11.

¹⁰ Sergij Vilfan, Wirtschaftsgeschichte und Rechtsgeschichte, Der Grazer Beitrag zur Theorie, Graz 1985, str. 5.

¹¹ Isto, str. 14

¹² L. Gumplowicz, Sozialphilosophie im Umriss, Innsbruck 1910, str. 15.

postavlja predmet sociologije mu lahko očitamo tako psevdoempirični atomizem kot tudi transempirični mysticizem. Oddaljil je družbeno od konkretnih oseb in abstraktnih (najširših družbenih) pojavov.¹³

Množica ni družbena skupina, ker je ne povezuje skupni interes, vsaj v vsakdanjih časih ne, pač pa je agregat. Nastane iznenada, njen posel je: uničevanje, vendar anarhija ne obstaja dolgo, ker iste sile, ki so nekoč rodile državo in družbo, prevladajo anarhijo, država in družba pa ponovno vstaneta. Množica je zanj gomila ljudi, izključena iz dobrega življenja, zadovoljiti se mora z drobtinicami, ki padejo z mize mogočnejšev; to je masa nezadovoljnežev, to so "die aussichtslos Geborenen".¹⁴

Za Gumplowicza so družbene skupine dejavni elementi države. Jasno je, da zato ne daje velikega pomena velikim ljudem, posameznim osebnostim; te so le lutke, vodene s tajnimi nitmi večnega naravnega zakona.¹⁵

Osnovna postavka (prvina), iz katere Gumplowicz izhaja in s katero operira, so družbene skupine in šele v njih najde njegova sociologija svoj predmet preučevanja. Skupina ima vse attribute družbenega.¹⁶ V skupinah je Gumplowicz videl prave delujoče subjekte družbenega življenja, skupine so agensi zgodovinskega razvoja in pomenijo v svojem delovanju družbeni naravni zakon. Seveda si je tudi zastavil vprašanje, kaj pomeni za družbene skupine posameznik. Znotraj svoje skupine in njenih ciljev posameznik uresničuje svoje cilje; če se oboji prekrivajo, lahko posameznik znotraj svoje skupine živi normalno življenje; tisti pa, ki so nadpovprečni, sestavljajo družbeni ferment in si postavljajo višje cilje. To so umetniki, pesniki, učenjaki. Iz skupnega delovanja individualnega in skupinskega elementa se rojeva kultura.¹⁷

Kateri so ti družbeni naravni zakoni? Gre za zakon o nenehnem boju med različnimi etničnimi (družbenimi) skupinami. Gumplowicz izhaja iz poligenizma, na začetku je bilo (nastalo) mnogo ločenih, različnih, neodvisnih človeških skupin. Vsako tako skupino povezuje singenizem, občutek sorodnosti, vedno znova močnejše skupine izrabljajo šibkejše, sprva v obliki kanibalizma, pozneje jih gospodarsko eksplotirajo, dokler ne pride do asimilacije. Podvržena etnična skupina postane družbeni sloj (stan, razred). Država pa je namenjena vzdrževanju tako nastale socialne strukture, ki je v bistvu po svojem izvoru etnična. Ni dvoma, da so ti nazori nastali pod vtisom razmer v Avstro-ogrski monarhiji, s katerimi jih je Gumplowicz v svojem prikazu državnega prava tudi sam povezoval, tako da je razločeval plemena in nacije (Stämme und Nationen), kar je bila v bistvu le varianta ločitve med nezgodovinskimi in zgodovinskimi narodi.

Zanj je edino pravo sociološko pojmovanje grupizem:¹⁸ država je zbir družbenih, med seboj se borečih skupin, katerih antagonizem rojeva državo, ta antagonizem družbenih skupin sestavlja pravo življenje države, sestavlja naravni proces državnega razvoja in je neizbežna posledica interakcije heterogenih družbenih skupin.¹⁹

Dosledni grupizem je predstava, v kateri nastopa na začetku človeštva veliko število hord, ki se med seboj bojujejo. Gumplowicz je predstavnik poligenizma: naravni zakoni veljajo zmeraj in če veljajo v boju med grupami, potem morajo veljati tudi za celotno človeško zgodovino, iz katere tudi začetek človeške zgodovine ni izključen, vse je "večni boj skupin". Socialna dinamika (gibanje = boj) poteka v skupinah po naravnem zakonu singenizma, to pomeni, da v skupinah simpatija in občutek skupnostni skrbita za povezanost (koherenco) med njenimi člani. S tem se ustvari tako imenovani občutek **MI**

¹³ Gerald Mozetič, isto, str. 11.

¹⁴ L. Gumplowicz, Sozialphilosophie, str. 120.

¹⁵ L. Gumplowicz, Der Rassenkampf. Soziologische Untersuchungen, Innsbruck 1883, str. 167.

¹⁶ L. Gumplowicz, Grundriss der Soziologie, Wien 1905, str. 177 in nap.

¹⁷ L. Gumplowicz, Sozialphilosophie im umriss, Innsbruck 1910, str. 114.

¹⁸ V taki rabi je edini primeren pojem grupizem.

¹⁹ Isto, str. 58.

in s tem pripadnost "pravi" skupini na eni strani, na drugi pa ta občutek omogoča sovraštvo do tujcev in nezaupanje do pripadnikov drugih skupin, ne-MI pripadnikov.²⁰ Iz te polarnosti med singenizmom skupine in skupinske sovražnosti izhaja po Gumpłowiczu temeljni družbeni razvojni zakon, ki je tudi osnova njegovega pojmovanja zgodovine in teorije države: **permanentni boj družbenih skupin**. Med različnimi etničnimi skupinami je (sedaj) in bo divjal neprestan boj za izboljšanje položaja in povečanja sredstev za obstoj. Na začetku so taki spopadi vodili do fizičnega iztrebljanja premaganih, pozneje pa so si zmagovalci premagane skupine podredili in jih naredili za podrejene (sužnje, tlačane). Prav zaradi tega je Gumpłowicza skoraj vsa naša povojna sociologija obravnavala kot pristaša rasistične sociološke teorije. Izjema je bil Mandić, ki je postavil trditev, da ga "tisti, ki slede dogmatično-marksistični tradiciji ... uvrščajo med rasiste zato, ker je njegov temeljni pojem "rasni boj" kot gibalna sila družbenega razvoja". S tem se mu je delala krivica, ker "Gumpłowicz ne uporablja pojma rase v antropološkem smislu, temveč kot sinonim za pleme, ljudstvo."²¹ V takem smislu v njegovih spisih res ni najti eksplicitne trditve o neki rasni ali biološki nadmoči določene rase.

Na tej točki se po Gumpłowiczu začenja formirati država. Države so nastale s pomočjo sile in v njih (državah) vladajo močnejši, silnejši. Boj med družbenimi skupinami pa se ne konča z nastankom države, temveč se v državi nadaljuje, vendar na bolj civilizirane načine (politični boj). Seveda pa po njegovi teoriji v državi oziroma v boju za oblast v državi ne nastopata samo dva osnovna razreda, vladajoči in podrejeni, ampak se vedno pojavi še tretja skupina, tako imenovani vmesni sloj,²² ki se umesti med plemstvo in kmete. Ta srednji sloj se bojev med osnovnima razredoma ne udeležuje, predstavlja eksogeno skupino in je v veliki večini tuj etnični element. Vstop v državo najde kot zelo produktiven, uspešen sloj, ki se ukvarja s trgovino in obrtjo in je potreben gospodujočim zaradi uslug, ki jim jih ni mogel nuditi podrejeni razred (sužnji, tlačani).

Ta vmesni sloj glede na to svojo funkcijo uživa osebno svobodo in njegovi vrhovi lahko bogatijo, dokler v raznih oblikah z razredom gospodarjev zvezali z njegovimi ostanki in z njimi skupaj obvladovali delovno ljudstvo.

Ko se vzpostavi država, so šele dosežene predpostavke za razvoj kulture in šele tedaj se lahko začne pravi razvoj. Prav tako se razširja delitev dela in boj skupin v državi. Država je medij (sredstvo) napredka, brez boja neenakih družbenih skupin ni države, brez države ni kulture, prava, napredka.²³

Če hoče država biti trajna, ne zadošča samo moč vladajočih, osnovni razredi ne smejo biti dolgo ločeni drug od drugega, ampak morajo vzpostaviti tesne odnose med seboj. Priti mora do tako imenovanega procesa amalgamiranja, da zadobi gospodstvo soliden temelj. Prvotno etnično heterogeni elementi se izenačijo prek skupne religije, jezika, kulture. Na višjih stopnjah procesa amalgamiranja nastane ljudstvo in naposled narod.²⁴

Gospodujoči odnosi (pozicija) v državi vsekakor niso statični, tukaj vlada permanentna mobilnost, vsak gospodujoči razred nekoč pade, za vsak srednji razred pride nekoč čas, ko zasede gospodujočo pozicijo. Ta pozicija ostaja konstantna v državi (oblast ostaja večna, oblastniki pa so minljivi) kot tudi neenakost med družbenimi skupinami.

Družbeni boj znotraj države, med njenimi sestavnimi družbenimi deli teče neprekinjeno. To pa je samo eden izmed nivojev družbenih bojev. Podoben boj kot med skupinami, iz katerih je nastala protodržava, pa zaradi istega naravnega (družbenega) zakona poteka boj med državami.²⁵

²⁰ G. Mozetič, Isto, str. 12.

²¹ Oleg Mandić Opšta sociologija, Zagreb 1969, str. 43.

²² L. Gumpłowicz, Sozialphilosophie ..., str. 48.

²³ G. Mozetič, isto, str. 13.

²⁴ Bojan Čas, Ludwik Gumpłowicz in njegova teorija naroda, Ljubljana 1993 (rokopis).

²⁵ G. Mozetič, isto, str. 13.

Vsem prizadevanjem po vzpostavitvi družbene enakosti in miru med državami postavlja Gumpłowicz nasproti družbeno naravni zakon boja, ki je obvladoval vso dosedanjo zgodovino in katerega učinkovanja ni videti konca.²⁶ Država je Gumpłowiczu s svojo družbeno strukturo določena za določen, po naravi odmerjen tok življenja, države nastajajo in propadajo, človeštvo pa ostaja in zgodba se ponavlja.²⁷ Izhoda iz države ni, kajti le-ta iz vsake "anarhije" znova vstane kot organizacija razrednega gospodarstva in kot pogoj vse kulture, ki uspeva le na tleh takšne družbene "delitve dela", kakršno lahko izvede samo država.²⁸ Njegova teorija boja socialnih skupin je ujeta v ciklični zgodovinski model.

Država je zanj samostojen tip, družbena skupnost *sui generis*, najvišja stopnja, krona vseh družbenih skupnosti. Državo sestavljata dve heterogeni skupini, zaradi česar nastane (stoletni) antagonizem. Razvoj države je vedno povezan s težnjo kakšne družbene skupine, da izboljša kvaliteto svojega življenja.²⁹ Tema dvema osnovnima skupinama pa se kmalu pridruži tretja skupina, vmesni sloj, ki ga sestavljajo tujci. Tako njegovo državo sestavljajo tri etnično različne družbene skupine.³⁰ Sam v svojih velikih delih ne pove, odkod so prišli ti tujci, ki so etnično različni od zmagovalcev in premaganih. Skupini zmagovalcev in premagancev sta zrasli (amalgamirali) v državo zaradi boja, tretja skupina (vmesni sloj) je prišla med ti dve na miren način, morda z naseljevanjem ali z zavojevanjem.³¹ Tretja skupina (vmesni sloj) je za Gumpłowicza enako pomembna kot prvi dve, ko govori o primarnih in sekundarnih družbenih skupinah. V primarne spadajo; podjarmljeno ljudstvo, vladajoči razred in vmesni sloj.³² Iz primarnih družbenih skupin nastanejo z diferenciacijo sekundarne skupine. Tukaj se je naslonil na Spencerja, a s to razliko, da gre pri Spencerju vedno za komplementarni pojav integracije, pri Gumpłowiczu pa diferenciacija pomeni propad.³³ Ljudje se z "napredkom" ne menjajo niti poboljšajo, vedno so isti, pa naj veslajo kanu ali se vozijo po svetu s parnikom, naj se bijejo z gorjačami ali pa s Krupovimi topovi.³⁴

Za tujce, ki sestavljajo vmesni sloj v (skoraj) vseh državah brez izjeme, je Gumpłowicz podal konkreten primer v zvezi s Srbi in Hrvati v prispevku *Die politische Geschichte der Serben und Kroaten*,³⁵ kjer je svojo teorijo apliciral na hrvaško in srbsko srednjeveško zgodovino, in trdi, da so Hrvati in Srbi prvotno bili Goti, številčno mala gotska plemena, ki so se v sedmem stoletju preselila izza Karpatov, prišla na področje Balkana, premagala avtohtono mirno slovansko ljudstvo, ga pokorila, mu dala svoja plemenska imena, v zameno pa sprejela jezik in običaje teh Slovanov.

Najprej je podal kritiko sodobnega zgodovinskega pisarja, ko je primerjal rezultate zgodovinskega in sociološkega. Nova spoznanja sociologije vplivajo na zgodovino posebno zato, ker se sociologija in zgodovina ukvarjata z istim predmetom – **človeško družbo**. Tako novo splošno spoznanje je spoznanje sociologije, ki je dokazala dejstvo, da je vedno in povsod, v vseh državah vladajoči sloj nastal iz tujega, bojevitega plemena, ki si je na ta ali oni način podvrgl domače prebivalstvo.³⁶ Posbej evropsko preseljevanje ljudstev v srednjem veku je bilo vedno potovanje vojnih krdel, ki so iskala zemljo in

²⁶ L. Gumpłowicz, *Soziologie und Politik*, Innsbruck 1910, str. 222.

²⁷ L. Gumpłowicz, *Sozialphilosophie ...*, str. 54.

²⁸ Dušan Kermauner, Ludwik Gumpłowicz in Slovenci, *Naša sodobnost*, 1960, str. 779.

²⁹ L. Gumpłowicz, *Sozialphilosophie*, str. 45.

³⁰ L. Gumpłowicz, *Soziologie*, str. 204.

³¹ L. Gumpłowicz, *Die politische Geschichte Serben und Kroaten*, *Politisch-antropologische Revue*, Wien, 1902/1903, str. 779–789.

³² L. Gumpłowicz, *Sozialphilosophie*, str. 58/59.

³³ Isto, str. 60/61.

³⁴ L. Gumpłowicz, *Rassenkampf*, str. 348.

³⁵ Glej opombo 31.

³⁶ L. Gumpłowicz, *Srbi in Hrvati*, *Slovenski narod*, Ljubljana 1903, št. 18.

ljudi. Vendar se od same zemlje ne da živeti, zemljo obdelovati pa ni po okusu vojščakov. Zato so prebivalce osvojenih dežel zaslužnili. To so naredili Franki, Burgundi, Longobardi, Goti, Normani, Varjagi, Rosi. Boji, ki so spremljali te selitve, so bili brez izjeme boji za gospodstvo nad deželo in ljudmi.

Sociolog za razliko od zgodovinarja ve, da se niso selili celi narodi, temveč, posebno v evropskem srednjem veku, le vojna krdela. Kajti zgodovinarji niso sociologi ter niso nikoli delali razlike med gospodo in ljudstvom, ne poznajo strukture (družbenih skupin), pojmujejo vsak narod kot enotno celoto ter si predstavljajo stvar tako, da so se vedno celi narodi selili v vedno popolnoma prazne (nenaseljene) dežele.³⁷

Srbi in Hrvati so bili v svoji stari domovini za severnimi Karpati slovanski Goti, njihova imena so se prenesla v balkanske dežele, ki so jim jih podelili bizantinski cesarji. Da to drži, poda Gumpłowicz "odločilen" sociološki dokaz s pomočjo primerjalne metode. Na Hrvaškem in v Srbiji najdemo plemstvo in plemiško veleposest, ki je popolnoma enako organizirana kakor tam, kjer je bojevito pleme zavzelo tujo deželo in zavladovalo. Kjer so o nastanku države in plemstva viri iz prve roke in gre za neovrgljive dokaze, tam morajo zgodovinarji, pa četudi neradi, priznati dejstva (resnico). Tako so morali to storiti ruski zgodovinarji, da sta nastala ruska država in plemstvo iz (zaradi) normanskih Vikingov, da ne govorimo o nastanku Anglije in njenega plemstva zaradi normanske osvojitve dežele, o čemer pa se ni nikoli dvomilo.³⁸

Gumpłowicz ugotavlja, da zgodovinarji podajajo idilične, nestvarne razlage povsod tam, kjer so prva stoletja zgodovine popolnoma temna, le tam, kjer imamo o nastanku države in plemstva zanesljive vesti, razlage niso idilične.

Vprašuje se: Ali naj verjamemo tem idilam, ki so si jih zgodovinarji namislili v "popolnoma temnih" stoletjih. Ne! Sociologija ima drugačne kriterije, po katerih presoja dogodke v "temnih stoletjih" ter jih odpira znanstveni javnosti. In sicer:

Prvič: Držeč se zakonitosti družbenega dogajanja, mora sociologija sklepati: če se pri sto in sto državah more konstatirati, da so nastale zaradi tujih bojevitih plemen, ki so zavzela deželo so se isti dogodki odigrali tudi v tistih državah, katerih nastanek pade v "popolnoma temna" stoletja (tema se je pogosto napravila umetno – uničenje zgodovinskih dokazov). Sociologija se drži znanstvenih načel (metoda), tako za zgodovinska kot za predzgodovinska obdobja.

Drugič: Še važnejši kriterij za odkritje dejstev o nastanku države in plemstva tudi v "popolnoma temnih stoletjih" je družbena organizacija države, ki se najde v historični dobi, posebno razdelitev zemljiške lastnine, in sicer še posebej pri plemiškem posestvu, zakaj tu imamo opraviti s strogo logičnim izvajanjem, skoraj z navadno matematično primerom, v kateri se da iz dveh znanih količin izračunati tretja. Če je v vseh državah, ki so bile, kakor je to zgodovinsko potrjeno, ustanovljene zaradi zavzetja tujih bojevitih plemen, posledica take državne ustanovitve monarhična vladarska organizacija, zgrajena na privilegirani plemiški posesti, v kateri ima plemstvo, ki poseduje zemljo, vse pravice, podložno ljudstvo pa nobenih. Po najstrožji matematični logiki je tista država, v kateri imamo tako vladarsko organizacijo, tudi če spada njen nastanek v "popolnoma temna" stoletja, nastala na ravno tak način, namreč zaradi osvojitve tujega bojevitiga plemena.³⁹

V zvezi s Slovenci je to teorijo samo nakazal v prispevku *Le Mouvement social en Autriche, La question Slovene* (1895), kjer razpravlja o razvoju Slovencev od etnološko–antropološke do kulturno–politične etnične skupine, od plemena do naroda.⁴⁰ Prav na začetku pripoveduje o tem, da Slovenci doslej niso bili nič, v svetu politike niso obstajali, zgodovinarji o njih niso vedeli nič, ni jih bilo v avstrijskih letopisih, v delih nemških zgo-

³⁷ Isto, št. 19.

³⁸ Isto, št. 19.

³⁹ Isto, št. 22.

⁴⁰ Glej opombo 24.

dovinarjev ni bilo najti niti ene omembe Slovencev. "In vendar obdelovali so zemljo, na kateri so prebivali dolga stoletja in na kateri jih najdemo v prvi uri zgodovine. Toda od prvega trenutka zgodovine so tuji osvajalci navalili nanje, jih podjarmili in zadušili njihovo narodno življenje. Nekoč, čisto na začetku, so bili tam Kelti, za temi so prišli Rimljani in za njimi različna germanska ljudstva: zadnji med njimi so bili Bavarci, ki so odtelej predstavljali vodilne Nemce v Avstriji. Slovence pa vklenili v suženjski jarem."⁴¹

Epilog

Za Slovence je (verjetno) na podlagi Gumplowiczeve,⁴² Meitzenove⁴³ in Hildebrandove⁴⁴ teorije Johann (Jan) Peisker (1851–1933),⁴⁵ v svojih čeških in nemških spisih z drzno fantazijo razvil popolnoma novo teorijo o socialnih razmerah starih Slovanov in še posebej Slovencev.⁴⁶ S svojimi tezami je vzbudil veliko pozornost, pa tudi nasprotovanje.⁴⁷ Gumplowiczevo teorijo boja med etničnimi skupinami in Hildebrandovo poudarjeno ločitvijo med pastirji in poljedelci je uporabil v drastični obliki za Slované v zgodnjem srednjem veku.⁴⁸ Hildebrand je zastopal načelo, da je razvoj prava in običajev odvisen od gospodarske kulture narodov in da se ta razvoj v glavnem vedno in povsod po istih stopnjah v isti obliki pojavlja in dalje oblikuje. Za prazgodovinsko dobo priznava predvsem dva sloja, bogate posestnike čred na eni ter uboge poljedelce na drugi strani. Ta nazor ni našel med nemškimi učenjaki posebnega odziva. Tem živahniji pa je bil odmev, ki ga je dobil v znanstvenem svetu tistih, ki so se ukvarjali s starejšo zgodovino Slovanov.⁴⁹

Peiskerjeva teorija je temeljila na tem, da stari Slovani niso poznali živinoreje, marveč so bili sužnji, poljedelci, sprva pod gospodstvom starih zahodnih Germanov pred gotsko dobo, pozneje pa pod gospodstvom Altajotatarov, Hunov in Obrov. Ostanke teh avarskih gospodov so bili župani. Župani so po Peiskerju poslovanjeni Avari – živinorejci, ki so prebivali med Slovani poljedelci. Zgodovina ne pozna primera, da bi Slo-

⁴¹ L. Gumplowicz, *Le Mouvement Social en Autriche – La Question Slovovène*, Extrait de la Revue Internationale de Sociologie 4e année, št. 4 – april 1896, Pariz, str. 1.

⁴² Aleš Ušeničnik *Sociologija*, Ljubljana 1910, str. 118.

⁴³ A. Meitzen, *Siedlung und Agrarwesen der Westgermanen und Ostgermanen, der Kelten, Römer, Finnen und Slawen*, 3 zvezki, Berlin 1895.

⁴⁴ Richard Hildebrand, *Über das Problem einer allgemeinen Entwicklungsgeschichte des Rechts und der Sitte*, Graz 1894; *Recht und Sitte auf den verschiedenen wirtschaftlichen Kulturstufen*, Jena 1896.

⁴⁵ J. Peisker, *Die älteren Beziehungen der Slaven zu Turkotatarn und Germanen und ihre sozialgeschichtliche Bedeutung*, Vierteljahrsschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte, III, Wien, 1905. Bil je bibliotekar na univerzi v Pragi in nato v Gradcu, kjer je bil docent za družbeno in gospodarsko zgodovino s posebnim poudarkom na naselitveni in agrarni zgodovini.

⁴⁶ Josip Mal, *Nova pota slovenske historiografije?*, Čas, Ljubljana 1923 (XVII), str. 186.

⁴⁷ *Literature o tem vprašanju je kar precej*: J. Mal, *K poglavju starejše zgodovine Slovencev*, Čas, Ljubljana 1909 (III), str. 375; V. Levec, *Pettauer Studien, Mittheilungen der anthropologischen Gessellschaft in Wien*. Bd. XXVIII. XXIX. XXXV; L. Hauptmann, *Politische Umwälzungen unter den Slowenen vom Ende des sechsten Jahrhunderts bis zur Mitte des neunten*, MIÖG 36, 1915; J. Mal, *K poglavju starejše zgodovine Slovencev*, Čas, Ljubljana 1916; J. Gruden, *Slovenski župani v preteklosti*, Ljubljana 1916; L. Hauptmann, *Staroslovenska družba in njeni stanovi*, ČJKZ 1, Ljubljana 1918; J. Mal, *Nova pota slovenske historiografije*, Čas, Ljubljana 1923; *Epilog k staroslovenski svobodi*, Čas, Ljubljana 1923; L. Hauptmann, *Staroslovenska in staroslovenska svoboda*, Čas, Ljubljana 1923; M. Kos, *Zgodovina Slovencev od naselitve do reformacije*, Ljubljana 1933; J. Mal, *Probleme aus der Frühgeschichte der Slowenen*, Ljubljana 1939; B. Grafenauer, *Ustoličevanje koroških vojvod in država karantanskih Slovencev*, Ljubljana 1952. L. Hauptmann, *Staroslovenska družba in obred na knežjem kamnu*, Ljubljana 1954; B. Grafenauer, *Vprašanja županov, "Hrvatov" in ustoličevanja koroških vojvod*, *Naša sodobnost*, Ljubljana 1955.

⁴⁸ Sergij Vilfan, *Wirtschaftsgeschichte und Rechtsgeschichte, Der Grazer Beitrag zur Theorie*, Graz 1985, str. 10/11.

⁴⁹ Josip Mal, *Nova pota slovenske historiografije?*, Čas, Ljubljana 1923 (XVII), str. 187/8.

vani podjarmili kakšno germansko pleme, kar kaže zmagoslavno bojevanje Germanov na slovanskih tleh.⁵⁰

Po Peiskerju stari Slovani živinoreje sploh niso poznali; turkotatarski nomadski sosedje so napadli Slovane ter jih prisilili, da so se odpovedali živinoreji, se odrekli mleku in postali vegetarijanci. Močvirna pradomovina je zakrivila njihovo bojno nezmožnost ko, pa so razen s stepnimi nomadi prišli v dotik še z germanskimi rodovi, je bilo med tema dvema jeklenotrdima kladivoma slovansko nakovalo popolnoma zbito: kakor plaho divjo zver v gozdu so robili, lovili, trebili in preganjali pred seboj odpora nezmožne Slovane ter slabili njihove sile tudi še s tem, da so posamezne rodove cepili in jih naseljevali na najrazličnejših krajih svojih držav. Najokrutnejša podložnost, brezpravno hlapčevanje, združeno s sistematičnim oskrunjevanjem žena, to je oznaka takratnih razmer. In ko so po Samovem intermezzu prišli Slovenci pod nemško oblast, se ni ničesar bistvenega spremenilo, dotakratno stanje pa je za stoletja okamenelo.⁵¹

Med prvimi, ki so skoraj brezpogojno sledili Peiskerju, je bil Paul Puntschart. Vladimir Levec pa je v spoznanju, na kako šibkih temeljih sloni Peiskerjeva konstrukcija, skušal Peiskerjevo teorijo fundirati v virih ter jo je v resnici v posameznih oddelkih razvijal dalje, v marsičem pa tudi bistveno izpopolnil oziroma korigiral.⁵²

Leta 1909 pa je Alfons Dopsch v knjigi *Die ältere Sozial- und Wirtschaftsverfassung der Alpenlawen* ovrigel Peiskerjeva izvajanja o obstoju županske države na Slovenskem v XIII. in XIV. stoletju, ker je dokazal, da so Peiskerjeve trditve o pastirstvu županov, požigalništvu in nepoznavanju pluga v tem času v nasprotju z viri. Dopsch je vse te, pogosto pač s silno bistroumnostjo, a hkrati tudi z velikim deležem domišljije sestavljene konstrukcije podvrigel kontroli ter na podlagi nepristranskega tolmačenja virov domala v vseh točkah korenito omajal in izpodbil Peiskerjeve trditve.⁵³

Glavna hiba Preikerjevih raziskovanj je predvsem v tem, da je videl v virih le tisto, česar si je sam želel, vse drugo pa je prezrl, pogosta so nasilna tolmačenja sicer popolnoma jasnih mest, poročila virov, ki se nanašajo na posamezna ljudstva, posebne čase in razmere, kratko malo prenese na Slovane sploh, da na ta način dokaže trajnost odnosov, ki se morda dajo kje le deloma, lokalno in časovno v omejenem obsegu dokazati. Res je sicer, da je pri reševanju prazgodovinskih problemov skoraj nemogoče izhajati brez hipotez, toda te morajo imeti podlago v virih.⁵⁴

Peiskerjeve trditve je uporabil Hauptmann za zgodnesrednjeveško slovensko in delno tudi za hrvaško zgodovino. Hauptmann je postavil temelje v delu *Politische Umwälzungen...*, kjer je dokazal obrsko nadoblast nad velikim delom južnih Slovanov v drugi polovici VI. in začetku VII. stoletja. Na osnovi bizantinskih virov je skušal dokazati vse tiste poteze podložnosti, ki jih je poudaril že Peisker. Prav tako je sprejel tudi njegove trditve o slovanskem narodnem značaju in njegovem oblikovanju ter s tem močno vplival na slovensko⁵⁵ in hrvaško zgodovinopisje.

⁵⁰ Henrik Tuma, *Die älteren Sozial- und Wirtschaftsverfassung der Alpenlawen*, Weimar 1909, Naši zapiski, Ljubljana 1909 (VI), str. 236. Poleg Tume so se tako ali drugače vključili družboslovci: Aleš Ušeničnik, *Sociologija* Ljubljana 1910, str. 115–118; Mirko M. Kosić, *Rasne teorije u istoriji*, str. 131–156, v: *Problemi savremene sociologije*. Beograd 1934 (Bil prof. na Pravni fakulteti, 1922/23); Boris Zihlerl, *Nekaj besed k pravdi o starih Slovanih*, *Sodobnost*, Ljubljana 1939, str. 619–624.

⁵¹ J. Mal, *Nova pota slovenske historiografije?*, *Čas*, Ljubljana 1923, str. 188.

⁵² Vladimir Levec, *Pettauer Studien. Untersuchungen zur älteren Flurverfassung*, *Mitteilungen der antropologischen Gesellschaft in Wien*, XXXV, Wien 1905.

⁵³ Josip Gruden, *Slovenski župani v preteklosti*, Ljubljana 1916, str. 3.

⁵⁴ J. Mal, *Nova pota...*, str. 188.

⁵⁵ L. Hauptmann, *Politische Umwälzungen unter den Slowenen vom Ende des sechsten Jahrhunderts bis zur Mitte des neunten*, *MIÖG* 36, 1915; *Staroslovenska družba in njeni stanovi*, *ČJKZ* 1, Ljubljana 1918; *Staroslovenska in staroslovenska svoboda*, *Čas*, Ljubljana 1923; *Staroslovenska družba in obred na knežjem kamnu*, Ljubljana 1954. Prav tako pa so imela in še imajo njegova dela vpliv na sodobno slovensko zgodovinopisje. Neposredno nanj se navezuje: Milko Kos, *Zgodovina Slovencev od naselitve*

ZUSAMMENFASSUNG

Das soziologische Denken von Ludwig Gumplowicz

Ludwig Gumplowicz gilt als einer der Begründer der Soziologie als wissenschaftliche Disziplin im deutschen Sprachraum. An seinem soziologischen System arbeitete er durch mehr als vierzig Jahre mit überraschender Konsequenz: von dem im Jahre 1875 erschienenem Buch "Race und Staat" bis zu dem posthum im Jahre 1910 herausgegebenem Werk "Sozialphilosophie". Gumplowicz formulierte fundamentale Fragen der Soziologie. Diese müßte über eine eigene Methode und zweitens über einen eigenen Forschungsgegenstand verfügen.

Als Positivist (und naturalistischer Sozialtheoretiker) war Gumplowicz der Meinung, daß die Aufgabe der wissenschaftlichen Soziologie in der Erforschung von Gesetzmäßigkeiten liege – genauer gesagt sollte die Soziologie die Naturgesetze des gesellschaftlichen Lebens, die sogenannten "gesellschaftliche Gesetze" erforschen. Seine Definition schließt ein gegenstandstheoretisches Modell ein. Das Gesellschaftliche kann nicht von Wissenschaften wie Staatslehre, Nationalökonomie, Psychologie, Geschichtswissenschaft wissenschaftlich zureichend behandelt werden. Die Gesellschaft ist seiner Meinung nach kein Individuum, aber auch keine Masse. Für ihn bildet das Hauptelement der Gesellschaft die gesellschaftliche Gruppe bzw. verschiedene Gruppen, da er ein Vertreter den Polygenismus von (ethnischen) Gruppen war. In den Gruppen sah er echte und funktionierende Subjekte des gesellschaftlichen Lebens, das Funktionieren dieser Gruppen betrachtete er als das gesellschaftliche Naturgesetz.

Der "Gruppismus" ist eine Vorstellung, wonach eine große Zahl von gesellschaftlichen Horden oder (und) ethnischen Gruppen auftreten, die sich gegenseitig bekämpften. Ein Naturgesetz hat immer und überall (zeitlich und räumlich) seine Gültigkeit; wenn es unter gesellschaftlichen Gruppen gilt, dann gilt es für die ganze menschliche Geschichte und so auch für ihren Anfang. Die gesellschaftliche Dynamik (der Kampf) spielt sich in Gruppen nach dem Naturgesetz des Syngenismus ab, als in den Gruppen aus Sympathie und Gemeinschaftsgefühl ein Zusammengehörigkeitsgefühl entstand. Das Gefühl "Wir" und damit einerseits das Zugehörigkeitsgefühl bildete sich ebenso heraus wie andererseits das Gefühl des Hasses, des Mißtrauens anderen – nicht Angehörigen des "Wir" – gegenüber (Fremde).

Aus der Polarität zwischen Syngenismus einer Gruppe und dem Haß innerhalb der Gruppe entsteht – nach Gumplowicz – das Grundgesetz der Gesellschaftsentwicklung, der die Basis seines Verständnisses von Geschichte und Staatstheorie bildete, eines permanenten Kampfes von gesellschaftlichen und ethnischen Gruppen.

Schon von Anfang an tobte unter verschiedenen gesellschaftlichen und ethnischen Gruppen ein ständiger Kampf um die Verbesserung der Lage und um die Vergrößerung der Existenzgrundlagen. Am Beginn führten solche Kämpfe zu einer physischen Ausrottung der Besiegten, später unterwarfen sich die Sieger die von der Gruppe übriggebliebenen, machten sie zu Untertanen (Skaven, Fronarbeitern) – und gerade dadurch begannen Staaten zu entstehen. Die ersten Staaten entstanden mit Gewaltanwendung, wo die Stärkeren, Mächtigeren herrschten. Die Dynamik (der Kampf) unter gesellschaftlichen und ethnischen Gruppen hört aber nicht mit der Entstehung des Staates auf, er setzt sich darin auf eine zivilisiertere Art fort (politischer Kampf).

In seiner Staatstheorie, bzw. in seiner Theorie der Dynamik (Kampf um die Herrschaft) treten nicht nur zwei Basisgruppen, herrschende und die beherrschte Grundklasse auf, es entsteht auch eine Zwischenschicht (Pufferschichte), die sich zwischen

do reformacije, Ljubljana 1933; Zgodovina Slovencev od naselitve do petnajstega stoletja, Ljubljana 1955. Bogo Grafenauer, Ustoličevanje koroških vojvod in država karantanskih Slovencev, Ljubljana 1952; Vprašanja županov, "Hrvatov" in ustoličevanja koroških vojvod, Naša sodobnost, Ljubljana 1955.

dem Adel und den Bauern positionierte und eine exogene Gruppe bildete, die meistens auch ein fremdes ethnisches Element darstellte.

Diese Gruppe genoß bezüglich ihrer Funktion (Handel, Gewerbe, Militär, Intellekt) besondere Freiheiten, ihre Spitzen wurden reicher, sie gewannen an Macht, bis sie sich in Kämpfen mit der Herrebklasse in verschiedenen Formen mit den Resten von ihnen verbündeten und gemeinsam über das Land und die beherrschte Gruppe zu herrschen begannen.

Der Staat ist die Bedingung für die Kulturentwicklung, erst damit setzt die richtige Gesellschaftsentwicklung ein, die das Mittel zum Fortschritt darstellt. Wenn der Staat Bestand haben sollt, reicht die Macht der herrschenden Gruppe aber nicht aus, die Träger der gesellschaftlichen und ethnischen Gruppe durften nicht lange Zeit getrennt voneinander leben, sie mußten untereinander in Verbindung stehen, sich amalgamieren. Erst damit bekommt die Herrschaft ein festes Fundament. Ursprünglich ethnisch heterogene Gruppen gleichen sich durch Religion, Sprache und Kultur mit der Zeit aus. Auf einer höheren Stufe des Verschmelzungsprozesses entsteht das Volk und schließlich die Nation.

Die Herrschaftsposition im Staat ist nicht statisch, es herrscht eine permanente Mobilität, jede herrschende Gruppe geht einmal unter, die "Pufferschichte" ergreift die herrschende Position.

Die Herrschaftsposition selbst stellt eine Konstante dar, die Herrschenden hingegen kommen und gehen. Eine ähnliche Dynamik (Kampf) wie zwischen den Gruppen, aus denen der Protostaat entstanden war, entwickelt sich auch zwischen den Staaten. Seine Theorie der Dynamik (des Kampfes) unter den gesellschaftlichen und ethnischen Gruppen ist in ein zyklisches historisches Modell eingebunden.

Seine soziologische Theorie applizierte Gumplowicz auf die Entstehung des serbischen und kroatischen Staates im Mittelalter. Auf Grundlage seiner Theorie stellten andere Autoren, vor allem der Historiker Johann (Jan) Peisker den Zusammenhang mit den Slowenen her. Seine Theorien und Hypothesen hatten in der Folge großen Einfluß auf slowenische Historiker wie Vladimir Levec, Ljudmil Hauptmann und Milko Kos. Diesen Theorien und Hypothesen widersetzte sich zuerst Alfons Dopsch, unter den Slowenen der Soziologe Heinrich Tuma und der Historiker Josip Mal.

EVA HOLZ

Gmotne razmere uradništva na Kranjskem v drugi polovici 19. stoletja

Več kot pol stoletja si je cesar Franc Jožef prizadeval, da bi svoji državi ohranil ugled in trdnost. Da bi državo uredil tako, kot se je njemu zdelo najprimerneje, se je naslanjal tudi na državno uradništvo, podaljšano roko oblasti. Za visoke uradnike je cesar imenoval ljudi, na katere se je lahko zanesel, saj so ti izbirali svoje podrejene. Če n.pr. pogledamo, kdaj je bil kdo imenovan na Kranjskem za deželnega predsednika, lahko spremljamo cesarjeva prizadevanja za ureditev notranjih odnosov in napetosti v državi, menjavanje vlad na Dunaju in odnos do Slovencev (ali Italijanov na Goriškem).

Reforma uprave in njeno razraščanje pri nas po letu 1848 sta zahtevala vse več denarja. V času neoabsolutizma je državna uprava porabila več denarja kot vojska, čeprav je bilo znano, da je vojska dobivala višje dohodke kot uprava. Pri imenovanju novih uradnikov je bila oblast varčna, saj je z najvišjega mesta dobila namig, naj se čuva državni zaklad. Tega so se ponekod držali celo tako strogo, da so nekateri deželni namestniki jadikovali, da s tako omejenim številom uradnikov ne bodo mogli tekoče opravljati del, ki jih od njih pričakujejo. Uradniki sami so bili prepričani, da so premalo plačani, pritoževalo se je tako visoko uradništvo kot tudi srednje in nižje. Pri nižjem uradništvu so govorili že o obubožanju. Državne uradniške službe so tako izgubljale privlačnost za mlade in na Madžarskem, Češkem in Štajerskem je začelo primanjkovati uradniškega podmladka.¹ Slab gospodarski položaj je omajal tudi avtoriteto uradništva.

Na Kranjskem so Novice že leta 1849 pisale o tem, da je treba znižati stroške uradovanja, notranje ministrstvo se je n.pr. skrčilo od 18 na 12 pisarn in ob tem krčenju so izgubili službo tudi višji uradniki. Med visokimi uradniki, ki so ob tej reorganizaciji izgubili službo, je bil tudi c.kr. dvorni kancler baron Weingarten, ki je bil poprej deželni glavar v Ljubljani. Bil je nasprotnik Slovencev.² Leta 1853 je bilo v časopisu Laibacher Zeitung objavljenih več razpisov za državne uradnike. Razpisi so se večkrat ponavljali, bili pa so namenjeni za Kranjsko, Šlezijo, Hrvaško in Slavonijo ter za Primorje. Finančni pogoji za vse naštete dežele so bili enaki.

Služba	Raz.	Plača v gld	Ugodnosti
okrajni predstojnik	VIII	1200	prosto stanovanje ali denar zanj
		1100	
		1000	
okrajni adjunkt	IX	800	/
		700	
aktuar	XI	500	/
		400	
pisarniški uradnik v okrajni pisarni	XII	400	/
		350	
sluga	/	250	uradna obleka
		200	
pomočnik	/	216	/

¹ Waltraud Heidl, Bürokratie und Verwaltung im österreichischen Neoabsolutismus. Österreichische Osthefte 22, Wien 1980, 3, 239–243.

² Novice kmetijskih, rokodelskih in narodnih rečij 3. 1. 1849.

Med zahtevami, ki so jih navajali kot pogoje za sprejem v službo na Kranjskem, je bilo tudi jezikovno znanje.³

V času Bachovega absolutizma je bil sprejet zakon, da se plače in povišanja izplačujejo vnaprej, uživanje plač in prejemkov pa preneha z zadnjim dnevom tistega meseca, ko je uradnik zapustil službo. V letu 1853 je bila sprejeta shema oblasti in plačilnih razredov.

Politična deželna oblast

Naslov	Diet. raz.	Plača v gld	Dodatki
deželni namestnik	III	8000 6000	prosto stanovanje in funkcijski dodatek 4000 do 8000 gld
deželni predsednik	IV	5000	prosto stanovanje in funkcijski dodatek 2000 do 4000 gld
namestniški pomočnik	IV	5000	/
ministrski svetnik	V	4000	/
namestniški svetnik	VI	3000 2500 2000	/
deželni svetnik	VII	2000 1800 1600	/
tajnik	VIII	1400 1200	/
koncipist	IX	800 700	/
konceptni praktikant	XII	500 400	/
direktor pomožnih uradov	VIII	1400 1200 1000	/
adjunkt	IX	1000 900 800	/
oficial	X	700 600 500	/
akcesist	XII	400 350	/
vratar (Thürhüter)	/	400	/
uradni sluga	/	300 250	uradna obleka
pomožni sluga	/	216	/
portir (Portier)	/	216	uniforma

³ Laibacher Zeitung 30. 7. 1853 – Amtsblatt zur Laibacher Zeitung. Ta razpis se je ponavljal še 1. 8. 1853, 2. 8. 1853, 3. 8. 1853, 4. 8. 1853, 5. 8. 1853; 29. 7. 1853 je bil objavljen razpis za Kranjsko.

Okrožna politična oblast

Naslov	Diet. raz.	Plača v gld	Dodatki
okrožni predsednik	VI	2500	funkcijski dodatek 500 do 1000 gld
1. okrožni komisar	VIII	1400	/
		1200	
2. in 3. okrožni komisar	IX	900	/
		800	
okrožni zdravnik	IX	600	/
okrožni tajnik	X	700	/
		600	
registrant	XI	500	/
okrožni pisar	XII	400	/
		350	
sluga	/	250	/
		200	
pomočnik	/	216	/

Okrajna politična oblast

Naslov	Diet. raz.	Plača v gld	Dodatki
okrajni predsednik	VIII	1200	prosto stanovanje ali denarno nadomestilo
		1100	
		1000	
okrajni adjunkt	IX	800	/
		700	
aktuar	XI	500	/
		400	
pisar v okrajnem uradu	XII	400	/
		350	
sluga	/	250	uniforma
		200	
pomočnik	/	216	/

4

Ob padcu Bachovega absolutizma se razmere niso bistveno spremenile. Čeprav je bilo uradništvo v Avstriji skoraj pregovorno vdano cesarju in je bila njegova dolžnost, čuvati ugled stanu, kateremu so pripadali, pa lahko sklepamo, da je bil položaj nižjega uradništva res slab, ker so ustanovili "uradniško zadrugo" (Beamtenossenschaft), ki naj bi predvsem branila ekonomske interese le-teh. Ob reorganizaciji uprave je nastalo tudi vprašanje, kaj z uradniki, ki so postali odveč. 16. marca 1860 so o tem izdali zakon, po katerem so ti uradniki lahko obdržali naslov iz dosedanje službe, če so za to prosili, njihovi dohodki pa so bili v skladu z novim službenim mestom, ki je bilo lahko tudi nižje od prejšnjega.⁵

Deželni zbor na Kranjskem se je moral prilagoditi novim razmeram. Na dvanajsti seji 7. 2. 1863 je deželni odbor predlagal razdelitev uradniškega osebja in višino njihovih plač.

⁴ Reichs-Gesetz-Blatt für das Kaiserthum Oesterreich, 1853, Wien, IV. Stück, 19. 1. 1853, No 10; 14. 7. 1853, No 139. (V nadaljevanju RGBl ...).

⁵ Ukazi c.kr. deželnih gosposk za vojvodino Kranjsko leta 1860, V Ljubljani, V. del, št. 16, str. 24. Razpis c.kr. kranjske deželne vlade 16. 3. 1860.

Naslov	Dieta	Plača v gld	Opombe
Konceptni oddelek			
tajnik	IX	1200	
Pisarniški oddelek			
predstojnik	IX	1000	
pisar	XI	700	
pisar	XI	600	
začasni diurnist, dnevno 80 / krajcarjev		272	
Knjigovodstvo			
knjigovodja	IX	1200	vsem nastavljenim uradnikom pripada tudi razsvetljava letno po 80 funtov sveč
računski oficial	XI	800	
računski oficial (začasno)	XI	700	
začasni diurist, dnevno 80 / krajcarjev/		272	
uradni sluga	/	350	uradni sluga in pomočnik dobita uradno obleko
uradni sluga	/	300	
pomočnik sluge	/	250	
hišnik in hkrati vratar na dvoru	/	315	stanovanje in livreja
hišnik v deželni hiši	/	50	isto
hišnik v Pogačnikovi hiši	/	50	isto
hišnik v licejski stavbi	/	50	isto

Na naslednjih sejah 13. in 14. februarja 1863 je deželni zbor obravnaval službeno pragmatiko za deželne uradnike. Ob tem so se deloma zgledovali po pragmatiki stanovskih uradnikov. Sama razporeditev uradništva in določitev plačil pa ni bila lahka, ker še ni bil dodelan sistem deželne oblasti. Od deželnih uradnikov so zahtevali poleg drugega tudi znanje branja in pisanja obeh jezikov, nemškega in slovenskega.⁶

Uradniki, ki so ob reorganizaciji državne uprave brez lastne krivde izgubili delo, so imeli pravico do plačila, ki jeoralo dosegati višino prejšnje plače in se je štelo tudi v osnovo za pokojnino in napredovanje.⁷ V maju 1868 je bila sprejeta shema za napredovanje in plačevanje državnega uradništva pri namestništvu, deželni vladi in pri okrajnih glavarstvih. Hkrati je bilo razloženo tudi, kaj je funkcijski dodatek, kaj lokalni dodatek, kaj je stanarina ter razni drugi dodatki in ugodnosti.

Funkcijski dodatek je bil častni prejemek. Namestnik v Pragi je imel 10.000 gld funkcijskega dodatka, v Lvovu 9000 gld, v Trstu 8000 gld, v Innsbrucku, Gradcu in Zadru 6000 gld, na Dunaju in v Linzu pa po 5000 gld. Deželni predsednik je dobival 4000 gld funkcijskega dodatka.

Namestniški svetnik prvega razreda v Pragi in Lvovu je imel letno 1000 gld dodatka in naslov vicepresident namestništva.

Pri vsaki deželni vladi je dobil svetnik, ki je bil imenovan za namestnika deželnega predsednika, 500 gld funkcijskega dodatka. Namestniški svetniki ali okrajni glavarji, ki so po službeni dolžnosti uradovali zunaj uradnega sedeža namestništva ali glavarstva, so v času take spremembe dobivali od 500 do 1000 gld funkcijskega dodatka.

⁶ Bericht über die Verhandlungen des krainerischen Landtages zu Laibach in den Monaten Jänner, Februar und März 1863, Laibach, 12. seja 7. 2. 1863, 14. seja 13. 2. 1863, 15. seja 14. 2. 1863.

⁷ RGBI, 3. 2. 1867, No 22.

Lokalni dodatek. Vladni svetniki, namestniški svetniki III. Razreda, izjema so bili tisti na Dunaju in v Trstu, kjer so dobivali dodatek za stanovanje, so prejeli po 300 gld lokalnega dodatka. Lokalni dodatek so izplačevali mesečno, enako kot plačo. Če je bil okrajni glavar premeščen na tako mesto, kjer ni bil sistemiziran denar za stanovanje, je dobil lokalni dodatek 300 gld.

Stanarine. Deželni šef je dobil stanovanje. Nameščenci v Trstu in na Dunaju so prejeli dodatek za stanovanje v četrtletnih obrokih. Okrajnim glavarjem je pripadalo službeno stanovanje v uradni stavbi. Če to ni bilo možno, pa plačilo za stanovanje, ki je bilo primerno lokalnim razmeram. Ta dodatek je pripadal tudi namestniškemu svetniku II. Razreda ali vladnemu svetniku, kateremu so zaupali vodstvo okrajnega glavarstva. Obenem je izgubil dodatke, ki so bili vezani na njegov položaj pri deželni vladi.

Razni dodatki in ugodnosti. Deželni šef je dobil ob nastopu službe še namestitveni dodatek (Einrichtungsbeitrag) 2000 do 4000 gld, če je to zahteval. Glede pristojbin za službena pota in komisije so veljali še stari predpisi, isto je veljalo tudi za remuneracije.

Državni uradniki – shema osebja in plačevanja, sprejeta leta 1868

Naslov	Namestništvo			
A. Konceptno osebje	Raz.	Plača v gld	Trst, Dunaj	Dodatki
namestnik	III	6000 8000	/	stanovanje in funkcijski dodatek
svetnik I. Raz. Pri namestništvu	V	4000	600	funkcijski dodatek
svetnik II. Raz. Pri namestništvu	VI	2200 2700	450	lokalni dodatek
koncipist pri namestništvu	IX	800, 1000 1200	200	/
konceptni adjunkt	X	400, 500 600	/	/
B. Pisarniško osebje				
direktor pomožnih uradov	IX	1000, 1200 1500	200	/
oficial	X	600, 700 800	150	/
C. Sluge				
uradni sluga	/	300, 350 400	100	uradna obleka
pomočnik	/	250	50	/
portir	/	250	/	uradna obleka in stanovanje

Naslov	Deželna vlada			
A. Konceptno osebje	Raz.	Plača v gld	Dodatki	
deželni predsednik	IV	4000	stanovanje in funkcijski dodatek	
vladni svetnik	VII	1800, 2000	funkcijski ali lokalni dodatek	
vladni pisar	IX	800, 1000 1200	/	
B. Pisarniško osebje				
direktor pomožnih uradov	IX	1000	/	
oficial	X	600, 700, 800	/	

C. Sluge			
uradni sluga	/	300, 350, 400	uradna obleka
pomočnik	/	250	/
portir	/	250	uradna obleka in stanovanje

Naslov	Okrajno glavarstvo		
A. Konceptno osebje	Raz.	Plača v gld	Dodatki
okrajni glavar I. raz.	VII	1800, 2000	stanovanje ali izjemoma funkcijski dodatek
okrajni glavar II. raz.	VIII	1600	stanovanje ali denar zanj
okrajni komisar	IX	800, 1000 1200	/
B. Pisarniško osebje			
okrajni tajnik	X	600, 700	/

8

Sistemizaciji državnega uradništva je morala slediti tudi sistemizacija deželnega uradništva. Deželni zbor je odločal o sistemizaciji, osebah in plačah uradnikov, ki jih je potreboval deželni odbor.⁹ Na šesti seji kranjskega deželnega zbora, ki je bila 1. 9. 1868, so predlagali razdelitev, ki je bila ob koncu septembra tudi sprejeta.

Naslov	Dieta	Plača v gld	Opombe
I. Deželni pomožni uradi			
tajnik	VIII	1200	osebna doklada 200 gld in 20 funtov sveč
konicipist	IX	800	/
oficial I.	X	700	20 funtov sveč
oficial II.	XI	600	20 funtov sveč
uradni sluga	/	350	uradna livreja
II. Deželno knjigovodstvo			
knjigovodja	VIII	1200	osebna doklada 200 gld in 20 funtov sveč
računski oficial I. razreda	IX	900	osebna doklada 200 gld in 20 funtov sveč
računski oficial I. razreda	IX	800	osebna doklada 200 gld in 20 funtov sveč
računski oficial II. razreda	X	700	osebna doklada 200 gld in 20 funtov sveč
računski oficial III. razreda	XI	600	/
ingrosist (novo mesto)	XI	500	/
uradni sluga	/	350	uradna livreja
III. Deželna blagajna			
blagajnik	VIII	1000	20 funtov sveč
kontrolor	IX	800	/
uradni sluga	/	350	uradna livreja
IV. Deželne dobrodelne ustanove			
direktor	VII	500	to je remuneracija
primarij kot dodatek	VIII	300	/
primarij kot plačilo	VIII	800	/
primarij kot plačilo	VIII	700	/
sekundarij adjutum	XI	315	vsi trije dobijo vsak po 5 sežnjev drv in 18 funtov sveč ter stanovanje
sekundarij	XI	315	

⁸ RGBI, 19. 5. 1868, No 44. Dodatki.

⁹ Stenographischer Bericht der sechsten Sitzung des Landtages zu Laibach am 15. 4. 1861, seja 17. 4. 1861.

sekundarij	adjutirano iz študijskega fonda		
babica	/	200	/
upravnik bolnice	VIII	840	10 sežnjev drv in 210 gld stanarine
kontrolor	IX	630	10 sežnjev drv in 210 gld stanarine
pisar	XI	600	/
pisarniški sluga	/	172 gld, 20 kr	za vsako obdukcijo 40 kr

Naslov	Dieta	Plača v gld	Opombe
V. Prisilna delavnica			
upravnik	VIII	787 gld, 50 kr	stanovanje, 10 sežnjev drv, 36 funtov sveč in % od pogodbe s tovarno
adjunkt	IX	525	10 sežnjev drv, 36 funtov sveč, funkcijski dodatek 174 gld, stanarina 126 gld in % od pogodbe s tovarno
primarij kot plača	VIII	800	/
hišni ranar	XI	199 gld, 50 kr	/
VI. Deželni muzej			
kustos	IX	600	/
VII. Deželna realitetna inšpekcija in stavbarstvo			
stavbni inšpektor stalna letna plača	/	600	

V finančnem načrtu za naslednje leto so bile predvidene enake plače. V sedemdesetih letih se je finančno stanje deželnega uradništva zelo poslabšalo. V poročilih finančnega odseka so podatki o tem, da se vsako leto ponavljajo prošnje za povišanje plač deželnih uradnikov. Ta problem so reševali sproti. Finančni odsek je bil mnenja, da je treba s tako prakso prenehati in najti pot do rešitve tega vprašanja, saj so bile nekatere plače res prenizke. Že v letu 1868 so ugotavljali, da imajo deželni uradniki prenizke plače, problema pa niso rešili, da bi dežele preveč ne obremenili. Finančni odsek je zagovarjal odpravo remuneracij, zvišanje plač in uvedbo petletnic. Deželnemu zboru je predlagal, naj sprejme tako razporeditev:

Pomožni uradi:

deželni koncipist bi prejemal 800 gld plače in 200 gld dodatka,
stalna plača praktikanta bi bila 300 gld.

Deželno računovodstvo:

stalna plača blagajnika 1200 gld

stalna plača kontrolorja 1000 gld

Prisilna delavnica:

oskrbnik 1000 gld

kontrolor 800 gld

primarij 600 gld

prvi višji paznik 360 gld

drugi višji paznik 300 gld

štirje pazniki dosedanje prve vrste po 250 gld

stalna plača vsakega paznika druge vrste 200 gld

Odprejo naj mesto diurnista v pomožni pisarni in službo III. oficijala (to je bila nova služba) s stalno letno plačo 600 gld. Petletnice bi dobili vsi deželni uradniki in služabniki deželne pomožne pisarne, deželnega računovodstva, deželne blagajne, deželne prisilne delavnice, deželne bolnice, če imajo stalno službo in če so zadovoljivo služili pet

let. Uradniki, ki imajo stalno plačo 1000 gld in več, bi dobili petletnice po 100 gld, uradniki in primarij prisilne delavnice po 50 gld, služabniki pa po 25 gld. Petletnice uradnikov, ki imajo 1000 gld in več plače, ne bi smele presežati 400 gld, petletnica primarija v prisilni delavnici in uradnikov, ki imajo nižje plače, pa ne bi smele preseči 300 gld, petletnice služabnikov niso smele biti višje od 150 gld. Vsaka petletnica naj bi se računala po zadnji letni plači. Niso se pa vračunavale v odmero pokojninc niti pri proviziji.¹⁰

Leta 1872 je deželna vlada zahtevala od deželnega odbora, da naj vrne vse izredne draginjske doklade, ki so jih po sklepu državnega zbora dajali c.kr. uradnikom. Deželni odbor je bil prepričan, da ni pooblaščen za reševanje tega primera in je pismo predložil deželnemu zboru. Finančni odsek se je pozanimal, kako so v drugih deželah cesarstva rešili ta problem. Iz Spodnje in Zgornje Avstrije in iz Salzburga so jim odgovorili, da so pri njih obravnave za zemljiško odvezo že povsem zaključene, na Koroškem in Češkem cesarska vlada ni zahtevala tega kot na Kranjskem, prav tako ne v Istri. Na Štajerskem, Vorarlberškem in Tirolskem so te stroške prevzeli na zaklad zemljiške odveze. V Galiciji so ravnali tako kot na Kranjskem, kakšen pa je bil rezultat, tega finančni odbor ni izvedel. Ko je dežela prevzela zaklad zemljiške odveze, je s tem prevzela tudi vse stroške, ki so se navezovali nanj. Zato mora plačati vse stalne plače uradnikom, če bi se jim plača zvišala, torej tudi to. Ker pa dežela ne shaja z lastnimi prihodki za ta zaklad in potrebuje državno podporo, predlaga finančni odbor, naj deželni odbor sklene, da se draginjske doklade uradnikov, ki imajo opravka z zemljiško odvezo, prenesejo na ta zaklad od 1. marca 1872 dalje. Deželni zbor se je s tem strinjal.¹¹

Državno uradništvo je bilo mnenja, da je prav tako kot regulacija plač potrebna tudi regulacija pokojnin. O pokojnini so rekli, da je premajhna za življenje in prevelika za smrt. O tem, da je treba razmere spremeniti, so si bili vsi edini, ostalo je le še vprašanje "kako"? Glede na veliko število upokojencev bi povečanje pokojnin pomenilo tudi veliko breme za državni proračun. Zato so govorili o tem, da bi ustanovili neko družbo, pa naj bi bila to zavarovalnica (Assecuranz) ali pa delniška družba (Aktien), ki bi bila pod državnim varstvom. Uradniki bi plačevali določeno vsoto in ob upkojitvi bi se jim to štelo k pokojnini.¹² Splošno uradniško društvo uradnikov Avstro-Ogrske je predalo cesarski vladi spomenico o razmerah uradništva in slug in s tem sprožilo zakonski predlog o izboljšanju razmer, v katerih so živeli uradniki. Društvo je zahtevalo naslednje:

1. Povišanje plač od 11. do vključno 7. plačilnega razreda.
2. Določitev napredovanja po starosti po treh letih v 10. do vključno 8. plačilnem razredu, po štirih letih v 7. do vključno 5. plačilnem razredu.
3. Točna določitev minimalnih službenih let za napredovanje v višje stopnje. V 10. in 11. razredu s petimi leti, v 8. z desetimi, v 7. in 6. razredu s petnajstimi in v 5. Razredu z dvajsetimi leti.
4. Splošna uvedba starostnega dodatka.
5. V pokojnino naj se štejejo aktivitetne doklade, doklade za stanovanje, ukine naj se vsaka starostna omejitev za službo.
6. Periodični pregled in dopolnjevanje aktivitetnih doklad glede na draginjo (stanarinc).
7. Opustitev karentnih taks in sodelovanje uradništva pri upravi pokojninskega fonda.¹³

Vlada je razpravljala o tem, kako povečati plače uradnikom in obenem ne preveč načeti državnega zaklada. Želeli so zmanjšati število uradništva in obenem doseči, da bi

¹⁰ Obravnave deželnega zbora kranjskega v Ljubljani od 14. 9. do 14. 10. 1871, v Ljubljani, 1871, sedma seja 4. 10. 1871 in priloga 36. (V nadaljevanju Obravnave...)

¹¹ Obravnave, od 5. 11. do 7. 12. 1872, enajsta seja 7. 12. 1872, RGBI 10. 5. 1873, No 74, RGBI, 15. 5. 1873, No 75.

¹² Laibacher Zeitung 12. 12. 1872.

¹³ Laibacher Zeitung 17. 1. 1873.

šli uradniki po 40-tem službenem letu v pokoj.¹⁴ Leta 1873 so aktivne državne uradnike razdelili v enajst plačilnih razredov. Pri tej razdelitvi so morali upoštevati, da ni prišlo do sprememb pri uradništvu, ki je že bilo razporejeno (to so bili sodniki). Napredovanje v višji razred je bilo mogoče le z imenovanjem.

Razred	Plača v gld	Funkcijski dodatek
I. ministrski predsednik	12.000	14.000
II. ministri, predsednik vrhovnega sodišča, predsednik finančnega sveta	10.000	10.000
III. namestnik v Spodnji in Zgornji Avstriji, na Štajerskem, Češkem in Moravskem, v Galiciji, Primorju, na Tirolskem, v Dalmaciji; predsednik višjega deželnega sodišča na Dunaju, v Pragi, Lvovu, Zadru, vsi ostali predsedniki deželnih sodišč	8.000	10.000 za namestnika na Češkem, 5000 za namestnika v Spodnji in Zgornji Avstriji Predsedniki višjega deželnega sodišča 3.000 (Dunaj, Praga, Lvov), 1.000 v Zadru in Krakovu, drugod po 2.000
IV. deželni predsedniki, sekcijški šefi ministrstev, predsednik senatnega sodišča, direktor policije na Dunaju, v Pragi, v Lvovu, direktorji erarnih tobačnih tovarn, podpredsednik deželne finančne direkcije na Dunaju, v Pragi, v Lvovu	7.000	4.000 deželni predsednik, 3.000 sekcijški šefi ministrstev in predsednik senatnega sodišča, 2.000 policijski direktor, 1.000 podpredsedniki dunajske, praške, lvovske finančne deželne direkcije in direktorji erarnih tobačnih tovarn
V.	6000, 5500, 4500	Od petega plačilnega razreda naprej prejemajo uradniki aktivitetne doklade, ki so navedene v posebni razpredelnici
VI.	3600 3200 2800	
VII. okrajni glavarji	2400 2200 2000	
VIII. vladni tajniki	1800 1600 1400	
IX. okrajni komisarji	1300 1200 1100	
X. koncipisti	1000 950 900	
XI.	800 700 600	

Aktivitetne doklade so bile razdeljene v štiri razrede. V prvem razredu je bil Dunaj, v drugem pa Brno, Gradec, Krakov, Lvov, Praga, Trst in mesta, ki so spadala v dunajski policijski rajon, ter mesta, ki so imela več kot 50.000 prebivalcev, v tretjem razredu so

¹⁴ Laibacher Zeitung 10. 4. 1873.

bila Baden in druga kopališka mesta ter mesta, ki so imela med 50.000 in 10.000 prebivalcev, v četrti razred pa so spadala mesta, ki so imela manj kot 10.000 prebivalcev.

Razporeditev aktivitetnih doklad

Razred	I. Dunaj	II. Brno, več kot 50.000 preb.	III. Baden, do 10.000 preb.	IV. mesta z manj kot 10.000 preb.
Odstotek od vsote, ki je določena za Dunaj				
		60%	50%	40%
V.	1.000	600	500	400
VI.	800	480	400	320
VII.	700	420	350	280
VIII.	600	360	300	240
IX.	500	300	250	200
X.	400	240	200	160
XI.	300	180	150	120

O položaju in delu učencev (Eleve), aspirantov, praktikantov in avskultantov so bili mnenja, da naj imajo značaj državnih uradnikov, niso pa uvrščeni v noben razred. Vse te stopnje uradnikov so lahko zaprisegle šele po opravljeni enoletni praksi, ki je morala biti zadovoljivo opravljena. Če je bilo tako, se je to leto štelo v službena leta za pokojnino. To je veljalo tudi za avskultante. Tisti učenci, aspiranti in praktikanti, ki so lahko dokazali višjo izobrazbo, so dobili po 500 do 600 gld letne pomoči, ostalim pa je pripadala pomoč od 200 do 400 gld, pri avskultantih se je ta pomoč od prejšnjih 315 do 400 gld zvišala na 500 do 600 gld.¹⁵ Po razporeditvi aktivitetnih doklad so mesta Maribor, Celovec, Ljubljana, Pula in Gorica spadala v tretji draginjski razred.¹⁶

Ko so v deželnem zboru obravnavali problematiko uradništva, se je dr. Zarniku posrečilo doseči, da je bila obravnava javna. Pri svoji zahtevi se je opiral na to, da je deželno uradništvo podrejeno deželnemu zboru in zato lahko zbor o njem razpravlja javno. Finančni odbor je predal deželnemu zboru v potrditev naslednje predloge:

1. Razdelitev deželnih uradnikov v dietne razrede bodo odpravili, deželni odbor bo določil plače uradnikov, ki bodo na službenem potovanju.

2. Status deželnega knjigovodstva je treba urediti tako, da se bo izenačil z drugimi službami. Knjigovodstvo se bo povečalo za dve službeni mesti, razporeditev pa bi bila takale:

- a) knjigovodja 1300 gld
- b) oficial I. raz., ki ima naziv titularnega računskega svetnika 1100 gld
- c) oficial I. razreda 900 gld
- d) dva oficiala II. razreda 800 in 700 gld
- e) dva oficiala III. razreda (eno mesto je novo) po 600 gld
- f) dva ingrosista (eno mesto je novo) po 500 gld

3. Pri pomožnih uradih bodo odprli dve mesti pisarniških pomočnikov s po 500 gld plače. Glede na zasedbo štirih novih uradniških mest naj se ukinejo štiri mesta praktikantov.

4. Oficialom pri pomožnih uradih, ki so prejeli 600 gld plače, pa tudi oficialom pri deželnih blagajni in pri dobrodelnih ustanovah se plača poveča na 700 gld.

5. Plača tajnika se poveča na 1300 gld, plača koncipista pa na 1000 gld.

6. Pazniki v prisilni delavnici:

¹⁵ Laibacher Zeitung 28. 4. 1873; RGBI, 15. 4. 1873, No 47.

¹⁶ RGBI, 15. 5. 1873, No 75.

a) prvi nadpaznik	480 gld
b) drugi nadpaznik	400 gld
c) pet paznikov, vsak po	360 gld
d) štirje pazniki, vsak po	300 gld

Ta sprememba naj bi začela veljati prvega januarja 1874. S tem so bile potrjene zahteve državnega zakona z dne 15. 4. 1873. Ob tem predlogu se je začela debata. Govorili so o vprašanju "dietnih razredov", ki pomenijo za deželne uradnike povsem nekaj drugega kot za državne, med seboj ti razredi niso bili v sorazmerju. Tako je bilo povsem mogoče, da je bil nek deželni uradnik v višjem dietnem razredu kot državni uradnik, je pa imel nižjo plačo. To je seveda povzročalo pri deželnih uradnikih nezadovoljstvo in zahteve po zvišanju plač. Precej poslancev se je zavzemalo za odpravo teh razredov, ki so bili za deželne uradnike pomembni le pri obračunavanju potnih stroškov. Obračunavanje potnih stroškov naj bi bilo po novem skrb deželnega odbora.¹⁷ Glede pogojev za pokojnino pa so po službeni pragmatiki veljali za deželne uradnike isti pogoji in ista pravila kot za državne uradnike. Izenačen je bil tudi položaj vdov enih in drugih. Izjema so bili le vratarji. Problem pa je nastal, ker je cesar ukazal, da se pokojnine državnim uradnikom izplačujejo vnaprej. Deželni odbor se podobnega ukrepa za deželne uradnike ni upal izvesti brez pristanka deželnega zbora, ker je bil s tem zaklad, iz katerega so črpali sredstva za pokojnine, obremenjen za eno mesečno pokojnino več. Deželni odbor je predlagal, da bi tudi v deželi prešli na plačevanje pokojnin deželnim uradnikom vnaprej, kar je deželni zbor brez debate sprejel.¹⁸

Medtem je država povišala plače svojim uradnikom in tako so bile plače deželnih in državnih uradnikov spet v nesorazmerju. Posledica tega je bil beg šolanega kadra v državne službe.¹⁹ Prevladalo je mnenje, da je deželni odbor sam kriv za take razmere, ker je nakopičil veliko služb z majhno plačo in sedaj vsi ti uradniki nimajo pravega dela, lahko pa razmišljajo o svojih plačah in pišejo pritožbe ali pa se skušajo prebiti v državno službo. Razmer ne more spreminjati deželni odbor, pač pa deželni zbor.²⁰ Prehajanje iz ene javne službe v drugo je za posameznika lahko pomenilo tudi finančno izgubo. Tako so deželni uradniki, ki so prišli iz drugih javnih služb, 8. 5. 1875 predložili deželnemu zboru peticijo, v kateri so prosili, naj se jim pri računanju petletnic štejejo tudi tista leta, ki so jih opravili po drugih službah, uredijo pa naj se tudi razlike med plačami deželnih in državnih uradnikov.²¹ Posamezni člani deželnega odbora so bili prepričani, da je uradnikov preveč ter da se nekatera službena mesta odpirajo le zato, da dobijo posamezni ljudje zaslužek. Dr. Zarnik je takemu mnenju poslanca Vestenecka ugovarjal in dokazoval, da ima kranjsko deželno uradništvo slabše plače kot drugi ter da je kranjski deželni zbor znan po skoposti.²² Kljub takemu odklonilnemu stališču so deželni uradniki spet predložili peticijo, naj se njihove plače izenačijo s plačami državnih uradnikov, finančni odsek pa je bil ponovno proti.²³ Naslednje leto se je postopek ponovil.²⁴ Z vprašanjem odnosa med plačevanjem državnega in deželnega uradništva se je ukvarjal tudi dr. Vošnjak, ki je primerjal razmere na Koroškem, Štajerskem in Kranjskem in ugotovil, da je deželno uradništvo na Kranjskem najslabše plačano in da ga je tudi precej manj kot na Štajerskem.

¹⁷ Obravnave od 26. 11. 1873 do 13. 1. 1874, deseta seja 12. 1. 1874.

¹⁸ Obravnave od 15. 9. 1874 do 16. 10. 1874, druga seja 16. 9. 1874 in priloga 12.

¹⁹ Obravnave od 8. 4. do 14. 5. 1875, peta seja 1875.

²⁰ Isto, sedma seja 5. 5. 1875.

²¹ Isto, osma seja 8. 5. 1875.

²² Obravnave od 7. 3. do 11. 4. 1876, dvanajsta seja 10. 4. 1876.

²³ Obravnave od 5. 4. do 21. 4. 1877, sedma seja 21. 4. 1877; Novice 2. 5. 1877.

²⁴ Obravnave od 12. 9. do 16. 10. 1878, tretja seja 20. 9. 1878.

Kranjska tajništvo in pomožni uradi = 6 uradnikov	Štajerska tajništvo in pom. uradi = 14 uradnikov in 7 diurnistov
knjigovodstvo = 9 uradnikov	knjigovodstvo = 22 uradnikov in 22 diurnistov
blagajna = 4 uradniki stavbni urad = 1 inženir	blagajna = 11 uradnikov stavbni urad = 16 uradnikov ²⁵

Kljub tem govorom in ugovorom se razmere niso spremenile. Deženi uradniki so pošiljali peticije, finančni odsek pa jih je zavračal.²⁶

Leta 1884 so uradniki na Kranjskem ugotovili, da si morajo pomagati sami. Tega leta so ustanovili svojo organizacijo, pa še na to so nekateri gledali z dvomom. Uradniki 10. in 11. plačilnega razreda so začeli z organiziranjem gibanja za zvišanje plač. Sklicali so shod, na katerem so želeli prebrati svojo peticijo, ki je vsebovala povsem socialne zahteve: zvišanje plač, znižanje delovne dobe od 40 na 35 let, dovoljenje 14-dnevnega dopusta, sprejme naj se pragmatika, ki bo ščitila uradništvo, uradniške vdove in sirote.²⁷ Leta 1885 se je obnovila debata o problemu plač deželnega uradništva. Slovenski narod je poročal, da je deželni glavar grof Thurn podprl prošnjo deželnih uradnikov in služabnikov za izboljšanje njihovega finančnega položaja. Dokazoval je, da so plače precej manjše kot v drugih deželah, obleka, stanovanje, živež in kurjava pa so se v zadnjih letih podražili zato uradniki, ki imajo družine, zelo težko živijo. Če se ne zgodi nobena nesreča še nekako shajajo, bolezen ali kakšni drugi nepredvideni izdatki pa pomenijo za uradniške družine finančni zlom. Če deželni zbor že ni dovolil zvišanja plač, naj dovoli vsaj draginjske doklade.²⁸ V nemškem delu govora, ki ga Slovenski narod ni objavil v celoti, je glavar rekel, naj se urnik uradnikov v knjigovodstvu prilagodi urniku uradnikov v blagajni, uradniki v knjigovodstvu pa da si lahko izboljšajo svoj finančni položaj s popoldanskim delom, ki pa mora biti primerno njihovem stanu in ugledu. Deželni zbor se je strinjal, da je treba izboljšati finančno stanje uradništva.²⁹ Ob začetku naslednjega leta je deželni zbor razpravljal o tem, kako bi skrčili število uradnikov, reorganizirali urade in uradništvo smotrneje porabili za deželno službo. Pripraviti je bilo treba tudi načrt pokojninskega zaklada za deželne uradnike in služabnike.³⁰ V začetku leta 1887 je deželni odbor sklenil, da je najnižjim kategorijam deželnih uradnikov treba dovoliti neki odstotek doklade, ker se je podražila hrana, predvsem pa so se zvišale stanarine. Doklade so bile razdeljene na štiri kategorije, kot so bile razdeljene tudi plače najnižje plačanih uradnikov. Tako so tem uradnikom, paznikom in diurnistom ter sekundarijem deželne bolnice dovolili izredne doklade, ki so skupaj znašale 3406 gld, razdeljene pa so bile tako:

- 10% so dobili tisti, ki so imeli manj kot 1000 gld skupnih dohodkov,
- 8% so dobili tisti, ki so imeli do 1500 gld skupnih dohodkov,
- 6% so prejeli tisti, ki so imeli nad 1500 gld skupnih dohodkov,
- 10% so dobili služabniki in pazniki.

Te vsote so plačevali v mesečnih obrokih. Te izredne doklade pa so bile namenjene le tistim uradnikom, ki dobro opravljajo svojo službo. Če bi bil deželni odbor v dvomih o dobrem delu posameznega uradnika, mu je smel podporo odtegniti.³¹

Državno uradništvo je tudi sklenilo, da si bo organiziralo samopomoč. Prvi shod

²⁵ Isto, trinajsta seja 15. 10. 18978.

²⁶ Obravnave od 4. 9. do 9. 10. 1882, tretja seja 13. 9. 1882, dvanajsta seja 6. 10. 1882.

²⁷ Slovenski narod 6. 11. 1884.

²⁸ Slovenski narod 22. 12. 1885.

²⁹ Obravnave od 25. 11. 1885 do 23. 1. 1886, sedma seja 16. 12. 1885.

³⁰ Isto, devetnajsta seja 22. 1. 1886.

³¹ Slovenski narod 22. 1. 1887; Obravnave od 9. 12. 1886 do 24. 1. 1887, petnajsta seja 22. 1. 1887.

kranjskega odseka Prvega občega uradniškega društva Avstro–Ogrske so organizirali 3. aprila 1887. Shod je bil v Schreinerjevi pivovarni na Sv. Petra cesti (Trubarjeva). Da so bili sklepčni, se ga je moralo udeležiti vsaj 30 članov. Za uradnike v Ljubljani so nameravali predlagati ustanovitev konsumnega društva. Zamisel ni bila nova, saj so že leta 1871 poskušali organizirati nekaj podobnega, vendar brez uspeha. Po mnenju dopisnika Slovenskega naroda so se razmere od tedaj spremenile, predvsem so se zvišale cene blagu in obrtniškim izdelkom, da bi bila zadruga potrebna. Ker v desetih letih uradniško društvo ni doseglo večjih ekonomskih izboljšav, so si skušali sedaj pomagati na tak način. Pisec članka je vabil uradnike, naj se shoda udeležijo v čim večjem številu.³² Zamisel o konsumnem društvu so na shodu sprejeli.³³ Svoj prvi zbor je novo društvo imelo 29. junija 1887.³⁴ Udeležilo se ga je 75 interesentov, sklenili so vladi predložiti društvena pravila, ko bodo ta potrjena, pa takoj začeti z delom.³⁵ 2. oktobra 1887 so imeli občni zbor. Ker je bilo treba izvoliti 26 različnih funkcionarjev, je Slovenski narod pozival k čim večji udeležbi na občnem zboru. Društvo je sedaj imelo vse pogoje za obstoj, zato je pripravljali odbor sprejemal prijave ter predlagal društvu načelništvo in nadzorni odbor.³⁶ Na občnem zboru so izvolili odbornike, ki so bili v Slovenskem narodu tudi poimensko naštet. Sklenili so, da je treba pri mestnem zastopu ljubljanskem urediti omejitve prekupčevanja s konsumnim blagom v mestu. Že pred leti je veljal zakon, ki je prepovedoval prekupčevanje z živili pred 11. uro dopoldne. Prekupčevanje pa je bilo v tem času zelo razširjeno in je po mnenju dopisnika Slovenskega naroda tudi občutno vplivalo na dragnjo.³⁷ Društvena pisarna je bila na Šelenburgovi 6, tam se je v društvo lahko vpisal vsak, ki je to želel. Da bi uspešno delovalo, je društvo želelo pridobiti čim več članov.³⁸ Že v letu 1887 je doseglo nekatere rezultate, tako je nabavljalo blago za obleke in organiziralo za svoje člane tudi krojača. Računali pa so, da se bo področje njihovega delovanja razširilo tudi na večino živeža. Tako so se pogajali za preskrbo s kruhom, o katerem je bilo vse več pritožb, da je premajhen, čeprav je bila cena žitu nizka.³⁹

Deželno uradništvo je v tem času živelo v precej negotovih razmerah. Deželni odbor je na dveh sejah razpravljal o njegovem krčenju, pa še vedno ni našel rešitve, zato je problem spet odložil do prihodnjega zasedanja deželnega zbora.⁴⁰ Čeprav so živeli v negotovosti, so deželni uradniki še vedno odlašali in se le polagoma vključevali v uradniška društva in organizacije, zato je bila osnovna težava pri organiziranju uradniških društev in organizacij prav premajhna udeležba na shodih. To je onemogočalo sprejemanje sklepov, ki bi bili obvezni za vse. Slovenski narod je 3. 12. 1887 poročal, da nameravajo pomožni uradniki s Kranjske pristopiti k "skupini pomožnih uradnikov I. splošnega uradniškega društva na Dunaju". Prizadevali so si predvsem za izboljšanje ekonomskega položaja. Pristopili so lahko vsi uradniki: državni, deželni, mestni in privatni. Zborovanje je bilo uspešno, izvolili so predsednika in funkcionarje, pristopila je večina pomožnih uradnikov iz Ljubljane in nekateri iz okolice.⁴¹ Drugo sejo društva pomožnih uradnikov pa so že morali odpovedati zaradi premajhne udeležbe. Ker je prišlo premalo članov, niso mogli sklepati o posameznih točkah dnevnega reda, sejo so zato sklicali za naslednji teden, in, kot je poročal Slovenski narod, tudi vsakemu članu

³² Slovenski narod 2. 4. 1887.

³³ Slovenski narod 9. 4. 1887.

³⁴ Slovenski narod 28. 6. 1887.

³⁵ Slovenski narod 1. 7. 1887.

³⁶ Slovenski narod 24. 9. 1887.

³⁷ Slovenski narod 5. 10. 1887.

³⁸ Slovenski narod 18. 10. 1887.

³⁹ Slovenski narod 12. 11. 1887.

⁴⁰ Obravnave od 24. 11. 1887 do 23. 1. 1888, trinajsta seja 13. 1. 1888; Obravnave od 10. 9. do 22. 10. 1888, šestnajsta seja 20. 10. 1888, osemnajsta seja 22. 10. 1888.

⁴¹ Slovenski narod 7. 12. 1887.

poslali vabilo.⁴² Program seje pa je bil tak:

1. Poročilo o predmetih druge seje, ki ni bila sklepčna
 - a) o novi peticiji na državni zbor,
 - b) o naročilu na društveno glasilo Central–Correspondenz.
- 2) Poročilo o delovanju ljubljanskega načelnštva.
- 3) Sklepanje o ustanovitvi podpornega društva za Kranjsko.
- 4) Posamezni nasveti.⁴³

24. marca 1888 je društvo le imelo sejo in na njej so sklenili:

- 1) Da se pridružijo peticiji na državni zbor, ki jo je pripravilo Centralno društvo pomožnih uradnikov na Dunaju. Po tej peticiji naj bi bili tudi pomožni uradniki po postavnih poti preskrbljeni za starost.
- 2) Podpirati na Dunaju izhajajoči list Central–Correspondenz, ki zastopa interese nižjih, predvsem pomožnih uradnikov.
- 3) Osnovati si samostojno bolniško in podporno društvo za Kranjsko.⁴⁴

Aprila 1888 je bilo osnovano Bolniško in podporno društvo pomožnih uradnikov za Kranjsko. Njegov član je lahko postal vsak uradnik ne glede na to ali je bil v državni, deželni, mestni ali privatni službi.⁴⁵ Za društvo pomožnih uradnikov so še sestavljali pravila. Slovenski narod je 30. 4. 1888 poročal o sestanku pripravljalnega odbora. Sestanek so imeli tudi 2. 7. 1888, ko so razpravljali o pravilih, ki so jih nameravali predložiti deželni vladi, oziroma ministrstvu.⁴⁶ Razprave so se nadaljevale še v leto 1889. Slovenski narod je 4. 2. 1889 objavil obvestilo, naj pomožni uradniki dobro preberejo društvena pravila, ki so jih prejeli, in naj se o njih posvetujejo s tovariši. K društvu je lahko pristopil vsak uradnik, pristopnina pa je bila en goldinar.

Konsumno društvo je v tem času že solidno delovalo. O njegovem delu je poročal Slovenski narod, ko je poročal o občnem zboru, kjer je bilo med drugim navedeno tudi, s čim se društvo ukvarja: prodajalo je premog, drva, sukno in vino. Poravnali so vse stroške in ustvarili dobiček, tako da so svojim članom omogočili razne olajšave in še razširili delovanje.⁴⁷

Uradniško gibanje se je prav razmahnilo šele v zadnjem desetletju 19. stoletja. Njihov finančni položaj je bil vse težji, saj se jim osnovne plače niso spremenile od leta 1873. Slovenski narod je poročal, da so imeli 7. 5. 1891 v vseh avstrijskih kronovinah državni uradniki shode, kjer so govorili o:

- 1) Preosnovi aktivitetnih doklad po načinu, kot je bil v veljavi za stanarino vojaških uradnikov.
- 2) Preosnovi upokojenih državnih uradnikov po obstoječih zakonitih določbah za vojaške uradnike. Isto naj bi veljalo tudi za pokojnine vdov in za oskrbovalnine sirot.
- 3) Sistemiziranju mest za državne uradnike od 9. do 11. razredne vrste tako, da bo število v vsaki vrsti enako.
- 4) Uvedbi službenega zakonika in načelnih pravil pri imenovanju državnih uradnikov, kakor postopajo pri vojaških uradnikih, o uvedbi konkretnega statusa za vse uradnike posameznih strok in ministrstev.⁴⁸

Hkrati z gibanjem državnih uradnikov se je začelo tudi gibanje deželnih uradnikov,

⁴² Slovenski narod 21. 3. 1888.

⁴³ Slovenski narod 22. 3. 1888.

⁴⁴ Slovenski narod 27. 3. 1888.

⁴⁵ Slovenski narod 15. 4. 1888.

⁴⁶ Slovenski narod 30. 6. 1888.

⁴⁷ Slovenski narod 4. 5. 1889.

⁴⁸ Slovenski narod 23. 4. 1891.

saj so bili problemi enih in drugih sorodni.⁴⁹ Državni uradniki nižjih razredov so pripravljali peticije na cesarja. Slovenski narod je poročal, da je prišlo v poslansko zbornico na Dunaj 87 peticij, od tega 6 s Kranjske, 2 s Štajerske, 5 s Koroške, 2 s Primorske. Cesar je sprejel deputacijo Prvega splošnega uradniškega društva državnih uradnikov na Dunaju, ki je prišla prosit, da bi vlada peticije kolikor mogoče ugodno rešila.⁵⁰ Nekoliko kasneje je Slovenski narod pisal o tem, da so v državnem zboru dr. Promber in tovariši predlagali, naj preneha veljati zakon iz 15. 4. 1873 in naj se plače aktivnih državnih uradnikov s 1. 1. 1892 uredijo tako:

Razred	Letna plača v goldinarjih
I.	12.000
II.	10.000
III.	8.000
IV.	7.000
V.	6.000, 5.500, 4.500
VI.	3.600, 3.200, 2.800
VII.	2.400, 2.200, 2.000
VIII.	1.800, 1.700, 1.600
IX.	1.500, 1.400, 1.300
X.	1.200, 1.100, 1.000
XI.	900, 800, 700

Praktikantje in avskultantje pa naj bi dobili od dneva prisega naprej enotno, brez izjeme po 500 oziroma 600 goldinarjev letno.⁵¹ Če to primerjamo z letom 1873, so se nekoliko izboljšale razmere v zadnjih treh razredih, vendar pa je bil to le predlog. Vlada je skušala problematiko reševati z draginjskimi dokladami. V letu 1892 je Slovenski narod prinesel več mnenj o tem. Najprej v članku, ki ga je podpisalo "več nižjih uradnikov", v katerem dokazujejo, da ni pravično, da dobijo draginjske doklade samo uradniki v mestih, ki imajo najmanj 40.000 prebivalcev. Po mnenju podpisnikov živijo uradniki v mestih ceneje od uradnikov na podeželju, kajti ti uradniki morajo vso hrano kupovati dražje kot uradniki v mestu, ker na podeželju pač ni konkurence. Nižje uradništvo strada, ker se mora obnašati "stanu primerno". Svoj položaj primerjajo s častniki, ki dobijo vse, kar potrebujejo, in mislijo: če ima država milijone za častnike, bo našla tudi drobiž za uradnike. Posebno težko živijo tisti nižji uradniki, ki imajo družine.⁵² V državnem zboru so ob problemu uradniških plač govorili o draginjskih dokladah. Poslanec ljubljanskega mesta J. Kušar je predlagal dovoljenje draginjskih doklad za državne uradnike v Ljubljani. Vlada je dovolila draginjske doklade za vse državne uradnike skupno vsoto štiri milijone goldinarjev.⁵³ Ko je bil govor o dokladah, se je spet oglasilo uradništvo s podeželja, da je prav tako potrebno doklad, ker kmetje na vse načine odirajo uradnike pri prodaji svojih pridelkov.⁵⁴ Slovenski narod je 18. 2. 1892 objavil natančnejši obračun teh doklad. Vlada je 17. 2. 1892 predložila državnemu zboru načrt zakona, s katerim bi dovolili, da se državnim uradnikom in uradnikom državne železnice razdeli za 500.000 gld draginjskih doklad. Te podpore bi bili deležni najnižji trije plačilni razredi, v katerih je 23.432 uradnikov in 14.000 slug, se pravi 40.432 ljudi, med katere je treba razdeliti to vsoto. Na osebo bi tako prišlo 12 gld in 36 kr in pol na leto. To bi

⁴⁹ Obravnave od 14. 10. do 25. 11. 1890, štirinajsta seja 24. 11. 1890.

⁵⁰ Slovenski narod 15. 5. 1891.

⁵¹ Slovenski narod 3. 6. 1891.

⁵² Slovenski narod 9. 1. 1892.

⁵³ Slovenski narod 14. 1. 1892.

⁵⁴ Slovenski narod 6. 2. 1892.

bilo na mesec 1 gld in 3 kr. Naslednji dan je Slovenski narod prinesel še en dopis na to temo, poleg tega pa še predlog, da bi ukinili aktivitetne doklade uradnikom, ki so v službi že več kot 40 let. Tako bi dosegli zamenjavo generacij. Ob takih razmerah je rasel pomen konsumnega društva. Poročilo o občnem zboru je bilo objavljeno v Slovenskem narodu 1. 3. 1892, bilo je zelo optimistično in je dokazovalo, da se je društvo uveljavilo in da napreduje.

V kranjskem deželnem zboru so se obnovile debate o uradništvu. Uradniki so dokazovali, da je dosednji način plačevanja petletnic nepravilna, ker so prikrajšani starejši uradniki.⁵⁵ Leta 1894 so uredili finančno stanje deželnih uradnikov. Razdelili so jih v šest razredov, vsak razred pa še v tri stopnje, možna pa je bila še aktivitetna doklada, ki se pa ni štela v pokojnino. Plače prvega razreda deželnih uradnikov so se izenačile s plačami državnih uradnikov sedmega razreda, to so bili okrajni glavarji, ali pa so jih celo presegle.

Plačilni raz.	V pokojnino šteta plača				Najvišji skupni dohodki
	I.	II.	III.	Aktivitetna doklada	
I.	2.200	2.400	2.600	400	3.000
II.	1.800	1.900	2.000	300	2.300
III.	1.500	1.600	1.700	250	1.950
IV.	1.200	1.300	1.400	200	1.600
V.	900	1.000	1.100	150	1.250
VI.	700	750	800	120	950

56

Ob potresu aprila 1895 so se ekonomske težave uradništva v Ljubljani povečale. Državni in mestni uradniki so po potresu dobili draginjske doklade, deželni uradniki in učitelji pa ne. Razmere deželnih uradnikov in učiteljev bi moral reševati deželni odbor, tu pa so se stvari premikale zelo počasi, tako da je tej skupini prebivalstva še vedno primanjkovalo finančnih sredstev.⁵⁷

Maja 1896 je bil sprejet zakon, ki je urejal upokojitev civilnih državnih uradnikov, položaj uradniških vdov in sirot.⁵⁸ Ta zakon je zajemal civilne državne uradnike, državne učitelje, državne slugе, ki so prejeli letno plačo. Vsi ti so imeli po tem zakonu po desetih letih neprekinjene službe pravico do 40% pokojnine, vsako naslednje leto pa še po 2%, po štiridesetih letih pa polno pokojnino. Normalna pokojnina državnega uradnika ni smela biti nižja od 400 gld, normalna pokojnina državnega slugе pa ne pod 200 gld. Če so se državni uradniki ali slugе ponesrečili v službi ali zboleli in niso bili več sposobni opravljati svojega dela, ob tem pa so bili v službi že pet let, se jim je pokojnina obračunavala, kot bi bili zaposleni 10 let. Aktivni državni uradniki in učno osebje je moralo plačevati družbi 3% od plače, ki je bila upoštevana za pokojnino. Pri preračunavanju službenih let se je štelo za celo službeno leto, če je bil kdo v službi šest mesecev tekočega leta. Od novega finančnega ministra dr. Bilinskega so pričakovali, da bo uredil finančne razmere uradništva, to pa se ni zgodilo, in razočaranje med uradništvom je bilo precejšnje, kot je poročal Slovenski narod, ki je prinesel tudi načrt, kako naj bi organizirali povišanje plač uradništva.⁵⁹ Uradniki v Ljubljani so bili v precej težavnem položaju. Ob potresu so sicer dobili pomoč, vendar so se življenjski stroški v popotresni Ljubljani "neznosno podražili". V poslanski zbornici je o tem govoril poslanec Fer-

⁵⁵ Obravnave od 3. 3. do 9. 4. 1892, štirinajsta seja 8. 4. 1892.

⁵⁶ Obravnave od 29. 12. 1893 do 17. 2. 1894, enajsta seja 10. 2. 1894 in priloga št. 79.

⁵⁷ Slovenski narod 25. 7. 1895.

⁵⁸ RGBI, 14. 5. 1896, No 74.

⁵⁹ Slovenski narod 17. 10. 1896.

jančič.⁶⁰ Slovenski narod je tudi objavil primerjavo dohodkov vojaških in civilnih uradnikov od vključno šestega do enajstega razreda.

Razred	Vojaški uradniki, stanarina	Civilni uradniki, akitivtetne doklade
VI.	704	400
VII. in VIII.	564	300–350
IX.	444	250
X. in XI.	280	100–200

V začetku novembra je Slovenski narod poročal, da si Badenijska vlada prizadeva urediti finančno stanje uradništva, pri tem pa pomeni precejšnjo oviro birokracija. Vlada je naročila šefom večjih dežel, naj predlagajo možne rešitve, določila je tudi nekatere olajšave in upala, da se bodo razmere uredile v letu 1897. Hitro uradovanje sta ovirala tudi dvojna uprava in narodnostni prepiri.⁶¹ Leta 1897 še vedno ni bilo jasno, ali bo cesar izdal nalog, naj se uradništvu v Ljubljani izplača popotresna podpora.⁶² Avgusta 1897 je Slovenski narod prinesel novico, da ustanavljajo v Ljubljani novo uradniško društvo. Imena društva ni omenjal. To društvo naj bi čuvalo politične, socialne in gospodarske koristi uradnikov. Slovenski narod je bil mnenja, da je poziv za ustanovitev društva pretiran. Govorili so o tem, da je Ljubljana uradniško mesto, da pa uradništvo med seboj ni povezano in zato tudi ne dosega takih uspekov, kot bi jih lahko.⁶³ V letu 1897 je Slovenski narod še prinašal novice o tem, da vlada razpravlja o možnostih zvišanja uradniških plač. Isto se je dogajalo tudi v letu 1898.⁶⁴ Ko so razpravljali o problemu uradniških plač, so govorili tudi o vprašanju personalnega statusa, ki je bil po mnenju Narodovega člankarja pomanjkljiv ali pa ga za male kronovine sploh ni bilo. Člankar piše, da višjih uradniških mest na Kranjskem niti ni in so uradniki pri napredovanju prikrajšani v primerjavi s svojimi tovariši v večjih kronovinah. Vlada bi si morala prizadevati, da bi odpravila to krivico. Personalni status naj bo urejen tako, da bo enoten za vso državo; tako da bi uradniki lahko prešli v višje razrede, tudi če služijo v manjši kronovini. V članku je izraženo prepričanje, da bi bil najpoštenjši personalni sistem, po katerem bi uradnik po preteku določene vrste službenih let napredoval v višji razred.⁶⁵ Državni uradniki so si v tem času priborili nedeljski počitek.⁶⁶

Plače deželnih uradnikov so želeli urediti tako, da bi ustrezale sistemizaciji plač, kot je bila izoblikovana pri državnih uradnikih. Šest službenih razredov deželnih uradnikov naj bi čim prej izenačili s službenimi prejemki VI. do XI. razreda državnih uradnikov. To povišanje naj bi začelo veljati od 1. 1. 1899.⁶⁷ V letu 1899 so se znova pogovarjali o plačah deželnih uradnikov, ki naj bi za enako odgovorno delo prejeli enake plače kot državni uradniki. O tem so razpravljali na tajni seji, javno pa so obravnavali le sklepe te seje. Razveljavili so sklep o plačevanju in aktivitetnih dokladah uradnikov, ki je veljal od leta 1894. Sprejeta je bila nova razpredelnica. Deželni uradniki so bili razdeljeni v šest razredov in predsednik deželnega odbora je posebej poudaril, da tega ne gre mešati s službenimi razredi. To so uvedli prav zato, da ne bi prišlo do mešanj in primerjave šestih plačilnih razredov deželnih uradnikov s šestimi službenimi razredi državnih uradnikov. Ker deželne uradnike in služabnike plačuje izključno dežela, si deželni odbor

⁶⁰ Slovenski narod 20. 10. 1896.

⁶¹ Slovenski narod 2. 11. 1896.

⁶² Slovenski narod 22. 7. 1897.

⁶³ Slovenski narod 6. 8. 1897.

⁶⁴ Slovenski narod 24. 9. 1897, 23. 11. 1897, 29. 3. 1898, 7. 4. 1898, 30. 4. 1898.

⁶⁵ Slovenski narod 7. 4. 1898.

⁶⁶ Slovenski narod 18. 6. 1898.

⁶⁷ Obravnave od 28. 12. 1898 do 16. 5. 1899, prva seja 28. 12. 1898.

lasti pravico svobodnega razpolaganja pri določanju plač tem ljudem. Poleg tega so še sklenili, da je treba tudi za deželne uradnike uvesti nedeljski počitek, kot ga imajo državni uradniki. Poimensko so navedli tudi posamezna napredovanja. Po novi razpredelnici je bil vsak plačilni razred razdeljen na tri stopnje. V višjo stopnjo istega razreda se je uradnik pomaknil po petih letih vestnega službovanja. Službena doba se je začela šteti od leta 1894, če ni bilo določeno drugače.

Plačilni razred	V pokojnino všteta plača v gld			Aktivitetna doklada v gld
	I. st.	II. st.	III. st.	
I.	3.000	3.300	3.600	400
II.	2.000	2.200	2.400	350
III.	1.600	1.700	1.800	300
IV.	1.300	1.400	1.500	250
V.	1.000	1.100	1.200	200
VI.	800	850	900	150

Deželnim uradnikom nižjih petih razredov so v pokojnino všteli starostne doklade, če so zadovoljivo služili petnajst let v istem razredu. Te starostne doklade so bile za uradnike II. in III. razreda 200 gld, uradniki nižjih treh razredov pa so prejeli po 100 gld na leto.⁶⁸ Za primerjavo položaja uradništva v Ljubljani so objavili še razpredelnico dohodkov mestnega uradnišva:

Razred	Plača v gld			Aktivitetna doklada v gld
I.	2.400	2.700	3.000	350
II.	1.800	2.000	2.200	300
III.	1.400	1.500	1.600	250
IV.	1.100	1.200	1.300	200
V.	880	960	1.040	180
VI.	675	750	825	150

69

V tem letu so tudi deželni uradniki dosegli pravico do nedeljskega počitka tako, da so uvedli od 9. do 12. ure dežurstvo enega uradnika.⁷⁰ V začetku našega stoletja so deželni uradniki dosegli, da se je osnoval pokojninski sklad, o katerem so leta 1900 tudi javno poročali.⁷¹ Začetek stoletja pa je bil tudi čas, ko so klerikalci napadli uradništvo. Dr. Šušteršič je na seji deželnega zbora kranjskega 21. 6. 1902, ko se je zavzemal za spremembo volilnega reda v smislu splošne in enake volilne pravice, spregovoril o uradništvu. Govoril je, da "je skupina mest in trgov privilegirana nasproti kmečkim občinam. V mestih in trgih pa odločajo pri volitvah uradniki, kamor se nagne uradništvo, tam je večina. Uradništvo odloča predvsem v malih mestih, kjer je od njega odvisna vrsta ljudi, ki se ob volitvah podredijo njegovi volji. V drugih deželah je uradništvo odvisno od vlade, kar je prav, v Avstriji pa je zaradi samega volilnega sistema prav nasprotno. Zaradi volilnega privilegija je vlada odvisna od uradnikov in posledica tega je, da mora vlada uradnike vedno in vedno, kadar to zahtevajo, zalagati z novimi gmotnimi sredstvi, periodično jim mora zviševati plače. To gre v neskončnost, ljudstvu pa država nalaga nove davke, da lahko plačuje svojo uradniško armado. Kjer je bil pred 20 leti dovolj en uradnik, jih je danes 10 ali 20 in vsi imajo delo, ker delajo drug drugemu delo. Premnogoštevilno

⁶⁸ Obravnave od 28. 12. 1898 do 16. 5. 1899, osemnajsta seja 10. 5. 1899 in priloga 69.

⁶⁹ Isto.

⁷⁰ Isto, enaindvajseta seja 16. 5. 1899.

⁷¹ Obravnave od 29. 12. 1899 do 5. 5. 1900, četrta seja 3. 4. 1900.

uradništvo žre državni kapital in tako morajo produktivni stanovi vse bolj obubožati, ker morajo vzdrževati uradništvo".⁷² Uradništvo se je skušalo braniti in je zato objavilo, da na svojih sestankih ne obravnava političnih problemov in da svoje probleme že več let obravnava v obeh jezikih.⁷³ Kljub Šušteršičevemu grmenju proti uradništvu so morali leta 1905 ponovno obravnavati finančno vprašanje. Tokrat so ga rešili tako, da so deželni uradnikom določili definitivne draginjske doklade. Razlike v plačevanju državnega in deželnega uradništva so ostale.⁷⁴ Tudi v naslednjem letu je bilo finančno vprašanje uradništva še vedno pomembno. Uradniki so ustanovili društvo Naša zveza, ki je povezovalo uradništvo na Kranjskem in mu dajalo občutek varnosti. Klerikalna stranka je še vedno zagovarjala uradništvu sovražno stališče.⁷⁵ Ker tudi vprašanje pokojnin, kljub dobrim novicam v začetku stoletja, ni bilo rešeno, so uradniki organizirali samozavarovanje.⁷⁶ Zaradi draginje je bil njihov položaj še vedno slab, pripravniki so morali delati zastoj.⁷⁷ Leta 1909 so v deželnem zboru znova obravnavali finančno stran uradniškega vprašanja. Služba deželnih uradnikov je bila določena na 35 let, glede plač naj bi se izenačili z državnimi uradniki. Za deželne uradnike so določili plačilni obrazec, razporeditev aktivitetnih doklad in del aktivitetnih doklad, ki so ga upoštevali pri določanju pokojnine. V tem času so klerikalci že spravili v službe svoje pristaše. Uradniki, ki so bili v prvem in drugem plačilnem razredu, so se pomaknili v višjo stopnjo po petih letih službe, isto je bilo tudi pri napredovanju iz tretje, četrte in pete stopnje, pri nižjih (šesta, sedma in osma stopnja) pa je bilo napredovanje možno že po treh letih. Aktivitetne doklade so deželni uradnikom izplačevali v trimesečnih obrokih vnaprej. Deželni uradniki so dobili pravico do pokojnine, ki je bila po 10 letih 40%, vsako leto pa še po 2,4% zadnjih v pokojnino všteti prejemkov. Za pokojninske namene so morali deželni blagajni plačevati letni prispevek 4,3% od višine aktivitetnih doklad, ki se je upoštevala pri pokojnini.

Plačilni razred	Plača v kronah	Aktivitetne doklade v kronah	Za pokojnino upoštevane aktivitetne doklade v kronah
I.	10.000 – 14.000	1.540	800
II.	9.000 – 10.000	1.400	700
III.	6.400 – 8.800	1.288	640
IV.	4.800 – 6.400	1.127	560
V.	3.600 – 4.800	966	480
VI.	2.800 – 3.600	840	400
VII.	2.200 – 2.800	672	320
VIII.	1.600 – 2.200	504	240

78

Razmere v Avstro-Ogrski so se vse bolj zaostrovale. Leta 1910 je bila v deželi precejšnja draginja, ki je prizadela večino prebivalstva. Na Dunaju so bile demonstracije, v Ljubljani pa je uradništvo zahtevalo draginjske doklade.⁷⁹ Leta 1911 je bil shod državnih uradnikov proti draginji, poleg tega pa so zahtevali tudi času primerno pragmatiko.⁸⁰ Ob tem se je pokazalo klerikalno nagajanje, ki je onemogočilo reševanje draginjskih doklad za uradništvo, do nasprotovanja je prišlo v državnem zboru.⁸¹ Urad-

⁷² Obravnave od 30. 12. 1901 do 23. 12. 1902, druga seja 21. 6. 1902.

⁷³ Slovenski narod 21. 5. 1904.

⁷⁴ Obravnave od 25. 10. 1905 do 29. 12. 1907, sedma seja 17. 11. 1905.

⁷⁵ Slovenski narod 26. 3. 1906.

⁷⁶ Slovenski narod 30. 7. 1906.

⁷⁷ Slovenski narod 23. 11. 1906.

⁷⁸ Obravnave od 27. 3. 1908 do 29. 10. 1910, osma seja 16. 1. 1909.

⁷⁹ Obravnave od 27. 3. 1908 do 29. 10. 1910, sedemindvajseta seja 19. 10. 1910.

⁸⁰ Slovenski narod 18. 9. 1911.

⁸¹ Slovenski narod 16. 10. 1911 in 18. 10. 1911.

niki se niso pustili preplašiti in so svoje zahteve trmoglavo ponavljali. Leta 1912 sta bili dve zborovanji, kjer so govorili predvsem o finančnem vprašanju.⁸² Zadnja službena pragmatika uradništva v Avstro-Ogrski je izšla v uradnem listu 25. 1. 1914, vendar pa ni več prišla v veljavo, ker se je prej začela prva svetovna vojna.⁸³

Kakšen je bil gmotni položaj uradništva na Kranjskem v drugi polovici 19. stoletja bo bralec še najlažje ocenil, če predstavim nekaj podatkov o cenah stanovanj in hrane v 19. stoletju in spregovorim nekaj o tem, kaj je bilo "stanu primerno življenje".

V 19. stoletju je bilo stanovanje v Ljubljani razmeroma drago. Njihovi lastniki, pa naj si so bili to plemiči ali meščani, so vedno znali izkoristiti ponujene priložnosti. Leta 1821 je bil v Ljubljani kongres Svete alianse in v mesto je prišlo približno 500 novih prebivalcev. Povpraševanje po stanovanjih se je povečalo in sorazmerno s tem so se dvignile tudi stanarine. Tako so v prvi polovici leta 1821 (kongres je trajal do maja) zaračunavali za ogrevano sobo v tretjem nadstropju 200 gld na mesec, za tri sobe pa so zahtevali od 400 do 500 gld. Tudi plemičem se ni zdelo pod častjo postavljati kar pretiranih zahtev. Grof Jožef Thurn je za šest sob zahteval 1000 gld, grof Vincenc Thurn pa za prav toliko sob 755 gld.⁸⁴ Nastale razmere so znali izkoristiti tudi meščani. Tako je uradnik Ignac Costa sklenil najemno pogodbo s pruskim genetallajtnantom in poslancem na avstrijskem dvoru baronom Krusemarkom. V najem mu je dal štiri opremljene sobe svojega stanovanja v drugem nadstropju na Starem trgu 35. Najemna pogodba je začela veljati 6. februarja 1821. Mesečna najemnina je bila 400 gld konvencionalne vrednosti. Najemnik je imel za to najemnino pravico razpolagati tudi z vsemi hišnimi napravami. Stanodajalec je moral skrbeti za kurjavo, čiščenje sob, razsvetljava po stopnišču in tedensko menjavo posteljnine. Dopoldanski čaj ali kavo je smel najemnik kuhati v stanodajalčevi kuhinji. To delo so smeli opraviti stanodajalčevi služabniki ali pa ljudje gospoda najemnika. Po preteku enega meseca so pogodbo obnavljali tedensko, najemnina pa je bila 100 gld konvencionalne vrednosti na teden.⁸⁵ Po končanem kongresu so se cene stanovanj umirile. Vendar pa je bilo še vedno precej težavno najeti stanovanje ali sobo. Cena je bila odvisna od velikosti stanovanja, od mestnega predela, od nadstropja, od opremljenosti in od tega, ali je bila všteta kurjava ali ne. V tridesetih letih so se cene gibale od 16 (14) gld na mesec za sobo in predsobo ter do 7 gld na mesec za opremljeno sobo brez kurjavc.⁸⁶ Po potresu leta 1895 so se stanarine v Ljubljani podražile.

Za uradnike, posebno tiste v nižjih plačilnih razredih, je bilo obremenjujoče tudi "stanu primerno življenje". To je od uradnika in njegove ožje družine zahtevalo, da se v prostem času ne ukvarjajo z dejavnostmi, ki bi krnile ugled uradništva, da primerno stanujejo, so dostojno oblečeni in se udeležujejo nekaterih zapovedanih slovesnosti (cerkvenih in civilnih).⁸⁷ Po meščanskem bontonu 19. stoletja je bil mož tisti, ki je moral priskrbeti dovolj sredstev za primerno preživljanje družine. Poleg stanarine je bilo treba plačevati hrano, razsvetljava, vodo, obleko, obutev, članarino v društvih, naročnino na časopis, otroke je bilo treba šolati, plačevati zdravniške usluge, plačevati je bilo treba stroške dobredelnega in podpornega delovanja, treba se je bilo udeleževati zabav in veselice, družina je šla tudi na počitnice in končno, za uradniške družine, ki niso sodile v najnižje plačilne razrede, je bila obvezna služinčad. Tak življenjski slog si je lahko privoščil uranik, čigar plača se je ob koncu 19. stoletja, ko je dopolnil 10 let delovne

⁸² Slovenski narod 12. 11. 1912.

⁸³ RGBI, 25. 1. 1914, No 15.

⁸⁴ Eva Holz – Henrik Costa, Ljubljanski kongres 1821. Ljubljana 1997, 136–137.

⁸⁵ Isto, 145.

⁸⁶ Vasilij Melik, Nekaj o cenah, plačah in kulturi v predmarčni dobi. Zgodovinski časopis 39, Ljubljana 1985, 1/2, 68–69.

⁸⁷ Eva Holz, Gospodarski položaj mestnega uradništva ljubljanskega v drugi polovici 19. stoletja. Zgodovina Ljubljane. Prispevki za monografijo. Gradivo s posvetovanja o zgodovini Ljubljane, 16. in 17. novembra 1983. Ljubljana 1984, 251.

dobe kot srednješolski profesor, gibala okrog 103,9 gld na mesec do 286,26 gld pred upokojitvijo leta 1911.⁸⁸

Uradniki, ki so prejeli po 400 gld letne plače, kar je bilo 33 gld in 33 kr na mesec, in ki so imeli družino, so vsak mesec zabredli v finančne stiske. Njihovi osnovni življenjski stroški na mesec so bili taki:

hrana	20 gld,
obleka, obutev, šolanje, svečava, kurjava	12 gld,
stanarina	8 gld.

Takemu uradniku je tako vsak mesec zmanjkalo vsaj 7 gld, da bi poplačal vse račune.⁸⁹ V takih razmerah je bilo pomembno konsumno društvo, kjer se je dobilo blago za moške obleke po 2,80 gld do 13,5 gld, za svoje člane pa je organiziralo tudi krojača.⁹⁰ Prav tako je bil pomemben tudi zakon proti prekupčevanju s hrano.

V predmarčni dobi so Ljubljanci kupovali kruh pri mestnih pekih, meso pa pri mestnih mesarjih. Zelenjavo in sadje so kupovali na tržnici od branjevk. Mestne peke je oblast nadzorovala. Na podlagi žitnih cen so jim vsak mesec vnaprej določili ceno kruha. Cene kruha so bile stalne, spreminjala pa se je njegova masa. Od poletja 1818 so bile n.pr. žemlje po pol krajcarja in po krajcar, štruce pa po 3 in po 6 krajcarjev. Kruh se je postopoma dražil in leta 1847 so bile male žemlje po pol krajcarja. Ljubljanski mestni predpisi so določali tudi cene za govedino. Kilogram govedine je stal 13 krajcarjev in pol. Vendar pa so bile cene mesa odvisne tudi od razmer v govedoreji na Ogrskem.⁹¹

Leta 1899 so bile cene na ljubljanski tržnici take:

Živilo	Cena za 1 kilogram ali liter v krajcarjih
pusto meso	75
mastno meso	80
ribe	70
gnjat	150
telečja jetra	70
kravje mleko	9
posneto mleko	5
mastni sir	95
pusti sir	50
maslo	120
pšenična moka	25
ržena moka	20
ovsena moka	20
riž	20
grah	20
leča	20
bob	20
krompir	3
korenje	8
cvetača	140

⁸⁸ Janez Šumrada, *Gospodarjenje neke slovenske družine konec 19. in v začetku 20. stoletja*. Zgodovinski časopis 38, Ljubljana 1984, 3, 171–175.

⁸⁹ Eva Holz, *Gospodarski položaj mestnega uradništva ljubljanskega v drugi polovici 19. stoletja*. Zgodovina Ljubljane. Prispevki za monografijo. Gradivo s posvetovanja o zgodovini Ljubljane, 16. in 17. novembra 1983 v Ljubljani. Ljubljana 1984, 248.

⁹⁰ Isto, 249.

⁹¹ Vasilij Melik, *Nekaj o cenah, plačah in kulturi v predmarčni dobi*. Zgodovinski časopis 39, Ljubljana 1985, 1–2, 68.

koleraba	4	
kapus	8	
zeleni grah	20	
bel kruh	25	
ržen kruh	13	92

Ta seznam nam tudi pokaže, iz kakšnih živil je bilo sestavljeno navadno kosilo.

Takratni mestni arhivar Anton Aškerc je za čas od 1898 do 1905 izračunal dvig cen za posamezna živila. V teh sedmih letih so se po njegovem izračunu cene povečale:

maslu	20%
moki	23%
mleku	25%
krompirju	33%
mesu	35%
leči	45%
fižolu	50%
perutnini	80%
zelju	133%
slanini	35%
drvom	30%
obutvi	33% ⁹³

Ob takih razmerah je bilo razumljivo, da so bili uradniki zadovoljni, ko se je ustanovilo konsumno društvo. To društvo je imelo nalogo kupovati večje količine blaga in ga prodajati svojim članom po nižjih cenah. Dobrodošlo je bilo tudi prizadevanje tega društva, da bi dosegli prepoved prekupčevanja s hrano, ki se je zelo razmahnilo na ljubljanskem živilskem trgu. Po službenih predpisih iz leta 1898 je moral tržni nadzornik poleg drugih opravil, ki so mu bila določena, paziti tudi na to, da na trgu vsaj pred enajsto dopoldne ni prihajalo do prekupčevanja in da so živila prodajali po zakonitih merah in težah.⁹⁴

ZUSAMMENFASUNG

Die materielle Lage der Beamtenschaft in Krain und Görz in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts

Durch mehr als ein halbes Jahrhundert bemühte sich Franz Josef, das Ansehen und die Festigkeit seines Staates zu erhalten. Um den Staat so zu führen, wie es ihm am angemessensten erschien, stützte er sich auch auf das staatliche Beamtentum, das auf diese Weise zum verlängerten Arm der Obrigkeit wurde. Auf höhere Beamtenposten stellte der Kaiser selbst jene Personen, auf die er sich besonders stützen zu können glaubte. Diese wiederum suchten sich ihre Untergebenen selbst aus. Betrachtet man nun etwa jenen Zeitpunkt, zu dem jemand in Krain oder Görz zum Landespräsidenten (Statthalter) ernannt wurde, ist es möglich, die Bemühungen des Kaisers um die Regelung der innerstaatlichen Beziehungen und Spannungen, um die Berücksichtigung eines Regierungswechsels in Wien bzw. um das Verhältnis zu den Slowenen (oder Italienern in Görz) zu verfolgen.

⁹² Obravnave od 27. 3. 1908 do 29. 10. 1910, osma seja 16. 1. 1909.

⁹³ Marjan Drnovšek, Oris odnosa ljubljanskega občinskega sveta do mestnega razvoja 1850–1914 s posebnim poudarkom na Hribarjevi dobi. Zgodovina Ljubljane. Prispevi za monografijo. Gradivo s posvetovanja o zgodovini Ljubljane, 16. in 17. novembra 1983 v Ljubljani. Ljubljana 1984, 229.

⁹⁴ Eva Holz, Plačevanje ljubljanskih mestnih uradnikov v drugi polovici 19. stoletja. Zgodovinski časopis 39, Ljubljana 1985, 1–2, 78.

In der österreichischen Bürokratie existierte eine stabile hierarchische Leiter. Es galt das Prinzip der Autoritätsausübung von oben nach unten und der Verantwortlichkeit von unten nach oben. Dieses Prinzip wirkte sich sehr stark auf das Verhalten des niederen Beamtentums aus. Die Regeln der Dienstordnung bestimmten für jede Beamtenstufe auch ihren Lebensstil. In Krain stand der Landespräsident auf der obersten Stufe der Beamtenleiter und rangierte in der vierten Gehaltsklasse, in der untersten hingegen der Bezirkssekretär, der sich in der zehnten Gehaltsklasse befand. Amtsdiener, Gehilfen und Portiere standen außerhalb dieser Ordnung. Nach dem Gesetz aus dem Jahre 1873 waren die Staatsbeamten in ein Schema von der ersten bis zur zehnten oder elften Gehaltsklasse eingeteilt: in der ersten befand sich der Ministerpräsident, in der letzten die Konzipisten. Die hohen Beamten wurden gut entlohnt und erhielten auch verschieden materielle Begünstigungen. Im Jahre 1783 betrug die Spanne von 26.000 Gulden, die der Ministerpräsident jährlich mit Sonderzahlungen erhielt, bis zu 600 Gulden jährlich für den Konzipisten in der letzten Gehaltsklasse. Das Avancement aus einer Gehaltsklasse in die andere war nur mit einer Nominierung möglich. Alle Beamte mußten "standesgemäß" leben, was auch für die engeren Familienmitglieder galt. Sie durften daher auch in ihrer Freizeit keiner gewinnbringenden Tätigkeit nachgehen, hatten in der Öffentlichkeit angemessen gekleidet und gepflegt aufzutreten und mußten an verordneten Feierlichkeiten und Veranstaltungen teilnehmen. Unter den niederen Beamten rief diese Bestimmung Beschwerden über die zu niederen Gehälter hervor und man verlangte Teuerungszulagen. Diese wurden tatsächlich eingeführt, jedoch wiederum in der Weise, daß die untersten Gehaltsklassen am wenigsten erhielten. Die Beamten begannen sich über die Dienstpragmatik, die der Beamtenschaft eine Reihe von Pflichten und unterwürfiges Verhalten abforderte, ohne daß – im Gegenzug – der Staat sonderlich viel zu geben bereit gewesen wäre, zu beschweren. Gegen Ende des 19. Jahrhunderts wurden von den Beamten erste Vereine gegründet und die Selbsthilfe organisiert. Auf diese Weise erhielten sie allmählich einige soziale Rechte, das Pensionsrecht sowie die Rechte von Beamtenwitwen und Weisen wurden geregelt.

Trotz der ziemlich schlechten materiellen Verhältnisse bewarben sich doch viele Menschen um eine Stelle im Staatsdienst, da er einen – wenn auch noch so bescheidenen – sozialen Status und Sicherheit garantierte.

JANKO PLETERSKI

'Slovenja' država (ein 'windisches' Reich) Petra Radicsa

Kdor je konec leta 1870 – ko že ni bilo več dvoma, da je s prusko zmago nad Francozi tekma za prvenstvo v Nemčiji za Habsburžane dokončno izgubljena, ne pa tudi državna ideja velike Avstrije – kje na cesarskem Dunaju bral list z vznemirljivo–pomirjujočim naslovom "Die Reform", je bil morda rahlo presenečen ob omembi imena neke docela neznane države. Kakšna 'windisch' država vendar?¹ Toda člankar mu je stvar nemudoma pojasnil.

"Misel o združitvi vseh južnoslovanskih dežel habsburške monarhije v eno celoto, v posebno državo, ki se je pred kratkim jedrnato izrazila na zboru južnoslovanskih patriotov v Ljubljani, ni nova misel. Enaka ideja je vzniknila že v 16. stoletju in bili so preprosti, kmečki ljudje, ki so jo zasnovali glede na takratni položaj znotraj 'slovenje–hrvaških' dežel ("der 'windisch–kroatischen' Länder") in ne manj tudi z ozirom na nevarnosti od zunaj. Bilo je namreč v letu 1573., ko se je na poziv 'bratov' na Hrvaškem vzdignilo kmečko ljudstvo v vseh 'slovenjih deželah' ("in allen 'windischen Landen'") kot en moč in se zavezalo za mogočno maščevalno vojsko proti cesarskim uradnikom in oskrbnikom."

Pod člankom podpisani Peter pl. Radics je nadaljeval z opisom vzrokov punta in z naštevanjem prvotnih zahtev kmetov. "Zahtevali so obnovitev 'stare pravde' (der alten Gerechtigkeit), obnovitev županskih sodišč (ljudskih sodišč – prastare slovanske ustanove), ki sta jih ukinila cesar Maksimilijan I. in cesar Ferdinand I., in starih prostosti carin in davkov."

Zatem je prikazal poprejšnje brezuspešne, celo leto trajajoče prošnje in prizadevanja "ubogega kmečkega človeka" za izboljšanje položaja, spletnje puntarske zveze od hrvaško–štajerske meje do skrajnega gorenjskega kotička Kranjske in do obrežij sinjega Jadrana, tako da – po sporočilu nekega plemiča kranjskim stanovom – v slovenjih deželah skoraj ni bilo videti klobuka brez zimzelena ("und bald sah man fast keinen Hut in den windischen Landen ohne Wintergrün"). V glavnini članka je opisal politično in vojaško organizacijo kmetov, orisal njihov bojni načrt vdora treh bojnih zborov na Štajersko, Kranjsko in do morja, posebej pa govoril o nasprotni vojaški organizaciji plemiških organov ob kmečki vojni, ki je izbruhnila 29. januarja 1573. Pri tem je poudaril, da so oporo za boj proti puntarjem iskali posebej v "nemških deželnih delih Štajerske in Koroške". Ko je popisal boje in govoril o maščevanju nad poraženimi kmečkimi uporniki, je končno spregovoril o vodilni misli mogočnega gibanja, kakor se je izkazala pri sodnem zaslišanju.

"Ujeti kmetje so tukaj namreč soglasno izjavili, da bi v primeru vojne sreče 'osvobodili' in združili vse slovenje dežele tja do morja ("alle windischen Lande bis ans Meer hin" – podčrtanje Radicsevo) – k čemur so takrat šteli tudi Hrvaško in dalmatinske morske meje; za te tako združene dežele bi postavili cesarsko namestništvo v Zagrebu, v cesarjevem imenu bi sami odpravili činž in davke in sami bi oskrbovali mejo proti Turkom." Tu Radics še dodatno poudari: "S svojim uporom leta 1573 so torej 'slovenji

¹ P. v. Radics, Ein "windisches" Reich, 9, Die Reform, Wien 1870, 1630–1633. – Vprašanje, kako prevajati Radicsev izraz "windisch", zapisan v času, ko je ta izraz, kolikor zadeva Slovence kot narodnost in njihov jezik, že uradno nadomeščen z imenom "slov/w/enisch", ni preprosto rešljivo. Namesto, da bi rabil kar izraz "slovenski" in da bi ga z namenom ohraniti specifičnost Radicseve rabe puščal v navednicah, skušam vprašanje rešiti tako, da "windisch" prevajam na stari način Korošcev in Štajercev s "slovenji".

kmetje' (die 'windischen Bauern') hoteli doseči svobodno in od 'stanov' posameznih dežel neodvisno 'slovenjo' (južnoslovansko) državo." V izvirniku: "ein freies in voller Unabhängigkeit von den 'Ständen' der einzelnen Länder dastehendes selbständiges 'windisches' (südslavisches) Reich". Oklicati so hoteli 'Gubesa' /Gubca/, enega izmed članov svojega vodilnega triumvirata, za nekakšnega cesarjevega sizercna, za slovenjega kmečkega kralja ("zum 'windischen Bauernkönig").

Tako Radicsev članek. Ni dvoma, da ga je avtor naslonil na kongres, ki je bil v dneh 1. – 3. decembra 1870 v Ljubljani. Imenovali so ga jugoslovanski, čeprav se je sestel pod naslovom proslavitve obletnice Prešernovega rojstva. Kongres sam je v slovenskem in širšem zgodovinoepisju velikokrat načeta tema in predmet številnih polemičnih soočanj različnih avtorjev. Ne toliko zato, ker bi bilo njegovo delo premalo poznano, temveč bolj zaradi različnih narodnopolitičnih in državopolitičnih izhodišč vsakega teh avtorjev. Tema še čaka svoje monografske obdelave, ki bi bila gotovo upravičena, saj zadeva osnove enega temeljnih vprašanj v slovenski zgodovini moderne dobe, namreč jugoslovanskega vprašanja.² Kar zadeva Radicsev članek sam, pa je mogoče reči, da je sklepe in pomen zborovanja v Ljubljani tudi on razumel oziroma tolmačil nekoliko po svoje. Predvsem mu je pripisal čisto določen državnopravni program (združitev vseh južnoslovanskih dežel habsburške monarhije v posebno državo), kakršnega v resoluciji kongresa pravzaprav ne najdemo izrecno. Gre torej do neke mere za Radicsevo lastno razumevanje razprav in za lastno razlaganje sklepov kongresa, za njegovo osebno izbiro med variantami, ki so kot možne rešitve stale v ozadju razpravljanj.

Toda še bolj kot njegova vizija reševanja 'slovenjega' državnega vprašanja je zanimivo to, da je zanj poiskal zgodovinsko oporo v dogajanjih in okoliščinah hrvaško-slovenskega kmečkega upora v letu 1573. Da je ta kmečki upor dejansko imel tudi državnopravne cilje, in to take, na kakršne je Radics opozoril v članku, je danes pač nedvomno. Tudi Sergij Vilfan devedeset let pozneje brez omahovanja piše, da je upor iz leta 1573 imel tudi državnopravni koncept. In sam našteje njegove značilne zahteve: odstranitev fevdalcev, ustanovitev kmečkega cesarskega namestništva v Zagrebu, kmečka vlada, ki bi odločala tudi o finančnih bremenih, in končno, "ustanovitev novega državnopravnega telesa ne glede na deželne meje".³

Tu se pokaže, da je Radics že dobro ugotovil zahteve državnopravnega značaja in tudi bistro ocenil njihovo naravo. Najbrž jih ni sam odkril, saj je imel leta 1870 o obravnavanem uporu na voljo že nekaj zgodovinskih del in objavljenih dokumentov. Gotovo pa je bil prvi zgodovinar, ki je z njimi politično podkrepil takrat aktualno jugoslovansko (hrvaško-slovensko in le deloma srbsko) državnopravno misel. Njegov argument je bil novost, ker ni bil le etnični (kar je bilo sicer glavno pri slovenskih programih), marveč je bil tudi zgodovinski. A vendar načelno drugače zgodovinski, kakor so bili takrat tako cenjeni argumenti historičnega državnega prava, tudi tistega Hrvatov. Radics za svoj dokaz o državotvornosti 'slovenjega' naroda ni segel v fevdalno dobo, marveč se je skliceval na veliko dejanje iz zgodnje moderne dobe, na dejanje iz zgodovine protifevdalnih socialnih bojev, na hrvaško-slovenski kmečki upor iz 16. stoletja.

Sploh ima Radicsev članek še druge značilnosti, ki so vredne posebne omembe. Najprej seveda mesto objave.

"Die Reform" je bil politični tednik, ki ga je od l. 1862 na Dunaju izdajal politik in publicist Franz Schuselka, po oznaki B. Sutterja "najplodovitejši avtor brošur o avstrijskem vprašanju" že iz časa marčne revolucije.⁴ Schuselka (1811–1886), Nemeč s

² Svoj pogled na kongres in na njegov pomen za slovenski narod in za jugoslovansko gibanje sem podal v svoji knjigi *Narodi, Jugoslavija, revolucija*, slov. izdaja, Ljubljana 1986, 50–55.

³ Sergij Vilfan, *Pravna zgodovina Slovencev*, Slovenska matica, Ljubljana 1961, 331–332.

⁴ Berthold Sutter, *Die Deutschen*. V: Adam Wandruszka – Peter Urbanitsch, ur., *Die Habsburgermonarchie 1848–1918*, III/1, Wien 1980, 172, 316.

Češkega, je bil sprva radikalen, po začetku avstrijske ustavne dobe pa zmeren liberallec, usmerjen spočetka velikonemško (zelo dejaven poslanec v frankfurskem parlamentu), nato pa privrženec avstrijske državne ideje (še kot poslanec v avstrijskem državnem zboru v Kromerizu). Ves čas pa izrecen zagovornik enakopravnosti narodov habsburške monarhije, izjemen človek, ki je v ustavni dobi kot Nемец zagovarjal stališče, da se morajo avstrijski Nemci naučiti slovanskih jezikov, saj bivajo v državi, v kateri živi toliko Slovanov. Zavzemal se je za habsburško monarhijo kot federacijo zgodovinskih individualnosti – dežel (za deželo in zato le za enakopraven del federacije je štel tudi Ogrsko), a z osrednjo vlado, oprto na skupno, demokratično, ljudsko predstavništvo. Nasprotoval je zamisli, da bi sestavili federacijo iz etnično utemeljenih enot, in se uvrstil med liberalne nasprotnike avstro–ogrskega ustavnega dualizma.⁵ S podobnim nagnjenjem k historičnim podlagam je tudi Radics odobral mariborski program Slovencev 1865, utemeljen na zgodovinski podlagi nekdanje Notranje Avstrije, in ga ponovno zagovarjal v odprtem pismu v Slovenskem narodu celo še v marcu 1870.⁶

Radicev članek potemtakem ni bil docela skladen z urednikovim konceptom, saj je "slovenjo" državo utemeljeval v izhodišču vendarle etnično. Upoštevanju zgodovinske podlage pa je ostajal zvest s tem, da je za njeno osnovo postavil zgodovinsko dejstvo, četudi iz začetkov moderne dobe. Morda je bila med razlogi, ki so urednika prepričali, da je spis objavil, prav nenavadnost te črte v Radicevem dokazovanju.

Snov kmečkih uporov Radicsu ni bila nova. O slovenskem kmečkem uporu 1573 je dovolj tehtno pisal že 1862, saj Bogo Grafenauer omenja njegovo delo "Herbard VIII v. Auersperg" med starejšimi razpravami o tem uporu.⁷ Najbrž se je že takrat seznanil z landsknehtovsko pesmijo o "slovenskem" uporu v l. 1515, "Ain neues lied von den kraynerischen bauren", katere izvod (letak) je potem antikvarno pridobil l. 1876 in ga odstopil Slovenski matici.⁸ Vsekakor je značilno, da je "za staro pravdo", programsko geslo punta leta 1515, ki je znano iz te pesmi, a drugod se ne pojavlja, Radics vpletel tudi v svoj spis o punktu leta 1573 in o njegovem državnem značaju.

Posebno zanimiva in za njegov pogled na slovensko in jugoslovansko vprašanje pomembna je izbira genetičnega imena "windisch". Očitno je, da ga uporablja tako posebej za Slovence kot tudi skupno za vse južne Slovane, na katere naj bi v letu 1573 mislili kmečki uporniki. Zakaj ni za Slovence uporabil njihovega, v njegovem času že uradno priznanega slovenskega imena? Gotovo je z izrazom "windische Lande", hkrati z omembo "Hrvaške" kot nečesa drugega, mislil posebej na slovenske dežele v njihovi etnični celoti, če ne kar na Slovenijo taborskih zahtev. Morda se je hotel približati tradicionalnemu razumevanju in vednosti nemških ljudi o slovenskih sosedih in je zato pojem "windische Lande" uporabil kot izraz, ki je v nemškem jezikovnem prostoru od nekdaj poznan. Če je tako, potem je v tej Radicevi rabi dokumentiran izraz, s katerim so nemško govoreči sosedje v prednacionalnem času označevali jezikovno–etnično celoto svojih južnih sosedov Slovencev (ne kar Slovanov), in to ne glede na zgodovinske dežele in njihove meje.⁹

⁵ Robert A. Kann, *Das Nationalitätenproblem der Habsburgermonarchie*, I–II, Graz–Köln 1964. T. 31, 147–8.

⁶ Silvo Kranjec, Radics Peter (Pavel), *Slovenski biografski leksikon*, 9. zv., Ljubljana 1960.

⁷ Bogo Grafenauer, *Stara in nova vprašanja ob hrvatsko–slovenskem kmečkem uporu 1573*. V: 9, *Zgodovinski časopis*, 1955, 170. – Silvo Kranjec navaja to delo kot samostojno publikacijo: *Herbard VIII., Freiherr zu Auersperg, ein krainischer Held u. Staatsmann 1528–1575*, (Dunaj), posvečeno A. Grünu. – SBL.

⁸ Jancz Bleiweis, *Ain neues lied von den kraynerischen bauren*. (Z odtisom pesmi.), *Letopis Maticе slovenske za leto 1877*, 200–201.

⁹ Prepričanje, da tak tradicionalni ljudski izraz za celoto Slovencev in za njihov narodnostni prostor v nemškem jeziku obstaja, četudi še ni odkrit, je nedavno izražal dr. Stane Granda na posvetu o slovenskih narodnih programih, ki ga je pripravila revija "2000". Morda je Radicev spis odgovoril na to zanimivo vprašanje. – Na nemškem Koroškem (v Beljaku) so za slovensko stran dežele, verjetno naprej tudi za slovenski svet, rekali "das Windische".

Pri opisovanju upora je Radics močno poudaril njegovo slovensko razsežnost. V tem se razlikuje od poznejših del tja do druge svetovne vojne, ki so dajala "podobo, ki je z izjemo Gregoričevega pohoda na Spodnje Štajersko omejena le na hrvatsko stran in ne upošteva mnogih širših odmevov uporniškega gibanja na slovenskih tleh."¹⁰ Zdi se, da je Radics s poudarjanjem slovenske strani upora, tako z njegovim slovenjim ('windisch') poimenovanjem, ki za Hrvate vendarle ni bilo v splošni rabi (če sploh), kakor tudi z navajanjem razširjenosti na Štajerskem, Koroškem, Kranjskem in naprej do morja, ravno želel najti oz. pokazati osnovo za rešitev slovenskega vprašanja, četudi v zvezi z drugimi južnimi Slovani monarhije. Pač v duhu razpravljanj na kongresu v Ljubljani, ki ga je vzel kot povod za svoje pisanje.

Silvo Kranjec navaja podrobno bibliografijo Radicsevih spisov, vendar našega članka v njej ni in omembe Radicsevega sodelovanja v "Die Reform" tudi ne. Bogo Grafenauer članka v navedenem pregledu starejše literature o uporah 1573 ne omenja. Sam sem ga zaradi zanimivega naslova med delom o drugih vprašanjih po naključju opazil v Pokrajinskem arhivu v Mariboru. Kopijo članka mi je pozneje preskrbel Tone Zorn v Nacionalni biblioteki na Dunaju in podatek o njem sem leta 1980 vključil v uvod k svojemu članku "Die Slowenen" v zgodovini habsburške monarhije 1848–1918, ki jo je pripravila Avstrijska akademija znanosti.¹¹ Kolikor vem, druge omembe do zdaj ni bilo. Dejstvo pa je, da je Radics z njim začetnik teze, ki je pomembna za priznanje slovenske državnosti. Če stvar premislimo, namreč uvidimo, da je v njem pravzaprav dokazoval, da lahko (majhen) narod, ki so ga v habsburški monarhiji šteli za nezgodovinskega in zato po historičnem načelu za neupravičenega do samostojne državnopravne individualnosti, doseže ali vsaj legitimno zahteva priznanje značaja zgodovinskega naroda, sklicujoč se na družbeno in državnopravno pomembna dejanja, storjena tudi v moderni zgodovini, ne le v starejši, vladarski.

Očitno drži, da je takšna teza pomembna za zgodovino državne emancipacije Slovencev. Priznanje, da so zgodovinski (državni) narod, so dosegli s svojimi dejanji v moderni, celo v najnovejši zgodovini. Dosegli so ga z nešteti posameznimi in skupinskimi, družbeno pomembnimi dejanji, s postopoma vedno bolj in vedno pogosteje tudi smotno zavestnimi in v svoji celoti za narodno rast odločilnimi dejanji. Na kulturnem, gospodarskem, občecivilizacijskem območju so se v teku 19. in 20. stoletja nepretrgano in kot moderna narodna individualnost samoustvarjali na svojih starih podlagah. V zadnjem stoletju so končno nastopili tudi z narodno-, družbeno- in državno-revolucionarnimi dejanji, ki so bila za svet edino zares prepričljiva in odločilna. Tako so tudi Slovenci zase in za druge postali sodoben zgodovinski narod, to je narod, ki ima že kaj izgubiti. Pridobili so si vse, kar narod mora imeti. Celo okove, ki si jih more snemati ali nadevati.

ZUSAMMENFASSUNG "Ein windisches Reich" bei Peter Radics

1870 veröffentlichte Peter Radics in der Wiener Wochenzeitschrift "Die Reform" (redigiert von Franz Schuselka) einen Beitrag mit dem ungewöhnlichen Titel "Ein 'windisches' Reich". Darin machte er anlässlich des sog. "Jugoslawischen Kongresses" in Laibach (1.–3. 12.^{xt} 1870) auf die staatsrechtlichen Forderungen der aufständischen kroatischen und slowenischen Bauern im Jahre 1573 aufmerksam. Interessant ist nicht nur, daß er den Begriff "windisch" mit "südslawisch" gleichsetzt und daß er mehr als andere Autoren von Abhandlungen über den kroatisch-slowenischen Bauernaufstand

¹⁰ B. Grafenauer, delo iz op. 7, 171.

¹¹ Glej delo navedeno v op. 4, str. 801. – Prevod v moji knjigi, Študije o slovenski zgodovini in narodnem vprašanju, Maribor 1981, 239.

den Anteil der slowenischen Bauern und Länder betont. Von besonderer Bedeutung ist sein Bemühen, den im Wesen ethnisch begründeten slowenischen und den – breiter angelegten – südslawischen Staatsprogrammen jener Zeit auch eine historische Grundlage zu liefern. Diese sollte nicht nur in der Feudalzeit liegen, sondern auch in den sozialen Kämpfen der bäuerlichen Bevölkerung gegen die Feudalordnung. Auf besondere Weise überbrückte er damit die Unterschiede in den damals vorherrschenden Anschauungen über die Nationen der Habsburgermonarchie im Hinblick auf ihren "historischen" oder "nichthistorischen" Charakter und somit auch im Hinblick auf ihre Gleichberechtigung in der Organisation des Staates.

OLGA JANŠA–ZORN

Prispevek k zgodovini delovanja Juridičnega društva v Ljubljani (1861–1868)

O delovanju Juridičnega društva s sedežem v Ljubljani razen kratke oznake, da je delovalo v nemškem jeziku in izdajalo svoje glasilo, v literaturi ni podatkov. In vendar se mi po pregledu časopisnih virov njegovo delovanje ne zdi tako nepomembno. Zato ga bom skušala vsaj nekoliko osvetliti.

Verjetno je na ustanovitev Juridičnega društva v Ljubljani, ki je nosilo nemško ime *Juristische Gesellschaft in Laibach*,¹ vplivalo dejstvo, da je po koncu neoabsolutizma in po objavi februarskega patenta 1861 prišlo do olajšav pri ustanavljanju društev. Društva so morala pred ustanovitvijo predložiti deželnemu političnemu oblastvu v vednost svoja pravila delovanja. To je veljalo tako za politična kot za nepolitična društva.² Še vedno pa je, kakor je razvidno iz tega primera, delovanje društva potrjeval cesar, dovolil pa ga je tudi pravosodni minister.

Številne novosti v pravni stroki so na Kranjskem že dalj časa nakazovale željo po ustanovitvi strokovnega društva, ki bi bilo središče skupnih razpravljanj in bi poleg tega imelo svojo strokovno knjižnico.

Nedvomno imajo za ustanovitev Juridičnega društva, ki ga lahko uvrstimo med strokovno–znanstvena društva, zasluge tudi nekateri posamezniki. Precej zaslug je mogoče pripisati zlasti dr. E. H. Costi,³ dr. Juliusu Wurzbachu in še nekaterim.

Iz poročila o ustanovitvi društva, ki ga je verjetno napisal E. H. Costa,⁴ izvemo, da je 2. aprila 1861 dr. Julius Wurzbach v. Tannenberg, dvorni in sodni advokat v Ljubljani, povabil 15 mož na posvet o ustanovitvi Juridičnega društva. Zbrali so se: deželni sodni svetnik Brolich, dr. E. H. Costa, finančna koncipista A. Dimitz in F. Formacher, rudniški komisar W. Fritsch, finančni svetnik dr. Kaltenegger, namestnik državnega pravnika J. Kaprec, deželnosodni adjunkt J. Kersnik, adjunkt finančne prokurature dr. O. Pongratz, advokat dr. A. Rak, notar dr. J. Rebitsch, deželni svetnik dr. A. Schöppl, deželni sodni svetnik E. Strahl, advokat dr. F. Suppantschitsch in notar dr. J. Zupanec.

Ta začasni odbor se je nato sestal 4. in 6. aprila 1861 in izbral za predsedujočega dr. J. Wurzbacha, za zapisnikarja pa dr. E. H. Costo. Že predhodno pa so izdelali predlog statuta in poslovnika. Oboje je pripravil dr. E. Costa po vzoru statotov berlinskega juridičnega društva ter treh sorodnih dunajskih društev. Na omenjenih sestankih so o statutu že diskutirali.

Iz vsebine statuta razberemo,⁵ da je namen društva pospeševati pravno znanje na sploh, še posebej pa glede na specialne deželne razmere (čl. 1). V ta namen naj bi društvo uredilo svojo knjižnico in čitalnico, prirejalo predavanja in vaje iz ustnega za-

¹ Bleiweisove Novice slovenijo Juristische Gesellschaft kot Pravoznansko društvo, kasneje pa tudi Juristično društvo. V Slovenskem biografskem leksikonu pa se večkrat uporablja ime Juridično društvo, zato sem se odločila za to obliko. Društvo se ni nikoli imenovalo Juridično društvo za Kranjsko, ampak le Juristično društvo v Ljubljani.

² Enciklopedija Slovenije, 2. zvezek, Ljubljana 1988, str. 348–349.

³ Fran Skaberne: Slovenski advokati in javni notarji v književnosti, znanosti in politiki. Ljubljana 1936, str. 28.

⁴ Bericht über die Gründung der juristischen Gesellschaft und die Einleitungen bis zu deren Constituirung. – Verhandlungen und Mittheilungen der juristischen Gesellschaft in Laibach, I., 1861, H. 1., str. 36–40.

⁵ Statut je bil objavljen v Verhandlungen und Mittheilungen der juristischen Gesellschaft in Laibach (odslej Verhandlungen...), I., 1861, H. 1., str. 24–27.

govora pred sodnikom (Plaidir Übungen). Statut izrecno omenja, da bo obravnavana tematika o pravu in državo-znanstvenih vprašanih potekala v *nemškem in slovenskem* jeziku. Posebej tudi naglašaja, da bo društvo podpiralo *slovensko pravno terminologijo* ter izdajalo pomembnejše obravnave svojih članov in druga strokovna dela (čl. 2).

Člani društva se delijo na ustanovne, prave in častne člane. O sprejemu novih članov ali pa o izključitvi odločajo člani s tajnim glasovanjem. Ustanovni in pravi člani, ki živijo v Ljubljani, plačajo 6 goldinarjev letne članarine, ostali pa 4 goldinarje. Razen tega ustanovni člani nakažejo v društveno blagajno ob vstopu 25 goldinarjev.⁶

Za častne člane društva so izbrani možje, ki imajo posebne zasluge za razvoj pravne znanosti (čl. 5). Pravice članov so, da uporabljajo knjižnico in čitalnico, da na društvenih sestankih dajejo predloge, imajo predavanja, razpravljajo itd. (čl. 7).

Vsakoletni občni zbor izvoli predsednika, dva podpredsednika, prvega in drugega tajnika, blagajnika in računovodskega nadzornika. (čl. 8). Društvo vodi predsednik, ki ga ob zadržanosti nadomeščata prvi ali drugi podpredsednik (čl. 9). Tekoče zadeve vodi prvi tajnik, ki skrbi tudi za zapisnike sej. Če je zadržan, ga nadomešča drugi tajnik, ki sicer skrbi za vodenje biblioteke (čl. 10).

Redni mesečni sestanki so vsak prvi petek v mesecu (čl. 11).⁷ Prvi petek v marcu pa je vsako leto občni zbor društva, na njem tajnik poroča o delu, blagajnik pa o finančnem stanju in predlogu proračuna. Občni zbor sklepa o morebitnih predlogih statutarne sprememb, razpustitvi društva, o prodaji premoženja itd. (čl. 12).

Po razpravi o statutu (6. aprila 1861) so vnesli vanj nekatere spremembe. Omenim naj, da je npr. Dimitz predlagal, naj bi se društvo imenovalo "pravno-politično društvo" in naj bi se črtalo v čl. 2 določilo o pospeševanju slovenske pravne terminologije, vendar sta bila oba predloga odklonjena. Razpravljali so tudi o Fritschevem predlogu, da bi moralo biti društvo omejeno izključno na juriste, vendar tudi njegov predlog ni bil sprejet.

Cesar je dovolil ustanovitev društva 23. 7. 1861, statut pa potrdil z uredbo 29. 7. 1861 št. 14939/1104, nato je še minister Lasser statut potrdil 26. avgusta 1861. Obvestilo o tem je društvu poslal predsednik deželne vlade v Ljubljani dr. Karel Ulepčič (Ullepitsch).⁸

Poleg statuta je društvo imelo še svoj poslovník, ki je imel 17 členov in je podrobno opredeljeval delo knjižnice, naloge drugega tajnika, ki je kot bibliotekar vodil knjižnico in tri kataloge (akcesijski, abecedni in stvarni). Dalje je v poslovníku natančno opisano delo društvenih sestankov, glasovanje o raznih predlogih; glasovali so z vstajanjem, v posebnih primerih so uporabljali poimensko glasovanje, kadar je šlo za volitve oseb so glasovali tajno.

Posebnost mesečnih sestankov so bile t. i. vaje iz plediranja – ustnega zagovarjanja kake zadeve pred sodiščem (Plaidir Übungen). Predlagatelj iz vrst članov ali tajnik je moral vnaprej pripraviti in predstaviti primeren pravni slučaj, o tem je potem predsednik vodil razpravo.

Poslovník govori tudi o društvenem glasilu *Verhandlungen und Mittheilungen der juristischen Gesellschaft in Laibach*, ki izhaja v zvezkih in ga člani dobijo brezplačno. Časopis prinaša vsa društvo zadevajoča poročila in seznam članov, seznam novih knjig v društveni knjižnici s kratko oznako vsebine, dalje tekoči pregled važnejših odločitev avstrijskega sodnega dvora ter druga, za člane pomembna obvestila (npr. o novi pravni literaturi). Vse tekoče zadeve vodi prvi tajnik, ki jih vnese v vložni zapisnik, temu je dodan še abecedni register itd.⁹

⁶ Posamezniki so nakazali tudi več, tako je že septembra 1861 samo od ustanovnih članov društvo prejelo 815 forintov.

⁷ Vsak prvi četrtek v mesecu so bili mesečni sestanki Historičnega društva za Kranjsko, vsako prvo sredo pa sestanki Muzejskega društva za Kranjsko (zadnji niso bili redni).

⁸ *Verhandlungen...* I., 1861, H. 1., str. 30.

⁹ Poslovník je objavljen v *Verhandlungen...* I., 1861, H. 1., str. 27–29.

Še pred potrditvijo društva so bili ustanovni člani povabljeni 9. julija 1861 v magistratno dvorano, kjer je bilo sklenjeno, da se za tri poslovodeče izberejo dr. Etbin Henrik Costa, Miha Ambrož in Luka Svetec. 21. septembra 1861 so izdelali prvi seznam članov, ki je bil tiskan. Skupaj je društvo tedaj štelo 68 članov, in sicer 28 ustanovnih in 40 pravih, 51 jih je bivalo v Ljubljani, 17 pa izven Ljubljane. Med člani je bilo kar 61 juristov (od tega 27 doktorjev prava) in 7 nejuristov.¹⁰

Lahko rečemo, da je društvo pričelo z rednim delom na prvi seji 4. oktobra 1861. Seja je bila v redutni dvorani, kasneje pa so bile seje na Magistratu (prostora je dal na razpolago ljubljanski župan Miha Ambrož), društveni prostori s knjižnico pa so bili v Pogačnikovi hiši v Salendrovi ulici 195, kjer so bili sicer prostori Kmetijske družbe, ki je dala Juridičnemu društvu v uporabo dve sobi. Kasneje so bile društvene seje včasih tudi v teh prostorih, le vsakoletni občni zbor je bil na magistratu.

Sejo 4. oktobra 1861 bi lahko šteli za prvi občni zbor, ko so volili vodstvo društva. Izvolili so 7-članski odbor. Za predsednika je bil izvoljen dr. K. Ulepič, za podpredsednika E. Strahl in dr. A. Schöppel, za prvega tajnika dr. E. H. Costa, ki je izmed vseh dobil največ glasov, za drugega tajnika I. Kaprec, za blagajnika K. Kalmann, A. Dimitz pa za računovodskega nadzornika.¹¹ Že na tej seji in na vseh naslednjih so glasovali o sprejetju novih članov in razpravljali o tekoči problematiki. Precej aktivni v razpravah, o tem pričajo zapisniki sej, so bili tudi J. Ahačič, L. Svetec, J. Kersnik, M. Ambrož, A. Urantsch, H. Costa in predvsem E. H. Costa.

Seje je ponavadi vodil eden od podpredsednikov, ker je bil Ulepič kot predsednik deželne vlade velikokrat zadržan. Iz zapisnikov je razvidno, da so sklenili društveni časopis izdajati v 400 izvodih, ker so računali na povečanje članstva in tudi na zamenske. Za ureditev prostorov so vzeli kredit 500 forintov.

Novice, ki so prvi dve leti delovanja društva redno objavljale kratko poročilo tako o občnih zborih kot o sejah Juridičnega društva, so ob prvem občnem zboru pisale o volitvah vodstva društva in omenile, da je sicer za prvega podpredsednika bil izvoljen Kaltenegger, ki pa funkcije ni sprejel zaradi prezaposlenosti in "nedostojnega znanja slovenskega jezika".¹² Iz Novic izvemo še, da je dr. Janez Ahačič ob podpori Luke Svetca in Mihe Ambroža izrazil željo po obravnavi kakega domačega pravnega problema, nakar je Jožef Kersnik predlagal, naj Ahačič in Svetec za naslednje srečanje pripravita kaj primernega.

Že na prvih sestankih društva so bila na programu zanimiva predavanja, nekatera posegajo v našo pravno in gospodarsko zgodovino. Zlasti v letih 1861, 1862 in 1863 se je veliko razpravljalo in pisalo o problemu razkosanja kmetij na Kranjskem.

V prvi številki društvenega glasila (1861) je objavljen poziv za prednaročilo in kratka notica o Razlagovem Slovenskem pravniku (Razlag je bil tudi član Juridičnega društva), ki naj bi pričel izhajati v Gradcu in naj bi prinašal kratke pravne izvlečke s pojasnili, slovenske formulacije, primere prošenj in rabsodb itd. Predvideni so bili trije zvezki. Tudi kasneje, ko je delo že izšlo, so o njem večkrat govorili.

Na drugi seji, 8. novembra 1861, je dr. E. H. Costa spomnil, da bo 1. januarja 1862 minilo 50 let od vpeljave splošnega državlanskega zakonika, kar se je zgodilo 1. 1. 1812, in predlagal, naj bi pripravili proslavo v spomin na ta dogodek. Nekateri člani so glede tega imeli pomisleke (Kaprec, dr. Rak in Dimitz), češ da je bila Kranjska tedaj pod Francozi. Po glasovanju je bil Costov predlog vseeno sprejet.

Že ob začetku svojega delovanja je društvo pričelo z akcijo za izmenjave časopisa s sorodnimi društvi in za povečanje članstva. Zato so poslali vabila za vstop v društvo na razne naslove na Kranjskem pa tudi v Maribor, Celje in v Gradec. Društvo je glede

¹⁰ Verhandlungen... I., 1861, H. 1, str. 36–39.

¹¹ Verhandlungen... I., 1861, H. 1, str. 34.

¹² Novicc, 9. 10. 1861.

članstva bilo ves čas precej omejeno predvsem na Kranjsko, vendar se je sčasoma včlanilo tudi nekaj posameznikov s Štajerske, Goriške, Koroške, z Dunaja, Zagreba in celo iz Berlina.

Kot pomemben dogodek, ki je potekal v organizaciji društva, je treba omeniti proslavo v spomin na uvedbo splošnega državljanskega zakonika, katere uradni del je bil 16. januarja 1862 v magistratni dvorani in se ga je udeležilo 46 članov, med njimi tudi župan Ambrož. Slovesnost je vodil v odsotnosti bolnega predsednika K. Ulepiča¹³ podpredsednik dr. A. Schöpl. Slavnostni govornik v nemškem jeziku je bil W. Fritsch, v slovenščini pa je govoril dr. L. Toman. Znanstveno predavanje, ki ga je pripravil E. Strahl, je prebral drugi tajnik Kaprec.

Poleg slike cesarja je bilo na proslavi videti tudi sliko pravnika Tomaža Dolinarja, ki je, kakor so poudarjali govorniki, imel določene zasluge za omenjeno dejanje. Dr. Anton Globočnik pa je opozoril še na enega pomembnega moža, Antona Pfliegerja, prav tako kranjskega rojaka, ki je bil sin železarskega delavca z Jesenic in se je kasneje povzpел do univerzitetnega profesorja v Lvovu, pozneje je deloval na Dunaju, kjer je 1820 tudi umrl.

Novice so o tem delu proslave poročale z dokajšnjo simpatijo, in sicer: "V magistratni dvorani, ki jo je dal E. Costa okinčati, je bila slika cesarja in na mizi podoba T. Dolinarja, našega rojaka, razne knjige v nemškem in slovenskem jeziku. Govoril je Fritsch v nemškem jeziku – razložil je zgodovino državljanskih postavnih bukev in nje veliko vrednost, naslanjal se je bolj na nemško centralistično oblast. Toman je govoril v slovenskem jeziku, da naše civilno pravo zasluži veliko hvalo, ker priznava človeku prirojene pravice. Pravniki, ki so ustvarjali civilno pravo, zaslužijo naše postavljanje, posebno naš rojak T. Dolinar... On je zadnjo ojestro pilo na dovršeno delo državljanskega zakonika nastavlil... Potreba je tedaj, da vsak narod dobi primerne postave v svojem jeziku."¹⁴ Oba govora sta bila v celoti objavljena v društvenem časopisu.

Iz Costovega poročila v *Verhandlungen* moremo razbrati, da je uradni del proslave zelo uspel, posebej je zapisal, da je Toman svoj govor v slovenščini zaključil z besedami: Ohrani Bog vsem narodom pravično Avstrijo! Vzderži Bog in okrepi našo svobodno ustavo! Blagoslovi Bog našega Cesarja!

Slavnostni seji je sledil še banket v hotelu "Zur Stadt Wien",¹⁵ ki naj bi prav tako potekal v prijetnem ozračju pozno v noč. Slavnostna večerja je bila zaključni del proslave in vrstile so se zdravice tako v nemškem kot v slovenskem jeziku.

Med drugim je dr. Schöpl nazdravil na srečni razcvet Juridičnega društva, E. Costa je nazdravil na novo ustavno stanje, dr. Hladnik silnemu pomenu sedanjega ustavnega razvoja v Avstriji, tesni in trdni povezanosti in sodelovanju vseh ljudskih elementov s ciljem enotne ohranitve Avstrije. Toman je v slovenščini nazdravil skorajšnji vpeljavi porote in srečni rešitvi finančnega vprašanja v naslednjem državnem zboru. Svečanost je trajala do 24. ure in ni se zgodila "nobena neprijetnost, noben ton strankarstva ali partikularizma".¹⁶ Tako da je W. Fritsch v svoji zdravici zaključil: "Concordia parvae res crescunt, discordia maximae dilabuntur!"¹⁷

Tudi naslednje leto (1863) so po občnem zboru, glede na leta 1862 zelo uspelo proslavo, organizirali slovesnost, ki se je udeležilo še veliko več ljudi kakor prejšnje leto. Po slavnostnem govoru noizvoljenega predsednika Strahla se je zvrstilo še nekaj drugih govornikov in ni manjkalo tudi različnih zdravic. Uranitsch je npr. nazdravil ministru Schmerlingu, E. Costa pa se je spomnil pomladi narodov 1848, oktobrske diplome, februarkega patenta, boja za federalizem ter nazdravil svobodi in pravici. Poročilo omenja

¹³ Ulepič je potem julija 1862 umrl.

¹⁴ Novice, 22. 1. 1862.

¹⁵ Hotel je stal na prostoru, kjer je danes Nama, kasneje je bil to hotel Malič.

¹⁶ *Verhandlungen...* I., 1862, H. 2–3, str. 49–63.

¹⁷ *Verhandlungen...* I., 1861, H. 2–3, str. 52.

dve slovenski zdravici: Costovo na edinost in slogo ter Ahačičevo na lepe verze pesnika Prešerna o deželi Kranjski. Temu so sledili vzkliki Živijo! in s tem naj bi po poročilu v *Verhandlungen* proslava dosegla svoj vrhunec. Potem je Kaltenegger nazdravil gospem, Pittoni v italijanščini juristom vseh nacionalnosti, A. Dimitz pa na zgodovinsko pravo.¹⁸ Kljub razlikam v pogledih se tako razpoloženje v naslednjih letih ni več ponovilo.

Naslednji sestanki društva so bili precej raznoliki.

Redno so na sejah obravnavali vnaprej pripravljen pravni primer (npr. v zvezi s testamenti, zapuščino, plačevanjem alimentov, kazenskimi problemi itd.) in tudi ob tem se je vedno razvila živahna razprava, včasih so se celo preveč razvneli in v kasnejših letih je bilo čutiti nasprotovanje med kranjskimi Nemci in Slovenci tudi ob teh primerih. V prvih letih pa tega še ni bilo čutiti. Na tem mestu je seveda nemogoče opisati mnoge obravnavane pravne primere, poleg tega bi bilo bolj ustrezno, da bi se te tematike lotil kak pravnik.

Novice so 1862 še vedno dokaj navdušeno opisovale društvene seje, izpostavljale pa predvsem vse, kar je bilo v zvezi s Slovenci in slovenskim jezikom. Tako so o sejah 9. in 16. maja 1862 poročale, da je bilo na eni od njih prebrano slovensko pismo A. Einspielerja, urednika *Stimmen aus Innerösterreich* (to revijo so sklenili zamenjevati za *Verhandlungen und Mittheilungen der juristischen Gesellschaft*), ki je pisal: "Vaše slavno društvo je za nas Slovence kaj imenitno. Slovincov prva naloga in dolžnost je, naj skrbimo, da se vednosti in znanosti med nami na vse strani razširjajo. Wissenschaft ist Macht! – tega ne smemo pozabiti. Zatorej tudi tebe slavno društvo lepo in srčno prosim, da za omiko in napredovanje slovenskega naroda in jezika po svoji moči skrbiš; združene moči in sile veliko premorejo."¹⁹

Že leta 1863 in v naslednjih letih so Novice prinašale le še kratka poročila o občnih zborih, ne pa o posameznih sejah društva. Ko pa so se leta 1867 in 1868 odnosi med kranjski Nemci in Slovenci zaostri, najdemo v Novicah leta 1867 naslednjo vest: "Gospod župan dr. Costa se je odpovedal tukajšnjemu historičnemu društvu, kterega delaven ud je bil, pa tudi jurističnemu društvu, kteremu je bil prvi tajnik in najiskrenejši prvi početnik. Narodni župan noče biti nemškim učenjakom na poti, kajti lahko se mu primeri, da krivičijo tudi njega, da, ker je nemška knjiga bela vrana v Ljubljani, je on ovira "nemški učenosti" na Kranjskem."²⁰

Na zaostrovanje v okviru društva kaže tudi naslednja notica v Novicah junija 1868: "V poslednjem zboru jurističnega društva je dr. Janez Ahačič odgovarjal na nekatera po njem zastavljena vprašanja o gozdnih zadevah. Predsednik Kaltenegger in dr. Zupan (J. Suppan) sta zahtevala naj Ahačič dovoli, da se v njegovem sporočilu, kadar pride v natis, nekatere besede izbrišejo ali drugače reko. Dr. Ahačič, ki je mož za to, da v sestavkih, kateri pridejo pod njegovim imenom na svetlo, se ne uklanja cenzuri, je v tem hipu, ko je zbor glasoval zoper njega, to je, za cenzuro vrednikovo,²¹ naznanil svoj izstop iz društva ter zbornico pri tej priči zapustil. V isti seji sta izstopila še dr. Orel in dr. Bleiweis."²²

Odbor društva 1861–1868

Glede odbora društva je mogoče reči, da najdemo v njem ljudi različnih nazorov in nacionalne pripadnosti, veže jih gotovo pripadnost stroki in Kranjski.

¹⁸ *Verhandlungen...* II., 1863, H. 1–2, str. 42–45.

¹⁹ Novice, 28. 5. 1862.

²⁰ Novice, 14. 8. 1867.

²¹ Urednik zadnje številke *Verhandlungen* pa je bil Schrey.

²² Novice, 10. 6. 1868.

Tabela 1: Odbor društva.

Leto	Predsednik	Podpredsednik	Tajnik	Blagajnik	Nadzornik
1861	K. Ulepič	1. E. Strahl 2. A. Schöppl	1. E. H. Costa 2. I. Kaprec	K. Kalmann	A. Dimitz
1862	K. Ulepič, (jul. 1862 umrl)	1. E. Strahl 2. A. Schöppl	1. E. H. Costa 2. I. Kaprec	K. Kalmann	A. Dimitz
1863	E. Strahl	1. F. Kaltenegger 2. J. Suppan	1. E. H. Costa 2. I. Kaprec	K. Kalmann	A. Dimitz
1864	J. Schloissnigg	1. J. Brunner 2. E. Lehmann	1. E. H. Costa 2. I. Kaprec	K. Kalmann	A. Dimitz
1865	J. Sloissnigg	1. F. Kaltenegger 2. A. Schöppl	1. E. H. Costa 2. R. Schrey	K. Kalmann	A. Dimitz
1866	F. Kaltenegger	1. J. Kersnik 2. W. Fritsch	1. E. H. Costa 2. R. Schrey	K. Kalmann	A. Dimitz
1867	F. Kaltenegger	1. E. Lehmann 2. H. Costa	1. E. H. Costa 2. R. Schrey	F. Formacher	A. Dimitz
1868	F. Kaltenegger	1. E. Lehmann 2. J. Suppan	1. R. Schrey 2. F. Kočvar	F. Formacher	A. Dimitz

Z izjemo Karla Ulepiča, ki se je v prvem obdobju svojega življenja opredeljeval za Slovenca,²³ so vsi ostali predsedniki bili kranjski Nemci. Znano je npr., da je Edvard Strahl bil velik ljubitelj Kranjske, navdušen zbiralec starin in umetnostni zgodovinar. Sodeloval je tudi v časopisu Triglav. Njegovo zbirko je kasneje sin Karel poklonil ljubljanskemu muzeju in galeriji.²⁴ Zanimiva osebnost je bil Schloissnigg, ki je bil v letih 1862 do 1865 predsednik kranjske deželne vlade, nato pa na pritisk Nemcev upokojen. Veljal je za Slovincem prijaznega politika, ki je tudi znal slovensko in je v deželnem zboru nastopal proti centralizmu ter si prizadeval za izgradnjo gorenjske železnice. Poleg tega je zagovarjal uporabo materinščine kot učnega jezika v osnovnih šolah.²⁵

Kaltenegger je spadal med tiste kranjske Nemce, ki so ga npr. Slovenci še leta 1866 na volitvah kandidirali za drugi volilni razred, kjer je tudi zmagal,²⁶ na scjeh Juridičnega društva je nastopal umirjeno, leta 1867, ko je prišlo do suspenzije E. H. Coste kot ljubljanskega župana, je obžaloval, da je Costa odstopil kot prvi tajnik in pohvalil njegovo dolgoletno delo kot tajnika društva in urednika društvenega časopisa.²⁷

In kdo so bili podpredsedniki? Slovenec je bil priznani pravnik Jožef Kersnik, sin znanega profesorja Janeza Krstnika Kersnika in oče pisatelja Janka Kersnika. Za Ernesta Lehmana vemo, da je leta 1849, ko so bila kratek čas v Ljubljani dovoljena pravoslo-

²³ Po podatku Slovenskega biografskega leksikona sicer le do 1848.

²⁴ Pol stoletja društva Pravniki (ur. R. Sajovic). Ljubljana 1939, str. 34–35.

²⁵ SBL, 3. knjiga, str. 221–222.

²⁶ F. Škerl: Ljubljana v prvem desetletju ustavne dobe, 1860–1869. Inavg. disertacija, Ljubljana 1938, str. 33.

²⁷ Verhandlungen... III., 1868, H. 6–7, str. 158.

vna predavanja, predaval kazensko pravo v slovenščini, sicer pa je pisal tudi nemške pesmi.²⁸ Za Jožefa Suppana velja, da do leta 1866 ni bil nasproten Slovencem in je sodeloval z Bleiweisom, je pa, kot še vrsta drugih, vstopil v ustavoverno stranko. Ostali podpredsedniki so bili Nemci, vključno s Henrikom Costo, katerega sin Etbin pa je bil, kot je znano, eden od vodilne trojice t. i. prvakov (Bleiweis, Costra, Toman).

Svojevrstna osebnost je bil W. Fritsch, rudniški komisar v Ljubljani, ki je pisal razne članke z aktualno gospodarsko tematiko, vendar je v naši gospodarski zgodovini premalo upoštevan.

Prvi tajnik društva in urednik *Verhandlungen* je bil od 1861 do srede 1867 E. H. Costa, zelo delaven mož, znan kot Bleiweisova desna roka, sicer pa v letih 1864–1867 tudi ljubljanski župan, od 1863–1867 načelnik Sokola, v letih 1868–1875 predsednik Slovenske matice, deželno- in državnozbornski poslanec, sodelavec raznih društev (Čitalnica, Historično društvo za Kranjsko, Katoliško društvo v Ljubljani itd.) in časopisov. Na sejah Juridičnega društva je pisal zapisnike sej in jih redno objavljaj, sestavljal razne registre, njegovo delo so tudi sezname društvenih članov, kratke predstavitve vsebine pravne literature, kjer je dajal precejšnjo prednost češki in hrvaški literaturi. Med drugim je opozoril tudi na v Gradcu izhajajoči list Čitalnica (ur. dr. Gršak), ki da ima delno tudi pravno vsebino, kar je po njegovem za Juridično društvo pomembno, ker je slovenska literatura na področju prava še precej slaba; Costa je predlagal, da društvo to revijo naroči in s tem so se vsi strinjali.²⁹ Zelo dobre zveze je imel Costa z nekaterimi sorodnimi nemškimi društvi. Objavil je tudi nekaj zanimivih predavanj pravne vsebine. Po njegovi zaslugi, kar mu priznavajo tudi nasprotniki, je društveni časopis redno izhajal. Drugi tajnik je bil Ivan Kaprec (Johann Kapretz), v obravnavanih letih namestnik državnega pravdnika, ki se je ljubiteljsko ukvarjal s stenografijo in se trudil sestaviti slovensko stenografijo.³⁰ Zadnje leto je bil drugi tajnik Franc Kočevar pl. Kodenheim, ki je kasneje sodeloval tudi pri Slovenskem pravniku. Eden vodilnih politikov nemške stranke pa je bil drugi tajnik Robert Schrey, ki je nasledil Kapreca. Po Costovem odstopu, je uredil tudi zadnji zvezek *Verhandlungen*.

Kot blagajnika sta si sledila Kalmann in Formacher, blagajniški nadzornik je bil vsa leta Dimitz, vsi trije so pripadali kranjskim Nemcem.

Članstvo

Prva štiri leta so v društvenih poročilih posebej navedeni ustanovni člani (ti so plačevali večjo članarino) in pravi člani, leta 1863 se pojavijo tudi častni člani. Ustanovnih članov je bilo največ 33, častnih članov pa 11, in sicer zadnja tri leta obstoja društva.³¹ Sicer pa statistika posebej navaja člane iz Ljubljane in izven Ljubljane, prvih je bilo, z izjemo leta 1866, vedno več. Veliko večino so sestavljali pravniki, nekaj je bilo tudi nepravnikov, zadnjih statistika navaja največ leta 1866, ko jih je bilo 17.³²

²⁸ SBL, 1. knjiga, Ljubljana 1925–1932, str. 632.

²⁹ *Verhandlungen...* II., 1865, H. 9–10, str. 265.

³⁰ Pol stoletja društva "Pravnik" (ur. R. Sajovic). Ljubljana 1939, str. 33.

³¹ Častni člani so bili: J. Schloissnigg, J. Wurzbach, A. Schöppl, A. A. Auersperg, J. Schenk (Dunaj), J. Waser (Gradec), Jernej Vidmar, F. Lattermann (Gradec) in Wartensleben (Berlin).

³² V seznamu članov za leto 1866 najdemo naslednje člane, ki po izobrazbi niso pravniki: 1. Otto Apfalter (veleposestnik in poslanec kranjskega deželne zbor), 2. Fedor Bamberg (knjigarnar), 3. Jožef Emanuel Barbo (grof), 4. Janez Bleiweis (profesor, deželni živinozdravnik itd.), 5. Alois Antoni (privatnik), 6. Henrik Costa (ravnatelj Historičnega društva za Kranjsko itd.), 7. Georg Geishofer (inženir), 8. Carl Grössel (veleposestnik, Trebnje), 8. Ludwig Gutmansthal (veleposestnik, Trst), 9. Gustav Heilmann (trgovec, Ljubljana), 10. Franz Emil Hrieber (hišni posestnik, Ljubljana), 11. Ferdinand Martinčič (hišni posestnik, Ljubljana), 12. Nicolaus Recher (trgovec, deželnozbornski poslanec), 13. Valentin C. Supan (trgovec, občinski odbornik), 14. Jernej Vidmar (ljubljski škof), 15. Andreas Wittenz (Bitenc, tovarnar), 16. Anton Zois (veleposestnik), 17. Michelangelo Zois (veleposestnik).

Tabela 2: Članstvo Juridičnega društva.

Leto	V Ljubljani	Izven Ljubljane	Skupaj
1861	51	17	68
1862	70	58	128
1863	74	62	136 (3) ³³
1864	70	67	144 (7)
1865	75	64	147 (8)
1866	61	66	138 (11)
1867	60	61	132 (11)
1868	59	59	129 (11)

Koliko je bilo med člani takih, ki so bili Slovenci ali pa so delovali na slovenski strani? Mislim, da okrog 40, od skupnega števila 138 leta 1866. Potem je tu še nekaj takih, ki so se v mladosti čutili Slovence, kasneje pa prestopili v ustavoverno oz. nemško stranko. Dobro polovico članov tvorijo kranjski Nemci, nekaj je tudi priseljenih nemških uradnikov.

Med tistimi, ki so delovali na slovenski strani, naj omenim le nekatere bolj znane: Janez Ahačič, Miha Ambrož, Janez Bleiweis, Etbin H. Costa, Jožef Dralka,³⁴ Anton Globočnik, Franc Hrašovec,³⁵ Martin Ivanetič,³⁶ Jožef Kersnik, Franc Kočever,³⁷ Peter Kozler, Jožef Orel,³⁸ Karel Pleško,³⁹ Radoslav Razlag, Jožef Mihael Skedl,⁴⁰ Jurij Sterbenc,⁴¹ Valentin C. Supan,⁴² Luka Svetec, Lovro Toman, Karel Ulepič, Jernej Vidmar,⁴³ Anton Zois.

Vendar pa leta 1861 še ni čutili napetosti med slovensko in nemško stranjo. Nasprotno, zdi se, da z vseh strani izražajo želje za napredovanje slovenskega jezika, vsekakor si nihče ne želi medsebojnih sporov zaradi jezika, vendar pa se morda tudi zaradi obzira do tistih, ki slovensko manj znajo, v okviru Juridičnega društva uporablja predvsem nemščina. Sicer pa to v tem času ni edini tak primer.

V boju za uveljavljanje slovenščine v uradih, na sodiščih in šolah so Slovenci v deželnih zborih in državnem zboru predlagali nešteto interpelacij. Vlada se načelno ni postavljala proti tem zahtevam in je ves čas govorila o enakopravnosti narodov. Schmer-

³³ V oklepaju so navedeni častni člani.

³⁴ Jožef Dralka (1831–1910) je služboval v Kamniku, Ljubljani, Škofji Loki, Radovljici. Bil je član društva Pravniki (Pol stoletja društva Pravniki, Ljubljana 1939, str. 88).

³⁵ Franc Hrašovec (1821–1909) je kot pravnik služboval v raznih krajih (Gradec, G. Radgona, Celje, Ormož, več krajih na Hrvaškem, Brežice, Gmünd, Spittal), 1848 se je družil z Muršcem, Kranjcem, Kvasom, Tomanom, kasneje z A. Einspielerjem. Po upokojitvi je živel v Gradcu in bil duša slovenskega društvenega življenja in dobrotnik slovenskih dijakov (SBL).

³⁶ Martin Ivanetič (1797–1881), šolnik, služboval v Ribnici, Ljubljani in Postojni, član Kranjske kmetijske družbe (SBL). O njem z veliko simpatije piše Šuklje v svojih Spominih.

³⁷ Franc Kočever pl. Kodenheim (1833–1897) je sodeloval pri Slovenskem pravniku, skrbel za rabo slovenskega jezika pri sodiščih, sestavljal slovenske sodne obrazce (SBL).

³⁸ Jožef Orel (1797–1874) je bil sprva predviden za urednika Novic, vendar je to mesto pripadlo Bleiweisu. Kljub temu je vrsto let sodeloval pri Kmetijski družbi in Novicah, pri ljubljanski citalnici itd. Uradoval je v slovenščini, v letih 1864–1869 je bil mestni odbornik in nekaj časa podžupan v Ljubljani (SBL).

³⁹ Karel Pleško (1834–1899) je služboval v Postojni, Kranjski Gori, Planini, Kamniku, Črnomlju, Vrhniki, Litiji, Novem mestu, Ljubljani in uradoval v slovenskem jeziku. Bil je med ustanovitelji društva Pravniki, zbiral slovensko narodno blago (SBL).

⁴⁰ Jožef Mihael Skedl (1811–1868) je bil profesor na graški univerzi, kjer je predaval kazensko pravo (tudi v slovenščini). Bil je v stikih z Bleiweisom (SBL).

⁴¹ Jurij Sterbenc (1834–1899), dr. prava in duhovnik, kasneje podravatelj ljubljanskega semenišča (SBL).

⁴² Valentin C. Supan (1822–1877), gospodarstvenik, soustanovitelj čitalnice, prvi slovenski predsednik Trgovske zbornice, deželni in državnozbornski poslanec (o njem glej P. Vodopivec, O protekcionističnih nazorih ljubljanskega trgovca V. C. Supana, Gestrinov zbornik, 1999, str. 335–349).

⁴³ Jernej Vidmar (Widmer, 1802–1883), ljubljanski škof, ki je večkrat finančno podprl Juridično društvo.

lingov pravosodni minister je 15. 3. 1862 poslal višjim deželnim sodiščem v Gradcu in Trstu razglas, naj sodišča v slovenskih sodnih okoliših po možnosti zaslišujejo stranke, ki znajo samo slovensko, v njihovem jeziku, sprejemajo pa naj tudi vloge v tem jeziku. Seveda je ta uredba že sama po sebi s poudarjanjem možnosti dajala obilo prilike, da se po njej niso ravnali. Ob uvajanju dualizma in s koncesijami, ki so jih obljubili Slovincem, je z razglasom pravosodnega ministra 5. 9. 1867 in z okrožnico kranjske deželne vlade 20. 9. 1867 bila uporaba slovenščine, ki je bila doslej le pogojna, za Kranjsko tudi predpisana, vendar še vedno le za stranke, ki so znale samo slovensko.⁴⁴ Za vrsto članov Juridičnega društva vemo, da so uradovali v slovenščini. Tudi v kranjskem deželnem zboru je slovenščina prišla bolj do veljave od 1867 dalje.

Leta 1864 je prvi tajnik E. Costa v svojem poročilu dejal, da društvo marsičesa še ni doseglo in navedel besede predsednika štajerskega Juridičnega društva Lattermanna iz Gradca, ki je marca 1864 dejal, naj se mladi pravniki izobražujejo, uvajati pa se morajo tudi v znanje deželnega jezika, kajti sodnik bo mogel biti koristen le tedaj, če bo deloval v ljudstvu domačem jeziku.⁴⁵

Večjo napetost med člani društva je mogoče zaznati po letu 1865, zlasti pa leta 1867, ko pride tudi do več izstopov iz društva. Zlasti 1867, ko so Slovenci na volitvah prvič nastopili organizirano in skoraj v vseh deželah dosegli prvo veliko zmago v kmečki kuriji⁴⁶, to verjetno marsikom ni bilo všeč. To je tudi leto glasovanja o konkordatu pa o dualizmu itd. Leta 1867 je prišlo tako do izstopa 5 članov (J. E. Barbo, R. Vidic, W. Mack, F. Krašovec in A. Pavich). Ti izstopi so vsekakor povezani s tedanjimi dogodki, dodatno je verjetno vplivala odstavitev E. Coste kot župana (1867) in morda tudi priprave na ustanovitev ustavoverne stranke (1868). Leta 1868 so namreč iz Juridičnega društva izstopili še A. Codelli, H. Costa, J. Orel, J. Bleiweis, J. Ahačič in J. Zwayer.⁴⁷ Zanimivo je dejstvo, da se v letu 1867 in 1868 precej zmanjša število udeležencev mesečnih sestankov. Decembra 1867 jih je 10, januarja in februarja po 8, marca 7, več jih privabi spet občni zbor aprila 1868, in sicer 18, na junijski seji je 10 članov. Prejšnja leta je bila udeležba običajno med 15 in 20 člani, nikoli pa jih ni bilo manj kot deset, občni zbori pa so bili sploh dobro obiskani.

Krizo v okviru društva je bilo sicer mogoče zaznati že leta 1866, vendar tedaj predvsem zaradi vojne in kolere, zato je bilo delo društva nekoliko ohromljeno in tega leta je bilo sestankov manj kot običajno.

Knjižnica, zamenjave in društveni časopis

Knjižnica Juridičnega društva se je v kratkem času kar lepo razvila. Knjige, predvsem pravne vsebine, so pridobili delno z nakupi, delno z zamenjavami, precej pa je bilo tudi daril. Med darovalci velja posebej omeniti, da so iz zapuščine dr. Kavčiča dobili precej knjig, nato pa jim je svojo knjižnico (1866) daroval še univ. prof. J. Kopač iz Gradca, in sicer okr. 330 knjig. Društvu je poklonil tudi svoj portret. Med podarjenimi knjigami je bilo nekaj dragocenih pravnih del. Kopačeva knjižnica je bila postavljena kot corpus separatum, medtem ko so dvojnike poklonili drugim knjižnicam. Tako je štela knjižnica Juridičnega društva 1866 že 1257 knjig, pred razpadom društva pa okrog 2000 knjig. Obenem s knjižnico je pričel nastajati tudi društveni arhiv, zanj ima največ zaslug H. Costa, ki mu je podaril nekaj arhivalij iz 17. stoletja, predlagal pa je tudi, naj bi zbirali različne, po deželi raztresene pravne akte.

⁴⁴ Zgodovina Slovencev. Ljubljana, 1979, str. 479.

⁴⁵ Verhandlungen... II., 1964, H. 5–6, str. 159.

⁴⁶ V. Melik: Problemi v razvoju slovenske narodne identitete (do 1941). – Avstrija, Jugoslavija, Slovenija. Slovenska narodna identiteta, zbornik. Ljubljana 1997, str. 47.

⁴⁷ Verhandlungen... III., 1868, H. 9, str. 224–225.

Glede zamenjav je znano, da so leta 1863 zamenjevali svoj časopis z 42 društvi ali ustanovami, leta 1866 je to število naraslo na 65, s kasnejšimi podatki pa ne razpolagam.

Največ zamenjav je bilo z Dunajem, kar 17 (podatki so za leto 1866), v Ljubljani so zamenjevali svoje glasilo z 8 društvi oz. ustanovami, štiri zamenjave so bile z Berlinom, tri z Gradcem, po dve s Celovcem, Prago, Benetkami, Kölnom, po ena z Gorico, Zagrebom, Porečom, Krakovim, Budimpešto, Verono, Innsbruckom, Washingtonom in z več nemškimi mesti.

Vsekakor moremo reči, da je društveni časopis bil dokaj pester in da je vsa leta tudi redno izhajal.

Kakor je bilo že omenjeno je društvo na svojih sestankih veliko pozornost posvečalo raznim pravnim vprašanjem, poročila o tem najdemo tudi v društvenem časopisu *Verhandlungen und Mittheilungen der juristischen Gesellschaft in Laibach*. Časopis je izhajal od 1861 do 1868. In sicer I. knjiga (1861–62) obsega 12 zvezkov (490 strani), II. knjiga (1863–1865) ima 14 zvezkov (423 strani) in III. knjiga (1866–1868) 9 zvezkov (228 strani). Urednik je bil ves čas E. H. Costa, le 9. zvezek III. knjige je uredil R. Schrey, potem je časopis prenehal izhajati, društvo pa je prenehalo delovati.

Vrsta objavljenih člankov in razprav sega na področje gospodarske in pravne zgodovine. Predvsem na te želim na kratko opozoriti.

V začetku delovanja društva je velika pozornost namenjena vprašanju razkosanja kmetij. O tej temi so predavali, in to celo večkrat, poleg E. H. Coste⁴⁸ in njegovega očeta H. Coste⁴⁹ še W. Fritsch⁵⁰ in A. Schöppl.⁵¹ V diskusiji, kjer so se pokazala različna mnenja, pa so sodelovali številni društveni člani. Po marčni revoluciji je odpadla potreba po pristanku zemljiškega gospoda na delitev kmetij, sicer je pa pravosodno ministrstvo kmalu razglasilo (17. 7. 1850), da predpisi, ki so po posameznih deželah veljali za kmečko dedno nasledstvo, ostanejo v veljavi do izdaje novega zakona. Delitev parcel je tako bila prosta na Kranjskem, v beljaškem okrožju, na Goriškem, v Istri in Trstu.⁵² Liberalnim nazorom, ki jih je v društvu zastopal zlasti Schöppl, je bolj ustrezala prosta deljivost kmetij, takega mnenja pa niso bili vsi razpravljalci. O agrarni problematiki na Kranjskem je predaval tudi A. Dimitz,⁵³ ki je pripravil zgodovinski pregled te tematike.

O gospodarski zgodovini je napisal tehtno daljšo razpravo Anton Globočnik, in sicer o deželno knežjih gozdnih rezervatih na Kranjskem skozi zgodovinski razvoj.⁵⁴

Kasneje so se vedno bolj lotevali tematike o neagrarnih panogah in vprašanju njihove zaščite. Več prispevkov o položaju rudarstva in železarske industrije (obrti) na Kranjskem, predvsem pa o vprašanju novega obdavčenja rudnikov je izpod peresa W. Fritscha.⁵⁵ Njegovi prispevki prinašajo tudi zanimive statistične podatke o produkciji rudar-

⁴⁸ E. H. Costa: Die Grundzerstückelung und Bauernerbfolge in Krain. – Verhandlungen... I., 1861, H. 1., str. 6–24. Isti: Fragmente zur Würdigung der Frage über die Grundzerstückung. – Verhandlungen... I., 1862, H. 4, 5, 6, str. 186–198.

⁴⁹ H. Costa: Die Grundzerstückungsfrage vom national-öconomischen Standpunkte aus betrachtet. – Verhandlungen... I., 1862, H. 4, 5, 6, str. 142–146 in 225–228.

⁵⁰ W. Fritsch: Über die Grundzerstückung in Krain vom Standpunkte der Empirie. – Verhandlungen... I., 1862, H. 4, 5, 6, str. 119–142, 198–225.

⁵¹ A. Schöppl: Gegen das Verbot der freien Grundzerstückung. – Verhandlungen... I., 1861, H. 4, 5, 6, str. 164–186 in 228–238.

⁵² Gospodarska in družbena zgodovina Slovencev. Zgodovina agrarnih panog, II. zv. Ljubljana, 1980, str. 464–465.

⁵³ A. Dimitz: Die agrarische Verhältnisse Krains in ihrer historischen Entwicklung. – Verhandlungen... I., 1862, H. 4, 5, 6, str. 146–164.

⁵⁴ A. Globočnik: Das l. f. Wald-Reservatrecht in Krain in seiner historischen Entwicklung. – Verhandlungen... I., H. 9–10, str. 317–356.

⁵⁵ W. Fritsch je poleg vrste člankov o vprašanju razkosanja kmetij na Kranjskem napisal tudi:
– Über die Neubesteuerung des österr. Bergbaues im Allgemeinen. – Verhandlungen... I., 1861, H. 7–8, str. 247–264.

– Die Montan-Industrie Krains und die Neubesteuerung des österr. Bergbaues. – Verhandlungen... I.,

ske in železarske stroke. V njih je avtor pokazal na potrebo zaščite in na vrednost kranjske železarske proizvodnje. Opozoril je na davčno neenakost kranjske industrije in industrije sosednjih dežel, ki je delovala pod ugodnejšimi pogoji. Stara zakonodaja je izvirala še iz fevdalne dobe. Sprva predvidena bruto obdavčitev je bila preveč drastična, zato so sprejeli neto obdavčitev. Ta po Frischevem mnenju pomeni velik napredek in v kolikor, s tem racionalnejšim davčnim principom ni bila izravnana naravna proizvodna neenakost, je bila zmanjšana vsaj umetno ustvarjena neenakost. V člankih je skušal pokazati tudi, kako kranjski rudniki, bolj kot tisti v drugih deželah, boleajo na naravnih in umetno ustvarjenih slabostih. Posebej govori o obdavčenju svobodnega rudosledstva (Freischurfsteuer) za premogovnike Kranjske. V zvezi s temi Fritschevimi predavanji je bilo veliko razprav in ker se v nekaterih vprašanjih niso mogli zediniti, je bil oblikovan poseben odbor (Kaltenegger, Fritsch, Ahačič, Uranitsch in E. Costa), ki naj bi zadeve še bolj raziskal. Končno so predlagali, naj se s Fritschevimi dognanji seznanji deželni odbor in Kranjska trgovsko–obrtna zbornica.

V letu 1866 in 1867 so precej govorili o vprašanju zakonodaje o oderuštvi (Wuchergesetz). O tem sta največ razpravljala in pisala Kaltenegger⁵⁶ in E. H. Costa,⁵⁷ v diskusiji pa so sodelovali tudi drugi člani.

Na občnem zboru 1867 je predsednik Kaltenegger v svojem govoru omenjal med drugim tudi potrebo po izgradnji novomeške železnice, železnice Ljubljana–Beljak in Št. Peter–Reka.

H. Costa je predaval o socialnem in nacionalno–ekonomskem pomenu okrajnih in občinskih cest na Kranjskem; prispevek je bil tudi objavljen.⁵⁸ Janez Ahačič je objavil članek o stanju premoženja po deželni deski. Zadevo je prikazal historično od 18. stoletja dalje.⁵⁹ S problematiko deželne deske se je ukvarjal tudi J. Schenk⁶⁰ z Dunaja, sicer častni član društva.

Med prispevki, ki obravnavajo pravno zgodovino, omenimo prispevek P. Radiča (Radicsa), ki verjetno ni bil član društva, je pa v društvenem glasilu objavil obširnejši prikaz o življenju in delu znamenitega jurista Martina Pegiusa, rojenega v Polhovem Gradcu v 16. stoletju.⁶¹ Radič je pisal tudi o Tomažu Dolinarju.

Kar nekaj člankov se ukvarja s pravom v času francoskega medvladja. Tu velja omeniti zlasti H. Costo, ki je predstavil pravosodno upravo na Kranjskem v Napoleonovem času⁶² in na podlagi virov nazorno prikazal tedanjo pravosodno organiziranost (civilno in kazensko pravo). Posebej je spregovoril o instituciji mirovnihi sodnikov in še o marsičem.

Že od leta 1865 dalje so se vrstili članki o odpravi mučenja, o novih uredbah glede zaporov, ravnanju z zaporniki, povratku odpuščenih kaznjencev v normalno družbo, o zaporni kazni zaradi dolgov itd. Avtorji teh člankov so, če naštejemo le nekatere: Di-

1861, H. 7–8, str. 264–295.

– Die genetische Entwicklung des französischen Berggesetzes. Seine wichtigste Parallelen mit dem Oesterreichischen. – Verhandlungen... II., 1863, H. 3–4, str. 49–70.

56 F. Kaltenegger: Erörterungen zum neuen Wuchergesetze. – Verhandlungen... III., 1867, H. 4–5, str. 89–103.

57 E. H. Costa: Aufhebung der Wuchergesetze mit besonderer Rücksicht auf die Verhältnisse im Herzogthume Krain. – Verhandlungen... II., 1866, H. 13–14, str. 382–387.

58 H. Costa: Die sociale und national–ökonomische Bedeutung der Bezirks– und Gemeindestrassen. – Verhandlungen... II., 1863, H. 1–2, str. 1–5.

59 J. Ahačič: Ueber den Besitzstand landtäflicher Güter. – Verhandlungen... II., 1864, H. 5–6, str. 109–117.

60 J. Schenk: Studien über Landtafelwesen. – Verhandlungen... III., 1867, H. 2–3, str. 45–47.

61 P. Radics: Martin Pegius aus Krain, ein juridischer Schriftsteller des XVI. Jahrhunderts. – Verhandlungen... II., 1865, H. 7–8, str. 181–193 in 217–220.

62 H. Costa: Die Justizverwaltung in Illyrien, zunächst in Krain, während der Napoleonischen Regierung. – Verhandlungen... II., 1865, H. 9.–10, str. 241–245.

mitz,⁶³ Kaltenegger,⁶⁴ E. H. Costa,⁶⁵ Lehmann.⁶⁶

In čeprav je to čas, ko se v nekaterih krogih in tudi v državnem zboru veliko razpravlja o odpravi smrtne kazni,⁶⁷ v Verhandlungen o tem ne pišejo. Le ko je bil zakon o odpravi smrtne kazni v dunajskem parlamentu zavržen (to se je zgodilo 16. 7. 1867), je Kaltenegger to sporočil med naštevanjem drugih zakonov in uredb.

Zadnji dve leti je bilo veliko razprav in pisanja o reformi notariata in predvsem o tem, ali naj bo notariat samostojna ustanova.

Za kratek pregled delovanja Juridičnega društva nam kaže, da je bilo društvo precej dejavno, da se je v njegovem okviru raziskovalo, razpravljalo o tekoči zakonodaji, o posebnih pravnih primerih, zbiralo knjižno in drugo gradivo, predvsem pa tudi objavljalo zanimive članke in razprave. Če sprva v njem ni bilo čutiti večjih nacionalnih nasprotij, pa se je stanje po letu 1865 začelo spreminjati. Razpad društva 1868 ter prenehanje izhajanja društvenega časopisa ima svoje vzroke na eni strani v okrepljenem slovenskem društvenem življenju (Čitalnica, Južni Sokol, Slovenska matica itd.), na drugi strani pa v pripravah na ustanovitev ustavoverne stranke, iz katere se kasneje razvije nemška stranka.

ZUSAMMENFASSUNG

Beitrag zur Geschichte des Juridischen Gesellschaft in Laibach (1861–1868)

Die Juridische Gesellschaft in Laibach wurde im Jahre 1861 gegründet und existierte bis 1868. In dieser Zeit wurde auch die Zeitung "Verhandlungen und Mittheilungen der juristischen Gesellschaft in Laibach" herausgegeben.

Der Verein hatte die meisten Mitglieder im Jahre 1865 und zwar 147. Mehrheitlich waren es Juristen, relativ viele waren aus Laibach, andere stammten im allgemeinen aus Krain, einige aber auch aus benachbarten Ländern.

Der Verein entstand mit der Absicht, monatliche Treffen der Juristen, fachliche Vorträge und "Plaidir Übungen" zu organisieren, eine eigene Zeitung herauszugeben und eine Bibliothek zu errichten. All das wurde auch und es läßt sich feststellen man muß sagen, daß der Verein ziemlich erfolgreich arbeitete.

Die Arbeit des Vereines leitete ein eigener siebenköpfiger Ausschuß. Die monatlichen Vorträge wurden – wenn sie qualitativ entsprachen – sofort im Vereinsblatt zusammen mit anderen interessanten Nachrichten (über die Mitgliedschaft, bibliothekarische Neuanschaffungen, Protokolle der Monatstreffen etc). Neben rein rechtlichen Problemen wurde auch eine Reihe wirtschafts- und rechtsgeschichtlichen Frage behandelt, die im Artikel genauer beschrieben wurden. In den ersten Jahren (1861, 1862) wurde viel über das Problem der Grundzerstückungsfrage – eine damals sehr aktuelle Frage – diskutiert. Später behandelte man die Situation der nicht agrarischen Tätigkeiten in Krain, vor allem im Bergbau und in der Eisenverhüttung sowie die Maßnahmen für ihre Erhaltung. Besprochen wird die Bedeutung der Straßen und des neuen Eisenbahnbaus. Im Jahre 1866 diskutierte man einige Male das Wuchergesetz.

⁶³ A. Dimitz: Zwei Stimmen aus Krain über die Aufhebung der Folter. – Verhandlungen... II., 1865, H. 9–10, str. 226–231.

⁶⁴ F. Kaltenegger: Über die Schuldhafte. – Verhandlungen..., II. 1865, H. 11–12, str. 301–329.

⁶⁵ E. H. Costa: Die Gefängnisreform. – Verhandlungen... II., 1865, H. 11–12, str. 329–345. Isti: Zurückführung der entlassenen Sträflinge in die menschliche Gesellschaft. – Verhandlungen... II., 1866, H. 13–14, str. 353–358. Isti: Über die Verbrechen gegen die Sicherheit der Person, schwere körperliche Beschädigung, Mord und Todtschlag. – Verhandlungen... II., 1865, H. 13–14, str. 378–382.

⁶⁶ E. Lehmann: Strafrechtsfall als Beitrag zur Lehre vom Verbrechen der schweren körperlichen Beschädigung. – Verhandlungen... II., 1865, H. 13–14, str. 370–377.

⁶⁷ P. Vodopivec: Smrtna kazen v tisku na Slovenskem (1848–1878). – Kronika 25, 1977, str. 37–48.

Einige Artikel befassen sich mit der Rechtsgeschichte, so schrieb z. B. Peter Radics über das Leben und die Arbeit von Martin Pegius. Sonst wird in der zweiten Hälfte der sechziger Jahre viel über die Reform des Strafrechtes, über die Abschaffung der Folter u.ä. sowie über die Reform des Notariates gesprochen.

Im Verein aktiv waren sowohl die Slowenen als auch die Deutschen, im allgemeinen wurde in deutscher Sprache diskutiert, auch die Zeitung brachte die Beiträge in deutscher Sprache – eine Ausnahme war nur die Rede von Lovro Toman anlässlich der Feier zum 50-jährigen Bestehen des ABGB. Zunächst sind keine nationale Gegensätze spürbar und mehrmals wurde betont, daß man auch um die slowenische Rechtsterminologie Sorge tragen müßte, wie es in den Vereinsstatuten bestimmt wurde. Zu einer Verschärfung kam es in den letzten Jahren der Vereinstätigkeit, worauf verschiedene politische Ereignisse, aber auch das verstärkte slowenische Vereinsleben und größere Erfolge bei den Wahlen, aber auch die Vorbereitungen für die Gründung der verfassungstreuen Partei, aus der dann die deutsche Partei entstanden war, einen Einfluß hatten.

ERNST BRUCKMÜLLER

Patriotismus und Geschichtsunterricht. Lehrpläne und Lehrbücher als Instrumente eines übernationalen Gesamtstaatsbewußtseins in den Gymnasien der späten Habsburgermonarchie

In einem unveröffentlichten Manuskript stellte Sergij Vilfan unter dem Titel "Die österreichische Identität aus slowenischer Sicht" die Frage, wie die für die Slowenen bis etwa zum ersten Weltkrieg im allgemeinen anzunehmende Doppelidentität (slowenisches Nationalbewußtsein – habsburgisch-österreichisches Staatsbewußtsein) in etwa ausgesehen haben mochte.¹ Als Quellenbasis verwendete er dabei slowenische Lesebücher für die Pflichtschulen, da er von der methodischen Vorannahme ausging, daß (a) für ein breites kollektives Bewußtsein die Volksschulphase wohl eine gewisse Bedeutung haben dürfte und (b), daß gerade die Lesebücher jene Inhalte enthalten würden, die von Seiten der die Schule beeinflussenden Instanzen als allgemein gewußte gewünscht wären. Die Ergebnisse lauten, in der Zusammenfassung des Autors:

"Die Lesebücher weisen ... eine steigende Tendenz von religiös-erzieherischen Themen zu patriotischen Themen auf. Dabei wächst der Anteil des slowenischen nationalen Patriotismus, jedoch mehr in der Auswahl der Themen als in der Art ihrer Präsentation. Hierbei spielen die alten Slawen eine ziemlich große Rolle. Der österreichische Patriotismus hat zwei Aspekte, einen staatsrechtlichen (Österreich) und einen dynastischen (Habsburg). Der staatsrechtliche (z. B. 'gemeinsame Heimat') ist in unseren Schulbüchern im Rückzug begriffen, er wird immer mehr vom dynastischen verdrängt, dabei aber wird die Dynastie selbst zusehends von Franz Joseph selbst repräsentiert."

Mit aller Vorsicht vermutet der Autor, so (oder so ähnlich) habe wohl auch das kollektive Bewußtsein zahlreicher Slowenen ausgesehen: "Soweit ich aus Äußerungen älterer Leute aus der Zwischenkriegszeit und auch noch später schließen kann, entsprach dieses Identitätsbewußtsein durchaus dem Durchschnittsbürger. Wenn man nostalgisch wurde, sprach man über Franz Joseph, nicht über den Staat Österreich."

Die hier in nuce entwickelte These (für deren Überprüfung Vilfan selbst einen Vergleich mit Schulbüchern in anderen Sprachen forderte) könnte daher lauten: Das Unterrichtssystem des alten Österreich sorgte im Hinblick auf das "kulturelle Bewußtsein" der künftigen österreichischen Staatsbürger der verschiedenen Sprachgruppen für einen habsburgisch-österreichischen Patriotismus (mit einer stärkeren Betonung von Dynastie und Herrscher), als auch für einen gewissen Regional- bzw. (sprach-)nationalen Patriotismus. Freilich wäre es interessant, die Grenzen dieser Förderung eines sprachlich-nationalen Bewußtseins kennenzulernen. Dazu ist es zunächst einmal erforderlich, neben den politischen Implikationen auch die pädagogisch-didaktischen Prinzipien kennenzulernen, von denen unser Untersuchungszeitraum (1848 – 1914) dominiert war. Da eine breitere Befassung mit der Thematik in dem hier zur Verfügung stehenden Rahmen nicht möglich ist, soll sich die weitere Darstellung auf die Gymnasien konzentrieren – denn hier sollten ja die gesellschaftlichen Eliten erzogen werden.² Es soll gefragt werden, inwiefern hier insbesondere der Geschichtsunterricht zur Entwicklung von patriotischer Haltungen der Jugend verhelfen, und wie dieser Patriotismus inhaltlich aus-

¹ Sergij Vilfan, Die österreichische Identität aus slowenischer Sicht. Unveröff. Ms. Im Besitz des Verf. Es geht zurück auf Vorträge, die Vilfan in Graz und Wien gehalten hat, u.a. im Rahmen der Wiener Vorlesungen am 26. Oktober 1991. ("Nachdenken über uns. Das Österreich-Bild der Nachbarn").

² Gary B. Cohen, Education and Middle-Class Society in Imperial Austria 1848–1918. West Lafayette 1996.

sehen sollte. Dies ist anhand der einschlägigen Rechtsquellen (Lehrpläne, Instruktionen) leicht durchzuführen. Zuletzt soll ein Blick auf die Praxis der Begutachtung von Schulbüchern der Geschichte einen Einblick in jene Sphäre der Zulassung von Lehrmitteln bieten, in der die Umsetzung der abstrakten Forderungen nach einer Gesamtstaatsloyalität einer umfassenden Kontrolle unterworfen wurde.³

1) Sprache, Identität, Patriotismus

Wie Hannelore Burger betonte, setzte sich ab etwa der Mitte der 19. Jahrhunderts das Prinzip der Einsprachigkeit im Unterricht (vor allem der unteren Schulstufen) fast vollkommen gegenüber dem (älteren) Prinzip der Mehrsprachigkeit durch.⁴ Diese mit den damals modernsten pädagogischen Erkenntnissen argumentierte Haltung war im wesentlichen pädagogisches Allgemeingut. Die Hervorhebung der Muttersprache als einziges mögliches Vermittlungsmedium hatte aber noch weitere Folgen. Da Sprache im Gefolge Herders als Ausdruck von "Volksgeist" verstanden wurde, bedeutete die jeweilige Unterrichtssprache viel mehr als ein Kommunikationsmedium. Die Sprache war in diesem Sinne hervorragendster Ausdruck einer nur dieser Sprachgemeinschaft – verstanden als Abstammungsgemeinschaft – eigenen "Kultur". Und zu dieser Kultur gehörte – nach der übereinstimmenden Meinung der Zeitgenossen – nicht nur die Literatur, sondern auch eine jeweils eigene, "volkstümliche" Musik, eine dem jeweiligen Volke eigene Architektur, eigene Trachten (beides Gegenstand der neuen Wissenschaft "Volkskunde"), eine eigene Mentalität, vor allem aber auch eine eigene Geschichte. Die jeweilige Unterrichtssprache war daher, wenn man das innerhalb dieser Logik betrachtete, nicht ein auswechselbares Medium, in dem ein und dasselbe Kulturgut in verschiedenen Sprachen vermittelt wurde, sondern die Kulturgüter selbst wechselten mit der Sprache: Während tschechische und slowenische Kinder von den "alten Slawen" und ihren Qualitäten lernten, wurden die deutschen Kinder mit den ihrerseits wiederum mindestens ebenso bedeutenden Qualitäten der "alten Germanen" vertraut gemacht. Die zentrale Bedeutung, welche den Sprachen seit der Romantik innerhalb des Gesamtkomplexes "Kultur" zugesprochen wurde, machte diese Trennungen unausweichlich. Einem vielsprachigen Staatswesen wie der Habsburgermonarchie erwuchs damit ein enormes Problem, da damit jedenfalls bei den jungen Leuten schon im Sprach- und Literaturunterricht unterschiedliche kollektive Bilder erzeugt wurden.⁵ Wollte man daneben auch kollektive Bilder in den Köpfen der Jugend verankern, die Symbole der staatlichen Einheit über den entstehenden einzelnationalen "Kulturen" vermittelten, mußte man zu verschiedenen Mitteln greifen.⁶ Wenn die Gesellschaft der Habsburgermonarchie im mehrdimensiona-

³ Die parlamentarische Auseinandersetzung mit diesem Bereich, Petitionen und Interpellationen, konnte aus Zeitmangel nicht untersucht werden.

⁴ Hannelore Burger, *Sprachenrecht und Sprachengerechtigkeit im österreichischen Unterrichtswesen 1867–1918* (=Studien zur Geschichte der österreichisch-ungarischen Monarchie XXVI), Wien 1995.

⁵ Im Deutsch-Unterricht mußte das notwendig zu einer starken Identifikation mit den Hervorbringungen der deutschen Literatur in Deutschland führen. Um eine dabei eventuell entstehende Identifikation, die ab einer gewissen Stärke nicht mehr erwünscht sein konnte, mit "Deutschland" zu vermeiden, wurde vorgesehen, daß in der achten (also Matura-)Klasse, als Abschluß der Literaturgeschichte eine Darstellung des "aufstrebenden literarischen Lebens Österreichs seit dem josephinischen Zeitalter erfolgen sollte, mit besonderer Hervorhebung Grillparzers." In einer Eingabe einiger Deutsch-Professoren wurde auch die ausführliche Behandlung von Lenau und Anastasius Grün gefordert. Vgl. Österreichisches Staatsarchiv, Allgemeines Verwaltungsarchiv (künftig AVA), Unterricht, Fasz. 1607, 23086/1887.

⁶ Zur Produktion von Patriotismus durch das Medium von öffentlichen Feierlichkeiten vgl. Daniel Unowsky, *Creating Patriotism. Imperial Celebrations and the Cult of Franz Joseph*. In: *Österreichische Zeitschrift für Geschichtswissenschaften* 9/1998, Heft 2, 280–293. Für die Bedeutung des Militärs zur Erzeugung von monarchiebezogenem Gemeinschaftsgefühl vgl. Laurence Cole, *Vom Glanz der Monarchie. Zum dynastischen Kult der Habsburger und seiner Vermittlung durch militärische Vorbilder im 19.*

len Modernisierungsprozeß des 19. Jahrhunderts seit der Französischen Revolution mit der Herausforderung der Formierung von massenhafter Loyalität konfrontiert wurde, dann konnte sie im Konkurrenzkampf mit dem jungen Sprachnationalismus vor allem das Bild vom guten Kaiser aktivieren. Dieser sehr alte Glaube an das "Heil" des von Gott eingesetzten Monarchen blieb – freilich mit Abschwächungen – in der Tat wirksam bis zum Ende der Monarchie.⁷

Neben dem Herrscher setzte der habsburgische Österreich–Mythos die Armee in Szene. Siegreiche Schachten und Feldherren spielten neben den als bedeutend vorgestellten Herrschern eine gewichtige Rolle.⁸

Dieses habsburgische Österreichbewußtsein sollte nicht unbedingt in einem Gegensatz zu den älteren historischen Traditionen und Mythen der einzelnen "Königreiche und Länder" stehen. Trotz seiner prinzipiellen Konservativität war es wandlungs- und aufnahmefähig: in Joseph von Hormayrs "Österreichischem Plutarch" stehen neben den habsburgischen Herrschern auch die (jeweils habsburgtreuen) Helden der böhmischen oder ungarischen Geschichte.⁹ Dabei konnte man auch Libussa und Karl IV. (der ja tatsächlich der Schwiegervater eines Habsburgers, Rudolfs IV. war) als gleichzeitige Kernfiguren der jungen tschechischen Mythologie durchaus in den habsburgischen Österreich–Mythos integrieren. Der "vaterländische Dichter" Österreichs par excellence, Franz Grillparzer, schrieb unter anderem auch ein (noch heute durchaus aufführbares) Drama "Libussa", das die zauberkundige Fürstin und ihre – tragische – Liebe zum bäuerlichen Pflüger und Städte- bzw. Dynastiegründer Primislaus/Přemysl auf die Bühne stellt. Und wenn Johann Peter Krafft in einem Monumentalgemälde den Ausfall Zriny's aus Sziget (eine Episode aus dem Jahre 1566)¹⁰ darstellte, dann inszenierte er damit einen kroatisch–ungarischen Helden und gleichzeitig einen dem Kaiser loyalen Kriegsmann, der den Türken den Weg nach Wien versperrte.

Immer handelt es sich dabei um historische Figuren und Ereignisse. Die Vermittlung von Geschichte war daher ein besonders wichtiges, aber auch sensibles Feld.

2) Geschichte, Vaterlandsliebe und Habsburg–Loyalität

Schon das 18. Jahrhundert hatte die "Liebe zum Vaterland" als Erziehungsziel gefordert.¹¹ Abweichend von der Diktion der frühen Neuzeit und des Barock wurde dabei als "Vaterland" primär nicht mehr das eigene Kronland (Steiermark oder Kärnten z.B.), sondern die gesamte Monarchie angesehen (freilich existiert daneben die ältere Verwen-

Jahrhundert. In: *Österr. Zs. f. Geschichtswissenschaften* 7/1996, 577–590.

⁷ Friedrich Heer, *Der Kampf um die österreichische Identität*. Wien–Köln–Graz 1981, 323 f.

⁸ Cole, *Glanz* (wie Anm. 6). – Die Lesebücher und vor allem die populären Geschichtsbücher sind voll von Lobpreisungen großer Herrscher und großer Heerführer. Vgl. Ernst Bruckmüller, *Österreich – "An Ehren und an Siegen reich."* In: Monika Flacke, Hg., *Mythen der Nationen. Ein europäisches Panorama*. Katalog, Berlin 1998, 269–294.

⁹ Joseph Freiherr von Hormayr, *Österreichischer Plutarch, oder Leben und Bildnisse aller Regenten und der berühmtesten Feldherren, Staatsmänner, Gelehrten und Künstler*. Zuerst herausgegeben in den Jahren 1808–1814, dormalen im Buchhandel ganz vergriffen und des interessanten Inhalts wegen wörtlich nach dem Original wieder abgedruckt, in: *Austria: Österreichischer Universal–Kalender*, 2 Bde., 1854–57.

¹⁰ Eckart Vancsa, *Aspekte der Historienmalerei des 19. Jahrhunderts in Wien*, phil. Diss. (ms.) Wien 1973, 147 f.

¹¹ Die Vaterlandsliebe war schon ein zentrales Thema der Aufklärung des 18. Jahrhunderts, ein diesbezüglicher Text Josefs von Sonnenfels aus den 1750er Jahren wurde gekürzt noch in Lesebüchern des späten 19. Jahrhunderts abgedruckt. Vgl. Josef Lehmann, *Franz Branky, Johann Sommert, Deutsches Lesebuch für die österreichischen Lehrer- und Lehrerinnen–Bildungsanstalten*, II. Theil (für den 2. Jahrgang), Wien 1894, S. 187 f. Zu Sonnenfels' Patriotismus vgl. Grete Klingenstein, *Sonnenfels als Patriot*, in: *Judentum im Zeitalter der Aufklärung*, hg. v. Vorstand der Lessing–Akademie (=Wolfenbütteler Studien 4) Wolfenbüttel 1977, 211–228.

dungsform noch weiter!).¹² Die Begründung für die Vaterlandsliebe war um 1800 noch streng rationalistisch auf der Theorie vom Gesellschaftsvertrag und auf der Beobachtung aufgebaut, daß kleinere Vergesellschaftungen in größere eingebunden sind.¹³ Im Vormärz änderte sich die Diktion völlig: Nunmehr ging der Patriotismus–Appell von den Pflichten der Untertanen gegenüber dem Herrscher aus! Erst am Schlusse eingehender Belehrungen über die Pflichten des Untertanen gegenüber der Obrigkeit erscheint auch die "Vaterlandsliebe" als eigene Tugend, die sich an verschiedenen Gegenständen erweisen kann, zu denen aber eine aktive Mitbeteiligung an der "res publica" in Österreich keineswegs gehört.¹⁴

Die Unterrichtung über das "Vaterland" stand stets in engem Zusammenhang mit historischem Unterricht. Die weltliche Geschichte taucht fast gleichzeitig mit der Verselbständigung des Faches an den Universitäten (erstmalig 1694) in einer Schulordnung der Piaristen auf.¹⁵ Karl VI. ordnete schon 1735 ein "studium historicum" als verpflichtend für alle Gymnasien an. 1775 verlieh der Piaristenpater Gratian Marx dem Geschichtsunterricht jene Form, in der er in etwa bis 1848 verblieb: Eine synchrone Darstellung der Geschichte der verschiedenen Staaten und Völker war gefordert, der Unterricht in der letzten Klasse blieb zur Gänze der "Vaterlandsgeschichte" und der Geschichte des Erzhauses Österreich vorbehalten.¹⁶ Dieses Prinzip sollte mit bestimmten Wandlungen bis zum Ende der Monarchie weiterwirken. Freilich konnte das Fach eine wirkliche Selbständigkeit erst gewinnen, als das Klassenlehrersystem durch das Fachlehrersystem ersetzt wurde. Seit 1806/07 war die Geschichte mit der Geographie verbunden. Diese enge Verbindung der beiden Fächer blieb auch nach der grundlegenden Reform von 1849 bestehen, doch lockerte sie sich sukzessive, die Geographie konnte sich aus ihrer zunächst eher dienende Rolle immer mehr befreien. Aber erst seit 1910 sind beide Unterrichtsfächer wirklich getrennt.

1848/1849 war der Jurist und Reichstagsabgeordnete Joseph Alexander Freiherr von Helfert (1820–1910), zweifellos eine der bedeutendsten Persönlichkeiten eines staatstragenden, habsburgtreuen und tendenziell (im Sinne des Sprachnationalismus) übernationalen Konservatismus als Unterstaatssekretär für die Reform des Schulwesens zuständig. Helfert war überzeugt, daß das erstrebte gesamtösterreichische Bewußtsein vor allem über die Geschichte zu erreichen sei. 1853 forderte er die Pflege der "Nationalgeschichte" – als Gesamt–Geschichte des österreichischen Kaiserstaates.¹⁷ Den Begriff

¹² Dazu weiter unten S.!

¹³ Pflichten der Unterthanen gegen ihren Monarchen. Zum Gebrauche der deutschen Schulen, Wien 1854. Hier herrscht noch das absolute Gottesgnadentum. Auf die Frage: "Von wem haben die Obrigkeiten ihre Gewalt?" lautet die Antwort: "Die Obrigkeiten haben ihre Gewalt von Gott." (S. 6)

¹⁴ Schon der Begriff "Vaterland" wird relativ kompliziert erklärt (für kleine Pflichtschüler!): "Man versteht durch das Vaterland nicht nur das Land, in welchem man geboren und erzogen worden, sondern auch dasjenige Land, welchem man als Einwohner einverleibt ist, und in welchem man den Schutz und die Wohlthaten eines Bürgers genießt." Die Vaterlandsliebe wird als von Natur aus gegeben interpretiert, die Haltung des Patrioten habe die "frommer Kinder" gegenüber ihren Eltern zu sein (Pflichten, S. 35). Die Landesbewohner sollten die "Wohlfahrt des Vaterlandes befördern", u.a. durch Anlage von nützlichen Manufakturen, durch Vermehrung der Reichtümer des Landes und durch das Emporbringen von Künsten und Wissenschaften. Zuletzt wird darauf hingewiesen, daß die "rechtschaffenen" Bürger im Notfalle schuldig seien, "ihr Vermögen, Blut und Leben zum Dienste des Vaterlandes aufzuopfern" (Pflichten, S. 37).

¹⁵ Helmut Engelbrecht, *Geschichtswissenschaft und Vermittlung – Geschichtsunterricht in Gymnasien* (bis zum Ende der Donaumonarchie), in: *Österreich in Geschichte und Literatur* (weiterhin: ÖGL) 42, 1998, 70–86, hier 72.

¹⁶ Engelbrecht, *Geschichtswissenschaft*, 73.

¹⁷ Joseph Alexander Frh.v. Helfert, *Über Nationalgeschichte und den gegenwärtigen Stand ihrer Pflege in Oesterreich*, Prag 1853. – Zur Person Helferts – er lebte von 1820 bis 1910 – vgl. Franz Pisecky, *Joseph Alexander Frh.v. Helfert als Politiker und Historiker*, phil. Diss. (ms.) Wien 1949; Helga Koller, *Die Haltung des Frh. Josef Alexander von Helfert zu den Hauptproblemen der Monarchie*, phil. Diss. (ms.) Wien 1962.

"Nationalgeschichte" wollte er ausschließlich politisch interpretieren, als "Geschichte einer territorial und politisch zusammengehörenden, von dem Bande der gleichen Autorität umschlungenen, unter dem Schutze des gleichen Gesetzes verbundenen Bevölkerung. Österreichische Nationalgeschichte [im Orig. gesperrt, E.B.] ist uns die Geschichte des österreichischen Gesamtstaates und Gesamtvolkes, als dessen organisch in einander verschlungene Glieder all die nach Abstammung, Bildung und Gesittung verschiedenen Stämme erscheinen, die auf dem weiten Gebiete des Reiches [...] sich bewegen."¹⁸ Helfert hob hervor, "dass Nationalbewusstsein, Nationalgefühl, Nationalstolz am lebendigsten bei jenen Völkern hervortreten, die sich zugleich durch die sorgsame und umfassende Pflege der einheimischen Geschichte bemerkbar machen."¹⁹ Als Beispiele für die enge Verbindung von nationalem Selbstgefühl "im Bunde mit emsiger Pflege der nationalen Geschichte" führt er sodann die Beispiele Großbritanniens, Frankreichs und Rußlands an. In Österreich habe eine solche Vermittlung der eigenen Geschichte vor 1848 weitgehend gemangelt, groß-österreichischer Patriotismus sei nicht wegen, sondern trotz der alten Lehr- und Studienpläne entstanden.²⁰ Die Neuorganisation der Mittelschulen habe die Geschichte nun erstmals systematischer in den Unterricht eingebaut. Auch der wissenschaftliche Betrieb sei nach der Gründung der Akademie der Wissenschaften (1847) in Schwung gekommen, und eine rasche Weiterentwicklung schien absehbar. Ein Jahr nach dem Erscheinen der "Nationalgeschichte" wurde das "Institut für österreichische Geschichtsforschung" gegründet, das in besonderer Weise der Edition der einschlägigen Quellen ebenso wie der Ausbildung in den Hilfswissenschaften dienen sollte. Daß sich durch die Berufung des hervorragenden Quellenkenners Theodor Sickel das Institut rasch von der österreichischen ab und der Reichsgeschichte (und den damit verbundenen Quelleneditionen) zuwandte, war wohl nicht im Sinne der Intentionen Helferts.²¹

In den durch den "Organisationsentwurf" von Hermann Bonitz und Franz Serafin Exner neu strukturierten Gymnasien (und nur diese sind von jetzt ab Gegenstand unserer Überlegungen) wurde die "Nationalgeschichte" zwar nicht genau in der von Helfert geforderten Form heimisch. Aber als Geschichte des "Vaterlandes" fand sie von nun an und bis zum Ende des Reiches besondere Beachtung. Lassen wir im folgenden die wichtigsten Lehrzielbestimmungen für das Fach Geschichte (und Geographie) zwischen 1849 und 1914 Revue passieren.

Als Lehrziele für Geographie und Geschichte (Untergymnasium) wurden im "Organisationsentwurf" 1849 festgelegt: "Übersichtliche Kenntnisse der Erdoberfläche nach ihren natürlichen und politischen Einteilungen. Übersicht der wichtigsten Personen und Begebenheiten aus der Völkergeschichte, namentlich aus der Geschichte Österreichs, und Kenntnisse ihres chronologischen Zusammenhanges." Speziell die Geschichte der Neuzeit sollte primär österreichische Geschichte sein. So verlangte der Lehrplan für die III. Klasse im 1. Semester "mittlere Geschichte", im 2. aber "österreichische Geschichte, unter Hervorhebung der das specielle Vaterland betreffenden Ereignisse und Berücksichtigung der Hauptmomente der Weltgeschichte." Das "specielle Vaterland", also das jeweilige Kronland des Schulstandortes, kehrte dann auch in der IV. Klasse wieder, in der es zunächst um die österreichische Geschichte ging, dann aber um die "populäre Vaterlandskunde", worunter man die "Bekantschaft mit dem österreichischen Staate unter Hervorhebung des speciellen Vaterlandes nach den Hauptpunkten des gegenwärtigen

¹⁸ Helfert, Nationalgeschichte, S. 1 f.

¹⁹ Helfert, Nationalgeschichte, S. 3 f.

²⁰ Helfert, Nationalgeschichte, S. 30 f.

²¹ Alphons Lhotsky, Geschichte des Instituts für österreichische Geschichtsforschung, 1854–1954 (MIÖG Erg. Bd. 17), Graz–Köln 1954.

gen Zustandes" verstand.²²

Für das Obergymnasium wurde 1849 folgendes Lehrziel formuliert: Übersicht über die Hauptbegebenheiten der Weltgeschichte in ihrem pragmatischen Zusammenhang, und insbesondere "genaue Kenntnisse der geschichtlichen Entwicklung der Griechen, Römer und des Vaterlandes..." Jetzt war aber die Mittlere und Neuere Geschichte nicht als österreichische, sondern als Welt- bzw. wohl besser "europäische" Geschichte aufzufassen. Erst in der Maturaklasse (IV. Klasse der Oberstufe bzw. VIII. Klasse) wurde wieder die Geschichte des österreichischen Staates gelehrt, allerdings wieder "mit Berücksichtigung der Geschichte seiner Teile, besonders des speciellen Vaterlandes." Dazu kamen die Hauptpunkte der "Statistik" des österreichischen Staates.²³

In den angeschlossenen "Instructionen" wird nochmals begründet, warum im Untergymnasium die neuere Geschichte als Geschichte des österreichischen Staates zu behandeln sei: Die allgemeinere Geschichte der neueren Zeit sei zu schwierig und verwickelt, sie würde den Blick der noch wenig gebildeten Schüler verwirren. Dagegen lasse sich die neuere Geschichte eines "Hauptstaates" auch den zehn- bis vierzehnjährigen Knaben beibringen, man könne dadurch auch einen Faden des chronologischen Zusammenhanges gewinnen. Daß dieser Staat aber für österreichische Gymnasien nur der österreichische sein könne, sei selbstverständlich und liege darüber hinaus im Interesse jener Schüler, die nur das Untergymnasium besuchten und danach in das Berufsleben träten. Im Obergymnasium hingegen sollte nicht einfach der chronologische Durchgang des Untergymnasiums wiederholt werden. Die dort behandelten Gebiete sollten nur kurz in Erinnerung gebracht, hingegen die dort übergangenen Gegenstände die "hauptsächliche Aufmerksamkeit in Anspruch nehmen. Neben dem "Verständnis des pragmatischen Zusammenhanges" sollte das innere Leben der Völker und Staaten und die Entwicklung der Verfassungen vermittelt werden.²⁴

Im Prinzip ähnlich, wenngleich in den methodischen Hinweisen genauer ausgeführt, lauteten Lehrplan und Instruktionen von 1884. Wieder sollten – als Ergebnis des Unterrichts im Untergymnasium – "hervorragende Personen und Begebenheiten" gekannt werden, nun ausdrücklich auch "aus der Sagenwelt", und natürlich aus der Geschichte jenes Staatswesens, das jetzt Österreich-Ungarn hieß, "auf Grund einer biographisch-chronologischen Behandlung des Gegenstandes." Ähnlich wie 1849, jedoch weniger schroff, sollte in der dritten Klasse die Geschichte der Monarchie hervortreten, jedoch nur als "Hervorhebung" innerhalb einer gedrängten Übersicht über die wichtigsten Personen und Begebenheiten aus der Geschichte des Mittelalters. Aus dem "speciellen Vaterland" von 1849 war ein "specielles Land" geworden, dessen historische Ereignisse und deren Beziehung zur Geschichte der übrigen Teile Monarchie zu bieten waren. Der Begriff "Vaterland" wurde also immer mehr für die Gesamtmonarchie reserviert. Das mutet nach dem Ausgleich etwas eigentümlich an, ist aber wohl dadurch zu erklären, daß der "diesseitige Staat", kein eigenes kollektives Staatsbewußtsein kannte und auch keines entwickeln wollte.

Der Grundgedanke, es müßten gegen Ende der Schulzeit – sowohl bei jenen, die nur ein Untergymnasium besuchten, als auch bei jenen, die mit einer Matura abschlossen – die Schüler intensiv mit dem eigenen Land und dem eigenen Staat vertraut gemacht werden, blieb erhalten. In der vierten Klasse wurde im 1. Semester eine übersichtliche Darstellung der Geschichte der Neuzeit unter Hervorhebung der für den habsburgischen

²² Entwurf der Organisation der Gymnasien und Realschulen in Österreich. Unveränderter Abdruck des Textes vom Jahres 1849, Wien 1879, 30 f. – Zur Entwicklung der "Vaterlandskunde" vgl., Gerald Grimm, Vaterländische Erziehung im Rahmen der Thunschen Bildungsreform und des neoabsolutistischen Systems 1848–1860, Dipl. Arb. Klagenfurt 1980.

²³ Entwurf 1849, 31 f.

²⁴ Entwurf 1849, 152 ff.

Gesamtstaat wichtigsten Personen und Begebenheiten gefordert, im zweiten die spezielle physikalische und politische Geographie der österreichisch-ungarischen Monarchie "mit Rückblicken auf die wichtigsten Thatsachen ihrer Geschichte unter Hervorhebung des engeren Heimatlandes" – auch hier also die Ersetzung des Begriffes "spezielles Vaterland" durch einen anderen, nunmehr den des "engeren Heimatlandes".

Noch immer stand als Lehrziel des Obergymnasiums neben der "Kenntnis der Hauptbegebenheiten der Völkergeschichte", die mit einer systematischen Darstellung der hervorragenden Momente der Kulturgeschichte verbunden sein sollte, die geschichtliche Entwicklung der Griechen und Römer und der österreichisch-ungarischen Monarchie im Vordergrund. In der VIII. Klasse, in der Geographie und Geschichte 3 Stunden zur Verfügung hatten, sollten im 1. Semester die Geschichte der österreichisch-ungarischen Monarchie gelehrt werden, im 2. Semester die "wichtigsten Tatsachen über Land und Leute", Verfassung und Verwaltung sowie Produktion und Kultur der Monarchie. Schließlich sollten noch einmal die wichtigeren Partien der griechischen und römischen Geschichte – die ja insgesamt sehr viel Raum einnahmen – rekapituliert werden.²⁵ Die jetzt schon sehr ausführlichen Instruktionen schreiben bei der Behandlung des Mittelalters in der III. Klasse (das "unstreitig einen geringeren Bildungswert als das Altertum" hat) vor, die Bedeutung des "deutschen Reiches" in den Mittelpunkt zu rücken. "Alles auf die vaterländische Geschichte Bezügliche kann am besten in episodischer Weise an geeigneten Stellen der deutschen Geschichte eingeschaltet werden." Von der Zeit Rudolfs von Habsburgs an soll neben der deutschen "die österreichische Geschichte entschieden in den Vordergrund rücken". Die außerdeutsche Geschichte verdiene nur insofern Berücksichtigung, als sie sich mit der deutschen oder österreichischen berühre oder doch zum Verständnis der Neuzeit unerlässlich sei.²⁶ In der Geschichte der Neuzeit sollte die Monarchie in den Mittelpunkt gerückt werden, da seit dem "Hervortreten der habsburgischen Monarchie als Großmacht" ihre Geschichte mit der allgemeinen zusammenfalle. Besonders hervorgehoben wird die "Heldenzeit Österreichs, seine glorreichen Kämpfe gegen die Türken, der ruhmvolle spanische Erbfolgekrieg." Das waren eben "Momente, durch welche das Bewußtsein der Zusammengehörigkeit aller unter dem Scepter der Habsburger vereinigten Völker geweckt und die Idee eines einheitlichen Staatswesens in Österreich entwickelt wurde." Die Darstellung solle sich häufig des biographischen Momentes bedienen. Um gewisse Persönlichkeiten sollten sich thematische Darstellungen gruppieren (Gegenreformation – Philipp II., daneben Elisabeth von England, Maria Stuart, Heinrich IV. von Frankreich; Vorherrschaft Frankreichs und Österreichs Heldenzeit: Ludwig XIV. Leopold I., Joseph I. Karl VI., Peter der Grosse, Karl XII. von Schweden). Aus der österreichischen Geschichte mußten gewisse Persönlichkeiten wie Maximilian I., Prinz Eugen, Maria Theresia und andere "dogmatische Sicherheit und Bestimmtheit" gewinnen.²⁷ In der Oberstufe sollten die drei großen Zeitrichtungen der Neuzeit (Reformation, Absolutismus, Revolution) in ihrer prinzipiellen Bedeutung den Schülern nahegebracht werden. Der Stoff war zu straffen, die Schule mußte dabei auf viele "an sich wissenswürdige Ereignisse der außerdeutschen und selbst der deutschen(!)" Geschichte verzichten. In der letzten Klasse dominierte wieder die österreichische Geschichte. Schwierigkeiten damit ergaben sich auf Grund ihres "vielgestaltigen Wesens". Der österreichische Staat sei – so heißt es weiter – aus der dauernden Vereinigung der Länder der böhmischen und ungarischen Krone mit den alten deutsch-österreichischen Erblanden hervorgegangen. Damit beginne der österreichische Staat, damit seine Geschichte. Diese finde daher ihren Schwerpunkt in der Dynastie, in den von dieser beherrschten Ländern und in der allmählich immer enger werdenden Ver-

²⁵ Instruktionen für den Unterricht an den Gymnasien in Österreich, Wien 1884, XIV ff.

²⁶ Instruktionen 1884, 148 f.

²⁷ Instruktionen 1884, 149 ff.

knüpfung der Länder untereinander und mit der Dynastie. Doch sei diese Verbindung kein Zufall gewesen, und man habe auch die Ereignisse vor 1526, die zu dieser Vereinigung geführt hätten, darzustellen. Vor 1526 habe man wieder zu unterscheiden: Seit Rudolf von Habsburg habe die Geschichte der Dynastie im Mittelpunkt zu stehen, um den sich alles andere leicht gruppieren lasse, da ja insbesondere die Luxemburger "der späteren Machtstellung der Habsburger gewissermaßen nur vorgearbeitet haben". Vor dem Auftreten Rudolfs von Habsburg müsse jedoch Territorialgeschichte betrieben werden, ungarische, böhmische und – von den deutsch-österreichischen Erblanden – die Geschichte Österreichs und der Steiermark (babenbergische Länder). Die Geschichte der übrigen Länder habe man erst bei ihrer Erwerbung durch die Habsburger in Kürze nachzuholen. "Überall aber wird der Lehrer das Hauptgewicht auf jene Momente zu legen haben, welche für die allmähliche Ausgestaltung des österreichischen Staatsgedankens bedeutsam geworden sind." Dies sollte nicht "mit aufdringlicher Absichtlichkeit" geschehen sondern so, daß sich die "aus der Erzählung des tatsächlichen Verlaufes zu ziehenden Schlüsse" von selbst aufdrängten. Die wahrhaft objektive Schilderung der großen Begebenheiten der österreichischen Geschichte "ohne Ostentation" würden von selbst dazu beitragen, in der Jugend "die Liebe zum Herrscherhause und Vaterlande" zu erwecken. Patriotismus sollte über das Erkennen der "ethischen Bedeutung des Vaterlandes für die ganze Menschheit" erzielt werden. Daneben sollte der Lehrer auch die Geschichte der "engeren Heimat", freilich unter "steter Rücksichtnahme auf das große Ganze" in den Unterricht einbeziehen. Ausführlich wurde dann auch die "Culturge-schichte" diskutiert (was wir hier nicht verfolgen können).²⁸

Schon 1892 wurde der Lehrplan für die Unterstufe wieder leicht abgeändert, wobei in den Lehrzielen – präziser als früher – eine "genauere Kenntnis der Hauptmomente der Geschichte der österreichisch-ungarischen Monarchie" gefordert wurde, ferner die "Einprägung eines Grundstockes unentbehrlicher Jahreszahlen" und die Vermittlung des Lehrstoffes "möglichst in Form von Erzählungen."²⁹ Die detaillierten Instruktionen heben wieder (für die III. Klasse) die Zäsur mit Rudolf von Habsburg hervor. Ab dieser Zeit trete "die Geschichte unserer Monarchie entschiedener in den Vordergrund", daneben sollten aber auch Lokal- und Regionalgeschichte nicht zur kurz kommen. In der IV. Klasse sollte wieder die "glorreiche Periode der Türkenkriege unter Kaiser Leopold I., welche als österreichische Heldenzeit bezeichnet zu werden pflegt", hervorgehoben werden. Und weiter: "Von den Regenten, den verdienstvollen Helden und Staatsmännern unseres Vaterlandes in dieser Periode sind knappe, aber eindrucksvolle Lebensbilder zu geben." Aus der Geschichte nach 1815 seien den Schülern aber nur die "wissens-würdigsten Thatsachen" in kurzer chronologischer Erzählung und "ohne jede Kritik politischer Verhältnisse" vorzuführen. Am Schlusse habe eine Darstellung der Haupte-reignisse aus der Regierung "Seiner k. und k. Apostolischen Majestät" zu stehen.³⁰

Der Lehrplan von 1900 bietet demgegenüber keine wesentlichen Veränderungen. Eine gewisse Gewichtsverlagerung ist darin zu sehen, daß man in der VI. Klasse (mit 4 Wochenstunden) die Geschichte der Antike (seit den Gracchen), des Mittelalters und der frühen Neuzeit bis zum Dreißigjährigen Krieg durchzunehmen hatte. In der VII. Klasse sollte man dann bis zur Gegenwart kommen, in der VIII. stand wieder die Geschichte der österreichisch-ungarischen Monarchie im Vordergrund.³¹ Die Instruktion von 1900 ist eine Wiederholung jener von 1884, freilich etwas knapper und mit einigen Hervorhebungen. So heißt es zum Beispiel für den Bereich Neuzeit in der Unterstufe: "Um die

²⁸ Instruktionen 1884, insbes. 158 ff. (Österreichische Geschichte, anschließend Kulturgeschichte).

²⁹ Verordnungsblatt für den Dienstbereich des Ministeriums für Cultus und Unterricht, Jg. 1892, Stück XII., Nr. 25: Ministerialverordnung vom 24. Mai 1892, Z. 11372.

³⁰ Verordnungsblatt 1892, 403 f.

³¹ Lehrplan und Instruktionen für den Unterricht an den Gymnasien in Österreich, 2. Aufl., Wien 1900, 8 ff.

Persönlichkeit Karls V. und Ferdinands I. werde die Geschichte des Reformationszeitalters gruppiert. Die Weltstellung des Hauses Habsburg und die Teilung der Dynastie in die beiden Hauptlinien bedarf besonderer Einprägung." – Beim Problemkreis "Österreichische Geschichte" in der VIII. Klasse ändert sich wieder die Nomenklatur leicht: An die Stelle der engeren "Heimat" oder des "Heimatlandes" tritt jetzt das "Kronland". Neben der Geschichte des Kronlandes kann auch die Stadtgeschichte des Schulortes behandelt werden. In Kronländern mit gemischter Bevölkerung "ist besondere Vorsicht nöthig, um unbeschadet der historischen Wahrheit nationale Empfindungen nicht zu verletzen." Doch müsse die Schule von den Einflüssen politischer und nationaler "Parteianschauungen" völlig unberührt bleiben.

Nach dem letzten vor 1914 veröffentlichten Lehrplan für Geschichte sollten die Schüler am Ende der Schulzeit "über die wichtigeren Tatsachen aus der Geschichte der österreichisch-ungarischen Monarchie in Entstehung, Ausbau, und innerer Entwicklung sowie in den Wechselbeziehungen zur Geschichte der übrigen Länder und Staaten unter Betonung der kulturgeschichtlichen und wirtschaftlichen Momente, weiters über die Verfassung und Verwaltung der Monarchie unter besonderer Berücksichtigung der österreichischen Reichshälfte Bescheid wissen".³²

Fassen wir kurz zusammen:

1. Der geographische und historische Unterricht hatte neben der sehr dominanten Antike einen zweiten Schwerpunkt in der Geschichte und Länderkunde der Habsburgermonarchie. Damit sollte jedenfalls eine emotionale Bindung an dieses Staatswesen hervorgerufen bzw. gestärkt werden.

2. Der in den österreichischen Gymnasien zu vermittelnde Patriotismus war auf die gesamte Monarchie orientiert, nicht auf die "zisleithanischen" Reichshälfte. Dies blieb auch nach dem Ausgleich so.

3. Der Begriff "Vaterland" wurde immer ausschließlicher der Monarchie vorbehalten, das "specielle Vaterland" von 1849 wurde später zum "Heimat-" bzw. "Kronland".

4. Die Hervorhebung gewisser Perioden ("Heldenzeit") und Personen wird im Laufe der Zeit noch deutlicher und – wie es scheint – auch verbindlicher. Damit sollte wohl so etwas wie ein österreichischer "Kanon" entstehen, was sich auch in der Wortwahl äußert ("dogmatische Bestimmtheit" des Wissens um bestimmte Persönlichkeiten).

5. Neben der österreichischen tritt die deutsche Geschichte, vor allem im Mittelalter, aber auch später, deutlich hervor. Darin scheint sich die deutsche Orientierung der deutsch-österreichischen kulturellen Führungsschichten zu reflektieren.³³

3) Probleme der Umsetzung im Lichte der Reaktionen von Lehrern und Wissenschaftlern

Die Lehrpläne wurden auch in Lehrerkreisen intensiv diskutiert und die Ergebnisse dieser Debatten über die Landeslehrer wieder dem Ministerium zur Kenntnis gebracht. So haben 1886/87 die Professoren der Gymnasien von Rudolfswerth/Novo mesto, Krainburg/Kranj und Laibach/Ljubljana relativ umfangreiche Gutachten über den 1884 neu erlassenen Lehrplan für Gymnasien und Realgymnasien verfaßt. Ein Hauptkritikpunkt war dabei das Problem der unzureichenden Deutsch-Kenntnisse der Schüler, die an den utraquistischen Staatsgymnasien Krains in der Oberstufe fast ausschließlich auf Deutsch unterrichtet wurden.³⁴ Im Hinblick auf die Frage nach dem Geschichtsunterricht wurde

³² Englbrecht, *Geschichtswissenschaft*, 75 (nach dem Verordnungsblatt für den Dienstbereich des Ministeriums für Cultus und Unterricht 1908, Nr. 18, S. 190).

³³ Dazu Ernst Bruckmüller, *Nation Österreich. Kulturelles Bewußtsein und gesellschaftlich-politische Prozesse*. Wien-Köln-Graz 1996, insbes. 286 ff.

³⁴ AVA, Unterricht, Fasz. 1607, Konv. 2692/1887.

ziemlich einhellig Kritik an der Vorschrift geübt, derzufolge in der achten Klasse noch einmal eine Wiederholung der antiken Geschichte stattfinden müsse. Das gehe auf Kosten der Vaterlandskunde, "was wohl mit Rücksicht auf den zu behandelnden Lehrstoff sehr zu beklagen sei."³⁵ Ebenfalls aus dem deutsch-slowenischen Berührungsbereich (vermutlich aus der Untersteiermark, eventuell aus Cilli/Celje) stammt eine umfanglichere, mit "Michael Knittel" gezeichnete Stellungnahme. Der Autor beschäftigte sich zuerst mit der Geographie, dann mit der Geschichte, wobei auch der enge Zusammenhang der beiden Fächer betont wird.³⁶ Anschließend diskutiert er Auswahlkriterien für die Behandlung oder Nichtbehandlung bestimmter Ereignisse und Zusammenhänge und stellt schließlich die – damals durchaus zentrale – Frage:

"Wie ist die Loyalität und Vaterlandsliebe beim Geschichtsunterrichte zu pflegen?" Seine Antwort: "Hier ... ist die größte Klarheit nötig, und gerade hier dürfte so manchemal geschadet werden, wo der Lehrer vielleicht nützen will." Es gäbe da einen gewissen Übereifer, etwa "Wenn der Lehrer z. B. alle Regenten Österreichs als fehlerlos, mit unendlichen Vorzügen begabt, hinstellt, wenn er alle Einrichtungen des Staates und in jeder Zeit als unübertreffliche Muster preist, wenn er große Niederlagen im Felde bemäntelt, indem er sie z.B. verlorene Siege nennt, wenn er mittelmäßige Diplomaten zu großen Staatsmännern macht, wenn er unentschiedene Schlachten zu Siegen aufbauscht (...)" Sowohl das Verschweigen wie das bewußte Berichten von Unwahrheit sei Lüge: "Und auf diesem unmoralischen Grunde darf der Bau der Loyalität und Vaterlandsliebe nicht aufgeführt werden, sonst stürzt er zusammen, sobald die Basis bricht. Und dieses Basis schwindet dem Gebildeten gewiß früher oder später." Daher muß die Wahrheit das "Grund-Fundament der Liebe zum Herrscherhause und zum Vaterlande sein." Im übrigen habe es der Österreicher gar nicht nötig, zur Fälschung zu greifen. Er, der Autor, "ärgerte sich jedesmal", wenn der "von den Böhmen verehrte" Ottokar II. als hochmütiger Tyrann hingestellt wird: "Als ob es die Größe des ersten Rudolf heben würde, wenn man seinen Gegner verkleinert." Auch Friedrich II. von Preußen möge gegenüber Maria Theresia nicht verkleinert werden. Der Autor schlägt dafür vor, positive Charakteristiken und langehin wirkende Weichenstellungen hervorzuheben: "So ist der gerechte und kluge Rudolf derjenige Herrscher, welcher der deutschen Geschichte für ein halbes Jahrtausend die Bahn weist, indem er das Centrum des deutschen Reiches vom alternden Westen auf den jungen Osten verlegt, wo es auch von dieser Zeit an bis zur Auflösung des Reiches geblieben ist." Auch sein Sohn Albrecht habe durch seine Behandlung der Rebellion der steirischen Stände ein Beispiel an Tatkraft und staatsmännischer Klugheit gegeben. "Und der lebenswürdige Maximilian, der glänzende Karl V., der milde Ferdinand, der eigentliche Gründer der österreichischen Monarchie, dieser Vormacht gegen die Barbarei der Türken, – sie alle bieten eine Fülle von Momenten zur Hebung der Liebe zur Dynastie und zur Pflege des Patriotismus." Aber was macht man mit der Gegenreformation unter Ferdinand II.? "Ich glaube, preisen wird diese Maßnahme heute niemand, erklären und entschuldigen lassen sie sich aber ganz wol aus dem Geiste der Zeit, der bei den Protestanten wie Katholiken ein Geist der Intoleranz war." Schließlich, nach der positiven Hervorhebung Leopolds I. und seiner Söhne sowie Maria Theresias, entsteht mit der Persönlichkeit Josephs II. ein Problem: "Muß ich aber bei letzterem, hier der Zeitströmung folgend, alles und jedes, was er that, unübertrefflich finden? Ich

³⁵ AVA, Unterricht, Fasz. 1607, Konv. 2682/1887, Laibacher Gutachter.

³⁶ AVA, Unterricht, Fasz. 1607, Konv. 2692/1887 (darin sind verschiedene Stellungnahmen aus Steiermark und Krain zusammengefaßt), Knittels Stellungnahme ist gebunden und liegt in dem zitierten Konvolut hinter der ebenfalls gebundenen eines steirischen Professors. In der Stellungnahme verweist eine lokale Referenz ("Wo z. B. St. Germain en Laye oder Zsitva Torok liegen ist für den Inhalt des Friedens und für die Geschichte so vollständig gleichgültig, wie die Thatsache, ob der Bauer Huber mit dem Bauer Schumi seinen Kaufvertrag vor einem Notar in Cilli oder in Gonobitz abschließt.") wohl auf die Untersteiermark als räumlichen Wirkungsrahmen Knittels.

glaube nicht. Wie wollte ich denn sonst die Gärung in Belgien und Ungarn erklären?" Schließlich war ja Josef kein freisinniger Fürst: "Er regierte meines Erachtens viel aboluter als irgend einer seiner Vorfahren." Denn er kümmerte sich um den Willen der Völker bei seinen Reformen in keiner Weise. Die Größe Josephs II. lag daher auch nicht in seiner staatsmännischen Begabung, sondern in seinem "erhabenen Charakter". Im übrigen gäbe es, neben der Hervorhebung der diversen Herrscher, noch eine andere, vielleicht viel wirksamere Art, Loyalität und Vaterlandsliebe zu fördern, "und diese ist der Hinweis auf das Interesse der Völker unserer Monarchie." Denn: "Will man ... den Schülern die Segnungen der habsburgischen Herrschaft recht begreiflich machen, so gebe man ihnen zu erwägen, daß es keiner Monarchie der Erde gelungen, Völker verschiedenen Stammes und verschiedener Sprache mit Freiheit zu regieren und sie mit gleichen Rechten auszustatten, außer der habsburgischen. Ungehindert participieren die Deutschen an den Kultur-Errungenschaften ihrer Stammesgenossen im Deutschen Reiche, die Italiener Tyrols sind so frei, wie die Piemontesen und Römer, die Čechen sind das fortgeschrittenste aller slavischen Völker, die Polen genießen volle Autonomie und es geht ihnen hundertmal besser, als ihren Brüdern in Rußland und Preussen, und die Magyaren sind das einzige Volk mongolischer Rasse, welches sich zu europäischer Gesittung erhoben hat. Und das alles haben die Herrscher aus Habsburgs Hause bewirkt."

Herr Knittl sieht damit aber noch nicht alle Aufgaben und Möglichkeiten des Geschichtsunterrichtes erschöpft. Besonders möchte er dieses Fach einsetzen zur "Bekämpfung des nationalen Fanatismus." Daß diese "Geistes-Krankheit" an den Gymnasien vorhanden sei, könne nicht weggeleugnet werden, und dies trotz aller Strafen, die da verhängt würden. Diese Strafen wirkten auch keineswegs im Sinne ihrer Erfinder, denn sobald die Maturanten an den Hochschulen wären, manifestiere sich hier der im Verborgenen gewachsene nationale Fanatismus. Auch harte Strafen würden wenig oder nichts bewirken. Immerhin könnte man einiges verhindern, so, daß der Deutsche den Slawen einen "Windischen" nenne, man könne erzwingen, daß der Slovenc "das beliebte Lied mit dem Refrain 'nemčuri štrik za vrat' nicht vor deutschen Ohren" singe, "allein daß beide Theile nach wie vor dasselbe denken und das Gleiche gegeneinander fühlen, kann man eben durch Strafen nicht verhindern." Man müsse auf eine völlige Gesinnungsänderung hinarbeiten. "Und dies ist nur möglich auf dem Wege der Überzeugung, und Überzeugung setzt gründliche und wohlwollende Belehrung voraus." Der Historiker habe da die schwierigste, aber zugleich auch lohnendste Aufgabe. "Wenn er z.B. die Geschichte der Deutschen und der Slaven – leider finden in unseren Lehrbüchern die Slaven zu wenig Beachtung – mit gleicher Liebe und Gründlichkeit behandelt, wenn er nicht darauf ausgeht, das nationale Bewußtsein, sondern bloß den Fanatismus zu unterdrücken, wenn er den Schüler allmählich das Walten eherner Gesetze auch im Leben der Völker ahnen läßt, wenn er den Schüler im Laufe der vielen Schulstunden beibringt, wie es gekommen, daß bis zum heutigen Tage die Deutschen eine bevorzugte Stellung im Staate einnehmen, daß nicht die rohe Gewalt es war, sondern die Überlegenheit in der Cultur, welche ja der größte aller Slaven, der geniale Czar Peter unter anderem dadurch anerkannte, daß er seiner unsterblichen Gründung, daß er der Hauptstadt des großen Slavenreiches einen deutschen Namen gab, so daß die größte slavische Stadt einen deutschen Namen hat, – so möchte wol allmählich der slavische Schüler sich damit aussöhnen, daß die slavischen Völker bisher nicht die erste Rolle spielten. Andererseits muß dem Deutschen klar gemacht werden, daß der Deutsche als solcher kein Recht habe auf eine dauernde Hegemonie, denn historische Rechte erkennt nur der Jurist an, die Geschichte niemals." Die Deutschen würden in Hinkunft nur dann überlegen sein, wenn sie Charakterstärke und Fleiß zeigten. Und jetzt wird ein Bildungsziel formuliert, das man auch als "angewandten Darwinismus" bezeichnen könnte: "Es muß ... jedem deutschen Schüler bis zur vollen Evidenz klar werden, daß es für die Menschheit als Ganzes ein

Glück ist, daß immer der Tüchtigere und Kräftigere obenan sitzt, u. es muß ihm die daraus sich ergebende Consequenz vollkommen einleuchten." Dadurch würde die nationale Frage dem Gefühl entzogen und unter "die Herrschaft des Verstandes" gestellt. Und der Verstand sei nun einmal der "größte Gegner der Leidenschaft". Die Folge dieses Unterrichtes wäre wahrscheinlich eine "Rivalität zwischen deutschen und slavischen Schülern". Aber diese gebe es ja sowieso schon, sie würde sich nur aus gehässigem Neben-einander in einen "edlen Wettstreit" verwandeln, einander durch Leistungen zu überbieten. So etwas gebe es ja auch in der Schweiz. Dabei sollte das "nationale Bewußtsein" keiner Seite unterdrückt werden. Man solle "nationale Kundgebungen", die keinen Haß gegen andere erweckten, ohne weiteres gestatten. Erstens wären sie sowieso nicht zu verhindern, und zweitens käme es gerade durch ihre Unterdrückung zum Anwachsen der Leidenschaft, "zum nicht mehr bezähmbaren Fanatismus."

Soweit also die Anschauungen eines steirischen (ebenso deutsch-bewußten wie österreichisch-patriotischen) Gymnasialprofessors für Geographie und Geschichte zu den Themen "Patriotismus" und "Nationalismus". Immer wieder begegnen auch in den kritischen Stellungnahmen zu Schulbüchern bzw. Manuskripten für Schulbücher Hinweise, die ähnliche Warnungen aussprechen wie jener Prof. Knittl. So hob Dr. Gustav Waniek, Direktor des Sophiengymnasiums in Wien, in seiner Stellungnahme zur 7. Auflage von Emanuel Hannaks Lehrbuch der Geschichte der Neuzeit für Oberklassen der Mittelschulen (neu bearbeitet von Dr. Hermann Raschke) lobend hervor, daß sich hier "die Vaterlandsliebe nirgends in aufdringlicher Weise blähte", und bezeichnete dies als "Keuschheit in der Gesinnung, die nach aller Vernünftigen Urteil auf die Jugend sicherer wirkt als Worte, bei denen man die Absicht merkt".³⁷ Genau dies warf derselbe Gutachter der Bearbeitung von Gindelys Lehrbuch der allgemeinen Geschichte für die oberen Klassen der Gymnasien (13. Aufl., bearbeitet von Tupetz) vor. Es gehöre die Aufgabe der Erziehung zum Patriotismus sowieso zu den schwierigsten, besonders wenn es sich um die reifere männliche Jugend handle: "... Aufdringlichkeit, ein Übermaß, eine lächerliche Behauptung, und alles ist verloren. Die Klasse schmunzelt und der Glaube an die Wahrhaftigkeit und Überzeugungstreue des Lehrers ist geschwunden." Tupetz' Mittel, "mit denen der Patriotismus der Jugend mitunter aufgedrängt wird," erregten daher ernste Bedenken.

Damit sind wir bei der Frage der Lehrbücher.

4) Lehrbücher für den historischen Unterricht

1848 begann nicht nur eine neue Periode für den historischen Unterricht und die wissenschaftliche historische Forschung, sondern auch eine Phase, in der für das nunmehr neu stabilisierte Fach auch neue Unterrichtsbehelfe nötig waren.

Zunächst behalf man sich mit Bearbeitungen umfänglicherer Kompendien. So hat etwa Johann Graf Mailáth aus seiner fünfbändigen "Geschichte des österreichischen Kaiserstaates" nicht nur eine schlankere Version für ein breiteres Publikum, sondern auch eine Schulbuchvariante zurechtgekürzt.³⁸ Das klassische Lehrbuch der Geschichte an den österreichischen Gymnasien wurde aber der "Gindely". Anton Gindelys "Lehrbuch der allgemeinen Geschichte" erschien in zahlreichen Varianten (für Gymnasien, Realgymnasien, Handelsschulen usw.) und wurde auch in zahlreiche Sprachen der

³⁷ ÖStA, AVA, Unterricht, 24 D, Fasz. 4852, 24.156/1903.

³⁸ Johann Graf Majláth, Geschichte des österreichischen Kaiserstaates, 5 Bde., Hamburg 1834–1850; Ders., Gedrängte Geschichte des österreichischen Kaiserstaates bis auf die neueste Zeit, Wien 1851; Ders., Gedrängte Geschichte des österreichischen Kaiserstaates bis zum Wiener Congresse. Zum Gebrauche für Gymnasien und Realschulen, Wien 1854.

Habsburgermonarchie übersetzt.³⁹ Gindely schrieb knapp und emotionslos und gewährt einer pathetischen Ausschmückung keinen Raum. In einer zunehmend von nationalen Identifikationszwängen bestimmten Welt war Gindely ein Unikum. Von einem (deutsch-) ungarischen Vater und einer tschechischen Mutter abstammend, stand er als bewußt zwei- (und mehr-)sprachiger Böhme und Österreicher zwischen Deutschen und Tschechen, ebenso bewußt nirgends dazugehörig.⁴⁰ Sein österreichischer Patriotismus war keineswegs laut, seiner Überzeugung nach hatte die Geschichte als Wissenschaft ausschließlich der Wahrheit zu dienen, auf diese Weise würde dann wohl auch die Sinnhaftigkeit des österreichischen Staatswesens am klarsten hervortreten. Daher verzichtete er nicht nur auf patriotischen Überschwang in seiner Darstellung, sondern auch auf die sonst so beliebte Schilderung sagenhafter, aber berührender Begebnisse.⁴¹ Bei späteren Autoren war es anders. Franz Martin Mayer hat etwa in der von ihm besorgten 10. Auflage deselben Gindely-Bandes (Wien 1900) das Geschehen breiter ausgemalt, aber auch in sprachlicher Hinsicht mehr (patriotische) Emotion gezeigt.⁴²

Die Zahl der Schulbuchautoren und der angebotenen Lehrbücher wuchs rasch. Neben den staatseigenen k.k. Schulbuchverlagen, die bis 1850 ausschließlich befugt waren, Bücher für das Gymnasium zu publizieren, konnten sich zunehmend auch private Verleger in dieses Geschäft einschalten. 1869 fielen auch die letzten Privilegien, es herrschte nun eine breite Konkurrenz auf dem Markt.⁴³ Anfangs dominieren unter den Verfassern Universitätsprofessoren wie Gindely, Emanuel Hannak, Constantin Höfler, Franz Martin Mayer, Vaclav Vladivoj Tomek u.a., später treten Gymnasialdirektoren und -professoren mehr in den Vordergrund.⁴⁴

Die Gutachten zu den beim Ministerium für Cultus und Unterricht von den Verlegern eingereichten Büchern bzw. Manuskripten wurden (und werden auch heute noch) sowohl von Schulpraktikern wie auch von Wissenschaftlern nicht nur bei Erstausgaben, sondern auch bei Neuauflagen der Schulbücher schon bekannter Autoren eingeholt und sind in großer Zahl erhalten geblieben.⁴⁵ Unter den Verfassern der Gutachten aus dem Bereich der historischen Wissenschaften begegnen so bekannte Namen wie Oswald Redlich, Emil von Ottenthal, Alfons Dopsch, Adolf Bachmann, Johann Loserth u.a.. Ein besonders harsches Gutachten wurde etwa 1906 von Emil von Ottenthal über die von Hermann Raschke bearbeitete VII. Auflage des bekannten Lehrbuches von Emanuel Hannak (das von Direktor Waniek so positiv beurteilt worden war!) abgegeben; es enthält den Kernsatz: "Das vorliegende Buch gehört nach Ansicht des Begutachters zu je-

³⁹ Nur beispielsweise: Anton Gindely, Lehrbuch der allgemeinen Geschichte für die oberen Classen der Real- und Handelsschulen, 1. Bd. Alterthum, Prag 1870, Prag 1880. Ders., Lehrbuch der allgemeinen Geschichte für die unteren Classen der Mittelschulen, Erster Theil: Das Alterthum, Prag 1881, 1887. Ders., Lehrbuch der allgemeinen Geschichte für Ober-Gymnasien 1. Bd. Das Alterthum, Prag 1861, 5. Aufl. Prag 1879; Ders., Lehrbuch der allgemeinen Geschichte für Realschulen, Bd. 2, Prag 1865; Ders., Manuale di Storia Universale per le Classi Inferiori delle Scuole Secondarie, Parte Prima, L'Antichità, Vienna - Praga 1889, Ders., Manuale di Storia Universale, Torino 1888, Trieste 1888; Gindelys Lehrbuch der allgemeinen Geschichte für die oberen Classen der Gymnasien, III. Bd., Wien - Prag 1896, 1900; Gindelys Lehrbuch der allgemeinen Geschichte für die oberen Classen der Gymnasien, Real- und Handelsschulen, II. Bd., Das Mittelalter, Prag 1879.

⁴⁰ Zu Gindely vgl. Brigitte Hamann, Anton Gindely – ein altösterreichisches Schicksal, in: Erhard Busck / Gerald Stourzh (Hgg.), Nationale Vielfalt und gemeinsames Erbe in Mitteleuropa, Wien-München 1990, 27–38.

⁴¹ So findet man bei Gindely die sonst so beliebte Episode mit Rudolf von Habsburg und dem Priester nicht, vgl. Bruckmüller, Österreich – "An Ehren und an Siegen reich", 275.

⁴² Beispiele im Hinblick auf die Darstellung Rudolfs von Habsburg bei Bruckmüller, Österreich, 273 ff.

⁴³ 200 Jahre österreichische Unterrichtsverwaltung 1760–1960, Wien 1960, 83; Günter Treffer, Drei Jahrhunderte für Schule und Wissenschaft. Der Verlag Hölder-Pichler-Tempsky und seine Vorgänger, Wien 1990, 53 und 66 (Gindely wurde bei Friedrich Tempsky in Prag verlegt).

⁴⁴ Engelbrecht, Geschichtswissenschaft, 84.

⁴⁵ AVA, Unterricht, 24 D (Geschichte – Lehrbücher), Fasz. 4852, 4853, 4854.

nen, welche leider die Klage gerechtfertigt erscheinen lassen, daß die Mittelschüler nur end- und zusammenhanglose Listen von Zahlen und Namen, von Herrschern und Kriegen als Geschichte lernen müssen und daher den Stoff unverstanden und unverdaut alsbald wieder abstoßen..."⁴⁶

Für unser Thema sind die kritischen bzw. negativen Gutachten besonders aussagekräftig. Ein Beispiel eben dafür bietet die Kritik von Anton Kaspret, damals Gymnasialprofessor in Graz,⁴⁷ an einem in Agram/Zagreb veröffentlichten Schulbuch. Für die Mittelschulen mit serbokroatischer Unterrichtssprache im österreichischen Reichsteil stellte sich ja das Problem, daß Unterrichtsbehelfe österreichischer Herkunft sehr oft nicht zur Verfügung standen. Nicht selten finden sich daher in den Akten Hinweise auf die Notwendigkeit der Übersetzung vorhandener Bücher ins Serbokroatische oder auf die Notwendigkeit der Neuherausgabe solcher Arbeiten.⁴⁸ Gab es nichts, dann konnte man öfter auf kroatische Schulbücher aus Agram/Zagreb (in der ungarischen Reichshälfte) zurückgreifen. Aber diese waren mit ihrer Zulassung in Kroatien selbstverständlich nicht automatisch für österreichische Schulen approbiert. Ein eigenes Verfahren dafür hier notwendig. Dabei mußte man sich solcher Gutachter bedienen, die der kroatischen Sprache mächtig waren. Kaspret war dazu offenbar in der Lage. Er verfaßte (u.a.) am 23. Februar 1898 ein ausführliches Gutachten über ein Geschichte-Schulbuch für die Unterstufe des Gymnasiums von Ivan Hoić.⁴⁹ Er wollte das Buch hinsichtlich der "Eignung zum Unterrichtsgebrauche in den unteren Classen der Mittelschulen mit serbokroatischer Unterrichtssprache und insbesondere rücksichtlich seines österreichisch-patriotischen Gehaltes einer fachmännischen Prüfung" unterziehen. Das sehr umfangreiche Buch umfaßte den Lehrstoff der 2., 3. und 4. Klasse. Die erste – für unser Thema wichtige – Kritik kam im Hinblick auf die Stoffverteilung. So hat der Autor den christlich-islamischen Gegensatz vor dem 1. Kreuzzug nicht behandelt, und "statt das römisch-deutsche Weltreich in die Mitte der Betrachtung zu stellen und das Wissenswerte aus der Geschichte der Nachbarländer an geeigneter Stelle einzufügen, führt er minderwichtige Begebenheiten in besonderen und selbständigen Abschnitten vor. So widmet er den Mongolen (!), Magyaren, dem Abfall der orientalischen Kirche von der römischen und der Republik Venedig eigene Geschichtsbilder und schaltet die Reichsgeschichte in die der Nachbarländer ein; so behandelt er z. B. die Geschichte des deutschen Reiches unter Konrad I. und Heinrich I. in der des Eintretens der Magyaren."

Noch kritischer wird es im Spätmittelalter: "In Gemäßheit der Instructionen 'trete von Rudolf von Habsburg die Geschichte unserer Monarchie entschiedener in den Vordergrund.' Der Verfasser fasste die Ereignisse dieser Periode in elf Geschichtsbildern zusammen, von welchen nur fünf auf die österreichische Geschichte entfallen. Die vorschriftswidrige Verkürzung der vaterländischen Geschichte ist wohl auf den Umstand zurückzuführen, daß der Verfasser Raum gewinnen wollte für die Geschichte der slawi-

⁴⁶ AVA, Unterricht, 24 D, Fasz. 4853, Nr. 20.781/1906.

⁴⁷ Anton Kaspret (1850–1920) war nach dem Studium von Geschichte und Geographie Gymnasialprofessor in Cilli/Celje, Marburg/Maribor, Laibach/Ljubljana und Graz. Nach den Büchern von Mayer gab er Schulbücher für Gymnasien und analoge Schulen mit slowenischer Unterrichtssprache heraus. Er arbeitete in verschiedenen Auerspergischen Archiven und in der Auerspergischen Fideikommißbibliothek und gab die Karten für den "Historischen Atlas der österreichischen Alpenländer" (1914) für Krain heraus. Von 1904 bis 1917 leitete er die Herausgabe der Zeitschrift "Časopis za zgodovino in narodopisje" in Marburg. Wo immer möglich basierten seine Arbeiten auf archivalischen Quellen. Er veröffentlichte auf deutsch und Slowenisch, war in nationaler Hinsicht eindeutig Slowene. Zur Person vgl. den Artikel von Bogo Grafenauer in der Enciklopedija Slovenije, Bd. 5, Ljubljana 1991, 12.

⁴⁸ AVA, Unterricht, 24 D, Fasz 4852, 32.688/1898 – das Mayer'sche Lehrbuch sollte übersetzt werden. Franz Martin Mayers Lehrbücher waren um die Jahrhundertwende offenbar besonders beliebt, sie lagen etwa auch der von Kaspret besorgten slowenischen Ausgabe zugrunde.

⁴⁹ Ivan Hoić, *Opca Povjesnia za niže razrede srednjih škola*. Agram 1896 (Verlag der kroatischen Landesregierung). – Das Gutachten in: AVA, Unterricht, 24 D, Fasz. 4852, Zl. 5132/1898.

schen Volksstämme. Im Gegensatz zu der wiederholt citierten hohen Verordnung ex anno 1892 stellt er sich auf rein nationalen Standpunkt und führt auf 32 Seiten und in sieben Abschnitten die Geschichte der Elbe–Slaven, Böhmen, Polen, Serben, Bulgaren und Russen vor; am eingehendsten beschäftigt er sich mit dem Reiche der Kroaten, dessen Grenzen er mit der Bojana (!), Bosna, Save, Drau, Arsa und dem adriatischen Meer umschließt (Groß–Kroatien). Bekanntlich entsprechen die genannten Grenzen weder den Forschungsergebnissen noch den tatsächlichen Verhältnissen. Der Verf. hätte den gesetzlichen Bestimmungen dann entsprochen, wenn er das Wichtige und Bildende aus der Geschichte der auf österreichischem Territorium sesshaften slavischen Stämme an geeigneter Stelle in österreichische Geschichtsbilder eingefügt hätte."

In der Neuzeit wiederum hat er an der Stelle von Geschichtsbildern über Philipp II., Elisabeth von England, Maria Stuart und Heinrich IV. von Frankreich solche über Philipp II., Stefan Bathori, Ivan Viljević, Buches behandelt die Zeit von 1815 bis zur Gegenwart. Aus dieser Phase sollten nur die "wissenswürdigsten Thatsachen in kurzer chronologischer Erzählung ohne jede Kritik politischer Verhältnisse" vorgeführt werden. Den Schluß sollte (immer nach der zitierten Verordnung) eine "Darstellung der Hauptereignisse aus der Regierung seiner k. und k. Apostolischen Majestät" bilden.

Das "historische Werden der österreichisch–ungarischen Monarchie" sollte "möglichst deutlich und bestimmt" gezeichnet, "alle wichtigeren Partien der österreichischen Geschichte" dargestellt werden. Der Verfasser verstieß gegen diesen Grundsatz, da er aus der mittelalterlichen Geschichte die Erhebung Österreichs zum Herzogtum nur flüchtig berührte und keinem Babenberger ein biographisches Bild widmete." "Noch stiefmütterlicher erscheint die österreichische Geschichte von 1293 – 1438 behandelt. Sämtliche Ländererwerbungen /:Kärnten, Tirol, Triest u.a.:/ blieben unberücksichtigt." Und: "Hinsichtlich der Behandlung der österreichischen Geschichte kann man gegen den Verf. den Vorwurf erheben, daß er in der Darstellung der Geschichte der Neuzeit unterließ, an geeigneten Stellen eindrucksvolle Bilder, charakteristische Züge und bezeichnende Aussprüche der verdienstvollen Herrscher, Helden und Staatsmänner unseres Vaterlandes einzuflechten." Insbesondere gelte dies für Maria Theresia, Josef II., Prinz Eugen Erzherzog Karl, Andreas Hofer, Gf. Josef Radetzky, Erzherzog Albrecht und Tegetthoff.

Damit nicht genug. Besonders bedenklich fand Kaspret Hoić Darstellung der Zeitgeschichte. Der Verfasser habe die historischen Ereignisse der neuesten Zeit (1815 bis zur Gegenwart) "in einer Weise dargestellt, welche jeden österreichischen Patrioten peinlich berühren muß."

Nicht nur, daß er die Person des Kaisers (und kroatischen Königs) weitestgehend ignorierte, hob er – zu allem Überfluß – die Fortschritte Rußlands in neuester Zeit rühmend hervor. "Noch mehr! Der Verf. erlaubt sich in einem Schulbuche für Quartaner tadelnde Kritik über Österreich zu üben. S 32: 'Der österr. Kaiserstaat war schwach im Inneren, weil ihn die Reaction drückte.'" (Hervorhebung von Kaspret) Es kam aber noch kräftiger. Hoić schrieb nämlich, daß als Folge der russischen Erfolge im Türkenkrieg 1877–78 die europäischen Mächte, insbesondere Österreich, "von panischem Schrecken ergriffen wurden." Und der Verlust der italienischen Besitzungen Österreichs wurde in die Begrifflichkeit der "Abschüttelung" der österreichischen Herrschaft gekleidet.

Das Urteil mußte daher negativ ausfallen. Kaspret schloß sein Gutachten mit der Bemerkung, daß das "vorliegende Lehrbuch rücksichtlich der Auswahl, Anordnung und Behandlung des Stoffes und seines österreichisch–patriotischen Gehaltes den gesetzlichen Bestimmungen nicht entspricht und daher zum Unterrichtsgebrauch an österreichischen Mittelschulen nicht geeignet erscheint." Das Gutachten zeigt, daß in Kroatien eine slawisch orientierte Schulgeschichte vorherrschte (als Folge der kroatischen Autonomie in Unterrichtsangelegenheiten), und daß dabei insgesamt den mittelost– und osteuropäi-

schen Belangen mehr Aufmerksamkeit geschenkt wurde als in Österreich. Hier stand hingegen die Ableitung der österreichischen von der römisch-deutschen Reichsgeschichte im Vordergrund. Das Buch erhielt die Approbation nicht. Mit ähnlichen Argumenten wurde auch der 4. Auflage (Agram 1898) die Approbation verweigert – der Begutachter Direktor Augustin Dobrilović fand zusätzlich zu den schon von Kaspret kritisierten Punkten auch noch heraus, daß die Tell-Sage nicht im österreichischen Sinne geboten werde!⁵⁰ Ähnlich schlecht beurteilt wurde auch die 5. Auflage des Buches von Hoić, es wurde aber 1902 bedingungsweise zugelassen, da die Übersetzung des Mayer'schen Buches erst für die erste Klasse vorgelegen sei.⁵¹ Auch in anderen Fällen wurde – selbst wenn die fachliche und "patriotische" Eignung nicht in Frage gestellt wurde – bei den Büchern aus Kroatien eine zu ausführliche Behandlung der Slawen kritisiert. So urteilte Direktor Augustin Dobrilović aus Kotor/Cattaro über ein Buch von Vjekoslav Klaić (*Povjesnica srednjega vijekaza više razrede srednjih učilišta*, Agram 1897), das Buch sei größtenteils eine Übersetzung von Gindely, es sei aber zu weitläufig geraten, die Geschichte des byzantinischen Reiches, Ungarns und Kroatiens sowie der Slawen allgemein würden zu ausführlich behandelt. Es habe aber der Begutachter "keinen Satz und kein Wort gefunden, welches in sittlicher oder österreichisch-patriotischer Beziehung anstößig" sei, daher wurde die Approbation erteilt.⁵² Ähnlich lautete ein Gutachten, das Dobrilović über ein Buch von Kořinek – Klaić zur Geschichte der Neuzeit abgab.⁵³ Wie schon angedeutet, drängte man daher in Wien auf ein den österreichischen Bestimmungen eher entsprechendes Buch, wofür man sich eine Übersetzung des Mayer'schen Werkes wünschte.⁵⁴ Im Jahre 1900 wurde der erste Teil, besorgt von Urlič, approbiert. Die Übersetzung des 2. und 3. Teiles wurde Prof. Nardelli aufgetragen, jedoch wegen Krankheit nicht abgeschlossen. Diese Aufgabe übernahm dann Prof. Emilijan (Aemilian) Lilek. Endlich lag das Unterstufenbuch "Povijest srednjega vijeka za niže razrede srednj škola" (Lehrbuch der Geschichte des Mittelalters für die Unterklassen der Mittelschulen) vor. Wieder wurde ein slowenischer Fachmann zur Beurteilung herangezogen, Prof. Dr. Jakob Žmavc aus Laibach. Er stellte fest, Auswahl und Anordnung des Stoffes stehe im Einklang mit den Forderungen der "Instructionen für den Unterricht an den Gymnasien in Österreich" und sei daher zum Unterrichtsgebrauch an Mittelschulen mit serbokroatischer Unterrichtssprache sehr geeignet.⁵⁵ Der zweite Begutachter stellte zwar eine zu breite Behandlung der südslawischen Geschichte fest, begründete sie aber damit, "daß man die südslawische Geschichte so trefflich und in so gedrängter Kürze kaum irgendwo wiederfindet, und daß das Lehrbuch nur für ein kleines Territorium bestimmt ist, nämlich für einen Teil Istriens und für Dalmatien, welches letzteres das ganze Mittelalter hindurch mit den meisten Balkanvölkern in regen Verkehre stand." Man könne daher die Breite dieser Darstellung entschuldigen. Auch das Oberstufenlehrbuch von Lilek, das 1907 vorlag, wurde von Prof. Žmavc aus Laibach positiv begutachtet und erhielt die Approbation.⁵⁶ Es sollte in den Schulbücherverlagen erscheinen, die dafür dem Ministerium auch eine genau Kalkulation vorlegten.⁵⁷

Daß Schulbücher zur politischen Affäre werden konnten, zeigt beispielsweise die Eingabe eines Herrn Johann Veljaća-Andrović aus Metković. Dieser, vom dalmatini-

⁵⁰ AVA, Unterricht, 24 D, Fasz. 4852, 22351/1899. – Zur Tellsage als zentralem Bestandteil des Schweizer Nationalmythos vgl. Georg Kreis, *Schweiz – Nationalpädagogik in Wort und Bild*. In: Flacke, *Mythen der Nationen*, 446 – 479, hier 450 f.

⁵¹ AVA, Unterricht, 24 D, Fasz. 4852, 5734/1902.

⁵² AVA, Unterricht, 24 D, Fasz. 4852, 17621/1898.

⁵³ AVA, Unterricht, 24 D, Fasz. 4852, 982/1902.

⁵⁴ AVA, Unterricht, 24 D, Fasz. 4852, 32688/1898.

⁵⁵ AVA, Unterricht, 24 D, Fasz. 4853, 19607/1906 und 27.816/1906.

⁵⁶ AVA, Unterricht, 24 D, Fasz. 4853, 25382/1907.

⁵⁷ AVA, Unterricht, 24 D, Fasz. 4853, 18639/1909.

schen Statthalter als Diurnist bei der Gemeindeverwaltung von Metković und "äußerst überspannter Kopf" bezeichnet, hatte in einer mit reichem Material versehenen Eingabe gegen eine Formulierung in der italienischen Ausgabe von Gindelys Lehrbuch protestiert, nach welcher Kroatien am Ende des 12. Jahrhunderts definitiv Ungarn inkorporiert worden sei ("Alla fine del secolo XII la Croazia fù incorporata definitivamente all' Ungheria"). Dies stimme nicht nur nicht mit der Formulierung Gindelys ("Am Ende des XII. Jahrhunderts wurde Kroatien dauernd mit Ungarn vereint") überein, sondern entspreche auch gar nicht den historischen Tatsachen, denn Kroatien wurde Ungarn niemals "inkorporiert" usw. Im Namen des Rechtes und der Wahrheit verlangte Andrović die Richtigstellung dieses Passus. Im Ministerium wurde zunächst bemerkt, daß die Eingabe des Andrović "viel überflüssiges Phrasenwerk" enthalte und daß der Beschwerdeführer ein sehr fanatischer "Rechtsparteiler" (das Wort ist durchgestrichen, darüber steht im Konzept "Parteimann") zu sein scheine. Dann wurde aber festgestellt, daß die italienische Übersetzung von Gindely tatsächlich nicht ganz korrekt sei, denn die von Gindely formulierte "dauernde Vereinigung" sei absolut nicht dasselbe wie eine "Inkorporierung". Zugleich erhielt der Verleger, F. Tempsky in Prag⁵⁸ die Androhung, die italienische Ausgabe des Gindely werde so nicht mehr approbiert werden.⁵⁹

Wie man sieht, hatte man in den altösterreichischen Zentralstellen mit gewissen kroatischen Interpretationen der Geschichte einige Schwierigkeiten. Doch wurde das Begutachtungswerk nicht in allen Kronländern so zentralistisch durchgeführt: Der Landesschulrat für Galizien teilte – auf Grund der 1868 zugestandenen Autonomie in Unterrichtsangelegenheiten – dem Unterrichtsministerium nur die Titel der approbierten Bücher mit, das Verfahren selbst wurde ausschließlich im Lande selbst abgewickelt.⁶⁰

Der von uns mehrfach genannte Anton Kaspret geriet übrigens als Autor selbst in das Schußfeld der Kritik. Der uns ebenfalls schon bekannte Dr. Jakob Žmavc tadelte in einem besonders ausführlichen Gutachten sprachliche Mängel der Übersetzung des Mayer'schen Lehrbuches. Kaspret reagiert darauf ziemlich unwirsch und bezichtigte den Gutachter unter anderem "crasser Unwissenheit" und weigerte sich, mit Ausnahme einiger falscher Zahlenangaben, Korrekturen vorzunehmen bzw., da das Buch schon gedruckt war, eine Corrigenda-Liste beizulegen. Im Ministerium fand man Kasprets Wortwahl für "unstatthaft" und "taktlos". Man approbierte das Buch aber, nicht ohne den Verlag (Kleinmayr und Bamberg in Laibach) darauf hinzuweisen, bei einer Neuauflage sollten vor allem die stilistischen Hinweise von Žmavc Berücksichtigung finden. Da Kaspret, der "leider im vorliegenden Schriftstück die richtige Form der Kritik nicht traf", als "tüchtiger Schulmann" galt, sowie im Hinblick auf seine schwache Gesundheit wurde von einer "besonderen Ausstellung" übrigens abgesehen.⁶¹

Es gab jedoch nicht nur Schwierigkeiten im slawischen Bereich. Im Jahre 1909 schrieb der von uns schon genannte Dr. Gutav Waniek ein Gutachten über die von A. Rebhann besorgte Neuauflage von Hannaks Lehrbuch der Geschichte für die unteren Klassen der Mittelschulen. Er lehnte die Approbation ab, unter anderem mit der Be-

⁵⁸ Günter Treffer, *Drei Jahrhunderte für Schule und Wissenschaft. Der Verlag Hölder-Pichler-Tempsky und seine Vorgänger*, Wien 1990, 65 ff (der namengebende Verleger starb 1902, doch blieb der Firmenname, der sich auch nach der Fusion mit Hölder und einem Teil des Verlages A. Pichlers Witwe in der o.a. Firmenbezeichnung erhalten hat. Hölder-Pichler-Tempsky sind seit Beginn 1999 übrigens mit dem pädagogischen Verlag des Österreichischen Bundesverlages, dem Nachfolger der ehemaligen k.k. Schulbuchverlage, fusioniert).

⁵⁹ AVA, Unterricht, 24 D, Fasz 4852, 4141/1900.

⁶⁰ Von Einzelbelegen ist hier füglich abzusehen, die entsprechenden Anzeigen begegnen in den eingesehenen Faszikeln des Bestandes 24 D mit großer Regelmäßigkeit. – Der Bestand enthält allerdings keine Begutachtungen von Lehrbüchern in tschechischer Sprache. Die entsprechenden Akten dürften nach 1918 an die Tschechoslowakei abgegeben worden sein.

⁶¹ AVA, Unterricht, 24 D, Fasz. 4852, 34388/1898.

gründung, der deutsche Reichsgründungskaiser Wilhelm I. werde als "der große Kaiser Wilhelm I." bezeichnet, was den Gutachter umso mehr befremdete, als "aus der Darstellung der Ereignisse seine Größe keineswegs hervorgehe." Überhaupt entspreche das Buch dem neuen Lehrplan nicht und könne daher nicht approbiert werden.⁶²

5) Geschichte – wozu und wie?

"Zusammenfassende Darstellungen der Geschichte Österreichs, welche sich bis auf die neueste Zeit erstrecken, sind in den letzten Dezennien sehr selten geworden." So schrieb Alfons Dopsch in einem Gutachten über die 3. Auflage von Franz Martin Mayers "Geschichte Österreichs mit besonderer Rücksicht auf das Kulturleben" am 8. Juni 1910. Freilich schränkt er gleich ein: "Mindestens solche, die den Anspruch erheben können, wissenschaftlich ernst genommen zu werden." Die Gründe für diesen Mangel anzuführen, sei hier nicht der Ort, meinte Dopsch, um dann umso lobender Mayers Verdienste hervorzuheben, dessen Buch er zur Anschaffung für Lehrerbibliotheken an Mittelschulen und Lehrerbildungsanstalten "wärmstens" empfiehlt.⁶³ Wir können hier die zahlreichen Initiativen Dopsch' im Bereich der Erforschung der österreichischen Geschichte nur streifen:⁶⁴ 1895 erschienen die gemeinsam mit Ernst v. Schwind herausgegebenen "Ausgewählten Urkunden zur Verfassungs-Geschichte der deutsch-österreichischen Erblande im Mittelalter", 1901 die Neuherausgabe von Alfons Hubers "Österreichischer Reichsgeschichte", 1904 und 1909 die Herausgabe der landesfürstlichen Urbare Ober- und Niederösterreichs sowie der Steiermark. Seit 1903/04 gab Dopsch die Reihe "Forschungen zur inneren Geschichte Österreichs" heraus, in der bedeutende Historiker wie Heinrich v. Srbik, Theodor Mayer u.a. grundlegende Studien zur Verwaltungs-, Wirtschafts- und Rechtsgeschichte Österreichs (im wesentlich der deutsch-österreichischen Länder) publizierten. In diesen Jahren intensiver Arbeit war Dopsch nicht nur häufig als Schulbuch-Gutachter für das Unterrichtsministerium tätig, er setzte sich auch grundsätzlich mit der Abfassung von Lehrbüchern für die Mittelschulen auseinander.⁶⁵ Ausgehend von den Lehrbüchern von Andreas Zeehe, die im allgemeinen recht positiv eingeschätzt werden, entwickelt Dopsch Grundsätze zur Gestaltung von Schulbüchern (und eigentlich auch der Lehre an Mittelschulen). Bei der Auswahl des Stoffes sollte es sich "nicht bloss um Wirtschafts- oder Kunstgeschichte handeln", sondern um die "gleichmäßige Berücksichtigung aller jener Evolutionsfaktoren, die zu verschiedenen Zeiten verschieden wirksam, die äußeren Erscheinungsformen des geschichtlichen Lebens bedingt oder mitbestimmt haben." Man brauche für die Lehrbücher eigentlich nur "politische" Geschichte, freilich in dem Sinne, daß sie "neben der äußeren auch die innere Entwicklung darstelle und ihre gegenseitige Einwirkung klarlege." Nur jene "grundlegenden Hauptsachen" sollten geboten werden, die "zum richtigen Verständnis der politischen Geschichte notwendig, oder speziell geeignet" seien. Dopsch führt für seine Gegenwart als ein solches zentrales Problem die "ungeheure Militärlast" an: "Was erklärt sie nicht alles, was bleibt ohne Kenntnis dieser Entwicklung nicht alles unverständlich?" In den Lehrbüchern sei davon (und von vielen anderen zentralen Themen) aber überhaupt keine Rede. Dopsch läßt dann den Wunsch anklingen, mit eigenen seminaristischen Lehrveranstaltungen stärker in der Lehramtsausbildung tätig zu werden.

⁶² AVA Unterricht, 24 D, Fasz. 4853.

⁶³ AVA, Unterricht, 24 D, Fasz. 4853, 24962/1910.

⁶⁴ Vgl. Herbert Knittler, Die Wiener Wirtschaftsgeschichte. Eine Auseinandersetzung mit Alfons Dopsch und seinem Seminar. In: Tradition im Fortschritt. Fs f. Hermann Riepl (=Jahrbuch für Landeskunde von Niederösterreich und Wien NF 63/64, 1997/98), 325–344

⁶⁵ "Promemoria über die Grundsätze, nach welchen die Lehrbücher der Geschichte für die oberen Klassen der Mittelschulen zu bearbeiten wären." In: AVA, Unterricht, 24 D, Fasz. 4853, ad 24.046/1907. – Eine ausführliche Behandlung dieser Denkschrift behält sich der Autor für einen anderen Ort vor.

Zuletzt nannte Dopsch einige Namen bekannter Historiker, die für die Abfassung von neuen Schulbüchern gewonnen werden sollten: Hans von Voltelini, Oswald Redlich, Siegfried Herzberg–Fränkel. – Das Ministerium reagierte kühl. Dopsch sollte froh sein, nicht in die Leitung des Historischen Seminars eingebunden zu sein, er habe am Institut für österreichische Geschichtsforschung genug zu tun. Immerhin wurde erwogen, Hans von Voltelini für die Abfassung eines neuen Geschichtswerkes zu gewinnen.⁶⁶

Von ganz anderer Seite wurde im Jahre 1910 die Schaffung eines großen historischen Werkes der Allgemeinen Geschichte angeregt: Franz Conrad von Hötzendorf, Chef des k.u.k. Generalstabes, fand, bei der Durchsicht von Büchern, welche zur Vorbereitung für die Kriegsschulprüfung geeignet wären, daß es für die Zeit seit 1789 bzw. 1815 an Werken mangle, die von einem österreichisch–ungarischen Standpunkte aus geschrieben seien.⁶⁷ Die neueren Werke seien durchwegs "reichsdeutscher" Provenienz und zeichneten sich dadurch aus, "daß nicht nur alles Reichsdeutsche im günstigen Sinne übertrieben, sondern auch dadurch, daß jedes erfolgreiche Wirken der Monarchie entweder verkleinert, geringschätzig behandelt oder ganz verschwiegen ist". Diese Werke, der österreichisch–ungarischen Jugend in die Hand gegeben, würden bei dieser falsche Vorstellungen erwecken und jenes "abträgliche Urteil über eigene Zustände ... begründen, zu welchem der Österreicher nur allzusehr neigt." Conrad wünscht daher die Schaffung eines Behelfes für die Allgemeine Geschichte der Neuesten Zeit (1789 bis heute), der – natürlich "in vollkommen unparteiischer Weise" – auch dem österreichisch–ungarischen Standpunkt Rechnung trage. Ein solches Werk dürfe weder "vom freimaurerischen noch vom semitisch–liberalisierenden, noch vom klerikalen Standpunkt geschrieben und von der gleichen Liebe für alle Nationalitäten der Monarchie durchweht sein." Conrad trug dieses Anliegen an das k.u.k. Kriegsministerium heran, das sich in der Folge an den österreichischen und an den ungarischen Unterrichtsminister wandte. Im Wiener Unterrichtsministerium pflichtete man der Anschauung des Kriegsministeriums bei, daß solche bisher fast nur von Deutschland aus besorgten Kompendien dem österreichischen Standpunkt keine oder nicht genug Rechnung trügen. Es erscheine aber jetzt eine durch die Leo–Gesellschaft besorgte österreichische Überarbeitung (Straganz) einer in Deutschland erscheinenden illustrierten Weltgeschichte. Man solle also abwarten, wie sich dieses Werk gestalten werde. Die "Kommission" bzw. "Gesellschaft für Neuere Geschichte Österreichs" heranzuziehen, sei aber nicht tunlich, da diese Körperschaft andere Aufgaben (nämlich editorische) habe.⁶⁸

Fast bis zum Ende der Monarchie wurde von besorgten öffentlichen Stellen der Mangel einer geeigneten neueren (österreichischen) Geschichte beklagt. Immer wieder erscheint dabei die "Geschichte" zentral als eines jener Medien, durch welches das für den Zusammenhalt der österreichisch–ungarischen Monarchie nötige Bewußtsein von Gemeinsamkeit produziert bzw. gestärkt werden könnte. Wie das über Lehrpläne und –bücher geschehen könnte, welche Aufmerksamkeit insbesondere der Kontrolle des "österreichischen Standpunktes" bei der Begutachtung von Lehrbüchern gewidmet wurde, wurde in den vorstehenden Zeilen an einigen Beispielen zu erläutern versucht. Interessant ist dabei, daß das "Vaterland", auf das sich der angestrebte Patriotismus richten sollte, stets die österreichisch–ungarische Monarchie war. Erst durch die Anreicherung der Vaterlandskunde mit Elementen einer modernen Staatsbürgerkunde in den Jahren trat der cisleithanische Staat auch im Unterricht stärker hervor. Daß es sich dabei um ein allgemeineres und breiteres gesellschaftliches Problem handelte, zeigt die zuletzt zitierte Intervention des Generalstabschefs der gemeinsamen Armee – die übrigens in der Registratur des Unterrichtsministeriums unter "Lehrbücher – Geschichte" abgelegt wurde.

⁶⁶ AVA, Unterricht, 24 D, Fasz. 4853, 14/65 aus 1907.

⁶⁷ ÖStA, Kriegsarchiv, Abt. 5, Nr. 847/1910.

⁶⁸ AVA, Unterricht, 24 D, Fasz. 4853, 20161/1910.

POVZETEK

Rodoljubnost in pouk zgodovine

V rokopisu pod naslovom "Die österreichische Identität aus slowenischer Sicht" je Sergij Vilfan postavil vprašanje, kako je izgledala – v glavnem predpostavljena – dvojna identiteta pri Slovencih pred prvo svetovno vojno (slovenska narodna zavest proti habiburško–avstrijski državni zavesti). Vilfan je ugotovil, da se je v čitankah večalo število prispevkov s slovensko narodno–patriotično vsebino – vendar bolj v izbiri tem kot v načinu predstavitve. Pri tem so igrali stari Slovani precej veliko vlogo. V knjigah posredovani avstrijski patriotizem se je v državnopravnem smislu umikal, izpodrival ga je vse bolj dinastični patriotizem.

Tukaj se postavlja vprašanje, kako in v kateri obliki je predmet zgodovine na gimnazijah dobil nalogo, da ustvarja vseavstrijski patriotizem, kakšni so bili tozadevni predpisi učnih načrtov in kako so te predpise pri aprobacijah preverjali. Ugotoviti se more, da je tema patriotizem pri tem igrala vedno znova pomembno vlogo. Tako v izjavah kot v ocenah so večkrat razpravljali o vprašanju, na kakšen način naj se pri pouku zgodovine posreduje avstrijski patriotizem. Poseben problem so predstavljale knjige za pouk v srbohrvaškem jeziku. V ta namen so pogosto uporabili knjige iz Zagreba. Te knjige so preverjali ne le profesorji iz Dalmacije, temveč tudi slovenski strokovnjaki, med njimi zlasti vidni zgodovinar Anton Kaspret. Po uvedbi hrvaške avtonomije so začeli na Hrvaškem očitno po svoje prikazovati jugovzhodno in vzhodnoevropsko zgodovino, kar je bilo kamen spotike v avstrijski državni polovici. Preveč slovanske ali balkanske zgodovine ni bilo zaželeno. Zato se je zgodilo, da so zaradi tega in zaradi drugih nepatriotičnih izjav aprobacijo odklonili.

Vprašanje, kakšne naj bodo učne knjige in pouk zgodovine, so ogosto obravnavali tako gimnazijski kot univerzitetni profesorji. Izjave profesorja Alfonsa Dopscha s tem v zvezi so posebej zanimive. Pa tudi vrhovno poveljstvo vojske oz. vojno ministrstvo je spoznalo pomen prikaza avstrijske zgodovine in je zato dalo pobudo za priročnik o novejši zgodovini iz "avstrijsko–ogrške" perspektive.

BRANKO MARUŠIČ

O krajevnem imenoslovju romansko–slovanskega jezikovnega stičišča

"V naših krajevnih imenih leži torej naša zgodovina!"
(Simon Rutar, 1886)

Začrtovanje jezikovnih in narodnostnih meja na romansko–slovanskem jezikovnem stičišču (Kanalska dolina, Goriška, Beneška Slovenija, Trst in Istra) je dalo posebne poudarke tudi krajevnemu imenoslovju, saj so problem spremljali poleg izrazito strokovnih tudi narodnostni in politični vidiki, ki so posebej naglaševali izvor krajevnih imen in so pogostokrat nasilno raziskovali njih etnično istovetnost. Zato je krajevna toponomastika v 19. stoletju na obravnavanem območju¹ najtesneje povezana z razvojem političnih dogodkov in ima pomembno mesto v pregledu nacionalnih razmerij, čeprav ni mogoče zaobiti tudi njenih praktičnih in informativnih namenov. Pri tem je bila dejavnost Italijanov mnogo bolj pestra, obširnejša in v zelo veliki meri prežeta s političnimi nameni. Ti pa tudi niso bili neznani Slovencem, ki so odgovarjali na mnoge izzive in zelo pogostokrat z razlogi, ki niso imeli primerne strokovne podlage (predvsem dvomljivo etimologiziranje in avtohtonizem). Namen tega prispevka je, da opozori predvsem na nekatere nestrokovne, zlasti pa politične tendence, ki so se v mnogokrat polemičnih nastopih vrivale v prvenstveno filološki in raziskovalno zelo obsežen problem ter nanj tudi vplivale.

Pri obravnavi tako zastavljenega toponomastičnega problema moremo, vsaj kar zadeva delovanje italijanske strani, razlikovati predvsem tri razvojne stopnje. Najstarejša sega do sredine 19. stoletja, ko se s pomočjo krajevnih imen opredeljuje narodnostni in jezikovni prostor in tako zamejevanje še nima izrazito političnih ciljev pač pa predvsem vrednoti srečevanje dveh kultur in njunih jezikovnih sestavin. Drugo razdobje – pravzaprav epizoda – je krajše (petdeseta in šestdeseta leta 19. stoletja), omejeno je na iskanje primerne oznake za tista ozemlja v habsburški monarhiji, na katerih so živeli Italijani in so sodila v okvir načrtov italijanske politike zaradi postavitve naravne (strateške) meje, ki si jo je Italija prizadevala zagotoviti. Tretje razvojno razdobje sega do konca prve svetovne vojne in zajema še čas, ki ji je neposredno sledil, ko se je v dokazovanje bodočih razmejitvenih črt med italijansko kraljevino in državo Srbov, Hrvatov in Slovencev v zvezi z mednarodnimi pogajanjmi vključilo tudi jezikoslovje in tako tudi toponomastika. Ko je potem postala Italija suveren nad ozemlji (1921), za pridobitev katerih si je pred tem pomagala tudi s krajevnim imenoslovjem, so nastale bistveno nove razmere. Te presegajo okvir tega kratkega zapisa, ki želi opozoriti na malo raziskano vprašanje vendar najtesneje povezano tudi z določanjem jezikovnih, zlasti pa političnoadministrativnih meja.

Prvi, ki se je problemsko in odmevno lotil krajevnega imenoslovja slovensko–romanskega stičišča kot nacionalno ozaveščujočega vprašanja, je bil tržaški domoznanec Pietro Kandler, kar pa ne pomeni, da problem ni zaposloval že starejših piscev, na primer zdravnika Antona Muznika, ki je pokazal na nedvoumno slovanski izvor imena mesta Gorica.² Toponomastično gradivo obravnavanega ozemlja vsebujejo že dela antičnih in

¹ Uradno so ga po Napolconovem času imenovali Avstrijsko–ilirsko Primorje, pa tudi Avstrijsko Primorje ali le Primorje. Ta upravna enota pa ni vključevala Kanalske doline in Beneške Slovenije z Režijo. Pri Italijanih pa se je za Avstrijsko Primorje po l. 1863 uvajalo ime Venezia Giulia, slovenska oblika Julijska krajina se je uveljavila šele v dvajsetih letih 20. stoletja.

² *Clima Goritiense. Goritiae 1781, 1; "... a Sclavonica voce Gorizia monticulus..."*

poznoantičnih piscev. Krajevna in ledinska imena različnega izvora, tudi slovanska, se pojavljajo v srednjeveških pisanih virih, med katerimi vsebujejo urbarji in podobno gradivo prave imenoslovne sezname. Ker ob nastajanju takega gradiva ni bilo še pravopisnih pravil prav tako tudi ne uradno potrjenih krajevnih imenikov, je nastajala precejšnja zmeda in pojavilo se je veliko nedoslednosti, zlasti takrat, ko so se zapisovala imena slovenskega oziroma slovanskega izvora. Imena takega nastanka se na slovenskem zahodu v pisni obliki pojavljajo od leta 1001 dalje, ko se za vas Gorica izrecno navaja, da se tako imenuje v jeziku Slovanov. Sicer pa so predniki Slovencev ob naseljevanju naleteli na krajevna imena staroselcev oziroma imena, nastala v času rimske države in kasne antike (preseljevanje narodov). Prevzeli so jih ter jezikovno preoblikovali. To ne velja zgolj za krajevna (na primer Tergeste, Tergestum, Tergeston – Trst; Piranon, Piranum – Piran; Capra, Capris, Capras – Koper), pač pa tudi za krajinska (Histria, Istria; Carsium – Kras) in zlasti vodna imena (Aesontius, Sontius – Soča; Timavus – Timav; Rusano, Rusanum – Rižana). Ker je za čas srednjega veka ohranjeno le gradivo, napisano v latinskem, italijanskem ali pa nemškem jeziku in ni slovenskih besedil, je mogoče sklepati, da so že tedaj imela izrazito slovanska (slovenska, hrvaška) imena poleg izvirne tudi italijansko (latinsko) ali nemško obliko ali pa drugače, da so imela imena romanskega izvora tudi svoje slovensko podobo. Prav ta je bila pogostokrat zapisana v popačeni obliki, kar lahko ugotovimo tudi na primeru vasi Peč južno od Gorice; okoli leta 1200 se pojavlja kot Peccach oziroma Pecchah, okoli leta 1370 kot Pegach, leta 1523 pa kot Petsch.³ Dvojni obliki imen lahko sledimo od 16. stoletja, ko se prvič pojavijo slovenska besedila tudi z imenoslovnimi podatki. Med prvimi pisci takih besedil je gotovo Primož Trubar z omenjanjem Svete Gore (gore) in Gorice ("cerkou na Sveti Gori per Gorizi").⁴ Gregorio Alasia da Sommaripa pozna leta 1607 dvojne oblike: Duino–Duin in Trieste–Terst.⁵ V prvi tiskani zgodovini goriške grofije iz leta 1684 uporablja Giacomo d'Ischia⁶ italijanske oblike Vipaco za Vipavo, Peuca (krajina) za Pivko, Salcano za Solkan, Lisonz za reko Sočo, Pletz za Bovec, Vogrisca za Vogrsko, Tolmino za Tolmin, Dorimbergo za Dornberk, Postojno pa pozna kot Postoina pa tudi tudi kot Adelsperg. V uradni rabi so prevladovale predvsem italijanske oblike, deloma nemške, kjer pa teh ni bilo – zlasti pri manjših krajih – so se navajala slovenska imena napisana v italijanskem ali nemškem pravopisu. Tako rabo nazorno potrjuje tudi jožefinski vojaški zemljevid (1763–1787). Na tem zemljevidu in v spremljajočem opisu so večji kraji kot Bovec, Kobarid, Kanal, današnji Most na Soči, Cerklje ob Savi in Vipavski križ navedeni v nemški obliki (Flitsch, Karfreit, Markt Canal, St. Lucia oder Maurus Brücke, Kircheim oder Cerkniza, Stadt Heil. Kreutz), deloma v italijanski kot Dobrovo (Dobra), Šmartno v Brdih (St. Martino), Gargar (Gargaro), Solkan (Salcano), Sežana (Sessana) ali pa seveda v slovenski obliki le, da v nemškem pravopisu kot Hruschovitza (Hruševica pri Komnu), v italijanskem kot Bresoviza (Brezovica v Brkinih), v bohoričici kot Ritomazha (Ritomeče v Brkinih) in Prezhnik (Prečnik na Krasu) ali pa v kombinirani pisavi kot Zherni Kahl (Črni Kal).⁷ Če bi zgodovinar in zemljepisec vsak s svojega gledišča preiskovala problem imen Slovenskega Primorja, bi mogla biti o tem napisana obsežna knjiga, ugo-

³ Milko Kos, *Urbarji Slovenskega Primorja*. 2. Ljubljana 1954, 107, 110, 111, 114, 115, 117, 161, 163, 209. Različna pisava morda tudi ni bila vselej posledica pisarjeve napake, marveč se v različnosti kažejo tudi spremembe, ki jih je v krajevno ime prinašal čas.

⁴ Lojzka Bratuž, *Sveta Gora v slovenski književnosti*. V: *Sveta Gora 1539–1989*. Gorica 1990, 94.

⁵ *Slovar italijansko-slovenski, druga slovensko-italijanska in slovenska besedila*. Videm 1607 – *Vocabolario italiano-sloveno, altri testi italiano-sloveni e sloveni*. Udine 1607. Ljubljana 1979, 193, 196–197, 198–199.

⁶ *Historia della principale Contea di Goritia*. Gorizia 1899, pass.

⁷ Vincenc Rajšp – Drago Trpin, *Slovenija na vojaškem zemljevidu 1763–1787 (1804)*. 3. Ljubljana 1797, pass.

navlja zgodovinar Milko Kos.⁸ Ker pa namen tega spisa ni zgodovinsko–jezikoslovna razprava, čeravno bi bila ta prav, zaradi časovnega ugotavljanja njih pojava, razvoja in različnih oblik krajevnih imen, izjemno potrebna – se znova povrnimo k problemu krajevnega imenoslovja in njegove izrabe v prvi vrsti za politične namene.

V času, ko je odvetnik Kandler začel svojo razlago krajevnih imen predvsem v časniku *L'Istria* (1846–1852) in v znanstveni reviji *Archeografo Triestino*, so dobila narodnostna razmerja v Istri, Trstu in na Goriškem nove oblike predvsem zaradi dogodkov revolucionarnega leta 1848. Predmarčna idilika romantičnega navdušenja za bližnji slovanski svet je, zlasti pri skupini okoli nekdanje tržaške revije *La Favilla* pojenjala. Nastale so nove razmere pri uresničevanju italijanske zedinjevalne zamisli, poleg tega pa so tedaj dobili tudi Slovenci svoj politični program, ki ni bil v skladu z italijanskimi načrti v Avstrijskem Primorju. Kandler, ki sicer ni pripadal mladoliberalnemu tržaškemu taboru, je bodočnost Trsta videl v avstrijski monarhiji, a je vendar vztrajal pri konsolidaciji primorskega italijanstva v nenehnem soočanju s slovenskimi nacionalnimi težnjami in interesi. Tako je mogoče razumeti njegove polemične nastope na primer v članku *Dei nomi di luoghi nella Carsia e nella Piuca*,⁹ v katerem se je kritično oziral na tista krajevna imena po Krasu in Pivki, ki so jih "pohabili"¹⁰ neumni drugorodni prišleki, najbolj surovi vaščani, ki govorijo o Terstu". Kandler je očitno s stališč tržaškega patricija in na podlagi latinske tradicije mesta zavračal imena krajev, ki so jih dajali slovanski prebivalci, grajal maličenje starih romanskih imen in pri tem dokazoval kulturno manjvrednost slovanskega prebivalstva okolice Trsta. Toda v zgodovinopisju Kandler ne velja za ekstremista, pač pa za umirjenega domoznanca in v odnosu do Slovanov za "umirjenega protislovana".¹¹ Okoli leta 1850 pa je nastalo tudi nekaj imenolovnih seznamov tudi pri Slovencih. Že konec leta 1847 je kaplan v Pičnu, ljubljanski rojak, Andrej Zdešar objavil zaradi praktičnih razlogov seznam večjih krajev v Istri v italijanski in slovenski (hrvaški) obliki.¹² Za zahodne predele slovenskega etničnega ozemlja pa je pravi imenoslovni temelj predstavljal Kozlerjev zemljevid slovenskih dežele (1853) ter prav tako Kozlerjev *Kratek slovenski zemljopis in pregled politične in pravosodne razdelitve Ilirskega kraljestva in štajerskega vojvodstva* (Dunaj 1854) s krajevnim imenikom.

Nedvomno je Kandler botroval zamisli o trojnem izvoru krajevnih imen v Avstrijskem Primorju, razložil jo je Pietro Savini¹³ tako, da je na prvo mesto postavil primitivna imena prazgodovinskih ljudstev, na drugo mesto krajevna imena iz rimskega časa in iz njih izvirajoča italijanska imena ("spominjajo na slavne čase, ko se je uveljavljala romanskost na trden in radikalen način") in na tretje mesto imena, ki so jih dala ljudstva, ki so sem prišla kasneje. Ta so bodisi popačila prejšnja ali pa dala nova imena krajem, ki so nastajali na dotlej neobljudenih predelih. V to vrsto so sodila slovanska imena, ki so "dokazovala primitivnost civilizacije, ki ni bila sposobna drugega kot surovih prevodov in predrugačenj, smešnih pohabljenj imen".¹⁴

Med Kandlerjevimi opazovanji in Savinijevo razpravo – nastala je še v času prve svetovne vojne (1918), vendar ko je že skoraj povsem gotovo, da bo Italija dobila Julijsko krajino – je bilo več kot polstoletno razdobje, izpolnjeno z mnogimi članki in razpra-

⁸ O imenih nekaterih krajev v Slovenskem Primorju. Zbornik Primorske založbe Lipa. Koper 1956, 7.

⁹ *L'Istria* 4/1849, štev. 17–18. Ponatis: *L'Istria di Pietro Kandler 1846–1852*. I. Trieste 1975, 26–39.

¹⁰ Pri Kandlerju in drugih piscih se za preoblikovanje imen staroselcev pogosto uporablja izraz *storpiatura* (pohabljenje, popačenje). S tem so želeli pokazati, da so predvsem Slovani, in ne toliko Nemci, na slabše spreminjali antično dediščino krajevnih imen.

¹¹ Miroslav Bertoša, *Etos i etnos zavičaja*. Rijeka–Pula 1985, 106.

¹² *Novice* 1. 12. 1857, štev. 48, str. 191–192.

¹³ Pietro Savini, *Le origini e le evoluzioni storiche della civiltà latina e della nomenclatura locale nella Venezia Giulia*. Venezia 1918, 138–139. Savinijevo obširno delo, ki zrcali nacionalistično vzdušje časa, v katerem je nastalo, uporablja tudi slovensko strokovno literaturo.

¹⁴ Pietro Savini, n. o. m., 139.

vami, polemikami in odgovori nanje. Takih nastopov se je udeleževal tudi Kandler, ki je polemiziral tudi s Slovenci, tako z duhovnikom in zgodovinarjem Matijo Sila.¹⁵ Toda s Kandlerjem so polemizirali tudi drugi slovenski avtorji, kot je bil Tržačan Josip Godina Verdeljski,¹⁶ ki je z razglašanjem avtohtonistične ideje in s primitivnimi etimološkimi razlagami le krepil polemične nastope na italijanski strani. Avtohtonističnim prvinam se ni znal izogniti niti Sila, katerega zgodovina Trsta (1882) prekaša Godinov poskus. S Kandlerjevimi pogledi so polemizirali tudi slovenski časniki in časopisi, ostro pa ga je grajal Simon Rutar, a že posmrtno. Rutar ga je označil za "početnika svojevoljne historijografije med vlaškimi Tržačani in Istrani".¹⁷ Očital mu je zlasti zaničujoč odnos do slovenskih krajevnih imen, kar je Kandler pokazal v knjižici *Discorso sul Timavo*: "Me ni se gnjusijo slovenska imena; jaz se ne morem načuditi, kako je mogoče za zgodovinska imena mesto žlahtnega jezika rabiti rajše surov, neolikan in priprost jezik..."¹⁸ Rutar je polemiziral tudi z drugimi pisci tako tudi s piscem tržaške zgodovine za šolsko rabo Jacopom Cavallijem kot Carlom de Franceschijem in njegovo knjigo *L'Istria. Note storiche* (1879), pri tem pa je tudi sam zagrešil kako ne dovolj preverjeno razlago. Toda problema so se lotevali še drugi italijanski zgodovinarji in publicisti. Njih dela so bila uglašena predvsem na dokazovanje neprekinjene romanske prisotnosti na tleh ob severovzhodnih obalah Jadrana in na razkazovanje slovanske neciviliziranosti. Zlasti aktivni so bili Istrani, poleg že omenjenega de Franceschija, še Carlo Combi in Tommaso Luciani. Sem sodijo tudi pisci iz Furlanije, med njimi tudi Pacifico Valussi in Prospero Antonini.¹⁹ Povzetek stališč vseh teh poznavalcev in publicistov je lahko tudi pisanje v eni izmed italijanskih političnih publikacij, objavljeni leta 1878: "... slovenski govor je surov, preprost, nekultiviran in vsa prizadevanja Avstrije mu niso omogočila, da bi prevladal nad harmonično in klasično Dantejevo govorico".²⁰

V slovenskem in italijanskem tisku v Avstrijskem Primorju so potekale številne razprave, ki niso prinašale nobenih novih spoznanj, le opozarjale so na problem in na nemoč, da bi ga bilo mogoče ustrezno rešiti. Nekateri slovenski in hrvaški publicisti niso veliko zaostajali za italijanskimi, ko so se za dokazovanje slovenskega obstoja in prihodnosti posluževali argumentacije, ki je temeljila v ljudski etimologiji in podobnem. Bilo je veliko ugovorov zoper ravnanje avstrijske oblasti na Primorskem, saj v slovanskih predelih ni dopuščala rabe slovanskih oblik za krajevna imena. Tako tudi na Goriškem, kjer so se v slovenskem delu rabila tudi italijanska ali nemška imena: "Kdor po teh krajih potuje, pa vidi tako ostudno spačena imena, ali pa jih v aktih bere, imena, katerih pomen je vsakemu otroku slovenskemu jasen in znan, kaj si mora misliti? Druze ga ne, nega da je ta naš kraj že davno za Italijo zrel, kakor nekteri trdijo".²¹ Takim stališčem je svoje poglede nasproti postavljala italijanska stran že od takrat dalje (1848), ko je razglašala "italianissimo nome Gorizia"²² in prav zaradi navajanja slovenskih imen obtoževala oblast, da slavizira čisto italijanska ozemlja. Raba slovenskih, hrvaških in italijanskih krajevnih imen v javnosti je bila najtesneje povezana z vprašanjem enako-pravne rabe jezikov. To pa je bilo vprašanje, ki je nenehno zaposlovalo politično javnost in njene predstavnike tudi v takih primerih, kot je bilo v Istri prepisovanje v glagolici napisanih matičnih knjig v sodobni hrvaški črkopis. V istrskem deželnem zboru so

¹⁵ Pietro Savini, n. o. m., 165; Matija Sila, Trst in okolica. Zgodovinska slika. Trst 1882, 42.

¹⁶ Opis in zgodovina Tersta in njegove okolice. Trst 1872, 4–5.

¹⁷ Franceschi–jeva zgodovina Istre. Ljubljanski zvon 1881, 160.

¹⁸ Simon Rutar, n. o. m.

¹⁹ V knjigi *Il Friuli orientale* (Milano 1965, str. 611) toži nad germanizacijo izvornih domačih krajevnih imen, tako gora kot Tricorno, Monte Re, Monte Nero, Monte Nevoso (Triglav, Nanos, Krn, Snežnik) kot krajev Tolmino, Plezzo, Chirchina, Longatico (Tolmin, Bovec, Cerkljeva, Logatec).

²⁰ R. Fabris, *Il Confine orientale d'Italia*. Roma 1878, 13.

²¹ *Domovina* 16. 7. 1869, številka 28, str. 113.

²² *Il Costituzionale* 6. 12. 1848, številka 95.

oktobra 1888 s tem v zvezi italijanski poslanci napadli istrske slovanske duhovnike, da hrvatijo italijanske priimke.²³ Toda goriški deželni zbor je v svojih publikacijah rabil italijanske oblike za slovenska imena ("rabitri uradno spake za naša imena"²⁴), očitno pa je bilo tudi veliko nedoslednosti in napak v uradnih seznamih in zato je bil kritike deležen poseben krajevni imenik za Primorje (*Special-Orts-Repertorium*), ki je izšel na Dunaju leta 1885 ter je uporabljal podatke ljudskega štetja iz leta 1880. Kritika je navedla nekaj konkretnih primerov in opozorila še posebej na Istro, kjer "bilo bi še mnogo potrebnejše paziti na pravilnost in prvotnost krajevnih imen, drugače nam Italijani ves isterski zamljevid prenaradijo, kakor so n. pr. iz poštenega hrvaškega Zarečja (pri Paznu) ustvarili najprej Sarez, potem Arez in nazadnje Arezzo, kakor se zove rojstno mesto imenitnega izumitelja glasbenih sekiric".²⁵ Z druge strani pa je italijanska stran grajala avstrijske vojaške karte in imenovani repertorij zaradi nedoslednosti, ker je kraj, ki se je leta 1813 v uradnih seznamih imenoval kot Visoleano – na vojaški karti iz leta 1880 se navaja kot Visoule – preimenoval leta 1885 v Vizovlje²⁶ (prav Vižovlje).

Po ustanovitvi kraljevine Italije pa se je na italijanski strani v zvezi z regionalizacijo italijanskega državnega prostora pojavil tudi problem poimenovanja dežele ob severnih obalah Jadranskega morja. Ta ozemlja so spadala v avstrijski državni prostor, obenem pa so sodila v program italijanskega zedinjenja. Imenoslovno vprašanje, kako te dežele poimenovati, je leta 1863 rešil jezikoslovec Graziadio Isaia Ascoli, ko je skoval ime Venezia Giulia.²⁷ Toda Ascoli se je loteval tudi krajevnega imenoslovja ter je istočasno s predlogom za uvajanje imena Le Venezie (Venezia Propria, Venezia Tridentina in Venezia Giulia) in za določitev vzhodne meje Italije, pokazal na nekaj jezikovnih problemov na ozemlju, ki mu je dal ime Venezia Giulia. Lombardskemu kraljevemu inštitutu za znanost in literaturo je predlagal, da bi v svoji moči na mednarodnih kongresih in pri vseh državnih organih dosegel, da se pri označevanju "krajev naše dežele nadomestijo barbarska imena z italijanskimi, kadar to omogočajo zgodovinski in narodnostni razlogi".²⁸ Ime Venezia Giulia pa zaradi nasprotovanja avstrijskih oblast, ker je bilo ime "contrario alla storia" (nasprotno zgodovinskim dejstvom),²⁹ ni imela do konca prve svetovne vojne uradne veljave.

Vse do začetka prve svetovne vojne, pravzaprav do začetka vojne med Avstro-Ogrsko in Italijo, se je problem toponomastike takoimenovane Julijske krajine reševal na ravni časopisnih člankov³⁰ in polemik pa tudi na ravni strokovnih razprav. Tu so bili zelo ustvarjalni italijanski geografi (Giovanni in Olinto Marinelli, Luigi Gortani, Francesco Musoni, Nicolò Cobol), zgodovinarji (Bernardo Benussi, Michele in Pier Silverio Leicht, Attilio Tamaro, Angelo Vivante) in filologi (Graziadio Isaia Ascoli, Renato Biasutti, G. Gravisi, Bruno Guyon, Arrigo Lorenzi, Dante Olivieri, Ettore De Toni, Alessandro Wolf).³¹

Bibliografija objav, ki posega v romansko-slovanska razmerja v Primorju je obsežna. To tvornost so spremljali tudi Slovenci, pogostokrat tudi kritično. Objava prevoda Rutarjevega članka o slovenskih naselbinah v Furlaniji v Vidmu leta 1887 z naslovom *Delle colonie slovene nel Friuli* je spodbudila k kritičnemu spisu Micheleja Leichta, ki

²³ Fran Barbalić, *Narodna borba u Istri od 1870. do 1915. godine*. Zagreb 1952, 52.

²⁴ Soča 10. 8. 1905, št. 66.

²⁵ Soča 19. 2. 1886, št. 8.

²⁶ Pietro Savini, n. o. m., 168.

²⁷ Branko Marušič, Venezia Giulia. V: Grafenauerjev zbornik. Ljubljana 1997, 625–634.

²⁸ Amato Amati, *Confini e denominazioni della regione orientale dell'Italia*. Milano 1866, 42.

²⁹ Matteo Giulio Bartoli, *Lettere giuliane*. Capodistria 1903, 39.

³⁰ Članek v tržaški *Edinosti* (1876) je izšel v samostojni publikaciji z naslovom *Krajna imena v tržaški okolici*.

³¹ Strokovnjakom so se pridruževali publicisti in časnikarji, različna društva (zlata planinska) in krožki (nacionalistične skupine zlasti v Istri in Trstu) z objavo publikacij, manifestov, zemljevidov in podobnega.

je napisal krajši samostojni tekst *Il confine orientale verso l'Austria slovena* (Padova-Verona 1892), da bi pokazal, kako v Furlaniji ni bilo slovanskih naselbin. Tema pravzaprav ni bila povsem jezikoslovna, a je na tem mestu omembe vredna, saj je bila polemika, ki jo je končal Rutar,³² v tistih časih ena izmed ne prav pogostih med slovenskimi in italijanskimi strokovnjaki.³³ Mnoge objave so bile prirejene za bodoče upravne spremembe, ko naj bi Italija pridobila nova ozemlja; naseljena z neitalijanskim prebivalstvom. Tako je mogoče razumeti tudi priročnik Ettoreja De Tonija *I nomi geografici alle porte d'Italia* (Venezia 1905), gre za slovar geografskih imen in ne obsega le ozemlja Venezie Giulie marveč velik del slovenskih dežel, sega daleč na Balkan pa tudi po drugih avstrijskih deželah. Izdaja De Tonijevega slovarskega dela pa tudi podobnega priročnika Vittoria Emanuela Baroncellija,³⁴ Arriga Lorenzija objave *Toponomastica e toponomastica della Venezia Giulia* (Firenze 1916)³⁵ in knjižice *Prontuario dei nomi locali della Venezia Giulia* (Roma 1917)³⁶ ni preprečila težav, ki so jih imela zlasti vojna poročila z bojišč v Posočju, saj naj bi imenoslovne težave povzročile ne le premalo dodelani italijanski priročniki temveč tudi avstrijske vojaške specialke. Precejšnja zmeda je povzročila tudi polemične tone v italijanskem časopisu, saj bi se iz branja vojnih poročil zdelo bralcu, da se Italija bojuje na tujerodnih ozemljih. Razmere so se popravile, ko je posegel vojnogeografski inštitut z objavo priročnika *Topolelessigrafia della Venezia Giulia*, izšel je v Vidmu aprila 1916. Zato je bilo vojno poročilo generala Cadorne z dne 16. septembra 1916 prvo, v katerem je dobilo lokalno italijansko ime prednost pred slovenskim, kar je pred tem ponujala avstrijska kartografija.³⁷

Iz časa vojne pa je potrebno omeniti še delovanja italijanske vojaške okupacijske oblasti (Segretariato generale per gli affari civili) na ozemljih, ki jih je Italija osvojila med potekom vojne. Za imenoslovje, ki naj bi tudi pripomoglo k skorajšnjemu vključenju osvojenih ozemelj k italijanski državi, je okupacijska oblast imenovala februarja 1917 posebno toponomastično komisijo. V navodilih, ki so jih člani komisije prejeli, je bilo določeno, da naj se rabijo imena, ki so na zemljevidih, tista pa, ki jih je samovoljno vsilila avstrijska oblast, pa naj se nadomeste z imeni, ki jih rabi lokalno prebivalstvo. Naloga komisije je bila, da preoblikuje krajevno imenoslovje tako, da poudarja njegovo italijansko, zavrača "avstrijske popačenke" in prilagodi imena italijanskim pravopisnim pravilom "za nekaj tujih oblik, povečini slovanskih imen, ki v glavnem označujejo manj naseljena ali nenaseljena področja".³⁸ Konec leta 1917 je bil tik pred tem, da se sprejme imenoslovni priročnik za Goriško-Gradiščansko, za cisalpski del Kranjske, za del Trsta in okolice ter Istro.

Po vojni je na okupiranih ozemljih italijanska vojaška oblast postopoma uvajala itali-

³² Ljubljanski zvon 1892, 375–379.

³³ Neobičajno pozornost je med italijanskimi jezikoslovci vzbudilo poimenovanje oziroma italijanske oblike za goro Krn. S tem v povezavi je Francesco Musoni objavil članek *Il M. Nero e la toponomastica della Venezia Giulia* (Rivista geografica italiana 23/1916, šte. 6–7). O problemu pišeta tudi Pietro Savini (n. o. m. 186) in Arrigo Lorenzi, *Toponomastica e toponomastica della Venezia Giulia*. Firenze 1916 (separat iz Rivista geografica italiana 23/1916, šte. 9).

³⁴ *Repertorio topografico per la Guerra Nazionale. Venezia Giulia e zone contermini. Dalmazia*. Firenze 1915. K temu lahko dodamo, da sta Giuseppe Prezzolini in F. Skarlovnik sestavila *Manualetto italo-sloveno* (Firenze 1915) za rabo častnikov, vojakov, trgovcev in uradnikov in za vsakogar, ki bi se želel hitro naučiti slovenski jezik.

³⁵ Lorenzi je pravzaprav napisal pripombe k priročniku *Topolelessigrafia della Venezia Giulia*. *Contributo alla toponomastica italiana*, ki ga je v osmerki in na 108 straneh izdala komisija (pri vojaškem geografskem inštitutu) za revizijo imenoslovja na geografski karti Italije. Lorenzi je na podlagi slovanskih oblik krajevnih imen sklepal, da južni Slovani nimajo prave lastne zgodovine (str. 3), ponavljal je Kandlerjeve ugotovitve.

³⁶ Objava v okviru italijanskega geografskega društva (*Memorie della Società geografica italiana*) je skupinsko delo Carla Errere in V. E. Baroncellija in E. De Tonija.

³⁷ Pietro Savini, n. o. m., 200.

³⁸ Petra Svoljšak, Posočje pod italijansko zasedbo 1915–1917. Nova revija 187–188, 1997, str. 171.

janska imena, vendar nesistematično. Pri Uradu z Nove pokrajine, ki je sredi leta 1919 nadomestil vojaški Segretariato generale per gli affari civili, je delovala posebna imenoslovna komisija. V njej pa niso imeli niti Slovenci niti Hrvatje svojega zastopnika. Zato je politično društvo Edinost v Trstu izposlovalo pri vodji urada Francescu Salati možnost, da bi pri komisiji sodeloval tudi kak predstavnik slovanske manjšine. To nalogo so poverili dr. Henrikumu Tumi, ki se je lotil dela in zbral veliko toponomastičnega gradiva.³⁹ Za nastopom fašizma pa so se tudi na polju toponomastike zadeve radikalizirale, ko so bila s kraljevim odlokom številka 800 (29. 3. 1923) uvedena na ozemlju tako imenovane Julijske krajine italijanska krajevna imena. V prehodnih določbah odloka so bile javne oblasti začasno pooblašene, "da smejo iz praktičnih razlogov poleg novih imen uporabljati tudi stara, da ne bi nastale zmešnjave".⁴⁰ Tako so postala slovenska in hrvatska imena v takoiimenovani Julijski krajini "nepoznana".⁴¹

Jezikoslovni in topografski dokazi so služili tudi zagovarjanju razmejitvene črte med Italijo in Kraljevino Srbov, Hrvatov in Slovencev po prvi svetovni vojni. Italijanska stran je svoje argumente predstavljala – kot zgoraj deloma prikazano – že v desetletjih pred začetkom vojne in so le okrepili obveznosti mednarodnih sporazumov (londonski pakt 1915) ter vojaških dogodkov (Italija je bila v taboru zmagovalcev svetovne vojne). Za primer jezikoslovnih argumentov na jugoslovanski oziroma slovenski strani naj služi Nahtigalov citat: "Za Goriško govori že samo ima Gorica, kakega narodnega izvora je kraj in koliko avtohtone ali starejše pravice gre tam italijanstvu, oziroma italijanaštvu v Gorici".⁴² Tudi takrat še ni pri Slovencih povsem usahnila avtohtonistična misel, ki jo je mogoče spoznavati tudi v knjigi *Monimenta Sclavenica* (Lioubliana 1919) Miroslava Premrouja; pisec je tudi s pomočjo jezikoslovja in krajevnih imen dokazoval razmejitvev slovenskega etničnega prostora.

Zaključna misel je izposojena pri Paolu Parovelu, ki ugotavlja, da se je italianizacija imenoslovja še "neosvobojene" in bodoče "Julijske krajine" začela na zmoten način že pred prvo svetovno vojno, v avstrijskem času, pri italijanskih nacionalističnih krogih. Toda po okupaciji in aneksiji bi bilo pričakovati, da bo poitalijančevanje krajevnih imen, priimkov in osebnih imen le formalno in zaključno dejanje. Toda postalo je osrednje in zelo učinkovito ukrepanje, saj je z neposrednim udarcem uničilo temeljne identifikacijske prvine in onemogočilo vsako nasprotno delovanje.⁴³

RIASSUNTO

Sulla toponomastica nelle zone limitrofi romano-slave

Per la sua partecipazione nella raccolta di saggi dedicata alla memoria dell'illustre professore ed accademico Sergej Vilfan, l'autore ha scelto una trattazione della toponomastica come uno dei punti di partenza nelle contese nazionali e politiche prima del 1918 sul territorio dell'unità amministrativa del Litorale Austriaco, da parte italiana denominato soprattutto come la Venezia Giulia. Il problema è molto vasto, pieno di discussioni ed errori, soprattutto nel campo filologico, ed è condizionato dall'intento di assicurare agli Italiani i confini del territorio della loro presenza (influenza) economica e politica. D'altra parte il problema è legato al risveglio nazionale degli Sloveni e Croati. Il triestino Pietro Kandler, che tra i primi accennava il ruolo dell'elemento etnico nella

³⁹ Branko Marušič, Prispevek k istrski toponomastiki. *Annales* 1, 1991, 225–236.

⁴⁰ Lavo Čermelj, Slovenci in Hrvatje pod Italijo. Ljubljana 1965, 148; *Pravni vestnik* 3/1923, 86.

⁴¹ *Prezimesna i naselja u Istri*. I. Pula–Rijeka 1985, 12.

⁴² Rajko Nachtigall, Južno-slovansko-italijansko sporno vprašanje v luči nekih znanstvenih podatkov. Ljubljana 1919, 16; *Isti*, Le point de controverse yougoslave-italien sous le jour de quelques données scientifiques. Lioubliana 1919, 10.

⁴³ *L'Identita cancellata*. Trieste 1985, 20–21

toponomastica, trova molti seguaci ed era costretto ad ascoltare anche le voci contrarie. Ambedue le parti nel conflitto si accusano delle storpiature (espressione Kandleriana). Nella preparazione della futura annessione della Venezia Giulia allo stato italiano sono stati pubblicati alcuni elenchi toponomastici e carte geografiche. Nella Venezia Giulia la toponomastica italiana è entrata in vigore con una legge, nel aprile del 1923. Nell'articolo è interamente escluso l'aspetto linguistico che dovrebbe essere nuovamente studiato e basato sulle ricerche sullo sviluppo storico dei toponimi dei territori trattati. Un'opera di questo genere finora non esiste.

VASILIJ MELIK

Slovenci v državnem zboru 1848–1918

Po Czoernigovi jezikovni anketi iz leta 1846 je živelo v avstrijskih deželah (Cislajt-niji) 1.054.765 Slovencev ali 5,94% vsega prebivalstva.¹ Po poznejših podatkih o občevalnem jeziku se je število Slovencev sicer ves čas dvigalo (1880: 1.140.304, 1890: 1.176.672, 1900: 1.192.780, 1910: 1.252.940), delež vsega prebivalstva pa je bil vedno manjši (1880: 5,23%, 1890: 5,01%, 1900: 4,65%, 1910: 4,48%).²

Slovenci so se udeleževali vseh volitev v dunajski državni zbor, od prvih v revoluci-onarnem letu 1848, do zadnjih dveh, ko je prišlo do splošne in enake moške volilne pra-vice. Prvi je bil izvoljen leta 1907, drugi pa je začel z delom 17. junija 1911 in imel svojo zadnjo sejo 12. novembra 1918. Ta začetek in konec sta za Slovence pomembna zato, ker je bil volilni red le tedaj, na začetku in na koncu, ugoden za Slovence.

Po Pillersdorfovi ustavi z dne 25. aprila 1848 je bilo državnemu zboru namenjeno 383 poslancev. "Njih volitev se opira na število prebivalstva in zastopstvo vseh držav-ljanskih interesov – die Wahl derselben beruht auf der Volkszahl und der Vertretung aller staatsbürgerlichen Interessen – njih volitev se ravna po številu duš in po namesto-vanju vsiga, kar je podložnim v prid", kakor je bilo rečeno v tedanjem prevodu v Novi-cah.³ Po začasnem volilnem redu naj bi bil na vsakih 50.000 prebivalcev izvoljen en po-slanec, razen tega pa naj bi zaradi upoštevanja posebnih interesov trgovcev in obrtnikov volila določena mesta še posebne poslance. Dunaju so jih namenili 15, Pragi 4, Lvovu 3, Krakovu, Brnu, Gradcu in Trstu po dva. Razen tega je še 24 mest dobilo po enega poslanca; med njimi so bila tudi glavna mesta Kranjske, Goriške in Koroške, Ljubljana, Gorica in Celovec. 329 mandatov je bilo razdeljenih po prebivalstvu, 54 pa jih je pripad-lo posebnim mestom, ki so bila na ta način favorizirana. Za Ljubljano so navajali leta 1848 19.000 prebivalcev,⁴ Celovec in Gorica sta bila še manjša. Preglednica nam kaže, koliko poslancev so namenili našim (notranjeavstrijskim) deželam:⁵

	a	b	c
Štajerska	19	2	21
Koroška	6	1	7
Kranjska	9	1	10
Goriška	4	1	5
Trst	–	2	2
Istra	5	–	5

Volilnih okrajev s pretežno slovenskim prebivalstvom je bilo verjetno 20 – vseh 10 na Kranjskem, 6 na Štajerskem, 3 na Goriškem in eden na Koroškem. Koliko Slovencev je bilo izvoljenih v teh 20 okrajih? Trije so bili po rojstvu Nemci: v Kočevju izvoljeni dr. Moritz Fluck, gubernijski svetnik v Innsbrucku, v Velikovcu izvoljeni Joseph Schle-

¹ F. Zwitter: Nacionalni problemi v habsburški monarhiji, Ljubljana 1962, str. 216.

² Adam Wandruszka und Peter Urbanitsch (Hg.): Die Habsburgermonarchie 1848–1918, Band III, Wien 1980, preglednica med str. 38, 39.

³ Novice 1848, posebna doklada k 23. listu.

⁴ Okrožnica predsedstva ljubljanskega gubernija okrožjem Koroške in Kranjske 2. 6. 1848, Nr. 1246/Pr. Glej tudi Lojze Pipp: Razvoj števila prebivalstva Ljubljane in bivše vojvodine Kranjske, Kronika slo-venskih mest 2, 1935, str. 68.

⁵ Sammlung der politischen Gesetze und Verordnungen für das Laibacher Gouvernement-Gebiet, 30 1848, str. 223, 224 (začasni volilni red).

gel, direktor prevaljske železarne, v Višnji gori izvoljeni Anton pl. Laufenstein, ki je bil že dvajset let uradnik na Kranjskem, zdaj okrožni glavar v Novem mestu.

Ne Schlegla ne Laufensteina ne moremo šteti za tujca. Razen naštetih treh bi lahko drugih 17 poslancev smatrali v celoti ali deloma za Slovence.⁶ Seveda jezik otroške dobe ali izjava o slovenskem izvoru še nič ne pove o narodnostni opredelitvi leta 1848. V Avstriji niti tedaj pozneje ni bilo treba vnaprej prijavljati kandidatur. Vsak volilec je lahko glasoval za kogarkoli. Stranke so bile ob volitvah 1848 šele v nastajanju.

V volilnem boju so nastopali ambiciozni posamezniki, željni poslanske časti. Poslanke so priporočala uredništva časopisov in odbori društev, s slovenske strani zlasti dunajske in graške Slovenije.

Posebno pomembno je bilo razpoloženje kmetov. To se je ponekod obračalo v abstinenco, ponekod v izbiranje kmetov za poslance, ponekod v glasovanju za druge, kmečkega zaupanja vredne ljudi. Jurij Gajer, trgovec in kmet v Krškem, je bil pravi kmečki voditelj v vzhodnem delu novomeške kresije.⁷ Izvoljen je bil v Mirni. Mihael Ambrož, okrajni komisar v Smledniku, je bil zaradi svoje priljubljenosti med kmeti izvoljen v treh okrajih, v Radovljici, Škofji Loki in Višnji gori. O nacionalnih slovenskih kandidaturah govorimo najlaže na Štajerskem. Protislovenskih kandidatur ni bilo. Čas je bil tak, da je imel za slovenščino in njene težnje po uveljavljanju skoraj vsak kandidat prijazne besede. Narodnostna nasprotja še niso igrala vloge. Pomembna sta bila zlasti osebna priljubljenost in odnos do kmečkih teženj. Kakor je nastopal na naših tleh Laufenstein, tako je v nemškem koroškem okraju Spittal nastopal okrajni komisar Prešl, Slovenec iz Ziljske doline.⁸

Velidova je bila mnenja, da je bilo izvoljenih 17 slovenskih poslancev,⁹ Apih pa je napisal, da je bilo 16 narodnih zastopnikov, in dodal pravilno pripombo, da bi se dalo izračunati tudi večje ali manjše število; to je zavisno od pojma "narodnjak".¹⁰ Kaj je bil v Sevnici izvoljeni graški advokat dr. Smrekar? Velidova piše, da je v državnem zboru izjavil, da je Slovan,¹¹ Apih pa je poudarjal, da se je navadno štel za Nemca in ga ni hotel uvrstiti med slovenske poslance.¹²

Apih je bil mnenja, da bi morali imeti Slovenci "po razmerju prebivalstva vsaj 21 zastopnikov".¹³ Če bi računali enega poslanca na 50.000 prebivalcev, bi po Czoernigovi anketi prišlo ravno na 21 poslancev. Seveda pa mandatov niso delili po narodnostih. Mandate so delili po gubernijah in okrožjih. Narodnostnih mej v glavnem niso upoštevali, zato ni bilo malo mešanih okrajev. Taka sta bila na Koroškem zlasti šmohorski in beljaški. V kočevskem okraju je bilo združeno nemško kočevarsko ozemlje s slovensko okolico, tako z Ribnico kot z zahodno Belo Krajino. Monfalcone/Tržič je bil v enem okraju z Ajdovščino in Sežano, kar je zbudilo tudi proteste z italijanske strani.¹⁴ Začasni volilni red je pri dodeljevanju poslancev računal v ljubljanskem guberniju 776.849 ljudi, po Czoernigovi anketi jih je bilo 784.786, ljubljanski gubernij pa je po škofijskih katalogih naštel 824.629 prebivalcev.¹⁵

⁶ Stane Granda: Die soziale und nationale Struktur der slowenischen Abgeordneten im österreichischen Reichstag 1848–1849, v zborniku Kromiřský sním 1848–1849 a tradice parlamentarismu ve střední Evropě – Der Reichstag von Kremsier..., Kromiřř 1998, str. 373–384.

⁷ Stane Granda: Dolenjska v revolucionarnem letu 1848/49, Novo mesto 1995, str. 378.

⁸ Wilhelm Wadl: Die Wahlen zum österreichischen Reichstag des Jahres 1848 in Kärnten, Carinthia I 173, 1983, str. 392, 402.

⁹ Ljuba A. Velidova: Volitve v avstrijski državni zbor v slovenskih deželah v letu 1848, Zgodovinski časopis 40, 1986, str. 436.

¹⁰ Josip Apih: Slovenci in 1848. leto, Ljubljana 1888, str. 153.

¹¹ Velidova, str. 436.

¹² Apih, str. 151, 153.

¹³ Apih, str. 153.

¹⁴ Andreas Gottsmann: Dir Reichstagsabgeordneten des Künstenlandes am konstituierenden österreichischen Reichstag 1848/49, v zborniku Kromiřský sním (citiram v op. 6), str. 357.

¹⁵ Okrožnica predsedstva lj. gubernija (citirana v op. 4).

Zwitter je v svoji analizi volitev v državni zbor leta 1848 zapisal, da je bilo izvoljenih devet izrazitih Slovencev. Prav tako je ugotovil Granda devet narodno zavednih Slovencev. Oba sta našla po tri na Štajerskem, Kranjskem in Goriškem. Na Štajerskem so bili to dr. Fran Miklošič, dr. Jože Krajnc in Andrej Dominkuš, na Goriškem Anton Črne, Anton Gorjup in Josip Doljak. Na Kranjskem sta bila to brez dvoma dr. Matija Kavčič in Mihael Ambrož, za tretjega je pa štel Zwitter kmeta Valentina Štercina, Granda pa fiskalnega pristava dr. Karla Ulepiča.¹⁶

20 pretežno slovenskih volilnih okrajev je dalo 5,22% poslanskih mest v državnem zboru.

Če je bilo izvoljenih 17 Slovencev, je to pomenilo 4,44% poslancev, če jih je bilo 16, pa 4,18%. 9 izrazitih ali narodno zavednih poslancev je pomenilo 2,35% poslancev. V teh okvirih lahko merimo volilni uspeh Slovencev v letu 1848, ki ga natanko pač ni mogoče določiti.

Leto 1861 je na novo obudilo parlament, ki so ga Slovenci spet imenovali državni zbor, kakor leta 1848. V nemščini pa je spremenil ime: zdaj ni bil več Reichstag ampak Reichsrat. Dvoje stvari je bilo zdaj v škodo Slovencev: sistem kurij, ki je trajal vse do leta 1907, in sistem indirektnih volitev, po katerem so v državni zbor do leta 1873 volili deželni zbori. V prvih letih so bili v parlamentu samo 3 Slovenci (1,48% vseh poslancev). Januarja 1867 so dosegli Slovenci svojo prvo veliko volilno zmago. Slovenska narodna stranka je imela odslej za seboj večino volilcev svojega naroda. V državni zbor je prišlo tedaj 8 Slovencev, iz Kranjske, Štajerske in Goriške, kar je pomenilo 3,94% poslancev. Uspeh je bil malenkostno presežen šele leta 1885, že po uvedbi direktnih volitev, ko so dobili 14 poslancev (3,97% vseh). 8 slovenskih poslancev je bilo izvoljenih na Kranjskem, 3 na Štajerskem, po eden na Koroškem, Goriškem in v Trstu. Leta 1891 so drugič osvojili 14 mandatov. Uvedba splošne kurije (1897) je sicer dvignila število slovenskih poslancev na 16, vendar pa je bil zaradi višjega števila vseh mandatov slovenski delež zdaj nižji (3,76%).

Delež slovenskih poslancev se je dvignil šele ob veliki reformi državnega zbora, ki je odpravila kurije in uvedla splošno in enako moško volilno pravico, se torej vrnila nazaj k letu 1848. Zaradi množičnih akcij avstrijske socialne demokracije, krize vladnega sistema na Ogrskem in revolucije v Rusiji sta se za reformo odločila cesar in vlada. Ministrski predsednik je bil tedaj baron Paul Gautsch von Frankenthurn (1851–1918), ki je bil minister že v Taaffejevem času. Naš Šuklje je v svojih spominih precej govoril o njem. Med drugim je zapisal, da ne ve, s čim se je precej ošabnemu Gautschu tako pripil, da ga je celo večkrat vprašal za svet.¹⁷

Tako ga je proti koncu septembra 1905 Gautsch s pismom nujno povabil na razgovor. V tem razgovoru je vprašal Šukljeta za mnenje o splošni in enaki volilni pravici in mu je "v najstrožjem zaupanju" sporočil, da ima že teden dni od cesarja pooblastilo, naj pripravi predlogo, ki vsebuje to volilno pravico. In dostavil je, pravi Šuklje: "In vi Slovenci pri tem ne boste na slabem (Und Ihr Slovenen werdet dabei nicht schlecht fahren!"¹⁸ 28. Novembra je Gautsch napovedal volilno reformo. Rekel je, da ne gre za mehanično enakost volilne pravice, da se bo treba ozirati na narodnostne, kulturne in gospodarske razmere.¹⁹ 23. februarja 1906 je predložil Gautsch svoj zakonski osnutek, ki je bil res dalekosežen in prav revolucionaren. Zvišal je število poslancev za 30 (od 425 na 455), toda število nemških je pustil pri starem (205). Slovanskih poslancev je bilo prej manj kot nemških (196),

¹⁶ Fran Zwitter: Slovenski politični prerod XIX. stoletja v okviru evropske nacionalne problematike, Zgodovinski časopis 18, 1964, str. 128. Stane Granda: Die soziale und nationale Struktur (citirano v op. 6), str. 380.

¹⁷ Fran Šuklje: Iz mojih spominov, I. del, Ljubljana 1988, str. 207.

¹⁸ Šuklje II. del, Ljubljana 1995, str. 146.

¹⁹ Richard Charnatz: Österreichs innere Geschichte von 1848 bis 1907, II, Leipzig 1909, str. 166

zdaj je dvignil njihovo število na 230, torej nad polovico (50,55%). Ustvaril je 21 novih rusinskih mandatov, 12 čeških, 8 slovenskih, znižal pa je število poljskih in italijanskih. V naših deželah je bila predvidena taka razdelitev mest:

		S	N	I	H
Kranjska	11	11	–	–	–
Štajerska	28	6	22	–	–
Goriška	5	3	–	2	–
Trst	5	1	–	4	–
Istra	5	1	–	2	2
Koroška	10	1	9	–	–

Število poslanskih mest: S slovenskih, N nemških, I italijanskih, H hrvaških

Mandati niso bili nikdar vnaprej razdeljeni po narodnostih. V času kurij se je tudi dogajalo, da so prehajali iz rok v roke. Tako je bil v Trstu v III. kolegiju 1873–91 voljen Slovenec, 1897 in 1901 pa Italijan. V celovškem kmečkem volilnem okraju so bili sedemkrat voljeni nemški, dvakrat pa slovenski kandidati.

V reformnih postopkih leta 1906 je vlada oblikovala narodnostno najbolj homogenc okraje, tako da je bila vnaprejšnja pripadnost mandatov jasna.

23 poslancev je pomenilo za Slovence višek, ki ga je bilo mogoče primerjati samo z revolucionarnim prvim parlamentom iz leta 1848. Če primerjamo zdaj Slovincem namenjene mandate z volilnimi okraji, ki so imeli leta 1848 pretežno slovensko večino prebivalstva, se kažejo zanimive podobnosti: na Kranjskem so bili vsi mandati slovenski 1848 (10) in 1906 (11), na Štajerskem je bilo obakrat 6 slovenskih okrajev, na Goriškem obakrat 3 od petih, na Koroškem obakrat en okraj (leta 1848 pa tu ni bil izvoljen Slovenec). 23 poslancev je pomenilo 5,05% vseh poslancev državnega zbora.

Ta slika je bila prelepa, da bi se mogla uresničiti. V odboru za volilno reformo se je začel ogorčen boj za mandate, predvsem boj tistih, ki so bili prej bogatejši. Ta boj je pripeljal do mnogih kompromisov in le tako je mogla biti volilna reforma nazadnje sprejeta. Slovincem se je položaj nekoliko poslabšal. Dobili so sicer enega poslanca več, tako da so jih imeli 24, ker pa so število poslancev povečali na 516, je to pomenilo manjši delež slovenskih mandatov, namreč 4,65%. To pa je bilo prav toliko kot je znašal delež slovenskega občevalnega jezika leta 1900. Reforma je okrepila slovensko zastopstvo na Kranjskem, Goriškem in Štajerskem, zagotovila slovenski mandat na Koroškem in v Trstu, ki je bil dotlej dosegljiv le kdaj pa kdaj, in ustvarila tudi poseben slovenski mandat v Istri. Razen tega je ustvarila svojevrstno podobo Zedinjene Slovenije, sestavljene iz 24 slovenskih volilnih okrajev. To ozemlje ni bilo manjše od sedanje republike Slovenije, saj je obsegalo v Trstu vso okolico in 9 od 13 predmestij, na Koroškem pa 4 sodne okraje. Nemške enklave v tem skupku so bile kočevsko ozemlje in 29 občin na Spodnjem Štajerskem z Mariborom, Celjem in Ptujem.

Tako se leto 1848 in 1907 s svojima volilnima sistemoma povezuje med seboj. Oba sta dajala Slovincem največje možnosti za parlamentarno udejstvovanje.

ZUSAMMENFASSUNG

Die Slowenen im Reichstag bzw. Reichsrat 1848–1918

Nach der Sprachenzählung Czörnigs aus dem Jahre 1846 lebten in Österreich (späteres Zisleithanien) 1.054.765 Slowenen, das waren 6,9% der Gesamtbevölkerung. Die Zahl der Slowenen wuchs seither, wobei aber der Anteil an der Bevölkerung sank (1910: 4,48%). Bei den Reichstagswahlen von 1848 gab es wahrscheinlich in 20 Wahlkreisen

eine mehrheitlich slowenische Bevölkerung (5,22% aller Abgeordnetensitze). Es gab 16 oder 17 slowenische Abgeordnete, unter ihnen neun mit einem eindeutigen slowenischen Bewußtsein. – Im Kurienparlament von 1861 – 1907 überstieg die Zahl der slowenischen Abgeordneten nie die 4-Prozent-Mark. Dieser Zustand änderte sich erst mit der großen Wahlreform von 1906, als die Kurien verschwanden. Gautsch sah 1906 23 slowenische Wahlbezirke vor, also 5,05% aller Mandate. Zuletzt einigte man sich auf 24. Da die Zahl der Mandate aber erhöht wurde, waren das nur 4,65% aller Abgeordnetensitze, was jedoch genau dem Anteil der Slowenen (Personen mit der Umgangssprache Slowenisch) bei der Volkszählung von 1900 entsprach.

ARNOLD SUPPAN

Nationen und Nationalitäten im ersten und zweiten Jugoslawien

Am 29. Oktober 1918 wurde in einer feierlichen Sitzung des kroatisch-slawnischen Landtages in Zagreb nicht nur die Lösung aller staatsrechtlichen Beziehungen zum Königreich Ungarn und zum Kaisertum Österreich beschlossen, sondern – "gemäß dem modernen nationalen Prinzip und auf der Grundlage der nationalen Einheit der Slowenen, Kroaten und Serben" – auch die Bildung eines gemeinsamen souveränen Nationalstaates "auf dem gesamten ethnographischen Gebiet dieses Volkes" (sic!) festgelegt. Hiermit betrachtete der Sabor den am 6. Oktober 1918 gebildeten "Nationalrat der Slowenen, Kroaten und Serben" (*Narodno vijeće Slovenaca, Hrvata i Srba*) als oberste Gewalt für alle in der Habsburgermonarchie lebenden Südslawen, namentlich in den Ländern Kroatien und Slawonien, Dalmatien, Bosnien–Herzegowina, Istrien, Slowenien, Görz, Triest, Steiermark, Kärnten, Medjimurje, Prekmurje, Baranja, Batschka und Banat. Mit dieser öffentlichen Deklaration waren freilich Grenzauseinandersetzungen mit Italien, Österreich, Ungarn und Rumänien vorprogrammiert. Allerdings erreichte dieser Übergangsstaat von fünf Wochen keine internationale Anerkennung.¹

Weitere Probleme um die künftige Grenzziehung zeichneten sich ab, als die k. u. k. Armee dem italienischen Generalstabschef Diaz im Waffenstillstand von Villa Giusti vom 3. November 1918 das Recht zugestehen mußte, daß alliierte Truppen nicht nur alle notwendigen strategischen Punkte in der Gesamtmonarchie besetzen dürfen, sondern auch Südtirol, Görz, Triest, Istrien, Norddalmatien und die meisten Adriainseln. Und der französische Oberbefehlshaber der Orient-Armee, General Louis Franchet d'Espèrey, setzte im Waffenstillstand von Belgrad am 13. November 1918 gegenüber der ungarischen Regierung Károlyi die alliierte Besetzung des Banats, der Batschka, der Baranya und Syrmiens bis zur nördlichen Linie Maros – Einmündung in die Theiß – Mariathereziopel (Szabadka, Subotica) – Baja – Fünfkirchen (Pécs) – Bacs durch. Im übrigen war Serbien schon in der Villa Giusti die "l'occupation temporaire" von Bosnien und der Herzegowina, einem "territoire irredente", zugestanden worden. Tatsächlich rückten schon im November 1918 serbische Truppen der Armee des Vojvoda Mišić – der die Belgrader Konvention mitunterzeichnet hatte – über Donau, Save und Drina vor, besetzten Temesvar, Szabadka, Zombor, Baja, Sarajevo und Zagreb; eine "jugoslawische" Brigade stieß bis Cattaro und Cetinje vor, während italienische Truppen in Görz, Triest, Pola, Fiume und Zara einmarschierten. Die endgültige Entscheidung sollte aber der Friedenskonferenz vorbehalten bleiben.²

Unter dem Druck dieser außenpolitischen Bedrohungen, aber auch unter dem Eindruck einer von plündernden Deserturen ("Grüne Kader"), Kriegsheimkehrern und Versorgungsengpässen gefährdeten innenpolitischen Situation, faßte der Zentralausschuß des Agramer Nationalrates am 24. November 1918 den Beschluß – bei Gegenstimme Stjepan Radić (!) –, eine 28 köpfige Delegation nach Belgrad zu entsenden, um

¹ Stenografski zapisnici Sabora Kraljevine Hrvatske, Slavonije i Dalmacije (Stenographische Protokolle des Landtages des Königreiches Kroatien, Slawonien und Dalmatien) 1913–1918. Zagreb 1918. 256. Sitzung. S. 1.465–1.473; Richard G. Plaschka – Horst Haselsteiner – Arnold Suppan: Innere Front. Militärassistenten, Widerstand und Umsturz in der Donaumonarchie 1918. 2. Band. Wien 1974. S. 205–210.

² Gradja o stvaranju Jugoslovenske države (I. I.–20. XII. 1918). (Material über die Schaffung des jugoslawischen Staates), ed. Dragoslav Janković – Bogdan Krizman. 2 Bände. Belgrad 1964; Bogdan Krizman: Raspad Austro-Ugarske i stvaranje jugoslavenske države (Der Zerfall Österreich–Ungarns und die Bildung des jugoslawischen Staates). Zagreb 1977. S. 183–194; Documents diplomatiques français sur l'histoire du Bassin des Carpates 1918–1932. Vol. I. Budapest 1993. S. 48ff., 68ff.

mit der serbischen Regierung über eine staatliche Vereinigung zu verhandeln. Bereits tags darauf faßte eine serbisch dominierte Volksversammlung in Neusatz (Novi Sad) ihren Beschluß zur Vereinigung mit dem Königreich Serbien, am 26. November folgte die Skupština im montenegrinischen Podgorica, nachdem König Nikola und seine Dynastie für abgesetzt erklärt worden waren. Nach nur wenige Tage dauernden Verhandlungen in Belgrad einigte sich die Agramer Delegation unter Führung des Arztes Dr. Ante Pavelić (kein Verwandter des späteren "Poglavnik") mit der serbischen Regierung, und am 1. Dezember 1918 verkündete Prinzregent Alexander von Serbien die Vereinigung des Königreiches Serbien mit den Ländern des Staates der Slowenen, Kroaten und Serben zum "Königreich der Serben, Kroaten und Slowenen". Die serbischen Politiker- und Militärkreise betrachteten diese Vereinigung in erster Linie als Ergebnis der im Krieg erbrachten Opfer der serbischen Bevölkerung und als Erfolg der serbischen Waffen, während kroatische und slowenische Politiker auf die propagandistisch-diplomatische Tätigkeit des "Südslawischen Ausschusses" (*Jugoslavenski odbor*) in Paris und London sowie auf den inneren Widerstand in der Habsburgermonarchie selbst hinwiesen.³

Das neue Königreich der Serben, Kroaten und Slowenen stellte sowohl nach seiner landschaftlichen Gliederung und historisch-politischen Entwicklung, als auch nach seiner ethnischen, sprachlichen, konfessionellen und kulturellen Struktur einen der vielfältigsten Staaten Europas dar. Das Königreich erstreckte sich von den Julischen Alpen und den Karawanken im Nordwesten bis zum Balkengebirge im Südosten, von der Pannonischen Tiefebene im Nordosten bis zur langen Adriaküste im Südwesten und umfaßte daher viele geologische Formationen, Klimazonen und Kulturlandschaften. Nach der historischen, politischen und rechtlichen Entwicklung setzte sich der neue jugoslawische Staat aus zehn unterschiedlichen Regionen zusammen:

- 1) aus dem ehemals österreichischen Herzogtum Krain;
- 2) aus der ehemals österreichischen Untersteiermark mit dem ehemals kärntnerischen Mißtal;
- 3) aus dem ehemals österreichischen Kronland Dalmatien (ohne die Stadt Zara und einem Teil der Adriainseln);
- 4) aus dem ehemaligen Königreich Kroatien-Slawonien, einem Nebenland der ungarischen Krone;
- 5) aus südlichen Grenzregionen des Königreiches Ungarn: Übermurgebiet (Prekmurje), Zwischenmurgebiet (Medjimurje), Baranya, Batschka, Banat; die drei letzteren wurden bald "Vojvodina" genannt;
- 6) aus dem Königreich Serbien vor 1912, meist "Altserbien" genannt;
- 7) aus der bis 1912 osmanischen Region Kosovo-Metohija;
- 8) aus dem ebenfalls bis 1912 osmanischen Makedonien, allerdings nur dem südslawischen Teil;
- 9) aus der 1878 von Österreich-Ungarn okkupierten, ab 1908 annektierten ehemals osmanischen Provinz Bosnien-Herzegowina;
- 10) aus dem Königreich Montenegro vor 1918.⁴

Die Vielgestaltigkeit Jugoslawiens galt vor allem seiner ethnisch-sprachlichen und konfessionellen Gliederung, weshalb dieser Staat noch lange als der typischste Nachfolgestaat der Habsburgermonarchie bezeichnet wurde, Staatspräsident und Marschall

³ Krizman, Rspad, S. 222–229; vgl. Stvaranje jugoslovenske države 1918. godine (Die Gründung des jugoslawischen Staates im Jahre 1918), ed. Savet Akademija nauka i umetnosti SFRJ, Belgrad 1989. Siehe den Artikel von Andrej Mitrovič: Pitanje stvaranja jugoslovenske države kao međunarodni problem u ratu 1914–1918. (Die Frage der Bildung des jugoslawischen Staates als internationales Problem im Krieg 1914–1918). S. 21–39.

⁴ Arnold Suppan: Jugoslawien und Österreich 1918–1938. Bilaterale Außenpolitik im europäischen Umfeld. Wien–München 1996. Anhang, Karte 2; Ivo Banac; The National Question in Yugoslavia. Origins, History, Politics. Ithaca & London 1984. S. 32. Karte I–1.

Tito sogar noch als "letzter Habsburger" (A. J. P. Taylor). Den südslawischen "Staatsvölkern" von 1921 – Serben, Kroaten und Slowenen, zusammen 8,62 Millionen (=72%) – standen etwa zwei Dutzend Minderheiten gegenüber, von denen die Deutschen, Magyaren, Albaner, Rumänen, Türken, Roma, Slowaken, Tschechen, Juden, Ukrainer, Russen und Italiener die größten waren. Montenegriner, Makedonier und Bulgaren wurden damals wie die bosnisch–herzegowinischen Muslime zur Hauptgruppe der Serbo–Kroatisch Sprechenden gerechnet. So konnte sich der neue Staat als serbisch–kroatisch–slowenischer "Nationalstaat" verstehen, da angeblich 84–85% der Bevölkerung der "Staatsnation" angehörten. Die religiöse Differenzierung war nicht weniger kompliziert, da sich die drei Hauptkonfessionen der Orthodoxen, der Römisch–Katholischen und der Muslime jeweils in mehrere ethnische Einheiten unterteilten. Das galt auch für die Griechisch–Katholischen und die Evangelischen A. B. und H. B., während die Juden auf mehrere Muttersprachen verteilt waren.⁵ (vgl. Tab. 1)

Wesentlich für die Nationalitätenpolitik des Königreiches Jugoslawien und des kommunistischen Jugoslawien war nicht nur die absolute, sondern auch die relative Bevölkerungsentwicklung, die über den Zweiten Weltkrieg hinweg doch deutliche Verschiebungen in der prozentuellen Stärke brachte. Die größten Gewinner waren hiebei die bosnisch–herzegowinischen Muslime und die Albaner, die größten Verlierer die Minderheiten der Deutschen, Juden, Türken, Italiener, Rumänen und Bulgaren.

Aber auch die Anteile der Serben, Kroaten und Slowenen fielen innerhalb eines Zeitraumes von 60 Jahren, besonders nach 1948. Im konfessionellen Bereich bedeutete dies eine starke Zunahme der Muslime, andererseits einen Rückgang bei den Orthodoxen und Katholiken.

Tabelle 1: Nationen und Nationalitäten Jugoslawiens 1921–1948–1981 (Anteil in %)

Nationen:	1921	1948	1991	
Serben	38,2 a)	41,5	36,3	a) Die Differenzierung der Serbo–Kroatisch Sprechenden kann für die Volkszählung 1921 nur annähernd nach konfessioneller und regionaler Zugehörigkeit vorgenommen werden.
Kroaten	23,7 a)	24,0	19,8	
Slowenen	8,5	9,0	7,8	
b.–h. Muslime	6,3 a)	5,1	8,9	
Makedonier	3,7 a)	5,1	6,0	
Montenegriner	1,3 a)	2,7	2,6	
Nationalitäten:				
Deutsche	4,2	0,03	0,0	
Magyaren	3,9	3,2	1,9	
Albaner	3,7	4,8	7,7	
Rumänen	1,9 b)	0,4	0,3	b) einschließlich von etwa 10.000 Aromunen (Cincari)
Türken	1,3	0,6	0,5	c) nur Schätzung
Bulgaren	1,2 c)	0,4	0,2	d) 1921 noch nicht differenziert; erst ab 1931.
Slowaken	0,5 d)	0,5	0,4	e) einschließlich der "Rusini"
Tschechen	0,4 d)	0,3	0,1	
Ukrainer	0,2 e)	0,2	0,1	
Russen	0,2	0,0	0,0	
Italiener	0,1	0,5	0,1	
Anderer	0,7 f)	1,7	1,1 g)	f) 1921: Roma, Juden, Griechen, Polen
"Jugoslawen" ohne Angaben	–	–	5,4	g) davon 0,8%–Anteil Roma
Gesamtbevölkerung	11.984.911	15.772.098	22.424.711	

Quellen: Definitivni rezultati popisa stanovništva od 31 jan. 1921 god.

Résultats définitifs du recensement de la population du 31 janvier 1921. Sarajevo 1932; Mladen Friganović: Stanovništvo (Bevölkerung), in: Enciklopedija Jugoslavije. 6. Band, Zagreb 1990. S. 220–232.

⁵ Vgl. die Tabellen 22 und 24 in: Suppan, Jugoslawien, S. 1286 und 1288.

Nation und Konfession aktivierten in Jugoslawien noch weitere Trennlinien, vor allem im kulturellen und mentalen Bereich. Zählten die 1921 gut 4,7 Millionen Katholiken (Kroaten, Slowenen, Bunjevci, Šokci, Deutsche, Magyaren, Tschechen und Slowaken), die über 10.000 Griechisch-Katholischen in Kroatien-Slawonien und die knapp 230.000 Protestanten (Magyaren, Deutsche, Slowaken und Slowenen), ebenso wie die knapp 40.000 Juden (Ashkenasim) in der Vojvodina, in Kroatien-Slawonien und in Slowenien, eindeutig zum westlichen Kulturkreis, so sahen sich die über 5,3 Millionen Orthodoxen (Serben, Makedonier, Montenegriner, Rumänen, Bulgaren und Russen) und die etwa 25.000 unierten Ukrainer ebenso klar als Angehörige des östlichen Kulturkreises und verwendeten die kyrillische Schrift in ihrer nationalen Variante. Schließlich verbanden Religion und Kultur des Islam etwa 1,35 Millionen bosnisch-herzegowinische Muslime, Albaner, Türken und Roma, von denen eine Minderheit aber auch Orthodoxe und Katholiken waren. Schließlich ist auf die kleine Minderheit der sephardischen Juden mit ihrer Sprache "Ladino" in den ehemals osmanischen Städten hinzuweisen, besonders in Sarajevo. Zwar versuchten so gut wie alle jugoslawischen Regierungen zwischen den beiden Weltkriegen, noch mehr nach 1945, durch massive Zentralisierungsmaßnahmen im Schulwesen, im Publikationswesen, über die Verwaltung und die Armeesolche ethnisch-sprachlich-kulturell-konfessionelle Bruchlinien zu überwinden, in Verbindung mit gesellschafts- und wirtschaftspolitischen Schwierigkeiten brachen sie freilich immer wieder auf. Das trat bei Währungsumstellungen und Steuererhöhungen ein, bei Bodenreformen und Verstaatlichungen, in der Frage des konfessionellen Schulwesens und in der Konkordatsfrage, bei der Zuteilung von Staatsposten und der Verteilung von Tourismuseinnahmen. Letztlich konnten die kulturell-zivilisatorischen Konfliktklinien bis 1941 nicht überbrückt werden, brachen während des Zweiten Weltkrieges voll auf, konnten unter Titos kommunistischer Diktatur niedergehalten werden und eskalierten neuerlich seit Beginn des Konfliktes im Kosovo 1981.⁶

Zum größten Problem in der nationalen Frage Jugoslawiens entwickelte sich von Beginn an die Frage der Mehrheits- und Minderheitsverhältnisse in den einzelnen Regionen – und sie sollte es bis zur Auflösung des Staates 1991/92 bleiben. Obwohl das zentralistisch regierte Königreich durch Zusammenfassung der Serbo-Kroatisch Sprechenden zu einer Sprachkategorie die potentiellen Gegensätze übertünchen wollte, galt der Verteilung der Serben, Kroaten, Muslime und Makedonier schon in der Zwischenkriegszeit das Hauptinteresse. Nach der ersten jugoslawischen Volkszählung von 1921 hatten die Serben zwar in Altserbien (vor 1912) eine überwiegende Mehrheit von 93%, stellten in Bosnien-Herzegowina aber nur eine relative Mehrheit von etwa 44%, in der Vojvodina (Banat, Batschka, Baranja) eine solche von etwa 30% dar. In Kroatien-Slawonien (damals noch einschließlich Syrmiens) machte die serbische Minderheit etwa 23% aus, in Makedonien, dem Kosovo und dem Sandžak zusammen etwa 20%, in Dalmatien etwa 17%. Die Kroaten hatten in Kroatien-Slawonien eine Mehrheit von etwa 73%, in Dalmatien eine solche von 82%, während sie als Minderheit in Bosnien-Herzegowina mit 23%, in der Vojvodina mit 7% figurierten. Die Muslime zählten in Bosnien-Herzegowina 31%, in Makedonien, Kosovo und Sandžak zusammen 48% (Albaner, Türken, Südslawen) und in Montenegro 12% (Albaner). Eindeutig war die Konzentration der Slowenen in Slowenien (93%) und der Montenegriner in Montenegro (84%); eine absolute Mehrheit (etwa 70%) gab es auch für die Makedonier in Makedonien.⁷

Die stärkste Konzentration unter den Minderheiten wiesen 1921 die Albaner in Ko-

⁶ Banac, *National Question*, S. 49–58; vgl. *Südosteuropa-Handbuch*, Band I: Jugoslawien, hg. von Klaus-Detlev Grothusen. Göttingen 1975.

⁷ *Definitivni rezultati popisa stanovništva od 31 jan. 1921 god. Résultats définitifs du recensement de la population du 31 janvier 1921. Sarajevo 1921*; vgl. Jovan Cvijić: *Die ethnographische Abgrenzung der Völker auf der Balkanhalbinsel*, in: *Petermanns Mitteilungen*. 59. Jg. (1913).

sovo–Metohija und im nordwestlichen Makedonien auf, wo sie in einer Reihe von Bezirken die absolute Mehrheit stellten. Eine ähnliche Dichte und die absolute Mehrheit erreichten die Magyaren in der nordöstlichen Batschka und im nordwestlichen Banat, die Deutschen in der westlichen Batschka und im südöstlichen Banat. Auch in den beiden Bezirken der Baranja gab es relative magyarische und deutsche Mehrheiten, während in den nördlichen slowenischen Bezirken an der Drau und Mur Deutsche und Magyaren nur Minderheiten bis etwa 20% darstellten. Regionale Bedeutung erlangten auch noch die rumänischen Minderheiten im östlichen Banat und im Timok–Gebiet, sowie die bulgarischen Minderheiten, die in den 1919 an Jugoslawien abgetretenen Bezirken von Caribrod, Bosiljgrad und Strumica eindeutig die Mehrheit stellten. Freilich sahen serbische Politiker und Beamten in den Grenzlandminderheiten der Bulgaren und Magyaren ebenso eine revisionistische Gefahr, wie die slowenischen Politiker und Beamten in den Deutschen im Drautal und auf dem Abstaller Feld, während die Gottscheer in ihrer Sprachinsel im südlichen Krain einem geringeren Assimilationsdruck ausgesetzt waren. Ähnliches galt für die Donauschwaben im östlichen Slawonien, in Syrmien und in der Vojvodina, da sie ja nicht an ihren Nationalstaat grenzten.⁸

Problematischer war dagegen die siedlungsmäßige Verzahnung zwischen Kroaten, Serben und Muslimen in Kroatien–Slawonien und Bosnien–Herzegowina. Die serbisch-orthodoxe Bevölkerung hatte nicht nur eine absolute Mehrheit im nordwestlichen Bosnien, sondern auch in den anschließenden kroatischen Bezirken der ehemaligen habsburgischen Militärgrenze und in Norddalmatien, während in der westlichen Herzegowina und in Mittelbosnien die Kroaten eine Mehrheit hatten. Andererseits reichten muslimische Mehrheitsgebiete von Bihać im nordwestlichen Bosnien bis zu den muslimischen Türken im südöstlichen Makedonien. Nationalpolitisch bedeutender waren die Mehrheitsgebiete der muslimischen Südslawen in Mittel-, Ost- und Südbosnien, sowie im Sandžak, da sie nicht nur die nordwestbosnischen Serben von Altserbien trennten, sondern auch die Montenegriner von den Serben. Freilich hatten die bosnischen Muslime noch kein wirkliches nationalpolitisches Bewußtsein, was sich jedoch seit dem Zweiten Weltkrieg ändern sollte. Jedenfalls verstand es die großserbisch orientierte staatliche Politik bis 1939 nicht, die Minderheitenprobleme an den Grenzen und die Nationalitätenprobleme im Inneren zu lösen, sodaß die serbisch–kroatische "Verständigung" (*sporazum*) vom 24. August 1939 und die Einrichtung eines kroatischen Banats (*Banovina Hrvatska*) vermutlich um 20 Jahre zu spät kam. Territorial wurden jetzt nicht nur Kroatien–Slawonien (Syrmien nur bis Ilok und Šid) und Dalmatien (ohne die Buchten von Cattaro und Budva) zusammengefaßt, sondern auch die Herzegowina zwischen Stolac und Livno angeschlossen, sowie Mittelbosnien bis Travnik und Fojnica und Nordostbosnien mit Brčko, Gradačac und Derventa. Unter den über vier Millionen Einwohnern der neuen Banovina hatten die Kroaten eine Mehrheit von 70,1%, die Serben machten 19,1% aus, die Muslime und andere 10,8%. Da mit der Einrichtung des kroatischen Banats Kroaten und Slowenen ihre nationalen Territorien besaßen, forderten nun alle serbischen Parteien die Zusammenfassung aller übrigen jugoslawischen Gebiete zu einer serbischen Einheit. Dem widersprachen natürlich die bosnischen Muslime, aber auch ein Teil der Montenegriner, sodaß dieser Verfassungsstreit noch in die Emigration nach Großbritannien mitgenommen wurde.⁹

Serben, Makedonier und Montenegriner hatten im Ersten Weltkrieg prozentuell wesentlich höhere Verluste erlitten, als alle anderen europäischen Nationen. So verlor das Königreich Serbien etwa 540.000 Personen, d. h. 12% seiner Gesamtbevölkerung von 1913, während das Königreich Montenegro mit 39.000 Personen sogar 16% seiner Be-

⁸ Vgl. die Karten 7 und 8 in: Suppan, Jugoslawien, Anhang.

⁹ Banac, National Question, S. 51 f., 54, 56 f. (Karten); Boban, Hrvatske granice, S. 42 f.

völkerung einbüßte. Dazu hatten nicht nur die schweren Kämpfe im Herbst 1914 beigetragen, sondern vor allem die vorläufige militärische Niederlage im Herbst 1915 und im Winter 1915/16, die die Reste der Armeen zur Flucht an die Adriaküste zwang, wo sie von alliierten Schiffen evakuiert wurden. Im Vergleich dazu hatte Bosnien–Herzegowina mit etwa 42.000 Kriegstoten lediglich 2,3% der Landesbevölkerung eingebüßt, Slowenien, Kroatien–Slawonien und die Vojvodina ähnliche Verlustanteile erlitten. Weitere Bevölkerungsverluste stellten die Abwanderungen österreichischer und ungarischer Beamter und Angestellter aus Slowenien, Kroatien–Slawonien, Dalmatien, der Vojvodina und Bosnien–Herzegowina zwischen Herbst 1918 und Sommer 1920 dar, da sie vielfach ihre Positionen verloren und in den Friedensverträgen von Saint–Germain und Trianon das Optionsrecht für ihre neuen Nationalstaaten zugesprochen erhielten. Auch die Abwanderung vieler türkischer Landeseinwohner aus Bosnien–Herzegowina, dem Kosovo und Makedonien, sowie eine starke Auswanderung nach Übersee – vor allem in den ersten Nachkriegsjahren – verschlechterte die Bevölkerungsbilanz des neuen Jugoslawien.¹⁰

Dennoch stieg die Bevölkerungszahl des Königreiches von knapp 12 Millionen im Jahre 1921 auf knapp 14 Millionen 1931 und dürfte auf Grund regionaler Statistiken bis März 1941 um weitere zwei Millionen auf knapp 16 Millionen zugenommen haben, wobei besonders die Geburtenüberschüsse südlich von Save und Donau zu den höchsten in Europa gehörten. Andererseits gab es in Slowenien, Kroatien–Slawonien und in der Vojvodina auch noch 1941 eine höhere Bevölkerungsdichte als in den südlichen Regionen, von denen allerdings Altserbien schon aufgeholt hatte. Dies hing auch mit dem stürmischen Bevölkerungszuwachs der Hauptstadt Belgrad zusammen, die schon 1931 nahezu 290.000 Einwohner zählte, zu denen infolge der Eingemeindungen von Semlin (Zemun) und Pantschowa (Pančevo) nun immerhin auch 26.612 Deutsche gehörten. Die Einwohnerzahl der Stadt Zagreb stieg auf 185.581 Personen an, von denen 1931 6.287 Deutsch als Muttersprache angaben. Insgesamt aber hielt sich die Landflucht noch in Grenzen, sodaß die Bevölkerungsverhältnisse bis 1941 relativ stabil blieben.¹¹

Dies änderte sich schlagartig mit dem Aprilkrieg 1941, der Aufteilung Jugoslawiens auf die vier Okkupationsmächte Deutschland, Italien, Ungarn und Bulgarien, sowie die Schaffung des "Unabhängigen Staates Kroatien" (*Nezavisna država Hrvatska*). Vier Jahre Besatzungspolitik und Pogrome, Volksbefreiungskampf und Bürgerkrieg führten neuerlich zu hohen Kriegsverlusten, diesmal – nach Polen und der Sowjetunion – zu den dritthöchsten in ganz Europa. Schwieriger war ob der zahlreichen äußeren und inneren Fronten die genaue Errechnung der Kriegsverluste. Dennoch wurden sie von Marschall Tito und seinem Außenminister Edvard Kardelj gleich nach Kriegsende mit 1,7 Millionen Personen festgelegt, vermutlich vor allem, um den Alliierten die Größe des Beitrages des jugoslawischen Partisanenkrieges anzuzeigen und um auf der Friedenskonferenz in Paris entsprechend hohe Ansprüche an die Okkupationsmächte stellen zu können.¹²

Nach neuesten Berechnungen, die in den 1980er Jahren vom serbischen Statistiker Bogoljub Kočović und vom kroatischen Statistiker Vladimir Žerjavič unabhängig von

¹⁰ Alexander Bilimović: Jugoslawien (Königreich der Serben, Kroaten und Slovenen). Einzelheft aus dem Band II der "Osteuropäischen Länderberichte". Breslau 1927. S. 115 f.; vgl. Andrej Mitrović: Srbija u Prvom svetskom ratu (Serbien im Ersten Weltkrieg). Belgrad 1984.

¹¹ Jugoslavija 1918–1988. Statistički godišnjak (Jugoslawien 1918–1988. Statistisches Jahrbuch), ed. Savezni zavod za statistiku. Belgrad 1989; Die Gliederung der Bevölkerung des ehemaligen Jugoslawien nach Muttersprache und Konfession, nach den unveröffentlichten Angaben der Zählung 1931, hg. von der Publikationsstelle Wien. Wien 1943.

¹² Ljudske i materijalne žrtve Jugoslavije u ratnom naporu 1941–1945 (Menschenopfer und materielle Verluste Jugoslawiens in der Kriegsauseinandersetzung 1941–1945), ed. Reparaciona komisija pri vladi FNRJ. Belgrad 1946. Deutschland sollte nach diesen Berechnungen 35,858.000.000 Dollar, Italien 9,858.000.000 Dollar Kriegsschädigung zahlen.

einander angestellt wurden, beliefen sich die Kriegsverluste auf dem jugoslawischen Gebiet von 40 auf 1,014.000 bzw. 1,027.000 Personen. Beide Autoren berechneten die Verluste nicht nur für den Gesamtstaat, sondern sowohl nach Republiken und Provinzen als auch nach den Nationen und Nationalitäten. Hierbei fällt auf, daß die Serben mit etwa 530.000 Toten die größten Verluste zu beklagen hatten, nach der absoluten Zahl gefolgt von den Kroaten mit 192.000 und den südslawischen Muslimen mit 103.000. Relativ die höchsten Verluste erlitten freilich die Minderheiten der Juden (57.000), der Deutschen (28.000) – nur Militärtote (!) – und der Roma (18.000). Nach den Republiken von 1945 gab es die zahlreichsten Verluste in Bosnien–Herzegowina (316.000), in Kroatien (271.000) und im engeren Serbien (167.000), was besonders auf die Härte und Grausamkeit der Verfolgungen und des Widerstandskampfes hinweist.¹³

Von den etwa 300.000 im "Unabhängigen Staat Kroatien" gewaltsam ums Leben gekommenen Serben fielen 45.000 in Kämpfen gegen deutsche Einheiten, 34.000 in Kämpfen zwischen Ustaše, Četnici und Partisanen, 15.000 gegenüber den Italienern; 25.000 Serben verstarben an Typhus, 28.000 in verschiedenen Lagern und Gefängnissen, etwa 50.000 wurden im KZ Jasenovac an der Save getötet. Neben diesen serbischen Opfern wurden in Jasenovac von den Ustaše auch 13.000 Juden, 12.000 Kroaten und Muslime und 10.000 Roma umgebracht, insgesamt also mindestens 85.000 Menschen. Unmittelbar nach Kriegsende fielen den Partisanen – überwiegend auf österreichischem Gebiet bei Bleiburg – über 100.000 Kroaten, Muslime, Četnici und slowenische Weißgardisten in die Hände, wobei die Briten über 12.000 Kroaten auslieferten. Von diesen liquidierten die Partisanen etwa 45.000 bis 55.000 Kroaten und Muslime – auch auf dem sogenannten "Kreuzweg" in die Kriegsgefangenschaft –, 1.500 bis 2.000 serbische und montenegrinische Četnici, sowie über 10.000 slowenische Weißgardisten, die hauptsächlich in den Höhlen und Gruben des Gottscheer Hornwaldes (Kočevski rog) und bei Cilli hingerichtet wurden.¹⁴

Trotz des Gebietserwerbes größerer Teile von Görz und Istrien, von Fiume und Zara (Zadar) sowie der bisher ebenfalls italienischen Adriainseln auf der Friedenskonferenz von Paris 1947 hatte die jugoslawische Bevölkerung in der Volkszählung von 1948 noch nicht den Vorkriegsstand erreicht. Dafür waren nicht nur die hohen Kriegsverluste verantwortlich, sondern auch namhafte Bevölkerungsverschiebungen: Von den etwa 550.000 Deutschen waren nur mehr 55.000 übriggeblieben, da die große Mehrheit – abgesehen von den fast 30.000 Gefallenen und den 70.000 Ziviltoten – durch Flucht und Vertreibung das Land verlassen hatte müssen. Ähnlich erging es etwa 200.000 Italienern aus Istrien, Görz und Dalmatien, denen bis 1954 – der Aufteilung des Gebietes von Triest – noch ca. 50.000 Optanten folgten. Abwanderungsverluste gab es schließlich für die Magyaren, die Bulgaren und die Türken, wobei allerdings die Zahlen für letztere bis zur Volkszählung 1953 auf das Zweieinhalbfache anstiegen. Neben 60.536 Deutschen wurden im übrigen in dieser Volkszählung erstmals auch 1.459 Österreicher gezählt, womit keinesfalls – wie in der Zwischenkriegszeit – österreichische Staatsbürger gemeint waren.¹⁵

¹³ Bogoljub Kočović: *Žrtve drugog svetskog rata u Jugoslaviji* (Die Opfer des Zweiten Weltkrieges in Jugoslawien). London 1985; Vladimir Žerjavić: *Gubici stanovništva Jugoslavije u drugom svjetskom ratu* (Bevölkerungsverluste Jugoslawiens im Zweiten Weltkrieg). Zagreb 1989.

¹⁴ Vladimir Žerjavić: *Yugoslavia – Manipulations with the number of Second World War victims. Yugoslavia – Manipulations sur le nombre des victimes de la Seconde Guerre Mondiale. Jugoslawien – Manipulationen mit Kriegsoffern des Zweiten Weltkrieges. Jugoslavija – Manipulacije žrtvama Drugog svetskog rata*. Zagreb 1993. Zu den Geislerschießungen in Serbien im Herbst 1941 vgl. Walter Manoschek: *Serbien. Partisanenkrieg 1941*, in: *Vernichtungskrieg. Verbrechen der Wehrmacht 1941 bis 1944*. Ausstellungskatalog, hg. vom Hamburger Institut für Sozialforschung. Hamburg 1966. S. 20–61.

¹⁵ Michael B. Petrovich: *Population Structure*, in: *Südosteuropa-Handbuch I: Jugoslawien*, S. 322–344, hier: S. 331; Alfred Bohmann: *Menschen und Grenzen*, Band 2: *Bevölkerung und Nationalitäten in Sü-*

Sowohl deutlich höhere Geburtenraten als auch eine liberalere Nationalitätenpolitik nach dem Sturz des mächtigen serbischen Innenministers Aleksandar Ranković im Juli 1966 waren dafür hauptverantwortlich, daß sich in einigen Republiken und in den beiden autonomen Provinzen der "Sozialistischen Föderativen Republik Jugoslawien" mit ihren sechs "Völkern" (*narodi*), neun "Nationalitäten" (*narodnosti*) und ebenfalls neun "übrigen Völkern und Nationalitäten" (*ostali narodi i narodnosti*) zwischen der ersten Volkszählung 1948 und der letzten Volkszählung 1991 grundsätzliche Änderungen der Mehrheitsverhältnisse ergaben. Das galt vor allem für die Republik Bosnien–Herzegowina und die autonome Provinz Kosovo. Betrug in Bosnien–Herzegowina der Anteil der Serben 1948 noch 44,3% gegenüber 30,8% der südslawischen Muslime, so stiegen diese bis 1971 – jetzt als "*narod*" anerkannt – auf 39,6% und überholten die Serben, die auf 37,2% gefallen waren; bis zur Volkszählung 1991 erhöhte sich dieser Abstand auf 43,7% Muslime zu 31,3% Serben. Die Kroaten waren zwischen 1948 und 1991 von 23,9% auf 17,3% zurückgegangen. Der Anteil der Albaner im Kosovo hatte 1948 erst 68,5% ausgemacht, derjenige der Serben damals noch 23,6%. Bis 1971 verschob sich das Verhältnis auf 73,3% Albaner zu 18,4% Serben, während die Volkszählung 1991 bereits 82,2% Albaner und nur mehr 10% Serben auswies. Eine Verschiebung zugunsten der Albaner gab es auch in Makedonien, wo die Prozentzahlen 1948 noch 68,5% Makedonier zu 17,1% Albaner betrug, während 1991 64,6% Makedonier und 21% Albaner gezählt wurden. In der Republik Kroatien betrug der Anteil der Kroaten 1948 79,2%, der der Serben 14,5%, bis 1991 veränderte sich dies auf 78,1% Kroaten zu 12,2% Serben. Schließlich nahm die serbische Bevölkerung der Vojvodina zwischen 1948 und 1991 von 50,6% auf 57,1% zu, die der ungarischen Minderheit von 25,8% auf 18,9% ab. In Montenegro stellten die Montenegriner 1948 noch 90,7% der Bevölkerung, 1991 nur mehr 61,9%; im Gegenzug erhöhte sich der Anteil der südslawischen Muslime von 0,1% auf 14,6%, denen noch 6,6% Albaner hinzuzurechnen sind.¹⁶ (vgl. Tab. 2)

Tabelle 2: Nationen und Nationalitäten in Jugoslawiens Nachfolgestaaten 1991 (Anteil in %)

	Bosnien– Herzegowina	Jugoslawien (Serbien+ Montenegro)	Kroatien	Makedonien	Slowenien
Nationen:					
Serben	31,4	62,5	12,2	2,0	2,4
Kroaten	17,3	1,1	78,1	–	2,8
Südslaw. Muslime	43,7	3,2	0,9	–	1,4
Slowenen	–	–	0,5	–	87,8
Makedonier	–	0,5	0,1	64,6	0,2
Montenegriner	–	5,0	0,2	–	0,2
"Jugoslawen"	5,5	3,4	2,2	–	0,6

dosteuropa. Köln 1969. S. 276; Vertreibung und Vertreibungsverbrechen 1945–1948. Bericht des Bundesarchivs vom 28. Mai 1974. Archivalien und ausgewählte Erlebnisberichte, hg. von der Kulturstiftung der deutschen Vertriebenen. Bonn 1989. S. 48–52; Wolfgang Höpken: Die Bevölkerung, in: Jugoslawien von 1914 bis zur Gegenwart, S. 855–864.

¹⁶ Jugoslavija 1918–1988; Statistički godišnjak Jugoslavije 1993. Beograd 1993; Narodni sastav stanovništva Hrvatske po naseljima (Die nationale Zusammensetzung der Bevölkerung Kroatiens nach den Siedlungen). Zagreb 1992.

	Bosnien– Herzegowina	Jugoslawien (Serbien+ Montenegro)	Kroatien	Makedonien	Slowenien
Nationalitäten:					
Albaner	–	16,5	0,3	21,0	0,2
Magyaren	–	3,3	0,5	–	0,4
Roma	–	1,4	0,1	2,7	0,1
Slowaken	–	0,6	0,1	–	–
Tschechen	–	–	0,3	–	–
Rumänen	–	0,4	–	–	–
Italiener	–	–	0,4	–	0,2
Bulgaren	–	0,2	–	–	–
Türken	–	0,1	–	4,8	–
Rusini	–	0,2	0,2	–	–
Bunjevci	–	0,2	–	–	–
Vlachen	–	0,2	–	–	–
Deutsche	–	0,1	0,1	–	0,1
(Sonstige)	2,1	1,1	3,8	4,9	3,7
Gesamtbevölkerung	4,364.574	10,406.751	4,784.265	2,033.964	1,965.986

Quellen: Ethnische Struktur Südosteuropas um 1992, ed. Österreichisches Ost- und Südosteuropa-Institut. Wien 1995; Jugoslovenski pregled 1992/1, S. 3–22.

Selbstverständlich wurden aus diesen Kräfteverschiebungen Bedrohungsbilder abgeleitet, die meist von Historikern, Ethnographen, Philologen und Geographen skizziert (vgl. das "Memorandum" der Serbischen Akademie der Wissenschaften), ab 1988 von nationalkommunistischen Politikern – allen voran dem serbischen Parteichef und späteren Präsidenten Slobodan Milošević – radikal umgesetzt wurden. Der von ihm und der Jugoslawischen Volksarmee gegen die Unabhängigkeitserklärungen Sloweniens, Kroatiens und Bosniens eröffnete Krieg wurde ja angeblich zum Schutz der serbischen Minderheit in Kroatien und Bosnien–Herzegowina geführt, nahm freilich auf Mehrheits- oder Minderheitsverhältnisse keine Rücksicht, sondern versuchte, die südslawischen Länder bis zur nordwestlichen Linie Karlobag (an der Adria) – Karlovac – Novska – Virovitica (an der Drau) in einem großserbischen Staat zusammenzufassen. Somit tauchte wiederum die habsburgisch–osmanische Grenze am Ende des 16. Jahrhunderts aus dem Nebel der Geschichte auf.

Die Folgen des jugoslawischen Aufteilungs- und "Bruderkrieges" sind bereits demographisch als katastrophal zu qualifizieren und reichen in Bosnien–Herzegowina an die Verlustzahlen des Zweiten Weltkrieges heran: Bereits bis 1993 mußten innerhalb Bosniens und der Herzegowina 740.000 Muslime, Kroaten und Serben ihren Wohnsitz verlassen, 250.000 innerhalb Kroatiens; 300.000 Kroaten und Muslime flüchteten aus Bosnien–Herzegowina nach Kroatien, 50.000 weiter nach Slowenien; etwa 700.000 Flüchtlinge, vor allem Muslime und Kroaten, kamen ins westliche Europa, davon über 350.000 nach Deutschland und 75.000 nach Österreich; 600.000 Serben flohen aus Bosnien–Herzegowina und Kroatien nach Serbien und Montenegro, etwa 60.000 Magyaren aus der Vojvodina nach Ungarn. Im August 1995 kam es nach einem Angriff der kroatischen Armee zu einem Exodus von etwa 150.000 Serben aus der "Krajina", d.h. aus Norddalmatien und den Gebieten der ehemaligen Militärgrenze.¹⁷

¹⁷ Vgl. Roots of Serbian aggression. Debates. Documents. Cartographic Reviews, ed. by Bože Čović. Zagreb 1993; Le nettoyage ethnique. Documents historiques sur une idéologie serbe, ed. Mirko Grmek, Marc Gjidara et Neven Šimac. Paris 1993; Kosta Mihailović – Vasilije Krestić: Memorandum of the Serbian Academy of Sciences and Arts. Answers to Criticisms, ed. Miroslav Pantić. Belgrade 1995.

Erst nach der serbischen Eroberung der ostbosnischen Städte Srebrenica und Žepa und der nun offensichtlichen Verübung von Massenmorden an gefangen genommenen muslimischen Soldaten im Juli 1995 griff auch die NATO mit gezielten Luftangriffen in Bosnien–Herzegowina ein und erzwang einen Waffenstillstand, der unter amerikanischem Druck zu den Abkommen von Dayton und im Dezember 1995 zum Friedensvertrag von Paris führte. Die Opferbilanz für Bosnien–Herzegowina nach über vier Jahren Krieg lautete: 145.000 Todesopfer, darunter 17.000 Kinder; 174.000 Verwundete und Verletzte, davon 75.000 bis zur Invalidität. Außerdem wurden etwa 2,6 Millionen Kriegsflüchtlinge, Vertriebene und Umsiedelte gezählt. Weitere 800.000 Flüchtlinge und Vertriebene wurden in Jugoslawien (Serbien und Montenegro) registriert, 500.000 in Kroatien, 45.000 in Slowenien und 27.000 in Makedonien. Etwa 700.000 ehemalige jugoslawische Staatsbürger aber befinden sich im Ausland, davon 355.000 in Deutschland, 80.000 in der Schweiz, 74.000 in Schweden und 70.000 in Österreich.

Der jugoslawische Aufteilungs- und Vertreibungskrieg hatte nicht nur über 200.000 Tote und über 300.000 Verwundete gekostet, sondern auch eine weitgehende Neugestaltung vieler südslawischer Regionen gebracht, wie sie seit der Mitte des 18. Jahrhunderts nicht mehr stattgefunden hatte: Nord-, Ost- und Südbosnien sowie die südöstliche Herzegowina sind jetzt überwiegend serbisch besiedelt, Mittel- und Nordwestbosnien überwiegend muslimisch, Westbosnien und die westliche Herzegowina überwiegend kroatisch. Die Kroaten sind jetzt auch in der ehemaligen "Krajina", also von Knin bis Kostajnica in der Mehrheit, ebenso in der Baranja sowie in Ostslawonien und Westsyrmien. Andererseits verschoben sich in der Vojvodina die Mehrheitsverhältnisse weiterhin zugunsten der Serben. Die zahlreichen "ethnischen Säuberungen" haben also national homogenere Territorien geschaffen und die mentalen Gräben zwischen Serben, Kroaten und Muslimen vertieft. Freilich ist noch kein Ende der nationalen Ab- und Ausgrenzungen abzusehen, da sich ähnliche Entwicklungen im Kosovo und in Makedonien zusammenbrauen.¹⁸

POVZETEK

Narodi in narodnosti v prvi in drugi Jugoslaviji

Prispevek se posveča demografsko–statističnemu razvoju razmerja med narodnimi večinami in manjšinami v času kraljevine Jugoslavije, med drugo svetovno vojno v komunistični ljudski republiki Jugoslaviji in po razpadu države leta 1991. Na eni strani postavi avtor v ospredje "naravne" premike prebivalstva – zlasti v republikah in pokrajinah Hrvaška, Bosna in Hercegovina, Kosovo in Vojvodina – na drugi strani pa nasilno izzvana "etnična čiščenja" in nacionalna poenotenja zlasti med drugo svetovno vojno pa tudi po letu 1991. Število mrtvih, ranjenih in izgnanih na koncu delitvene in "bratske" vojne med leti 1991 in 1995, odkar se je marca 1999 začela vojna na Kosovem, še ni določeno.

¹⁸ Central Europe Department of the World Bank: Bosnia and Herzegovina. Economic Issues and Priorities. 28. September 1995, S. 2.; Etnische Struktur Südosteuropas um 1992. Ethnic Structure of Southeastern Europe around 1992, ed. Gešo Gešev, Valeria Heuberger, Peter Jordan, Károly Koscis, Othmar Kolar, Werner Weigluni. Wien 1995; Der Balkan. Friedenszone oder Pulverfaß? Hg. von Valeria Heuberger, Arnold Suppan und Elisabeth Vyslonzil. Frankfurt am Main 1998.

HANNS HAAS

Ethnikum und Nation in der dörflichen Lebenswelt eines deutsch-tschechischen Dorfes

Ethnikum und Nation zählen von jeher zu Hauptthemen der historischen und soziologischen Forschung. Alle auch sonst erprobten Interpretationsansätze wurden zugleich an der Erforschung dieser sozialen Großgruppen erprobt. Der Historismus behandelte die Rolle der Persönlichkeit, der politischen Aktion und des Staates für die Herausbildung der modernen Nation. Seine geistesgeschichtliche Variante verortete die Nationenbildung in den intellektuellen Entwürfen und Konzeptionen einer gebildeten Elite. In beiden Forschungsansätzen galt Nationalismus als primäres Phänomen, gleichsam eine Naturerscheinung, welche durch politische Bewußtwerdung und politisches Handeln die Organisationsform des Nationalstaates schuf.¹ Die soziologisch und nationalökonomisch angereicherte historische Sozialwissenschaft hingegen betrachtet den Nationalismus als ein abgeleitetes, sekundäres Phänomen der angeblich zentralen geschichtsbestimmenden Faktoren wie Ökonomie, Klassenformation, Staatsbildung und politischer Partizipation. In dieser Perspektive ist die nationale Vergesellschaftung eine notwendige oder jedenfalls unvermeidbare Begleiterscheinung wirtschaftlicher Integration, sozialer Annäherungsprozesse, administrativer Verdichtung sowie politischer Koordinationsleistungen durch Parteien und Massenbewegungen. Die historische Sozialwissenschaft hat damit vielfach das Wissen über den säkularen Prozeß der Nationenbildung bereichert, indem sie beispielsweise die Herausbildung nationalökonomischer Binnenräume mit nationalen Integrationsprozessen korrelierte, die Distribution sozialer Güter und Leistungen nach ethnischen bzw. nationalen Kriterien erforschte, den Zusammenhang von wirtschaftlicher Mobilität und nationaler Partizipation nach Klassen und Schichten differenzierte, die sozialen und regionalen Verteilungsmuster von nationalem Engagement beleuchtete oder die Zusammensetzung von Patriotengruppen analysierte. Mit großem Erkenntnisgewinn wurden ferner soziale Vergesellschaftungsformen wie Vereine und genossenschaftliche Zusammenschlüsse unter dem Blickpunkt nationaler Differenzierung untersucht und ihr Platz für die Bildung der sozialen Großgruppe Nation definiert. Die politische Geschichte wiederum koppelte die Problemkreise von Staatsintegration und Demokratisierung mit der Herausbildung der politischen Willensgemeinschaft Nation. Verklammert waren diese Forschungsansätze durch die Modernisierungstheorie, welche in den Bereichen Wirtschaft, Gesellschaft, Politik und Kultur eine optimal effiziente Entwicklung von tradierten zu modernen Modellen suggeriert, im vorliegenden Fall in den Stadien: vormoderne Ethnizität – Staatsbildung – Demokratie – Nationenbildung – Nationalstaat. Auch der kulturelle Faktor der Nationenbildung ließ sich instrumental im Modernisierungsprozeß verankern, indem die standardisierten Volkssprachen und Verkehrsformen als leistungsfähige Vermittler von Kulturwissen einer modernen Welt verortet wurden. Schließlich ließen sich auch Fragen der kollektiven Sinnordnung im Modernisierungsparadigma erklären, indem der Nationalismus als Ersatzreligion einer säkularen Welt gedeutet wurde.

Alle diese Denkansätze behandeln Nation und das sie begleitende Massenphänomen Nationalismus als abhängige Variablen struktureller Vorgaben bzw. säkularer Prozesse, welche sich zugleich in "Systemen von Interaktionen verfestigen, die eine Art 'Eigenle-

¹ Anton Kumer, Die Grundlagen des "nationalen Prinzips" in Jugoslawien und seine Rolle im Prozeß der Unabhängigkeitserlangung Sloweniens. Geisteswiss. Diss.– Salzburg 1997, Kapitel 3.1.

ben' führen", das den Handelnden nicht oder nur teilweise bewußt ist.² Im Gegensatz dazu stehen jene handlungstheoretischen Ansätze, welche den Nationalismus als Orientierung in subjektiven oder kollektiven Entscheidungssituationen verorten. Während strukturorientierte Erklärungsansätze nach "objektiven" Zusammenhängen von Struktur und Handeln suchen, befassen sich handlungstheoretische Ansätze mit der Frage, wie konkrete Akteure unter bestimmten Kontextbedingungen handeln, indem sie Handlungsorientierungen entwerfen bzw. sich an verinnerlichten Deutungsmustern orientieren. Diese im Fachjargon verkürzt als "Wahrnehmungsgeschichte" bezeichnete methodische Zugangsweise befaßt sich also mit den drei Aspekten von Wahrnehmung, Deutung und Handeln. Man könnte diesen Zusammenhang auch als Kreislaufmodell beschreiben, mit einer permanenten Wechselwirkung zwischen den Informationen einer sozio-kulturellen Umwelt, dem tradierten oder erneuerten Wissensvorrat, den daraus abgeleiteten Deutungsangeboten und zuletzt der Auswahl von Deutungsangeboten zur Bewältigung einer bestimmten Situation. Diese Kategorisierung des Alltagshandelns entstammt Alfred Schütz und seiner lebensweltlichen Schule.³

Handlungstheoretische Konzeptionen vermitteln also "zwischen Bewußtsein und Sein", zwischen "objektiven" Lebensbedingungen und "subjektiver" Aneignung in konkreten Handlungsgeflechten.⁴ Vor allem die kulturgeschichtliche Wende der Geschichtswissenschaft hat von handlungstheoretischen Konzeptionen profitiert, indem sie sich mit der "Konstruktion" von Deutungsentwürfen und ihrer sozialen Distribution befaßte. Auch Nationen gelten als "vorgestellte Gemeinschaften",⁵ als intellektuelle Konstruktionsleistung, welche durch Bildungsarbeit und Politik in die soziale Breite wirken. Die Nation ist in dieser Perspektive das Produkt kultureller Gestaltungsleistung. "Nicht die Nation ist es, die den Nationalismus hervorbringt. Vielmehr besitzt der Nationalismus die Priorität, denn ihm eignet die Fähigkeit, sich die Nation zu schaffen".⁶ Dieses neue Interesse an kulturellen Faktoren der Nationsbildung widmet sich vor allem den symbolischen Repräsentationen nationaler Gemeinschaftsbildung, sei es den Zeichen im engeren Sinne, sei es der Stilisierung gemeinsamer Erinnerung und Zukunft, sei es den gemeinschaftsstiftenden Inszenierungen. Zwei jüngst fertiggestellte Salzburger Dissertationen übertragen handlungstheoretische Ansätze auch auf die politische Geschichte, indem sie die Konstruktion und Durchsetzungskapazität des nationalen Paradigmas am Beispiel der Dismembration Jugoslawiens und der Schaffung von Nationalstaaten analysieren. Wieder geht es um den situativen Zusammenhang, in welchem der Nationalismus als "Lösungsmodell" handlungsleitende Kompetenz vor anderen Orientierungen gewinnt. Nationalismus ist in dieser Betrachtungsweise mithin "die Bewältigungsstrategie einer spezifischen gesamtgesellschaftlichen Konstellation, die in subjektiv-affektiver Hinsicht als nachhaltige individuelle und kollektive Existenz- und Orientierungskrise in Erscheinung tritt".⁷ Nationalismus bündelt zwar unterschiedliche partikuläre "Interessen" seiner "Erfinder". Doch in einer gesamtgesellschaftlichen Orientierungskrise erlangt er auch im "breiten Volk" beinahe exklusive Deutungskompetenz. Auch der Rational-choice Ansatz, die Annahme, daß Akteure interessenskonform rational

² Bernhard Miebach, *Soziologische Handlungstheorie. Eine Einführung.*– Opladen 1991, S. 183.

³ Alfred Schütz, *Der sinnhafte Aufbau der sozialen Welt. Eine Einleitung in die verstehende Soziologie.*– Frankfurt M. 1974; Miebach, *Handlungstheorie.*

⁴ Stefan Hradil, *Zwischen Bewußtsein und Sein. Die Vermittlung "objektiver" Lebensbedingungen und "subjektiver" Lebensweisen* (Schriftenreihe "Strukturanalyse", 1).– Opladen 1992.

⁵ Benedict Anderson, *Imagined Communities. Reflections on the Origin and Spread of Nationalism.*– London 1991.

⁶ Hans-Ulrich Wehler, *Der deutsche Nationalismus bis 1871.*– In: Ders., *Scheidewege der deutschen Geschichte.*– München 1995, S. 116–129, hier S. 116.

⁷ Kumer, *Grundlagen*, S. 9.

handeln, ließ sich partiell für die "Profiteure" der Nationalstaatsgründung nachweisen.⁸

Meine eigenen lebensweltlich orientierten Forschungen behandeln ein engeres Terrain, indem ich die soziale Relevanz von ethnischen und nationalen Denkansätzen für die soziale Vergesellschaftung und das Handeln im überschaubaren sozialen Netzwerk eines zweisprachigen deutsch-tschechischen südmährischen Dorfes untersuche. Während die Nationalismusforschung herkömmlich die Integration sozialer Substrate und Regionen zur gesellschaftlichen Großgruppe untersucht, gehe ich den umgekehrten Weg, indem ich die Prägekraft des Ethnischen und Nationalen im dörflichen Mikrokosmos behandle. Ich profitiere dabei von den Ergebnissen eines von mir geleiteten bilateralen österreichisch – tschechischen Forschungsprojektes über die soziale Tiefenwirkung von Ethnizität und Nationalität in südmährischen Dörfern der ehemaligen sprachlichen Verzahnungszone. Das Forschungsprojekt behandelt insgesamt ein Dutzend von Dörfern in drei Zonen, im Weinbau- und im Ackerbaugebiet der Znaimer Umgebung sowie im gemischtwirtschaftlichen, Ackerbau, Viehzucht und Waldkultur betreibenden Gebiet bei Neubistritz.⁹ Es wurden vorwiegend reine Agrardörfer untersucht, einerseits aus forschungsstrategischen Gründen, um von den Ergebnissen der ökologisch orientierten Agrarforschung zu profitieren. Andererseits bestand auch die Absicht, nach Tunlichkeit "einfache" und daher überschaubare Sozialgebilde auszuwählen und mit dem Phänomen Ethnizität bzw. Nationalität zu konfrontieren. Zu leugnen ist ferner nicht die aus ethnographischen Anleihen entlehnte Neigung zu Residualbeständen "altertümlicher" Kulturercheinungen, also der Hang zum Autochthonen. Auch die Konzentration auf den Mikrokosmos dörflicher Habitate ist durch die Rezeption solcher ethnographischer Dorfforschung nicht minder wie durch die aktuelle Diskussion über Mikrogeschichte beeinflusst.

Wieder geht es um die Wechselbeziehungen von Erfahrung, Deutung und Handeln, und zwar im dichten Lebenszusammenhang eines Bauerndorfes. Die methodische Vorgangsweise orientiert sich an der ethnologischen Feldforschung teilnehmender Beobachtung von innen, aus der Dorfmitte heraus. Gewiß kann der Historiker nicht in die Vergangenheit reisen; die teilnehmende Beobachtung ist daher nur eine virtuelle. Sie entbehrt dennoch nicht des Charakters von Feldforschung, weil sie hauptsächlich auf der Grundlage lebensgeschichtlicher Interviews beruht und in diesem tatsächlichen sozialen Kontakt mit Zeitzeugen an der Rekonstruktion des erinnerten Dorfes beteiligt ist. So entstehen gleichsam ein letztes Mal jene im Ensemble dorfbildenden sozialen Netzwerke um Haus und Hof, Nachbarschaft, Dorfviertel, Schule und Obrigkeit, jene der Frauen und Männern, Kinder und Erwachsenen. Im Gespräch beleben sich die Häuser, Straßen und Plätze, die Fluren und Weingärten wieder mit jenen Gestalten und Szenerien, die den Alltag und Festtag und die zumeist negativ konnotierten überhöhten Ereignisse gestalteten. Wieder sehen wir, wie das Dorf sich gegen außen abschottet und dennoch das Neue und Fremde auf vielen Wegen eintritt. Schwieriger sind allerdings die lebensweltlichen Comments, Regeln, Umgangsformen und symbolischen Repräsentationen zu erfassen, welche in ihrer Gesamtheit eine dörfliche Sinnordnung ergeben. Gelegentlich dienen erinnerte Urteile und Meinungen der Rekonstruktion zeitgenössischer Sinnbezüge trotz vielfacher Brechungen durch spätere Erfahrungen und Stilisierungen. Eine gewisse korrektive Interpretationshilfe bieten ferner die amtlichen Texte. Zeitgenössische persönliche schriftliche

⁸ Carsten Esbach, *Rationale und irrationale Aspekte in nationalen Optionen*. Geisteswiss. Diss.– Salzburg 1999.

⁹ Mitarbeiter am vorgestellten Forschungsprojekt "Verfeindete Brüder an der Grenze: Böhmen/Mähren/Niederösterreich. Die Zerstörung der Lebensinheit „Grenzč 1938 bis 1948“: Hanns Haas (Leiter), Niklas M. Perzi (Kautzen), Peter Mähner (Wien–Altenburg, Projektbetreuer), Franz Pötscher (Horn), Bohuslav Beneš (Brünn), Thomas Samhaber (Waidhofen), Jiří Dvořák (České Budějovice/Budweis), Jindřich Schwippel (Prag), Bruno Kirchner (Horn), Franz Weisz (Wien–Schwechat), Petr Malina (Znojmo/Znaim), Jiří Zimola (České Budějovice–Jindřichu v Hradec/Neuhaus), Ewald Hiebl (Salzburg).

Überlieferungen stehen beinahe nicht zur Verfügung, immerhin aber eine Unzahl von Fotos, welche kulturelle Orientierungen situativ gut erfassen.

Im allgemeinen können Sinnhorizonte jedoch lediglich indirekt aus erzählten Handlungen geschlossen werden, insbesondere aus erinnerten Entscheidungssituationen zwischen zwei Wertorientierungen. Man kann davon ausgehen, daß selbst unter den Bedingungen kulturell weitgehend homogener Räume und trotz sozialer Zwänge entlang von Klassen- und Schichtzugehörigkeit dem einzelnen und einzelnen Sozialgruppen gewisse Handlungsspielräume offen standen, vor allem in Umbruchssituationen¹⁰. Auf diese Weise verraten Handlungen zugleich Zwänge, Absichten, Urteile und Erwartungen, die sich zu divergenten, jedoch immanent stimmigen Sinnkontexten aggregieren lassen, welche in dieser künstlichen Präzision und Folgerichtigkeit gewiß den Mitlebenden nur undeutlich erkennbar waren. Jede Geschichtsschreibung ist eine Erkenntnisleistung post festum. Dieser Zugriff auf das Normative ist allerdings unerlässlich, weil sich erst auf der Ebene der Zuschreibung und Sinngebung Fragen kultureller Orientierung lösen lassen, im konkreten Fall die Überlagerung eines dörflich-agrarischen Kulturtextes und tradierter Ethnizität durch den modernen politischen Nationalismus. Zeitlich behandelt die Dorfstudie den Zeitraum der letzten achtzig Jahre, welcher durch lebensgeschichtliche Interviews abgedeckt ist, und er endet im Dezennium 1938 bis 1948, in welchem der Nationalismus im Untersuchungsgebiet die beinahe uneingeschränkte Deutungskompetenz erlangte und die Zerstörung der "Lebenseinheit Grenze" durch Wellen ethnischer Säuberung bewirkte.

Lebensweltliche Lokalstudien zur Tiefenwirkung von Nation und Grenze gibt es bescheiden wenige. Zumeist suchen sie lediglich die Widerspiegelung der "großen" politischen Geschichte im dörflichen Mikroraum und erreichen kaum die lokale wirtschaftlich-soziale Ebene sowie die Alltagswelt und erst gar nicht die örtlichen Sinnordnungen.¹¹ Regionalgeschichtlich orientierte Grenzstudien folgen zumeist einem strukturgeschichtlichen Denkansatz, indem sie sich beispielsweise den Nachteilen und Vorteilen peripherer Lage auf die Wirtschaftsstruktur widmen.¹² Eine von geographischen und soziologischen Paradigmen beeinflusste Studie zum "nationalen Differenzierungsprozeß am Beispiel ausgewählter Orte in Kärnten und im Burgenland" behandelt zwar die Strukturzusammenhänge zwischen Wirtschaft, Marktbeziehungen und politischer Organisation, nicht aber auch Prozesse der Wahrnehmung und subjektiven Identität. Nur wenige Dorfmonographien sind auf dem Umweg über lebensgeschichtliche Interviews bis auf die Ebene privater und gruppenspezifischer Sinnordnungen vorgestoßen und können daher zugleich die nationale Einspeisung in dörflich-agrarische Sozialzusammenhänge und Sinnstrukturen untersuchen.¹³ Am nächsten kommen dem hier gewählten

¹⁰ Ernst Langthaler, Das "Einzelne" und das "Ganze". Oder: Vom Versuch, die Geschichte der "Heimat" zu rekonstruieren.- In: *Unsere Heimat* 63 (1992), S. 80 ff.

¹¹ Oswald Überegger, *Freienfeld unterm Likatorenbündel. Eine Fallstudie zur Geschichte der Südtiroler Gemeinden unter dem Faschismus*. Hg. v. Richard Schober.- Innsbruck 1996; Bernhard Gamsjäger und Ernst Langthaler (Hg.), *Das Frankenfeler Buch.- Frankenfels* 1997.

¹² Andrea Komlosy, *Räume und Grenzen. Zum Wandel von Raum, Politik und Ökonomie vor dem Hintergrund moderner Staatenbildung und weltwirtschaftlicher Globalisierung*.-In: *Zeitgeschichte* 22 (1995), S. 385-404.

¹³ Johannes Moser und Elisabeth Katschnig-Fasch (Hg.), *Blatten. Ein Dorf an der Grenze* (Kuckuck, Sonderband 2/1992); Leander Petzoldt, Ingo Schneider und Petra Streng (Hg.), *Pári. Über das Leben in einem ungarndeutschen Dorf*.- Innsbruck 1996; Herbert Schwedt, *Nemesnádudvar-Nadwar. Leben und Zusammenleben in einer ungarndeutschen Gemeinde*.- Marburg 1990; Václav Frolec, *Horní Věstonice (Oberwisternitz)*.- Brno 1984; Viele weitere Detailstudien in: Václav Frolec, *Malorolnické a záhumerkové hospodaření v jihomoravské pohraniční vesnici (Kleinbäuerliche und private Hofwirtschaft im süd-mährischen Grenzdorf)*.- In: *Jižní Morava* 15 (1979), S. 81-89; Václav Frolec, *Zvyková tradice v životě jihomoravské pohraniční obce (Sittentradition im Leben des süd-mährischen Grenzdorfes)*.- In: *Jižní Morava* 12 (1976), S. 91-104; Václav Frolec (Bearbeiter), *Socializace vesnice a proměny lidové*

Ansatz jedoch ethnographische Dorfuntersuchungen, die sich mit einzelnen nationalen Teilkulturen und ihren Interferenzen befassen.¹⁴ Andere Spezialuntersuchungen wieder gruppieren um einen Einzelfall den dörflichen "Eigensinn".¹⁵ Nur ausschnittsweise behandeln kollektivbiographische Ansätze zugleich Aspekte dörflichen Zusammenlebens.¹⁶ Weitgehend parallel zu den Denkannehmungen und Ergebnissen des Projektes ist eine kurze tschechische Studie zu einem seinerzeit zweisprachigen mittelmährischen Dorf.¹⁷ Vor allem jedoch profitiert die Studie von jenen Frühneuzeitarbeiten, welche sich im Rahmen des Diskurses über Sozialdisziplinierung einer Gegenüberstellung von dörflicher Binnenlogik und staatlichen Vorgaben widmen.¹⁸

Agrarische und dörfliche Lebenswelt

Ausgangspunkt der Mikrostudie ist eine Erfassung der wirtschaftlichen und sozialen Strukturen, welche der örtlichen Lebenswelt wichtige Kollektivaufgaben und Einzelrollen zuwiesen und zugleich die Grundlage gemeinsamer Deutungsentwürfe bildeten. Das hier behandelte zweisprachige Baumöhl/Podmolí liegt zehn Kilometer westlich der südmährischen Stadt Znaim/Znojmo, knapp an der tschechisch-österreichischen Staatsgrenze, die hier dem Thayafluß entlang läuft. Das Terrain steigt von Znaim bis Baumöhl von 200 auf 398 Höhenmeter und überwindet so die nördlichen Ausläufer des Manhartsberges, der in Niederösterreich Wein- und Waldviertel scheidet und auch hier in Südmähren die Barriere zwischen Weinland und Ackerland bildet. Südlich begrenzt das tief eingeschnittene Thayatal mit seinem geschlossenen Waldgürtel die Dorfflur, gegen Norden und Osten ist das Land offen, überall gibt die Aussicht von den sanften Hügeln den Blick in die Weite der mährischen Hochebene frei.

Baumöhl liegt abseits der Reichsstraße Znaim-Iglau. Nur eine Landstraße niederer Ordnung durchzieht die Kleinregion auf der Strecke von Znaim über Großmaispitz und Luggau über die Thayabrücke zum niederösterreichischen Städtchen Hardegg. Zwei Stunden ging man im Winter von Baumöhl nach Znaim, "zu Weihnachten, wenn sie

kultury (= Uherské Hradiště 1, Přehledy výsledků výzkumu, Uherské Hradiště 1981); Václav Frolec (Bearbeiter), Socializace vesnice a proměny lidové kultury (= Uherské Hradiště 2, Sborník materiálů z II. Semináře "Socializace vesnice a proměny lidové kultury v jihomoravském kraji" 26.–27. 1. 1982 Strážnice, Uherské Hradiště 1983); Václav Frolec (Bearbeiter), Socializace vesnice a proměny lidové kultury (= Uherské Hradiště 3, Sborník materiálů z III. Semináře "Socializace vesnice a proměny lidové kultury v jihomoravském kraji" 31. 3.–1. 4. 1983 Kroměříž, Uherské Hradiště 1984).

¹⁴ John W. Cole und Eric R. Wolfe, Die unsichtbare Grenze. Ethnizität und Ökologie in einem Alpentälchen. – Bozen 1995.

¹⁵ H. Inhetveen, Staatliche Macht und dörfliche Ehre: Die Geschichte eines Ortsbauernführers. – In: Krise ländlicher Lebenswelten. Analysen, Erklärungsansätze und Lösungsperspektiven. Hg. v. Klaus M. Schmals und Rüdiger Voigt. – New York 1986, S. 163–189.

¹⁶ Uta Müller-Handl, "Die Gedanken laufen oft zurück..." Flüchtlingsfrauen erinnern sich an ihr Leben in Böhmen und Mähren und an den Neuanfang in Hessen nach 1945 (= Forschungen zur Integration der Flüchtlinge und Vertriebenen in Hessen nach 1945, Bd. 3). – Wiesbaden 1993; Ingrid Kaiser-Kaplaner, Die Sachsen und Landler in Siebenbürgen. Dargestellt anhand von Chroniken und erzählten Erinnerungen (= Studia Carinthiaca Slovenica 11). – Klagenfurt/Wien u. a. 1996; Ingrid Kaiser-Kaplaner, Gottscheer Frauenschicksale im 20. Jahrhundert. Eine sozialgeschichtliche Untersuchung Vertriebener anhand narrativer Quellen. – In: Robert Streibel (Hg.), Flucht und Vertreibung. Zwischen Aufrechnung und Verdrängung. – Wien 1994, S. 237–256.

¹⁷ Věra Frolecová, Vztahy Čechů an Němců v příměstské obci Moravany u Brna v názorech a zkušenostech dvou generací (Die Beziehungen zwischen Tschechen und Deutschen in der vorstädtischen Gemeinde Moravany bei Brunn in den Ansichten und den Erfahrungen zweier Generationen). – In: Etnické procesy v nove osídlených oblastech na Moravě. Na příklade vybraných obcí v jihomoravském a severomoravském kraji. Hg. v. Alexandra Navratilova s kolektivem. – Brno 1986, S. 139–145.

¹⁸ Vgl. dazu Michael Frank, Dörfliche Gesellschaft und Kriminalität. Das Fallbeispiel Lippe 1650–1800. – Paderborn u. a. 1995; K. Wrightson, Two concepts of order: Justices and juryman in seventeenth-century England. – In: J. Brewer und J. Styles (Hg.), An ungovernable people. – London 1980, S. 21–46.

Christkindlsachen einkaufen gingen sind, sind sie in der Früh nach Znaim gegangen, abends sind sie kommen".¹⁹ Seit 1928 berührte Baumöhl die grenzüberschreitende Buslinie von Znaim nach Hardegg. Diesen Weg sind freilich später auch die deutschen Zwangsemigranten 1945 in die österreichische und deutsche Fremde gegangen. Von 1949 bis 1990 war dieses einzige Tor gegen Süden durch den Eisernen Vorhang versperrt. Jetzt für Fußgänger und Radfahrer wieder offen, erschließt dieser Weg von neuem ein ökologisches Naturreservat. Nur ein schmales südostseitiges Talstück, der Schobes/Šobes, wird von Baumöhl aus als Weingarten genützt. Die nächste Eisenbahnstation der Nordwestbahn war Zaisa/Citonice. Sonst war die Kommunikation der Kleinregion binnenorientiert. Netzartig sind die knapp zwei bis drei Kilometer voneinander entfernten Dörfer durch gerade Straßen verbunden.

Baumöhl bestand aus zwei Ortsteilen. Die eigentliche Talmulde wurde vom bäuerlichen Platzdorf beansprucht. Hier standen die Bauernhäuser, Schule, Schmiede und Milchhaus im Halbrund um die mitten am Dorfe erbaute Dorfkapelle. Eine stattliche Linde flankierte die Kapelle. Während in vielen südmährischen Dörfern Klein- und Mittelbauern in separierten Häuserzeilen oder Dorfteilen angesiedelt waren, lebten sie in Baumöhl ganz unregelmäßig im Gemenge. Eine ethnische Untergliederung auf Dorfviertel oder Straßenzüge ist in Baumöhl wie im ganzen agrarischen Südmähren nicht zu erkennen. Tschechen und Deutsche lebten Hof an Hof, wie es Kauf oder Einheirat mit sich brachten. Eine Ausnahme bildete lediglich der erst in der Zwischenkriegszeit entstandene Dorfteil Auf der Heide/Na Hátě, wo tschechische Gendarmen, Grenzer und Forstleute ihre schmucken Häuser errichteten. Was die Hausformen betrifft, so befindet sich Baumöhl an einer Scheidelinie. Die älteren Häuser mit den zum Anger ausgerichteten Giebeln entsprechen dem westlichen Typus des Dreiseithofes, die neuen Häuser mit ihrer zur Straße parallelen Längsfront dem östlichen Bautyp.²⁰ Die Stallungen waren zumeist baulich vom Haupthaus separiert. In zwei Bauernhäusern bestand bereits in den Dreißigerjahren eine Selbsttränkanlage fürs Vieh. Holzbauten für Maschinen und Holz sowie Scheunen ergänzten den Baubestand.

Die Bevölkerungsentwicklung widerspiegelt die wirtschaftliche und soziale Lage des Dorfes. Auf den mäßigen Anstieg der Bevölkerung folgte die Stagnation der Jahrhundertwende, hervorgerufen durch den Preisverfall für Fruchtgetreide und die Krise des Weinbaues infolge der Reblausplage. 1921 beobachten wir die Folgen der temporären Reagrarisierung der unmittelbaren Nachkriegszeit. Es folgte der Zuzug von tschechoslowakischen Staatsfunktionären und ihr in der Volkszählung 1939 dokumentierter erzwungener Abzug. Überraschend schnell stabilisierte sich die Bevölkerung nach der 1945/46 erfolgten Vertreibung der Deutschen.

Tabelle 1: Bevölkerung und Hausbestand der Gemeinde Baumöhl/Podmolí

Jahr	Häuser	Einwohner
1880	49	263
1890	55	295
1900	58	264
1910	62	260
1921	63	298
1930	73	335
1939 ²¹	–	259
1950	79	242

¹⁹ Interview Huber, S. 14., Über die beginnenden Zwanzigerjahre.

²⁰ Chronik von Podmolí.

²¹ 1939 war Baumöhl dem Nachbarort Luggau eingemeindet. Die Daten für 1939 stammen aus eigenen Auszählungen.

Der Absatz bestimmte die agrarische Produktpalette. Baumöhl reagierte zur Jahrhundertwende auf den Preisverfall für Getreide mit einer Intensivierung der Viehwirtschaft. Nach dem Ersten Weltkrieg verschob sich das Gewicht der örtlichen Landwirtschaft hin zum Ackerbau:²² "weniger Hörndl, sondern Körndl",²³ Weizen, Hafer, Gerste, Mais, Erbsen, Linsen, Rüben, Erdäpfel und Klee.²⁴ Nur bei den größeren Bauern standen allenfalls "zwei Kühe und ein paar Kalben" im Stall.²⁵ Jeder Hof hielt ein oder zwei Schweine für den Eigenbedarf. Überall wurden Gänse gemästet bzw. auf die Stoppelfelder getrieben, die Häusler hielten zumeist eine Ziege. "Zu jedem (Bauern)haus gehört ein Stück Weinberg am Schobes".²⁶ Der Wein diente beinahe ausschließlich "für den eigenen Bedarf".²⁷ Das Getreide und die Ferkel²⁸ verkauften die Bauern auf dem Markt in Znaim oder "beim Juden"²⁹ im benachbarten Luggau, die Milch wurde über die 1902 gegründete Milchgenossenschaft vermarktet. Getreide wurde nur als Saatgut gelagert. Der elektrische Strom wurde 1931 eingeleitet.³⁰ Die elektrisch betriebene Dreschmaschine gab dem Dorf einen neuen Rhythmus. "Früher, ohne Maschinen, hat man das Getreide bis zum Winter verarbeitet. Jetzt ist jeder bis zum ersten Sonntag im September mit dem Getreide fertig", notiert der tschechische Volksschullehrer Šrot.³¹ Typische Winterarbeiten waren Strohbandelmachen, Federschleißeln und Kukuruz-auslesen.³² Das winterliche Schweineschlachten brachte eine willkommene Bereicherung des Speisezettels.

Großer Grundbesitz war in Baumöhl selten. Nur zwei Bauern verfügten über annähernd 20 ha Besitz. Lehrer Šrot schreibt von 19 Bauernhäusern, "die anderen sind Kleinhäusler mit einem kleinen Stück Land oder Arbeiter ..."³³ Die Volkszählung 1930 erfaßte insgesamt 14 deutsche und 16 tschechische "selbständige Landwirte", was bedeutet, daß zu den 19 Vollerwerbsbauern annähernd zehn Häusler kamen, die teils durch die kleine Landwirtschaft mit Kuhgespannen,³⁴ teils durch Taglohn bei größeren Bauern oder im Staatsforst ihren Lebensunterhalt sicherstellten. Ein Wirtschaftsgarten gehörte jedoch auch zu den meisten Arbeiterhäusern. Das Land war fruchtbar und leicht zu bearbeiten. "Die Bevölkerung ist sehr an das Land gebunden und will es so gut wie möglich bearbeiten".³⁵ Die Interviews berichten weiters, daß die tschechischen Anwesen im gesamten doch kleiner als die deutschen waren. Dennoch kann keine Rede von einer sozial-ethnischen Schichtung der Bauern sein. Auch Tagelöhner und Dienstboten waren im Erfassungsjahr annähernd je zur Hälfte deutsch und tschechisch.

Grundsätzlich herrschte das Anerbenrecht, der älteste Sohn erbte den Hof, die jüngeren Geschwister erhielten entweder eine städtische Ausbildung oder wurden durch eine erschwingliche Summe "ausbezahlt". Offenbar hatten jedoch frühere Besitzteilungen die Hofstellen so ziemlich auf ein unteres lebensfähiges Maß reduziert. Die wenigen größeren Hofstellen sind daher zumeist "durch Heirat (zweier Hoferben innerhalb des Dorfes)

²² Chronik von Podmolí.

²³ Interview Weidinger, S. 3.

²⁴ Chronik von Podmolí, Interview Weidinger, S. 3.

²⁵ Interview Mischling, S. 23.

²⁶ Chronik von Podmolí.

²⁷ Interview Mischling, S. 3.

²⁸ Ebd., S. 22.

²⁹ Interview Legler, S. 1., Gemeint ist der jüdische Kaufmann Hauser in Luggau.

³⁰ Chronik von Podmolí.

³¹ Ebd.

³² Interview Weidinger, S. 6.; Interview Mischling, S. 16.; Šrot berichtet in der Chronik von Podmolí auch von Erbsen und Linsen auslesen und vom herbstlichen Powidl einkochen.

³³ Chronik von Podmolí.

³⁴ Interview Augenthaler, S. 7.

³⁵ Chronik von Podmolí.

zŕsammkommen".³⁶ Der Preisverfall fŕr Getreide und andere landwirtschaftliche Produkte gefŕhrdete in der ersten Hŕlfte der Dreißigerjahre ernsthaft die Existenz der kleineren Landwirtschaften sowie der "weniger tŕchtigeren Bauern".³⁷ Exekutionen von Vieh, Maschinen und Hausrat waren nun auch in Baumŕhl keine Seltenheit mehr, doch nur ein Hof muŕte zwangsversteigert werden.

Die Bauern deckten ihren saisonal schwankenden Bedarf an Arbeitskrŕften in erster Linie mit Tagwerkern aus dem Dorf bzw. aus den Nachbardŕrfern. Manchmal arbeiteten oft ganze Hŕuslerfamilien gegen Verpflegung, Spanndienste oder geringe Bezahlung.³⁸ Auf den grŕoßeren Hŕfen wurden jedoch auch eine Dirn oder ein Knecht, selten zwei Dienstboten beschŕftigt, und zwar oft nur nach Lebenszyklen, solange die Kinder "noch in die Schul" gingen.³⁹ 1921 wurden bei 34 selbstŕndigen Bauernstellen noch 24 Dienstboten gezŕhlt. Ihre Verminderung auf 18 Dienstboten im Jahre 1930 sowie der gleichzeitige Rŕckgang der "mithelfenden Familienangehŕrigen" widerspiegelt gewiŕ die angespannte wirtschaftliche Lage der Zwischenkriegszeit aber auch die maschinelle Ausstattung der Hŕfe. Wenn es den Bauern schlecht ging und alle Arbeiten selbst erledigten oder allenfalls "nur fŕr das Essen" arbeiten lieŕen,⁴⁰ dann verarmten auch die Tagwerker.

Tabelle 2: Durchschnittliche Besitzgrŕoße 5,67 ha (1939)

	Anzahl	Prozent
bis 1 ha	18	31,1%
1–2 ha	10	17,3%
2–3 ha	6	10,4%
3–4 ha	4	7,0%
4–5 ha	3	5,3%
7–8 ha	2	3,4%
10–11 ha	1	1,7%
11–12 ha	2	3,4%
12–13 ha	1	1,7%
13–14 ha	2	3,4%
15–16 ha	2	3,4%
16–17 ha	2	3,4%
17–18 ha	2	3,4%
20–21 ha	1	1,7%
27–28 ha	1	1,7%
32–33 ha	1	1,7%
Gesamt	58	100,0 %

³⁶ Interview Augenthaler, S. 7.

³⁷ Lehrer Ŕrot in der Chronik von Podmolŕ.

³⁸ Chronik von Podmolŕ.

³⁹ Interview Augenthaler, S. 30.

⁴⁰ Chronik von Podmolŕ 1935.

Tabelle 3: Wirtschaftsklasse der Haushaltungsvorstände und Wohnungsinhaber

1921			
Wirtschaftsklassen	Deutsche	Tschechen	Gesamt
Landwirtschaft	25	17	61,0%
Forstwirtschaft	2	37	7,3%
Papierherzeugung	1	–	1,4%
Maurerei	5	3	11,7%
Fassbinderei	–	1	1,4%
Schmiederei	2	–	3,0%
Friseur und Barbiere	1	–	1,4%
Gastgewerbe	2	1	4,3%
Finanz, Zoll	–	1	1,4%
Gendarmerie	–	3	4,3%
Volksschule	–	1	1,4%
Haushalt allgemein	–	1	1,4%
Gesamt	38	31	100,0%
1930			
Wirtschaftsklassen	Deutsche	Tschechen	Gesamt
Landwirtschaft	18	18	45,0%
Forstwirtschaft	–	6	7,5%
Tonwaren– Geschirrerz.	–	1	1,2%
Ziegelerzeugung	1	–	1,2%
Papierherzeugung	–	2	2,5%
Bau–, Bauebengewerbe	4	5	11,5%
Maurerei	2	2	5,0%
Zimmerei	–	1	1,2%
Wagnerrei	–	1	1,2%
Huf– und Wagenschmied	1	–	1,2%
Friseur–, Barbieregewerbe	1	–	1,2%
Finanz, Zoll	–	6	7,5%
Straßenverwaltung	1	1	2,5%
Postdienst	–	1	1,2%
Gendarmerie	–	3	4,0%
Gemeindedienst	–	1	1,2%
Schul–, Erziehungswesen	–	1	1,2%
Volksschule	–	1	1,2%
Kindergarten	2	–	2,5%
Gesamt	30	50	100,0%

Als zweiter agrarischer Erwerb kam die Arbeit im 1000 ha umfassenden staatlichen Forstgut und im örtlichen Forstamt in Betracht, wobei offenbar nur tschechische Arbeiter bzw. Förster Dauerarbeitsstellen erlangten. Die 1923 erfolgte Verstaatlichung des

Auersperg-Gutes verstärkte auf diese Weise die tschechische Präsenz im Dorf. Die örtlichen Gewerbe – Schmied Wagner, Friseur und Schuster – sowie die zwei kleinen "Gemischtwarenhandlungen" waren ganz auf die agrarischen Bedürfnisse abgestimmt.⁴¹ Ein Bäcker fehlte, daher wurde noch in allen Häusern Brot gebacken. Die Feldfrucht ließen die Baumöhler Bauern in den Thayamühlen vermahlen. Mit den Stuten ging man in die Hengstenstation ins benachbarte tschechische Weskau/ Bezkov.⁴² Die Mühlen, die Znaimer Keramikfabrik sowie Bauunternehmer in Znaim und Liliendorf gaben einer Handvoll Baumöhler Pendlern eine Erwerbsmöglichkeit.

Landnot kann nur durch arbeitsintensive Produktion kompensiert werden. Beispielsweise verarbeiteten Kleinhausler und Tagelöhner vom Staat erworbenes Holz zu Weinstecken, die sie im Frühjahr den Abnehmern dem reichen waldlosen Thayaboden zulieferten. 1935 gab es in Baumöhl nur Teilzeitarbeitslose, weil die Arbeiter "zeitweise im Wald oder bei den Bauern beschäftigt" waren.⁴³ Die Grenzschutzbauten sowie generell eine verbesserte Konjunktur beseitigte 1938 in Baumöhl gänzlich die Arbeitslosigkeit.⁴⁴

Das Dorf Baumöhl war vor allem durch wirtschaftliche Faktoren integriert, wie Nachbarschaftshilfe zwischen den Höfen, gemeinsamer Ankauf von Maschinen, Bürgschaften bei Krediten, sodann paternalistische Beziehungsmodelle zwischen Bauern und Häuslern, Kompensationsgeschäfte zwischen Bauern und Handwerkern sowie arbeitsteilige Verfahren zwischen einzelnen Wirtschaftsbranchen, etwa zwischen Forst und Kleinbauern. Der Respondent Augenthaler: "Nachbarschaftshilfe ist gewesen wie wenn man daheim arbeitet. Da hat es nichts geben, ob das ein Deutscher war oder ein Tschech, das war wurscht dann. Auch sagen wir, wenn einer abbrennt ist, da ist ihm geholfen worden, net".⁴⁵ Die Idee "Jeder zu den Seinen" galt nicht auf der Ebene der Alltagswelt. Diese wirtschaftliche Integration bezog sich jedoch hauptsächlich auf die Produktion, während der Absatz die Einbindung in regionale Arbeitsteilung bzw. überregionale Vermarktung erforderte. Auch die vorwiegend tschechischen Dienstboten kamen zu meist aus weiter entfernten Dörfern.

Die Strukturvorgabe eines binnenorientierten Wirtschaftens bestimmte zugleich die alltägliche Lebenswelt der Dorfbewohner. Insgesamt war das Dorf für die Mehrheit seiner Bewohner die erste und beinahe ausschließliche Erfahrungszone. Der Hof und die gemeinsame Feldarbeit bildeten den inneren Kern der sozialen Welt sowohl für die Inhaberfamilie, die Dienstboten sowie temporär für die Tagelöhner oder mitarbeitenden Kleinhausler. Der erste außerhäusliche Kommunikationskreis war sodann der Nachbarhof, sei es, daß man über den Zaun hinweg Arbeitsprobleme besprach, sei es, daß beim Fehlen von dörflicher Verwandtschaft auch Hilfeleistungen erfolgten. Nicht auf ökonomischer Notwendigkeit beruhende Bindungen zwischen Höfen und Familien bestanden nur zwischen nahen Verwandten. Abends frequentierten die Männer und Burschen die beiden Wirtshäuser, während Frauen und Mädchen die Gelegenheit zu einem kurzen Hausbesuch nützten. Mehr Bewegungsfreiheit genossen die spielenden Kindern am Dorfplatz, beim Schlittschuhlaufen oder beim Baden in der Thaya.

Nur zu den Kirtagen, zu den Wallfahrten, zur Firmung und zum Znaimer Markt mußte das Dorf verlassen werden. Einen wichtigen Einschnitt bildeten Rekrutierung, Militärzeit und Kriegsdienst im Ersten Weltkrieg. Im Untersuchungszeitraum vollzog sich allerdings eine wichtige Ausdehnung der Erfahrungswelt durch den Besuch der Bürgerschule vor allem von Söhnen, vereinzelt auch Töchtern reicherer Bauern. Auch die bäuerlichen Fortbildungsschulen brachten neue Informationen und Deutungsange-

⁴¹ Interview Mischling, S. 30.

⁴² Interview Weidinger, S. 49.

⁴³ Chronik von Podmolí.

⁴⁴ Ebd.

⁴⁵ Interview Augenthaler, S. 34.

bote und wurden prompt zu einer Agentur des Nationalismus. Ende der Dreißigerjahre entgrenzte das städtische Freizeitangebot, insbesondere das Kino, tendenziell die dörflichen Begegnungs- und Erfahrungshorizonte.

Normative und kulturelle Integration der Dörfer

Dieser enge Erfahrungsraum formte zugleich die normative und kulturelle Integration des Dorfes zu einem "Sinnzusammenhang" mit intersubjektiver Gültigkeit. Normatives Wissen ist ein sperriger Gegenstand. Soviel ist klar: es geht um regelgebundene Wahrnehmung, feste Bedeutungszuschreibungen sozialer Umweltfaktoren und Konstellationen sowie verbindliche Annahmen über die zentralen Lebensvollzüge von Arbeit, Besitz, Nutzungsrechten, Ehre, Kommunikation, Spiritualität, Habitus, Sexualverhalten usw. Baumöhl bildete gleich allen anderen untersuchten Dörfern eine durch Normen integrierte Sinnwelt. Anders formuliert: sinngeladete soziale Praxis konstituierte den sozialen Zusammenhang Dorf. Beispielsweise ließen alle Interviews die große Bedeutung von Grundbesitz im Denken und Handeln der Dorfbewohner erkennen. Ererbter Grundbesitz sollte zum mindesten bewahrt, nach Möglichkeit vermehrt werden.⁴⁶ Diese Weisheit entsprach einer ökonomischen Ordnung, die direkt oder indirekt auf Landnutzung beruhte. Sie reflektiert zugleich die Werte einer in Bewegung geratenen Ordnung, in der nicht nur das Erbe, sondern auch Tüchtigkeit über die Verteilung von Lebenschancen bestimmte. Die dörfliche Gesellschaft taxierte daher sehr präzise Fleiß, Sparsamkeit und Lebensführung.

Leichter zugänglich ist die kulturelle Integration. Kultur ist im lebensweltlichen Paradigma eine Form der Deutung und Interpretation bestehender Verhältnisse und Ansichten. Sie bietet die Möglichkeit, in einer eigenen Formensprache, mit überlieferten Regeln und zu bestimmten Anlässen den Alltag gleichzeitig zu überhöhen und dennoch die Grundstruktur der Besitzordnung, der Verteilung von Lebenschancen, der Arbeitsweise und der geltenden Normen zu bestätigen. Populäre Alternativkultur zur fundamentalen Kritik der Verhältnisse spielten im Untersuchungsgebiet keine Rolle, Subkultur einzelner Substrate, etwa der Saisonarbeiter oder der jüdischen Diaspora waren nicht faßbar. Die dörfliche Kultur war somit affirmativ zur bestehenden zivilisatorischen Ordnung. Ihre stabilisierende Wirkung erzielte sie vor allem durch ihre Angebote zur Lebensbewältigung, seien es kirchlich sanktionierte Glaubensüberzeugungen und Frömmigkeitspflege, seien es nicht sanktionierte Heilangebote wie Aberglaube und Magie.⁴⁷ Populärkulturelle Umgangsformen unterliegen zwar in Brauch und Gebrauch der "autochthonen" stilistischen Anwendungspraxis. Sie sind dennoch lediglich lokale Variationen weit verbreiteter Muster, die außerdem in ihrer geschichtlichen Genese durch viele Fäden mit hochkulturellen, oft obrigkeitlich verordneten Kulturformen verbunden sind. Das gilt in besonderem Maße für die seit dem Tridentinum normierten katholischen Glaubens- und Frömmigkeitsformen, welche im bäuerlichen Südmähren unbestrittene Gültigkeit hatten. Als Besonderheit ist lediglich zu erwähnen, daß die meisten Pfarrer auch der deutschen Dörfer Tschechen von Herkunft und Bekenntnis waren, jedoch das Deutsche fehlerfrei beherrschten. Klagen über eine Bevorzugung der einen oder anderen Sprache sind bisher in keinem einzigen Falle überliefert, ein Zeichen für

⁴⁶ Als Vergleichsbeispiel für die Verbindlichkeit agrarisch-dörflicher Ordnung: Ingeborg Weber-Kellermann, "Heimat und Fremde" in den Augen eines donauschwäbischen Bauern in Sachsen (1967). – In: Ingeborg Weber-Kellermann (Hg.), Zur Interethnik. Donauschwaben, Siebenbürger Sachsen und ihre Nachbarn. – Frankfurt/Main 1978, S. 19–46.

⁴⁷ Bohuslav Beneš, Gibt es noch eine Volkskultur? Jahreszeitliche Bräuche in Südmähren und Niederösterreich. – In: Andrea Komlosy, Václav Bůžek und František Svátek (Hg.), Kulturen an der Grenze. – Wien 1995, S. 255–262.

die vermittelnde Funktion des Klerus im Nationalitätenkampf.

In popularkultureller Hinsicht waren die untersuchten Dörfer, auch Baumöhl, erstaunlich homogen, bezogen auf die Verbindlichkeit der volkskulturellen Praxis in ihren überlieferten und von allen problemlos "erkannten" Formen und Funktionen. "Brauchtum" diente beispielsweise zur Untergliederung der Zeit in Tag, Woche, Jahr und Leben, zur Verdeutlichung der biographischen Zäsuren, zur Regeneration in der arbeitsfreien Zeit, zur Ordnung des alltäglichen Umgangs etwa durch Grußsitten und Umgangsformen, zur Festlegung oder Bestätigung von Geltungshierarchien, zur Regelung des Heiratsmarktes sowie zur Lebensbewältigung in Notzeiten. Die Brauchtumsformen trugen weiters vielfach zur Schlichtung von Konflikten insbesondere zwischen den Generationen bei. Überhaupt bildete die durch Konventionen geregelte Konkurrenz, etwa Kräftemessen oder Wettsingen, ein wesentliches Prinzip volkskultureller Praxis. Von zentraler Bedeutung war sodann die Selbstdarstellung des Dorfes, etwa der Empfang der auswärtigen Burschen an der Dorfgrenze, der Besuch auswärtiger Kirtage durch die Dorfburshenschaft oder die rigorose Zurückweisung fremder Bewerber um die heimischen Mädchen.

Zusammenfassend läßt sich feststellen, daß Wirtschaftsformen, Besitzverteilung, Erbgewohnheiten, räumliche Binnengliederung, und normatives Wissen den agrarischen Notwendigkeiten folgten und keine ethnisch bedingte Varianten hervorbrachten. Dieses Ergebnis kontrastiert auffällig mit ethnographischen Paralleluntersuchungen. Bekannt ist die Differenzierung der agrarischen Wirtschaftsformen und kulturellen Orientierungen entlang von ethnischen Gruppierungen und Religionsgruppen etwa in der Batschka, im Banat, in Siebenbürgen, in Nordungarn–Transkarpatien, eine Folge der Zuwanderung von Siedlern in mehreren Schüben. So kam es, daß nebeneinander ungarische, serbische, deutsche oder rumänische Dörfer mit ihrer jeweils spezifischen Wirtschaftsform lagen und häufig sogar ethnische Dorfviertel unterschiedliche Wirtschaftsformen kultivierten.⁴⁸ In anderen Fällen war die ethnosoziale Struktur durch soziale Hierarchien geschichtet, so daß beispielsweise ruthenisch–ukrainische Bauern und polnische Gutsherrschaft benachbart lebten. Wieder in anderen Fällen wird die ethnische Differenzierung von Wirtschaftsweise, Agrarverfassung, Erbformen auf die Prägekräft der nationalen Zivilisationen an der Sprachgrenze zurückgeführt. So läuft bis heute am Südtiroler Nonsberg die "unsichtbare" germanisch–romanische Kulturgrenze exakt zwischen den Bergdörfern St. Felix und Tret.⁴⁹

Man muß also in Südmähren auf feine Zeichen und schwach konturierte Bilder achten, um in dieser sonst so homogenen Sozialwelt dennoch das Ethnische und Nationale aufzuspüren. Erst die mikroanalytische Tiefenschärfe aufgrund von lebensgeschichtlichen Befragungen und Volkszählungsdaten erlaubt tatsächlich auf Dorfebene die Rekonstruktion von sprachlich–ethnisch–nationaler Deutungskulturen auf Begegnungsebenen und in Beziehungsnetzen. Die soziale Organisationskapazität von deutsch und tschechisch war insgesamt auf den drei Ebenen von Sprachverwendung, Ethnizität und Nationalität zu erkennen. Es waren also lediglich die kulturellen Deutungsformen ethnisch variiert, bzw. nur Kultur konnte als ethnisches Erkennungszeichen dienen.

Exkurs: Deutsche und Tschechen nach den Volkszählungen

Diese geringe Organisationskapazität und Deutungskraft ethnischer Differenz ist um so erstaunlicher, als Baumöhl ethnisches Überlagerungsgebiet war. Seit 1880 wurde die

⁴⁸ Ingeborg Weber–Kellermann (Hg.), *Zur Interethnik. Donauschwaben, Siebenbürger Sachsen und ihre Nachbarn.*– Frankfurt/Main 1978.

⁴⁹ Cole und Wolfe, *Die unsichtbare Grenze. Dazu Reinhard Johler/Ludwig Paulmichl/Barbara Plankenstein (Hg.), Südtirol im Auge der Ethnographen.*– Wien/Lana 1991.

bis dahin ausschließlich deutsche Gemeinde durch tschechische Zuwanderung zweisprachig. Einen spektakulären Einschnitt bildet die erste tschechoslowakische Volkszählung 1921, welche die bis dahin statistisch nicht zutage getretene tschechische Präsenz dokumentierte.

Tabelle 4: Volkszählungsergebnisse⁵⁰

Jahr	Hektar	Häuser	Einwohner	Tschechen	Deutsche	Andere
1880	–	49	263	43	220	–
1900	1.371	58	264	23	241	–
1921	1.371	63	298	154	137	7
1930	1.370	73	335	207	122	6
1950	1.370	79	242	–	–	–

Diese ethnische Überlagerung war ökonomisch bedingt. Die extensive Wirtschaftsweise erlaubte keine Besitzersplitterung. Bei wirtschaftlichen Krisen mußte daher der Hof veräußert werden, bzw. er wurde auch dann veräußert, wenn auswärts bessere Lebenschancen erkennbar waren. Baumöhl lag von jeher direkt am tschechischen Sprachgebiet und die deutschen südmährischen Dörfer bildeten hier knapp vor der Kommunikationsgrenze der Thaya nur einen schmalen Saum. Als Käufer kamen ohnehin nur Getreidebauern, nicht auch Weinbauern des deutschen Thayabodens südlich und östlich von Znaim in Frage. In die frei werdenden Baumöhler Hofstellen rückten daher beinahe zwangsläufig tschechische Bauern aus dem bevölkerungsreichen tschechischen Südmähren ein, und zwar vorwiegend aus größerer Entfernung, nicht aus den tschechischen Nachbardörfern. Die Volkszählung von 1921 dokumentiert diesen Zusammenhang zwischen Mobilität und Ethnizität. Damals stammten von den Baumöhler Haushaltsvorständen nur 58,9 % aus der Ortschaft selbst und weitere 12,3% aus der näheren Umgebung in einem Radius von 3 km, das sind insgesamt 71,2% aus der engeren Lebenswelt der tschechischen und deutschen Dorfnachbarschaft. Die Ansässigkeit variierte jedoch vor allem in bezug auf die beiden Ethnien. Denn während 70% der deutschen Haushaltsvorstände im Ort selbst und weitere 10% im Radius von 3 km geboren wurden, waren es bei den Tschechen jeweils nur 45,5 % bzw. 15,2%. Die Herkunft aus der näheren Umgebung bis 25 km zeigt zwar keine auffälligen Unterschiede nach Ethnizität. Doch in der Kategorie über 30 km ist die Differenz zwischen 7,5 und 17,8% markant.

Die örtliche lokale Agrargesellschaft blieb weiterhin erstaunlich mobil. Lehrer Šrot registrierte für die ganze Zwischenkriegszeit etwa zehn Fälle von Besitzwechsel durch Verkauf und Wegzug aus der Gemeinde. Die meisten wanderten ins reichere mährische Tiefland, ein Bauer und ein Binder, beide Deutsche, ins benachbarte Niederösterreich. Alle tschechischen Höfe kamen wieder in tschechische Hände, das Haus des abgewanderten deutschen Binders erwarb ein einheimischer Tscheche.⁵¹ Die ethnischen Prozesse waren stets ökonomisch bedingt. Es ist jedoch nicht auszuschließen, daß der Zuzug tschechischer Bauern durch Kredite nationaltschechischer Geldinstitute erleichtert wurde.

⁵⁰ Historický místopis Moravy a Slezska v letech 1848–1960. Svazek IX. Okresy: Znojmo, Moravský Krumlov, Hustopeče, Mikulov – Ostrava 1984, S. 82.

⁵¹ Interview Huber, S. 3.

Tabelle 5: Geburtsorte der Haushaltsvorstände und Wohnungsinhaber

1921						
Entfernung der Geburtsorte	Deutsche		Tschechen		Gesamt	
	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent
in Baumöhl	28	70,0%	15	45,5%	43	58,9%
bis 3 km	4	10,0%	5	15,2%	9	12,3%
3–5 km	–		–		–	
5–8 km	4	10,0%			4	5,4%
8–12 km	1	2,5%	–		1	1,4%
12–16 km	–		1	3,0%	1	1,4%
16–20 km			1	3,0%	1	1,4%
20–25 km			1	3,0%	1	1,4%
25–30 km						
über 30 km	3	7,5%	20	30,3%	13	17,8%
Gesamt	40	100,0%	33	100,0%	73	100,0 %

1930						
Entfernung der Geburtsorte	Deutsche		Tschechen		Gesamt	
	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent
0	20	66,7%	12	24,0%	32	40,0%
bis 3 km	3	10,0%	5	10,0%	8	10,0%
3–5 km			1	2,0%	1	1,2%
5–8 km	3	10,0%	1	2,0%	4	5,0%
8–12 km	1	3,3 %	4	8,0%	5	6,4%
12–16 km			2	4,0%	2	2,5%
16–20 km			1	2,0%	1	1,2%
20–25 km	2	6,7%	2	4,0%	4	5,0%
25–30 km			1	2,0%	1	1,2%
über 30 km	1	3,3%	21	42,0%	22	27,5%
Gesamt	30	100,0%	50	100,0%	80	100,0 %

Baumöhl war seit 1921 offiziell mehrheitlich tschechisch. Die deutsche Volksgruppe blieb zwar bis zur Volkszählung 1930 zahlenmäßig beinahe gleich stark, verlor jedoch prozentuell weiterhin an Gewicht. Erst die vom Münchner Abkommen 1938 erzwungene Abwanderung tschechischer Staatsfunktionäre brachte den Deutschen in Baumöhl wieder die Mehrheit. Unter den verbliebenen Bauern und Häuslern tschechischer oder gemischter Herkunft beobachten wir wiederum den Trend hin zum ethnisch deutschen Bekenntnis. In der folgenden Auswertung sind alle sowohl 1930 wie 1939 in Baumöhl anwesenden Personen erfaßt. Dabei zeigt sich, daß ein Drittel dieser "stabilen" Bevölkerung, und sogar mehr als die Hälfte aller Tschechen formell die Ethnizität wechselten.

Tabelle 6: Nationales bzw. Volkstumsbekenntnis der zugleich 1930 und 1939 in Baumöhl wohnenden Personen:

Nationalität/Volkszugehörigkeit	Anzahl	Prozent
1930 und 1939 deutsch	86	47,8%
1930 und 1939 tschechisch	41	22,8 %
1930 tschechisch, 1939 deutsch	53	29,4%

Tabelle 7: 1939 (Volkszugehörigkeit)

Wirtschaftsklasse	Deutsche	Tschechen	Gesamt
Landwirtschaft	26	12	61,4%
Landwirtschaft/Gewerbe	–	1	1,6%
Forstwirtschaft	4	3	11,3%
Bau-, Baunebengewerbe	4	–	6,5%
Maurerei	1	–	1,6
Zimmerei	2	–	3,2%
Gastgewerbe	1	–	1,6%
Finanz, Zoll	2	–	3,2 %
Straßenverwaltung	1	–	1,6 %
Gendarmerie	1	–	1,6 %
Gemeindedienst	–	–	1,6 %
Volksschule	1	1	1,6 %
Haushalt allgemein	1	–	3,2%
Gesamt	44	1	100,0%

Tabelle 8: 1939 (Volkszugehörigkeit)

Soziale Lage	Deutsche	Tschechen
Selbständig, undifferenziert	–	1
Selbständiger Landwirt	21	8
Ausgedinger	14	3
Handwerksmeister	1	3
Besitzer/Gewerbeinhaber	1	1
Mithelfende Familienangehörige/Haushalt	4	4
Niedere Beamte	5	–
Mittlere Angestellte	1	–
Niedere Angestellte	–	1
Arbeiter unbestimmt	18	6
Gehilfe, Hilfsarbeiter	3	–
Geselle	1	–
Lehrling	2	1
Tagelöhner	6	4
Dienstboten	7	3
Hilfe im Haushalt allgemein	51	23
Pensionist	3	1
Arbeitslos	1	–
Gesamt	139	56

Sprachverwendung

Die langsame ethnische Überlagerung, das lange Zusammenleben seit vielen Jahrzehnten sowie die vielen Mischehen führten in Baumöhl zu wirklicher Zweisprachigkeit zumindest aller hier sozialisierten Bewohner. Da aber keine der beiden Sprachen dominant war und Tschechisch bzw. Deutsch auch keinem bestimmten sozialen Segment zugeordnet war, blieben beide Sprachen gleichermaßen in Gebrauch, so wie es die Notwendigkeit der Verständigung und die Sprachkenntnisse der Beteiligten erforderten. Folgerichtig bildete Sprachverwendung auf der Alltagsebene keinen festen Gruppenzusammenhang von deutsch und tschechisch.

Sprachkompetenz war vor allem durch familiäre Herkunft und Hausbindung be-

stimmt. Wer im Dorf selbst aufgewachsen war, beherrschte problemlos beide Sprachen, wer aus einem tschechischen – oder seltener aus einem deutschen – Nachbardorf zugewandert war, nur die jeweils eigene Muttersprache. Die Kinder von Zuwanderern erwarben anstandslos die jeweils zweite Dorfsprache, so daß Sprachfertigkeit innerhalb von Familien gelegentlich nach Dauer der Ansässigkeit und Generationszugehörigkeit geschichtet war. Mischehen waren zwar durchaus an der Tagesordnung, doch folgte die Haussprache zumeist dem männlichen Hoferben: das "Haus", nicht die Familie war die soziale Grundeinheit des alteuropäischen Dorfes. Selbst bei komplex geschichteter ethnischer Herkunft war die Haussprache unzweideutig festgelegt. Sprachwechsel fand daher nur individuell, als Assimilation eines neuen Familienmitglieds statt. Es gab jedoch nicht den langsamen Sprachwechsel ganzer Familien von einer zur anderen Generation, wie etwa unter den so ganz anderes gelagerten Kärntner deutsch–slowenischen Verhältnissen. Die Haussprache verdrängte außerdem nicht vollends die zweite Dorfsprache. So konnte beispielsweise die tschechische Großmutter oder eine tschechische Magd den deutsch sozialisierten Kindern das Tschechische spielerisch vermitteln. Alle Interviewpartner aus Baumöhl beherrschen bis heute beide Sprachen.

In der außerhäuslichen und öffentlichen Kommunikation waren Deutsch und Tschechisch gleichwertige Dorfsprachen. Mit dem einen Nachbarn sprach man in Übereinstimmung zur jeweiligen Haussprache Deutsch, mit dem anderen Tschechisch: "Das war so, und der Nachbar überm Zaun, das war halt der soused (= Nachbar), und man hat Guten Morgen und Guten Abend gesagt, und waren keine Reibereien, komischerweise".⁵² Kinder wechselten mitten in Gespräch und Spiel die Sprache. Beim Betreten eines fremden Hofes richtete man sich nach der Hofsprache. Die volle Kenntnis der regionalen mundartlichen Variante von Deutsch und Tschechisch galt als erwünschte Kompetenz.

Nur unter den Voraussetzungen dichter sozialer Kontakte war eine derart situativ richtige Sprachwahl möglich. In abgeschwächter Form galt Zweisprachigkeit innerhalb der ganzen breiteren Berührungszone von Deutschen und Tschechen bei familiären oder wirtschaftlichen Kontakten zu den Nachbardörfern. Auf diese Weise verfloßen die beiden Sprachen im Alltagskontext mit allmählich geringerer Präsenz. Der vom Nationalismus geprägte Terminus "Sprachgrenze" ist zur Charakterisierung dieser Situation ganz ungeeignet. Er zieht territorial und mental eine Kommunikationsgrenze durch eine Übergangszone, die besser mit dem Begriff des "Kontinuums" zu erfassen ist. Von Sprachgrenze war daher auch in den Interviews kein einziges Mal die Rede. Konflikte waren im Alltag angesichts des fehlenden Gruppenzusammenhangs und Wertesystems selten. Diesem ethnisch neutralen "Kontinuum" entspricht die individuell geprägte Erinnerungsebene der Respondenten an die dörfliche Harmonie zwischen Menschen beider Sprachen.

Zur gesellschaftlichen Konstruktion und Funktion von Ethnizität

Erst auf der kulturellen Ebene gewann der Unterschied zwischen deutsch und tschechisch gruppenbildende Bedeutung, indem die Folklore zusätzlich zu ihrer sonstigen Funktion der lebensweltlichen Orientierung eine weitere Funktion der ethnischen Identifikation übernahm.⁵³ Kurz gesagt, im zweisprachigen Baumöhl wurde das örtliche bzw.

⁵² Interview Weidinger, S. 6.

⁵³ Vgl. dazu Lúbia Droppová, Integrierungs- und Differenzierungselemente in der Folklore multiethnischer Lokalitäten.– In: Ethnocultural processes in Central Europe in 20th century (Ethnikulturelle Prozesse in Mitteleuropa im 20. Jahrhundert), Comenius University Bratislava, Philosophical Faculty, Department of Ethnology.– Bratislava 1994, S. 150–156; Lúbia Droppová, Ethnoidentifikationsfunktionen der Folklore in einem ethnisch gemischtem Gebiet.– In: Folklore in the identification processes of

regionale kirchliche und popularkulturelle Formenrepertoire in zwei ethnischen Varianten angeboten. Erst dort, wo die puren Notwendigkeiten des Alltags aufhörten, suchte man Wärme und Geborgenheit sprachlich homogener Kultur. Es waren jedoch dasselbe Bezugssystem, wie katholische Religiosität und Frömmigkeit, dieselbe agrarisch-dörfliche Wertordnung und dieselben kulturellen Anlässe, welche nach dem Formprinzip der Symmetrie sprachlich verdoppelt wurden. Ein nennenswerter Unterschied des Formmaterials, mit Ausnahme von Liedern und Reimen, bestand nicht. Zwischen deutsch und tschechisch herrschte dabei kein anderes Konkurrenzprinzip als sonst in anderen Orten zwischen den einzelnen Dorfteilen, zwischen Haupt- und Nebendorf bzw. zwischen den Dörfern untereinander. So wie die zwei deutschen Burschenschaften im benachbarten deutschen Dorf Luggau/Lukov um den schöneren Kirtag und die bessere Musik konkurrierten, so konkurrierten auch die ethnischen Gruppen in Baumöhl um Ansehen, Ehre, Farbenprachtigkeiten und Tüchtigkeit.

Die so gebildeten ethnischen Netzwerke umschlossen zwar die gleichsprachigen Nachbardörfer, doch sie reichten so weit wie sonst die volkskulturellen Kontakte von Dorf zu Dorf, beispielsweise die "Kirtagskreise" oder bestimmte Funktionkreise, beispielsweise die Hilfeleistung bei Bränden, das heißt zwei bis drei Dörfer weit. Ethnische Gruppenbildung war ferner nicht der Fernsteuerung unterworfen und bedurfte nicht der modernen vereinsmäßigen Organisation. Pfarrer und Lehrer waren nicht notwendigerweise oder nur peripher in die ethnisch gefärbte volkskulturelle Praxis eingebunden. Symmetrie, Konkurrenz und dörflich-regionale Reichweite sind somit die drei Organisationsprinzipien von Ethnizität. Auf diese Weise erlaubte popularkulturelle Praxis die ethnische Gliederung der Dorfgesellschaft und die Festlegung individueller Identität, ohne die funktionale Integration des Dorfes zu gefährden.

Die ethnischen Varianten volkskultureller Praxis entstanden also durchwegs in arbeitsfreien Räumen. Die außerhäusliche Frömmigkeitspflege blieb auf Dorfebene ethnisch neutral. Gemeinsam wurde der Rosenkranz in der kleinen Dorfkapelle gebetet und gemeinsam ging man auf Wallfahrt in einen nahen Gnadenort. Wer auf der Wallfahrt die gerade gewählte Sprache nicht beherrschte, murmelte den Text in seiner Sprache. Zur Sonntagsmesse gingen die Baumöhler Dorfbewohner allerdings getrennte Wege, zur deutschen Messe in die zuständige Pfarrkirche Luggau und zur tschechischen Nachmittagsmesse – nach Großmaispietz.⁵⁴

Ethnisch differenziert war auch das "Ratschen" – ein Heische- und Lärmbrauch, welcher die in der Karwoche "nach Rom geflogenen" Glocken zu ersetzen hatte. Obwohl die Dorfbuben sonst "durcheinand g'zmischt" spielten,⁵⁵ gab es eine deutsche und eine tschechische Ratscherpartie. Wieder ging es um die Ehre des Ersten. In einer handfesten Rauferei unter den Sieben- bis Zehnjährigen wurde entschieden, wer als erster die bestimmte Steinplatte vor der Kapelle, den Ausgangspunkt des Ratschens besteigen durfte. Dann betete die angeblich stets siegreiche deutsche Ratscherpartie ihr Vaterunser und zog als erste ins Dorf. Erst "dann sind die anderen aufi und haben auch betž und sind hintnachi gangen"; sie "haben hintnachiratschen müssen, die Tschechen",⁵⁶ vielleicht entlang einer weniger ertragreichen Route bei ärmeren Häusern. Später wurde jedoch dieses Kräfteringen durch bleibende räumliche Widmung entschärft, indem eine Gruppe ins Dorf ging und die andere ins neue tschechische Dorfviertel na Hátěch.⁵⁷

society (Etnologické štúdie I).– Bratislava 1994, S. 140–143; Marta Šrámková und Marta Toncrová, Zur Frage der Identifizierungsfunktion der Folklore in Kontaktgebieten.– In: Folklore in the identification processes of society (Etnologické štúdie I).– Bratislava 1994, S. 144–146.

⁵⁴ Gemeindechronik Baumöhl.

⁵⁵ Interview Augenthaler, S. 11.

⁵⁶ Ebd., S. 10 f.

⁵⁷ Gemeindechronik Baumöhl.

Ethnisch untergliedert war auch das Kirtagsbrauchtum. Baumöhl widmete dem Patron seiner kleinen Dorfkapelle am 6. September gleich zwei Feste, ein deutsches und ein tschechisches, in den jeweiligen Gasthäusern. Die Gasthäuser bildeten ohnehin die einzige permanente ethnisch fixierte soziale Einrichtung. In den Zwanzigerjahren gab es in Baumöhl zwei Wirtshäuser, Kiesling im Ortszentrum für die Deutschen und Hopp an der Ausfallsstraße gegen den nächsten tschechischen Ort Großmaispietz/Hluboké Masuvky für die Tschechen.⁵⁸ Als 1929 Kiesling aus familiären Gründen geschlossen wurde⁵⁹ und Hopp auch die deutsche Kundschaft anzog, wurde die ethnische Symmetrie provisorisch wiederhergestellt, indem die Deutschen ihren Kirtag vor dem Gasthaus abhielten, und den Tschechen das Gastzimmer reserviert blieb.⁶⁰ Klare Verhältnisse entstanden erst wieder, als Alois Mollik 1931 abseits vom Ortskern, an der Straße nach Znaim und in der Nähe des neuen Dorfviertels Hátě das neu erbaute tschechische "Restaurace" – so auch im deutschen Sprachgebrauch, eröffnete, während Hopp mit seiner verbleibenden deutschen Kundschaft zum deutschen Gasthaus wurde. Jeder im Dorf wußte um die tschechische Herkunft des Hopp,⁶¹ aber es war in der deutschen Dorfmeinung "unser Gasthaus".⁶² Der extreme Nationalismus interpretierte den Positionswechsel des Gastwirtes Hopp jedoch als nationalen Verrat. Hopp und seine Frau wurden 1945 erst in letzter Minute vom Abschub (odsun) ausgenommen, denn "sie haben das Volk verraten und sie haben mit den Deutschen kollaboriert, sie sind zu deutschen Staatsbürgern geworden" und werden daher "das Kainsmal von Verrätern das ganze Leben tragen".⁶³

Der Dorfkirtag konstruierte für wenige Tage zwei ethnisch differente, jedoch parallele Dörfer. Doch nach außen präsentierte sich die Dorfburschenschaft wieder gemeinsam. Die "Kirtagskreise" der Baumöhler Burschenschaften orientierten sich nach räumlichen, nicht nach ethnischen Kriterien. Alle Nachbarorte wurden besucht, das deutsche Luggau ebenso wie die tschechischen Orte Großmaispietz und Weskau. Ein Respondent, damals Altbursch der deutschen Burschenschaft, erinnert sich sogar an gemeinsame Fahrten deutscher und tschechischer Jugendlicher im "verkranzten Einführwagen" nach Großmaispietz.⁶⁴ Auch das Empfangsritual im tschechischen Großmaispietz galt der ganzen Dorfburschenschaft: "Wir sind gefahren bis zum Anfang der Ortschaft. Dann ist der Altbursch eingegangen, hat gemeldet, wir sind da. Die sind mit der Musik rausgegangen, haben uns reinblatt, (d. i. einbegleiten) haben wir gesagt. Die tschechischen, also die Ortsburschen vorn, die Musik und dann wir mit dem Wagen hintnachi, net".⁶⁵

Der Kirtag war eine Angelegenheit der beiden örtlichen Dorfburschenschaften der unverheirateten Männer, sie sorgten für Ausschmückung, Musik und ordentliche Durchführung. Finanziert wurde der Kirtag durch die Eintrittsgelder, ein etwaiges Defizit trug die Burschenschaft. Die zahlenmäßig stärkere Baumöhler deutsche Dorfburschenschaft konnte ein solches Risiko leicht eingehen, die tschechische war dazu nicht immer in der

⁵⁸ "I: Wie haben sie geheißen, die Wirte? H: Kiesling der deutsche, der böhmische hat Hopp geheißen", Interview Huber, S. 4.

⁵⁹ Gemeindechronik Baumöhl.

⁶⁰ "Im September, auf Ágidi, ist immer der Baumöhler Kirtag gewesen. War schön, wirklich schön. Da haben sie in Baumöhl, nicht im Gastzimmer, da sind ja die Tschechen, der Wirt, gewesen. Weil der deutsche hat ja dann zusperrern müssen. Der war im Ort drin, der deutsche Wirt", Interview Huber, S. 4. "Da hat der Kiesling dann nimmer das Gasthaus ghabt, der Deutsche. Dann hat es der Tschech gehabt, der Hopp, und der hat auch vorm Haus so einen Platz ghabt, haben sie auch. Da bin ich ja alle Jahre (von Unterretzbach) aufgefahm. Dort hab ich nachher Kirtag", Interview Huber, S. 5.

⁶¹ Interview Weidinger, S. 51.

⁶² Interview Augenthaler, S. 35 "Ich weiß nicht, ob er nicht von einem Tschechen abstammt hat. Ich weiß es nicht, aber es ist unser Gasthaus gewesen".

⁶³ Gemeindechronik Baumöhl.

⁶⁴ Interview Augenthaler, S. 12; auch Reiter schildert den Kirtagsbesuch in Großmaispietz und Weskau mit Wagen, Interview Reiter, S. 7.

⁶⁵ Interview Augenthaler, S. 16.

Lage. Mitte der Dreißigerjahre waren es 28 deutsche und nur zehn tschechische Burschen. Unter diesen Voraussetzungen gab es einige Jahre in Baumöhl keinen tschechischen Kirtag. Anstandslos besuchten in solchen Jahren die Tschechen den deutschen Kirtag und erhielten dort ihren eigenen Tisch.⁶⁶ Sonst jedoch ging jeder zu seiner Kirchtagsfeier. Doch kam es auch schon einmal vor, daß die deutschen Burschen zum tschechischen Kirtag gingen, und weil sie "die bessere Musi ... und mehr Leut" hatten, einen Streit um ein Mädchen anzettelten, um "die Leute (zu) vertreiben".⁶⁷ Nur in diesen volkskulturellen Szenerien kam es zu solcher dorftypischen Konkurrenz.⁶⁸ Die Begegnungsebenen von Alltag und Feiertag werden von den betagten Respondenten säuberlich separiert. Da "kann ich nicht sagen, daß wir g'zwesen wären wie Hund und Katz. Nur bei gewisse Sachen da hat es halt alleweil was geben, da hat es Reibereien geben, sagen wir beim Ratschen gehen oder am Kirchtag oder im Fasching. Da ist halt alleweil ein weng ein Zwißt drin g'wesen".⁶⁹ Ihre Dorfmadchen verteidigten deutsche und tschechische Burschen jedoch gemeinsam. "Na, aber bei uns hat es das net geben, daß von der Nachbarortschaft, ob das jetzt ein Deutscher oder ein Tschech war, zu einem unsrigen Mädchen hat gehen können. Da ist es uns nicht zu dumm g'wesen, sind wir die ganze Nacht dort g'zessen. haben paßt bis er z'zhaus geht, dann haben wir ihn recht droschen. Bis daß er sich einkauft hat, also ein Faßl oder zwei Faßl Bier zahlt hat, dann hat er zu uns g'zhört. Dann hat er kommen können, wie wann er heimgingert".⁷⁰

Nationalität: Die Nation im Dorf – nationale Partizipation

Die dritte, die nationale Ebene der deutsch-tschechischen Differenzierung war ein modernes Element politischer Kultur und Steuerung. Nunmehr ging es um die symbolische Integration des Dorfes in die lediglich imaginierte, nicht durch direkten Kontakt hergestellte gesellschaftliche Großgruppe Nation. Die moderne Nation ist nicht einfach eine Verlängerung oder qualitative Veränderung bestehender sprachlich-ethnischer Gruppen zur politischen Willensgemeinschaft. Erst das politische Handeln nationaler Eliten und die Kraft von Massenbewegungen formte aus dem spröden ethnischen Material die Nation als Zusammenschluß von Menschen angeblich gleicher Herkunft und homogener Interessen. Die Glaubwürdigkeit des Nationalismus für das agrarische Dorf beruht auf seiner Deutungskompetenz für die "großen Zusammenhänge" der wirtschaftlichen, gesellschaftlichen und politischen Entwicklung, welche nunmehr auch in den Lebensalltag der kleinen Leute eingriffen. Vielfach vermittelte der Nationalismus neuerdings nützliche und notwendige kulturelle Fähigkeiten, gewandte Umgangsformen, schriftliche Ausdrucksfähigkeit und eine aus ethnischen Überlieferungen gebildete überregional brauchbare nationale Standardsprache.⁷¹ Der Nationalismus half bei der Herstellung ökonomischer und sozialer Außenbeziehungen, etwa im Rahmen von Genossenschaften, Bankwesen, Feuerwehren, der kulturellen- und Sportorganisationen. Damit wurden ganze Zweige moderner Wirtschafts- und Kulturtechnik dem Nationalismus dienstbar. In besonderer Weise profitierte der Nationalismus von den Tendenzen der Durchstaatlichung, welche das Dorf durch Steuerwesen, Militärdienst, Volkszählungen und Schulpflicht zugleich verunsicherten und zu kollektiver Solidaritätsbindung verpflichtete. Sodann öffnete die Demokratisierung mit den Institutionen der "bürgerlichen Öffentlichkeit" und den Wahlen in die diversen Vertretungskörper eine weitere Einbruchsstelle der nationalen

⁶⁶ Ebd., S. 14.

⁶⁷ Ebd., S. 34.

⁶⁸ Interview Weidinger, S. 12.

⁶⁹ Interview Augenthaler, S. 34.

⁷⁰ Ebd., S. 16.

⁷¹ Ernest Gellner, Nationalismus und Moderne.– Berlin 1991.

Logik in lebensweltliche Zusammenhänge. Nationalismus bedeutete schließlich die größere ideelle Heimat nach dem tendenziellen Bedeutungsverlust der kleinen überschaubaren Lebenswelten von Dorf, Stadtviertel und Region. Der Nation gehörte vor allem die Zukunft. Während das kulturelle System von Ethnizität lediglich die bestehende Welt affirmativ interpretierte, versprach die Nation eine bessere Welt.

Es war der Lehrer, der die Bauerndörfer zur Nation erzog. Selbstverständnis und Handeln eines solchen Dorfschullehrers dokumentiert die vom Baumöhler Lehrer Karel (rot hinterlassene Ortschronik.⁷² Šrot vertrat eine primordiale Variante des Nationalismus: Ethnizität war angeblich ererbt, die Volksgrenzen klar vorgegeben. Aufgabe der nationalen Kulturpolitik war es lediglich, die ethnische Herkunft in nationales Bekenntnis zu verwandeln. "Ein tschechisches Kind gehört (daher) in die tschechische Schule", um seine Ethnizität zu bestärken. Wer seiner ererbten Bestimmung untreu wird, der verlässt seine Nation; er wird zum Renegaten. Die komplexe Schichtung sprachlicher Umgangsformen und ethnischer Netzwerke war mit den nationalen Denkmustern des Lehrers unvereinbar. Der Lehrer ergänzte bzw. ersetzte den autochthonen Wissenskanon durch neue Werte aus fremden Entstehungszusammenhängen und erfüllte diese erlernte Welt mit den sentimentalen Inhalten von Staat und Nation. Der ganze Schulunterricht war von nationalen Anliegen durchtränkt, mit den patriotischen Ausflügen, der Fahrt nach Prag, dem Treffen mit dem Präsidenten Masaryk anlässlich seiner Reise nach Südmähren. Der nationale Bildungsauftrag des Lehrers reichte weit hinein in die dörfliche Lebenswelt, durch nationale Weihnachtsfeiern und Geburtstagsfeiern für die Staatspräsidenten Masaryk und Beneš. Der Lehrer war selbstverständlich federführend im nationalen Schutzverein "národní jednota". Im zweisprachigen Baumöhl übernahm er vor allem die Aufgabe, die Angehörigen des eigenen Ethnikums zu bestimmten Anlässen auch räumlich aus dem Ortskontext herauszuheben und zu einer eigenen Wir-Gruppe zusammenzufassen. So gab es in Baumöhl zur zehnjährigen Staatsgründungsfeier 1928 "ein Lager am Hátě" – der Lehrer Šrot verwendete wörtlich den Begriff tábor, Lager.⁷³ Und er verwandelte für solche Gelegenheiten die bescheidenen tschechischen Bauern und Staatsbeamten in die "tschechoslowakische" Öffentlichkeit (1935). Ein spezieller Kult war dem Schutz der Staatsgrenze gewidmet. So organisierte die národní jednota 1934 eine Wanderung zur Burgruine Neuhäusel/Nový Hradek, um dort "symbolisch die Staatsfahne an der Grenze unseres Staates aufzuziehen".⁷⁴

Die nationale Festkultur segmentierte die zweisprachige Dorfgesellschaft in Eigene und Fremde. Deutsche und tschechische Nationalkultur waren auf Dorfebene "asymmetrisch", anders als die ethnische Kultur, welche ein gemeinsames agrarisches und katholisches Kultursystem in zwei Sprachvarianten, aber sonst gleichen Formen deutete. Der Nationalismus erfand im Dorf Unterschiede, Ethnizität betonte in der Verdoppelung das Gemeinsame. Auf der nationalen Ebene ging es um Dominanz, Vorherrschaft, Erstgeburtsrecht, Raumbeherrschung, einseitige Darstellung gegen außen, die Ethnien hingegen repräsentierten Facetten des einen Dorfes. Der Nationalismus konstruierte kulturelle Uniformität, Ethnizität akzeptierte Vielfalt. Die nationalen Netzwerke reichten grundsätzlich über die eigene Region hinaus und sie waren in letzter Instanz fremdgesteuert, die ethnischen Netzwerke variierten autonom örtliche und regionale Kulturmuster.

Interferenzen zwischen ethnischem und nationalem Ausdrucksvermögen

Ethnizität und Nationalität bildeten zwei eigenständige, jedoch vielfach verzahnte Deutungskulturen. Einerseits übernahm die nationale Kulturpraxis traditionelle Motive,

⁷² Gemeindechronik Baumöhl

⁷³ Ebd.

⁷⁴ Ebd.

Lage. Mitte der Dreißigerjahre waren es 28 deutsche und nur zehn tschechische Burschen. Unter diesen Voraussetzungen gab es einige Jahre in Baumöhl keinen tschechischen Kirtag. Anstandslos besuchten in solchen Jahren die Tschechen den deutschen Kirtag und erhielten dort ihren eigenen Tisch.⁶⁶ Sonst jedoch ging jeder zu seiner Kirtagsfeier. Doch kam es auch schon einmal vor, daß die deutschen Burschen zum tschechischen Kirtag gingen, und weil sie "die bessere Musi ... und mehr Leut" hatten, einen Streit um ein Mädchen anzettelten, um "die Leute (zu) vertreiben".⁶⁷ Nur in diesen volkskulturellen Szenerien kam es zu solcher dorftypischen Konkurrenz.⁶⁸ Die Begegnungsebenen von Alltag und Feiertag werden von den betagten Respondenten säuberlich separiert. Da "kann ich nicht sagen, daß wir g'zwesen wären wie Hund und Katz. Nur bei gewisse Sachen da hat es halt alleweil was geben, da hat es Reibereien geben, sagen wir beim Ratschen gehen oder am Kirchtage oder im Fasching. Da ist halt alleweil ein weng ein Zwißt drin g'wesen".⁶⁹ Ihre Dorfmädchen verteidigten deutsche und tschechische Burschen jedoch gemeinsam. "Na, aber bei uns hat es das net geben, daß von der Nachbarortschaft, ob das jetzt ein Deutscher oder ein Tschech war, zu einem unsrigen Mädchen hat gehen können. Da ist es uns nicht zu dumm g'wesen, sind wir die ganze Nacht dort g'zessen. haben paßt bis er z'zhaus geht, dann haben wir ihn recht droschen. Bis daß er sich einkauft hat, also ein Faßl oder zwei Faßl Bier zahlt hat, dann hat er zu uns g'zhört. Dann hat er kommen können, wie wann er heimgingert".⁷⁰

Nationalität: Die Nation im Dorf – nationale Partizipation

Die dritte, die nationale Ebene der deutsch-tschechischen Differenzierung war ein modernes Element politischer Kultur und Steuerung. Nunmehr ging es um die symbolische Integration des Dorfes in die lediglich imaginierte, nicht durch direkten Kontakt hergestellte gesellschaftliche Großgruppe Nation. Die moderne Nation ist nicht einfach eine Verlängerung oder qualitative Veränderung bestehender sprachlich-ethnischer Gruppen zur politischen Willensgemeinschaft. Erst das politische Handeln nationaler Eliten und die Kraft von Massenbewegungen formte aus dem spröden ethnischen Material die Nation als Zusammenschluß von Menschen angeblich gleicher Herkunft und homogener Interessen. Die Glaubwürdigkeit des Nationalismus für das agrarische Dorf beruht auf seiner Deutungskompetenz für die "großen Zusammenhänge" der wirtschaftlichen, gesellschaftlichen und politischen Entwicklung, welche nunmehr auch in den Lebensalltag der kleinen Leute eingriffen. Vielfach vermittelte der Nationalismus neuerdings nützliche und notwendige kulturelle Fähigkeiten, gewandte Umgangsformen, schriftliche Ausdrucksfähigkeit und eine aus ethnischen Überlieferungen gebildete überregional brauchbare nationale Standardsprache.⁷¹ Der Nationalismus half bei der Herstellung ökonomischer und sozialer Außenbeziehungen, etwa im Rahmen von Genossenschaften, Bankwesen, Feuerwehren, der kulturellen- und Sportorganisationen. Damit wurden ganze Zweige moderner Wirtschafts- und Kulturtechnik dem Nationalismus dienstbar. In besonderer Weise profitierte der Nationalismus von den Tendenzen der Durchstaatlichung, welche das Dorf durch Steuerwesen, Militärdienst, Volkszählungen und Schulpflicht zugleich verunsicherten und zu kollektiver Solidaritätsbindung verpflichtete. Sodann öffnete die Demokratisierung mit den Institutionen der "bürgerlichen Öffentlichkeit" und den Wahlen in die diversen Vertretungskörper eine weitere Einbruchsstelle der nationalen

⁶⁶ Ebd., S. 14.

⁶⁷ Ebd., S. 34.

⁶⁸ Interview Weidinger, S. 12.

⁶⁹ Interview Augenthaler, S. 34.

⁷⁰ Ebd., S. 16.

⁷¹ Ernest Gellner, Nationalismus und Moderne.– Berlin 1991.

Logik in lebensweltliche Zusammenhänge. Nationalismus bedeutete schließlich die größere ideelle Heimat nach dem tendenziellen Bedeutungsverlust der kleinen überschaubaren Lebenswelten von Dorf, Stadtviertel und Region. Der Nation gehörte vor allem die Zukunft. Während das kulturelle System von Ethnizität lediglich die bestehende Welt affirmativ interpretierte, versprach die Nation eine bessere Welt.

Es war der Lehrer, der die Bauerndörfer zur Nation erzog. Selbstverständnis und Handeln eines solchen Dorfschullehrers dokumentiert die vom Baumöhler Lehrer Karel (rot hinterlassene Ortschronik.⁷² Šrot vertrat eine primordiale Variante des Nationalismus: Ethnizität war angeblich ererbt, die Volksgrenzen klar vorgegeben. Aufgabe der nationalen Kulturpolitik war es lediglich, die ethnische Herkunft in nationales Bekenntnis zu verwandeln. "Ein tschechisches Kind gehört (daher) in die tschechische Schule", um seine Ethnizität zu bestärken. Wer seiner ererbten Bestimmung untreu wird, der verlässt seine Nation; er wird zum Renegaten. Die komplexe Schichtung sprachlicher Umgangsformen und ethnischer Netzwerke war mit den nationalen Denkmustern des Lehrers unvereinbar. Der Lehrer ergänzte bzw. ersetzte den autochthonen Wissenskanon durch neue Werte aus fremden Entstehungszusammenhängen und erfüllte diese erlernte Welt mit den sentimentalischen Inhalten von Staat und Nation. Der ganze Schulunterricht war von nationalen Anliegen durchtränkt, mit den patriotischen Ausflügen, der Fahrt nach Prag, dem Treffen mit dem Präsidenten Masaryk anlässlich seiner Reise nach Südmähren. Der nationale Bildungsauftrag des Lehrers reichte weit hinein in die dörfliche Lebenswelt, durch nationale Weihnachtsfeiern und Geburtstagsfeiern für die Staatspräsidenten Masaryk und Beneš. Der Lehrer war selbstverständlich federführend im nationalen Schutzverein "národní jednota". Im zweisprachigen Baumöhl übernahm er vor allem die Aufgabe, die Angehörigen des eigenen Ethnikums zu bestimmten Anlässen auch räumlich aus dem Ortskontext herauszuheben und zu einer eigenen Wir-Gruppe zusammenzufassen. So gab es in Baumöhl zur zehnjährigen Staatsgründungsfeier 1928 "ein Lager am Hátě" – der Lehrer Šrot verwendete wörtlich den Begriff tábor, Lager.⁷³ Und er verwandelte für solche Gelegenheiten die bescheidenen tschechischen Bauern und Staatsbeamten in die "tschechoslowakische" Öffentlichkeit (1935). Ein spezieller Kult war dem Schutz der Staatsgrenze gewidmet. So organisierte die národní jednota 1934 eine Wanderung zur Burgruine Neuhäusel/Nový Hradek, um dort "symbolisch die Staatsfahne an der Grenze unseres Staates aufzuziehen".⁷⁴

Die nationale Festkultur segmentierte die zweisprachige Dorfgesellschaft in Eigene und Fremde. Deutsche und tschechische Nationalkultur waren auf Dorfebene "asymmetrisch", anders als die ethnische Kultur, welche ein gemeinsames agrarisches und katholisches Kultursystem in zwei Sprachvarianten, aber sonst gleichen Formen deutete. Der Nationalismus erfand im Dorf Unterschiede, Ethnizität betonte in der Verdoppelung das Gemeinsame. Auf der nationalen Ebene ging es um Dominanz, Vorherrschaft, Erstgeburtsrecht, Raumbeherrschung, einseitige Darstellung gegen außen, die Ethnien hingegen repräsentierten Facetten des einen Dorfes. Der Nationalismus konstruierte kulturelle Uniformität, Ethnizität akzeptierte Vielfalt. Die nationalen Netzwerke reichten grundsätzlich über die eigene Region hinaus und sie waren in letzter Instanz fremdgesteuert, die ethnischen Netzwerke variierten autonom örtliche und regionale Kulturmuster.

Interferenzen zwischen ethnischem und nationalem Ausdrucksvermögen

Ethnizität und Nationalität bildeten zwei eigenständige, jedoch vielfach verzahnte Deutungskulturen. Einerseits übernahm die nationale Kulturpraxis traditionelle Motive,

⁷² Gemeindechronik Baumöhl

⁷³ Ebd.

⁷⁴ Ebd.

wie das Weihnachtsfest.⁷⁵ Andererseits unterlagen nationale Kulturpraktiken dem Trend der Ethnisierung, im Sinne autonomer Ausgestaltung von Tradition. 1936 war in Baumöhl durch den tschechischen Vereinsball der národní jednota und dem zwei Wochen später abgehaltenen deutschen Feuerwehrball der Grundgedanken der Symmetrie wiederhergestellt. Dieses fruchtbare Konkurrenzprinzip galt vor allem auch für die Feuerwehr. Auch hier wurde 1933 in Baumöhl durch die Gründung der tschechischen Feuerwehr zusätzlich zur schon bestehenden deutschen Feuerwehr ethnische Symmetrie konstruiert.⁷⁶ Obwohl die Feuerwehren in eine gesamt-nationale Vereinsstruktur eingegliedert waren, präsentierten sie sich dem Ort gemeinsam. Am 23. Juni 1935 veranstaltete die tschechische Feuerwehr am Dorfplatz "unter den Linden" eine Gruppenübung mit Leitern. "Den Umzug mit der Staatsfahne unternahmen 12 Mitglieder der tschechischen Uniform und 16 Mitglieder der deutschen Feuerwehr in festlicher Kleidung sowie 32 Mitglieder der Feuerwehren der Umgebung (Bezkov, Maèovice, Hradišt(, Znojmo und Olbramkostel)". Auf das tschechische Feuerwehrfest folgte im Sinne der Symmetrie 1936 die feierliche Spritzenweihe der deutschen Feuerwehr unter der Beteiligung von 198 uniformierten Feuerwehrleuten des ganzen Bezirkes, unter ihnen acht Teilnehmer der tschechischen Feuerwehr von Baumöhl und Vertretern von Feuerwehren deutscher Nachbargemeinden sowie der tschechischen Orte Weskau und Großmaisnitz.

Selbst die nationalen Kulte konnten zeitweise in den zweisprachigen Dorfkontext integriert werden. Zögernd fanden auch die Deutschen zu den staatlichen Pflichtübungen. Der Respekt vor dem greisen Staatspräsidenten Masaryk erleichterte die Teilhabe an Staatsritualen, weil er den internalisierten Kaiserkult kopierte. An der Festsitzung der Gemeindevertretung zum 80. Geburtstag Masaryks im Jahre 1930 "nahm die Bevölkerung beider Nationalitäten teil". Festredner in ihren Sprachen waren der tschechische Bürgermeister sowie der deutsche Lehrer Müllner. Der gleichsam offiziellen Staatsgründungsfeier im tschechischen "restaurace" blieben die deutschen Gemeinderepräsentanten und Ortsbewohner viele Jahre fern. Im Jahre 1936 bewährte sich auch auf diesem sensiblen Gebiet das Symmetrieprinzip, indem die tschechische Ortsfeuerwehr der Feier im restaurace assistierte und die deutsche Feuerwehr "zum erstenmale eine eigene Feier des Staatsfeiertages in der deutschen Privatschule" veranstaltete. Die Trauerfeier für Masaryk am 21. September 1937 vereinigte erstmals das ganze Dorf zu einem politischen Ritual. Ein deutscher und tschechischer Feuerwehrmann sowie die Schuljugend beider Nationalitäten flankierten die Büste des Verewigten, alle Gemeinderepräsentanten, Gendarmen, Soldaten, Finanzwache und "die Bevölkerung der beiden Nationalitäten nahmen geschlossen an der Festveranstaltung teil". Es folgte Reden sowie die Hymne in beiden Sprachen.

Die soziale Genese von ethnisch-nationaler Identität

Den drei Ebenen von Sprachverwendung, Ethnizität und Nationalität entsprechen drei Erinnerungsebenen, was den Widerspruch der Interviews zwischen problemloser Koexistenz auf den Ebenen Sprachverwendung und Ethnizität und wachsender nationaler Spannung auf der nationalen Ebene erklärt. Denn so klar die drei Ebenen im analytischen Prozeß separierbar sind, so verzahnt waren sie in der Alltagswirklichkeit und im biographischen Kontext. Vom Biographischen führt die Frage zur individuellen Identität, verstanden als Ich-Sicherheit im sozialen Umfeld. Identität gilt im folgenden als Ergebnis eines sozialen und emotionalen Assimilationsprozesses an die Leitbilder und Rollenerwartungen einer Gruppe. Im Zentrum von Identitätsbildung stehen somit die

⁷⁵ Richard Faber und Esther Gajek (Hg.), Politische Weihnacht in Antike und Moderne. Zur ideologischen Durchdringung des Festes der Feste.- Würzburg 1997.

⁷⁶ Ebd., 1933 zählte die tschechische Feuerwehr 16 aktive Mitglieder.

"Interaktionserfahrungen" im biographischen Kontext, welcher dem einzelnen trotz aller Außenzwänge und Fremdbeeinflussung dennoch individuelle Anpassungsleistungen, somit auch Wahl-, Kombinations- und Variationsmöglichkeiten abfordern und erlauben.⁷⁷ Damit wird ein strukturbetonter Ansatz, der die prägenden Einflüsse der Umwelt betont, mit einem subjektorientierten lebensweltlichen Gesichtspunkt der individuellen Bedürfnisse und Entscheidungen kombiniert.⁷⁸

Solche Identitätsbildung war im zweisprachigen Dorf und bei den häufigen Mischehen ein komplexer Prozeß. Alle diese deutschen und tschechischen Fuèik und Molík, die Roupec, Weidinger, Kren und Augenthaler waren irgendwie verwandt. Auf der Alltagsebene herrschten daher oft Unsicherheit und Gleichgültigkeit in Bezug auf ethnische Identität. "Wissen Sie, ich glaub, das war uns gar nicht so bewußt, daß man sagt, das sind Böhm und das sind Deutsche. Das wissen wir gar net . . . Ja, ob er ein Böhm war, weil das war, glaub ich, nicht wichtig".⁷⁹ Sprache und ethnische Zugehörigkeit wurden zwar im Regelfall familiär tradiert, doch bewußte ethnische Identität erst durch ethno-nationale Praxis festgelegt. Dem nationalen Bekenntnis konnte sich unter den Bedingungen der ethnischen und nationalen Gruppenbildung niemand entziehen. Für bestimmte Handlungszusammenhänge mußte jeder Dorfbewohner seine Wir-Gruppe wählen. Erst in dieser Kombination von Sprache, Herkunft, kultureller ethnischer Verortung und politischer Partizipation entstand das Wissen um die eigene ethnische Identität. Das willeentliche Element war unerläßlich, daher kam es bei unklarer Ausgangsposition bzw. unter wechselnden politischen Rahmenbedingungen zum nationalen Bekenntniswechsel. Generell förderten nationalpolitische Konflikte die Identitätsbildung. Auf diese Weise stabilisierte der neue tschechoslowakische Staat die von Assimilation gefährdete ethnische Identität der tschechischen Bauern, während die nationalsozialistischen Rahmenbedingungen sie erneut gefährdeten.

Anpassungskrisen

Die drei synchronen Ebenen von Sprachverwendung, Ethnizität und Nationalität sind in diachroner Betrachtung unterschiedlich stark gewichtet. In Anpassungskrisen beherrschte das Nationale nachhaltig das öffentliche Dorfleben. War der Konflikt durch partielle Integration seiner Vorgaben in das Regelsystem gelöst, kehrte das Dorf wieder zum Alltag zurück. Bewegung und Ruhe, Innovation und Routine bildeten auf diese Weise einen eigenartigen Rhythmus. Auf lange Sicht gewann zwar das Nationale an Bedeutung; es gab immer häufiger Anlässe für nationale Feiern; nationale Partizipation wurde selbstverständlich. Die Wirkmacht des Nationalen blieb jedoch stets auf bestimmte klar umgrenzte Zeiten und Räume reduziert. Von einem langfristigen Zerfallsprozeß des Dorfes in einer geschlossenen Kette von nationalen Konflikten kann daher nicht die Rede sein. Allenfalls ist zu vermuten, daß die in vielen Konflikten über Jahrzehnte hinweg gesammelten Hoffnungen und Ängste unterbewußt dennoch zu mentalen Prägungen verdichtet wurden, welche im Ernstfall der ausgehenden Dreißigerjahre als zerstörerisches Potential wirkten. Nationalismus wäre so gesehen ein negativer Lernprozeß für den Eventualfall, ein freilich schwer faßbarer Mentalitätswandel.

Nationales Konfliktmaterial lieferten nur wenige, aber wichtige Anlässe. In Baumöhl kamen lediglich die Volkszählungen, die Wahlen in die politischen Vertretungskörper sowie die Schule in Frage. Die drei Konfliktzonen widerspiegeln Facetten der Frage

⁷⁷ George Herbert Mead, Geist, Identität und Gesellschaft.– Frankfurt/Main 1978; Heinz Abels und Horst Stenger, Gesellschaft lernen. Einführung in die Soziologie.– Opladen 1989.

⁷⁸ Wilhelm Heitmeyer und Thomas Olk (Hg.), Individualisierung von Jugend. Gesellschaftliche Verarbeitungsformen, jugendpolitische Konsequenzen.– München 1990.

⁷⁹ Interview Weidinger, S. 12.

nach der Vorherrschaft einer der beiden Dorfnationen: Die Volkszählungen lieferten Daten für die offizielle nationale Zuschreibung des Dorfes; die Gemeindewahlen bestimmten das politische Stärkeverhältnis von deutsch und tschechisch im Gemeindeausschuß sowie im Ortsschulrat; Schule und Lehrer schließlich formierten das kulturelle und nationale Profil von Jugend und Erwachsenen.

Die große Anpassungskrise des Untersuchungszeitraumes folgte dem staatlichen Souveränitätswechsel von Altösterreich zur Tschechoslowakei. Die Deutschen wurden jetzt zur Minderheit im nationalstaatlich konzipierten tschechoslowakischen Vielvölkerstaat. Jetzt kamen die tschechischen Gendarmen und Grenzer, dann brachte die unter nationalen Gesichtspunkten durchgezogene Landreform ein paar tschechische Forstbeamte und Waldarbeiter. In Baumöhl ging es der Staatsverwaltung jedoch vor allem darum, das halb eingedeutschte tschechische Element dem Tschechentum zurückzugewinnen und das Dorf allmählich durch kulturpolitische Maßnahmen und tschechischen Zuzug zu erobern – alle Nationalismen träumen von ethnischer Purifikation, in der methodischen Bandbreite von struktureller bis manifester Gewalt.⁸⁰

Einen scharfen Einschnitt markierte die Umwandlung der deutschen in eine tschechische Volksschule nach dem Prinzip der "objektiven" Nationalitätsbestimmung. Da "in der Schule nur eine Minderheit der Schüler (7) mit deutscher Nationalität festgestellt wurde, so wurde die Unterrichtssprache von Deutsch auf Tschechisch geändert. Auch das Gebäude wurde für Zwecke des tschechischen Schulunterrichtes übernommen. Ohne Probleme sind alle Kinder von Podmolí, mit Ausnahme der deutschen Kinder, in die Schule übergetreten". Diese Darstellung des tschechischen Ortschronisten verharmlost die Verhältnisse. Vermutlich fanden sich in diesem so stark gemischten Dorf lediglich sieben Kinder mit ausschließlicher deutscher Sprache. Tatsächlich besuchten dann insgesamt 22 Baumöhler Kinder den deutschen Unterricht. Dieser Entschluß für den deutschen Unterricht fiel nicht leicht, der Wechsel war dramatisch. Mitten im Schuljahr und im Winter, per 1. Jänner 1919, mußten die größeren Kinder ab zehn Jahren ins 2.5 Kilometer entfernte Luggau/Lukov zur Schule gehen. Weil sie in der nur zweitklassigen Luggauer Volksschule jedoch auch öfters Nachmittagsunterricht hatten, sorgten die Luggauer für einen Mittagstisch: "Sie haben sich untereinander abgesprochen und da sind wir jeden Tag wo anders essen gegangen".⁸¹ Die kleineren Kinder wurden in Baumöhl selbst vom Deutschen Kulturverbandes privat unterrichtet. Doch da begannen erst recht die Schwierigkeiten, weil anfangs keine geeignete Lokalität aufzutreiben war, so daß der Lehrer von Haus zu Haus ging, um dem Kind jeweils eine Stunde, zeitweise sogar nur eine halbe Stunde notdürftig Lesen und Schreiben zu lehren.⁸² Mitte der Zwanzigerjahre wurde ein Zimmer im deutschen Kindergarten angemietet, und dorthin kamen die Kinder stundenweise, oder zeitweise auch nur halbstundenweise zum "Einzelunterricht".⁸³ Selbst diese Notschule war noch bürokratischen Schikanen ausgesetzt. Bis heute erinnern sich die Respondenten an diese beklemmende Begegnung mit der bewaffneten Staatsgewalt: "Da ist der Gendarm beim Tor gestanden, hat auf die Uhr geschaut".⁸⁴ Sobald die erlaubte Unterrichtszeit überschritten war, kamen "die tschechischen Gendarmen ... mit dem Bajonett", und verlangten den sofortigen Abbruch.⁸⁵ Es ist bezeichnend für den Geist der nationalen Abschottung, daß der sonst so korrekte tschechische Dorfschullehrer diese Verhältnisse beiläufig und falsch referiert: "Die deutschen

⁸⁰ Hanns Haas, Typen und Verlaufsmodelle ethnischer Homogenisierung unter Zwang.– In: Beiträge zur Historischen Sozialkunde 4/1996, S. 152–159.

⁸¹ Interview Mischling, S. 4.

⁸² Interview Huber, S. 1; Interview Augenthaler, S. 2.

⁸³ Interview Augenthaler, S. 33; Interview Huber, S. 2.

⁸⁴ Interview Augenthaler, S. 2.

⁸⁵ Interview Mischling, S. 3; Interview Augenthaler, S. 2.

Kinder gehen nach Lukov, dort werden sie privat deutsch unterrichtet".⁸⁶

Die Schulwahl korrespondierte weniger mit der Sprachkompetenz oder der ethnischen Herkunft der Kinder, sondern eher mit dem politischen Bekenntnis der Eltern. An die schwierige Entscheidungssituation erinnert sich eine betagte Respondentin: "Ich wollte, meine Eltern, meine Mutter hat eh gemeint, ich soll zuerst gehen in die tschechische Schul. Vielleicht kannst irgendwie doch. Sag ich, nein, ich will nicht, das hat mich irgendwie". Interviewer: Wieso haben Sie nicht wollen? M: "Ich weiß nicht, kann es nicht sagen".⁸⁷

Der Verlust ihrer seinerzeit 1873 mit großen Opfern erbauten Volksschule war für die Deutschen ein traumatisches Ereignis. Alle Interviews der Erlebnisgeneration kommen in den ersten Minuten auf dieses symbolträchtige Themas zu sprechen, was gewiß auch für häufiges Erzählen und Standardisieren spricht.⁸⁸ "Wie die Tschechen kommen sind, ist ein (unverständlich), hat eine Leiter gnommen, hat ‚Schulz überweißigt und ‚Školaž aufigschriebžn mit dem Kalk. Da haben die Deutschen schwer glitten, sehr schwer".⁸⁹

Ähnlich war die Entwicklung bei den auf Vereinsbasis geführten Kindergärten. Es bestanden nunmehr zwei Kindergärten, jedoch der ältere deutsche mußte in den Dreißigerjahren wegen Kindermangels zusperrern, der 1919 vom Regierungskommissär Vocilka in die Wege geleitete tschechische Kindergarten konnte im Herbst 1926 sein neues Haus beziehen und überlebte bis 1938.⁹⁰ Auch die gewählte Gemeindeverwaltung wurde abgesetzt und der Bürgermeister durch einen Regierungskommissar ersetzt. In diese Übergangszeit fällt die Errichtung eines Gendarmeriepostens und einer Finanzwachabteilung in Baumöhl.⁹¹ Die lange politische Prägung durch deutsche Instanzen wirkte noch eine Zeitlang nach. Bei den am 24. Juni 1919 abgehaltenen Gemeinderatswahlen erreichten die deutschen Parteien erneut die Mehrheit und behielten den Bürgermeister.

Den nächsten nationalpolitisch relevanten Anlaß lieferte die Volkszählung des Jahres 1921. Nun ging es ernsthaft um die Frage, wem das Dorf gehöre, den Deutschen oder den Tschechen. Baumöhl entwickelte eine eigentümliche ethnisch-nationale Interferenz zur Austragung dieses Konflikts. Die Sache schien klug ausgedacht. Da übersiedelten Burschen und Mädchen aus den beiden Nachbarorten, dem tschechischen Großmaispez und dem deutschen Luggau für den Tag der Volkszählung ins jeweilige tschechische bzw. deutsche Baumöhler Gasthaus Hopp bzw. Kiesling, und ließen sich prompt in Baumöhl registrieren, um ihrer jeweiligen Volksgruppe eine Mehrheit zu verschaffen. Die temporäre Verortung im gleichnationalen Gasthaus der Nachbargemeinde ist eindeutig ein Element der ethnischen Kommunikation. Sie wiederholt schlichtweg das Muster der Kirtagsbesuche. Die nationale Komponente hingegen liefert die Volkszählung als Pflichtübung im Dienst der Nation. Insgesamt zeigt die Episode, wie die Anpassung an eingeübte ethnische Kulturmuster die zeitweilige Tiefenwirksamkeit des Nationalen erleichterte. Die ganze Geschichte endete mit einem Fiasko, da die Eintagsbürger behördlich aus dem Baumöhler Register gestrichen und ihren eigenen Gemeinden zugezählt wurden. Dennoch ist die nationalpolitische Signalwirkung nicht zu unterschätzen. Tatsächlich brachte die Volkszählung von 1921 die bereits erwähnte Umkehr von der deutschen auf die tschechische Mehrheit.

Der Abschied von der Vorherrschaft fiel den Deutschen schwer. "Ach, wir haben eine Wut ghabt über die Tschechen. Ich kann es Ihnen nicht anders sagen", erinnert sich

⁸⁶ Gemeindechronik Baumöhl.

⁸⁷ Interview Mischling, S. 19.

⁸⁸ Interview Franz Stefan, S. 1.

⁸⁹ Ebd.

⁹⁰ Ebd.

⁹¹ Gemeindechronik Baumöhl.

Frau Huber. In Wahrheit konnte das Bauerndorf Baumöhl der nationalen Konfrontation nicht ständige Aufmerksamkeit widmen. So folgten der Anpassungskrise lange Jahre der Routine. Die heimische Bevölkerung war national verortet. Die Zahl der Deutschen blieb von nun an beinahe unverändert, jene der Tschechen stieg allerdings durch Zuzug von Sicherheits- und Forstpersonal. Parallel erfolgte die politische Majorisierung bei den Gemeinderatswahlen vom 25. November 1928, so daß nun sieben Tschechen und fünf Deutsche im Gemeindeausschuß saßen. Damit war ein nächstes politisches Schlüsselereignis mit entsprechender nationaler Emotionalisierung erreicht.

Rasch kehrte jedoch die Normalität zurück. Man arrangierte sich mit der neuen Lage. Der tschechische Bürgermeister, Finanzwachtmeister und Kleinhausbesitzer Slaby, war im Dorf angesehen. Seine Arbeit machte er gut, in nationaler Hinsicht war ohnehin nicht viel zu ändern. Weil Slaby nicht deutsch beherrschte, übernahm der zweisprachige Bauer und Gemeinderat Weidinger den deutschen Parteien- und Schriftverkehr. Auf diese Weise wurde die sonst im Dorfleben gelebte Zweisprachigkeit auf die amtliche Ebene übertragen. Es gibt keine Berichte über politisch motivierte Auseinandersetzungen oder Verteilungskämpfe auf Gemeindeebene. Für eine Art von Proporz sprechen die gleich hohen Subventionen an der beiden Feuerwehren. Die Vernunftstehe zwischen Deutschen und Tschechen reichte jedoch nicht zu symbolischer Gemeinsamkeit. Ein Kriegerdenkmal kam daher in Baumöhl nicht zustande, obwohl von den insgesamt 47 Kriegsteilnehmern sieben nicht mehr ins Dorf zurückgekehrt waren.⁹²

Die Parlamentswahlen von 1929 widerspiegeln bereits den Trend in Richtung nationaler politischer Orientierung, stärker ausgeprägt bei den Deutschen als bei den Tschechen. 50 deutsche Stimmen entfielen auf die Deutschnationale Partei, nur zehn auf den eher standespolitisch orientierten Bund der Landwirte, nur vier Stimmen auf die deutschen Christlichsozialen und drei auf die deutschen Sozialdemokraten. Die tschechischen Stimmen verteilten sich auf eine breite Palette von nationalen und standespolitisch orientierten Parteien. Hier entfielen auf die christlichsoziale Volkspartei 33, auf die laizistisch orientierten Agrarier 30 Stimmen und auf die Beamtenpartei der Tschechischen Nationalen Sozialisten elf Stimmen. Nur drei Stimmen erreichten die übernational orientierten Kommunisten.

Tabelle 9: Parlamentswahlen 1929 und 1935⁹³

Wahl	DNP	SdP	(SL	AGR	(NS	(SD	BdL	DCV	KS(DSD	NOF	(ND
1929	50	–	33	30	11	13	10	4	3	3	–	–
1935	–	50	15	38	10	10	13	7	2	–	22	3

DNP	Deutschnationale
SdP	Sudetendeutsche Partei (Henlein)
CSL	Tschechische Volkspartei (Christlichsozial)
AGR	Tschechische Agrarier
CNS	Tschechische nationale Sozialisten
CSD	Tschechische Sozialdemokraten
BdL	Bund der Landwirte (Deutsche Agrarier)
DCV	Deutsche Christlichsoziale
KSC	Kommunisten
DSD	Deutsche Sozialdemokraten
NOF	Nationale Front (Tschechische Nationalisten)
CND	Tschechische Nationaldemokraten

⁹² Ebd.

⁹³ Historický místopis Moravy a Slezska v letech 1848–1960. Svazek IX. Okresy: Znojmo, Moravský Krumlov, Hustopeče, Mikulov.– Ostrava 1984, S. 83.

Die Entfremdung

Die Balance zwischen Sprachkonventionen, Ethnizität und Nationalität kam in den ausgehenden Dreißigerjahren aus dem Gleichgewicht. Nunmehr ersetzte die Nation sukzessive die autonomen agrarischen Ordnungsprinzipien und ethnischen Orientierungen. Die nationale Verengung war eine Folge der großen politischen Rahmenbedingungen, die sich gerade den Grenzdörfern durch viele Zeichen und Anforderungen präsentierten. Seit 1935 machten sich die Fernwirkungen des deutschen Nationalsozialismus bemerkbar. Jetzt frequentierte vor allem nationalsozialistische Propaganda die Grenze. Die vom Nationalsozialismus entfachte Aufbruchstimmung erfaßte rasch die mährischen Grenzlanddeutschen. Der Nationalsozialismus bündelte mehrere Motive und Anliegen, in erster Linie die nationale Emotion, weil er erneut die Frage nach der staatlichen Zukunft der deutschen Volksgruppen stellte. Indirekt bestätigten die tschechoslowakischen Grenzschutzmaßnahmen solche Vorstellungen. Die Grenze wurde nach einer langen Phase der problemlosen Durchlässigkeit wieder dichter. Der kleine Grenzverkehr wurde vielfach behindert. Schließlich markierte die tschechoslowakische Bunkerlinie knapp hinter den mährischen Grenzdörfern die Binnengrenze einer nur noch erschwert passierbaren Verteidigungszone. Zu den nationalen kamen gesellschaftspolitische Probleme, vor allem die geringe Modernisierungskapazität der kleinteiligen landwirtschaftlichen Struktur sowie die Versorgung der weichenden Hoferben und der besitzlosen Dorfarmut. Als dritter Motivationsstrang ist die Säkularisierung zu nennen. So sehr Dorf und Kirche zusammengehörten, erreichten die Botschaften von einem weniger kirchlich reglementierten Leben doch auch die agrarische Welt.

Diese Motive gewannen jedoch nur sukzessive und nach Handlungsebenen unterschiedlich starke Deutungskompetenz. Grundsätzlich ist von einer Gewichtung nach Generationen auszugehen, da der integrale Nationalismus als erstes die Jungen erfaßte, und erst im weiteren Verlauf auch die ältere Generation überzeugte oder zumindest verstummen ließ. In sozialer Hinsicht waren alle Schichten dem Nationalismus zugänglich, in politischer blieben einige christlichsoziale und sozialdemokratische sowie die ohnehin geringen kommunistischen Segmente mehr oder weniger resistent. Für unseren Forschungszusammenhang relevant ist jedoch die unterschiedliche Deutungskompetenz des extremen Nationalismus auf den drei dörflichen Handlungsebenen.

Die erste Handlungsebene des Politisch-Nationalen konnte die Henleinbewegung rasch durchdringen. Bei den Parlamentswahlen 1935 entfielen in Baumöhl auf die Sudetendeutsche Partei Konrad Henleins 50 Stimmen, also akkurat gleich viele wie bei der letzten Parlamentswahl des Jahres 1929 auf die nunmehr leer ausgehenden Deutschnationalen. Die politischen Verhältnisse blieben also unverändert, der deutsche Nationalismus erhielt lediglich einen neuen Namen und ein neues Gesicht. Der Bund der Landwirte erlangte 13 und die deutschen Christlichsozialen sieben Stimmen, also zusammen 20 Stimmen. Landesweit entfielen etwa 67%, in Südmähren "nur" etwa die Hälfte der deutschen Stimmen auf die Sudetendeutsche Partei. Das Baumöhler Deutschtum liegt erheblich über diesem Prozentanteil.⁹⁴ Die Präferenzen der politisch interessierten Dorfbewohner lassen sich andeutungsweise auch aus den deutschen Zeitungsabonnements erkennen. So waren 1937 in Baumöhl insgesamt insgesamt 23 politisch gemäßigte Blätter (Wochenblatt, Znaimer Tagblatt, Dorfbote, Südmährische Rundschau) und fünf Exemplare der radikalen "Front" abonniert.⁹⁵ Auf deutscher Seite ist noch der Kultur-

⁹⁴ Hanns Haas, Die Zerstörung der Lebensinheit "Grenze" im 20. Jahrhundert.– In: Thomas Winkelbauer (Hg.), Kontakte und Konflikte. Böhmen, Mähren und Österreich. Aspekte eines Jahrtausends gemeinsamer Geschichte. Referate des Symposiums "Verbindendes und Trennendes an der Grenze 3" von 24.–27. Oktober 1992 in Zwettl (Waidhofen an der Thaya 1993), S. 363–386, hier S. 371.

⁹⁵ Gemeindechronik Baumöhl.

verband als eine vorpolitische Kulturorganisation zu nennen, auf tschechischer die schon erwähnte národní jednota.

Die angespannte großpolitische Lage läßt sich auf Dorfebene sonst nur an feinen Nuancen und Zeichen erkennen. So hielt Lehrer Šrot anläßlich des Staatsfeiertages 1937 eine Rede "zum Thema: ÈSR als Insel der Ruhe und Ordnung in Mitteleuropa". Anschließend gab es ein Theater "Es lebe die Republik!" und zuletzt ein "Lebensbild" zum Motto: "Wir sind bereit, für die Freiheit zu kämpfen!"⁹⁶ Wenig später begannen Feuerwehr und Gendarmerie gemeinsam Zivilschutzübungen für zwanzig Buben "tschechischer und deutscher Nationalität". Anfang Februar 1938 gab es im ganzen Bezirk Verdunkelungsübungen.⁹⁷ Solche martialischen Worte und Gesten dienten der Stärkung des tschechischen Selbstvertrauens angesichts der virulenten deutschen Gefahr. Sogar die tief verinnerlichten Hoffnungen auf russische Hilfe wurden in Baumöhl reanimiert. Ein Vortrag über die Sowjetunion von einem Mitglied des Verbandes der Freunde der Sowjetunion fand 50 Zuhörer.⁹⁸ Mit militärischen Ehren wurde am 31. Jänner 1938 ein ehemaliger russischer Legionär, ein zugezogener Finanzwachebeamter, in Baumöhl beerdigt.⁹⁹

Auf deutscher Seite gingen als erste die dörflichen Honoratioren auf Distanz zu den tschechoslowakischen Staatskulten. Dem toten Präsidenten Masaryk wurde noch die gebührende Referenz erwiesen, dem neuen Präsidenten Beneš jedoch verweigert. Von politischen Demonstrationen einer nationalsozialistischen Euphorie blieb Baumöhl vorerst verschont. Insgesamt gewinnt man den Eindruck, daß dieses kleine sprachlich gemischte Dorf aus Sorge um seine innere Kohärenz das laute und öffentliche nationale Bekenntnis mied.

Die ethnische Ebene blieb generell frei von Dissonanzen. Von der gemeinsamen Festkultur der Feuerwehren war schon die Rede. Im bescheidenen Bauernort konnte sich auch die national verordnete Sekundärfolklore nicht einbürgern. Der Zeitgenosse Tobias Augenthaler kannte dieses nationale Zeichensystem nur ungenau vom Hörensagen: "Ich weiß, ich kann mich erinnern, es ist in die Ortschaften ist es gewesen, Kornblumen und weiße Strümpf, Kniestrümpf, aber bei uns net. Ich weiß nichts. Ich weiß nichts, daß bei uns Mädchen mit Kniestrümpf umand (gerannt wären) und Kornblumen tragen hätten".¹⁰⁰ Auch die alltägliche Begegnungsebene wurde vom Politischen nicht beeinflußt.

In Baumöhl brachte erst der "Anschluß" Österreichs an das Deutsche Reich den Bruch mit eingelebten Konventionen. Jetzt drifteten die politischen Kulturen auseinander. Lehrer Šrot in der Gemeindechronik: "Die deutschen Bürger zeigen große Freude, sonst war es ruhig. Blitzschnelle Vorbereitungen unseres Militärs an der Grenze haben Respekt bewirkt". (12. März 1938) "Die Propaganda unter der Deutschen blüht, aber bis auf einzelne Ausnahmen ist die Bevölkerung ruhig und hat gute Nerven. Die Zahl der NSDAP-Mitglieder in der Gemeinde wächst, manche deutsche Bürger sind Geheimmitglieder". (17. März 1938) Das Radio eröffnete dem Nationalismus eine Passage ins Dorf. In einem deutschen Haus gab es schon ein Radio, dort trafen sich die Nachbarn, "und da haben wir es eben gehört von Österreich schon allerhand so, daß der Hitler einmarschiert und was weiß ich was".¹⁰¹ Gleichzeitig definierte die nationalpolitische Propaganda die deutsche Volksgruppe als "Sudetendeutsche" im Gegensatz zum tradierten Selbstbild als "Südmährer".

Der Sommer 1938 steigerte die Unruhe. Lehrer Šrot: "Der Hochmut der deutschen Bürger wächst, die deutsche Jugend provoziert am meisten. Ein kleines Beispiel: ein

⁹⁶ Ebd.

⁹⁷ Ebd.

⁹⁸ 11. April 1937, Gemeindechronik Baumöhl.

⁹⁹ Gemeindechronik Baumöhl.

¹⁰⁰ Interview Augenthaler, S. 28.

¹⁰¹ Interview Mischling, S. 28.

deutscher Schüler aus der Schule in Luggau hat einem Schüler der tschechischen Schule in Podmolí die tschechische Trikolore weggenommen". Anfang Juni prangten auf der Straße Richtung Luggau provokative Aufschriften: "Wir danken unserm Führer".¹⁰² Jetzt erreichte die politische Phraseologie die kulturelle Begegnungsebene. Eine Beerdigung wurde zur "stillen Demonstration der deutschen Bürger, die NSDAP-Mitglieder haben sich mit erhobenen rechten Händen verabschiedet und die Redner, Herr P. aus B(e(kov und W. benutzten zum Abschied folgende Worte: "Ruhe in deutscher Erde!"¹⁰³ Vermutlich ist erst knapp vor der Eingliederung ins Deutsche Reich die örtliche Henleinbewegung gegründet worden.¹⁰⁴ Wirklich geheim blieb nichts im kleinen Dorf. "Man hat schon gwußt, des ist ein Henlein".¹⁰⁵

Die Deutschen demonstrierten versteckt ihre Zuversicht, die Tschechen öffentlich ihre Sorge. Jetzt erinnerte sich die ganze tschechische Nation des bedrohten Dorfes an der zugleich ethnischen wie staatlichen Peripherie. Baumöhl gewann symbolische Bedeutung durch ein hier abgehaltenes "Grenzschutztreffen" vom 5. Juli 1938 bei Beteiligung von mehr als 6.000 Personen. Veranstaltet von der "národní jednota" und "allen politischen Parteien", waren sämtliche nationalpolitischen, staatlichen und gesellschaftlichen Einrichtungen vertreten, Armeemusik, Finanzwache, Polizisten, Nationalgarde, Legionäre des Ersten Weltkrieges, Feuerwehren, Turn- und Schutzvereine, Sokol, Pfadfinder und deutsche Sozialdemokraten aus Znaim, die auf deutsch begrüßt wurden.¹⁰⁶ Wieder beschwichtigten Gesten und Worte die Ängste vor der drohenden Gefahr. Die Überzeugungskraft der Demonstration für das Dorf selbst war nicht allzu groß. Kein einziger deutscher und tschechischer Respondent weiß heute von dieser spektakulären Aktion.

Die Separation

Die deutsche Okkupation der Sudetengebiete beendete auch in Baumöhl das Modell ethnisch-nationaler Koexistenz. Dieser letzte Akt des Dramas begann mit dem Ausheben weitläufiger Verteidigungsanlagen am Dorfrand von Baumöhl/Podmolí und auf der Had/Na Hátěch.¹⁰⁷ Dann entzogen sich mehrere junge Burschen, der tschechische Lehrer nennt sechs, der Einberufung zum tschechoslowakischen Militärdienst durch den Übertritt auf Reichsgebiet. Vor der drohenden Kriegsgefahr flüchteten schließlich deutsche Frauen und Kinder nach Nieder- und Oberösterreich, tschechische Frauen und Kinder ins Innere Mährens. Während das nationale Orientierungsschema bisher in die dörfliche Sinnwelt als Subsystem mit partieller Deutungskompetenz integriert war, nötigte der Nationalismus jetzt die Menschen zum Verlassen des Dorfes. Baumöhl war kein wohnlicher Ort mehr, die Ära der Flucht und Vertreibung begann.

Die tragische Wende kam mit der deutschen Okkupation – in deutscher Sichtweise ihrer Befreiung – in der zweiten Oktoberwoche 1938. In aller Eile evakuierte der tschechische Lehrer Schule und Vereinslokal der národní jednota und verließ am 7. Oktober Baumöhl, "begleitet vom Spott der deutschen Bewohner": "Wir geben nicht auf!"¹⁰⁸ Dann "sind ja alle weg, die Finanzer, die Gendarm. Sind die Tschechen vor die Deutschen gflüchtet".¹⁰⁹

In aller Eile wurden Dokumente, Wäsche, Proviant und Teile der Wohnungseinrich-

¹⁰² Gemeindechronik Baumöhl.

¹⁰³ Ebd.

¹⁰⁴ Interview Augenthaler, S. 23.

¹⁰⁵ Ebd., S. 25.

¹⁰⁶ Gemeindechronik und Schulchronik Baumöhl.

¹⁰⁷ Gemeindechronik Baumöhl.

¹⁰⁸ Ebd.

¹⁰⁹ Interview Weidinger, S. 22.

tung auf Pferdefuhrwerken abtransportiert. Am zurückgebliebenen Eigentum bedienten sich vereinzelt Dorfbewohner, doch wurden die Diebe später von der deutschen Justiz zur Wiedergutmachung und Freiheitsstrafen verurteilt.¹¹⁰ Es kam nicht zu Enteignungen. Die Abwicklung von vermögensrechtlichen Angelegenheiten der geflüchteten Tschechen verlief im allgemeinen reibungslos. Die tschechischen Bauern verblieben sämtliche im Dorf.

Auf den Abzug des tschechischen Militärs am 9. Oktober folgten einige Tage einer staatslosen Übergangsherrschaft bis zum Einzug des deutschen Heeres. Diese Zwischenzeit ist nicht leicht zu rekonstruieren. Tätliche Übergriffe gegen Personen sind in Baumöhl offenkundig ausgeblieben. Lehrer Šrot berichtet vom Hörensagen, daß einmal "die Deutschen lang bis in die Nacht im Dorf Lärm gemacht und Fenster der Tschechen eingeschlagen" haben.¹¹¹ In der tschechischen Schulchronik heißt es, in der Nacht zum 16. Oktober wurden allen Tschechen die Fenster eingeschlagen und grölten deutsche Halbwüchsige im Dorf herum.¹¹² Diese Informationen decken sich mit deutschen Interviews: "Ich weiß nicht, wo haben sie einmal Fenster eingehaut? ... War das wie der Umbruch war zu den Deutschen, daß da irgendwo ein Fenster ...? Da war ich noch zu jung, davon weiß ich nichts. Ghört hat man es halt, nicht?"¹¹³ In der Erlebnisperspektive der Verfolgten wurde der Freudentaumel der Deutschen zur ernstesten Bedrohung. Eine Baumöhler Tschechin schrieb am 1. Juni 1945 dem Znaimer Nationalausschuß: "Als im Jahre 1938 die Deutschen Podmolí okkupierten, wurden sie von den hiesigen Deutschen (domácích Nemcov) willkommen geheißen. Bei unserem Haus wurden wir von (den) Deutschen als Behm (pémáci) beschimpft, derart, daß wir Angst bekamen. Meiner verheirateten Tochter haben sie auf das Haus Nr. 72 mit Wagenschmiere geschrieben, daß sie eine tschechische Sau ist, was dort jetzt noch zu sehen ist".¹¹⁴ Das Dorf blieb also auch in dieser Extremsituation bei seinen kulturellen Ausdrucksformen, dem nächtlichen Lärmen und Unfug stiften, oder steigerte sie durch Fenster einschlagen und öffentliches Brandmarken: Doch der dörfliche Rügebrauch diente nicht mehr der Zurechtweisung von dörflicher Regelverletzung,¹¹⁵ sondern dem symbolischen Ausschluß einer der beiden Dorfnationen, respektive einzelner ihrer Vertreter. Wieder beobachten wir eine solche Interferenz zwischen Popularkultur und Nationalismus, doch diesesmal in der Perspektive ethnischer Säuberung.

Nach den nächtlichen Exzessen kamen die nationalen Kulte des hellen Tages. "Ja, weil die Deutschen einmarschiert waren, naja, ich kann mich gut erinnern, war ja so ein Bua mit so 18

Jahren. Es ist eine Begeisterung gewesen, net, sowas hat man net alle Tag gesehen".¹¹⁶ Die Schule wurde wieder deutsch, und dann wiederholte sich das Drama von 1919 mit umgekehrten Vorzeichen: "Die Tschechen sind dann nach Maispitz, ins Nachbardorf, gegangen, und wir haben wieder unsere Schule ghabt".¹¹⁷ Auch symbolisch übernahm die Schule ihre nationale Sendung. Auf dem Schulgebäude wurde eine Tafel mit der Aufschrift: "Hundert Prozent für Adolf Hitler" angebracht.¹¹⁸ Einige tschechische Eltern entschlossen sich für die deutsche Schule. Nicht immer korrespondierte die Schulwahl

¹¹⁰ Okresní archiv Znojmo, C 118 K.62, 282/39, Urteil 5 ES 277/39.

¹¹¹ Gemeindechronik Baumöhl.

¹¹² Chronik der tschechischen Volksschule Baumöhl.

¹¹³ Interview Mischling, S. 28.

¹¹⁴ Okresní Archiv, Znojmo (künftig: OA-ZN), MNV Podmolí, kr. 3.

¹¹⁵ Edward P. Thompson, "Rough Music" oder englische Katzenmusik.– In: Plebejische Kultur und Moralische Ökonomie. Aufsätze zur englischen Sozialgeschichte des 18. und 19. Jahrhunderts. Ausgew. u. eingel. v. Dieter Groh.– Frankfurt am Main/Berlin/Wien 1980, S. 130–168.

¹¹⁶ Interview Augenthaler, S. 23.

¹¹⁷ Interview Weidinger, S. 1.

¹¹⁸ Gemeindechronik Baumöhl.

mit dem Willen der Schüler, so daß es gelegentlich sogar zu national motivierten Auseinandersetzungen zwischen einem Schüler und dem Lehrer kam. Auf dem Papier wechselten viele Tschechen bzw. Angehörige gemischter Ehen zum Deutschtum. Daß Bekenntnis und Sprachverwendung familiär nicht übereinstimmten, wußten die zeitgenössischen Machthaber. So wurde etwa im Hause Franz und Anna Futschek (Fuřek), nominell Deutsche, "fast nur tschechisch gesprochen, da die Mutter Tschechin ist".¹¹⁹

Doch es ging im Nationalsozialismus nicht bloß um eine Restauration der Vorkriegsverhältnisse. Tschechen und Deutsche waren jetzt im Namen ihrer Nation rechtlich und politisch ungleich. Die Tschechen wurden von jeder Teilhabe am öffentlichen- und Gemeindeleben ausgeschlossen. Sie waren zwar nicht wehrtauglich und mußten nicht in den Krieg, doch sie wurden zum Arbeitseinsatz – ein Baumöhler zum Beispiel nach Linz – oder im letzten Kriegsjahr zu Bunkerbauten an der ungarischen Grenze zwangsrekrutiert. Der Anpassungsdruck war enorm. Ohne Freude spendeten auch die Tschechen für das Winterhilfswerk.¹²⁰ Von förmlichem tschechischen Widerstand berichtet keine Quelle, lediglich von unrichtigen Angaben bei der Viehzählung.¹²¹

Auch die Lebenswelt der Deutschen veränderte sich nachhaltig, der Nationalsozialismus beanspruchte sie für die Nation. Das Dorf war in "Bewegung". Anfangs herrschte die euphorische Begeisterung. Nationalsozialistische Ausdrucksformen penetrierten die populäre Kultur. An die Stelle der brauchwürdigen Burschenschaften und Mädchengruppen traten die Hitler-Jugend und der Bund Deutscher Mädel. Das traditionsfremde "gepflegte" Volkslied kam ins südmährische Dorf. Auch Baumöhl erreichte jetzt die deutsche "Tracht". "Erst unterm Hitler dann haben wir halt Dirndl (getragen), das ist dann quasi so ein Brauch worden, daß man Dirndl haben muß".¹²²

Nur langsam und vermutlich erst vollends mit Kriegsbeginn erkannten die Deutschen die andere Seite der Medaille, den Widerspruch zum hergebrachten dörflichen Leben, den Verlust an wirtschaftlicher und kultureller Autonomie. Weder die staatliche Zwangsbewirtschaftung, noch die Erbhofregelungen und erst recht nicht die Einmischungen in die Frömmigkeitspflege entsprachen den tradierten Rechten, Pflichten und Freiheitsräumen. Man nahm zwar die neuen Bildungschancen, beispielsweise auch für Mädchen, gerne in Anspruch, doch in der Gesamtbilanz überwogen die Lasten. Überzeugte Anhänger und Repräsentanten des nationalsozialistischen Systems waren nur einige wenige örtliche Größen, vor allem der für Baumöhl und Luggau zuständige Ortsgruppenleiter und Bürgermeister K.: "Der hat keinen guten Ruf ghabt".¹²³ Leider ist eine Liste der nationalsozialistischen Funktionsträger Baumöhls unauffindbar.

Die innere Distanz reichte zwar nicht zu Systemresistenz,¹²⁴ sie erleichterte jedoch auf einer unteren Ebene die partielle Rekonstruktion "normaler" dörflicher Verhältnisse im deutsch-tschechischen Zusammenleben. Gewisse Dorfregeln blieben intakt. Beispielsweise machte A. als NSV-Betreuer keinen Unterschied, "ob das jetzt ein Deutscher oder ein Tscheche war", und er wurde dafür nach dem Krieg entsprechend glimpflich behandelt.¹²⁵ Bezeichnend für diesen Kontinuitätswillen ist die Übernahme des Amtes des Vizebürgermeisters durch W., der schon dem tschechischen Bürgermeister zur Hand gegangen war.¹²⁶ Zweisprachigkeit blieb im Alltag selbstverständlich. Deutsche und tschechische Kinder verkehrten wie bisher miteinander in beiden Sprachen,

¹¹⁹ OA-ZN, C 118 K 173, 156/42.

¹²⁰ Interview Weidingr, S. 48.

¹²¹ OA-ZN, C 118 K 184, 347/43.

¹²² Interview Weidingr, S. 49.

¹²³ Interview N. N. (anonymisiert), S. 36.

¹²⁴ In Luggau gab es christlich motivierte Resistenz gegen den Nationalsozialismus. Interview Beutinger, S. 10.

¹²⁵ Interview Augenthaler, S. 19.

¹²⁶ Interview Weidingr, S. 9.

gingen gemeinsam zur Thaya fischen und liefen abends ums Milchhaus.¹²⁷ Mag sein, daß die deutschen Respondenten die Situation harmonisieren. Dennoch ist davon auszugehen, daß nach dem Konventionsbruch der Oktobertage 1938 im Alltag und zwischen einzelnen Segmenten der Bevölkerung weiterhin Zweisprachigkeit herrschte. Es ist leider nicht mehr möglich, in ethnographisch korrekter Weise die soziale Reichweite und situativen Kontexte solcher Netzwerke zu erfassen.

Die Vertreibung der Deutschen

Die Vertreibung der Deutschen bildete den letzten Akt der ethnischen Entfremdung und gewaltsamen Entflechtung. Jetzt beherrschten die großen politischen Vorgaben das Dorf. Aus Angst vor der Roten Armee wurden deutsche Frauen und Kinder nach Westen, bis ins mittlere Waldviertel evakuiert. Mehrere politisch exponierte Deutsche flohen nach Niederösterreich. Ein örtlicher hoher nationalsozialistischer Funktionär nahm sich selbst das Leben. Am 8. Mai wurde sodann Baumöhl von der Roten Armee befreit. Jetzt konnte das örtliche Tschechentum auf den symbolträchtigen nationalen Kultplatz zurückkehren. "Die Bevölkerung hat sich am Hát□ getroffen und dort die tschechoslowakische Fahne gehißt; nach traurigen sieben Jahren hat man sie dort wieder gezeigt"¹²⁸, schreibt Lehrer Šrot in der Gemeindechronik. Schon seit den ersten Tagen bestand ein Ortsnationalausschuß (MNV) unter der Leitung des örtlichen Bauern Ěebela. Doch dem ethnisch gemischten Baumöhl wurde die sonst den tschechischen Dörfern gewährte Autonomie vorenthalten. Am 10. Mai wurde der MNV aufgelöst und Baumöhl zusammen mit Luggau und Luggau-Neudörfel dem Verwaltungskommissär Josef Kamarad unterstellt. Der schon früher als Gendarmeriewachtmeister in Baumöhl tätige Kamerad sowie sämtliche Mitglieder der örtlichen Nationalwache stammten aus dem weit entfernten mährischen Ort Platsch/Plavec.¹²⁹

Für die Deutschen begann ein langer Leidensweg mit den Aufräumarbeiten in der Schule, im Forsthaus und in der Gendarmerie, eine weniger harte als entehrende Arbeit. Die verbliebenen nationalsozialistischen Parteimitglieder kamen in ein Lager bei Znaim, wo einer von ihnen schrecklich mißhandelt wurde, ehe er zur Arbeit und dann zur Ausreise entlassen wurde.¹³⁰ Insgesamt erging es den Baumöhler Deutschen in den ersten Nachkriegswochen vermutlich eher weniger schlecht als den Bewohnern der ausschließlich deutschen Dörfer. Die soziale Nähe zu den örtlichen Tschechen wirkte als Schutzschild. Eine Respondentin erinnert sich: "Wir haben bei den Russen nichts mitgemacht, überhaupt nichts. Weil dadurch, (daß) die Tschechen waren. Also, in Luggau in der Nachbarortschaft, dort sollen sie gewütet haben. Dort sind sie ja alle . . . , aber wir, wir haben eigentlich mit den Russen überhaupt nichts mitgemacht. Weil die (Tschechen) haben sie wegschickt, haben gesagt, wir werden schon mit dem allein fertig".¹³¹ Eine Hilfeleistung anderer Art war es, wenn der Vizebürgermeister W. von örtlichen Tschechen und solchen aus Weskau und Großmaisnitz vor einer bevorstehenden Verhaftung gewarnt wurde und mit dem Rucksack über die Grenze entkam.

Zuletzt ist noch von einer dramatischen lebensrettenden dörflichen Hilfsaktion zu berichten. In den chaotischen Maitagen des Jahres 1945 brachte die Rote Armee acht auf der Flucht aufgegriffene Gendarmen des Baumöhler Postens, dazu den aus dem nahegelegenen niederösterreichischen Städtchen Retz stammenden Postenkommandanten B. sowie einen aus dem Dorf Baumöhl selbst stammenden Hilfsgendarmen auf den Fried-

¹²⁷ Ebd., S. 29 und 48.

¹²⁸ Gemeindechronik Baumöhl.

¹²⁹ Interview Mischling, S. 6.

¹³⁰ Ebd., S. 8.

¹³¹ Interview Weidinger, S. 52.

hof von Baumöhl. Die zehn Gendarmen sollten auf der Stelle erschossen werden. Die Tochter des Hilfspolizisten verfolgte die schreckliche Szene aus der Entfernung: Einer nach dem anderen wurde erschossen. "Und so wäre jetzt mein Vater die Reih auch gewesen und der Postenführer. Und da war dann ein anderer, ein einheimischer Tscheche. Hat er gesagt, verschwind, schau, daß du weiterkommst und hat ihn wegstampert und den B. auch. Na, so sind sie mit dem Leben davonkommen", während die acht dorf- und regionsfremden ihr Leben lassen mußten.¹³² Noch einmal setzte die dörfliche Vertrautheit die Allmacht des Politischen außer Kraft. Immer noch umschloß das Dorf selbst in der Extremsituation seine von der Politik ausgegrenzten Angehörigen.

Auf die turbulenten ersten Nachkriegstage folgte die Enteignung, vielfach auch schon die Übernahme des Betriebes durch einheimische und fremde Tschechen. Die Deutschen mußten entweder weiterhin am enteigneten Hof oder bei anderen Bauern arbeiten. Mittlerweile wurde die "wilde Vertreibung" – noch ohne jede völkerrechtliche Grundlage – durch die Kreisnationalausschüsse vorbereitet. An einem Frühsommertag war es so weit. Ortsfremde jugendliche militärische Einheiten kamen ins Dorf. "Da ist dann austrommelt worden, unter einer Stund müssen wir dort und dort in dem Haus sich sammeln, hat es gheißen. Na jetzt, was packen wir gschwind jetzt alles ein. Jetzt hab ich halt allerhand, was ich glaubt hab, alles gnommen und da haben sie uns vielleicht durchsucht oben, auch noch dazu. Hörns, ich hab mir zwei Kleider anzogen, hab mir denkt, daß ich eines eben, und dabei hab ich das müssen ausziehen noch, das andere, und alles also . . . Das kann ich gar nicht sagen, was noch alles war. Den Schmuck und was ich alles, da haben sie mir alles obigrissen. Ohrringe hätten sie mir auch wollen nehmen, aber ich hab dann, weiß ich, das war unterm Ding, hab ich mir gschwind die Haar so vortan, da haben sie dann wieder vergessen".¹³³ Dann wurden die Binkerl auf einen Einfuhrwagen aufgeladen, der traurige Zug von Frauen, Kindern und alten Männer vorwärtsgetrieben und so ging es über Luggau und Neuhäusl an die Thaya bei der einsamen Wieningermühle. Höhnisch wurde die Aktion als verdiente Strafe definiert. Die Jüngste im Zuge mußte ein Schild tragen mit der Aufschrift "Wir danken unserem Führer". Das Schild war zuletzt von ständigen Einschüssen ganz durchlöchert. An der Thaya landeten die Binkerl am Boden, die Flüchtlinge überquerten den Fluß. "Jetzt sind wir da gstanden. Finster ist es worden, gregnet hat es, regnen hat es angfangt".¹³⁴ Eine ungewisse Fremde erwartete sie.

Bis zum 9. Dezember 1945 waren 106 Deutsche aus Baumöhl "nach Österreich ausgezogen (vystěhovano)", so daß für den regulären "odsun" in Baumöhl nur noch 13 Deutsche angemeldet wurden.¹³⁵ Baumöhl war jetzt ein tschechisches Dorf. Die ethnische Säuberung kam auch in symbolischen Zeichensetzungen zum Ausdruck. Zum Jahrestag der Befreiung erfolgte vor der Kapelle die Anpflanzung einer Linde, Zeichen des Slawentums. Das Befreiungsdenkmal hingegen wurde auf dem alten tschechischen Kultort – unter den Linden in Hátě aufgestellt.¹³⁶ Doch nichts war mehr wie bisher. Die Destabilisierung der moralischen Ordnung blieb nicht folgenlos. Kaum waren die dörflichen Verhältnisse restauriert, folgte die Kollektivierung der Landwirtschaft.

¹³² Ebd., S. 8, in der Gemeindechronik ist von sechs erschossenen Gendarmen die Rede. "Der Grund für diese Hinrichtung ist ein Geheimnis; vielleicht war es Rache von manchen Soldaten, deren Familien von deutschen Soldaten ermordet worden waren".

¹³³ Interview Mischling, S. 13.

¹³⁴ Ebd.

¹³⁵ OA-ZN, MNV Podmolí, kr. 3.

¹³⁶ Gemeindechronik Baumöhl.

POVZETEK

Etnija in narod v življenjskem svetu neke nemško–češke vasi

Avtor raziskuje vaški življenjski svet in ugotavlja socialni pomen etničnih in nacionalnih miselnih pobud za socialno povezovanje in vedenje v pregledni socialni mreži dvojezične nemško–češke južnomoravke vasi. Medtem ko so se raziskovalci nacionalizma do sedaj posvečali integraciji socialnih skupin in regij v večje družbene skupine, obdeluje avtor v članku etnične in nacionalne sile v vaškem mikrokosmosu.

V članku obravnavana dvojezična vas Baumöhl/Podmoli leži deset kilometrov zahodno od južnomoravskega mesta Znaim/Znojmo blizu češko–avstrijske državne meje, ki poteka tukaj vzdolž reke Thaya. Pretežno agrarna vas, ki je štela (1930) 335 prebivalcev – je postajala – čeprav so prvotno govorili izključno nemško – od 1880 čedalje bolj dvojezična in v dvajsetih letih 20. stol. ju je že prevladoval češki jezik. Vsi v vasi rojeni prebivalci so obvladovali oba jezika, čeprav se je zavest pripadnosti k nemški oz. češki etniji jasno izražala v jeziku, ki so ga uporabljali na domači kmetiji. Seveda je bila etnična pripadnost še »mehka« – od leta 1930 do 1931 je skoraj 30 % vaščanov menjalo etnično pripadnost. Kulturno je bila vas homogena, obe jezikovni skupini sta gojili enake običaje. Nosilci obeh kultur so bile etnično ločene organizacije – dve fantovski organizaciji, dve skupini fantov, ki so hodili z ragljami in dve skupini gasilcev. Simetrija, konkurenca in vpetost v vaške regionalne okvire so bila tri načela, ki so urejala etničnost.

V to agrarno okolje so čedalje hitreje prodirale ideje in zahteve, ki so nastale iz bolj razvite nacionalne zavesti v nacionalni državi. Medtem ko je bila za tradicionalno etničnost značilna simetrija (ena češka in ena nemška gasilska skupina), je za raven nacije značilna poskušana ali pridobljena prevlada. Nacija kot vzorec tolmačenja z zahtevo izključitve drugega in obljubo odrešenja, polna nasprotujočih si slik, s tendenco, podvreči oziroma izriniti drugega. Nacionalna kultura praznovanj je razdelila dvojezično vaško družbo na "svoje" in "tuje". Nemška in češka nacionalna kultura sta bili na ravni vasi "asimetrični", etnična kultura pa je bila vpeta v skupni agrarni in katoliški kulturni sistem z dvema jezikovnima variantama, sicer pa z istimi zunanjsimi oblikami.

V kriznih obdobjih je v javnem življenju na vasi prevladoval »nacionalni« element (volitve, ljudska štetja, vprašanja šolstva). Če je bil konflikt rešen s tem, da so ugodili delu zahtev in jih vnesli v veljavni pravni sistem, se je v vas spet vrnilo običajno življenje. Menjavanja gibanja in mirovanja, novosti in rutine so ustvarjala svojevrstni ritem. Dolgoročno pa je nacionalni element dobival čedalje večji pomen; čedalje več je bilo priložnosti za nacionalna praznovanja; nacionalna udeležba je postajala čedalje bolj sama po sebi umevna.

Ravnotežje med uporabo jezika, etničnostjo in nacionalnostjo se je konec tridesetih let porušilo. Takrat je nacija postopoma nadomestila avtonomna načela agrarne ureditve in etnično opredelitev. Nacionalna omejitvev je bila posledica velikih političnih okvirnih pogojev, ki so se na razne načine odražali ravno v obmejnih vaseh. Od leta 1935 dalje so se že čutili vplivi nemškega nacionalsocializma.

V vasi Baumöhl/Podmoli je prišlo po anšlusu Avstrije k nemškemu rajhu do preloma ustaljenih navad. Nemška okupacija Sudetov je pomenila za obravnavano vas tudi konec modela etnično–nacionalne koeksistence. Vaški običaj grajanja – češkim soprebivalcem so razbili šipe – ni služil več kot opomin v slučaju prekršitve vaških pravil, temveč je bila simbolična izključitev enega od narodov v vasi, oziroma njegovih predstavnikov.

Mnogo Čehov oziroma oseb iz mešanih zakonov je prestopilo k nemštvu. Čehi in Nemci so postali zaradi svoje narodne pripadnosti pravno in politično neenaki. Čehi so bili izključeni od sodelovanja v javnem življenju in na občinski ravni. Tudi življenjski svet Nemcev se je temeljito spremenil, nacionalsocializem jih je kot nacijo zahteval zase. Sprva je vladalo veliko navdušenje. Le počasi so Nemci spoznavali drugo stran me-

dalje, nasprotje z dosedaj obstoječim vaškim življenjem pa tudi izgubo gospodarske in kulturne avtonomije. Določena vaška pravila pa so ostala neokrnjena. Dvojezičnost se je v vsakdanjem življenju seveda še vedno ohranjala. Nemški in češki otroci so še nadalje občevali v obeh jezikih, hodili skupaj k reki Thaya loviti ribe in tekali zvečer okoli mle-karske hiše.

Izgon Nemcev je bilo zadnje dejanje etnične odtujitve in ločitve.

MARJAN DRNOVŠEK

Pravnik Ivan Tomšič in znanstveno proučevanje izseljenskega vprašanja

Uvod

Začetki proučevanja slovenskega izseljenstva na bolj zahtevni ravni segajo v čas množičnega izseljevanja Slovencev pred prvo svetovno vojno, v širšem obsegu pa se je nadaljevalo med obema svetovnima vojnoma.¹ Pri marsikateri pisni objavi iz omejenega časa ni lahko določiti strokovno 'vrednost', saj moramo imeti pred očmi čas objave in temu odgovarjajoči strokovni pristop, uporabo virov in literature in ne nazadnje tudi avtorjevo širino duha. Kje je pravzaprav meja med strokovnim (znanstvenim) in nestrokovnim (neznanstvenim) pisanjem? Ta je bila pri proučevanju izseljenstva velikokrat nejasna in mnogi pisci so se radi držali nivoja zahtevnosti bralcev časnika, časopisa, koledarja ali zbornika, kjer so bila njihova dela objavljena, ali pa so razmišljali in pisali pod velikim vtisom osebnega nazorskega ali političnega prepričanja. In še več. Če parafraziram misel M. R.–ja iz leta 1940, so bila številna pisna razmišljanja iz tega časa bolj "zadeva srca" kot pa "predmet resnega preučevanja in stvarnega dela".² Tudi formalni kriteriji, npr. navajanje uporabljene literature in virov, niso vedno zagotovilo za strokovno višino dela. Med njimi so tudi taka, ki so danes dragocen vir za nadaljnjo raziskovanje, npr. Trunkova knjiga *Amerika in Amerikanci* (1912), ki jo uvrščamo med pomembne vire za poznavanja slovenskega priseljevanja v ZDA na prelomu v 20. stoletje, saj je avtor v njej objavil številna pisna poročila, lastna opažanja in tudi rezultate nekaterih ameriških strokovnih publikacij. Znan je tudi primer, da je avtor uporabljal izvirno arhivsko gradivo, ki se je kasneje izgubilo. Podatkovna vrednost take razprave je (danes za nas) velika, čeprav ne moremo preveriti podatkov. V mislih imam članek Ivana Mulačka *Naše izseljevanje v številkah* iz leta 1913, v katerem je uporabljal statistična poročila o izseljevanju iz Kranjske v Ameriko; poročila so se nato izgubila.³ Nedvomno lahko pritrdimo tudi mnenju M. R.–ja, da je razprava Ivana Mulačka med prvimi resnimi obravnavami izseljenskega vprašanja pri Slovencih, čeprav po njegovem svojega namena ni dosegla. Zakaj? Ostala je osamljena v krogu razmišljanj, ki so bila bolj rezultat "srca", t. j. čustvenega odnosa na eni strani ali preveč neprizadetega gledanja na slovensko izseljenstvo na drugi strani. Mulaček je obravnaval izseljensko tematiko z uporabo statističnih virov v želji, da bi s (hladnimi) številkami opozoril na težo problema. In tako so po M. R.–ju morala preteči skoraj tri desetletja, ko je Ivan Tomšič "kot prvi izpregovoril nekaj tehtnih in stvarnih besed o organizaciji, potrebi, pomenu in načinu znanstvenega preučevanja izseljenskega vprašanja."⁴ V mislih je imel njegovo

¹ Marjan Drnovšek: Načrti in rezultati raziskovanja slovenskega izseljenstva do leta 1941 – s posebnim poudarkom na izseljevanju v Ameriko do prve svetovne vojne. – Dve domovini / Two Homelands, 4, Inštitut za slovensko izseljenstvo ZRC SAZU, Ljubljana 1993, str. 11–37.

² M. R. (Miroslav Ravbar?): Dr. Ivan Tomšič: Nekaj misli glede znanstvenega dela o zamejnih Jugoslovanih. – Izseljenski vestnik (Ljubljana), letnik 10, št. 3, 1940, str. 33.

³ Ivan Mulaček: Naše izseljevanje v številkah. – Čas, 4. zvezek, Ljubljana 1913.

⁴ Ivan Tomšič (1902–1976), pravnik. Od 1905–10 je s starši živel v Clevelandu (ZDA), kjer je v letih 1908–10 obiskoval tudi angleško osnovno šolo. Leta 1910 se je z materjo vrnil v domovino, kjer je obiskoval osnovno šolo in škofijsko klasično gimnazijo v Šentvidu nad Ljubljano. Pravno fakulteto v Ljubljani je končal 1925, 6. julija 1926 pa je bil promoviran za doktorja prava. Za meddržavno pravo in diplomatsko zgodovino se je izpopolnjeval na Dunaju in v Parizu (1927–31). Leta 1931 je bil na ljubljanski pravni fakulteti izvoljen za docenta za javno pravo, 1937 za izrednega profesorja za meddržavno pravo z občo in nacionalno diplomatsko zgodovino, 1942 za rednega profesorja (kar okupator ni po-

razpravo z naslovom *Nekaj misli glede znanstvenega dela o inozemskih Jugoslovanih* (1939), ki jo je označil kot "novost v borni slovenski izseljenski literaturi".⁵ (Mimogrede: Že razpravo Ivana Škafarja *Socialni in gospodarski položaj prekmurskih in medjimurskih sezonskih delavcev v Baranji, Bački in Banatu v letu 1939* je uredništvo pospremlilo z mislijo: "Le stvaren, po znanstvenih načelih utemeljen študij razmer med našimi izven rodne zemlje more biti trdna podlaga uspešnemu delu za rešitev izseljenskega problema naše domovine."⁶) Pozivi k znanstvenemu pristopu pri obravnavanju izseljenskega vprašanja so bili vedno bolj pogosti. Med njimi omenimo razmišljanje Viktorja Plestenjaka, ki se je zavzemal za stvaren, objektivni in celovit odnos do izseljencev, kar naj bi se doseglo tudi z izdajanjem "zbornikov z znanstvenimi razpravami."⁷ Prispevek Ivana Tomšiča v razmišljanju o znanstvenem proučevanju jugoslovanskega (slovenskega) izseljenstva pa je tema tega prispevka.

Trideseta leta so povečala zanimanje kritične javnosti za izseljensko vprašanje kot celoto vseh aktualnih (v glavnem nerešenih) problemov v odnosu domovine do izseljenstva po svetu.⁸ Njihov pravni in socialni položaj v tujini je oteževala še velika svetovna gospodarska kriza. Nemirni položaj v Evropi in naraščajoči strah pred prihodnostjo sta spodbudila mnoge razmišljajoče, da so se ozrli izven državnih in zlasti slovenskih etničnih meja in se povprašali o usodi Slovencev v tujini. Omenimo le nekatere odmeve v tisknem prostoru. V okviru Družbe sv. Rafaela je zaradi prizadevanj patra Kazimirja Zakrajška izšlo več publikacij, ki so opozarjale na omenjeno problematiko, npr. *I. izseljenski kongres v Ljubljani dne 1. julija 1935* (1936), *Izseljenski koledar Družbe sv. Rafaela v Ljubljani* (1937), *Izseljenski zbornik Izseljenske zbornice v Ljubljani* (1938) in ne nazadnje številni prispevki v reviji *Izseljenski vestnik* (1932–40).⁹ Ugotavljanje stanja in iskanje rešitev 'izseljeniškega vprašanja' najdemo tudi v razmišljanjih Edvarda Kocbeka *Slovensko izseljenstvo* (1938)¹⁰ in Alojzija Kuharja *Naše izseljensko vprašanje* (1939).¹¹ Iz podobnih pobud so izhajale knjige in razprave (marsikdaj le z obrobno omembo slovenskega izseljenstva), npr. Filipa Uratnika *Prebivalstvo in gospodarstvo Slovenije* (1930),¹² Cirila Jezerška *Naša povojna prekomorska emigracija* (1930),¹³ Matije Maučca *Prenaseljenost in sezonsko izseljevanje v Prekmurju* (1933),¹⁴ že omenjenega Filipa Uratnika *Pogledi na družbeno in gospodarsko strukturo Slovenije* (1933)¹⁵, Frana Zwitterja *Prebivalstvo na Slovenskem od 18. stoletja do današnjih dni* (1936)¹⁶, Marka Šukljeta

trdil). Imel je pestre stike s svetom in v času od 1937–41 se je izpopolnjeval v Ženevi (1937), 1938 je bil delegat Sveta Zveze narodov iz Ženeve v mednarodni plebiscitni komisiji v sandžaku Alexandrette (=Iskenderum) v današnji Turčiji. Leta 1939 mu je bila odobrena enoletna štipendija Rockefellerjeve ustanove, ki jo zaradi izbruha vojne ni izkoristil (ZAMU, VIII–121, spisa 228/39 in 549/39). Štipendijo je izkoristil od decembra 1951 do junija 1953 v Angliji in ZDA. Podrobneje o Ivanu Tomšiču glej: Tomšič Ivan: SBL (avtor Miloš Rybář), IV, str. 130–131.

⁵ M. R.: Dr. Ivan Tomšič. Nekaj misli glede znanstvenega dela o zamejnih Jugoslovanih. – *Izseljenski vestnik* (Ljubljana), 10, št. 3, 1940.

⁶ *Izseljenski vestnik*, št. 8–9, 9. 9. 1939, str. 121.

⁷ Viktor Plestenjak: Nekaj misli ob izseljenskem tednu, Ljubljana 1940, str. 13. V letih 1939 (št. 8) – 1940 (št. 6, zadnja številka) je bil odgovorni urednik *Izseljenskega vestnika*, ki je izhajal v Ljubljani.

⁸ Marjan Drnovšek: Slovenski izseljenci in domovina v tridesetih letih. – Slovenska trideseta leta. Simpozij 1995, Slovenska matica v Ljubljani, 1997, str. 229–240.

⁹ Marjan Drnovšek: Izseljensko in drugo časopisje med Slovenci v zahodni Evropi do leta 1940. – Dve domovini / Two Homelands, 2–3, Inštitut za slovensko izseljenstvo ZRC SAZU, Ljubljana 1992, str. 288–289.

¹⁰ Dejanje (Ljubljana), leto I, 1938, str. 87–90.

¹¹ Spominski zbornik Slovenije. Ob dvajsetletnici Kraljevine Jugoslavije, Ljubljana 1939, str. 524–536.

¹² Izdala in založila Cankarjeva družba, Ljubljana 1930, str. 51–100.

¹³ *Geografski vestnik* (Ljubljana), V–VI, št. 1–4, 1929–30, str. 176–179.

¹⁴ *Geografski vestnik* (Ljubljana), letnik 9, št. 1–4, 1933, str. 107–117.

¹⁵ Slovenske poti, letnik 7, Ljubljana 1938.

¹⁶ Razprave Znanstvenega društva v Ljubljani, 14, Historični odsek 5, Ljubljana 1936.

Izseljevanje in doseljevanje v Žumberku (1937),¹⁷ Filipa Uratnika in Hrvoja Maistra *Socialni problemi slovenske vasi* (1938),¹⁸ Franca Omahna *Naše izseljevanje v številkah 1936–1937* (1938),¹⁹ Ivana Škafarja *Prekmurški sezonski delavci v Slavoniji* (1939)²⁰ in *Socialni in gospodarski položaj prekmurških in medjimurskih sezonskih delavcev v Baranji, Bački in Banatu v letu 1939* (1939)²¹ itd. V tem času zasledimo povečano zanimanje geografske stroke za izseljensko problematiko; v ta okvir uvrščamo raziskavo Slave Lipoglavšček Rakovec iz let 1939–40 z naslovom *Slovenski izseljenci (Geografski pregled predvojnega stanja)*, ki je izšla šele leta 1950.²² Tudi Etnolog, glasnik Etnografskega muzeja v Ljubljani, je v letih 1926–41 prinesel nekaj drobcev o slovenskem izseljenstvu izpod peres Ivana Feliksa Šašlja, Nika Zupaniča, Pavla Brežnika in Antona Mrkuna.²³ Franjo Baš pa je vključil izseljenstvo v *Slovensko narodopisno bibliografijo*, ki je izhajala v Časopisu za zgodovino in narodopisje v Mariboru.²⁴ Svoj delež k izseljenski problematiki pa je prispeval tudi pravnik Ivan Tomšič z dvema razpravama *Nekaj misli glede znanstvenega dela o inozemskih Jugoslovanih* (1939)²⁵ in *Izseljevanje in vseljevanje z vidika mednarodnega javnega prava* (1940).²⁶

V desetletju pred izbruhom druge svetovne vojne je postajalo razmišljujočim posameznikom vedno bolj jasno, da je obstoj Slovencev tako zaradi notranjih unitarističnih in centralističnih apetitov Beograda kot zaradi zunanjih pritiskov (zlasti Nemčije) vedno bolj ogrožen. Teritorialna okrnjenost jugoslovanske Slovenije je to bojazen še poglobljala. Takorekoč na pragu Slovenije, takoj za rapalsko mejo so lahko opazovali, kaj pomeni pritisk prevladujočega totalitarizma v želji izničiti Slovence kot tujek v mogočnem fašističnem imperiju. Število Slovencev, z rapalsko pogodbo in koroškim plebiscitom leta 1920 odvojenih od matičnega naroda, so povečevali še slovenski izseljenci, ki so se razselili vsepovsod po svetu. Povečalo se je tudi zanimanje za Slovence, ki so živeli v drugih delih Kraljevine Jugoslavije ali so se tja samo sezonsko izseljevali. Zanje se je uveljavil izraz 'slovenska diaspora' na jugu države.²⁷ V uvodu *Izseljenskega zbornika* (1938) je urednik Kazimir Zakrajšek zapisal: "Tu gre za 400.000 izseljencev in 800.000 zamejnih Slovencev in Slovencev po diaspori, torej za polovico naroda. Nesrečna Češka kriči. Kriči in svari zlasti nas. V nekoliko letih moremo postati druga Češka mi Slovenci. Kdo ve? Saj me je strah končati ta stavek!..."²⁸ V tem kontekstu moramo iskati tudi vzroke za večje zanimanje kritične javnosti in strokovnih oziroma znanstvenih krogov za aktualno problematiko Slovencev zunaj državnih mej oziroma teritorija Dravske banovine.

Že v letih pred izbruhom prve svetovne vojne – pa tudi druge – se je pomen 'resnega' proučevanja slovenskega izseljenskega vprašanja povezoval z željo po pomoči oblastnim in drugim krogom pri njegovem razumevanju in reševanju. "Vprav Tomšičeva razprava je neizpodbiten dokaz, kako sta taka organizacija in znanstveno proučevanje izseljenskega

¹⁷ Geografski vestnik (Ljubljana), XII–XIII, 1936–37, str. 170–183.

¹⁸ Zbirka študij Socialno ekonomskega instituta v Ljubljani, 3, Ljubljana 1938.

¹⁹ Izseljenski zbornik Izseljenske zbornice v Ljubljani, 1938, str. 53–62.

²⁰ Izseljenski vestnik (Ljubljana), leto 9, št. 3, 1939, str. 34–54.

²¹ Izseljenski vestnik (Ljubljana), leto 9, št. 8–9, str. 121–143.

²² Geografski vestnik (Ljubljana), leto 22, 1950, str. 3–60.

²³ Slovenski etnograf, 21/22, 1968/69, str. 167–179.

²⁴ Časopis za zgodovino in narodopisje, 25/1929–29/1934.

²⁵ Slovenski pravnik (Ljubljana), letnik 53, št. 11–12, december 1939, str. 286–298. Ponatis razprave z enakim naslovom je izšel v Izseljenskem vestniku (Ljubljana), letnik 10, št. 3, 1940.

²⁶ Zbornik znanstvenih razprav pravne fakultete (Ljubljana), letnik 16, 1940, str. 287–314. Izšel tudi ponatis pod enakim naslovom v brošuri, Ljubljana 1940, 30 str.

²⁷ Po oceni Kocmurja (1936) je živelo v Jugoslaviji okoli 100.000 Slovencev izven Slovenije (mednje je uvrstil tudi begunce iz Primorske). Živelci so kot delavci, rudarji, tovarniški delavci in kolonisti, zlasti v Južni Srbiji (Kosovo polje, Bistrenica, Moran). Glej: Izseljenski zbornik 1938, str. 37.

²⁸ Povejmo tole. – Izseljenski zbornik Izseljenske zbornice v Ljubljani 1938. Izdala Družba sv. Rafaela v Ljubljani, str. 5.

vprašanja neogibno potrebna za praktično delo in stvarno reševanje izseljenskega vprašanja," je zapisal M. R. in poudaril up, da Tomšičeva razmišljanja ne bodo ostala brez odmeva tako kot Mulačkova pred prvo svetovno vojno. Žal se je ravno to zgodilo, saj so v obeh primerih vojni dogodki preprečili uresničitev idej obeh avtorjev.²⁹

Pregled Tomšičevih misli o znanstvenem proučevanju inozemskih Jugoslovanov³⁰

1. Kdo so bili inozemski Jugoslovani oziroma izseljenci?

To vprašanje si je zastavil takoj na začetku razprave in nanj tudi odgovoril. Zamejne ali inozemske Jugoslovane so sestavljale narodne manjšine in izseljenci.³¹ Obema skupinama je bilo skupno dejstvo, da so živeli zunaj Kraljevine Jugoslavije. K izseljencem je prišteval "one Slovence, Hrvate in Srbe", ki so kot jugoslovanski državljani za določen ali nedoločen čas odšli za delom v tujino. K njim je priključil tudi vse tiste Jugoslovane, ki so se pred 1. decembrom 1918 izselili z ozemlja, ki je bilo takrat vključeno v Kraljevino SHS. Ne glede na različne pravne položaje Jugoslovanov v tujini so bili po Tomšiču "potrebni in vredni zanimanja vsi oni izseljenci, ki se zavedajo, da spadajo k slovenski ali hrvaški ali srbski kulturni in narodni skupnosti, in ki se v tujini ne prištevajo k ondotni kulturni in narodni skupnosti." Kulturna in narodna zavest sta bili za Tomšiča temelja za opredeljevanje jugoslovanskega, t. j. slovenskega, hrvaškega oziroma srbskega izseljenca v tujini in hkrati za odnos domovine do njih.³² Po dostopnih podatkih – s hkratnim zavedanjem, da se število izseljencev stalno menja in da so statistike nepopolne – je navedel skupno število inozemskih Jugoslovanov (2.524.300), med katerimi je bilo 1.113.500 "izseljencev slovenske, hrvaške in srbske narodnosti", ki so živeli v Evropi (100.000), Severni Ameriki (1.000.000) in na drugih celinah. Pri tem se je skliceval na delo L. Trnjegorskega.³³ Število slovenskih izseljencev je ocenjeval na okoli 500.000, število pripadnikov slovenske narodne manjšine pa na okoli 700.000, skupaj torej okoli 1.200.000. Opozoril je tudi na za Slovence izredno pomembno dejstvo, da je potrebno k številu izseljencev iz Jugoslavije prištevati tudi tiste, ki so se izseljevali kot pripadniki narodnih manjšin. Kot primer je navedel Slovence iz Italije ("Primorja"), Avstrije (Koroške in Štajerske), ki so se kot italijanski oziroma nemški državljani (pred tem pa kot avstrijski) izseljevali v Argentino, Brazilijo in drugam.

2. Položaj in odnos do izseljencev v tujini

Tomšičevo mnenje je potrjevalo takrat splošno znano dejstvo, da položaj izseljencev ni bil "zadovoljiv", saj so živeli v težkih socialnih in gospodarskih razmerah, hkrati pa so se morali "boriti" za ohranitev "narodnega značaja, jezika, kulture in vere." Poleg premajhnega zanimanja domovine zanje je bilo vedno bolj jasno, da se mnogi med njimi "ne smatrajo več kot člani svoje narodne zajednice (skupnosti)." Tomšič se je zavzel za

²⁹ Da se je uredništvo Izseljenskega vestnika zavedalo pomena Tomšičeve razprave (1939) kaže tudi opomba, da se bo o njegovih idejah glede organizacije dela v reviji še govorilo. Pregled Izseljenskih vestnikov do zadnje številke junija 1940 (št. 6) nam te uredniške opombe ne potrjuje.

³⁰ Vsi navedeni citati so iz omenjene razprave Ivana Tomšiča iz leta 1939. Ostali citati so posebej dokumentirani v opombah.

³¹ Izseljence je delil v dve skupini: stalne izseljence in sezonske delavce.

³² Zanimivo je Tomšičevo nezanimanje za vse tiste potomce slovenskih izseljencev, ki so se bolj ali manj asimilirali v novih okoljih. To je veljalo zlasti za potomce izseljencev v ZDA in Nemčiji, ki so se oddaljili od obeh Tomšičevih pogojev interesa zanje (narodna in kulturna zavest) zaradi življenja samega ali šibkih vezi s staro domovino. Sočasna razmišljanja Alojzija Kuharja opozarjajo na možnost "poameričanjenja" pri ameriških Slovencih oziroma izginitve v morju tujstva ("narodna smrt") pri Slovencih v Argentini, Braziliji in Kanadi. Pesimističen je bil tudi glede usode novejših slovenskih priseljencev v zahodnoevropskih državah. Glej: Alojzij Kuhar: Naše izseljensko vprašanje. – Spominski zbornik Slovenije. Ob dvajsetletnici Kraljevine Jugoslavije, Ljubljana 1939, str. 524–536.

³³ L. Trnjegorski: Jugoslovenske manjine u inostranstvu. – Beograd, 1938.

določitev obojestranskih pravic in dolžnosti. Dejansko je bil pravni in socialni položaj jugoslovanskih izseljencev – zlasti v evropskih državah – slab zaradi premajhnega zanimanja države za njihove tegobe: Jugoslavija ni imela meddržavnih pogodb priseljavanja z mnogimi državami. Zato je Tomšič pozival k večji skrbi Slovencev za izseljence. ("Prav posebno imajo Slovenci interes in moralno dolžnost, baviti se z izseljenskimi in manjšinskimi problemi. K temu jih sili geopolitičen položaj od njih obljudenega ozemlja in dejstvo, da jih je od približno 2.400.000, kolikor je vseh Slovencev na svetu, samo polovica v kraljevini Jugoslaviji...") V rešitvah slovenskega izseljenskega in manjšinskega vprašanja je Tomšič videl možnost za rešitev "osrednjega problema Slovencev in njihov odnos do drugih Jugoslovanov." In ne samo to, Tomšič je zelo jasno opozoril na dejavnost dveh sosednjih, izredno dinamičnih velesil, ki nista priznavali narodnih manjšin, kar je še bolj ogrožalo obstoj Slovencev. Nemčija in Italija sta bili največji grožnji, zato se ne smemo čuditi kar nekoliko čustvenemu Tomšičevemu vprašanju oziroma trditvi. "Ali je treba vedeti še več, da se uvidita in cenitpotreba in pomen narodnoobrambnega dela za Jugoslovane v tujini?" Bistvo nadaljnjih korakov je videl v dobrem poznavanju vseh problemov in nalog: "Zato je nujno potrebno znanstveno proučevati ves kompleks življenjskih nalog Slovencev, Hrvatov in Srbov, ki živijo izven meja kraljevine Jugoslavije. Teoretična spoznava položaja teh Jugoslovanov bi bila pomemben prispevek k praktični rešitvi njihovih problemov. Znanstveno delo pa ni pomembno samo kot temelj narodnoobrambnega dela, ampak ima tudi pedagoški smoter, namreč da se vzgoji in okrepi čustvo povezanosti z narodom." Vzglede mu je bilo znanstveno delo pri Nemcih, ki so že od srede 19. stoletja posvečali veliko pozornost rojakom po svetu, zlasti izseljencem, in to na obeh straneh Atlantika. Nove državne delitve in s tem nastanek mnogih narodnih manjšin po prvi svetovni vojni so sprožile številne raziskave manjšinskih problemov na znanstvenih zavodih, univerzah, v Zvezi narodov itd., manj pozornosti pa je bilo posvečeno izseljenski problematiki. Iz Tomšičevih besed nekako razberemo, da bi bil že zadnji čas, da se tudi v Jugoslaviji posveti večja pozornost znanstvenemu proučevanju izseljenskega in manjšinskega vprašanja.

3. Znanstveno proučevanje izseljenstva

Pozive k znanstvenemu delu na področju slovenskega izseljenstva zasledimo že pred Tomšičevimi razmišljanji, vendar le-ti niso bili nikoli tako konkretizirani kot v njegovi razpravi. Omenim naj samo enega. Duhovnik Anton Mrkun je že v programu za rešitev izseljenskega vprašanja (1932) zapisal, da je nujno zbiranje vseh pravnih dokumentov (odlokov, naredb, navodil itd.), ki so jih izdajali v Jugoslaviji in priseljenjskih državah, ki bodo – poleg ostalega arhivskega gradiva in tiskov – olajšali reševanje izseljenskega vprašanja, hkrati pa je ugotovil, da bi "...tudi sociologi in zgodovinarji...tu našli obilo snovi za svoje znanstvene razprave."³⁴

Tomšič se je naslonil pri opredelitvi bistva znanosti na Ušeničnikova razmišljanja, ki govore o logičnih rezultatih dela, ki temeljijo na dokazanih in "izvestnih predstavah."³⁵ Tudi raziskovanje izseljenstva in manjšin lahko privede do novih resnic ali vsaj nakaže pot do njih. ("Zato ni dvoma, da je študij tega položaja znanstveno delo.") Vendar se ni ogrel za tezo, da bi bilo to proučevanje že posebna znanstvena panoga, t. i. znanstvena etnopolitika, ki je bila prisotna pri nekaterih nemških teoretikih in raziskovalcih manjšinskih vprašanj.³⁶ Za njega je bil predmet znanstvenega proučevanja položaja inozemskih Jugoslovanov del "splošnega nauka o narodih in državah", ki se lahko proučuje z vidika več ved, zlasti geografije, zgodovine, jezikoslovja, bogoslovja, "rasne bio-

³⁴ Anton Mrkun: Naš narodni izseljeniški program. – Izseljenski vestnik (Ljubljana), letnik 2, št. 3, 1932.

³⁵ Aleš Ušeničnik: Bogoslovje in znanost. – Čas (Ljubljana), 1922, str. 160.

³⁶ I. Tomšič je v tej zvezi citiral avtorja M. H. Bochma: Aufgaben und Organisation der europäischen Nationalitätätenforschung. – Etnopolitischer Almanach, 1933.

logije", statistike, gospodarstva, sociologije in prava. S pravnega vidika je v okviru "nauka o državi, državnega prava in mednarodnega javnega prava" naštel naslednje možne teme proučevanja, in sicer "...odnos med narodom in državo, med narodom in cerkvijo; pozitivizem modernega državnega prava in naravne pravice manjšin; interesi poedinca, narodne, državne in mednarodne zajednice; manjšinski in izseljenski problemi v luči novega pojmovanja moderne države; pomen rešitve teh problemov za bodočo ureditev zajednice narodov in držav." S stališča prava in morale je poudaril pomen vere za ohranitev "narodne zavednosti", odnos med ljubeznijo do domovine (naroda) in državljansko dolžnostjo itd. Opozoril pa je tudi na dejstvo, da proučevanje izseljenskega in manjšinskega vprašanja zahteva sodelovanje številnih znanstvenih ved, prepletanje njihovih metod in izkustev pa vodi k novi sintezi. V današnjem jeziku bi to opredelili kot interdisciplinarni pristop, ki je nujen pri raziskovanju omenjene tematike. (Sam pravi: "Vprašanja so porazdeljena na kopico že obstoječih ved, ki naj s svojimi metodami in izkustvi prispevajo, da se znanstveno delo vrši.") In še več. Tematika raziskovanja mora po Tomšiču vključevati tudi problematiko novega okolja, v katerega pride izseljenec, oziroma večinskega okolja, v katerem živi manjšinec, "...kajti poznavanje zgodovine in položaja sosednjih narodov in držav olajšuje razumevanje naših narodnostnih in izseljenskih vprašanj." Pri tem se je skliceval na J. W. Mannhardta, ki je "nemštvo" v tujini obravnaval kot problem o obstoju, nastanku, ohranitvi in prenehanju, hkrati pa tudi kot vprašanje, ki se s tega specifičnega področja dotika vseh vidikov proučevanja naroda in države.³⁷ Poročevalec M. R. je pogrešal globlje Tomšičevo razmišljanje o dilemi, ali je proučevanje "zamejnih" Jugoslovanov posebna (nova oziroma samostojna) panoga znanstvenega dela ali le tema obstoječih ved? To 'pomankljivost' Tomšičeve razprave je opravičil z ugotovitvijo, da je njegova razprava le "prolog", nekakšna uvodna beseda v razmišljanjih o znanstvenem raziskovanju te tematike.³⁸

"Problemi Jugoslovanov v tujini se morajo raziskovati in obravnavati skupno, sistematično, metodično in objektivno, brez političnih tencenc", je zapisal Ivan Tomšič v času, ko so bile ideološke in politične strasti v Evropi in na Slovenskem zelo razgibane. Za zmotno naziranje je označil pojmovanje države kot nadsistema, ki mu pripada neomejena oblast, brez ozira na "višje, moralne zakone." Država ne more biti sama sebi namen in se ne sme enačiti samo z interesi "državnega naroda". Hkrati si tudi ne sme podrediti interesov posameznikov.³⁹ Tomšič je imel pred očmi (čeprav jih direktno ne omenja) Sovjetsko Rusijo, Italijo in Nemčijo oziroma ideologije komunizma, fašizma in "narodnega socializma". Zavrnil je tudi težnje "nekaterih narodov in držav", da v duhu državnega egoizma gledajo samo na lastni interes v težnji, da se vsi (so)rojaki združijo "ne samo v duhovno, ampak tudi v narodno in državno skupnost." Tomšič je obsodil uporabo nasilnih sredstev, ki so poteptala voljo posameznikov, zlasti pa preselitve "prebivalstva z domače grude v eni državi na ozemlje druge (narodnostne) države." Obsodil je tudi t. i. obvezno "zamenjavo" (l'échange) državljanov, "kot da gre za stvari, ki jih pogodbeni stranki dajeta druga drugi." Pri tem se je skliceval na razpravo S. Séfériadesa (1938).⁴⁰ In nadaljeval: "Deloma na temelju nauka o čisti rasi, deloma zaradi novih potreb mednarodne politike se zamisel, preseliti vse sorojake v narodnostne

³⁷ J. W. Mannhardt: Grenz- und Auslandsdeutschum als Lehrgegenstand. – Schriften des Instituts für Grenz- und Auslandsdeutschum an der Universität Marburg, Jena 1926.

³⁸ Z vidika današnjih pogledov so Tomšičeva razmišljanja mnogo bolj sprejemljiva in sodobna.

³⁹ V krogih katoliških intelektualcev so bili ti pogledi že dlje časa močno prisotni. Omenim naj samo Vlada Valenčiča (tudi raziskovalca slovenskega izseljenstva), ki je že leta 1927 zapisal: "Napačno je naziranje, da je država popolnejša kot individuji, v vsakem slučaju je ravno tako nepopolna kot ti, ki jo sestavljajo in vodijo. Teorija o nadljudeh – ki se sami postavijo na čelo države – pa ni ravno za vsakega prepričevalna, je precej nenaravna." Glej: Vlado Valenčič: Fašistovska "ustava dela". – Socialna misel (Ljubljana), letnik 6, 1927, str. 190.

⁴⁰ S. Séfériades: L'échange des populations. – Recueil des Cours de La Haye, 1938, IV, str. 311–437.

države, smatra v nekaterih državah trenutno kot najbolj primeren način, da se rešijo manjšinski in izseljenski problemi. Češ da med dotičnimi državami ne bi bilo potem več trenj in sporov zaradi ravnanja z drugorodnimi državljani. Tudi ne bi tretje države več intervenirale med obema državama na podlagi nasprotstev, ki so sicer nastala zaradi manjšin.⁴¹ V tej zvezi si je Tomšič postavil vprašanje, kako zaščititi rojake v tujih državah in jih še bolj povezati z matično kulturo in "narodno zajednico". Zavedal se je objektivnosti položaja, ki ga je določalo mednarodno javno pravo, in zapisal: "Skrb kraljevine Jugoslavije za izseljence ne sme iti tako daleč, da bi se kršila suverenost tuje države na ozemlju, na katerem so se oni naselili." Za izseljence, ki so obdržali jugoslovansko državljanstvo, je v priseljenki državi veljalo vsakokratno pravo za tujce. In posledica? "Vsako intervencijo s strani vlade kraljevine Jugoslavije, izvršeno v namenu, da se spremeni položaj jugoslovanskih izseljencev – tujcev, bi tuja država smela smatrati po mednarodnem javnem pravu kot nedopustno vmešavanje v one notranje zadeve, za katere je sama izključno pristojna", je zapisal Tomšič in nadaljeval, da bi bila enaka prizadevanja za izseljence, ki so že prevzeli tuje državljanstvo, kakor tudi v korist oseb, "ki spadajo k slovenski, hrvatski ali srbski narodnostni manjšini in so torej nujno tuji državljani", še manj primerno. Nekoliko pitijsko je Tomšič zaključil z mislijo, da je treba ta vprašanja obravnavati objektivno in zavarovati upravičene interese vseh prizadetih, pri tem pa upoštevati suveritetna načela priseljenkih držav – ob sočasnem upoštevanju interesov samih izseljencev in države izselitve, tj. Jugoslavije.

Kadar govorimo o slovenskem izseljenstvu, imamo velikokrat pred očmi splošno problematiko, manj pa posameznika. Pravnemu vidiku oziroma dolžnostim in pravicam posameznika – izseljenca je Tomšič v obravnavani razpravi posvetil kar nekaj misli. Od izseljenca ("pocdinca") je zahteval, da naj nima pred očmi samo lastnih koristi in da ne sme pretrgati vseh vezi z domovino. "On se mora zavedati, da je v tujino postavljen živi ud skupnega narodnega telesa in države ter kot tak po svoji vesti soodgovoren za ohranitev in napredek te zajednice" je zapisal, in hkrati poudaril, da zaščita izseljencev nima namena zadostiti samo potrebam posameznikov. Objektiviziral je stanje in možnosti, češ da "v sedanji dobi stremi to varstvo pretežno za tem, da zadosti potrebam in koristim prizadetih narodov in držav."

Iz Tomšičevega razmišljanja je razvidna njegova naklonjenost skupni obravnavi izseljenskega in manjšinskega vprašanja, čeprav se je zavedal, da so ta vprašanja različna, saj: "Položaj slovenskih, hrvatskih in srbskih narodnostnih manjšin in položaj jugoslovanskih izseljencev v tujih državah se razlikujeta predvsem po nastanku, po razvoju in po stremljenjih. Vse te in druge razlike narekujejo različne metode proučevanja problemov obeh skupin inozemskih Jugoslovancev... Predvsem je potrebno ustvariti vse pogoje za strogo znanstveno raziskovanje in obravnavanje. Vse v poštev prihajajoče gradivo, podatki in izkustva se morajo sistematično zbirati in dopolnjevati ter nato metodično obdelati."

Zanimivo je, da Tomšič v svoji razpravi ne omenja Manjšinskega instituta v Ljubljani, ki je deloval od februarja 1925.⁴² Naloga inštituta je bila po prvih programskih načrtih sistematično in na znanstvenih temeljih sloneče obrambno delo z ozirom na manjšine slovenskega in srbohrvaškega jezika v Italiji, Avstriji in na Madžarskem ter na slovenske izseljence vseh povsod po svetu – pa tudi spremljanje tujih etničnih manjšin v

⁴¹ Tako je brez mednarodnega dogovora italijanska vlada pozvala Italijane v Tunisu in na Korziki, da se izselijo v Italijo, kar se je zgodilo v drugi polovici leta 1939. Italija in Nemčija sta 21. 10. 1939 podpisali pogodbo o preselitvi Nemcev iz Južne Tirolske (Italija) v Nemčijo. Podobne pogodbe je Nemčija sklenila tudi z baltškimi državami in Sovjetsko Rusijo.

⁴² Od 1. februarja 1925 je v Ljubljani deloval Manjšinski institut kot strokovno–dokumentarno, raziskovalno in publicistično središče za obravnavo narodnostne in manjšinske problematike. Likvidiran je bil 11. aprila 1941.

severozahodni Jugoslaviji. Dejavnost inštituta naj bi bila urejanje arhiva, knjižnice in zbirke zemljevidov, priprava statističnih materialov, vse z namenom za njihovo uporabo v znanstvene, informativne in propagandne namene.⁴³ Zakaj ga je spregledal? Mogoče ga ni upošteval kot enakovrednega, "saj nikoli ni postal velika inštitucija z vsemi atributi znanstvenih zavodov."⁴⁴ Iz dejavnosti inštituta do italijanske zasedbe Ljubljane aprila 1941 je razvidno, da je bilo – glede na sodelujoče, akcije, mednarodno sodelovanje in ne nazadnje objave – delo inštituta le usmerjeno bolj ali manj samo na manjšinsko problematiko. Tomšič je zgodaj objavil nekaj razprav o manjšinski problematiki, npr. *Prinos k manjšinskemu vprašanju* (1930)⁴⁵ in *Problem narodnostnih manjšin v luči krščanske filozofije* (1932–33),⁴⁶ ocenil pa je tudi delo Ilija Pržića *Zaštita manjina* (1933).⁴⁷

V izhodiščih za znanstveno proučevanje jugoslovanskega izseljenstva je Tomšič naštel teme iz zgodovine in sodobnosti, ki bi morale biti razrešene, znane, njihovi rezultati pa vključeni v aktualni odnos države do izseljenstva. Vse to kaže na katastrofalno ali vsaj slabo stanje na tem področju, na katero so opozarjali mnogi razmišljujoči tistega časa. Tomšič je pri tem izpostavil pomen pravne stroke, saj je največ nejasnosti v odnosu države do izseljenstva izviralo iz neurejenega pravnega stanja, zlasti na mednarodnem področju. Da bi bila tudi širša javnost bolj seznanjena z rojaki po svetu, je priporočil, da se ta tematika vnese tudi v šolske učne načrte.

4. Zavod za mednarodno javno pravo v Ljubljani

Da bi bila Ljubljana najbolj primerno mesto za znanstveno raziskovanje jugoslovanskega izseljenstva je bila Tomšičeva misel, ki jo je utemeljeval tudi z dejstvom, da so imeli Slovenci največ rojakov zunaj državne meje, hkrati pa je ugotavljal, da je bila skrb za izseljence najbolj prisotna ravno v Sloveniji. Tu je deloval Manjšinski inštitut v Ljubljani, ki je zbiral strokovno literaturo in statistične podatke, mnogi njegovi strokovnjaki pa so tudi publicirali. Vendar je bil Tomšič kritičen do vseh teh razdrobljenih prizadevanj: "Treba pa je poudariti, da vse to delo ni bilo koordinirano in opravljeno smotrno po načrtu." Zato je predlagal: "Središče znanstvenega dela za Jugoslovane v tujini naj bi bila univerza v Ljubljani."

Leta 1937 je bil na pravni fakulteti Univerze kralja Aleksandra I. ustanovljen Zavod za mednarodno javno pravo, ki je od vsega začetka vključeval manjšinski in izseljenski odsek. Deloval je pri stolici za mednarodno javno pravo in diplomatsko zgodovino.⁴⁸ Koliko je na ustanovitev zavoda vplivala "resolucija" Društva slušateljev juridične fakultete v Ljubljani, ki so jo poslali dekanatu fakultete 22. januarja 1937, oziroma v kakšni meri je nanjo vplival Ivan Tomšič, še ne vemo. Ker je pobuda nastajala sočasno z mislijo na ustanovitev zavoda, si jo oglejmo v celoti:

"Akademiki, zbrani na XXII. rednem občnem zboru Društva Slušateljev Juridične Fakultete, so sprejeli naslednjo resolucijo in jo sklenili poslati na cenjeni naslov:

Naša zemlja leži na najbolj ekspanzirani točki Evrope. Na osišču zapada in vzhoda, kjer se križa toliko interesov, smo slednji dan priče hotenj drugih narodov krog nas. Rezultate teh njihovih hotenj čutimo kot najtežje in najgoblje rane na našem narodnem telesu. Naš najbolj pereči, obenem najtežji, pa tudi najbolj 'slovenski' problem so naše narodne manjšine – naši največji rani Koroška in Primorska. Dobra tretjina Slovencev živi izven mej naše ujedinjene svobodne domovine. Tem našim bratom velja naša naj-

⁴³ Janez Stergar: Sedem desetletij ljubljanskega Inštituta za narodnostna vprašanja. – Ljubljana 1995, str. 13.

⁴⁴ Janez Stergar: Sedem desetletij..., Ljubljana 1995, str. 14 in tudi tam pod črto omenjeno enako mnenje Dušana Bibra.

⁴⁵ Slovenski Pravniki, XLIV, 1930, str. 174–181.

⁴⁶ Čas, XXVI, 1932–33, str. 54–63.

⁴⁷ Delo je izšlo v Beogradu leta 1933. Glej: Slovenski Pravniki, XVLIII, 1934, str. 226–227.

⁴⁸ Gorazd Kušej, R. Sajovic: Pravna fakulteta v prvih treh desetletjih. – Zbornik znanstvenih razprav (Ljubljana), XXIV, 1954, str. 195–226. (Članek je bil napisan že leta 1949.)

večja ljubezen in v tej ljubezni hočemo pridružiti sistematično delo in proučevanje njihovih razmer, njihovih pravic in krivic. Prosimo in zahtevamo, da se na univerzi kralja Aleksandra I. v Ljubljani ustanovi

stolica za manjšinsko pravo

s posebno nalogo znanstvene obdelave jugoslovanskih manjšin v Italiji, Avstriji, Madžarski in Grčiji ter znanstvenega prikaza našega izseljeniškega vprašanja.⁴⁹

Sklep o ustanovitvi novega zavoda je sprejel svet juridične fakultete na seji 20. aprila 1937, ga nato poslal rektoratu univerze, zadnjo besedo pa je imel obči oddelek ministrstva za prosveto v Beogradu, ki je izdal akt o ustanovitvi Zavoda za mednarodno javno pravo 18. novembra 1937.⁵⁰ Za upravnika zavoda je bil na fakultetnem svetu 19. januarja 1938 soglasno potrjen izredni profesor dr. Ivan Tomšič. Zanimiva je epizoda glede imenovanja upravnika, saj je financiranje zavoda (verjetno zaradi pozne potrditve iz Beograda) izpadlo iz proračuna za šolsko leto 1937/38.⁵¹ Pred sejo fakultetnega sveta je Tomšič dobil dekanovo pismo, da je finančna stran delovanja novega zavoda nejasna, in s tem tudi "mesečna nagrada" za upravnika. Toda Tomšiča ni odvrnilo od kandidate. Kot prvo nalogo je dobil sestavo statuta novega zavoda.⁵²

Vključeni študenti so poslušali predavanja, sodelovali pri vajah o manjšinski in izseljenski problematiki, seznanjali pa so se tudi s strokovno literaturo. Iz objavljenega seznama univerzitetnih predavanj je razvidno, da je v poletnem semestru 1937/38 (1. 3. – 30. 6. 1938) v okviru Zavoda za mednarodno javno pravo potekal enourni tedenski seminar z naslovom Mednarodna pravna zaščita narodnostnih, jezikovnih in verskih manjšin izza svetovne vojne, ki se je nadaljeval tudi v zimskem semestru (25. 9. 1938 – 15. 2. 1939) v enakem obsegu in z enakim naslovom.⁵³ V zimskem in poletnem semestru 1939/40 so potekale enourne tedenske vaje iz pravne zaščite narodnih manjšin.⁵⁴ Za našo temo pa sta zanimiva zimski in poletni semester 1940/41, ko so v okviru Zavoda za mednarodno javno pravo potekale vaje iz pravnega varstva narodnih manjšin in izseljencev (1 uro tedensko).⁵⁵ Tomšič je predlagal tudi naloge za svetosavske nagrade, npr. 4. maja 1938 na temo Pravna zaščita slovenske manjšine na Koroškem, ki je bila s strani fakultetnega sveta tudi sprejeta.⁵⁶ Že pred tem je januarja 1938 dobila svetosavsko nagrado naloga Manjšinsko pravo v Jugoslaviji, ki je bila predložena pod geslom "Rapallo".⁵⁷

Velik poudarek je Tomšič dajal nabavi tematsko ustrezne literature, ki jo v splošni knjižnici pravne fakultete ni bilo. Prošnjo za denar ("kredit") za delovanje zavoda, ki jo je odposlal 1. 10. 1938 ministrstvu za prosveto v Beogradu, je utemeljil: "Da pa Zavod zamore zadostiti svojemu namenu, namreč da znanstveno proučuje manjšinske in izseljeniške probleme, nujno potrebuje najvažnejšo literaturo tudi s tega področja."⁵⁸ Zahtevo je konkretiziral z navedbo (zlasti) tujih avtorjev s področja mednarodnega javnega prava, diplomatske zgodovine, diplomacije in manjšinskega prava. Na začetku decembra

⁴⁹ Zgodovinski arhiv in muzej Univerze v Ljubljani (ZAMU), VIII-80, spis 26/37.

⁵⁰ ZAMU, VIII-80, spis 138/37 in VIII-143, spis 429/38.

⁵¹ Svet juridične fakultete je junija 1937 predlagal, da se v "redni državni proračun" za leto 1938/39 vključi tudi kritje stroškov zavoda. Glej: ZAMU, VIII-134, spis 429/38.

⁵² ZAMU, VIII-143, spis 6/38.

⁵³ Seznam predavanj na univerzi Kralja Aleksandra I. v Ljubljani za poletni semester 1937/38 (Ljubljana 1938) in zimski semester 1938/39 (Ljubljana 1938).

⁵⁴ Seznam predavanj na univerzi Kralja Aleksandra I. v Ljubljani za zimski semester 1939/40 (Ljubljana 1939) in poletni semester 1939/40 (Ljubljana 1940).

⁵⁵ Seznam predavanj na univerzi Kralja Aleksandra I. v Ljubljani za zimski semester 1940/41 (Ljubljana 1940) in poletni semester 1940/41 (Ljubljana 1941).

⁵⁶ ZAMU, VIII-143, spisa 43/38 in 68/38.

⁵⁷ ZAMU, VIII-143, spis 44/38.

⁵⁸ ZAMU, VIII-143, spis 429/38.

1939 je zavod imel 152 knjig, slabo leto dni kasneje (13. novembra 1940) pa 202.⁵⁹

Vendar se je Tomšič zavedal – rezultat tega so tudi njegova objavljena razmišljanja v obravnavani razpravi –, da je omejitev samo na pravno stroko preozka, zato se je zavzel za ustanovitev 'interfakultetnega zavoda za inozemske Jugoslovane', ki bi imel sedež na ljubljanski univerzi.⁶⁰ Ta zavod naj bi bil organizacijsko jedro in središče za znanstveno raziskovanje vseh življenjskih vprašanj v tujini živečih Slovencev, Hrvatov in Srbov, in to z vidika vseh znanstvenih panog, katerih predmet raziskav se je nanašal tudi na to tematiko. Tomšič je celo menil, da bi morali vsi absolventi univerze v Ljubljani poznati to problematiko!

Program dela bodočega medfakultetnega zavoda naj bi vključeval:

1. Predavanja univerzitetnih profesorjev in poznavalcev izven vrst univerze in vaje s študenti pod njihovim vodstvom.
2. Zbiranje strokovne literature, statističnih podatkov in izdelavo bibliografij.
3. Zbiranje domačega in tujega tiska.
4. Postavitev zbirke zemljevidov.
5. "Zbiranje drugega gradiva, ki je pomembno za navedena vprašanja."⁶¹
6. Izdajanje znanstvenih in drugih knjig o inozemskih Jugoslovanih "v domačih in tujih jezikih."

Na koncu svojega načrta je poudaril: "Delalo naj bi se po načrtu, smotno in metodično. Uspeh ne bi izostal, ako bi bila zagotovljena potrebna materialna sredstva. Zaradi obsežnosti gradiva bi se študij spočetka omejil na Slovence v tujini."

V času ko je Tomšič ustanovil Zavod za mednarodno javno pravo in posvetil več pozornosti vprašanjem s področja manjšinske in izseljenske problematike, je v Ljubljani delovala Družba sv. Rafaela, ki se je zavzemala za širjenje vedenja o izseljenstvu v domači javnosti in skrbela za stike z izseljenci po svetu, si prizadevala za pošiljanje katoliških duhovnikov in izseljenskih učiteljev med Slovence v zahodnoevropskih državah, opozarjala na problem slovenskih sezonskih delavcev in na težave kolonizacije slovenskih povratnikov iz tujine na jugu države, organizirala počitniške kolonije za izseljenske otroke itd., in ne nazadnje izdajala številne publikacije in Izseljenski vestnik.⁶² V njeno delovanje se je leta 1937 aktivno vključil tudi Ivan Tomšič.⁶³ To leto je bilo

⁵⁹ ZAMU, VIII–121, spis 640/39 in VIII–128, spis 462/40.

⁶⁰ Pri tem se je skliceval na 221. člen občne univerzitetne uredbe z dne 11. 12. 1931 oz. Službene Novine, št. 291 /XCV/702.

⁶¹ Leta 1927 obnovljena Družba sv. Rafaela v Ljubljani je po prihodu patra Kazimirja Zakrajška posvetila veliko pozornost zbiranju gradiva o slovenskem izseljenstvu, zlasti z vidika njegove uporabe pri reševanju izseljenskega vprašanja. V pozivu izseljencem po svetu (1932) so našteje kategorije gradiva, ki naj bi jih pošiljali v Ljubljano, kjer naj bi se hranilo v "Izseljeniškem arhivu". Pošiljali naj bi časopise in revije v slovenskem in tujih jezikih (če so v njem novice o Slovincih), letna poročila "naših cerkva, šol, jednot, društev, trgovskih, bančnih in kakoršnih koli podjetij"; programe raznih prireditev po naselbinah; "vse knjige, brošure, letake, kakoršne koli, izdane v slovenščini ali o Slovincih v tujih jezikih"; "slike slovenskih cerkva, šol, duhovnikov, sestra, narodnih in društvenih domov, slovenskih podjetij, odličnih mož, društev, konvencij, društvenih odborov, slavnosti itd."; in "sploh vse, kar bi bilo kakorkoli zanimivo, da se shrani za zgodovino slovenskega izseljenstva in življenja in delovanja slovenskih izseljencev po raznih državah in delih sveta..." Glej: Narodni izseljenski arhiv. – Izseljenski vestnik (Ljubljana), letnik 2, št. 1, 1932. Podrobneje glej: Marjan Drnovšek: Utrinki o odnosu Slovencev do izseljenskega arhivskega gradiva. – Viri (Ljubljana), št. 3 (Slovenski izseljenci. Objava arhivskega gradiva), 1990, str. 5–10 (angleški prevod, str. 11–17).

⁶² NŠAL, DsvR, fascikel 7: Občni zbori Rafaelove družbe za leti 1937 in 1938. Leta 1937 je bila naklada Izseljenskega vestnika 1998 (kar 1322 izvodov so pošiljali med izseljence), leto dni kasneje ok. 2000 izvodov. Leta 1939 je znašala naklada prve številke 2600 izvodov. (Glej: NŠAL, DsvR, fascikel 7/2, Sejni zapisniki 1938/39, III. seja.) Vendar je na začetku leta 1940 imel samo 984 naročnikov. (Glej: NŠAL, DsvR, fascikel 7/2: Sejni zapisniki 1939/40, II. seja.

⁶³ V Izseljenskem koledarju za leto 1937 (izdala in založila Družba sv. Rafaela za varstvo slovenskih izseljencev v Ljubljani) I. Tomšič ni naveden v seznamu društvenih članov. Koledar je moral iziti konec leta 1936 oz. na začetku 1937.

zelo razgibano, saj je Izseljenski vestnik v julijski številki napovedal ustanovitev Izseljenske zbornice.⁶⁴ To se je zgodilo 23. avgusta, tj. drugi dan poteka II. slovenskega izseljenskega kongresa v Ljubljani. Ustanovitev zbornice je sprožila vprašanja o njenem (pravnem) razmerju do delujoče Rafaelove družbe in potrditve s strani Dravske banovine. Vemo, da je na sedmi seji odbora Družbe sv. Rafaela 8. oktobra 1937 pater K. Zakrajšek predlagal, da se pregledajo in dopolnijo pravila ("osnutek") Izseljenske zbornice. Na pogovor o pravilih so sklenili povabiti dr. Alojzija Kuharja, dr. Franca Kulovca, dr. Ivana Tomšiča, dr. Engelberta Besednjaka, načelnika socialnega oddelka banske uprave Antona Kosija, Jožka Rozmana,⁶⁵ predstavnika Kolodvorskega misijona, profesorja Leopolda Staneka, Breskvarja, p. Odila Hajnška, Nandeta Novaka (za Župansko zvezo) in Josipa Premrova.⁶⁶ Na občnem zboru Rafaelove družbe 25. oktobra 1937 je nova oziroma dopolnjena pravila zbornice predstavil I. Tomšič, občni zbor Rafaelove družbe pa jih je sprejel. Na njem so volili tudi nov odbor družbe, v katerega je bil kot član širšega odbora izvoljen Ivan Tomšič. Tako ga najdemo tudi med udeleženci prve seje odbora 11. novembra 1937, ki jo je vodil predsednik Rafaelove družbe škof Gregorij Rožman.⁶⁷ To je bil njegov vstop v najvišje organe društva, kjer je deloval zlasti kot pravni poznavalec in sestavljalec pravil in drugih pravnih dokumentov. Na omenjeni seji so ponovno govorili o Izseljenski zbornici, Izseljenskem zborniku (ki je 1938. leta tudi izšel) in razširitvi Izseljenskega vestnika, ki naj bi s pomočjo ameriških Slovencev postal mesečna "svetovna izseljenska revija".

Zaradi že omenjenih kompetenčnih nejasnosti o odnosu med Rafaelovo družbo in snujočo se Izseljensko zbornico so na tretji seji odbora 15. marca 1938 sklenili, da se zberejo novi predlogi za pravila družbe, ki jih bo "poseben odbor" pregledal in vnesel v novonastajajoča pravila ter jih predložil izrednemu občnemu zboru družbe v potrditev. V odbor so bili predlagani dr. Juro Adlešič, dr. Luka Kravina (višji državni tožilec in odvetnik), pater Kazimir Zakrajšek, univerzitetni profesor cerkvenega prava dr. Alojzij Odar in dr. Ivan Tomšič.⁶⁸ Od 1. aprila do 31. julija 1938 je bil Tomšič kot član Sveta Zveze narodov iz Ženeve v Turčiji, zato je ponovno sodeloval na seji odbora družbe šele 28. septembra 1938, na kateri ga je zaradi odsotnosti pater K. Zakrajšek še posebej pozdravil.⁶⁹ V času njegove odsotnosti je marčevska številka Izseljenskega vestnika objavila, da se bo v letu 1938 uresničila ideja oziroma "osnutek" Izseljenske zbornice. Njeno ustanovitev je komentator podkrepil z ugotovitvijo, da se je z letom 1937 okrepilo zanimanje za slovensko izseljensko vprašanje, kar je potrjevalo tudi dejstvo: "Celo na naši univerzi se je ustanovil krožek za izseljence, ki ga vodi univ. prof. dr. Tomšič."⁷⁰ 24. aprila 1938 je bil izveden tudi izredni občni zbor Rafaelove družbe, ki je sprejel nova pravila. V poročilu o njem so omenjena prizadevanja "posebnega odbora" pri njihovi pripravi, med člani pa se Tomšič ne omenja.⁷¹ Banska uprava je "Pravila Družbe sv. Rafaela" potrdila 11. junija 1938 (št. 14932/2). Junija istega leta je Izseljenski vestnik objavil vabilo na prvo ustanovno zasedanje Slovenske izseljenske zbornice, ki naj bi bilo 11. julija 1938 v Ljubljani. Do tega "zgodovinskega" dneva je sicer prišlo, ni pa se smela v nazivu uporabiti beseda "slovenska"; zato so jo izpustili in govorili le o Izseljenski zbornici kot o "vsenarodnem izseljenskem parlamentu."⁷² Kot sem omenil, je

⁶⁴ "Našim dragim izseljencem". – Izseljenski vestnik (Ljubljana), julij 1937, št. 7.

⁶⁵ V dokumentu se omenja priimek Rizman, ki ga sicer v gradivu ne zasledimo več, zato menim, da gre za pomoto in da je bil mišljen Rozman.

⁶⁶ NŠAL, DsvR, fascikel 7/2: Sejni zapisniki 1936/37, VII. seja.

⁶⁷ NŠAL, DsvR, fascikel 7/2: Sejni zapisniki 1937/38, I. seja.

⁶⁸ NŠAL, DsvR, fascikel 7/2: Sejni zapisniki 1937/38, III. seja.

⁶⁹ NŠAL, DsvR, fascikel 7/2: Sejni zapisniki 1937/38, V. seja.

⁷⁰ "Izseljenska zbornica v Ljubljani". – Izseljenski vestnik (Ljubljana), marec 1938, št. 3.

⁷¹ "Izredni občni zbor naše družbe". – Izseljenski vestnik (Ljubljana), maj 1938, št. 5.

⁷² Podobno je bilo pri ustanovitvi (Slovenske) Akademije znanosti in umetnosti v Ljubljani leta 1938 (ob-

na septembrski seji odbora I. Tomšič že sodeloval in postal tudi član odbora (poleg Jožka Rozmana, Tomca in Miklavčiča) za stike z ljubljanskim županom J. Adlešičem glede pridobitve parcele za Izseljenski dom v Ljubljani. Redni občni zbor Rafaelove družbe je bil 26. oktobra 1938. Zaradi racionalizacije dela so izvolili le osemčlanski odbor (vanj je bil izvoljen tudi Tomšič) in tričlanski nadzorni odbor. Na prvi, konstitutivni seji 17. 11. 1938 je bil I. Tomšič konkretno zadolžen za Izseljenski dom in "študij izseljenskega vprašanja."⁷³ Na omenjeni seji je Tomšič zaprosil Rafaelovo družbo, da da "akademikom, ki se bodo udeleževali pri študiju izseljenskega vprašanja na razpolago literaturo, kolikor jo ima." Predlogu ni nihče ugovarjal, Zakrajšek pa je celo omenil, da so "izgledi" za nabavo še nove literature.

Na seji odbora 8. marca 1939 so diskutirali o ukinitvi izseljenske glavarine⁷⁴ in o reorganizaciji izseljenske službe v Jugoslaviji, o čemer jih je seznanil s pismom dr. Fedor Aranicki, šef izseljenskega odseka v ministrstvu za socialno politiko. Zadevo naj bi dorekel ožji odbor, v katerega so bili imenovani dr. Ivan Tomšič, p. Kazimir Zakrajšek, Počkaj in Jožko Rozman. Na naslednjih sejah odbora je bil Tomšič večkrat odsoten, ko pa je bil prisoten, ni odločujoče posegal v debate. Na prvi seji po občnem zboru (4. 12. 1939), bila je 10. januarja 1940, je Tomšič postal podpredsednik društva, kar ni vplivalo na njegovo pogostejšo prisotnost na sejah. Družbo sv. Rafaela je zajela finančna in organizacijska kriza zaradi reorganizacije izseljenske službe v Jugoslaviji. Jugoslovanska Zveza izseljenskih organizacij (SORIS) je razpadla in nastale so nejasnosti glede delitve premoženja in denarja.⁷⁵ Na dan so prišle tudi nepravilnosti glede dotedanje finančne podpore posameznim izseljenskim organizacijam v Jugoslaviji. Tej problematiki je bilo posvečeno tudi prvo posvetovanje o ureditvi "slovenske izseljenske službe", ki je pod pokroviteljstvom Rafaelove družbe potekalo 2. aprila 1940 v Ljubljani. Največja težava je bila v tem, da je Dravska banovina postala edini večji financer Rafaelove družbe, zato je Tomšič na seji društvenega odbora 10. 10. 1940 predlagal, da se prek banovine ponovno zaprosi za finančno pomoč ministrstvo za socialno politiko v Beogradu. Občni zbor društva je bil 28. oktobra 1940. Na konstitutivni seji odbora 14. 11. 1940 je bil Tomšič ponovno potrjen za podpredsednika Družbe sv. Rafaela (predsednik je ostal škof Gregorij Rožman).⁷⁶ V naslednjem obdobju je postal tudi bolj aktiven, zlasti na področju urejanja statusa Rafaelove družbe. To je bil čas, ko so v Ljubljani hoteli pridobiti čim več kompetenc glede dela s slovenskimi izseljenci na narodnem, prosvetnem in verskem področju. Glede te tematike je Tomšič sodeloval v razgovorih z banom in pri sestavljanju pravil nove Slovenske izseljenske zveze, ki naj bi vključevala Rafaelove družbe v Ljubljani, Mariboru in Črenšovcih in Narodni izseljenski odbor v Ljubljani.⁷⁷ Tomšič je postal predsednik pripravljalnega odbora in sestavljal pravil, ki so bila na banovini odobrena 29. januarja 1941, sama zveza pa je bila ustanovljena na ustanovnem občnem zboru Slovenske izseljenske zveze v Ljubljani 30. marca 1941. Na predlog škofa Rožmana je dr. Ivan Tomšič postal predsednik Slovenske

čni zbor je bil že 1937). Uporabljati je morala krajše ime, tj. Akademija znanosti in umetnosti v Ljubljani.

⁷³ NŠAL, DsvR, fascikel 7/2: Sejni zapisniki 1938/39, I. seja. Odbor je bil razdeljen na ožji operativni del z nekaj člani in na širši del, v katerem so bili ostali odborniki, med njimi tudi I. Tomšič.

⁷⁴ Po izseljenskem zakonu so morali izseljenci pred odhodom plačati posebno takso, imenovano glavarina. Pred ukinitvijo 1940 je znašala 100 din za izselitev v evropske države in 300 din v prekomorske države.

⁷⁵ Tako so od SOROS-a dobili "205 kosov iz arhiva", ki so se nanašali na slovensko izseljenstvo, in sicer 40 časopisnih izrezkov, 16 "kopij" (?), 21 "slik", 45 knjig in koledarjev "in še nekaj manjših reči." Dediščina je sprožila debato o izseljenskem muzeju, saj se je Narodni izseljenski odbor v Ljubljani zavzemal za lastni muzej, Bohinjec je podprl predlog za skupni muzej obeh društev, K. Zakrajšek pa je menil, da se omenjeno gradivo preda Narodnemu muzeju v Ljubljani, ki naj ustanovi "poseben izseljenski oddelek." Tak sklep je bil tudi sprejet.

⁷⁶ NŠAL, DsvR, fascikel 7/2: Sejni zapisniki 1940/41, I. seja.

⁷⁷ NŠAL, DsvR, fascikel 7/2: Sejni zapisniki 1940/41, II. seja.

izseljenske zveze, tajnik pa Stanko Grims.⁷⁸ Na začetku okupacije so pri Rafaelovi družbi uničili "nekatero spise...stare brezpomembne polemike naših izseljencev."⁷⁹ Da je bil Tomšič dejaven še dalje, nam dokazuje dopis dekanu juridične fakultete 30. 6. 1941, v katerem se opravičuje zaradi odsotnosti na seji fakultetnega sveta "ker se udeležim predvidoma danes dopoldne sprejema pri Eksc. Visokem Komisarju v zadevi Rafaelove družbe za izseljence."⁸⁰

Zaključek

Dr. Sergij Vilfan je v Ljubljani študiral pravo v letih 1937–41 (1942 je bil promoviran), torej v času začetkov delovanja Tomšičevega Zavoda za mednarodno javno pravo. Že v času študija se je pod mentorstvom profesorja dr. Janka Polca usmeril v pravno zgodovino, vendar je bil tudi Tomšičev študent. Čeprav se ni ukvarjal z izseljensko problematiko, je imel velik čut za socialno problematiko Slovencev, zlasti še za kmečko prebivalstvo, glavni vir delovne sile, ki je iskala delo in boljše življenje v tujini. Znanstveno zanimanje pravnega zgodovinarja dr. Vilfana je zajemalo – poleg osnovne pravne zgodovine – tudi področja arhivistike, etnologije, lokalne zgodovine in še kaj. Večdisciplinarno povezovanje metod in rezultatov dela lahko koristi le raziskavam, jim daje znanstveno težo in širino. Tomšičeve zamisli o organizaciji znanstvenega dela so nakazovale večdisciplinarni pristop pri proučevanju slovenskih manjšin in izseljencev. Škoda, da Tomšič kasneje ni nadaljeval s tem delom, saj bi bilo – če mi je ta misel dovoljena – vedenje o manjšinah, zlasti pa o slovenskih izseljencih, mnogo bolj zasidrano v zavesti slovenskih znanstvenih krogov in tudi širše javnosti.

SUMMARY

The lawyer Ivan Tomšič and scientific research of the emigrant problematic

In the thirties of the 20th century the interest of the Slovene critical public in the emigrant question increased, above all in the attitude of Yugoslavia towards Slovenes abroad. The parcelling of Slovene ethnic territory among three states (Yugoslavia, Italy, and Austria) increased the notion of endangerment of the Slovene nation. Many intellectuals of that time warned about the endangerment, among them Edvard Kocbek, Alojzij Kuhar, Kazimir Zakrajšek, and Ivan Tomšič. The outbreak of war in Europe strengthened fear for the fate of Slovenes in their homeland and abroad. 350.000 Slovenes from the territory of the Yugoslav Slovenia (Dravska banovina – the river Drava Banate) lived in 1931 abroad (250.000 in the USA, 20.000 in Argentina, 5800 in other countries in South America, 6000 in Canada, 200 in Australia, 30.000 in Germany, 16.000 in France, 3000 in Belgium, 3000 in the Netherlands and 16.000 in other countries. (According to the 1931 census Dravska banovina had 1.144.298 inhabitants.) The Slovene minority in Italy presented over a quarter of the whole Slovene nation (approximately 336.000 people). 80.000 Slovenes lived at that time in Austria. Slovenes under Italian government massively emigrated to South America (30.000, only to Argentina 20.000) and to Europe (about 5000). The strong notion of endangerment, fear for existence of the Slovene nation was for the mentioned period understandable and strengthened also by ideological and political partitions, which we can sense among Slovene emigrants all over the world.

Noticable in Slovene public were the activities of the catholic Society of St. Rafael in

⁷⁸ Stanko Grims je bil več let izseljenski duhovnik v Franciji.

⁷⁹ NŠAL, DsvR, fascikel 7/2: sejni zapisniki 1940/41, III. seja 2. 10. 1941.

⁸⁰ ZAMU, VIII-122, spis 116/41.

Ljubljana (established in 1927), which endeavoured for contacts with the emigrants and for regulation of their legal and social status abroad. The society had in mind in its contacts with emigrants above all preserving religion, Slovene language and culture. With the help of very few emigrant priests and teachers the society was active mainly among emigrants in European countries (Germany, France, Belgium, Luxembourg and in the Netherlands). The society constantly referred to the government in Belgrade to make conventions with the immigrant countries. It performed pressure at both emigrant congresses in Ljubljana (1935, 1937), with the foundation of the emigrant chamber (1938), with publicistic activities etc.

Dr. Ivan Tomšič, professor for international public law and diplomatic history at the Faculty of Law in Ljubljana, took part in those endeavours and founded in 1937 the Institute for international public law. Within the frame of the institute departments for minorities and emigrants were active. Dr. Tomšič wrote two scientific treatises on the mentioned thematic: *Some thoughts considering scientific research on Yugoslavs abroad* (1939) and *Emigration and immigration from the point of view of international public law* (1940). He was aware of superficial and emotional writing about Slovene emigrants. Thus Dr. Tomšič was in favour of research of the problematic in the frame of the existing scientific lines (law, history, geography, philology, sociology etc.). He understood emigrations was a stratified problematic and as such object of various scientific disciplines. That is why he supported the idea of tight reciprocal co-operation. His approach was conceived expressively interdisciplinary and is as such acceptable today as well. Dr. Tomšič was against the thesis that researching of emigration was an independent scientific branch (the so-called ethnic politics), which was at that time popular in German science (M.H. Boehm, J.W. Mannhardt). To consolidate connection between scientific lines in Slovenia Dr. Tomšič planned foundation of a "interfaculty institute for Yugoslavs abroad", which was to have its seat at the Ljubljana university. Unfortunately World War II interrupted his plans.

Dr. Ivan Tomšič was active in the Society of St. Rafael too, where he was expert for legal problematic. His importance is above all in the fact that he conceived scientific research of Slovene emigration on modern methodological bases within rigorous scientific frames.

His two mentioned treatises confirm such methodological grounds. The concrete plan of work (particularly in the frame of legislation) is not yet carried out.

JOŽE ŽONTAR

Občine v Sloveniji v letih 1918 do 1941

Po vojaških in političnih porazih Avstrije leta 1859 in obnovi ustavnosti je bil kot eden prvih (5. marca 1862) sprejet občinski zakon. Na njegovi podlagi so bili nato v letih 1864–1866 sprejeti deželni občinski redi in občinski volilni redi za Štajersko, Koroško, Kranjsko, Goriško in Istro. Kasneje so bili ti redi večkrat spremenjeni. Prekmurske občine so bile organizirane na podlagi ogrskega zakona iz leta 1886.

Občine so opravljale svoje naloge neodvisno od državne uprave, župan in občinski odbor sta bila voljena. V zadevah lastnega delokroga niso bile podrejene državnim organom in v tem okviru so smele, v skladu z zakoni, izdajati tudi obvezne občinske uredbe. Posredni nadzor nad občinami so izvajali organi deželne samouprave, ko pa je narodna vlada 4. novembra 1918 ukinila deželno samoupravo, je vlada prevzela tudi nadzor nad občinami.¹

V drugi polovici aprila in v začetku maja 1921 (v občinah z lastnim statutom 26. aprila) so bile prvič v novi državi volitve v občinske odbore, in sicer na podlagi nove uredbe z dne 15. maja 1920 o volitvah v občinska zastopstva v Sloveniji, ki je bila spremenjena in dopolnjena 17. februarja 1921. Ncenakost volilne pravice, ki se je kazala v razdelitvi volilcev na volilna telesa, je bila odpravljena. Aktivno volilno pravico so imeli vsi nad 21 let, pasivno pa nad 24 let stari državljani moškega spola, ki so vsaj eno leto imeli redno bivališče v občini. Vse volilne upravičence so morali vpisati v volilni imenik. Osebi, ki ne bi brez opravičenega razloga izpolnila volilne dolžnosti, je bila zagrožena kazen 20 do 200 kron glede na njene osebne razmere in gospodarski položaj. V občinah z nad 2.000 prebivalci je mogel župan po potrebi določiti več volišč (volilnih okrajev). V občinski odbor so volili od 10 do 48 odbornikov in prav toliko namestnikov; njih število se je ravnalo po številu prebivalcev občine. Kandidatna lista je morala vsebovati toliko imen, kolikor so volili odbornikov in namestnikov. Glasovanje je bilo tajno in se je opravilo s kroglicami kot pri volitvah v ustavodajno skupščino. Volilni sistem je bil proporcionalni, število odborniških mest se je določalo proporcionalno glede na volilni rezultat. Po prvotni uredbi (z dne 15. maja 1920) bi imele tudi ženske volilno pravico, volilni imeniki bi morali biti sestavljeni ločeno za moške in ženske, prav tako bi morala biti volišča ločena za moške in ženske, a le vsaka 4., 8., 12. itd. oseba na kandidatni listi je smela biti ženska. Glasovalo bi se na uradno izdanih in z uradnim pečatom opremljenih glasovnicah.²

Kot do tedaj je po končanih volitvah občinski odbor izmed svojih članov izvolil župana ter občinske svetovalce (občinsko starešinstvo). V skladu z občinskim zakonom z dne 5. marca 1862 je bil občinski odbor sklepajoči in nadzorujoči, občinsko starešinstvo pa upravni in izvršilni organ. Občinske odbore, župana ter občinske svetovalce so volili za dobo treh let.

Če je kak občinski odbornik odpadel, je zasedel njegovo mesto namestnik, namestnik pa je postala oseba, ki je bila na kandidatni listi stranke najbližje izvolitvi za namestnika.

¹ Sergij Vilfan, *Pravna zgodovina Slovencev od naselitve do zloma stare Jugoslavije*, Ljubljana 1961, str. 473–474. – Jože Žontar, *Občinski red za Kranjsko*, Zgodovinski arhiv Ljubljana, Gradivo in razprave 8 (Zbornik ob devetdesetletnici arhiva), str. 88–102. – Marko Kambič, *Pravni in praktični vidiki ljubljanske občinske avtonomije od marčne revolucije do propada monarhije*, Zbornik znanstvenih razprav Pravne fakultete 55/1995, str. 149–168. – Spominski zbornik Slovenije, Ljubljana 1939, str. 122.

² Uradni list deželne vlade za Slovenijo 1920, št. 71; 1921, št. 20. – Vasilij Melik, *Začetki ženske volilne pravice*, Čarnijev zbornik (1931–1996): Zbornik mednarodnih družboslovnih in humanističnih razprav, Ljubljana 1998, str. 255.

Če se je mesto župana ali mesto občinskega svetovalca med poslovno dobo izpraznilo, ga je občinski odbor volil na novo.³

Po sprejemu vidovdanske ustave so volitve v občinska zastopstva v Sloveniji uredili z zakonom z dne 18. februarja 1922. Za razliko od prejšnje uredbe je občinski odbor glede na število prebivalcev sestavljalo od 7 do 49 odbornikov in od 3 do 49 namestnikov. V občinah z lastnim statutom in v občinah z nad 10.000 prebivalci je bil volilni sistem kombiniran. Kandidatna lista, ki je pri volitvah dosegla relativno večino, je dobila najprej za enega manj kot polovico odbornikov in namestnikov, ostanek števila odbornikov in namestnikov pa so razdelili proporcionalno med vse kandidatne liste glede na volilne rezultate. Pri občinah z manj kot 10.000 prebivalci so razdelili vsa odborniška mesta proporcionalno. Odslej ni bila več zagrožena kazen v primeru neizpolnjevanja volilne dolžnosti. V občinah, kjer so se zaradi predpisa 18. člena zakona o zaščiti javne varnosti in reda v državi izpraznila mesta v občinskem odboru, so morali izvesti nove volitve celotnega občinskega odbora, če je v starem občinskem odboru stranka, katere mandati so bili razveljavljeni, imela relativno večino v odboru. Zakon o oblastni in sreski samoupravi z dne 26. aprila 1922 je prenesel nadzor nad občinami v zadevah lastnega delokroga na organe oblastne samouprave.⁴

Za uveljavljanje pravice nadzora nad občinami so imele državne oblasti možnost izrednega pravnega sredstva, namreč pravico, da razpustijo občinski zastop. To pravico, ki je bila mišljena samo v izjemnih primerih, so po letu 1918 organi za Slovenijo pogosto uporabljali, dopustna pa je bila pritožba na ministrstvo notranjih zadev. Tekoče občinske zadeve je do volitev vodil gerent, ki mu je bil v pomoč včasih dodeljen sosvet.⁵

V prvem desetletju jugoslovanske države je prišlo le do manjših sprememb v teritorialni organiziranosti občin. Leta 1922 je bilo v Sloveniji 1082 občin.⁶

V nasprotju z oblastnimi in okrajnimi samoupravami je šestojanuarski režim (leta 1929) ohranil sestav in pristojnosti občinskih samouprav (4. člen zakona o spremembi zakonov o občinah in oblastnih samoupravah z dne 6. januarja 1929 ter spremembe tega zakona z dne 22. novembra 1929). Vendar pa je ta zakon v zvezi z zakonom o ukinitvi zakona o volitvah organov oblastne, okrajne in občinske samouprave z dne 14. januarja 1929 odpravil volitve občinskih organov. Tedaj še delujoči veliki župan (nato ban) je razrešil župane ter občinske svetovalce ter postavil nove občinske uprave. Odslej je mogel ban člane občinske uprave vedno odstaviti in nadomestiti z drugimi. V mestih Beogradu, Zagrebu in Ljubljani pa so bili predsedniki – tako so se odslej imenovali predstojniki občin – imenovani s kraljevim ukazom, mestni svetovalci pa z odlokom ministra notranjih zadev (sprva tudi s kraljevim ukazom). Prej so morali polagati zaobljubo pred sreskim načelnikom samo župan in občinski svetovalci, sedaj pa so morali polagati prisego pred sreskim načelnikom poleg članov občinskih uprav tudi občinski uradniki (uredba o opravljanju priseg in obljub občinskih uprav, občinskih uslužbencev in služiteljev kakor tudi komisarjev oblastnih samouprav in oblastnih uradnikov z dne 16. februarja 1929). Nadzor nad lastnim delokrogom občin je prešel sedaj na bana. (43. člen zakona o banski upravi z dne 7. novembra 1929.)⁷

Na seji 11. decembra 1930 je ministrski svet sprejel program dela, ki je ministru no-

³ Zakoni in ukazi za vojvodino Kranjsko, 1. zvezek, Ljubljana 1899, str. 12.

⁴ Uradni list pokrajinske uprave za Slovenijo 1922, št. 31, 49.

⁵ Ernst Mischler – Josef Ulbrich, Staatswörterbuch, I. Band, Wien 1895, str. 709.

⁶ Uradni list deželne vlade za Slovenijo 1920, št. 109. – Uradni list ljubljanske in mariborske oblasti 1924, št. 71; 1925, št. 84, 89, 116; 1926, št. 68, 96, 105; 1927, št. 2, 108, 122; 1928, št. 56, 92, 108. – Uradni list kr. banske uprave Dravske banovine 1929–1930, št. 2. – Službeni list kr. banske uprave Dravske banovine 1931, št. 17, 30, 32; 1932, št. 61, 71. – Kraljevina Srba, Hrvata i Slovenaca 1921–1922: Almanah, Zagreb 1922, str. 178.

⁷ Uradni list ljubljanske in mariborske oblasti 1929, št. 5, 8, 21. – Uradni list kr. banske uprave Dravske banovine 1929–1930, št. 1, 4.

tranjih zadev nalagal, da pripravi zakon o organizaciji in delokrogu mestnih in podeželskih občin ter izvede pregrupacijo občin, kjer se izkaže za to potreba ali kjer prebivalstvo samo izrazi to željo. Minister za prosveto pa naj bi z zakoni in administrativnimi ukrepi poskrbel za razbremenitev občin z znižanjem stanarine za učitelje, ki so jo morale le-te plačevati, ter z olajšanjem obvezne dobave kurjave za šole in šolske upravitelje.⁸ Januarja 1931 je ban dr. Drago Marušič na prvem zasedanju banskega sveta navajal, ko je govoril o finančni preobremenitvi občin, da je glavni problem v neenakomerni višini avtonomnih doklad. Rešitev vprašanja je videl v tem, da se ta neenakomernost po možnosti odpravi ali pa vsaj zmanjša, tako da se javna bremena porazdelijo kolikor mogoče enakomerno na vse občine v banovini. V ta namen naj bi bilo predvsem potrebno, da se s povečanjem občinskih okolišev na eni strani ojača njih davčna moč, na drugi strani pa načelo vzajemnosti. To je bilo tudi vse, kar je ban povedal o komasaciji občin, s čimer so računali že od preteklega leta, pri tem pa ga je skrbelo, "da se ne bi prebivalstvo po nepotrebem razburjalo".⁹ Vprašanje združevanja občin je postalo tako ponovno aktualno, medtem ko načrti pred tridesetimi leti niso uspeli.¹⁰

Naslednji mesec (25. februarja 1931) je poslal ban sreskim načelnikom okrožnico, v kateri jih je opozoril na sklep ministrskega sveta z dne 11. decembra 1930, ki da je zlasti važen za Dravsko banovino. Tu je bila poleg večjih občin, ki so bile svojim nalogam v vsakem pogledu kos, vrsta manjših občin, ki zaradi svoje slabe davčne moči niso mogle prav izvrševati nalog, ki jim jih je nalagal zakon. Na območju Dravske banovine je bilo tedaj 1043 občin, od teh več tako majhnih, da so imele komaj nekaj sto prebivalcev. Take občine – tako ban – so obsojene le na životarjenje. Vsak najmanjši nepredvideni izdatek jim je spraval proračun iz ravnotežja, za vsak izredni izdatek so morale povišati občinsko doklado za 100 ali še več odstotkov, kar je občane preobčutno zadelo. Da pri takih občinah o smotrnosti v upravi ne more biti govora, je bilo povsem jasno. Načelo dekoncentracije uprave, ki ga je sprejela vlada, je zahtevalo, da so občine življenja in dela zmožni organi. Tudi čedalje večje in težje naloge, ki so jih nalagali občinam, so zahtevale finančno močne občine. Treba je bilo torej manjše občine združiti ter napraviti iz njih dela in življenja zmožne organe. Pri večjih občinah pa so marsikje bile potrebne korekture mej, saj takratne meje niso bile več skladne z rezultati razvoja posameznih krajev.

Ban je sreskim načelnikom naročil, da preučijo razmere v svojem srezu ter v sporazumu z občinskimi in drugimi merodajnimi dejavniki – morebiti z razpisom razprave na kraju samem – napravijo načrt, katere občine naj bi se združile in kako, kje naj bi bil novi sedež združene občine itd. Pri tem so se morali ozirati na lego kraja, gospodarsko gravitacijo posameznih krajev ter upoštevati načelo, naj se meje upravne občine, župnije in šolske občine – če je le mogoče – krijejo. Načrtu so morali priložiti potrebne skice in ga opremiti z vsemi potrebnimi podatki in razlogi, ki so govorili za združitev občin oziroma za popravke mej.

Sreski načelniki so morali posvetiti komasaciji občin kar največjo pozornost. Dr. Marušič je poudaril, da pomeni le-ta eno najvažnejših etap v izvedbi upravne reforme, obenem pa predpogoj za olajšanje administracije občin ter za gospodarnost v samoupravnih enotah. Kolikor bi bila glede na posebne prilike v posameznih srezih potrebna nadaljnja navodila, so bili sreski načelniki povabljeni, da se osebno zglasijo pri banu ali njegovem pomočniku.

Priprava na komasacijo je povzročila med prebivalstvom veliko razburjenja, kajti

⁸ Jutro 1930, št. 287.

⁹ Arhiv Republike Slovenije (v nadaljevanju: AS), Banski svet Dravske banovine, fase. št. 1 (1. redno zasedanje).

¹⁰ Jože Žontar, Načrt preureditve občin na Kranjskem v letih 1868 do 1888, Grafenauerjev zbornik, Ljubljana 1996, str. 553–571.

številni kraji bi se morali zadovoljiti s slabšim položajem. Sreski načelniki so poročali, da sporazuma med vsemi občinskimi upravami o združitvi ni mogoče doseči: majhne občine so se krčevito branile priključiti velikim.¹¹

O potrebi komasacije občin je poročala tudi Samouprava, poučno glasilo za župane, občinske odbornike in druge samoupravne funkcionarje, ki ga je tedaj izdajala banska uprava. Na podlagi rezultatov splošnega popisa prebivalstva (po stanju 31. marca 1931) je navajala, da je štela Dravska banovina (v tedanjem obsegu, to je s srezom Čabar in brez sreza Metlika) 1043 občin z 1.120.584 prebivalci. Skoraj v vseh srezih so prevladoval male občine. Občin s pod 1.000 prebivalci je bilo 744 (71%), s 1.000 do 2.000 prebivalci 171 (16%), z nad 2.000 prebivalci 128 (13%). Od malih občin je bilo 390 (37,4%) s pod 500 prebivalci, 4 občine pa so imele celo pod 100 prebivalcev. Velikih občin z nad 5.000 prebivalci je bilo 14, od tega le 3 nad 10.000 (Ljubljana, Maribor, Celje). Male občine so predvsem prevladoval v murskosoboškem, obeh mariborskih, v ptujskem, ljutomerskem, šmarskem, kamniškem ter litijskem srezu. V murskosoboškem in dolnjelendavskem srezu je bilo od skupno 170 občin kar 100 takih z manj kot 500 prebivalci, in sicer zato, ker se je po prevratu leta 1918 zaradi ukinitve ogrske občinske ureditve (notariatov) skoraj vsaka vas organizirala kot samostojna občina. Prispevek je napovedoval tudi razširitev mestnih občin z lastnim statutom (Ljubljana, Maribor, Celje, Ptuj) na neposredno okolico, s katero sestavljajo celoto. Glede velikosti bodoče občine pa je menil, da je občina s 1.000 prebivalci v času, ki je nalagal občini čedalje več finančnih bremen in administrativnega dela, največkrat veliko premajhna za uspešno komunalno delo. Prispevek se zaključuje z mislijo, da bo mogoče s pametno izvedbo pričakovanega zakona število občin znatno skrčiti in tedanje raztrgane naselbine združiti v močne gospodarske celote, ki bodo kos svoji nalogi.¹²

Izvedba komasacije je morala počakati na sprejem zakona o občinah, ki ga je vlada 7. novembra 1932 poslala v zakonodajno obravnavo. Že 15. novembra je bil na seji Narodne skupščine izvoljen odbor za preučevanje osnutka tega zakona. Občinski zakon je bil na programu skoraj vseh vlad po zedinjenju, vendar ni v zakonodajno obravnavo nikdar prišel. Še pred obravnavo v odboru je na seji Županske zveze njen tajnik dr. Riko Fux podal prvo oceno osnutka zakona: "Pogrešno bi bilo, ako bi pri presoji novega zakona bila odločilna ona merila, ki jih je izzvalo sedanje nenormalno stanje in ki so povzročila, da so prestopila državna nadzorstvena oblastva meje rednega zakonitega nadzorstva ter postavila občine v denarnih zadevah pod nekakšno skrbstvo. Zakon naj zaščiti in zavaruje samoupravo občin. Bodočnost in napredek občin sta pred vsem odvisna od tega, kako in v kakšnem obsegu bo zakon uredil načelo samouprave."¹³

Načelna razprava za preučitev zakona o občinah je v skupščinskem odboru trajala od 29. novembra do 3. decembra. Pripombe, ki so jih imeli v Sloveniji, je strnil poslanec Ivan Prekoršek, ki je poudaril, da je za Dravsko banovino komasacija malih občin nujno potrebna, ne sme pa zaradi tega trpeti posebna socialna, gospodarska in kulturna struktura malih mest, trgov in letoviških krajev, ki imajo pod 2.000 prebivalcev, kolikor je določal zakonski načrt kot najnižjo mero za vsako občino. Nadalje je zahteval, naj bodo občine razbremenjene poslov, ki jih morajo opravljati v prenesenem delokrogu. Kolikor pa morajo te posle opravljati, morajo zanje od države dobiti določen odstotek državnih dohodkov. Tudi je zahteval, naj se istočasno izda zakon o decentralizaciji državne uprave in ojača delokrog banovin in občin. Določbe o domovinstvu kakor tudi določbe o občinskih volitvah se naj izločijo iz zakona o občinah in se uredijo posebej. Volilni red naj bo proporcionalni, ne večinski. Občine je treba razbremeniti glede plačevanja stanarine in kurjave, kajti učitelji ne bi smeli biti odvisni od milosti občinske uprave. Po

¹¹ AS, Banska uprava Dravske banovine II, 1931, 7–2, št. 1408.

¹² Samouprava 1931, str. 95–99.

¹³ Jutro 1932, št. 261, 263, 264, 267, 277.

vzoru ureditve v modernih državah se naj vprašanje občinskih nameščencev prepusti občinam samim, da ga uredijo v skladu s svojimi potrebami in možnostmi. V mestih je bilo to urejeno s službeno pragmatiko, ki je predstavljala posebno pravno pogodbo, v katero se država ni smela vmešavati. Na splošno so se razpravljajci zavzemali za čim širšo samoupravo in za tajno glasovanje na volitvah.¹⁴

V Jutru je začel v začetku decembra izhajati komentar o predlogu zakona, ki ga je pripravil sodnik upravnega sodišča v Celju dr. Henrik Steska.¹⁵ Ivan Mohorič, do začetka novembra 1932 minister za trgovino in industrijo, je v istem časopisu v komentarju ob novem letu 1933 opozoril na pomen občinskega zakona in kot najvažnejše poudaril, da je treba pravilno rešiti vprašanje finančne podlage samoupravnih enot, ki so prišle v letu 1932 zaradi enostranske in za naše kraje popolnoma nesprejemljive reforme trošarin, na katerih so sloneli njihovi proračuni, v velike težave.¹⁶ Tudi na občnem zboru režimske liberalne Županske zveze 7. januarja 1933 je njen tajnik dr. Riko Fux opozoril na škodo, ki jo je povzročala država s tem, da je na občine prevalila vse mogoče posle, ki spadajo v državni delokrog. Nadalje je država z zakoni o narodnih šolah, notranji upravi, vojski in drugih naložila občinam finančna bremena, ne da bi jim dala potrebna sredstva za kritje. Še bolj pa so bile prizadete občine, ko je bil sredi leta 1932 sprejet nov trošarinski zakon, s čimer so izgubile velik del dohodkov. Občinske doklade pa so dosegle že povsod mejo zmožnosti kmečkega prebivalstva. Mnogo skrbi so povzročale občinam učiteljske stanarince, vzdrževanje babic, konjačev, policije, živinozdravnikov, šolskih zgradb in poslopij sreskih načelstev.¹⁷

V Samoupravi, sedaj glasilu Županske zveze, je dr. Fux podal obširnejšo oceno osnutka občinskega zakona, ki da je nepopoln in zelo pomanjkljiv. Predvsem bi morala postati samouprava občin močnejša, tako da bi bila dejansko v korist občanom v gospodarskem, socialnem in kulturnem oziru. Nadzor državnih oblasti bi morali omejiti le na to, da je delovanje občinskih organov v mejah, ki jih določa zakon, in da ni škodljivo splošnim državnim interesom. Občinam bi moral vrniti pravico, da same sprejemajo proračun, nadzorne oblasti bi jih smele nadzirati le glede davčnih predpisov in morebitnih pritožb članov občine. Zakon bi moral vsebovati določbe glede mest in trgov, ki bi morali obdržati tedanji značaj že zaradi socialne in gospodarske strukture svojega prebivalstva, zaradi svojih kulturnih in drugih ustanov, zaradi svojega zgodovinskega in kulturnega razvoja kakor tudi zaradi intenzivnosti svojega gospodarskega življenja. Dana bi morala biti možnost, da posamezne občine tudi v bodoče postanejo mesta in trgi. Po načelu koncentracije in enotnosti državnega nadzora naj bi bil ves nadzor nad občinami združen na enem mestu, in sicer v samoupravnem oddelku ministrstva notranjih zadev. Iz zakona bi morali izdvojiti določbe o domovinstvu in volitvah in jih združiti v posebnih zakonih. Prve naj bi bile nezadostne, druge pa se pogosto menjavajo. Zakon bi moral natančno določati delokrog občin ter vsebovati določilo, da posamezna ministrstva ne smejo posegati v občinske uprave. Tako pa se je uveljavljala praksa, da so z zakoni pooblaščali ministrstva za izdajo izvršilnih predpisov, ki so nalagali občinam vedno nove in nove naloge in zahtevali od njih vedno večje finančne izdatke, ne da bi občine za to dobile potrebno kritje. Če naj bi bili načrti vlade o dekoncentraciji javne uprave resni – zakon o tem naj bi bil že pripravljen – potem bi morali biti ti posli preneseni na bansko upravo. Prav tako bi smel proračune občin odobravati le ban, ne pa ministrstvo financ. Določbe glede nalaganja občinskega denarja cdino v hipotekarni banki bi prizadele zlasti slovenske občinske in mestne hranilnice.¹⁸

¹⁴ Jutro 1932, št. 280, 281, 282.

¹⁵ Jutro 1932, št. 284, 287, 290, 297, 299; 1933, št. 3, 6, 18, 29, 35, 45.

¹⁶ Jutro 1933, št. 1.

¹⁷ Jutro 1933, št. 7.

¹⁸ Samouprava 1933, str. 9–11.

Osrednje vprašanje je postala komasacija občin. Sreska načelstva so dobila 7. decembra 1932 nalogo, da izdelajo, v sodelovanju s sodnimi in ostalimi krajevnimi oblastmi, predlog za zložitev skladno z osnutkom zakona. Zaslišane so bile tudi občine same, za kar so sklicevali zborovanja županov. Predvideno je bilo, da bodo sreski načrti izdelani do konca januarja 1933, nakar bo banska uprava pripravila skupen načrt za vso banovino.

Banska uprava je pojasnjevala komasacijo tudi v Samoupravi. S pripojitvijo črnomaljskega in metliškega (do tedaj enotnega metliškega) sreza in z izdvojitvijo čabarskega sreza je štela Dravska banovina 1069 občin z 1.120.584 prebivalci. Te niso bile le mnogo manjše v primerjavi z občinami na Hrvaškem in v Srbiji, ampak so bile predvsem gospodarsko prešibke, da bi mogle nositi bremena lastnega in prenesenega delokroga, ki so naraščala od leta do leta. Razmere so se v primerjavi s preteklim stoletjem, ko so sedanje občine nastale, bistveno spremenile. Rasle so zahteve ljudi, rasle pa so tudi zahteve banovine in države. Tem zahtevam časa mala občina ni bila več kos. Poleg gospodarskih razlogov so govorili za zložitev občin tudi narasli posli prenesenega delokroga, ki jih župan sam brez uradništva ni več zmogel. Nepodpisani prispevek v Samoupravi je zavračal pomisleke, ali je komasacija za slovenske razmere res potrebna in ali ne bi moglo tudi po novem občinskem zakonu ostati pri starih mejah. Nasprotniki komasacije so se namreč sklicevali na to, da občine niso nastale z oblastnimi dekreti, marveč kot rezultat naravnega historičnega razvoja, ki ga ne kaže spreminjati, da je pri manjših občinah manjša režija, da pride volja prebivalstva v mali občini bolje do izraza kot v veliki, da bi imel v veliki občini velik del prebivalstva predaleč do županstva. Za temeljito spremembo stanja naj bi govorili številni razlogi. Državna zakonodaja se ne more ozirati na posebne razmere v Dravski banovini; ne more se pričakovati, da bi se devet desetin države prilagodilo eni desetini. Mnogo dela, stroškov in sporov je povzročala neskladnost meja med upravno, šolsko in župnijsko občino. Naselbine so narasle in stare občinske meje pogosto niso bile z njimi več usklajene. Glede velikosti občine je kot edino smernico osnutek zakona navajal 2000 prebivalcev. Poleg zakona in naravne gravitacije naj bi pri določanju velikosti občine upoštevali še to, da mora biti enotna, gospodarsko močna, ter da se meje upravne, šolske in župnijske občine po možnosti skladajo. Male občine so imele stalno ime, običajno po največjem kraju v občini, niso pa imele stalnega sedeža. Ta se je po večini ravnal po kraju bivanja župana. Pri mali občini, kjer razdalje niso bile velike, je to šlo in je bilo za občane toliko ugodneje, ker je pocenjevalo upravo, zlasti če je dal župan v svoji hiši na razpolago prostor in je tudi sam delal brezplačno ali za nizko nagrado. Večje občine pa so imele že tedaj stalen prostor v najvažnejšem kraju občine, neodvisno od bivališča župana. Po novem zakonu pa naj bi bil sedež občine uradno določen, in sicer v njenem gravitacijskem središču. Komasacija naj bi bila tudi ugodna prilika za popravo občinskih meja, kjer je bilo to potrebno. Da ne bi nastali previsoki stroški, so prejela sreska načelstva nalogo, naj katastrskih občin zaenkrat ne delijo. Računali pa so, da v mnogih primerih to ne bo mogoče. Prispevek v Samoupravi se zaključuje s prepričanjem, da bo "komasacija prispevala tudi k dograditvi države, ki jo gradimo že desetletja, pa še ni do konca izgrajena. Manjkal ji je najvažnejši gradbeni element, enotna občina."¹⁹

Odpor proti komasaciji je vse bolj naraščal. Zato je banska uprava 14. januarja 1933 naročila sreskim načelnikom, da med pripravo predloga komasacije o tem pismeno ne razpravljajo z občinami, marveč naj o tem govorijo le ustno na sestankih županov ali, še bolje, na sreskih zborovanjih Županske zveze. Sploh pa naj bi predlog komasacije pripravili v sporazumu s sreskim pododborom Županske zveze.²⁰

¹⁹ Samouprava 1933, str. 16–20, 32–37.

²⁰ Jože Žontar, Občine na kranjskem območju do leta 1941, Kranjski zbornik 1990, str. 212.

Potem ko je vlada ponovno preučila načrt občinskega zakona in v glavnem vztrajala pri osnutku, je 16. januarja 1933 začel odbor Narodne skupščine podrobno razpravo o občinskem zakonu. Med drugimi spremembami je z večino glasov sklenil, da se kot pogoj za občino zviša minimalno število prebivalcev, od 2.000 na 3.000. Šele na ta način bi bilo mogoče občinam zagotoviti samostojnost tudi glede gospodarskih, kulturnih in socialnih potreb.²¹ Sreska načelstva so morala sedaj svoje predloge glede komasacije prilagoditi novim merilom, zaradi česar je banska uprava podaljšala rok za dostavo predlogov do konca februarja.

Ti predlogi so predvideli nove občine s povprečno 2.000 do 3.000 prebivalci; večje občine so bile izjema, izjema pa so bile tudi manjše občine. Nekaj občin bi skoro v vseh srezih imelo tudi pod 1.000 prebivalcev. Med temi načrti je bilo nekaj nesoglasij glede komasacije občin ob meji srezov. Poseben problem pa je nastopil pri razmejitvi mestnih občin in okolice, kjer je šlo za vključitev okoliških občin oziroma njihovih delov v mesta. Tu so se zelo razlikovala stališča mest in okoliških občin, pri čemer so vsi z vso silo vztrajali pri svojih stališčih. Banovinski geometri so izdelovali temeljni načrt občin na podlagi novih jugoslovanskih specialk v merilu 1:100.000. V načrt so neposredno iz katastrskih map prenašali meje katastrskih občin in iz načrtov sreskih načelstev meje tedanjih upravnih in šolskih občin ter župnij.

Številne občine so na bansko upravo naslavljale prošnje in proteste, nešteto je bilo osebnih intervencij, prihajale so številne deputacije. Banska uprava jih je zavračala z izgovorom, da vsak vidi vprašanje samo s svojega ozkega stališča.²²

23. februarja 1933 je sprejela Narodna skupščina, 9. marca pa senat novi zakon o občinah, ki je stopil v veljavo 13. junija. Notranji minister Žika Lazić je v obrazložitvi poudaril, da zakon ne pomeni le unifikacije sedmih različnih občinskih zakonodaj, ki so do tedaj veljale v posameznih pokrajinah države, marveč predvsem skladnost z novo ustavno in pravno ureditvijo države.²³ Samouprava je zakon pozdravila z ugotovitvijo, da ima toliko novega, da pomeni popolno reorganizacijo občin. "Sicer z njim nismo povsem zadovoljni, občini daje premalo svobode, nekatera določila o nadzorstvu nad občino so trda. Zakon po eni strani hvalevredno dekoncentrira upravo, po drugi pa jo zopet hudo in brez potrebe centralizira. Gotovo pa pomeni ogromen napredek v konsolidaciji države, ker je šele s poenotenjem občinske uprave omogočena enotna uprava države."²⁴

Glede obsega občinskega ozemlja zakon ni določal ničesar, pač pa je predpisoval, da mora imeti občina najmanj 3.000 prebivalcev, ter dovoljeval izjeme le, če so bili dani tehtni razlogi, npr. stanje terena, redka naseljenost. Predvidel je tudi postopek za spremembo območja posameznih občin kot tudi spajanje občin, ustanovitev nove občine, izločitev krajev iz ene občine in dodelitev drugi. Občina je morala imeti svoje ime in stalni sedež, na svojem sedežu pa zgradbo za občinsko upravo (občinski dom). Rok za zgraditev te stavbe je bil 15 let, to je do leta 1948.

Pripadniki občine se niso več delili glede na plačevanje davka. Zakon je razlikoval med člani, to je osebami z domovinsko pravico, in med ostalimi, to je prebivalci občine v ožjem pomenu besede. Pogoj za sprejem v članstvo je bila – poleg neoporečnosti – doba stalnega bivanja v občini. Ta je znašala, če je oseba za domovinsko pravico zaprosila, najmanj pet (po osnutku zakona 10) let, avtomatično pa je oseba pridobila članstvo v občini po 10 letih bivanja.

Občina je imela, enako kot prej, tri organe: občinski odbor, sestavljen iz 18 do 36 (po osnutku iz 12 do 24) voljenih odbornikov, odvisno od števila prebivalcev, občinsko

²¹ Jutro 1933, št. 14, 15, 20, 21, 22, 23, 26, 27, 28, 29, 30, 33, 34, 36, 37, 39.

²² Samouprava 1933, str. 60–61.

²³ Jutro 1933, št. 41, 42, 43, 45, 46, 47. – A. Š(raj), Novi zakon o občinah, Samouprava 1933, str. 116–120, 131–136, 149–152, 164–167, 182–191.

²⁴ Samouprava 1933, str. 116–117.

upravo ter predsednika občine. Občinski odbor so za dobo treh (po osnutku zakona štirih) let volili na podlagi splošne, neposredne in enake volilne pravice, a z javnim glasovanjem. Na volitvah je moral volilec volilnemu odboru izjaviti, za koga voli. V skladu z zakonom o volilnih imenikih (z dne 6. septembra 1931) so imeli aktivno volilno pravico moški državljani, ki so dopolnili 21. leto starosti, ženske pa niso imele volilne pravice. Pasivno volilno pravico so imele osebe nad 25 (po osnutku nad 30) let starosti. Kot do tedaj se je volilo kandidatne liste, ki so morale vsebovati toliko kandidatov in namestnikov, kolikor je imela občina odbornikov. Volilni sistem je bil pri vseh občinah kombiniran. Dve tretjini odbornikov je dobila lista, ki je dobila relativno največ glasov, eno tretjino odborniških mest pa ostale kandidatne liste, pač v sorazmerju z doseženim volilnim rezultatom (po D'Hontovcem volilnem sistemu). Če pa je dobila najmočnejša kandidatna lista absolutno večino glasov, so jo upoštevali tudi pri razdelitvi omenjene tretjine odborniških mest. Po osnutku zakona bi vsa odborniška mesta pripadla listi, ki bi dobila največ glasov. Na čelu občine je bil predsednik. To je bil odbornik, ki je bil izvoljen kot nosilec najmočnejše kandidatne liste. Občinsko upravo so sestavljali predsednik in 2 do 5 (po osnutku do 3) članov; njihovo število je določil občinski odbor glede na število odbornikov in obseg poslov. Člani so bili drugi in naslednji z najmočnejše liste izvoljeni odborniki. Če bi umrl župan ali pa bi nastopile spremembe v občinski upravi ali odboru, niso bile potrebne nove volitve, marveč je izpopolnil izpraznjeno mesto avtomatično naslednji kandidat z iste liste. Služba predsednika in članov uprave je bila častna, če pa je zavzemala ves ali večji del delovnega časa, je smel občinski odbor določiti primerno nagrado.

Delokrog občine se je delil na samoupravni in občeupravni, kar je odgovarjalo prejšnjemu lastnemu in prenesenemu delokrogu. Med prve je štel zakon naloge, ki so zadevale interese občinske skupnosti in so se nanašale zlasti na gospodarski, kulturni in socialni napredek, narodno zdravje, občinske ceste in občinsko gospodarstvo, med občeupravne naloge občine pa krajevno policijo, kolikor njenih nalog ni opravljala država sama, ter krajevna opravila iz raznih vej državne uprave, ki so bili občini poverjeni po zakonu in odredbah državnih oblasti kot evidenca prebivalstva, volitve, vojske zadeve, zdravstveni nadzor, skrb za splošni gospodarski napredek, zadeve davčne, sodne, prosvetne in železniške uprave ter skrb za poštni promet, če v občini ni bilo državnega poštnege urada.

Občinski odbor je bil tudi v novi občini sklepajoči in nadzorni organ občine v samoupravnih zadevah. Občinska uprava je bila širši izvršilni in upravni organ občine v samoupravnih zadevah, podrejena je bila odboru in je zanj pripravljala sklepe. Predsednik občine je bil ožji izvršilni in upravni organ občine. V samoupravnih zadevah je posloval po navodilih občinske uprave, v državnih zadevah pa samostojno.

Na podlagi uredbe banskega sveta so morale občine sprejeti statut, s katerim so sistemizirali mesta občinskih uslužbencev in uredili ostala delovna razmerja. Statut je moral odobriti ban. Za izplačevanje osebnih in družinskih pokojnin občinskih uslužbencev naj bi pri banski upravi ustanovili pokojninski sklad. Za kaznovanje težjih prekrškov službenih dolžnosti je bilo predvideno disciplinsko sodišče pri sreskem načelstvu, na drugi stopnji pa občinsko disciplinsko sodišče pri banski upravi.

Občina je bila pravna oseba po javnem in privatnem pravu. Imela je lahko svoje lastno premoženje ter gospodarska podjetja za ustvarjanje dohodkov za opravljanje javnih nalog ter stvari, ki so služile obči uporabi. Sprejemala je svoj proračun in zaključni račun, za izredne, praviloma za trajne namene je smela najemati posojila. Občinske davščine so bile doklade na državne neposredne davke in občinski posredni davki (trošarine in takse). Proračune, pri katerih občinske doklade na državne neposredne davke niso bile višje od 200 %, je moral po pregledu sreskega načelnika odobriti ban, proračune nad tem odstotkom pa minister za finance.

Po novem država ni nadzorovala občine le s preprečevanjem njenih ukrepov v primeru kršitve zakona ali prekoračitve delokroga, marveč tudi s preprečevanjem ukrepov, ki bi bili škodljivi interesom občine same ali splošnim državnim interesom. Splošna nadzorna oblast nad samoupravnimi kakor tudi nad državnimi nalogami občine je postalo sresko načelstvo. Sreski načelnik je imel pravico prisostvovati sejam občinskega odbora ter vedno pregledovati poslovanje občinskih organov; občine so mu morale pošiljati prepise zapisnikov vsake seje občinskega odbora. Proti odločitvam nadzorne oblasti je imel občinski odbor pravico pritožbe na bana. Če svojih nalog niso opravljali v redu ter če so sprejemali splošno škodljive sklepe ali izjave, je imel ban pravico, razrešiti predsednika občine, člane občinske uprave, posamezne odbornike ali ves občinski odbor. Kadar je bil razpuščen celotni občinski odbor, je sreski načelnik imenoval začasno občinsko upravo (gerentstvo), nove volitve pa so morali izvesti najkasneje v dveh mesecih. Ta določila so dajala možnost odstranjevati politične nasprotnike iz občinskih organov.

Pritožbe posameznikov so šle načeloma v vseh zadevah na sresko načelstvo, tako v državnih kot v samoupravnih zadevah, tako proti odločbam župana kakor proti odločbam občinskega odbora in občinske uprave, le da je bil v samoupravnih zadevah dopuščen najprej ugovor na občino samo.

Občinski odbor je izdajal obvezne krajevne uredbe iz samostojnega delokroga občine ter splošne, a zgolj krajevne predpise za vzdrževanje javnega reda in miru. Uredbe so dobile obvezno moč, ko jih je podpisal ban. Občinski odbor je izdajal tudi pravilnike za občinska podjetja in druge občinske zavode in naprave.

Zakon je predvideval nadalje organiziranje posebnih delov občine, tj. takšnih delov, ki so imeli po prejšnjih zakonih posebno zastopstvo ali pa so bili do tedaj organizirani kot samostojne občine oz. so imeli posebno premoženje. Kot organa posebnega dela občine sta bila predvidena krajevni zbor in krajevni starešina.²⁵

Mesta s posebnim statutom (Ljubljana, Maribor, Celje in Ptuj) so bila iz obravnavanega zakona izvzeta. Zanje kot za druga večja mesta v državi je veljal 6. oz. 13. julija 1934 sprejeti zakon o mestnih občinah. Te občine so imele dva organa, mestni svet, sestavljen glede na število prebivalcev iz 27 do 72 svetnikov, ter predsednika mestne občine. Eno tretjino svetnikov je postavljal ban. Predsednik je bil izvršilni organ mestnega sveta in šef mestne administracije. Njegov urad se je imenoval mestno poglavarstvo. Mestne občine so poleg poslov, ki so zadevali interese mestne skupnosti, opravljale še posle občne uprave I. stopnje, kolikor niso bili pridržani državnim oblastem. Ostala naselja, ki so imela do tedaj naziv mesta, so ta naziv lahko obdržala, vendar je zanje veljal zakon o občinah. Predlog, da bi tudi občini Kranj in Novo mesto uvrstili med mestne občine po zakonu iz leta 1934, sta občini sami odklonili.²⁶

Občine, ki niso imele predpisanega števila prebivalcev, so morali spojiti. Zakon je določil šestmesečni rok banu, da predloži ministru za notranje zadeve zadevni predlog. Na banski upravi so si postavili za cilj zmanjšati število občin na okrog 400 s povprečno 3.000 prebivalci in s povprečno davčno osnovo 100.000 din. Uvideli pa so, da načrta ne bo mogoče v celoti izvesti. Zaradi splošne gospodarske krize so morali zaenkrat opustiti delitev katastrskih občin, ker ni bilo zadosti javnih sredstev. Nato bi prišle na vrsto volitve občinskih organov, ki jih je predvideval novi zakon, organiziranje uradov, postavitve uslužbencev ter likvidacija starih občin.

Medtem so bile po novem zakonu, razen za mestne občine, razpisane občinske volitve za 15. oktober 1933. Celotni položaj pa naj bi zahteval, da se izvedejo volitve v že komasiranih občinah, zato so morali komasacijo občin predčasno zaključiti. 26. avgusta

²⁵ Službeni list kr. banske uprave Dravske banovine 1933, št. 35 (zakon o občinah z dne 14. marca 1933), 54 (zakon o volilnih imenikih z dne 6. septembra 1931).

²⁶ Službeni list kr. banske uprave Dravske banovine 1934, št. 67, 77 (popravek). – A. Šraj, Nekaj statistike h komasaciji občin, Samouprava 1937, str. 137–138.

je poslala banska uprava sreskim načelnikom končni predlog komasacije. Pred volitvami so skušali nerazporejenost proti komasaciji omiliti na dva načina. Določitev sedeža novih občin so preložili na čas po volitvah ter poudarjali enostavnejši postopek za spremembe, ki jih je določal zakon v dobi treh let po uveljavitvi. Sreskim načelnikom so zaupno naročili, naj razpravljajo "napram krajevnim faktorjem in prebivalstvu, kolikor ga bode k razpravi pritegnili o sedežu novih občin kot o začasni ureditvi tega vprašanja, ki da se bo definitivno uredilo pozneje."..."Male pregrupacije, ki se bodo izkazale za potrebne in se sedaj radi nujnosti in splošne krize ne morejo izvesti, se bodo izvedle pozneje." Nadalje je naročala banska uprava, da "komasacija občin sicer ni poverljiva zadeva, vendar pa že z ozirom na njej sledeče občinske volitve skrbite za to, da se obravnava samo v krogu šefov oblastev in drugih pristojnih oseb, dalje da se ne bo vsakdo vtikal vanjo in da pred pravno veljavnostjo akta ne postane javno znana. Zato naj se nepristojnim osebam, zlasti tudi časopisnim poročevalcem, ne daje nobenih pojasnil, posebno ne o končni redakciji vašega predloga." S kom naj se posvetujejo sreska načelstva pri končni redakciji predloga komasacij, pa je naročala banska uprava takole: "Na vsak način pa je povabiti gospoda narodnega poslanca tamošnjega sreza in njegovo mnenje, kolikor se le da, upoštevati. Zaslišite po možnosti tudi še predsednika sreskega pododbora Županske zveze in sreske organizacije JNS ter eventualno še ugledne osebe iz sreza." Sreski načelnik v Kranju je imel še 31. avgusta 1933 zadnji sestanek z župani.²⁷

Minister notranjih zadev je 8. septembra 1933 podpisal uredbo o spojitvi občin v Dravski banovini. Število občin se je zmanjšalo s 1063 na 364, torej na tretjino. Ukinitve tako velikega števila občin je pospremila Samouprava z ugotovitvijo, da je njih večina "vršila, zlasti v dobi najtežjih nacionalnih bojev, težko in častno nalogo, isto tako je pa bilo tudi mnogo občin v socialnem oziru krepka opora vsem slojem naroda. Brez občin bi marsikaterokrat klonil naš narod v onih težkih bojih, ki jih je moral bojevati skozi desetletja. V kulturnem oziru so bile občine svoječasno skoraj edina opora našemu narodu in mnogim občinam se morajo zahvaliti številne kulturne institucije, da danes še obstojajo." Obenem pa je napovedala, da stojimo pred reformo občinskega finančnega poslovanja, ki z zakonom o občinah ni bilo rešeno. Ministrstvo financ naj bi pripravljalo ustrezne pravilnike, ki naj bi bili v določenem oziru še važnejši kakor zakon sam.²⁸

Delo za komasacijo občin se je nadaljevalo tudi po občinskih volitvah. Tedaj je ban dr. Marušič pisal sreskim načelnikom: "Naglica, s katero se je vsled razpisa občinskih volitev morala izvršiti komasacija občin, ni dopustila, da bi se to važno upravno delo izvedlo tako, kakor bi bilo želeli. Zelo verjetno je, da nova razdelitev in razmejitev občin v nekaterih primerih ne ustreza povsem niti upravičenim željam večine prebivalstva niti državnopolitičnim interesom. Moj namen je posvetiti temu perečemu in za razvoj političnih in gospodarskih prilik v Dravski banovini velevažnemu problemu največjo pažnjo in skušati doseči rešitev, ki bo za daljšo dobo vsestransko zadovoljevala. V to svrhu vas vabim, da v sporazumu z narodnim poslancem vašega sreza, članom banskega sveta in morebitnimi drugimi merodajnimi osebami, ki pa morajo biti aktivni poborniki sedanjega političnega stanja v državi, temeljito proučite to vprašanje in mi v roku 8 dni stavite konkretne predloge, utemeljene tako s stališča lokalnih želja in potreb prebivalstva kakor tudi z vidika državnopolitičnih interesov. Poleg navedenega vas vabim, da vzamete ponovno v pretres vprašanje naziva in sedeža občine in mi v istem poročilu stavite konkretne predloge s potrebno obrazložitvijo." Tudi na zasedanju banskega sveta 5. februarja 1934 se je ban Marušič dotaknil komasacije: "Mogoče je, da ni bila povsod izvršena tako, kakor bi bilo po upravnih in gospodarskih interesih želeli; često smo morali uvaževati prirojeni konservatizem in želje prebivalstva, kar je imelo za

²⁷ Službeni list kr. banske uprave Dravske banovine 1933, št. 73. – Jože Žontar, *Občine na kranjskem območju do leta 1941*, Kranjski zbornik 1990, str. 213.

²⁸ Službeni list kr. banske uprave Dravske banovine 1933, št. 73. – Samouprava 1933, str. 177–178.

posledico, da se je v mnogih krajih šlo glede obsega občin pod v zakonu določeni minimum. Vendar se bodo tudi eventualni nedostatki, če se bodo izkazali kot taki, lahko popravili. Toda navzlic komasaciji bodo ostale še vedno občutne razlike v bremenih posameznih občin, vsled česar bo potrebno razmišljati o ustanovitvi banovinskega fonda za izravnavanje bremen posameznih občin."²⁹

Rezultat revizije komasacije je bil dodatni komasacijski predlog, ki ga je v decembru ban predložil ministru notranjih zadev. Spremenjeni so bili tudi nekateri nazivi občin, sploh pa določeni njihovi sedeži. Predlog je bil objavljen z nekaterimi spremembami v dveh uredbah ministra za notranje zadeve z dne 17. in 21. marca 1934. S tem naj bi bila komasacija občin zaključena. Sicer je bilo v dolnjelendavskem srezu proti drugi uredbi ministra vloženih več tožb na Državni svet. Ta je dvema tožbama ugodil in uredbo v nekaterih točkah razveljavil in s tem vzpostavil stanje, ustvarjeno z uredbo z dne 8. septembra 1933. Po reviziji komasacije je bilo v Dravski banovini 377 občin.³⁰

Na zasedanju banskega sveta 5. februarja 1935 je podban dr. Otmar Pirkmajer (ban dr. Marušič je postal minister, novi ban dr. Dinko Puc pa je bil imenovan 8. februarja) glede komasacije občin poudarjal: "Mi smo po veliki reformi prišli do nekega stanja in je želeti, da bi to stanje dalo neke rezultate. Mislim, da ni pravilno, da bi takoj, ko so se občine komaj formirale, začeli cukati na tem ali na onem vogalu, da naj ta kraj spada sem in ne tja. Vem, da bodo korekture potrebne, toda počakajmo nekoliko. Če se bo v teku treh ali štirih let pokazala potreba kakih sprememb, nas bo prebivalstvo že prisililo k temu, da bomo stališče spremenili in pristali na spremembe. Drugače pa je naše stališče, da pustimo stanje, kakršnega smo ustvarili. Ne smemo se prenageliti." Vloge (moralí so jih podpisati volilci) glede spremembe ozemlja občin pa so še kar naprej prihajale na bansko upravo in sreska načelstva, ta pa so jih, kot je ministristvo za notranje zadeve po padcu režima JNS ugotavljalo, zadrževala in celo vlagala v arhiv. Banska uprava je tedaj pojasnjevala, da so leta 1934 odredili, naj sreska načelstva do konca proračunskega leta ne začnejo nobenega postopka za spremembo občinskega ozemlja, in sicer zato, da se nove občine organizirajo in ustalijo.³¹

V letu 1934 in v prvi polovici leta 1935 so bile v glavnem končane tudi podrobne razmejitve občin, pri čemer so ugotavljali oziroma določali meje občin. Ozemlja novih občin so bila v komasacijskih uredbah označena le z navedbo starih občin, katastrskih občin ali z navedbo imena vasi, ki se priključi ali izloči, kjer se je s komasacijo katastrska občina delila. Preurejene so bile krajevne matice in predelan različen statistični material. Na finančni direkciji so začeli s pripravljalnimi deli za popravo katastrskega operata.

Likvidacija starih občin je bila v letu 1934, z izjemo nekaterih dolgotrajnejših premoženjskih sporov (npr. občina Trbovlje), zaključena.³²

Na državnih volitvah 5. maja 1935 je zmagala opozicija, ki se je združila v Jugoslovansko radikalno zajednico, nakar je padla vlada režima JNS. Novo vlado je sestavil dr. Milan Stojadinović in v njej je postal dr. Anton Korošec notranji minister. Da bi si zagotovil politično podporo na vasi, kjer je bilo glavno oporišče SLS, je začel v večji meri upoštevati želje prebivalstva glede komasacije občin. Doslej stranka sploh ni posvečala pozornosti temu vprašanju. Poudariti je treba tudi dejstvo, da so bile naslednje leto redne občinske volitve. Novi ban dr. Marko Natlačen je očital komasaciji, ki jo je izvedel prejšnji režim, vrsto nepravilnosti: "Oblastva se niso držala zakonskega po-

²⁹ Jože Žontar, Občine na kranjskem območju do leta 1941, Kranjski zbornik 1990, str. 214. – AS, Banski svet Dravske banovine, fasc. št. 6 (5. redno zasedanje).

³⁰ Službeni list kr. banske uprave Dravske banovine 1934, št. 29, 49, 58, 90.

³¹ Jože Žontar, Občine na kranjskem območju do leta 1941, Kranjski zbornik 1990, str. 214. – AS, Banski svet Dravske banovine, fasc. št. 8 (6. redno zasedanje).

³² AS, Banski svet Dravske banovine, fasc. št. 8, 10 (6., 7. redno zasedanje).

oblastila, marveč so med drugim delile tudi občine s preko 3.000 prebivalcev na take z manj kot 3.000 prebivalcev, medtem ko bi morale po zakonu biti ravno obratno; prizadeto prebivalstvo ni bilo zaslišano, zamudil se je rok, itd. Pa tudi tam, kjer ni bilo formalnih napak, nova področja mnogokje niso bila določena po gospodarskih in socialnih potrebah, po zakonih gravitacije, ampak po strankarskopoličnih vidikih." Tako je npr. dr. Franc Vidic, vladni svetnik v pokoju, na banskem svetu omenjal, da Podgorja, s katerim je bilo mesto najtesneje povezano, niso priključili občini Kamnik, ker bi v Kamniku postal župan oseba, ki režimu ni odgovarjala.

Sreska načelstva so dobila nova navodila: "Zato je pristopiti k od naroda zahtevanim izpremembam komasacije z vso resnostjo, dospele vloge pa reševati pospešeno. ... Pričakovati je, da bodo sedanje občinske uprave zahtevam volilcev iz poedinih delov občine marsikje nasprotno in da bodo iz tega razloga poslovale v pregrupacijskih stvareh počasno ali da bodo na druge načine poslovanje zavlačevale. Zato opozorite vse občine s primerno okrožnico na popolno objektivnost in zadostno hitrost."³³

Prebivalstvo je začelo v drugi polovici leta 1935 v velikem številu vlagati prošnje za spremembo območij občin. Zahtevki so prihajali še vse leto 1936. Obravnavali so jih po 6. členu zakona o občinah, po katerem so se spremembe lahko začele na podlagi zbranih podpisov volilcev. S tem je komasacija občin stopila v novo fazo in je obsegala razdružitve nekaterih proti volji večine prebivalstva združenih občin, spojitve svojčas razdruženih občin in manjše teritorialne spremembe, npr. izločitev kake vasi iz ene in priključitev drugi občini.

Banska uprava je poudarjala, da se pri komasacijskih zadevah ravna po načelu, naj se popravijo nesmotrne grupacije občinskih ozemelj, da pa je treba v načelu ohraniti občino v obsegu in finančni moči, kakršna je potrebna, da bo kos sodobnim komunalnim nalogam. Preprečevala je vračanje k sistemu majhnih občin in poudarjala, da ta ni več mogoč. Zahtevki volilcev, ki so se nanašali le na vzpostavitev bivših malih občin brez dejanske utemeljene potrebe, so bili odklonjeni. Ugodilo pa se je v primerih, kjer so posebne terenske in gospodarske razmere zahtevale lastno upravno enoto in kjer je že kratka doba od leta 1933 dalje pokazala, da je takrat ustanovljena tvorba nemogoča in da je bila zato trajen povod nezadovoljstva občanov.

V letu 1936 je bilo na podlagi 83 uredb ministra notranjih zadev, predsedništva ministrskega sveta oziroma ukazov kraljevih namestnikov v celoti ali deloma pregrupiranih 179 občin. Ukaz kraljevih namestnikov je bil potreben v primerih, ko je bil za spremembo občinskega območja potreben pristanek občinskega odbora, pa ga ta ni dal, kljub temu da se je večina volilcev izjavila za spremembo. Tako je število občin naraslo na 413. Ustanovljenih je bilo torej 40 novih občin, predvsem v hribovju, kjer so terenske in prometne razmere pokazale, da se občina na more ustvarjati po šabloni, marveč se mora njen okoliš po obsegu in obliki prilagoditi gravitacijskim zakonom.³⁴

Naslednje leto so se pregrupacije nadaljevale deloma na osnovi pismenih zahtev volilnih upravičencev in izjav občinskih odborov, deloma pa brez tega postopka z ukazom kraljevih namestnikov z dne 1. septembra 1937. Finančni zakon za leto 1937/38 je namreč prinesel ministru notranjih zadev pooblastilo, da je smel v roku šestih mesecev s pristankom ministrskega sveta in s kraljevim ukazom spreminjati ozemlja občin, jih spajati in ustanavljati nove mimo postopka, ki je bil predpisan v 6. členu zakona o občinah. S tem ukazom je bilo spremenjeno ozemlje 106 občin, obenem pa naj bi bila

³³ Metod Mikuž, *Oris zgodovine Slovencev v stari Jugoslaviji 1917–1941*, Ljubljana 1965, str. 414–415. – Prim. Slovenec 1933. – AS, Banski svet Dravske banovine, fasc. št. 10 (7. redno zasedanje). – Jože Žontar, *Občine na kranjskem območju do leta 1941*, Kranjski zbornik 1990, str. 214.

³⁴ AS, Banski svet Dravske banovine, fasc. 10, 11 (7., 8. redno zasedanje). – Službeni list kr. banske uprave Dravske banovine 1935, št. 42, 60, 74, 77, 80, 96, 99, 102; 1936, št. 1, 3, 5, 10, 15, 17, 21, 23, 31, 36, 40, 46, 48, 49, 51, 53, 55, 59, 67, 76, 78, 79, 83, 85, 88, 95, 101, 105.

pregrupacija občin zaključena. V Dravski banovini je bilo konec leta 1937 407 občin. Od teh je imela nad 3.000 prebivalcev samo dobra tretjina (133), od 2.000 do 3.000 prebivalcev 123, pod 2.000 prebivalcev pa 151 občin.

V letu 1938 zahtevkov za spremembo občinskega ozemlja ni bilo več dosti, a še ti so bili z eno samo izjemo zavrženi, ker da so neumestni in da je skrajni čas, da se vrne v občinske samouprave stalnost njih območij.³⁵

Finančni zakon za leto 1936/37 je prinesel ministru notranjih zadev pooblastilo, da more po odobritvi ministrskega sveta z zakonsko močjo spremeniti območja, meje in sedeže srezov in ustanavljati nove sreze. Pooblastilo je bilo v Dravski banovini uporabljeno predvsem za nekaj manjših sprememb meja srezov tudi v zvezi s pregrupacijo občin.³⁶

Med obravnavane občine pa v številu, ki smo ga navajali, niso bile vštete mestne občine Ljubljana, Maribor, Celje in Ptuj, za katere je zakon predvidel, da se jim poveča teritorij s priključitvijo okolice, kolikor je spadala po svojem naravnem razvoju in po svoji gospodarski in socialni strukturi k mestu. Priključitev okoliških občin Moste, Šiška, Vič ter delov občin Ježica, Polje in Dobrunje Ljubljani so izvedli na podlagi ukaza kraljevih namestnikov z dne 5. septembra 1935, priključitev občine Celje-okolica mestu Celje z ukazom kraljevih namestnikov z dne 7. avgusta 1935, priključitev delov občine Breg, Rogoznica in Grajena mestni občini Ptuj pa z ukazom kraljevih namestnikov z dne 22. septembra 1936. S tem je bilo povečanje območja mestnih občin zaključeno, pri Mariboru pa so se pojavile težave in območje mesta je ostalo nespremenjeno.³⁷

V letih 1937 in 1938 so sreska načelstva izvedla podrobno razmejitev med pregrupiranimi občinami, obenem so začele katastrske uprave popravljati in urejati zemljiški kataster. Ustanavljali so nove katastrske občine ali pa dele katastrske občine pripojili drugi katastrski občini ali kraju. Predvideli so tudi objavo Imenika krajev Dravske banovine, ki naj bi bil prvi slovenski krajevni repertorij. Zaradi pravilnega poimenovanja in pravilne pisave krajevnih imen, kar je bilo pogosto kritizirano v javnosti, so zbrano gradivo odstopili Univerzi v pregled. Pri tem so morali upoštevati jezikovne, geografske in zgodovinske kriterije. Popravki krajevnih imen naj bi postali nujni, zlasti glede na predvideno ljudsko štetje leta 1941. Ker je primanjkovalo denarja, še leta 1940 zemljiški kataster ni bil popravljen ter usklajen z novim stanjem občin.³⁸

Prvič so bile volitve na podlagi novega zakona o občinah leta 1933, razen v mestnih občinah. V pripravi na občinske volitve je ban za 4. september sklical izredno sejo banskega sveta, ki je moral na podlagi 51. člena zakona o občinah sprejeti uredbo o sestavi kandidatnih list, o sestavi in poslovanju volilnih odborov in o glasovalnem postopku pri volitvah občinskih odborov. Banska uprava je prejela navodilo, naj se zgleduje po določilih zakona o volitvah narodnih poslancev. Prvotni osnutek uredbe, ki so ga pripravili, je bil sestavljen s predpostavko, da bodo volitve še v stare občine, spremenjeni osnutek, ki je upošteval novo situacijo, pa so člani sveta dobili tik pred začetkom seje.

Ban dr. Drago Marušič je uvodoma pojasnjeval delo za komasacijo občin, ki je "gotovo zelo delikaten problem in zadira v občutljivost prebivalstva. ... Stoletja stare tradicije so se zrušile, marsikaka po lokalnih vidikih usmerjena čustva so ranjena, ali vse

³⁵ Službeni list kr. banske uprave Dravske banovine 1937, št. 2, 21, 27, 31, 46, 52, 83; 1938, št. 2, 18, 24, 37. – Samouprava 1938, str. 90–91. – A. Šraj, Nekaj statistike h komasaciji občin, Samouprava 1937, str. 137–138. – Občine Dravske banovine 1933–1937: Pregled izprememb izvršenih s komasacijo občin v letih 1933–1937, Županska zveza, Ljubljana 1937; Popravki: Samouprava 1939, str. 86. – AS, Banski svet Dravske banovine, fasc. 11–13 (8.–10. redno zasedanje).

³⁶ Službeni list kr. banske uprave Dravske banovine 1936, št. 35.

³⁷ Službeni list kr. banske uprave Dravske banovine 1935, št. 77, 78; 1936, št. 85. – AS, Banski svet Dravske banovine, fasc. št. 10, 11 (7., 8. redno zasedanje).

³⁸ Samouprava 1937, str. 28. – Splošni pregled Dravske banovine, Ljubljana 1939 (uvod). – AS, Banski svet Dravske banovine, fasc. št. 12, 13 (9., 10. redno zasedanje).

to so samo trenutne bolečine, ki jih bo zacelil čas in odtehtale koristi, ki jih bosta imela narod in država od občin, vzpostavljenih in organiziranih po načelu in potrebah sedanje dobe. ... Križajoči se lokalni interesi, često tudi samo dozdevni, ustvarjajo v številnih primerih težkoče, ki se tudi pri najboljši volji in vestnosti jedva dajo premostiti v zadovoljstvo vseh prizadetih. Posamezne nepravilnosti, da celo nehotene krivice, so pri rešitvi tako obširnega in delikatnega problema vedno neizbežne. Tembolj moramo s takimi hibami računati spričo dejstva, da so morali vsled nujno potrebnega razpisa občinskih volitev komasacijo občin izvesti tri mesece pred potekom skrajnega zakonitega roka." Bližnjim volitvam je pripisoval prav poseben pomen, ker naj bi "po zgodovinskem 6. januarju, s katerim začenja nova era državnega življenja, občine prvič dobile svoje, po svobodni volji ljudstva izvoljene občinske uprave. Že s tega vidika gledano nam nudijo volitve v občinske odbore najglasnejši dokaz o stalno napredujoči normalizaciji notranjepolitičnih prilik v državi." Obcnem je izrekel tudi priznanje občinskim zastopom starih, tradicionalnih občin, od katerih so se poslavljali, ker so kljub težkim političnim in neugodnim gospodarskim prilikam s patriotizmom, vnemo in uspehom vršili svojo dolžnost.

Ban je nadalje poudarjal, da so občinske volitve v splošnem gospodarskega in ne toliko političnega značaja. Vendar bližnjim občinskim volitvam ni mogoče odreči političnega pomena. "Edinstveni pogledi na temeljne smernice celokupne državne politike morajo biti lastni vsem činiteljem, ki jim je na podlagi zakonov zaupana usoda države ter skrb za blagostanje, mir in varnost njenega prebivalstva." Razume pa se, da so bile kot temeljne smernice državne politike mišljena načela, izražena v manifestu z dne 6. januarja 1929. Izrazil je še upanje, da novoizvoljene občinske uprave ne bodo v neplodni opoziciji proti obstoječemu stanju v državi kratile dragocnega časa.

Po uvodnem govoru bana je bila seja na predlog Ivana Tavčarja, komisarja Okrožnega urada za zavarovanje delavcev v Ljubljani, prekinjena. Člani banskega sveta so želeli na seji svojega kluba zavzeti stališče do uredbe, na kar je ban pristal s pripombo, da mora biti seja banskega sveta naslednji dan končana, ker da je v polnem teku delo za komasacijo občin, ki mora biti odobrena do 8. tega meseca. V nadaljevanju se je dr. Franjo Roš, župan in odvetnik v Laškem, sporočil, da so prišli člani banskega sveta do skoraj soglasnega sklepa, naj bi se občinske volitve odložile, in to predvsem zaradi komasacije občin, ki ne poteka v skladu z željami ljudstva, in ker se niso upoštevali nasveti, ki so jih dali člani banskega sveta. Poleg tega je bil v Rogaški Slatini sestanek ministrov, senatorjev in narodnih poslancev, na ta politični sestanek pa niso bili povabljeni člani banskega sveta, ki gotovo najbolje poznajo potrebe in želje naroda. Komasacija občin bo imela za posledico tehnične težave tako pri sestavi volilnih imenikov kakor tudi pri sestavi oziroma odobritvi kandidatnih list, ki jih bodo mogla sreska sodišča v tako kratkem času le težko odobriti. Soglasno pa so menili, da je najbolje, da se sprejem uredbe črta z dnevnega reda, vendar so odstopili od te namere, ker je ban izjavil, da so se na sestanku v Rogaški Slatini vsi ministri, senatorji in narodni poslanci izjavili za takojšnjo komasacijo občin, ki ji naj takoj sledijo občinske volitve. Dr. Roš je zaključil z ugotovitvijo, da so "zavzeli afront proti vsem krajevnim in sreskim organizacijam, ki so se izrekle za volitve v današnjih časih. Mi vsi brez izjeme smo prišli na to izredno zasedanje banskega sveta z naročilom naših somišljenikov, da povemo gospodu banu, naj ne forsira občinskih volitev. Kakor se zdi in vsi pričakujemo, se to ne bo zgodilo. Domov bomo šli s spročilom, da se občinske volitve morajo izvršiti do 15. oktobra. Prinesli bomo s seboj samo drago breme, vsa odgovornost se bo zvalila na nas, toda jaz tukaj izjavljam, da mi to odgovornost decidirano odklanjamo in jo prepuščamo onim, ki so v Rogaški Slatini šli preko nas, ne da bi nas vprašali za naše mnenje, ter so sklenili, da se naj izvrši takoj komasacija občin in takoj občinske volitve."

Naslednji govornik, publicist Albin Prepeluh, je po eni strani kritiziral zakon o ob-

činah. "Ta je tak kakor mnogo drugih novih zakonov, ki so podobni mizi, ki stoji na vegastem podu, in je ena noga vedno v zraku. Zakon prav gotovo ni primeren za naše kraje in ne odgovarja našim terenskim razmeram. V alpskih deželah, ne samo pri nas v Sloveniji, ampak tudi v Avstriji, so nastale male občine, ki so imele cenejšo upravo in so kljub temu prav dobro delovale in vršile svojo nalogo. Idealen pa tudi ni, ker predpisuje javno glasovanje. Vsem je dobro znano, da se je svoj čas pri vseh volitvah vršilo tajno glasovanje. Če hočemo, da bodo volitve res svobodne, potem mora biti tajno glasovanje, pri javnem glasovanju volilci ne bodo upali glasovati po svojem prepričanju." Po drugi strani pa je Prepeluh nadaljeval, da so člani banskega sveta poklicani na zasedanje samo zato, da podajo svoje nasvete in odobrijo naredbo. Pomisleki, ki jih je navajal dr. Roš, so po njegovem mnenju taki, "da ni v našem in ne v državnem interesu, če o njih razpravljamo v javnosti." Podprl je še načrt uredbe, kakor ga je predložila banska uprava.

S prošnjo banski upravi dr. Josipa Režka, župana in odvetnika v Novem mestu, da se pri uredbi o komasaciji občin upoštevajo želje prebivalstva in nasveti članov banovinskega sveta, ter z ugotovitvijo Rudolfa Golouha, tedaj šefa borze dela v Mariboru, da bi se moral banski svet samo veseliti, da je do razpisa volitev prišlo, kar kaže, da se naše notranje življenje razvija po normalni poti, je bila uvodna debata zaključena. Ban dr. Marušič na pripombe ni odgovarjal, marveč je takoj prešel na obravnavo uredbe po členih. Že na začetku zasedanja pa je pripomnil, da mu je minister notranjih zadev po telefonu sporočil, da ni mogoče pristati na bistvene spremembe osnutka uredbe. Priznal je, "da so danes neugodne razmere za občinske volitve, toda odgovornost zanje bo nosila tudi vlada in ne samo mi." Predlagana uredba o sestavi kandidatnih list, o sestavi in poslovanju volilnih odborov in o glasovalnem postopku pri volitvah občinskih odborov v Dravski banovini je bila nato soglasno sprejeta.³⁹

Na volitvah 15. oktobra je po uradnih podatkih od 275.126 vpisanih volilcev volilo 188.025. Uradna JNS je dobila 126.231 (67,14%), kompromisna lista (JNS in simpatizerji) 10.516 (5,59%), SLS 51.278 glasov (27,27%). Tako je dobila JNS večino v 292, kompromisna v 20 in SLS v 56 občinah.

O pravkar izvedenih občinskih volitvah je ban Marušič pisal sreskim načelnikom, da "so se izvedle ob velikih naporih in trudu nacionalne fronte. To delo in žrtvovanje je bilo tem večje, ker je opozicija napela vse sile in uporabila vsa sredstva, da zmaga pri občinskih volitvah." Tudi na banskem svetu 5. februarja 1934 je izrazil zadovoljstvo z volilnimi rezultati. "Vsi poskusi izvestnih krogov, da bi zavrl priroden tok razvoja in iznova oživel prejšnje strankarske borbe, so bili definitivno v kali zadušeni. V tej zvezi z zadoščenjem ugotavljam, da so občinske volitve dokazale, da je zmaga ideje državnega in nacionalnega edinstva v naši banovini dokončna, in to v vseh plasteh naroda, brez ozira na strankarsko opredelitev."⁴⁰

Leto 1934 je bilo še v znamenju občinskih volitev, ki so se vleklo skozi vse leto. Volitve občinskih odborov so bile v 67 občinah: v 20 občinah zato, ker je upravno sodišče razveljavilo volitve z dne 15. oktobra, v ostalih pa zaradi ozemeljskih sprememb.

V letu 1935 so bile zaradi ozemeljskih pregrupacij občin volitve v 9 občinah, v treh zato, ker je prejšnje razveljavilo upravno sodišče, in v eni, ker je bil razpuščen občinski odbor. Naslednje leto (vključno z obdobjem od 15. decembra 1935 do konca leta) pa so bile poleg 78 volitev zaradi pregrupacij občin in drugih razlogov redne volitve v 301 občini. Te so dale povsem drugačno podobo kot leta 1933. Jugoslovanska radikalna zajednica, v kateri je bila tudi SLS, je zmagala v 334 (88,12%), JNZ pa v 45 (11,88%)

³⁹ AS, Banski svet Dravske banovine, fasc. št. 6 (4. izredno zasedanje). – Službeni list kr. banske uprave Dravske banovine 1933, št. 73.

⁴⁰ Metod Mikuž, Oris zgodovine Slovencev v stari Jugoslaviji, Ljubljana 1965, str. 407. – Jože Žontar, Občine na kranjskem območju do leta 1941, Kranjski zbornik 1990, str. 214. – AS, Banski svet Dravske banovine, fasc. št. 6 (5. redno zasedanje).

občinah. Proti volitvam je bilo vloženih 59 pritožb, od teh jih je upravno sodišče zavrnilo 54. Deloma zaradi izteka poslovne dobe občinskega odbora, po večini pa zaradi sprememb občinskega ozemlja je ostalo še nekaj občin, v katerih so bile volitve leta 1937 (46) oz. 1938 (50). V letu 1939 so bile zopet volitve v skoraj vseh ostalih občinah Dravske banovine, ker je občinskim odborom potekla poslovna doba.⁴¹

Mestne občine so organizirali po novem zakonu, minister notranjih zadev pa ni razpisal volitev v svete novih občin, pač pa se je poslužil 147. člena zakona o mestnih občinah, tako da so bile mestne uprave še nadalje imenovane. Predsednik v Ljubljani je bil imenovan s kraljevim ukazom na predlog ministra notranjih zadev, člani mestnega sveta pa z odlokom tega ministra. V Celju je bila uprava postavljena z odlokom banske uprave in s pristankom ministra notranjih zadev.⁴²

Banski svet je na svojem zasedanju 15. februarja 1934 sprejel uredbo o občinskih uslužbencih. Uredbo je že ob sprejemanju zaradi prenizkih plač uslužbencev kritiziral Ivan Tavčar. Kritiko je ponovil na zasedanju banskega sveta 4. februarja 1935, ker da občinski uslužbenci s takimi plačami ne morejo živeti, niti na deželi ne. Nadalje je poudaril, da bi bilo bolje, ko bi občinski uslužbenci ostali še nadalje zavarovani pri Pokojninskem zavodu, kakor so bili prej. Banovinski pokojninski sklad, ki so ga pripravljali, naj bi bil le dodaten fond. Medtem ko je namestnik bana dr. Otmar Pirkmajer zagovarjal nizke plače uslužbencev s težkim položajem občin, je član banskega sveta Rado Jereb, sicer župan in notar v Konjicah, menil, da "ne sme biti dotiranje uslužbencev v mladosti previsoko, da se ne razvadijo in da ne začno preudobnega življenja."

7. marca 1934 je banska uprava odredila, da morajo posle občinskih blagajnikov pravilom prevzeti člani občinske uprave, ki jih za to določi občinski odbor, razen v občinah, kjer so opravljali občinske blagajniške posle za to nastavljeni uradniki. Prej je bil to lahko kateri koli občinski odbornik. Izrecno pa je bilo prepovedano, da bi bil občinski blagajnik predsednik občine sam, ker je bil odredbodajalec, za knjigovodstvo pa je bil odgovoren občinski delovodja.

Podban dr. Otmar Pirkmajer je na bankskem svetu novi predpis zagovarjal, češ da so revizije pokazale primere, ko "ima župan v enem žepu svoj denar, v drugem pa občinskega in da si kaj rad izposodi občinski denar za svoje potrebe. Ves denarni promet se mora koncentrirati tako, da so bo opravljal s pomočjo poštne hranilnice ali kakega denarnega zavoda in da župani oziroma odborniki z denarjem ne bodo imeli ničesar opraviti."

Do februarja 1935 so bili uveljavljeni občinski statuti v 151 občinah in na njihovi podlagi so prevedli občinske uslužbence. Navodila banske uprave sreskim načelnikom so naročala, da morajo pri tem strogo paziti, "da se ne bodo nikjer nameščale osebe, ki bi v moralnem ali državno političnem oziru ne bila povsem zadovoljive."⁴³

Na zasedanju 22. februarja 1936 je bankski svet sprejel novo uredbo o občinskih uslužbencih. Občine so morale sedaj sprejeti nove občinske statute in jih do konca januarja 1937 predložiti bankski upravi v odobritev, kar pa se je zgodilo s precejšnjo zamudo. Pri postavitvi uslužbencev pa od 1. januarja 1937 niso več potrebovale odobritve banske uprave. Nova prevedba občinskih uslužbencev je bila v letu 1938 večinoma končana, je pa povzročala precejšnje težave, ker se občine, zlasti manjše, niso prav vživele v določbe uredbe in je niso izvajale tako, kakor bi bilo treba. Tega leta je banska

⁴¹ AS, Bankski svet Dravske banovine, fasc. št. 8., 10., 11., 12., 13., 14 (6., 7., 8., 9., 10., 11., 12. redno zasedanje). – Metod Mikuž, Oris zgodovine Slovencev v stari Jugoslaviji 1917–1941, Ljubljana 1965, str. 447.

⁴² Službeni list kr. banske uprave Dravske banovine 1935, št. 78, 80. Vasilij Melik, Nekateri strani razvoja Ljubljane 1484–1941, Zgodovina Ljubljane: Prispevki za monografijo, Ljubljana 1984, str. 211.

⁴³ AS, Bankski svet Dravske banovine, fasc. št. 6, 8 (5., 6. redno zasedanje). – Službeni list kr. banske uprave Dravske banovine 1934, št. 21. – Jože Žontar, Občine na kranjskem območju do leta 1941, Kranjski zbornik 1990, str. 214.

uprava prvič organizirala tečaj za strokovno izobraževanje občinskih tajnikov.⁴⁴

V marsikateri občini so želeli nastaviti občinskega tajnika, ki ni imel predpisane izobrazbe. To so zagovarjali s tem, da se večkrat zgodi, da se najde na deželi brihten fant, ki ima samo ljudsko šolo, pa je naravno nadarjen, in če bi napravil kratek tajniški tečaj, bi bil bolj uporaben kot kakšen maturant. Člani banskega sveta so poudarjali, "da so občine vesele, če morejo imeti nastavljene stare uslužbence, ki imajo res samo eno ali dve gimnazije, ali pa so se rekrutirali iz žandarmerije, pri katerih pa tudi ni mogoče konstatirati nobene nepravilnosti. Pri mladosti pa je vedno nevarnost."⁴⁵

Na banskem svetu so se stalno, tako pred letom 1935 kot po njem, vrstile pritožbe na račun povečanih nalog občin. Na splošno so se pritoževali, da so se s številnimi zakoni in uredbami silno pomnožili posli v prenesenem delokrogu.

Nove naloge so prinesle občinam tudi razne neprijetnosti. Na zasedanju februarja 1935 so se člani banskega sveta pritoževali, kako morajo občine dostavljati strankam dopise sreskega načelstva, sreskega sodišča in drugih državnih organov. Zaslisevati so morale osumljence v upravnih kazenskih postopkih, sodbo pa so izrekla sreska načelstva. Davčne uprave so zahtevale, da dostavljajo plačilne naloge, da hodijo občinski odborniki z izterjevalci izterjavat zaostale davke in druge dajatve, da dajejo občine lokale za deponiranje zarubljenih predmetov. Občinski odborniki so se teh nalog večinoma branili, ker je bila njihova služba častna in brezplačna. Precej neprijetni so bili tudi posli za Okrožni urad za zavarovanje delavcev, ki jih je ta prenesel na občine. Podban dr. Otmar Pirkmajer je pojasnjeval spremembe, ki so nastopile, in izrazil bojazen, "da imajo občine pričakovati še več dela. Trajalo bo nekaj časa, da bomo usposobili občinski aparat, da bo opravljal svojo službo."⁴⁶

Povečani posli so zahtevali od župana čedalje več dela in časa, kar je župana odtegovalo od njegovega zasebnega dela in zaslužka. Svetnik Josip Lavtižar, sicer župan in trgovec v Kranjski Gori, je orisal podobo župana nove podeželske občine: "Morda je res sem in tja predstavnik občine, v glavnem pa je eksekutor političnih uprav vseh vrst in redov. Voditi mora vojaško evidenco in je odgovoren z življenjem in premoženjem za mobilizacijski material. Je zlasti v zadnjem času eksponent davčne uprave in fiskus mu povzroča neverjetne neprilike, posebno če zahtevajo občani pojasnila o obdavčitvi, katerih niti davčne uprave same ne morejo podati. Župan je tarča mesnate kontrole, čeprav ima doma bodisi v odbornikih, ali v občanih najstrožje nadzorstvo. Župan mora biti babica in konjač, nadzirati pa mora tudi mrliške ogleda in ogleda mesa. Podeželski župan je deklica za vse in s tem je vse povedano. Vleče pa toliko časa, dokler ne omaga. Ako bi živel še ranjki Alešovec, bi uvrstil današnjega podeželskega župana v sledeči red: pariya brez spola in kaste. In radi česa vse to? Zato, ker je občina danes preobremenjena z državnimi posli, ki so na prvem mestu. Šele nato pridejo na vrsto občinski posli, in to v glavnem proračun. Same občinske posle v strogem pomenu besede upam voditi v občini, kakor je na primer Kranjska Gora, tedensko s štirimi uradnimi urami."

Župani so se pritoževali tudi po letu 1935. Tako je med drugimi Jurij Kugovnik, posestnik in rudniški kovač, predsednik občine Prevalje, navajal, da je "sedanje poslovanje občin za preprostega človeka prekomplicirano. V prejšnjih časih so se za župansko čast potegovali premožnejši ljudje, občinske volitve leta 1936 pa so pokazale, da ti ljudje to čast odklanjajo, ker je občinska služba prekomplicirana in ker se občinam nalaga preveč poslov... Občinsko poslovanje je treba pocnostaviti." Kot primer je navedel občinski proračun, s katerim so bili v prejšnjih časih gotovi v dveh ali treh urah, sedaj pa morajo sedeti po 8 dni ter se o njem posvetovati in gledati, da bo zadoščeno vsem predpisom.

⁴⁴ AS, Banski svet Dravske banovine, fasc. št. 10–13 (7.–10. redno zasedanje). – Službeni list kr. banske uprave Dravske banovine 1930, št. 43; 1931, št. 2; 1936, št. 61; 1937, št. 22.

⁴⁵ AS, Banski svet Dravske banovine, fasc. št. 11 (8. redno zasedanje).

⁴⁶ AS, Banski svet Dravske banovine, fasc. št. 8 (6. redno zasedanje).

Županom je treba več zaupati, ne potrebujemo predpisov, ali sme župan nakazati znesek 100 din ali ne. Ravno zaradi kompliciranosti poslovanja občin je danes tajnik gospodar v občini, ne pa od ljudstva izvoljeni župan.

V zvezi s prenosom nepremičnin so morali župani prihajati vsak mesec na sestanek na sresko sodišče. Predsednik občine Grad, posestnik in vodja posojilnice v Gornji Lendavi, Franc Bačič je navajal, da mora, če gre peš na sresko sodišče, napraviti približno 35 do 40 km. Če pa se pelje z vlakom, mora iz svojega žepa plačati vozno karto. Prosil je tudi, da bi šli uradništvu na občinah in županom toliko na roko, da jih ne bi silili z raznimi naredbami in dopisi, pisanimi v cirilici. V Prekmurju prevladujejo župani, ki cirilice ne znajo brati, ker se tega niso nikdar učili.⁴⁷

Banska uprava je z obširno okrožnico z dne 14. marca 1934 dala sreskim načelstvom navodila, katere obstoječe podobčinske korpóracije se morajo reorganizirati in kako, da se spravijo v sklad s predpisi zakona o občinah. Tako so se morala vaška (trška, meščanska) premoženja, ki so bila v lasti in užitku cele vasi (trga, mesta) in so jih upravljali gospodarski odbori (imenovani tudi vaški ali srenjski odbori) po določbah deželnega zakona z dne 1. avgusta 1912 reorganizirati v "posebne dele občine". Medtem ko so v gospodarskem odboru odločali posestniki davkoplačevalci, to je staronaseljeno prebivalstvo, so imeli sedaj v "krajevnem zboru" glasovalno pravico vsi volilni upravičenci, kar je povzročalo odpor pri bivših upravljavcih, posebno kjer je šlo za večja premoženja. Še na zasedanju banskega sveta 15. februarja 1937 je dr. Peter Jereb, javni notar v Radečah, ugotavljal, da stari odbori de iure ne obstajajo več in ne smejo delati, novi krajevni odbori pa niso konstituirani, zato je treba nekaj ukreniti.⁴⁸

Glavni dohodek občin so predstavljale doklade. Okvir, v katerem so smele določiti višino doklade, so določali vsako leto posebej, konkretno višino pa z aktom, s katerim jim je bil proračun odobren. V dobi gospodarske krize, ki je seveda močno vplivala na občine, so dohodki stalno padali, zaradi česar so morale občine proračune močno skržiti. Dokladna stopnja pa je rasla, in to pri mnogih občinah do take višine, da je bila že na meji plačilne sposobnosti občanov. V času najtežje gospodarske krize se je dogajalo še to, da so davčne uprave ob skromnem priteknanju sredstev najprej napolnile državno blagajno, občinam pa so nakazale, kar je ostalo. Leta 1939 pa so ugotavljali, da je delež doklad pri skupnih občinskih dohodkih v zadnjih letih padal, kar je bilo v zvezi z večanjem dohodkov iz trošarin in taks.

Finančni položaj občin so začeli postopoma izboljševati s tem, da so izredno visoke dokladne obremenitve omilili s prispevki iz javnih sredstev. Uvedla se je praksa, da so na eni strani del kreditov, namenjenih za pospeševanje javnih del, na drugi strani pa tudi kredit iz posebne postavke, namenjen za pomoč preobremenjenim občinam, razdelili v razmerju dokladne obremenitve in tako te obremenitve izravnavali. Na ta način je v letu 1936/37 dobilo 55 občin skupno 465.000 din, v letu 1938/39 60 občin skupno 772.250 din in v letu 1939/40 41 občin skupno 434.550 din podpore. Nadalje se je izboljšal njihov položaj s tem, da so morale leta 1937 banovine na podlagi uredbe o vzdrževanju narodnih šol z dne 9. septembra 1936 prevzeti v svoj proračun večji del stroškov, ki so jih do tedaj krili šolski odbori oziroma občine. Od 1. aprila 1937 so morale banovine skrbeti za popravila šolskih poslopij, plačilo najemnin za šolska poslopja, kurjavo in razsvetljava za šolske prostore, nabavo šolske opreme in učil, pisarniške potrebščine ter knjige za knjižnice. To pa ni veljalo za mestne občine, ki so morale še nadalje same skrbeti za ljudske šole.⁴⁹

Razbremenilni učinek, ki ga je v proračunih podeželskih občin povzročil prevzem

⁴⁷ AS, Banski svet Dravske banovine, fasc. št. 8, 11 (6., 8. redno zasedanje).

⁴⁸ AS, Banski svet Dravske banovine, fasc. št. 8 (6. redno zasedanje) in sledeči.

⁴⁹ AS, Banski svet Dravske banovine, fasc. št. 10–13. (7.–10. redno zasedanje). – Službeni list kr. banske uprave Dravske banovine 1936, št. 35 (finančni zakon za leto 1936/37, 41. člen), 76.

stroškov za vzdrževanje ljudskih šol, je bil v dveh letih izravnán. Obseg občinskih proračunov, kakor je bil pred to reformo, je bil v dveh letih celo prekoračen (1937/38 78,89 milijonov, 1938/39 86,13 milijonov, 1939/40 91,68 milijonov din). Občine, ki so bile aprila 1937 v težkem položaju zaradi zadolžitve in neporavnanih zaostankov, so proračunsko olajšavo izkoristile, da se sanirajo. Drugi vzrok izboljšanja stanja občinskih financ pa je bil postopno splošno izboljševanje gospodarskega življenja. Velika večina občin je končala proračunsko leto 1938/39 z znatnimi pribitki, ki so znašali skupaj 8,48 milijona din. Pribitki so nastali predvsem iz tega, ker so občine prejele iz doklad in trošarin znatno več, kot so pričakovale.⁵⁰

Banska uprava si je leta 1938 začela prizadevati za trajnejše rešitve občinskega gospodarstva. V okviru samoupravnega odseka upravnega oddelka so ustanovili referat za občinsko gospodarstvo in finančno statistiko. Na zasedanju banskega sveta (februarja 1938) je ban Natlačen poudaril potrebnost zakona o samoupravnih financah, o katerem se je govorilo že nekaj let. Z njim bi se morali za stalno določiti davki, ki bi jih izključno izkoriščale samouprave, kar bi jim omogočilo vnaprej za daljšo dobo načrtno gospodarjenje. Razen tega so na podlagi dokladnega sistema postali za isti predmet neenaki tudi taki davki, ki bi morali biti v vsej državi enaki, kar je vplivalo na stroške proizvodnje in konkurenčno sposobnost. "Potrudil se bom, da čimprej stavim stvar v razpravo, saj je že skoro dolžnost nas Slovencev, ki smo prvi poborniki zdrave samouprave, da tudi prvi gremo v boj za urejeno občinsko gospodarstvo."⁵¹

Februarja naslednje leto je ban na zasedanju banskega sveta namenil poseben poudarek vprašanjem občinskega gospodarstva. Ugotavljal je, da se je gospodarstvo podeželskih občin od leta 1936 temeljito reorganiziralo. Njihovi režijski stroški so sicer naraščali, vendar so bili v primerjavi s temi stroški v ostalih banovinah izredno nizki. Občinski proračuni v letu 1937/38 so izkazovali visoke postavke za prosveto, javne objekte kot občinska pota, mostove, ceste, regulacijo voda in občinska poslopja, za socialno skrbstvo in anuitete. Tik pred vojno pa so nastopile velike težave s proračuni. Po eni strani so občine dobivale navodila, kako morajo štediti – med drugim so maksimirali občinske trošarine – po drugi strani pa so jim nalagali velike obveze tako v zvezi z zaklonišči, zaščito otrok v primeru evakuacije ipd.

Zadolžitev podeželskih občin je stalno rasla in se približevala enoletni vsoti občinskih proračunov (ob koncu leta 1936 je znašala skupno 62,35 milijonov, v letu 1938/39 blizu 70 milijonov dinarjev), kar je veljalo za maksimalno dopustno, a še vedno ne pretirano zadolžitev. Največ so se občine zadolževale zaradi gradnje šolskih poslopij in elektrifikacije. Razvoj kulturnega, gospodarskega in socialnega življenja je postavljál pred občine vedno večje zahteve.⁵²

Na splošno so se v letih 1936–1939 uredile in sanirale tudi finance mestnih občin, za kar so morale nekatere izmed njih "finančno moč svojih občanov pritegniti v večji meri". Njihovi proračuni so se povečali od 112,8 milijona dinarjev v letu 1935/36 na 197,62 milijona dinarjev v letu 1938/39. To je bila posledica močnega porasta dohodka iz trošarin, večjega donosa taks ter priključitve okoliških občin kakor tudi dejstva, da so od leta 1936/37 proračuni mestnih občin obsegali tudi dohodke iz občinskega premoženja in podjetij, ki so pri mestnih občinah zavzemala velik delež.⁵³

Analiza gospodarstva slovenskih občin, ki so jo pripravili leta 1939, je pokazala, da je bila fiskalna obremenitev prebivalstva po občinah ves čas velika, da pa je šlo okoli štiri petine vseh sredstev v produktivne namene in v neposredno korist prebivalstvu. "Občine s svojimi velikimi izdatki poživljajo gospodarsko dejavnost in oplajajo gospo-

⁵⁰ AS, Banski svet Dravske banovine, fasc. št. 11–14 (8.–12. redno zasedanje).

⁵¹ AS, Banski svet Dravske banovine, fasc. št. 12 (9. redno zasedanje).

⁵² AS, Banski svet Dravske banovine, fasc. 13 (10. redno zasedanje).

⁵³ AS, Banski svet Dravske banovine, fasc. št. 11–12 (8.–9. redno zasedanje).

darstvo sploh. Da pa občinska davčna bremena rastejo, je tudi naravno, saj sta banovina in občina edina činitelja naše samouprave, kjer prihajajo do izraza naše posebne slovenske težnje in potrebe, za katere vedno ne najdemo in ne moremo najti zadovoljitve v sredstvih državnega proračuna. Za zadovoljitev teh nujnih in za slovenski narod tako važnih potreb moramo pač seči po samoobdavčenju v okviru samouprav. Kakor je ta samoobdavčitev v mnogih ozirih neprijetna in dostikrat resnično težko znosna, tako je vendar brezpogojno potrebna, če hočemo obdržati vse naše obstoječe gospodarske, socialne in kulturne ustanove in zlasti še, če hočemo iti s časom naprej. Za mali narod, kakor smo Slovenci, pa je vsako stagniranje, kaj šele nazadovanje, poguba. Najboljši ščit in obramba v boju za obstanek je razvoj in čim kvalitetnejše izoblikovanje vseh narodnih sil in energij."⁵⁴

ZUSAMMENFASSUNG

Die Gemeinden in Slowenien in den Jahren 1918–1941

In Slowenien blieben die österreichische Gesetzgebung aus dem Jahre 1862 sowie die Gemeindeordnungen und die Gemeindevahlordnungen, die von den Landtagen auf dieser Grundlage erlassen worden waren, auch noch nach dem Ersten Weltkrieg in Kraft. Geändert wurden lediglich die Wahlbestimmungen (1920, 1921, 1922), bis die Wahlen im Jahre 1929 überhaupt abgeschafft wurden.

Erst nach der Einführung der Königsdiktatur (6. 1. 1929) gelang es, das neue Gemeindegesetz im Parlament einzubringen. Das im Jahre 1933 verabschiedete Gesetz brachte neue Bestimmungen über das Heimatrecht, die Gemeindegröße, die von der Einwohnerzahl abhängig war, die Wahlen in den Gemeindeausschuß, die öffentlich waren und über das kombinierte Wahlsystem. Der Gemeindebürgermeister wurde seither als Präsident bezeichnet. Die Aufgaben der Gemeinden haben sich stark verändert, die Geschäftsgebarung war vollkommen bürokratisch. Die staatliche Kontrolle wurde erheblich verstärkt, auch im Hinblick auf die Vorschriften, die vom Gemeindeausschuß erlassen werden durften. Die Geschäftsgebarung der ehemaligen Städte mit eigenem Statut – Ljubljana, Maribor, Celje und Ptuj – wurde durch das im Jahre 1934 erlassene Gesetz über die städtischen Gemeinden geregelt. Diese führten auch die allgemeinen Verwaltungsagenden auf der untersten Verwaltungsstufe durch.

Schon in der Vorbereitungszeit des neuen Gemeindegesetzes mußten die Gemeindevorsteher Zusammenlegungen (Kommassation) kleiner Gemeinden, die in Slowenien überwogen, vorbereiten, was auf großen Widerstand stieß. Im September 1933 wurde die Verordnung über die Zusammenlegung von Gemeinden des Draubanates veröffentlicht, nach der die Zahl der Gemeinden von 1063 auf 364 gesenkt wurde, bzw. nach Korrekturen dieser Verordnung auf 377. Nach dem Wechsel der regierenden Partei (1935) häuften sich die Korrekturen, womit die Zahl der Gemeinden erneut 407 erreichte. Mit dem Gesetzes über die städtischen Gemeinden vergrößerte sich auch das Gemeindegebiet, außer in Maribor.

Im Jahre 1933 wurden zum ersten Mal Gemeindevahlen auf Grundlage des neuen Gesetzes durchgeführt – nicht jedoch in den städtischen Gemeinden, in denen bis zum Ende des Königreiches überhaupt keine Wahlen stattgefunden haben.

Der Status der Gemeindeangestellten wurde durch die vom Banschaftsrat erlassenen Verordnungen (1934, 1936) geregelt. Die Haupteinnahme der Gemeinden bildeten Zuschläge zu den staatlichen Steuern. Ihre finanzielle Situation begann sich zu verbessern, als man den Gemeinden hohe Zahlungen aus öffentlichen Mitteln zugestand und als die Banschaften im Jahre 1937 den Großteil der Ausgaben für die Erhaltung der Volks-

⁵⁴ AS, Banski svet Dravske banovine, fasc. št. 13 (10. redno zasedanje).

schulen in ihr Budget übernahmen. Aber auch der allgemeine Wirtschaftsaufschwung in den Jahren vor dem Zweiten Weltkrieg wirkte sich positiv aus.

TONE FERENC

Problem rezervne hrane za Ljubljano ob začetku druge svetovne vojne

Problem v državi

Že pred izbruhom druge svetovne vojne 1. septembra 1939 se je po Evropi širil smrad po smodniku. Mnogim je bilo zlasti po nemški zasedbi Češke marca 1939 jasno, da se Adolf Hitler ne bo zadovoljil z dotedanjimi ozemeljskimi osvojitvami, saj je v svoji knjigi *Mein Kampf* jasno napovedal, kje si mora Nemčija iskati svoj "življenjski prostor" (*Lebensraum*). Zato so se države začele hitreje pripravljati na vojne razmere, tudi tiste, ki so želele v bližnjem vojnem spopadu ohraniti nevtralnost. Med njimi je bila tudi Kraljevina Jugoslavija.

Najbrž so bile slabe izkušnje iz prve svetovne vojne, ko se države za več kot štiri leta trajajočo vojno niso dovolj preskrbele z živežem, vzrok, da so si ga za drugo svetovno vojno začele zagotavljati razmeroma zgodaj. Med njimi je bila tudi Kraljevina Jugoslavija. Zato je bila med prvimi ukrepi jugoslovanske vlade v pripravah na vojne razmere **uredba o rezervah hrane**. Na predlog ministrov za kmetijstvo (Nikola Beslić) ter za vojsko in mornarico (general Miljutin Nedić) in v sporazumu z ministri za trgovino in industrijo (Jevrem Tomić), finance (dr. Vojin Djuričić) ter za socialno politiko in ljudsko zdravje (Miloja Rajaković) jo je 6. julija 1939 izdal ministrski svet pod predsedstvom Dragiša Cvetkovića. Utemeljil jo je takole: "*Da se zagotovi prehrana v državi za vse primere in uravna cena žita in druge hrane na trgu, se napravijo državne rezerve žita in drugih predmetov človeške in živalske hrane.*"

Uredba je določala, da se rezerve hrane pripravijo po načrtih, da hrano za vojaško silo nabavlja minister za vojsko in mornarico, za prebivalstvo pa minister za kmetijstvo, in to z neposrednim odkupom od pridelovalcev in njihovih zadrug ali pa na trgovski način; oba ministra mora pri tem po potrebi podpirati minister za trgovino in industrijo. Uredba je tudi določala, kako naj se hrani nabavljena rezervna hrana, ki se mora načeloma vsako leto obnavljati. Ministra za finance pa je uredba pooblastila, da ustanovi poseben "sklad za državno rezervno hrano", ki ga mora "plodonosno" naložiti pri Državni hipotekarni banki.

Posebno pozornost zasluži 12. člen uredbe, ki je določal: "Mestnim poglavarstvom mesta Beograda in mest na sedežih banskih uprav, dalje mestnim poglavarstvom in občinskimi upravam tistih krajev, kjer so industrijska podjetja, v katerih je zaposlenih več kot 1000 oseb na dan, se nalaga dolžnost, da nabavijo in imajo na zalogi človeške hrane za najmanj enomesečno potrebo svojega celokupnega prebivalstva, da to hrano hranijo in jo vsako leto ob najprimernejšem času obnovijo."

Isti člen je določal tudi to, da se sme rezervna hrana porabiti: "*... predvsem ob mobilizaciji in v vojnem času l...l, izjemoma tudi ob drugih prilikah: v nerodovitnih letih, ob ustavitvi prometa ipd.*" V slednjem primeru odobri porabo te hrane ban.

Ta člen uredbe je določal tudi, kaj vse sodi med rezervno hrano: pšenica ali moka, suhe mesnine, mesne ali ribje konzerve, suho sočivje (fižol, riž, zdrob, razne kaše, leča in testenine), sol, mast, olje, sladkor, kava in čaj. Določal je tudi, koliko je treba upoštevati dnevno za prehrano prebivalca:

- 1 kg pšenice ali pšenične moke,
- 180 g fižola ali 120 g riža, zdroba, različne kaše ali testenin,
- 50 g masti ali olja,
- 50 g sladkorja,
- 25 g soli,
- 20 g surove prave kave ali kavnih nadomestkov ali 3 g čaja,

medtem ko naj bi količine zmrznjenega ali posušenega mesa oz. suhih mesnin ali mesnih oz. ribjih konzerv kakor tudi presnega sočivja ali zelenjave v konzerviranem stanju, ki se hranijo kot rezerva, določile mestne in občinske uprave same glede na krajevne razmere.

Uredba je določala, da industrijske kraje, katerih občine se morajo založiti s hrano, določi državni obrambni svet na osnovi predloga in soglasja določenih ministrstev. Sredstva za silose in skladišča morajo preskrbeti mestna poglavarstva in občinske uprave same. Zavezovala je tudi državljanke za dobro varovanje hrane pred kvarjenjem in uničevanjem ter z uredbo določenih nalog določala način nadzora nad izvajanjem.¹

Čeprav je uredba začela veljati z dnem objave, tj. 7. avgusta 1939, jo je ban Dravske banovine dr. Marko Natlačen v Službenem listu banske uprave Dravske banovine objavil šele 17. februarja 1940.²

Novi minister za kmetijstvo dr. Branko Čubrilović je 15. septembra 1939, torej štiri-najst dni po začetku druge svetovne vojne, gospodarsko–finančnemu odboru ministrov predložil načrt za nabavo rezervne hrane za prebivalstvo. Nabaviti bi morali naslednje količine (okoli):

- 15.000 vagonov pšenice za 300 milijonov din,
- 20.000 vagonov koruze za 240 milijonov din,
- 500 vagonov masti in slanine za 80 milijonov din,
- 3.000 vagonov suhih sliv za 100 milijonov din,
- 500 vagonov slivove marmelade za 16 milijonov din,
- 300 vagonov fižola za 7 milijonov din,
- 200 vagonov drugih hranil za 8 milijonov din,
- 60 vagonov kačkavalja za 10 milijonov din,
- 200 vagonov suhega mesa za 34 milijonov din,

skupaj torej okoli **39.760 vagonov** za okoli **795 milijonov din**.

Vendar je omenjeni odbor za prvi obrok dovolil le nabavo cele količine pšenice, koruze ter masti in slanine (35.000 vagonov za 620 milijonov din). Drugo hrano naj bi nabavili pozneje, pač glede na razmere. Nabavo naj financirajo Privilegirana družba za izvoz deželnih pridelkov (PRIZAD), Zavod za pospeševanje zunanje trgovine in Privilegirana agrarna banka, kreditirala pa jih bo Narodna banka Kraljevine Jugoslavije. Vsi ti organi bodo delovali sporazumno z Direkcijo za prehrano pri kmetijskem ministru. Čubrilovićev predlog je ministrski svet potrdil na seji 30. septembra 1939.³

¹ Službene novine kraljevine Jugoslavije z dne 7. 8. 1939, št. 177/LIX/455. Glej tudi časnik Slovenec, 9. 8. 1939!

² Službeni list kraljevske banske uprave Dravske banovine (dalje: Službeni list), 1940/14, dne 17. 2. 1940. Pravilnik za izvrševanje uredbe o rezervah hrane, ki ga je minister za finance dr. Juraj Šutej izdal šele 27. novembra 1939 in so ga Službene novine objavile 12. decembra 1939, je bil objavljen v Službenem listu kraljevske banske uprave Dravske banovine šele 9. marca 1940. V Dravski banovini je povzetek pravilnika najprej objavil časnik Slovenec 30. 11. 1939.

³ Arhiv Republike Slovenije (dalje: ARS), banska uprava Dravske banovine (dalje: BAN), III. – kmetijski oddelek (dalje: III), 1939, št. 6840, pismo ministrstva za kmetijstvo str. zaupno, št. 778 z dne 27. 9. 1939.

Oktober 1939 je ministrski svet dovolil še nakup suhih sliv za 100 milijonov din in fižola za 20 milijonov din.⁴

Čeprav je Narodna banka Kraljevine Jugoslavije po svojem pravilniku o kreditiranju dajala kredite le do 60% vrednosti nakupa, je za nabavo rezervne hrane dala 100-odstotni kredit in znižala obrestno mero s 5% na 1,5% (pri tem je 0,5% računala za manipulativne stroške).⁵ Na tej podlagi je Privilegirana agrarna banka 18. novembra 1939 novoustanovljeni Direkciji za proučevanje in organizacijo kmetijstva v svrhu prehrane (DIPORIS) odobrila 25 milijonov din kratkoročnega kredita za nabavo rezervne hrane.⁶

Medtem so v prostorih DIPORIS-a v Beogradu 20. oktobra 1939 imeli konferenco o izvajanju uredbe o rezervni hrani predstavniki v tej uredbi imenovanih ministrstev. Zedinili so se, da bi moral osnovni kapital v uredbi določenega sklada znašati poleg 745 milijonov dinarjev, določenih že od ministrskega sveta, še 755 milijonov dinarjev. Samo s takšnim zneskom bi lahko zagotovili nakup rezervne hrane po 12. členu omenjene uredbe. Če država nima tega denarja, naj poveča davke imovitejšim slojem prebivalstva. Za vskladiščenje rezervne hrane naj se čimprej začnejo graditi ustrezni silosi, kar se naj zaupa družbi Silos a.d. Če so uporabna že obstoječa skladišča, naj se prenovejo le-ta, kajti v mirnem času za to ne bi smeli uporabljati cerkva, šol in zasebnih hiš. V pasivnih krajih naj se rezervna hrana pripravi le toliko, kolikor jo lahko potroši prebivalstvo v enem letu, da pri obnovi ne bi bilo treba že vskladiščene hrane odvažati na druga območja. Hrano je treba izdajati po polni ceni in z obveznostjo, da jo po žetvi vrnejo. Če bi izdajali hrano po nižji ceni ali brezplačno, mora zainteresirano ministrstvo ali druga ustanova plačati fondu za rezervno hrano polno ceno. Način razdeljevanja rezervne hrane je treba predpisati, da ne bi prišlo do nezaželenih zadev. Če bi prišlo do uporabe 1. člena zakona o obrambi države, bi DIPORIS po 5. členu uredbe o svoji ustanovitvi imel nalogo prehranjevati vojaško silo, prebivalstvo in živino.

Ko so v Beogradu že vedeli, koliko rezervne hrane je treba nabaviti in za kakšno ceno, je bil 15. novembra 1939 pri banu dr. Natlačenu v Ljubljani sestanek, ki so se ga poleg bana udeležili podban dr. Stanko Majcen, načelnik III. – kmetijskega oddelka banske uprave Anton Podgornik s šefom kmetijskega odseka Lambertom Murijem in pristavom Francetom Mežanom, s funkcionarji, ki jih bomo pri obravnavi prehrane srečevali vse do pomladi 1941 in nekatere tudi kasneje. Iz Beograda je bil navzoč direktor DIPORIS-a dr. Dragomir Čošić. Po razpravi o preskrbi z rezervno hrano so sklenili, da pri banski upravi ustanovijo neposredno banu podrejen referat, "*ki se imenuje referat za proučevanje in organizacijo kmetijstva v svrhu prehrane*", torej s podobnim naslovom in nalogami kot DIPORIS v Beogradu. Predvideli so tudi vire za delovanje referata, katerega vodstvo je kmalu prevzel inž. Muri. Sklenili so tudi, da bo nekdo skrbel za zvezo med referatom v Ljubljani in DIPORIS-om v Beogradu; za to so kmalu določili inž. Mežana.⁷

Med kraji, za katere je uredba o rezervah hrane predpisovala obvezno nabavo rezervne hrane za mesec dni preživljanja, je bila tudi **Ljubljana** kot sedež banske uprave ter hkrati kot industrijski kraj z več kot tisoč delavci dnevno. Zavedajoč se težav pri izvajanju te naloge, so jo začeli reševati prej kot banska uprava za vso banovino.

⁴ ARS, BAN III, 1939, št. 6840, pismo ministrstva za kmetijstvo, str. zaupno, št. 833, oktobra 1939.

⁵ ARS, BAN III, 1939, št. 6840, pismo Narodne banke Kraljevine Jugoslavije, št. 351246, z dne 8. 11. 1939.

⁶ ARS, BAN III, 1939, št. 6840, pismo Privilegirane agrarne banke a.d., št. L/Dv. 136963 z dne 18. 11. 1939.

⁷ ARS, BAN III, 1939, št. 6840, zapisnik sestanka pri banu dr. Natlačenu, 15. 11. 1939.

Problem v Ljubljani

Pridelek pšenice v Jugoslaviji 1939. leta je bil zelo dober. Zato je Privilegirana izvozna družba dobivala dnevno tudi več kot tisoč vagonov pšenice in je do 8. avgusta že odkupila 24.264 vagonov in pol, zato je nastalo vprašanje njenega vskladiščenja. Ker se je do tedaj družba ukvarjala predvsem z izvozom, je imela svoja skladišča le ob glavnih prometnih poteh in še ta samo z zmogljivostjo okoli 5 tisoč vagonov pridelkov. V mirnem času bi bilo najbolj naravno, da bi presežek pšenice izvozila. Vendar je ministrstvo vojske in mornarice nenehno poudarjalo, da je v trenutnih razmerah treba čimveč pšenice obdržati doma. Zato je uprava družbe 10. avgusta zaprosila to ministrstvo, naj odkupi in vskladišči od 10 do 20 tisoč vagonov pšenice. Ker niti ta ukrep ne bi mogel izvzeti pšenice iz izvoza, se je minister za trgovino in industrijo dr. Ivo Andres 10. avgusta obrnil na predsednika ministrskega sveta dr. Cvetkovića, naj nujno ukaže mestnim poglavarstvom in občinskim upravam, da si od omenjene družbe nabavijo pšenice za dvomesečno porabo svojega prebivalstva, **skupno 10.316 vagonov**. Tako naj bi Ljubljana nabavila 390 vagonov pšenice in Maribor 213 vagonov, kar pomeni 5,84 odstotka. Takšen ukrep bi bil *"edini način, da se pšenica izvzame iz izvoza. Vsaka drugačna pot bi pripeljala do zloma celotno intervenistično politiko kraljevske vlade in izzvala hude gospodarske motnje"*. To pismo ministra dr. Andresa je prek notranjega ministra Cvetkovića prispelo do bana dr. Natlačena in ta ga je 18. avgusta 1939 brez komentarja poslal mestnemu poglavarstvu v Ljubljani.⁸

Predsednik mestne občine ljubljanske dr. Juro Adlešič je takoj po prejemu tega pisma, 19. avgusta, prosil za mnenje svojega občega oddelka. Ta je še isti dan obravnaval zadevo in ugotovil, da znaša povprečni letni uvoz moke in drugih mlevskih izdelkov v Ljubljano v poslednjih treh letih 9 milijonov kilogramov. Ob upoštevanju povečane potrošnje na 10 milijonov kg mlevskih izdelkov, kar ustreza okoli 12,5 milijona kilogramov žita, bi ob predvideni potrošnji znašal dovoz v Ljubljano okoli 240 vagonov. V zvezi s tem zaslišani trošarinski oddelek pa je izjavil, da znaša trenutni dovoz le okoli 100 vagonov mesečno. Po izjavi na sestanku navzočega predsednika Mestne hranilnice ljubljanske Josipa Bahovca, ki je bil tudi član mestnega sveta in podnačelnik kmetijskega odbora, bi nabavo te pšenice kreditiral njegov zavod. Na sestanku so obravnavali tudi vprašanje vskladiščenja in se zavzeli za vskladiščenje v petih mlinih v Domžalah in okolici, ki imajo zmogljivost okoli 100 vagonov.⁹

Župan dr. Adlešič je nato 22. avgusta pisal banski upravi Dravske banovine. Opozoril je, da uredba o rezervah hrane predvideva izdajo pravilnika, s katerim se bodo uredila vsa vprašanja administrativnega, materialnega, finančnega in kontrolnega značaja, vendar ta še ni izšel. Mestna občina ljubljanska še ni pripravljena sprejeti takšne količine pšenice, ker nima denarja niti ustreznih skladišč, poleg tega pa znaša po ocenah mesečna poraba pšenice v Ljubljani le okoli sto vagonov, kar bi tudi lahko vskladiščila. Po omenjeni uredbi bi bila dolžna nabaviti okoli 260 vagonov in nikakor 390. Ugovarja tudi temu, da bi morala nabaviti pšenico pri omenjeni družbi in brez navedbe cene ter zagotovila o kakovosti.¹⁰

Župan mestne občine Maribor dr. Juvan je pisal dr. Natlačenu dva dni kasneje. Ker šteje Maribor okoli 44 tisoč prebivalcev, bi znašala enomesečna poraba pšenice le okoli

⁸ ARS, II, dislocirana enota (bivši arhiv Inštituta za novejšo zgodovino), dalje: ARS-II), Mestni preskrbovalni urad Ljubljana 1939–1945 (dalje: MPU), f. 1, pismo ban. uprave pov. II/2, št. 6558/1, z dne 18. 8. 1939. V časniku Slovenec je že 10. avgusta 1939 izšel članek **Občinske finance in uredba o rezervah hrane**, ki najprej pove, koga prizadene uredba o rezervah hrane, navede dnevne obroke hrane, prikaže izračun za 80 tisoč prebivalcev Ljubljane, opozarja na visoke stroške in navede, koliko bo stala zaloga posameznega živila, in to pšenice 3.840.000 din, fižola 1.296.000 din in masti 1.920.000 din.

⁹ ARS-II, MPU, f. 1, pismo občega oddelka mest. pogl. Ljubljane županu dr. Adlešiču 19. 8. 1939.

¹⁰ ARS-II, MPU, f. 1, pismo mest. pogl. Ljubljana pov. pr. 356/39 z dne 22. 8. 1939.

sto vagonov in nikakor 230. Enomesečna živilska rezerva bi zahtevala 4 milijone dinarjev, ki jih občina nima, zadolžiti pa se brez dovoljenja finančnega ministrstva ne sme.¹¹

Župan dr. Adlešič je prepis svojega pisma banu dr. Natlačenu 22. avgusta poslal tudi glavnemu sekretarju Zveze jugoslovanskih mest (Saveza gradova) v Beogradu Božu Pavloviću in mu predlagal, da bi tako pomembno zadevo obravnavali na sestanku Zveze, ki bo v kratkem najbrž na Plitvičkih jezerih in bo govor o turizmu.¹²

V mestnem poglavarstvu Ljubljana je bil glavni sestanek glede nabave rezervne hrane 7. septembra in ga je vodil župan dr. Adlešič. Poleg že omenjenega Bahoveca so bili navzoči direktor mestnih uradov Fran Jančigaj, v. d. načelnika občega oddelka Andrej Grasselli, načelnik tržno–veterinarskega oddelka Vekoslav Rigler in kmetijski referent Jože Levstik. Levstik je poročal, koliko hrane bi morali zbrati za enomesečno prehrano 87.500 prebivalcev: 2.625.000 kg pšenice za 5.250.000 din, 472.500 kg fižola ali 315.000 kg riža za 1.968.750 din, 131.125 kg masti za 2.622.500 din, 131.125 kg sladkorja za 1.835.750 din, 65.625 kg soli za 180.468, 75 din, 52.500 kg kave ali kavnih nadomestkov za 3.412.500 din in 7.875 kg čaja za 945.000 din ter sklenil: *"Torej bi znašala kupnina samo za glavna živila, ki bi jih morala imeti mestna občina ljubljanska za prehrano prebivalstva v zalogi, skupno din 16,739.968 ali ca din 17 milijonov."* Povedal je tudi, da bi za meso in mesne izdelke tudi potrebovali okoli 2 milijona dinarjev. To pomeni, da bi občina potrebovala kar 19 milijonov dinarjev. Ker bi morala zgraditi tudi silos na svoje stroške za okoli milijon dinarjev, *"bi skupna vsota potrebnih denarnih sredstev znašala okoli din 20 milijonov"*. Priporočil je, naj bi začel delovati mestni prehranjevalni odbor, ki je že izoblikovan v smislu 2. točke 20. člena zakona o državni obrambi.

V razpravi, ki se je največ dotikala cen živeža in skladišč, je največ govoril Bahovec. Menil je, da bo zadostovalo 16 milijonov, ko pa so nato natančneje pregledovali količine posameznih živil, so znižali znesek na 10 milijonov dinarjev. Sklenili so za popoldne sklicati sestanek trgovcev grosistov, da bi se z njimi dogovorili o cenah posameznih živil. Bahovec je prosil župana dr. Adlešiča za dovoljenje, *"da sme trgovcem na današnji popoldanski konferenci zagroziti z mestno aprovizacijo"*.¹³ Za ta sestanek ali konferenco se je mudilo, ker je dr. Adlešič že zvečer potoval v Beograd in je hotel prej dobera spoznati problem.

Na popoldansko konferenco 7. septembra so povabili enajst trgovcev grosistov. Po županovem uvodu je poročal direktor Jančigaj o določbah uredbe o rezervah hrane in problemih njenega izvajanja za mesto Ljubljana, pogovor s trgovci pa je vodil večinoma Bahovec, ki si je med obema sèstankoma tisti dan sam ogledal morebitna skladišča. Tudi na tem sestanku so ugotovili, da uredba predvideva preveliko potrošnjo pšenice ali moke, saj je za mesec dni zadostuje že 12 kg na odraslo osebo, in da se nekatera dražja živila dajo nadomestiti s cenejšimi. Na sestanku so načeli tudi vprašanje o delitvi živil v primeru vojne ali drugih potreb ter se nekateri zavzemali za t. i. rajonizacijo, tj. obvezno kupovanje pri določenem trgovcu detajlistu. Soglašali so, da pri nujni rezervi hrane skladišča ne bi smela pomeniti posebne težave.¹⁴

Ko se je župan dr. Adlešič vrnil iz Beograda, ga je 12. septembra po telefonu klical predstavnik notranjega ministrstva in se zanimal, kako je s pripravami za dobavo pšenice. Čeprav mu je župan povedal, kaj so že opravili, je naslednji dan poslal notranjemu ministrstvu še pisno poročilo. Povedal je tudi, da je bila 8. septembra v Beogradu seja predsedstva Zveze jugoslovanskih mest in da je takrat *"stopil v stik s pristojnimi ministri, da dobi potrebna detajlnejša navodila in sugestije za izvrševanje te uredbe."*

¹¹ ARS–II, MPU, f. 1, pismo mest. pogl. Maribor I, št. 132/pov/39 z dne 24. 8. 1939.

¹² ARS–II, MPU, f. 1, pismo dr. Adlešiča B. Pavloviću 22. 8. 1939.

¹³ ARS–II, MPU, f. 1, zapisnik sestanka na mest. pogl. Ljublj. 7. 9. 1939.

¹⁴ ARS–II, MPU, f. 1, zapisnik sestanka s trgovci na mest. pogl. Ljublj. 7. 9. 1939.

V smislu teh informacij ter v stalnem kontaktu z mestoma Beogradom in Zagrebom, v želji, da čim uspešneje pripomore k obrambi države, zaščiti mesta ter preskrbi svojega prebivalstva, izvršuje Ljubljana nadaljnje priprave, ki obstoje v sedanjem pripravljalnem stanju iz 3 faz:

- 1) določitev količine in vrste rezervne hrane,
- 2) preskrba skladišč,
- 3) preskrba kreditov."

Glede **1. točke** je dr. Adlešič navedel naslednje količine in vrste živeža, ki jih mora preskrbeti mestno poglavarstvo: 262 vagonov pšenice, 35 vagonov koruze ali fižola, 7 vagonov kaše (prosa), 6,5 vagona masti, 7 vagonov olja, 13 vagonov sladkorja, 6,5 vagona soli ter 5 vagonov cikoriije in ječmena za kavo. Za **2. točko** je povedal, da so si zagotovili skladišča mlinov v ljubljanski okolici (Radomlje, Vir, Domžale, Ihan), ki bi imeli proste zmogljivosti za okoli 200 vagonov pšenice, ostanek pa bi porazdelili po raznih skladiščih v Ljubljani. Za druge vrste živeža bi preskrbeli prostore pri ljubljanskih veletrgovcih pod enakimi pogoji kot pri mlinih. Glede **3. točke** je povedal tole: "Za preskrbo rezervne hrane, za vskladiščenje ter manipulacijo bodo potrebne večmilijonske, približno do 20 milijonov iznašajoče vsote, za katere mestna občina ljubljanska trenutno nima razpoložljivih kreditov in bi si morala zato ta kredit šele preskrbeti. Mestna občina ljubljanska pa je že začela z akcijo za preskrbo teh kreditov ter se trudi, da bi našla čim večja in primernejša sredstva, da bode mogla tem nalogam zadostiti. V poštev prihajata za to predvsem Mestna hranilnica ljubljanska in Državna hipotekarna banka. Ker pa prva takega kredita glede na predpise ne more dati, se je mestna občina ljubljanska s posebno vlogo obrnila na Državno hipotekarno banko ter se prepis te vloge prilaga, s prošnjo da bi naslovno ministrstvo prošnjo pri Državni hipotekarni banki priporočilo v ugodno rešitev".¹⁵

Kmalu zatem, 16. septembra, je bila pri županu dr. Adlešiču konferenca o preskrbi rezervne hrane, ki so se je poleg nekaterih pristojnih funkcionarjev udeležili tudi veletrgovci. Gradivo zanjo je pripravil Grassellijev obči oddelek mestnega poglavarstva.¹⁶ Župan je poročal, da je medtem izšel pravilnik in da sta mesti Beograd in Zagreb glede vskladiščenja rezervne hrane sprejeli večinoma enaka načela kot Ljubljana, da je izšla uredba o ustanovitvi direkcije za proučevanje in organizacijo kmetijstva za prehrano, ki je pooblaščen tudi za izvajanje uredbe o rezervah hrane, ko pride do primera, ki ga predvideva 1. člen zakona o državni obrambi, dalje, da je bila pred kratkim seja Mlinarske zveze, ki je za sedem mlinov ugotovila zmogljivost 170 vagonov pšenice in 35 vagonov koruze, da ni uspel dogovor glede prevelikega števila (390) vagonov pšenice, določenih za Ljubljano, in da so od pristojne oblasti "energično urgirali, da mora mestna občina ljubljanska to količino pšenice preskrbeti". Povedal je tudi, da je občina zaprosila za denar pri Hipotekarni agrarni banki, pomagala pa bo tudi Mestna hranilnica v Ljubljani. Še največ so se na konferenci ukvarjali z vprašanjem vskladiščenja pšenice in koruze in sklenili, da si tričlanska skupina čez dva dni ogleda predvidena skladišča.¹⁷

Čez šest dni, 22. septembra, sta bila na mestnem poglavarstvu v Ljubljani dva sestanka, in to prva seja prehranjevalnega odbora,¹⁸ o kateri nimam zapisnika ali poročila,

¹⁵ ARS-II, MPU, f. 1, poročilo dr. Adlešiča min. notranjih poslov pov. Pr. No. 371/39 dne 13. 9. 1939. To poročilo je dr. Adlešič isti dan v prepisu poslal tudi II. oddelku banske uprave v Ljubljani.

¹⁶ ARS-II, MPU, f. 1, poročilo občega oddelka za sejo 16. 9. 1939.

¹⁷ ARS-II, MPU, f. 1, zapisnik konference o preskrbi rezervne hrane 16. 9. 1939.

¹⁸ Natančno 14 dni po izbruhu druge svetovne vojne so v mestnem poglavarstvu Ljubljane za vojne razmere ustanovili XI. ali zaščitni urad, ki naj bi skrbel za zaščito mestnega življa v primeru vojne. Vodil ga je direktor mestnih uradov Fran Jančigaj, in to v prostorih dotedanjega obrtnega oddelka na Mestnem trgu 2, ki se je zato preselil v Auerspergovo palačo. Urad je imel dva oddelka: za splošno zaščito in za tehni-

ter sestanek predstavnikov mestne občine ljubljanske in Mlinarske zveze glede prevzema, mletja in vskladiščenja pšenice po uredbi o preskrbi rezervne hrane. Sestanek je vodil Bahovec in pokazala se je tudi težava zaradi velikih potreb po vrečah (okoli 43 tisoč). Ko je Bahovec po pogovoru ugotovil, "da ima mestna občina ljubljanska na razpolago zaenkrat skladišč za vskladiščenje 205 vagonov pšenice", je povedal tudi, "da so baje po večini vsi mlini zaseženi že po armijski oblasti za mlev žita za vojno silo". Predlagal je posredovanje pri vojaških oblasteh, da naj se mlini puste na razpolago predvsem za mletje žita, namenjenega civilnemu prebivalstvu.¹⁹

Medtem se je mestno poglavarstvo 18. septembra že obrnilo na ekonomski oddelek ministrstva vojske in mornarice v Beogradu. Navedlo je tri mlino iz Domžal (Ivan Kuralt, "Studa" in Anton Volk), dva v Radomljah (Ivan Nastran in Franc Škerjanc) in po enega z Vira (Franc Ajdič) in Ihana (Vinko Flerin), ki bi naj vskladiščili in zmleli 165 vagonov pšenice za rezervno hrano. Ker je mestno poglavarstvo zvedelo, da so vojaške oblasti popisale tudi te mlino, prosi za pristanek, da bi jih uporabili za civilno prebivalstvo.²⁰ Prepis pisma je poslalo komandantu dravske divizijske oblasti v Ljubljani generalu Dušanu Dodiću. 5. oktobra je dobilo odgovor, da vojska ne računa na nobenega od navedenih mlinov.²¹

Iz obsežnega poročila, ki ga je najbrž prehranjevalni odbor 10. oktobra sestavil za župana dr. Adlešiča, zvemo večinoma za že znane podatke, navedenih pa je tudi sedem lastnikov skladišč iz Ljubljane in dveh iz Grosupljega, ki bi lahko vskladiščili okoli 150 vagonov pšenice. Zvemo tudi, da so si že zagotovili nabavo okoli 15 do 20 tisoč vreč. Nič pa ne zvemo o tem, kako je bilo z denarjem za plačilo pšenice in drugih živil.²² Dr. Adlešič je 18. oktobra prosil za najnovejše podatke in načelnik prehranjevalnega odbora Bahovec mu jih je drugi dan tudi že dal: odbor je iz petmilijonskega posojila pri Mestni hranilnici ljubljanski angažiral za nakup 930.000 kg pšenice (v mlino je spravil 330.000 kg in ostanek v druga skladišča), 6 vagonov soli za 90.000 din, 4 vagonne žitne kave za 96.000 din in 15.000 kg olja za 172.000 din. Skupaj je za to in za stroške plačal 2.734.700 dinarjev, torej nekaj več kot polovico že odobrenega kredita.²³

Mestno poglavarstvo v Ljubljani se je v drugi polovici oktobra 1939 začelo zavzemati za opustitev trošarine za sladkor, kot se je že zgodilo s soljo. Zato je 14. oktobra pisalo finančnemu ministrstvu in navedlo 13 vagonov sladkorja, za katerega bi plačalo trošarino

čno zaščito, ki sta imela vsak šest odsekov. Med odseki v oddelku za splošno zaščito je bil tudi **odsek za prehrano**. Čeprav se **prehranjevalni odbor** omenja že sredi septembra 1939, pa je iz okrožnice mestnega poglavarstva v Ljubljani pr. no. 464/39 z dne 18. oktobra 1939 razvidno, da so ga ustanovili na seji ljubljanskega mestnega sveta 12. oktobra 1939 in imenovali za njegovega načelnika Josipa Bahovca, za podnačelnika Avgusta Jenka in za člane Antona Babnika, Karola Dermastio, Ivana Kralja ter dr. Valentina Meršola, ki so bili vsi člani mestnega sveta, poleg njih pa tudi trgovec Janka Jovana. 19. aprila 1940 so vanj izvolili še Alojzija Koemurja. 11. oktobra 1940 so prehranjevalni odbor še razširili in je prevzel tudi naloge odbora za prehrano, katerega ustanovitev je določal že 20. člen zakona o narodni branbi. Okrožnica z dne 18. oktobra 1939 navaja: "Na prehranjevalni odbor se prenaša dokončno sklepanje o vseh poslih po Uredbi o rezervah hrane, to je predvsem določanje količine in vrste hrane, ki jo je nabaviti, preskrba skladišč za to prehrano ter nabava te prehrane z vsemi postranskimi posli ter razpolaganje z v ta namen določenimi krediti, izvzemši preskrbo teh kreditov, ker je najemanje posojil po členu 95 zakona o mestnih občinah pridržano izključno mestnemu svetu." Za izvršni organ sklepov prehranjevalnega odbora je okrožnica določala odsek za prehrano zaščitnega urada.

¹⁹ ARS-II, MPU, f. 1, zapisnik sestanka na mest. pogl. ljublj. 22. 9. 1939.

²⁰ ARS-II, MPU, f. 1, pismo mest. pogl. ljublj. pov. pr., št. 371/1939, ekon. oddelku min. vojske in mornarice 18. 9. 1939.

²¹ ARS-II, MPU, f. 1, odgovor generala Stevana Pešiča, načelnika ekon. oddelka min. vojske in mornarice, 29. 9. 1939.

²² ARS-II, MPU, f. 1, poročilo prehranjevalnega odbora pri mest. pogl. ljublj. 10. 10. 1939 z naročilom dr. Adlešiča 18. 10. 1939.

²³ Poročilo prehranjevalnega odbora pri mest. pogl. ljublj. 19. 10. 1939.

takrat, ko bi ga vzelo iz skladišča za prodajo.²⁴ Zavzelo se je tudi za to, da bi v Beogradu upoštevali, da mestni občini ljubljanski ne bi bilo treba preskrbeti rezervne hrane niti za t. i. samooskrbovance (po mnenju nekaterih okoli 20% prebivalcev) in za delavce, za katere skrbe razne zadruga in konzumna društva.²⁵ Zato sta župan dr. Adlešič in direktor mestnih uradov Jančigaj 25. oktobra naročila, da je treba ugotoviti "število kmetijskega prebivalstva v mestni občini ljubljanski, ki se hrani s svojimi lastnimi pridelki".²⁶ Na 5. seji prehranjevalnega odbora 23. oktobra so namreč predvidevali, da je okoli 20 tisoč prebivalcev kmečkih in da se enako število ljudi preživlja prek zadrug in konzumnih društev. Tako bi moralo mestno poglavarstvo preskrbeti rezervno hrano samo za 40–50 tisoč prebivalcev.²⁷ Načelnik kmetijskega oddelka Levstik je čez dva dni sporočil, da je v Ljubljani okoli 450 kmečkih gospodarstev, ki imajo okoli 3150 oseb in pridelajo zase za celo leto le dovolj fižola in masti, približno polovica njih pa tudi žita.²⁸ Zaščitni urad mestnega poglavarstva pa je pri Prvem delavskem konzumnem društvu, Nabavljalni zadrugi uslužbencev državnih železnic in Zadrugi državnih uslužbencev za nabavo potrebščin ugotovil, da imajo skupaj od 32 do 33 tisoč oseb, "vendar pa niti ena teh zadrug ni mogla prevzeti obveznosti za nabavo rezervne hrane za lasten delokrog, predvsem iz finančnih razlogov". Kljub temu je župan dr. Adlešič 25. novembra menil, da bi bilo dobro začeti "akcijo", "da zadruga prevzamejo same skrb za rezervo hrane svojega članstva in njih družin, eventualno finančna sredstva ali kreditiranje pa naj oskrbi direkcija za prehrano in ministrstvo za kmetijstvo".²⁹ S tako vlogo se je mestna občina Ljubljana konec decembra 1939 obrnila pisno na kraljevsko bansko upravo v Ljubljani in v drugi polovici januarja še na Zvezo mest v Beogradu, da bi jo pri tem podprli.³⁰

Kako počasi je šlo izvajanje v začetku te razprave navedene uredbe o rezervi hrane, kaže celotno poročilo mestnega poglavarstva Ljubljane 2. januarja 1940. Iz njega povzemamo: 1. predvidevalo je 338 vagonov rezervne hrane; 2. sklenilo je ustrezne pogodbe s petimi lastniki mlinov za vskladiščenje 150 vagonov hrane in s petimi lastniki skladišč za vskladiščenje 109 vagonov hrane; 3. predvidelo je skupne stroške v znesku 15.120.000 dinarjev; 4. nakupilo je 66 vagonov pšenice v teži 953.574 kg in jo tudi plačalo (z drugimi stroški vred 2.009.537,67 dinarjev). Žalostno je bilo tudi denarno stanje: "Mestna občina je za te nakupe v zvezi z drugimi izdatki prosila pri Državni hipotekarni banki posojilo v znesku 20 milijonov ter se tudi drugod zanimala za najetje primernega posojila, dosedaj pa še ni prejela ugodne rešitve. Ker rešitve ni pričakovati v doglednem času, se je najelo pri Mestni hranilnici ljubljanski kratkoročno posojilo v znesku Din. 5.000.000, ki služi za začetne stroške in nakup posameznega blaga." Drugi del poročila našteva opravljeno delo pri nabavi drugih živil: kupilo je 3 vagone cikorije in ječmenove žitne kave, 15.000 kg olja, medtem ko soli, sladkorja, fižola in ječmena še ni nakupilo. Sklenilo pa je svoje poročilo takole: "K splošni izvedbi Uredbe in s to zvezanim nakupom blaga, pripominjamo, da se bo ista izvršila le v toliko, v kolikor nam bodo na razpolago potrebna denarna sredstva in v kolikor bo nakup sploh omogočen. V splošnem pa pripominjamo, da je količina blaga, ki se mora nabaviti, zelo visoko odmerjena, zlasti pa se ni upoštevalo, da za slučaj vojne prebivalstvo mesta ne bo polno-

²⁴ ARS–II, MPU, f. 1, pismo mest. pogl. ljublj. XI. No. 58300–153/39 min. financ Beograd 14. 10. 1939.

²⁵ ARS–II, MPU, f. 1, uradno poročilo direktorja mestnih uradov 19. 10. 1939.

²⁶ ARS–II, MPU, f. 1, pismo mest. pogl. ljublj. XI. No. 58300–411/39, kmetijskemu referatu gospodarskega oddelka 25. 10. 1939.

²⁷ ARS–II, MPU, f. 1, pismo mest. pogl. ljublj. XI. No. 58300–411/39, direktorju mestnih uradov 25. 10. 1939.

²⁸ ARS–II, MPU, f. 1, poročilo kmet. oddelka mest. pogl. ljublj. XI. No. 55300–411/39 z dne 27. 10. 1939.

²⁹ ARS–II, MPU, f. 1, pismo mest. pogl. ljublj. XI. št. 58300–1249/39, odboru za prehrano 25. 11. 1939. Enako je na svoji 8. seji 27. 11. 1939 sodil Bahovčev prehranjevalni odbor, kot priča njegovo uradno poročilo, prav tam.

³⁰ Prav tam. Rokopisni osnutek pisem 28. 12. 1939 in 21. 1. 1940.

številno, poleg tega pa za prehrano velikega dela prebivalstva skrbe konzumne zadruge. O tem pa se predlaga posebno poročilo."³¹

Do sedaj so v mestnem poglavarstvu Ljubljane obravnavali samo vprašanja nabave nekaterih živil, nič pa še niso rekli glede mesa in mesnih izdelkov ter mleka in mlečnih izdelkov. To vprašanje so začeli reševati šele v začetku leta 1940. Grassellijev oddelek je 2. januarja postavil naslednja štiri vprašanja: 1. katere vrste mesa in mesnih proizvodov se v Ljubljani najbolj konzumirajo in so hkrati tudi najprimernejše glede na preskrbo, vskladiščenje in cenenost; 2. koliko znaša količina tako ugotovljenih proizvodov pri normalni porabi za dobo 1 meseca in koliko znaša to v ceni; 3. kakšne sveže prikuhe odnosno sočivje v konzerviranem stanju pridejo v poštev za rezervno hrano z istih vidikov kot zgoraj navedeno; 4. kakšna bi bila v Ljubljani preskrba z mlekom v primeru vojne nevarnosti in kaj bi bilo treba ukreniti, da se zagotovi redna nabava mleka. Župan dr. Adlešič je drugi dan naročil, naj ustrezni organi odgovore na ta vprašanja.³²

Ločeno sta poročala načelnika tržno-veterinarskega oddelka Rigler in kmetijskega oddelka Levstik. Prvi je 15. januarja zapisal, da zaradi mednarodnih zapletljajev ni bilo več redne nabave in uporabe živil, zato je upošteval podatke iz leta 1938. Takrat je Ljubljana potrošila mesečno 444.165 kg raznovrstnega mesa in mesnih izdelkov, rib in masti za skupno 6.530.662 dinarjev, dalje 191.000 kg sočivja in povrtnin ter letno okoli 7.300.000 litrov mleka, in to večinoma iz okolice, 35% pa iz mlekarskih zadrug Gorenjske in Notranjske. Levstik je do 29. januarja prišel do enakega izračuna glede mesa in mesnih izdelkov, rib in masti, priporočal je predvsem upoštevanje posušenega svinjskega mesa in konzerviranega sočivja, izračunal mesečno porabo mleka okoli 830.000 litrov in opozoril na mlekarsko nerazvitost Dolenjske in bližnje Štajerske, in to za primer, če bi odpovedal gorenjski in notranjski del (najbrž je računal na možnost italijanske zasedbe).³³

Do začetka februarja 1940 se razmere glede nabave rezervne hrane niso bistveno izboljšale, saj je mestno poglavarstvo do takrat potrošilo komaj nekaj več kot polovico posojila Mesne hranilnice ljubljanske. To bi kazalo zlasti na težave pri nabavi pšenice, čeprav pridelek pšenice tisto leto ni bil slab. Zato je v nadaljevanju vse manj dokumentov in podatkov o nabavi rezervne hrane. Kakšne so bile razmere, nekoliko pojasnjuje pismo DIPORIS-a iz Beograda 3. aprila 1940 kmetijskemu oddelku banske uprave v Ljubljani, ki je, kot kaže, odgovor na vlogo mestnega poglavarstva Ljubljana z dne 2. januarja 1940. Odgovor se glasi:

"Posojilo za ustvaritev enomesečne rezerve glede na 12. člen Uredbe o rezervah hrane lahko poiščete pri državnih denarnih zavodih, ki bodo glede na svoje možnosti ugodili takšnim zahtevam. O tem nas je obvestilo ministrstvo za finance z aktom zaup. št. 255 z dne 20. III. t. l.

Našega začetnega načrta, da kreditiramo mesta iz "fonda za državne rezerve hrane", ne moremo uresničiti, ker država za to nima denarja.

12. člen navedene Uredbe jasno in izrecno ukazuje, da se enomesečna rezerva ustvari za vse svoje prebivalstvo. Število vojakov, ki bi v primeru vojne zmanjšali število prebivalstva, je za zakonodajalca zanemarljivo. Rezerve, ki jih ustvarjajo zadruge, se ne tičejo rezerv iz 12. člena. Enako velja za prebivalce Ljubljane, ki se ukvarjajo s poljedelstvom. obroki hrane za ustvarjanje rezerve so povprečni za vse, kajti če otroci pojedjo manj, pa zato pojedjo več delavci pri težkem delu.

Glede na to izvolite izvesti določbe Uredbe o rezervah hrane in nabavite potrebno hrano.

Po uredbi zadruge niso dolžne ustvarjati rezerv hrane, temveč so to dolžna poglavarstva oziroma občine, od katerih to izrecno zahteva 12. člen.

³¹ ARS-II, MPU, f. 1, poročilo mest. pogl. ljublj. III. oddelku banske uprave 2. 1. 1940.

³² ARS-II, MPU, f. 1, Grassellijevo "uradno poročilo" 2. 1. 1940 z Adlešičevim naročilom 3. 1. 1940.

³³ ARS-II, MPU, f. 1, Riglerjevo poročilo 15. 1. 1940 in Levstikovo poročilo 29. 1. 1940.

Pojasnjevanje 12. člena se ne more sprejeti tako, kot ste prikazali v svojem pismu z dne 2. I. letos št. 58300–1249/39.

Poglavarstvo opozarjamo, da gre samo za enomesečno rezervo in ta bi bila majhna, premajhna, če si zadruga, zasebniki in drugi tudi sami ne bi ustvarili rezerve.

*Vaša št. 58300–1249/39.*³⁴

Da pozneje prav tako niso storili kaj več, priča pismo bana dr. Natlačna mestnemu poglavarstvu 14. avgusta 1940. Najprej je opozoril na svojo objavo vladne uredbe o enomesečni rezervi hrane: "Zato so bile vse označene občine pozvane že lansko leto, da si nabavijo potrebno zalogo rezervne hrane. Razen mestne občine Ljubljane pa si občine te hrane niso nabavile." Zato naj za to poskrbijo ob novi žetvi in si za nakup preskrbijo tudi denar.³⁵ Na banov poziv z dne 14. avgusta je mestno poglavarstvo Ljubljane šele čez mesec dni poročalo o količini (še) vskladiščene hrane: 185.000 kg pšenice, 3.600 kg bele moke, 1.000 kg krušne moke, 2.200 kg jedilnega olja, 35.450 kg svinjske masti in 19.200 kg fižola. To naj bi bil ostanek zaloge iz leta 1939, ki ga bo treba izmenjati, kar se bo zgodilo po žetvi. "Naš prehranjevalni odbor ima nalog in namen zalogo rezervne hrane za mesto Ljubljana dopolniti v mesecih oktober in november postopoma in ravnaje se po danih okoliščinah na blagovnih trgih. Za izvedbo svoje naloge ima naš odsek za prehrano zagotovljen kredit v višini Din 15.000.000, katera denarna sredstva bodo predvidoma dovoljna, da Mestno poglavarstvo v Ljubljani zadosti uredbi o rezervah hrane."³⁶

Kot vidimo, so bile zdaj količine rezervne hrane v Ljubljani celo manjše kot v začetku leta, čeprav (še) ni bilo vojne ali drugih izjemnih razmer v nevtralni državi. Bile so pa zelo težke razmere glede prehrane, vendar o tem v posebni razpravi.

ZUSAMMENFASSUNG

Die Nahrungsreserven für Laibach am Beginn des Zweiten Weltkrieges

Schon vor dem Ausbruch des Zweiten Weltkrieges begannen sich einige Staaten, die sich dem Kampf zwischen den Weltmächten nicht anzuschließen beabsichtigten, auf die Kriegsverhältnisse einzustellen. Darunter war auch das Königreich Jugoslawien. Unter den ersten Maßnahmen der Regierung in Beograd war der Erlaß über die Nahrungsreserven, die vom Ministerrat unter dem Präsidenten Dragisa Cvetkovic am 6. Juli 1939 verabschiedet wurde. Darin wurden die Wege der Nahrungsbeschaffung für die Zivilbevölkerung und die Armee vorgeschrieben, die Art der Aufbewahrung usw. Die Hauptstädte der Banschaften sowie die Industrieunternehmen mit mehr als tausend Beschäftigten mußten Reserven für mindestens einen Monat halten. Ein "Fonds für die staatliche Nahrungsreserve" wurde ins Leben gerufen. Festgesetzt wurden auch die Tagesrationen für alle Reservenahrungsmittel (1 kg Weizen oder Weizenmehl, 50 g Fett oder Öl, 50 g Zucker usw.) Für den ganzen Staat sollte dies etwa 795 Millionen Dinar kosten (für etwa 39.760 Waggon Nahrungsmittel).

³⁴ ARS–II, MPU, f. 3, pismo DIPORIS–a Beograd D. Br. 3834/II, banski upravi v Ljubljani 3. 4. 1940. Banska uprava je prepis pisma 13. 4. 1940 posredovala ljubljanski mestni občini.

³⁵ ARS–II, MPU, f. 3, pismo banske uprave Ljubljana III/4, št. 5396/1, mestnemu poglavarstvu Ljubljana 14. 8. 1940. Približno ob prvi obletnici objave uredbe o rezervah hrane je bila 3. avgusta 1940 v Mariboru seja predsednikov slovenskih avtonomnih mest, ki jo je vodil predsednik zveze dr. Adlešič. V poročilu časnika Slovenec 4. 8. 1940 tudi beremo: "Glede preskrbe rezervne hrane mestne občine zaradi predvidene organizacije prehrane za vso banovino naenkrat, rezervirane hrane ne bodo obnovile, razen za najnujnejše potrebe svojih socialnih zavodov. V kolikor bi pa to vendarle morale, naj pristojne oblasti omogočijo mestnim občinam cenena posojila."

³⁶ ARS–II, MPU, f. 3, rokopisni osnutek pisma zaščitnega urada–odseka za prehrano XI/15–4610/40, banski upravi Ljubljana 16. 9. 1940.

Bald begann man die Frage der Lieferungen und der Kosten für die Reservennahrungsmittel auch in der Hauptstadt des Draubanates Laibach anzugehen. Mit diesen Fragen befaßte sich vor allem der Magistrat der Stadtgemeinde unter dem Bürgermeister Dr. Juro Adlesic mit seinen städtischen Verwaltungsorganen. Man erkundete den Bedarf an Reservennahrungsmittel und schätzte, daß der Erlaß zu große Rationen vorsah; überdies überlegte man, woher das nötige Geld für die Nahrungsbeschaffung zu bekommen (etwa 262 Waggon Weizen, 35 Waggon Mais oder Bohnen, 6,5 Waggons Fett, 7 Waggon Öl etc.) sei und in welchen Lagern es aufbewahrt werden sollte. Man erwartete eine Anleihe von der Staatlichen Hypothekarbank in Belgrad (20 Million Dinar) und von der Städtischen Sparkassa in Laibach (5 Million Dinar). Es wurde ferner festgehalten, daß es in der Stadt etwa 450 bäuerliche Betriebe gebe, die etwa 3150 Personen ernährten und für die keine Reservennahrungsmittel notwendig waren. Die Laibacher Stadtgemeinde bekam eine Anleihe – aber nur von der Städtischen Sparkassa in Laibach. Die Anschaffung des Weizens verlief langsam, auch deshalb, da es nach dem Beginn des Zweiten Weltkrieges und aus anderen Gründen auf dem jugoslawischen Getreidemarkt zu Engpässen und ständigen Preiserhöhungen gekommen war. Dem Erlaß der jugoslawischen Regierung über Nahrungsreserven konnte somit in Laibach und anderen Orten des Draubanates nicht Folge geleistet werden.

JELKA MELIK

Odvetniki v Sloveniji v prvih letih po drugi svetovni vojni

Družbeni in pravni red, ki je bil zgrajen po vojni, je dobil temelje že med vojno. Nova oblast je imela nove poglede tudi na ureditev odvetništva. Nekaj kritike predvojnih razmer in načrtov za prihodnost razberemo iz študije Vita Kraigherja in Boža Kobeta: "Problemi sodne organizacije in izvrševanje sodne oblasti v Sloveniji", izdelane v januarju 1945:¹ "Važno vlogo so imeli pred sodišči odvetniki, brez katerih je pri formalistično kompliciranih procesno–pravnih predpisih bilo skoro nemogoče poslovati. Zaradi visoke odvetniške tarife je to privedlo, zlasti če je proces bil zaradi zamotanosti količkaj dolgotrajnejši, do tega, da je pravda obe stranki mnogo stala, večkrat celo gospodarsko upropastila. To stanje se je še poslabšalo, ko praktično stranke niso imele učinkovite zaščite pred odvetniki, ki so v pridobitne svrhe procese zavlačevali ter izmišljali vse mogoče pravne finese, samo da bi procese še bolj zamotali. Pravdne stranke so raje sklenile poravnavo ali se odrekle delu tožbenega zahtevka, kakor da bi vodile pravde do konca. Odvetniški stan je postal eden najbolj privilegiranih stanov, zlasti ker so se odvetniki v veliki večini primerov bavili s politiko. Njih vpliv na presojo sodišč je bil ogromen in je v mnogih pogledih rodil nezdrave posledice ... Ni več naloga odvetnika niti ne njegova pravica, da bi skušal zgolj reševati svojega klienta, danes je elementarna naloga branilca, da pomaga sodišču pri iskanju materialne resnice. Samo v tej obliki mora priti delovanje odvetnika v novem pravnem redu do izraza, če naj branilec postane ljudski svetovalec in pomožni organ sodišča pri iskanju materialne resnice. Prav isto velja za zastopnike v civilnih pravnih, čeprav moramo ovreči dosledno obvezno zastopanje po odvetnikih v važnejših zadevah ... Odvetniška tarifa mora biti torej postavljena na docela novo osnovo, če že ne pristopimo k odvetnikom kot državnim organom. Ne odloča vrednost spornega predmeta, nego stvarni trud, ki ga ima odvetnik v neki zadevi. Odmero stroškov bi v celoti prepustili narodnemu sodišču."

Prvi zakon, ki je urejal odvetništvo v novi državi, je bil zvezni **Zakon o odvetništvu**, ki je stopil v veljavo decembra 1946.²

Do nove zakonske ureditve je sicer uradno veljal stari Zakon o advokatih iz leta 1929, toda nova oblast je sprejela dva drobna predpisa, ki pa sta kljub svoji obrobni bistveno spremenila položaj slovenskega odvetnika. Prva je bila **Odredba** o postavitvi delegata v odvetniški zbornici v Ljubljani, ki jo je na podlagi zveznega odloka izdal minister za pravosodje dne 18. maja 1945.³ Odredba je določala, da postavljeni delegat začasno vodi ustanovo, za katero je postavljen, in to po navodilih in pod nadzorstvom ministrstva za pravosodje. Sodišča pa so se morala glede "zastopanja strank pred sodišči po odvetnikih" držati neobjavljenega **Ukaza** Ministra za pravosodje, ki je bilo v obliki okrožnice poslano dne 20. novembra 1945⁴ predsedniku vrhovnega sodišča federalne Slovenije in vsem predsednikom okrožnih in okrajnih sodišč. Vsebina dokumenta nam razkriva novi položaj zagovornika: "Delegat v odvetniški zbornici v Ljubljani izdaja odvetnikom in odvetniškim pripravnikom začasna dovoljenja za izvrševanje oz. nadaljevanje odvetniške prakse ... Vse narodne sodnike izvolite nadalje opozoriti, da je vloga odvetnika in pravnega zastopnika drugačna, kot je dejansko bila v bivši Jugoslaviji. Tudi

¹ Jera Vodušek Starič: Prevzem oblasti 1944–1946, Ljubljana 1992, str. 47; Arhiv Republike Slovenije, Javno tožilstvo SRS, 1944–1945.

² Uradni list FLRJ; 102/1946.

³ Uradni list SNOS, 5/1945.

⁴ Arhiv Republike Slovenije, Vrhovno sodišče RS, Su 149/45.

pri zastopanju strank se morajo odvetniki zavedati, da ima interes skupnosti prednost pred interesom posameznika. V interesu skupnosti pa je, da se pri vsaki obravnavi dožene polna resnica in izreče polna pravica. Dolžnost odvetnika je zato, da pri tej nalogi sodiščem pomaga; zato mora gledati, da je vse, kar navaja, resnično. Če sodnik opazi, da odvetnik pri zastopanju strank očitno in zavestno zavija ali potvarja resnico, če se poslužuje tako imenovanih advokatskih trikov, če se obnaša nedostojno ali če se izraža nespoštljivo o naših narodnih oblastvih in njihovih organih ali o pridobitvah narodno-osvobodilnega boja, ga mora sodnik na mestu ukoriti in – če to ne zaleže – disciplinirati s primerno globo. Vsak tak primer je razen tega treba javiti delegatu v odvetniški zbornici v Ljubljani zaradi ev. uvedbe disciplinskega postopanja."

Dobro leto kasneje je začel veljati Zakon o odvetništvu, ki je določal, da je naloga odvetništva dajati "pravno pomoč ustanovam, podjetjem, organizacijam in posameznikom za dosego njihovih pravic in z zakonom zavarovanih koristi" in tako pomagati "državnim organom pri pravilni uporabi zakonov in okrepitvi pravnega reda v državi". Pravna pomoč je obsegala:

- 1) zastopanje in obrambo strank pred sodišči in pred organi državne uprave;
- 2) sestavljanje listin (pogodb, oporok ipd.) in vlog (tožb, pritožb, predlogov, prošenj ipd.);
- 3) dajanje pravnih nasvetov.

Odvetništvo je lahko opravljal vsak, ki si je pridobil pravico do odvetništva in je bil vpisan v eni izmed odvetniških zbornic.

Za pridobitev pravice do odvetništva je zakon zahteval: državljanstvo FLRJ, končano pravno fakulteto, triletno pripravniško prakso in odvetniški izpit. Pripravništvo je bilo mogoče opraviti na dva načina: dve leti pri sodišču ali javnem tožilstvu ter eno leto v odvetniški pisarni ali pa eno leto pri sodišču ali javnem tožilstvu, eno leto pri organih državne oblasti ali državne uprave in eno leto v odvetniški pisarni. Program odvetniškega izpita je določil minister za pravosodje. Redni in izredni profesorji pravne fakultete so lahko pridobili pravico do odvetništva s prenehanjem profesorske službe. Odvetnik ni mogel postati, kdor ni bil "vreden zaupanja". Sem so spadale predvsem osebe, ki niso imele volilne pravice ali pravice opravljati državno ali javno službo; osebe, obsojene zaradi nečastnih kaznivih dejanj; osebe v kazenski ali disciplinski preiskavi; osebe, ki so se ukvarjale z nezakonitim in nedovoljenim posredovanjem in so s tem ovirale pravilno delo državnih organov. Odvetnik ni smel opravljati državne ali kake druge stalne službe. Sodniki, javni tožilci in njihovi pomočniki so lahko opravljali odvetništvo po prenehanju te službe, vendar še dve leti ne v tistih krajih, kjer so zadnji dve leti službovali. Zoper odločbo odvetniške zbornice, s katero je le-ta zavrnila vpis, se je kandidat mogel pritožiti ministru za pravosodje ljudske republike. Odvetniki so se zaradi skupnega opravljanja odvetništva lahko združevali v odvetniške združbe.

Odvetnik je dajal pravno pomoč na vsem državnem ozemlju. Odklonil jo je lahko le v izjemnih primerih. Stranka pa je imela pravico zahtevati od odvetniške zbornice, da je ugotovila upravičenost odklonitve. Zakon ni navajal, kdaj so podani upravičeni razlogi za odklonitev pravne pomoči. Odvetnik je moral imeti pisarno na območju zbornice, v katero je bil vpisan. Odvetniške zbornice so ob vpisu lahko določile odvetnikom sedež pisarne, že vpisanim odvetnikom pa prepovedale spremembo sedeža, v skladu s pravilnikom ministra za pravosodje pa tudi določile drug sedež pisarne. Zoper odločbe zbornice je imel odvetnik pravico pritožbe na ministra za pravosodje. Odvetnik je imel pravico od stranke zahtevati povračilo stroškov in nagrado. Nagrada se je določala po tarifi, ki jo je s posebnim pravilnikom predpisal republiški minister za pravosodje. Vendar odvetnik ni imel pravice do nagrade za svoje delo pri zastopanju revnih, kadar ga je za to določila odvetniška zbornica oziroma sodišče.

Odvetniku je prenehala pravica do odvetništva v naslednjih primerih: z izgubo držav-

ljanstva, z izgubo volilne pravice, z odrekom, z razsodbo kazenskega ali disciplinskega sodišča in z uvedbo stečaja. Odvetniku je lahko pri delu pomagal odvetniški pripravnik. Le-ta je bil lahko vsak državljan, ki je končal pravno fakulteto in bil vpisan v isto odvetniško pisarno.

Odvetniška zbornica je bila po tem zakonu organizacija odvetnikov na določenem območju, katere naloga je bila zagotoviti in nadzirati, da njeni člani pravilno opravljajo odvetništvo. Njeni organi so bili zbor, izvršilni ter nadzorstveni odbor. Pri vsaki zbornici je bilo tudi disciplinsko sodišče in disciplinski tožilec. Zbornica je bila pod nadzorstvom republiškega ministra za pravosodje. Število odvetniških zbornic v posameznih republikah je določala republiška vlada.

Za manjše prekrške in nerednosti je lahko kaznoval odvetnike in odvetniške pripravnike izvršilni odbor odvetniške zbornice z opominom ali manjšo denarno kaznijo. Zoper njegovo odločbo ni bilo pritožbe. O kršitvah ali brezvestnem opravljanju dolžnosti in o kršitvah odvetniškega ugleda pa je razsojalo disciplinsko sodišče odvetniške zbornice. Disciplinske kazni so bile denarna kazen, javni ukor, prepoved opravljanja odvetništva do enega leta oziroma podaljšanje prakse za pripravnike in končno trajna izguba pravice do odvetništva. Vrhovno sodišče ljudske republike je razsojalo kot vrhovno sodišče tudi v disciplinskih zadevah odvetnikov.

Kako je bilo treba razumeti nalogo odvetnika oziroma kako razumeti zakon, je razvidno iz referata z naslovom Neposredne naloge odvetništva v razvoju socialistične ureditve nove Jugoslavije, ki ga je imel na sestanku predstavnikov odvetniških zbornic FLRJ v Beogradu predsednik odvetniške zbornice v Ljubljani.⁵ Referent je poudaril: "Ne more biti najmanjšega dvoma, da je neposredna naloga odvetništva v času, ko se gradi socializem v naši državi, da pri tej graditvi sodeluje, in sicer v prvi vrsti v okviru določb zakona o odvetništvu. To nalogo odvetništva lahko razčlenimo na tri točke:

1. Odvetništvo mora prispevati k zgraditvi socializma pri neposrednem opravljanju svojega poklica v skladu s predpisi zakona.
2. Pri tem delu mora izgraditi lik socialističnega odvetnika.
3. Pri opravljanju poklica mora odvetnik vzgajati socialistične državljane, posebno v krogu tistih, ki jim poklicno daje pravno pomoč po zakonu, tudi če gre za stranko, ki je kršila zakon in ki jo je treba vrniti na pravo pot."

Število odvetnikov je po vojni močno padlo, vendar je natančno število nemogoče ugotoviti. 6. aprila 1941 je bilo v odvetniško zbornico vpisanih 297 odvetnikov in 107 odvetniških pripravnikov. Med vojno je umrlo 30 odvetnikov, na novo pa je bilo vpisanih 13 odvetnikov in 53 odvetniških pripravnikov.⁶ Od maja 1945 je stara advokatska zbornica nadaljevala delo pod vodstvom delegata pravosodnega ministrstva. Okoli 20 odvetnikov je bilo črtanih zaradi odpovedi in neizvrševanja odvetništva zaradi "protinarnodnega in protidržavnega udejstvovanja v času okupacije in tudi še pozneje bodisi neposrednega bodisi posrednega sodelovanja z okupatorji je bilo izbranih iz imenika preko 30 odvetnikov". Toda obstajali sta dve evidenci odvetnikov. Stari imenik odvetniške zbornice v tem prehodnem času ni imel nobene vrednosti. Neodvisno od le-tega in bolj ali manj skrito pred očmi javnosti je delegat ministrstva za pravosodje LRS sestavljal posebne sezname odvetnikov. Samo v teh seznamih navedeni odvetniki so smeli "nastopati pred sodišči in drugimi oblastmi kot odvetniki ali odvetniški pripravniki".⁷ Ti sezname so se iz meseca v mesec spreminjali. Tako je na primer seznam 18. decembra 1945 obsegal 61 odvetnikov in 3 pripravnike, 8. februarja 1946 pa 59 odvetnikov in 3 pripravnike. Le 39 odvetnikov se nahaja na obeh seznamih. Že 7. marca je bilo seznamu

⁵ Vladimir Grosman, Neposredne naloge odvetništva v razvoju socialistične ureditve nove Jugoslavije, Ljudski pravnik IV/1949, str. 129–132.

⁶ Peter Čeferin, Neodvisnost odvetnika posebej v Sloveniji, 1868–1988, str. 161.

⁷ Arhiv Republike Slovenije, Vrhovno sodišče LRS; Su 101/45.

dobanih 24 odvetnikov in en pripravnik, 14. marca še 20 novih odvetnikov, 2. aprila pa še 8 odvetnikov in trije odvetniški pripravniki.⁸ Nova advokatska zbornica se je uradno imenovala ODVETNIŠKA ZBORNICA V LJUBLJANI.⁹ Ustanovni zbor se je začel 26. julija 1947. Avgusta je bil izvoljen tudi izvršilni odbor, kot ga je predvideval zakon o odvetništvu. Od delegata ministrstva za pravosodje LRS je prevzel posle, pisarno in premoženje v svojo upravo. Izvršilni odbor je "razvid odvetnikov in odvetniških pripravnikov" začel voditi na novo. Kdaj točno se je to zgodilo, iz dokumentov ni razvidno. V prvem delovnem poročilu, ki ga je izvršilni odbor podal na prvem rednem zboru Odvetniške zbornice v Ljubljani skoraj dve leti kasneje, 27. marca 1949, beremo le, da so bili vpisani v ta razvid vsi odvetniki in pripravniki, ki jim je KOMISIJA ZA PRESOJO PRAVICE ZA OPRAVLJANJE ODVETNIŠTVA PRI PREDSEDSTVU VLADE LRS priznala pravico za izvrševanje odvetništva odnosno do izvrševanja poslov odvetniških pripravnikov.¹⁰

Tako je bilo vpisanih 90 odvetnikov in 9 odvetniških pripravnikov.

V arhivu vrhovnega sodišča je ohranjeno sporočilo ministrstva za pravosodje, ki ga je 15. maja 1947 poslalo vsem sodiščem: "Komisija za presojo pravice za opravljanje odvetništva pri vladi LRS je odločila, da spodaj naštetih odvetnikov izgube pravico do izvrševanja odvetništva. Vsem odklonjenim odvetnikom je komisija postavila začasne prevzemnike." Sledi seznam 39 odklonjenih odvetnikov in 39 odvetnikov prevzemnikov. "Odklonjeni odvetniki", beremo v nadaljevanju dopisa, "pred sodišči ne smejo nič več zastopati strank, vključno s pritožbi, ki bi jo vložili proti odločbi gornje komisije ..."¹¹

V arhivu odvetniške zbornice se nahajajo odločbe, ki jih je omenjena komisija pri vladi LRS izdala odklonjenim odvetnikom. Besedilo vseh je enako: "Odvetništvo v novi ljudski državi predstavlja vzvišen poklic, ki po svojih nalogah stoji v popolnem nasprotju z nalogami, kakor jih je v predaprilski Jugoslaviji večina odvetnikov razumela in izvrševala. Pod krinko abstraktne pravice same po sebi na osnovi protiljudskih zakonov je tedaj odvetništvo zavestno ali podzavestno sodelovalo pri upravljanju pravosodstva itd. z vladajočo manjšino, odtrgano od ljudstva. S prenosom oblasti na ljudstvo v ljudski državi je moralo izgubiti odvetništvo svoj stari značaj, kar je jasno uzakonjeno v čl. 1 zakona o odvetništvu. Odvetništvo danes kot vsi organi državne uprave, pravosodstva itd. pomaga ustanovam, podjetjem, organizacijam in poedincem pri ostvarjanju njihovih pravic in v zakonu zaščitene interesov ter tako pomaga državnemu organom pri pravilni uporabi zakona in utrditvi pravnega reda v državi. Ta vsebinska povezava odvetništva z organi državne ljudske oblasti, uprave in pravosodstva je torej nova naloga odvetništva. Razumljivo je, da zahteva zakon od vsakogar, ki bi hotel še naprej izvrševati odvetništvo, posebno kvalifikacijo, ki bo jamstvo za pravilno izvrševanje funkcije odvetnika. Komisija je po vsestranskih poizvedbah ugotovila, da dr... s svojim odvetniškim poslovanjem ni pomagal organom ljudske oblasti pri pravilni uporabi zakonov in okrepitvi pravnega reda v državi s tem, da bi dajal v mejah zakona pravno pomoč ustanovam, podjetjem, organizacijam in posameznikom za doseg njihovih pravic. Ker s tem ne izpolnjuje osnovnega pogoja za opravljanje odvetništva v smislu čl. 1 zakona o odvetništvu, je gornja odločba utemeljena."¹²

Šele po letu 1949 je odvetniška zbornica zopet normalno delovala in imela redne letne zборе. Iz zapisnikov le-teh razberemo, da je leta 1950 štela 67 članov, pet let kasneje (leta 1955), pa 102 odvetnika in 25 pripravnikov.

⁸ Arhiv Republike Slovenije, Vrhovno sodišče LRS, Su 101/45.

⁹ Arhiv Odvetniške zbornice v Ljubljani; 1945–1957.

¹⁰ Arhiv Odvetniške zbornice v Ljubljani, 1945–1957.

¹¹ Arhiv Republike Slovenije, Vrhovno sodišče LRS, Su 101/13/45.

¹² Peter Čeferin, Neodvisnost odvetnika posebej v Sloveniji, Ljubljana 1988, str. 164–165.

Zapisniki letnih zborov zbornice in delovna poročila izvršilnega odbora nam razkrivajo težave, s katerimi se je srečevalo odvetništvo. Število odvetnikov ni dosegalo niti tretjine predvojnega števila. Več okrajev je bilo brez odvetnika. Delujoči odvetniki so bili preobremenjeni z delom, še posebej zaradi svoje visoke povprečne starosti, novih odvetnikov pa skoraj ni bilo. Od osemdesetih odvetnikov sta bila v letu 1949 le dva mlajša od štirideset let, šestnajst pa jih je imelo nad sedemdeset let. Zdravstveno stanje je bilo pri večini nezadovoljivo, "le sedemnajst je bilo zdravih". Socialno zavarovanje odvetnikov ni bilo urejeno, tarife so bile nenormalno nizke, predpisi o obdavčenju odvetnikov nevdružni, niti tretjina odvetnikov ni z dohodki svoje pisarne dosegala eksistenčnega minimuma. Večina odvetnikov tudi ni dobivala industrijskih nakaznic in je tako lahko kupovala izdelke le na prostem trgu po visokih cenah. Podobno je bilo z živilskimi kartami. Odvetniki so tudi težko dobili poslovne prostore, še težje pa so jih opremili. Na delovni konferenci odvetniške zbornice leta 1950 se je oglasil, kar je bilo zelo redko, mlad odvetniški pripravnik: "Danes odvetniški pripravnik ni tako malo vredna osebnost. Število odvetniških pripravnikov je manjše kot število ministrov ... Danes smo v slepi ulici. Podobni smo drevesu kjer se suši vrh. Nima mladik ... Popolnoma pravilno je treba urediti najprej materialni položaj odvetnikov. Zboljšanje materialnega položaja vidim tudi v socialnem zavarovanju odvetnikov. Dokler vidimo 70 ali 80 let stare odvetnike, nas ne prihaja mnogo, če vidimo, da morajo še v taki starosti delati. Drugič je vprašanje odvetniške preskrbe. Danes velja materialistično načelo, da človek živi od kruha. Sicer je stvar banalna, toda vlogo igrajo tudi živilske in industrijske karte. Prvi znaki na zboljšanje se že kažejo, ko pride nova tarifa ..." Svoj govor je pogumni pripravnik končal s trditvijo, da mora biti odvetnik svoboden: "Med mladino je interes za delovanje v svobodi. V poklicih socialističnih držav je svoboda večja ali manjša. Vedno so bili v vrstah odvetništva ljudje z veliko volje do svobode. Prešeren ni nosil niti verižice pri uri, ker ni hotel, da bi ga verižica opominjala na verige."

Le redki advokati so prostovoljno sodelovali pri strokovnih pogovorih in drugih aktivnostih, in to kljub močnemu prizadevanju izvršilnega odbora, da bi bili vsesplošno politično kot tudi strokovno aktivni. Zgovorno je poročilo o delu izvršilnega odbora zbornice za leto 1955: "Izvršilni odbor je nastopil svoje delo s programom:

1. Odvetniki kot vršilci važnih družbenih funkcij in njihova organizacija se morajo aktivno vključiti v vse nove oblike našega državnega, družbenopolitičnega in gospodarskega življenja.

2. Treba je, da sleherni odvetnik pretrga z izolacijo v svoji pisarni in kot izvrševalec pomembne družbene funkcije najprej sodeluje tudi pri kolektivnem in demokratičnem reševanju problemov odvetništva in zbornice.

3. Zbornični organi in odvetniki sami naj se tesneje povežejo pri svojem delu z organi pravosodja, ljudskimi odborniki in gospodarskimi organizacijami ter zbornicami ... Na splošno IO ugotavlja, da odvetniki niso pokazali izven svojega čisto poklicnega dela tega, da bi mogli z zadovoljstvom pokazati, da predstavljajo v naši družbi faktor, ki ga je treba nujno upoštevati. Še vedno so prerodki odvetniki kot delavci v društvih, ljudskih odborih, komisijah državljanov, skratka tam, kjer naj sleherni državljan naše domovine sodeluje v družbenem življenju ..."

Odvetniki so, kot smo videli, predstavljali za komunistično oblast poseben problem. Zato je ta želela omiliti njihovo negativno vlogo v prejšnji državi predvsem z zmanjševanjem njihove svobode na najmanjšo možno mero in jih na različne načine pokoriti. Toda v nadaljnjih letih je bila prisiljena popravljati odvetniško zakonodajo, ker odvetništvo, preveč stiskano od oblasti, enostavno ni delovalo. Tako so si odvetniški zakoni sledili v čedalje manjših razmikih. Prvi (1946) in drugi (1957), ki jih omenjam, sta bila 11 let narazen. Med drugim in tretjim (1965) je bilo 8 let, med tretjim in četrtem (1970) 5 let, med četrtem in petim (1972) pa le 2 leti. Peti zakon je bil obenem tudi prvi slovenski zakon. V

katero smer so se gibal vsi ti popravki ureditve odvetniškega poklica? Naj nam odgovorijo besede poslanca v slovenskem parlamentu leta 1971: "... naj dodam še to, da bomo v trenutku, ko bomo dokončno sprejeli ta zakon, s tem pokopali, po mojem mnenju, najbrž za vedno neko politično podmeno, ki je dolgo obstajala pri nas v družbenopolitičnem prostoru; namreč podmeno o tem, da je odvetništvo nekakšen rekvizit stare meščanske družbe in ga je zato treba odpraviti iz novega socialističnega sistema..."

ZUSAMMENFASSUNG

Die Rechtsanwälte in Slowenien in den ersten Jahren nach dem zweiten Weltkrieg

Die Rechtsanwälte stellten für die kommunistische Herrschaft ein besonderes Problem dar. Man war bestrebt, die negative Rolle der Anwälte, die sie im ersten jugoslawischen Staat gespielt hatten, vor allem mit Freiheitseinschränkungen auf ein Minimum zu reduzieren und sie auf verschiedene Weise zu disziplinieren. Die Aufgabe des Anwaltes sollte nicht mehr in der Hilfe für den Klienten bestehen, vielmehr sollte dem Gericht bei der Suche nach der materiellen Wahrheit geholfen werden. Die Zahl der Anwälte ging stark zurück und erreichte nicht einmal ein Drittel der Vorkriegszahl. Mehrere Bezirke blieben ohne Anwalt. Die vorhandenen Anwälte waren mit Arbeit überhäuft und wegen ihres hohen Durchschnittsalters überlastet, neue kamen kaum hinzu. Die von der Obrigkeit so stark bedrängte Advokatur funktionierte einfach nicht. Die in immer kürzeren Abständen folgenden Gesetze schafften schrittweise die "neue Advokatur" einfach ab.

KATJA ŠKRUBEJ

Problemi preučevanja jezikovnega gradiva kot vira za starejšo pravno zgodovino

Pravna zgodovina je veda, ki si prizadeva najti odgovore na vprašanja o oblikah in razvoju pravno relevantnih razmerij v preteklih dobah. Osrednja osebnost pravnozgodovinske vede pri nas je bil kar nekaj desetletij akad. prof. dr. Sergij Vilfan. S svojimi raziskavami je posegal na mnoga sorodna področja in v svoje sklepe vpletal njihove dosežke ter spoznanja. Tudi jezikoslovna.

S svojim prispevkom želim pokazati, kakšen pomen je Vilfan pripisoval jezikovnemu gradivu¹ kot viru za starejšo pravno zgodovino, in prepoznati glavne načine, kako je gradivo obravnaval. Pri tem bom poskušala predstaviti in ovrednotiti njihovo razlagalno vrednost ter hkrati problematizirati načelno vprašanje, v čem je vloga (pravnega) zgodovinarja kot (kompetentnega?) razlagalca jezikovnega gradiva.

V prispevku puščam ob strani vprašanje interpretacije pomena besedja iz njegovega sobesedila. Zanimajo me namreč predvsem načini obravnave besedja kot vira za spoznavanje zlasti tistih obdobj, ki nam pisnih virov, sploh pa ne pisnih virov v slovenskem jeziku, niso zapustila ali pa le v fragmentih.

Vse obravnavane primere sem izbrala iz dveh poglavitnih Vilfanovih del, napisanih v časovnem razmaku 35 let, in sicer iz *Pravne zgodovine Slovencev*² (v nadaljevanju PZS) in iz *Zgodovinske pravotvornosti in Slovenci*³ (v nadaljevanju *Pravotvornost*).

Pri pregledu Vilfanovih del pade v oči pogosto zaporedje načinov obravnave posameznega pravnega razmerja, ki se začne s historično razlago z razmerjem povezanega besedja (razlaga izvora besede, pomenskih razvojev in razlaga pojmov, označenih z njo). Tak način pri zgodovinarjih gotovo ni izjemen, saj se temu v delih, ki se ukvarjajo zlasti s starejšimi obdobji zgodovine, skoraj ni mogoče izogniti.

Primeri del, ki pa ne uporabljajo takšne razlage izrazja le kot uvodne zanimivosti, ampak postavljajo razlago jezikovnega gradiva kot osrednji vir za spoznavanje preteklih obdobj, in sta izpod peresa, razumljivo, jezikoslovcev, sta: klasično delo Émila Benvenista: *Le vocabulaire des institutions indo-européennes*⁴ (za pravno zgodovino je zlasti pomemben njegov drugi del 'pouvoir, droit, religion') in drugi del knjige *Indo-European and the Indo-Europeans: Semantic Dictionary of Proto-Indo-European and Reconstruction of Indo-European Proto-Culture*, avtorjev T.V. Gamkrelidzeja in V. V. Ivanova.⁵

Ti dve jezikoslovni deli v tem kontekstu omenjam zato, ker se nikakor ne ustavljata le pri jezikoslovnih analizah, pač pa gradita na njihovih osnovah hipoteze o zgodovinskih dogajanjih, razlagata družbeno-ekonomska razmerja in razvoje.

¹ Z izrazom *jezikovno gradivo* mislim zlasti na stare slovenske izraze (ki so nastali v kontinuiranem domačem jezikovnem razvoju oz. niso bili prevzeti), ohranjene v najstarejših zapisih v slovenskem jeziku, v besedilih v tujih jezikih in v izročilu, narečjih.

V prispevku uporabljam v podobnih pomenskih položajih tudi *izrazje* in *besedje* (*leksika*), medtem ko Vilfan uporablja izraza *terminologija* in *izrazje*. Izraz *terminologija* se mi v tem kontekstu ne zdi primeren, ker menim, da izraz danes pokriva pomen 'izrazi, katerim je določen pomen pripisala stroka'. Besedje, ki ga obravnava Vilfan in ki je edino lahko vir za spoznavanje preteklosti, pa so oblikovali in uporabljali sodobniki!

Z izrazom *poimenovanje* razumem v glavnem formalni vidik besede (glasovno podobo).

² Ljubljana, Slovenska matica, 1961.

³ Pravna obzorja 5, Ljubljana, Cankarjeva založba, 1996.

⁴ Paris, Les éditions de minuit, 1969.

⁵ Berlin, New York, Mouton de Gruyter, 1995.

Slednje je, v grobem, tudi Vilfanov namen, sicer ne za skupno indoevropsko obdobje, pač pa za t. i. staroslovensko. Vilfan, pravni zgodovinar, je s svojimi načini obravnave jezikovnega gradiva po mojem mnenju presejal običajno zgodovinarjevo navajanje jezikovnega gradiva kot uvodno zanimivost in je jezikovne razlage pogosto uporabil kar za glavni temelj svojih zgodovinskih zaključkov (zlasti v Pravotovornosti, npr. v poglavju Zbori, razdelek Veča, pravda, pojezda – stari slovenski pravni izrazi, in v poglavju Pravo zakonske zveze).

Zdi se, da prvi na koncu svojih izpeljav posegajo že v klasično domeno zgodovinarjev, drugi pa se spuščajo na jezikoslovno področje – oboji v iskreni želji dokopati se do novih spoznanj o preteklosti. Klasične pasti interdisciplinarnosti so pri tem neizogibne.

Pravniki in zgodovinarji smo navajeni dela z besedili. Pri svojem študiju pridobivamo in poglobljamo svoja spoznanja o interpretaciji besedil, to je o razumevanju besed in besednih zvez v sobesedilu in iz sobesedila. Misel, da je lahko že iz besede same do neke mere razviden kontekst, in sicer družbeni,⁶ je za nas vsaj neobičajna.

V razlago besed kot vira za spoznavanje družbene realnosti, če jo že omenimo, nimamo pretiranega zaupanja. Etimologija – izraz, s katerim nejezikoslovec pogosto razume še vse kaj drugega kot le preučevanje **prvotnih**⁷ pomenov besed – je hitro sumljiva. Menim, da temu v prvi vrsti botruje zlasti nepoznavanje jezikoslovnih metod in neustavljiva privlačnost razlaganja besed po govorčevem 'jezikovnem občutku'.

Etimologija besede, torej spraševanje po njenem prvotnem pomenu, pa ni edino vprašanje, ki ga lahko zastavimo jezikovnemu gradivu. Zgodovinarja pogosto zanima pomen ali razvoj pomena kakega izraza v določenem obdobju in pa vprašanje, ali je določena beseda prevzeta ali ne.

Vsekakor (pravnega) zgodovinarja vedno zanima **pomen** besede kot *pars pro toto* za označeni **pojem** oz. predstavo v obravnavanem preteklem obdobju.⁸ Ta pa je stilizacija določene življenjske realnosti, pojava, npr. pravnega razmerja v določenem preteklem obdobju, kateremu bi se zgodovinar rad približal, ga razumel, vendar ga pri tem ovira njegov položaj, perspektiva, ki je nujno anahronistična. S tem mislim na to, da je raziskovalec vseskozi vsaj do neke mere vpet v vrednostne, miselne in druge koncepte svojega časa in si v nobenem trenutku ne more privoščiti iluzije obstoja konceptualnega vakuuma – od tu potreba po ozaveščanju lastnih miselnih konceptov, zlasti tistih, ki se nam v našem odnosu do sveta zdijo najbolj samoumevni.

Prav v ta namen se ob kakršnem koli poseganju v zgodovino besed ne smemo izogniti njeni vsaj izhodiščni razčlembi na poimenovanje (glasovna, formalna plat besede), pomen (vsebinska plat besede) in na pojem (mentalna predstava o pojavu), ki ga poimenovanje označuje.

Ni namreč nujno, da je neka beseda, ki ima danes določen pomen ali pomene, imela prav take v preteklosti, pa tudi pojem, ki ga ta beseda danes označuje, je bil lahko v preteklosti poimenovan drugače.⁹

⁶ Snoj v svojem prispevku Ob osemdesetletnici Franceta Bezlaja na str. 318 navaja Bezlajevo misel o etimologiji kot duhovni arheologiji. Podobno v Principles of historical linguistics Berlin, New York, Mouton de Gruyter, 1955, citat na str. 573 govori H. H. Hock o jezikovni paleontologiji.

⁷ Več o tem pod točko 3a: vloga zgodovinarja kot razlagalca prvotnega pomena besede.

⁸ Vzemimo za primer Vilfanovo obravnavo besede *pojezda* in pustimo ob strani vprašanje, kaj je beseda prvotno lahko pomenila. Vilfan piše, da je beseda izpričana konec 14. stoletja (1396/97) v loških urbarjih v pomenu 'placitum', v pomenu 'vrsta datatve' pa leta 1574 v poročilu kranjskega vicedoma dvoru o ugotovljenih nedopustnih obremenitvah podložnikov na Logaškem. Vilfan je poskusil iz sobesedil izluščiti **pomen**, ki ga je beseda imela in se s tem približati predstavi (**pojmu**), ki so jo sodobniki označevali s tem poimenovanjem, nato pa je ugotovljeno povezal s spoznanji, ki so jih omogočili drugi viri (izročilo). Na tej podlagi je potem poskusil opisati in razložiti označeno razmerje (**pojavn**). S. Vilfan, Pravotvornost, str. 274–275

⁹ Preprost primer, ko pojem v različnih obdobjih pokrivajo različna poimenovanja, navaja Vilfan med

S takim pristopom se poskušamo izogniti anahronističnim cnačbam, o katerih bo več govora v nadaljevanju.

Primer opozorila k historični obravnavi besed in pojmov najdemo med drugim tudi v drugem razdelku Uvoda k Pravotvornosti, kjer Vilfan obravnava besedi *pravotvornost* in *ljudsko* v zvezah *ljudska pravotvornost*, *ljudsko* pravo in pojma, ki ju označujeta: 'anonimno, spontano, neorganizirano nastajanje prava' v nasprotju z načrtovanim nastajanjem prava v organiziranih oblikah, zlasti npr. načrtna zakonodaja modernih držav. Zanju pravi: "Obe besedi in oba pojma, tako ljudskost kot tudi pravotvornost, sta otroka svojega časa", in pri tem misli na vpliv historičnopravne šole v 19. stoletju.

Oporne točke

V uvodu povedano bom strnila v nekaj opornih točk, ki mi bodo služile kot vodilo pri predstavitvi Vilfanovih pristopov k obravnavi jezikovnega gradiva:

1. VILFAN IN JEZIKOVNO GRADIVO KOT VIR ZA PRAVNO ZGODOVINO;
2. ZVEZA: STARA SLOVENSKA BESEDA – STARO DOMAČE RAZMERJE?
3. (PRAVNI) ZGODOVINAR v vlogi bolj ali manj kompetentnega RAZLAGALCA POMENA BESEDE glede na to, ali gre za:
 - a. prvotni pomen besede ali vsaj pomen besede na določeni starejši (predhistorični) razvojni stopnji; nujna je predhodna formalna rekonstrukcija te stopnje po poti primerjalne metode in metode rekonstrukcije;¹⁰
 - b. pomenski razvoj oz. pomen besede v določenem (historičnem) obdobju: odločilna vloga poznavanja zgodovinskega obdobja, razmerij;
4. SKLEPANJE O PRAVNIH RAZMERJIH NA PODLAGI FORMALNO (besedotvorno, glasoslovno) in POMENSKO ANALIZIRANEGA JEZIKOVNEGA GRADIVA

Premik v središče

Pred samim pregledom snovi bi rada izrazila načelno opombo, da se zavedam, da je Vilfan jezikovno gradivo obravnaval z različno stopnjo izčrpnosti glede na namen in kontekst konkretnega dela, v katero je bilo jezikovno gradivo uvrščeno, in glede na samo količino gradiva, ki mu je bila v danem trenutku na voljo. Ker se s podobnim problemom soočam tudi sama, primeri Vilfanove obravnave jezikovnega gradiva, ki jih bom v članku uporabljala za ponazoritev svojih spoznanj, morda ne bodo vedno najbolj reprezentativni, saj bodo, do neke mere, iztrgani iz konteksta. Slednje bom poskušala omiliti s spremnim komentarjem.

1. VILFAN O JEZIKOVNEM GRADIVU KOT VIRU

V svojem zadnjem delu *Zgodovinska pravotvornost in Slovenci*, in sicer v poglavju o Pravu zakonske zveze, je Vilfan med skupinami virov za preučevanje pravnih institutov poleg pisnih virov in ustnega izročila navedel tudi *terminologijo*.¹¹ V nadaljevanju je pojasnil, v čem vidi razliko pri uporabi naštetih virov: v omogočanju natančnega datiranja posameznih pojavov ali vsaj njihovi umestitvi v posamezno obdobje. Glede na ta kriterij naj bi imeli pisni viri v splošnem prednost pred t. i. terminologijo in še bolj pred izročilom. Kljub temu da je slednji dve skupini virov težko vpletati v podrobnejši

drugim za primer *župana*:

"Vaški župan, ki nastopa tudi pod drugimi imeni, npr. *dekan*, *gastald*, *amtmann*, je v začetku novega veka odložil precej svojih nekdanjih lastnosti." S. Vilfan, *Pravotvornost*, str. 209.

¹⁰ V grobem sta metodi razloženi v opombah 18 in 19.

¹¹ O (ne)primernosti tega izraza glej op. 1.

kronološki prikaz, lahko, tako Vilfan, z njunim upoštevanjem nazorno osvetlimo posamezno daljše obdobje ali razvojno fazo, še posebej stare razvojne stopnje. Na koncu je še dodal, da je zaradi različnih lastnosti virov njihovo pričevalnost potrebno obravnavati ločeno.¹²

Vilfan v tem odlomku torej izrecno izpostavlja besedje kot vir za preučevanje pravnih institutov, omeni, da obstajajo med različnimi vrstami virov razlike (različne lastnosti virov), izmed katerih na tem mestu najbolj poudarja razliko v možnosti zanesljivega datiranja pojavov.

Takšna izrecna omemba jezikovnega gradiva kot relevantnega vira je sicer osamljena, vendar je Vilfan, kot je bilo že uvodoma rečeno, obravnavo mnogih pravnih institutov začel prav z razlago z razmerjem povezanega izrazja – in temu tako posredno priznal vlogo relevantnega vira.¹³

Glede datiranja pojavov na podlagi besedja bi rada pripomnila, da je mogoče z metodo primerjalne in zgodovinske rekonstrukcije ugotoviti t. i. jezikovno os (okvirno časovno obdobje, npr. indoevropsko, baltoslovansko, praslovansko, ...), na kateri je določena beseda nastala in ob tem tudi, ali je beseda nastala v kontinuiranem domačem jezikovnem razvoju ali pa je bila prevzeta.¹⁴

Okvirno datiranje je tako mogoče, toda – datiranje česa? Pojav, ki ga beseda označuje danes ali v določenem zgodovinskem obdobju (kar pač vzamemo za izhodišče), se lahko že v bistvenem razlikuje od pojava na rekonstruirani jezikovni osi. Gotovo lahko govorimo o pričevalnosti jezikovnega gradiva, le njegovo konkretno vsebino je treba ugotavljati od obdobja do obdobja. O tem bo več govora v nadaljevanju.

Pričevalnost gradiva in vrednotenje sklepov na njegovi podlagi je seveda odvisna od (zavestnega) upoštevanja ustreznih načel, metod in poznavanja njihove razlagalne vrednosti. Ob Vilfanovem opozorilu, da je pričevalnost različnih virov treba obravnavati ločeno, bi rada zato poudarila naslednje: Kot je po eni strani treba vire zaradi njihovih različnih lastnosti **metodološko** gotovo **ločeno** obravnavati, pa je potrebno po drugi strani hipotetične sklepe, do katerih smo prišli z analizo različnih virov, med seboj soočati. To pa je po mojem mnenju tudi eno od pomembnejših sporočil Vilfanove Pravitvornosti.

Vilfan ni načel, po katerih je obravnaval jezikovno gradivo in vrednotil svoje sklepe (indic, dokaz), nikjer predstavil strnjeno. Ponavadi vsako konkretno obravnavo jezikovnega gradiva spremlja bolj ali manj izčrpen opis načina sklepanja, izjema je le opis sklepanja, ki ga Vilfan v svoji Pravni zgodovini Slovencev poimenuje primerjalno-jezikovna metoda. To bom predstavila takoj v naslednji točki.

2. ZVEZA: STARA SLOVENSKA/SKUPNO SLOVANSKA BESEDA – STARO DOMAČE RAZMERJE (OBIČAJ, PRAVILO)?

Sklepanje o obdobjih, za katera so nam pisni viri na voljo, se gotovo bistveno razlikuje

¹² S. Vilfan, Pravitvornost, str. 391–392.

¹³ Že pred Vilfanom so se s starim slovenskim pravnim izrazjem ukvarjali zlasti J. Kelemina (Slovenske pravne starine v filološki luči. Ljubljana, GMDS XIV, 1933) in M. Dolenc (seznam slovenskih izrazov v besedilu Gorskih bukev v Gorske bukve. Ljubljana, AZU, 1940), vendar je bil pri njih poudarek v prvi vrsti na zbiranju jezikovnega gradiva. Sama sta sicer prispevala tudi marsikatero razlago, toda kvalitativni preskok, ki ga je s svojim delom opravil Vilfan, je po mojem v tem, da je k razlagam besed pristopil bolj kritično, da je v mnogih primerih upošteval dognanja jezikoslovcev in da je na temelju analize besedja gradi hipoteze o možnih pravnih razmerjih v preteklih obdobjih.

¹⁴ S pomočjo primerjalne metode in metode rekonstrukcije je mogoča t. i. relativna datacija (da je nek jezikovni pojav nastal pred drugim), medtem ko je absolutna datacija (da je nek jezikovni pojav nastal v določenem časovnem obdobju) možna le v povezavi s spoznanji nejezikoslovnih ved (arheologija, zgodovina,...).

od sklepanja o obdobjih, ki nam takih virov niso zapustila. Prav tako gotovo pa je, da tudi ta ne molčijo povsem, le zgodovinarji so včasih v zadregi, ne toliko z vprašanji kot z vrednotenjem odgovorov, ki jim jih lahko da veda, ki se spušča v 'predhistorični' čas: diahrono jezikoslovje, tj. primerjalno zgodovinsko jezikoslovje in etimologija.

Kako lahko torej jezikovno gradivo, izrazje govori o preteklosti? Ali lahko iz besed kakor koli sklepamo na pretekle pojave? Koliko, če sploh, je možno, upravičeno sklepanje, da nam stara slovenska beseda, nastala v kontinuiranem razvoju,¹⁵ priča o starem domačem razmerju, običaju?

Na tem mestu je še kako potrebno poudariti, da je Vilfan nenehoma zavračal delitev (pravnih) institutov na domače in tuje oz. na romanske, germanske in slovanske (vpliv historične šole 19. stoletja – ideja prava kot produkta narodnega duha), še posebej argumentirano v Pravitovnosti, ki v bistvu temelji na tem spoznanju.¹⁶

Tako je treba sklepanje: stara slovenska beseda – star domač običaj razumeti v smislu: ne samo slovenski običaj (še najmanj kot izraz nekega posebnega slovenskega duha), pač pa običaj, pravilo, po katerem so živeli (tudi) predniki Slovencev.

O metodi, po kateri je mogoče obravnavati pravno relevantno izrazje z namenom odkriti in pojasniti pojme ter pojave (pravna razmerja) v predhistoričnem času, je Vilfan spregovoril v Pravni zgodovini Slovencev. Kot razmeroma najpomembnejšo izmed štirih metod za spoznavanje staroslovanskega prava je namreč navedel metodo, ki jo je poimenoval primerjalno–jezikoslovna. Sklepanje na osnovi te metode je opisal takole: "Če se pri različnih slovanskih ljudstvih v novejši dobi od nekdanj uporabljata isti izraz, je bil ta izraz skupen že v pradomovini in pojem, ki ga ta označuje, znan."¹⁷

V nadaljevanju je na primeru besed *ralo* in *plug* ugotavljal, da je "takšno sklepanje za gospodarstvo običajno preprosto in dovolj zanesljivo", nasprotno pa je "mnogo težje ugotavljati zveze tedaj, kadar gre za pravno izrazoslovje, ki označuje abstraktne, mnogo manj otipljive pojme", kajti "take besede hitreje menjavajo svoj pomen".

Na tem mestu bi rada dodala nekaj pripomb.

Sklepanja, ki ga Vilfan poimenuje primerjalno–jezikoslovna metoda, ne smemo enačiti s primerjalno metodo in metodo jezikovne zgodovinske rekonstrukcije, ki sta osrednji metodi primerjalnega jezikoslovja.¹⁸

Prvi del Vilfanovega sklepanja (če se pri različnih slovanskih ljudstvih v novejši dobi **od nekdanj uporabljata isti izraz** (poudarila K.Š.), je bil **ta izraz skupen že v pradomovini, ...**) je namreč mogoče uporabiti šele po tem, ko smo z metodo jezikovne zgodovinske rekonstrukcije ugotovili, da gre res za izraz, ki je pri različnih slovanskih ljudstvih **isti** (=soroden, izhaja iz iste podlage) in da je ta res nastal v kontinuiranem jezikovnem (slovanskem) razvoju, ne pa, da gre morda za prevzem.

¹⁵ Z izrazom *stara slovenska beseda* mislim le na tiste besede, ki so nastale v kontinuiranem jezikovnem razvoju (slovensko–slovanskem–praslovanskem–baltoslovanskem, ...) in niso bile kakor koli prevzete (neposredno, citatno ali kalkirano)! Seveda pa so tudi slednje del slovenskega jezika.

¹⁶ Glej zlasti četrti razdelek tretjega poglavja Odmeci historičnopravne šole pri Slovencih – Združitev problematike in metod, Pravitovnost, str. 87–88.

¹⁷ S. Vilfan: PZS, str. 25.

¹⁸ S *primerjalno metodo* jezikoslovci ugotavljajo izvorno sorodnost med jeziki, in sicer tako, da pokažejo na skupne podobnosti, ki jih ne moremo pripisati naključju ali medjezikovnemu stiku. Naključne podobnosti se odstranijo z zahtevo, da podobnosti (ustreznosti, korespondence) ne smejo biti omejene na nekaj maloštevilnih besed, temveč se morajo ponavljati v sorazmerno velikem številu besed oz. jezikovnih enot, ki segajo prek vsega besedišča in zajemajo tudi osnovni besedni zaklad. Več kot popolne ustreznosti so vredne delne podobnosti, kajti slednje so bolj realistične, glede na to da sorodni jeziki v času postajajo vedno bolj različni. Pri tem ne smemo upoštevati posnemovalnih besed in besed otroškega govora. Najboljši in za nekatere edini dokaz izvornega sorodstva dveh jezikov pa je uspešno izvedena *rekonstrukcija praoblik*, iz katerih se dajo izpeljati sorodne besede izpričanih jezikov. H. H. Hock, Principles of historical linguistics, str. 532–533, 540–541. Več o *metodi rekonstrukcije* v naslednji opombi, v obeh opombah pa sem uporabljala prevod akad. prof. dr. J. Orešnika.

Za utemeljevanje 'domačega elementa' pri obeh delih enačbe: (stari) slovenski/skupno slovanski izraz = (stari) slovenski/skupno slovanski institut, običaj, pravilo, pa je potrebno:

a. pokazati, da je izraz nastal v kontinuiranem jezikovnem razvoju (jezikoslovčeva zgodovinska jezikovna rekonstrukcija¹⁹), in rekonstruirati jezikovno os, približno obdobje, na primer skupno slovansko, na kateri je obravnavani **izraz** nastal;

b. analizirati stvarna družbeno–ekonomska razmerja – stopnjo razvoja, značilno za skupino govorcev v časovnem obdobju, ki ustreza rekonstruirani jezikovni osi (dokazuje – opisuje, razlaga jih zgodovinar, poznavalec obdobja), na podlagi česar lahko sklepamo na možne lastnosti obravnavanega **pojava** (pravnega razmerja) v tistem času, prostoru.

Prav na tej točki obstaja namreč vedno nevarnost, da bomo potem, ko nam jezikoslovec potrdi, da je obravnavani izraz res nastal v kontinuiranem slovenskem/slovanskem razvoju, avtomatično projicirali v preteklost pomen, ki ga ima ta izraz danes, in pojem, ki ga danes označuje. Temu lahko rečemo nevarnost anahronistične enačbe.

Prav to je težava drugega dela Vilfanovega sklepanja: "... in **pojmem, ki ga ta izraz označuje, znan.**"

Kateri pojem je bil lahko poznan v tistem obdobju? Ali gre v bistvu še za isti pojem, kategorijo?

Naj ponazorim s primerom.

Vilfan med navedenimi primeri v ilustracijo svoje trditve piše:

"Mnogi slovanski jeziki poznajo besedo *rob* za sužnja in baje je celo označba za nesvobodnjaško tlako *robot* prišla v zahodne jezike od Slovanov, čeprav ne od Slovencev. **Pojem sužnja je bil torej starim Slovanom znan.**"²⁰

Po mojem mnenju gre v tem primeru vsaj za nepopolno sklepanje. Tudi če pustimo ob strani odsotnost jezikovnih argumentov, nam še vedno ostaja vprašanje: Kateri 'suženj' je bil starim Slovanom **lahko** znan? Današnja predstava, ki jo pripisujemo poimenovanju *suženj*, je namreč tesno vezana na rimsko pravno pojmovanje (*suženj* kot stvar v pravnem prometu, zlasti kot delovna sila na veleposestvih). Pri Slovanih glede na družbenoekonomsko razvojno stopnjo v 'skupnem obdobju' takšne predstave ne gre pričakovati, pač pa prej pojem 'sužnja' v smislu ujetnika, ki živi in dela v krogu družine (*patriarhalno suženjstvo*).

Potrebo po obravnavanju pojmov v historičnem kontekstu je v istem poglavju posredno izrazil tudi Vilfan, saj je opozoril na nujnost razlikovanja med razmeroma preprostim sklepanjem pri oznakah za materialne dobrine (kjer je takšno anahronistično

¹⁹ Rekonstrukcije se druga od druge razlikujejo po stopnji verjetnosti. Najbolj zanesljivo se rekonstruira glasovje, nato morfemi in osnovni besedni zaklad. Osnovno načelo rekonstrukcije je zamenjava sinhrono dvojničnosti s predpostavko historične enojnosti, in sicer z namenom rekonstruirati predzgodovinske jezikovne stopnje, tako da poiščemo dve obliki, ki prepričljivo spadata skupaj (*primerjalna metoda*), se pa (lahko) razlikujeta v glasovju ali oblikoslovju. Nato se postavimo na stališče, da glasovnega ali oblikoslovnega razločka ni bilo, in se lotimo vzpostavljanja takih praoblik, v katerih razločka ni (*rekonstrukcija*). Da lahko opravljeno rekonstrukcijo štejemo za uspešno, *moramo vsako njeno fazo upravičiti z navedbo jezikovnih sprememb, ki po našem mnenju povezujejo izpeljave in izpričane oblike*, npr.: 1. Glasovne spremembe morajo biti, razen v izjemnih primerih (disimilacija), v skladu z jezikovnimi zakoni. 2. Če vzpostavljamo analogijo, moramo podati primeren vzorec. 3. Če menimo, da gre za prevzemanje prvin, moramo navesti primeren vir. Najpomembnejši razlogi, zakaj je rekonstrukcija najbolj uspešna prav na področju glasovja, so: glasovne spremembe so večinoma redovite (!), število glasov je v vsakem posameznem jeziku precej manjše od števila morfemov ali besed in vzorci, po katerih se zlagajo glasovi, so precej enostavnejši od morfoloških in sintaktičnih vzorcev, področje glasovnih sprememb pa je bilo do sedaj tudi najbolj raziskano. H. H. Hock: *Principles of historical linguistics*, str. 581, 592–593.

Za okvirno ponazoritev povedanega glej op. 29 za besedo *rota*, za primer rekonstrukcije z vsem razlagalnim aparatom pa npr. M. Snoj, Nekaj pripomb k izvoru slovanskih glagolov *skočiti, skakati in kačiti*, str. 31–40.

²⁰ Vilfan, PZS, str. 26.

enačenje manj nevarno) in mnogo težjim ugotavljanjem zvez pri besedah, ki označujejo abstraktne pojme, saj te, pravi, hitreje menjavajo svoj pomen.

Zavedam se, da je v praksi kljub takšnemu načelnemu zavedanju včasih zaradi raznih časovnih in prostorskih omejitev težko podati izčrpno jezikovno in pojmovno razvojno analizo. Mislim pa, da je v takih primerih potrebno opozoriti, da gre za nepreverjeno in poenostavljeno sklepanje.

Da nevarnost anahronističnih enačb res obstaja in da je vsaj zavedanje o njihovem obstoju, še bolj pa ločevanje njihovih elementov raziskovalno produktivna, saj nam omogoča 'bolj zdiferencirana očala', odlično ponazarja Vilfan čez petintrideset let v Pravotvornosti z opisom razvoja pomenov in pojmov, ki jih je pokrival izraz *župa* (drugi razdelek poglavja o Soseskah):

"Župa je, kot bomo videli, zgodovinski termin, ki je v preteklosti večkrat spremenil svoj pomen in ki označuje več pojmov, ki se po času in kraju med seboj razločujejo. Samo eden izmed teh pomenov se je včasih in ponekod kril s pojmom soseške. Zato za župo ne kaže iskati ene same splošne opredelitve, pa tudi ne glavnega in stranskih pomenov, temveč je treba pojem župe ugotavljati po obdobjih in od primera do primera. Posplošnje enega samega – čeprav morda prevladujočega – pomena bi povzročalo nejasnosti."²¹

Tak pristop, izhodiščna raziskovalčeva naravnost – obravnava pomena (pomenov) določenega izraza in z njim označenega pojma (pojmov) v njunem (spreminjajočem se) historičnem kontekstu – je po mojem mnenju potrebna prav pri vsakem obravnavanem izrazu, besedi.

Pri tem pa ne smemo pozabiti, da se moramo v primerih, ko bi hoteli z razlago besede posegati v predhistorična obdobja (skupno slovansko, baltoslovansko, indoevropsko), nujno opreti na jezikovno analizo (besedotvorno in glasoslovno ter pomensko).

Kaj lahko torej rečemo o upravičenosti sklepanja: stara slovenska beseda – star domač pojem?

Mislim, da lahko iz obsega in raznolikosti domačega izrazja določene skupnosti v grobem sklepamo na njeno (civilizacijsko) razvitost v obravnavanem obdobju, kajti poimenovanja nastanejo (ali pa so prevzeta) kot posledica potrebe po poimenovanju, za skupnost govorcev, novega pojava ali stvari.²² Pretežno agrarna družba bo tako imela diferencirano izrazje za predmete in delovne procese v poljedelstvu, skupnost z močno razvito trgovino bo razvila izrazje na področju trgovanja.

Domači izrazi, po mojem mnenju, zato gotovo govorijo o ustvarjalni (ne)moči določene skupnosti, kar še zlasti velja za (naj)starejša obdobja, ko je bila dinamika stikov med različnimi skupnostmi zaradi komunikacijskih in drugih ovir čisto drugačna, kot je danes.

Na podlagi tega menim, da je ob zgoraj navedenih pogojih (v kontinuiranem jezi-

²¹ S. Vilfan, *Pravotvornost*, str. 190–191.

²² Kako do poimenovanja pride? Nastanek poimenovanja je končni rezultat potrebe po diferenciranju stvarnosti. Človek zaradi svoje potrebe po obvladovanju sveta okoli sebe že od nekdaj pridobiva vedno nove izkušnje, spoznanja (diferencira stvarnost, oblikuje si predstave, pojme po načelu ločevanja bistvenih lastnosti od nebistvenih), ki jih želi ne le ohraniti ozaveščene, pač pa želi svoje predstave posredovati tudi drugim. V ta namen jim mora dati ime. Potrebi po diferenciranju stvarnosti se tako navadno pridruži še poimenovalna potreba. Etimologi ugotavljajo, da ljudje poimenujejo na novo zdiferenciran pojem (spoznanje) po tisti lastnosti pojma, ki je bila za skupnost govorcev najbolj v ospredju (najbolj funkcionalna, vidna, ...). Poimenovanje za najznačilnejšo lastnost pojma je tako postalo – *pars pro toto* – poimenovanje za pojem v celoti.

Lastnost pojma, ki je bila prvotno podlaga za poimenovanje, etimologi imenujejo prvotna pomenska motivacija 'tat': slov. *tat*, stír. *taid*, sti. *táyú*– 'tisti, ki taji'; rus *vor*, pol. *wór*, češ. *vor* 'vrsta vreče', stgr., φώφ lat. *fur* 'tisti, ki odnaša'; C. D. Buck, *A dictionary of selected synonyms in the principal indo-european languages*, str. 790.

Zavedati pa se moramo, da začne poimenovanje živeti svoje življenje. Nanj se lahko nalepijo še drugi pomeni in dobimo večpomenke, po drugi strani pa začnejo ponavadi tudi pojem sčasoma označevati še z drugimi poimenovanji.

kovnem razvoju nastala beseda in ustrezna družbeno–ekonomska stopnja razvitosti, ki dopušča oz. narekuje, korigira predpostavko o možnostih obstajanja bistvenih lastnosti pojma v obravnavanem obdobju) sklepanje, da stara slovenska beseda kaže na obstoj domačega instituta, dobra izhodiščna hipoteza.

Kjer je poimenovanje, je (bil) tudi pojem. Toda – kakšen? Za odgovor na to vprašanje je, kot smo videli, jezikovno znanje običajno le v pomoč drugim, nelingvističnim vedam (npr. pravni zgodovini), in sicer s tem, kar sem poimenovala dobra izhodiščna hipoteza.

Problematično pa lahko postane, kadar se tu ustavimo in se zadovoljimo s hipotezo, da star slovenski izraz kaže na star domač institut.

Primer takšnega, po mojem mnenju prehitrega sklepa, je naslednji.

Vilfan v poglavju svoje Pravitovornosti, kjer nagovarja h kritičnosti pri iskanju simbolike, omenja simboliko pokrivala in v zvezi s tem izraz *peča*. Zanj ugotavlja, da tako, kot je *klobuk* včasih predstavljal moške, *peča* predstavljala ženske. Za ponazoritev zapiše pravilo o dedovanju: *Kar prihaja s klobuka, naj gre na klobuk, kar s peče, pa na pečo*. Pravilo je zapisano v zapisnikih gorskih zborov, kjer se v nemškem besedilu pojavi tudi izraz *peča*.

Vilfan sklepa: "Že uporaba besede *peča* v nemškem jeziku (*petzen*) priča o tem, da gre za domače izražanje *in pravilo*.²³

Tudi če je *peča* stara slovenska beseda, sam njen zapis v tujejezičnem besedilu še ne more avtomatično pomeniti, da je tudi pravilo domačega, recimo staroslovenskega izvora. Lahko pa je delovna hipoteza.

Za ponazoritev problematike obravnavanega sklepanja podajam še en primer.

V drugem razdelku devetega poglavja z naslovom Alkoholne pijače pri sklepanju pravnih opravil Vilfan obravnava *likof*. Najprej navede izvor tega izraza, nato pa našteje med Slovani ohranjene izraze (prevzete in domače) v tej zvezi. In sklepa: "Že sam pregled terminologije kaže torej, da pitje vina ali drugih alkoholnih pijač pri sklepanju pravnih opravil ni zgolj germanski, temveč tudi orientalski in madžarski običaj."

V zvezi z *likofom* spregovori tudi v tretjem razdelku poglavja Pravo zakonske zveze kjer pravi:

"Vse kaže, da izvirajo slovanski zapitki še iz predkrščanske dobe (necerkveni običaji in enotnost terminologije)." In malo kasneje: "le pri likofu kot pogodbenem elementu se zdi, da je bil *germanski vpliv pri Slovencih precej močno soudeležen pri oblikovanju in še posebej pri poimenovanju običaja*, na kar vsekakor kaže prevladujoča beseda *likof* in neenotna slovanska terminologija."²⁴

V zadnjem primeru imamo tujejezično poimenovanje običaja, ki je bil in še je na slovenskem ozemlju močno prisoten. Toda pokaže se razlika pri sklepanju. Avtomatizem, ki je hitreje prisoten v smeri 'staro slovensko poimenovanje – domač običaj', se v obratnem primeru namreč omili, z izrazom *likof* se ne predpostavlja v celoti tujega običaja, marveč naj bi bil ta "pri oblikovanju in še posebej pri poimenovanju običaja precej močno udeležen".

V zvezi s tem menim, da uporaba (pretežna ali celo izključna) tujega izraza za določen pojem (v pravu razmerje, institut) ne pomeni nujno, da je tudi pojem, prinesen v to skupnost, v celoti prevzet, tuj. Je pa tak sklep vseeno bolj verjeten, kot pa če zanj obstaja domač izraz.

²³ S. Vilfan, Pravitovornost, str. 118. V navedenem primeru Vilfan predpostavlja, da je *peča* stara slovenska beseda, čeprav nam nikjer ne pove, na kakšno jezikovno razlago se pri tem opira. Resnici na ljubo so podatki skopi tudi pri Bezlaju (stcsla. *pečija* 'koža', sbh. *peča* 'kos nečesa, vrsta rute', blg. *peča* 'usnje') in pri njem ne najdemo ne predloga rekonstrukcije, ne etimološke razlage. F. Bezlaj: Etimološki slovar slovenskega jezika, III, str. 18.

²⁴ S. Vilfan, Pravitovornost, str. 433.

Vendar tudi star domač izraz nujno ne kaže na (povsem) domač institut – (pravnemu) zgodovinarju omogoča le, po mojem mnenju, dobro izhodiščno hipotezo.

3. O ZGODOVINARJEVI VLOGI RAZLAGALCA POMENA BESEDE

Pravnega zgodovinarja, ki raziskuje starejša obdobja, ponavadi ne zanima le, če je za njegovo raziskovanje ključna beseda, npr. *župan* ali *pravda*, prevzeta ali ne, pač pa vedno tudi njen pomen. Če se ne zadovolji z anahronistično enačbo in avtomatično ne projicira današnjega pomena (ter označenega pojma) besede v preteklost, se mora vprašati, kaj je beseda pomenila v obdobju, ki ga zanima oz. kaj je beseda prvotno pomenila, s kakšno predstavo je bila zvezana. Pri razlagi pomena besede je zgodovinarjeva vloga kompetentnega razlagalca različna, in sicer glede na to, ali nas zanima prvotni pomen besede ki sega navadno v predhistorični čas, ali pa njeni pomenski preskoki v historičnem obdobju.

A. PRVOTNI POMEN BESEDE OZ. POMEN BESEDE NA DOLOČENI STAREJŠI (PREDHISTORIČNI) RAZVOJNI STOPNJI

Razlaga prvotnih pomenov besed je osrednja naloga posebne veje lingvistike – etimologije (tudi ime za postopek in rezultat). Z razlago prvotnih pomenov nam odkriva miselni in predstavní svet okolja, v katerem je beseda nastala.²⁵ Odkriva poimenovalne vzorce, ki povedo, zakaj oz. po kateri značilnosti je govorec realijo – stvar ali pojem – poimenoval in se ji zato na sinhroni ravni jezika reče tako in ne drugače.²⁶

Pod prejšnjo točko sem obravnavala vprašanje, kako ugotoviti, ali je beseda nastala v kontinuiranem razvoju in jo torej lahko označimo za staro slovensko (slovansko, indoevropsko besedo – odvisno od rekonstruirane jezikovne osi), in problematiko sklepanja o starem domačem pojmu (pravnem razmerju) na tej osnovi. Poudarila sem, da sta pri tem nepogrešljivi primerjalna metoda in metoda rekonstrukcije.

Izvor besede pa ni isto kot etimologija, prvotni pomen besede.

Sama glasoslovna rekonstrukcija najstarejše jezikovne ravnine s pomočjo metod primerjalnega jezikoslovja nam še nič ne pove o njenem prvotnem pomenu, pripravi nam le nujno potrebno izhodišče.²⁷ Šele sedaj lahko sledi etimološka razlaga besede, ki je sestavljena iz besedotvorne in semantične analize, upošteva pa tudi dosežke nelingvističnih znanosti.²⁸

Pogosto se zgodi, da je neki besedi mogoče ugotoviti izvor, to je, rekonstruirati jezikovno os nastanka, ni ji pa mogoče ugotoviti prvotnega pomena.

Vilfan v Pravotvornosti v poglavju Rota in prisega za besedo *rota* ugotavlja: "Da je beseda *rota* skupno slovanska, je najbrž nesporno, njena etimologija pa ne."

V poglavju najprej navaja najstarejše zapise besede v Brižinskih spomenikih, nato pa

²⁵ M. Furlan, *Etimologija in besedotvorje*, str. 43.

²⁶ M. Furlan, M. Snoj, *Iz slovenske etimološke delavnice*, str. 295–296.

²⁷ Sam postopek etimološke analize je mogoče razdeliti na tri zaporedne enote:

a. sinhrona predstavitev leksikalne enote, katero se želi etimologizirati;

b. diahrona osvetlitev te enote, ki naj jezikoslovno argumentirano ugotovi oz. pokaže jezikovno os, na kateri je nastala (metode primerjalnega jezikoslovja – glasoslovje!);

c. etimološka razlaga, ki je rezultat pomenske in besedotvorne analize leksema na rekonstruirani jezikovni osi in pa tudi dosežkov nelingvističnih znanosti. M. Furlan, *Etimološko raziskovanje slovenskega besedja* (od Jarnikovega do Miklošičevega etimološkega slovarja), str. 7.

²⁸ To nam lepo ponazori Metka Furlan v članku *Etimologija in besedotvorje*, str. 41–46, z naslednjim primerom, ki je v članku podrobno razložen, tu pa povzemam le glavno ugotovitev: **Houi-s* je že na zgodnji indoevropski jezični stopnji pomenil 'ovco, ovna', vendar pa semantična, pomenska motivacija tega leksema ostaja nerazložena: – zakaj je Indoevropejec "ovco, ovna" poimenoval s **Houi-s*. V nadaljevanju ugotavlja, da mora etimolog pri preučevanju prvotnih besednih pomenov uporabljati tudi dosežke ostalih vej jezikoslovnih znanosti (semantika,...) in številne dosežke nelingvističnih znanosti. Glej tudi članek M. Snoja *Kako v etimologiji povečati verjetnost?*, ki je bil objavljen v istem zborniku.

našteje nekaj poskusov razlag pomena besede, za katere pa ne moremo reči, da gre za etimološke razlage po zgoraj opisanih kriterijih.

Najprej navede razlago, ki sta jo v začetku zastopala Mažuranić in po njem Dolenc, temelji pa na golem povezovanju slov. izraza *rota* z nem. *rotte* brez primerjalno–zgodovinske analize glasovja primerjanih besed. Vilfan v nadaljevanju pravi, da je Mažuranić tako razlago kmalu opustil, ker naj bi sprejel Ivšičevo razlago, češ da *rota* prihaja iz indoevropskega *uere* (sic!), ki pomeni govoriti. Temu sledi Vilfanovo mnenje, da se bo nemški izvor besede po vsem, kar bo v nadaljevanju navedel, izkazal za popolnoma neverjeten. Kot tretjo razlago navede še poskus francoskega slavista André–ja Vaillanta, ki je slovansko *roto* na osnovi lat. *rota* – kolo razlagal kot zbor, na katerem so udeleženci stali v krogu.

Problem Vilfanove obravnave je najprej v tem, da vse tri razlage obravnava na isti ravni, nato pa tudi v tem, da poskuša ovreči domnevni nemški izvor besede v nadaljevanju z naštevanjem nekaterih koroških toponimov in opisov vsebine t. i. vlaške rote – namesto da bi, kot je napovedal, utemeljeval izvor besede, se osredotoči na izvor in elemente pojava.

Pričakovala bi, da bo Vilfan navedel, na podlagi katerih argumentov pravi, da je "beseda *rota* najbrž nesporno skupna slovanska". Menim namreč, da bi, če bi relevantne argumente navedel oz. bi jih resnično upošteval, ugotovil, da sta prva in tretja razlaga le razlagi po golem 'jezikovnem občutku',²⁹ ki v glasoslovni in besedotvorni zgodovinski analizi nimata nobene opore.³⁰

Navedeni koroški toponimi (*Rotišče*, *Rottenstein*) so relevantno jezikovno gradivo za ugotavljanje pomena besede v poznejši dobi (po naselitvi) nekako v smislu 'kraj, kjer se je opravljala *rota*' in so za problematiko izvora besede koristni toliko, kolikor nam izpričujejo starost uporabe besede na območju, kjer so živeli slovanski predniki Slovencev, in s tem namig, da je slovanski izvor besede možen. O izvoru besede in njenem prvotnem pomenu pa nam sami neposredno ne povedo nič. Podobno velja za zapise v Brižinskih spomenikih. Šele ko oboje uspešno soočimo z ustreznim slovanskim gradivom, lahko rečemo, da gre za skupno slovansko besedo, za prvotni pomen besede pa se moramo v tem primeru spustiti na indoevropsko jezikovno ravnino in rekonstruirati prvotni pomen (glej opombo 29).

Material, ki ga Vilfan navaja v nadaljevanju poglavja, zadeva opis vsebine pojava – samega poteka prisege, t. i. vlaške rote. Poganski elementi, ki jih pri tem najde, govorijo o starosti pojava – načina priseganja. Vilfan se sprašuje, ali ima vlaška *rota* sploh kake zveze s staroslovenskimi institucijami, in si takoj odgovori, da naj bi za njen slovanski izvor govorilo že njeno ime ter precejšnja vloga žitnih semen (v besedilu prisege) ter mešano poljedelsko–živinorejsko gospodarsko ozadje. Vlaha naj bi hkrati s poslovanjem prevzeli ne samo jezik, temveč kljub dejstvu, da so bili kristjani, med drugim

²⁹ Relevantni argumenti bi namreč bili med drugim vsaj naslednji:

1. stsls. *rotiti se* 'priseči', hrv. *rotiti se* 'zaklinjati se', nar. rus. *rotítb* 'preklinjati, zmerjati, *rotítb'sja* 'priseči', star. češ. *rotiti* 'kleti, preklinjati, prisegati'; v grobem na tej podlagi s pomočjo zgodovinske metode (glasoslovni zakoni slovankih jezikov!) izoblikovana;

2. praslovanska rekonstrukcija **rotiti se* 'prisegati, zaklinjati', ki je izpeljana iz *rota* 'prisega', kar se je razvilo iz ide. **urotā* (*uroto*–) s prvotnim pomenom * 'povedano, izrečeno';

3. kot korektiv še navedba t.i. zunanje rekonstrukcije (upoštevanje glasoslovnega razvoja obravnavanih ide. jezikov):

a. iz ide. **urotā* (*uroto*–) še stind. *vratā*– 'zapoved, obljuba' in gr. *rhētós* 'izrečen';

b. ugotovitev, da je ide. **urotā* – prvotno trpni deležnik glagola, ki se ohranja v palajskem *uerti* 'kličče', het. *uerija*– 'klicati, imenovati', gr. *éirō*, tvorjenega iz ide. korena **uer*– 'svečano govoriti, reči'. M. Snój: Slovenski etimološki slovar, str. 545–546.

³⁰ Nemška beseda *die Rotte* je izpričana od začetka 13. stoletja dalje v pomenu 'Abteilung, Schar; wilder haufen, zusammengewürfelte Horde'. Srvnem. *rot[lt]* je izposojenka iz stfr. *rote*, ki pa je izpeljana iz srlat. *rupta*, *rut[lt]* 'Abteilung, [Räuber]schar'. Das Herkunftswörterbuch, str. 600.

tudi slovanski način priseganja pri deveterem semenu. O sklepanju stara slovenska beseda – star domač običaj je bilo govora že v prejšnji točki in glede na povedano ne vidim razloga, da bi takšno sklepanje ne imeli za produktivno hipotezo.

Vsekakor pa sta besedje in izročilo (ki pojav opisuje) dve različni vrsti virov, za katere Vilfan sam pravi, da je njihovo pričevalnost treba obravnavati ločeno. Da bi temu zadostili, seveda ne moremo utemeljevati npr. skupnega slovanskega izvora besede, poimenovanja in njenega prvotnega pomena z analizo pojava, ki naj bi ga ta označeval v 17. stoletju. Prvo, izvor besede je v domeni primerjalnega zgodovinskega jezikoslovja, drugo, opis in razlaga pojava pa v domeni (pravne) zgodovine, etnologije itd.

Kot že rečeno, šele po takšni, metodološko ločeni obravnavi različnih virov nastopi čas za (hipotetično) povezovanje spoznanj.

Zastavlja se problem današnjih laičnih predstav o etimologiji kot večini ugibanja na podlagi boljšega ali slabšega 'občutka za jezik' in povezovanja besed ob besednem pomenu, ki so bile v jezikoslovju presčene že v 19. stol., še zlasti pri starejših leksemih.³¹ Živ jezikovni občutek lahko etimologa vodi le pri mlajših leksemih, pa še to le kot začetna hipoteza! Za kaj več pa je vedno potrebna glasoslovna, besedotvorna in pomenska analiza.³²

B. POMENSKI RAZVOJ OZ. POMEN BESEDE V DOLOČENEM (HISTORIČNEM) OBDOBJU

Kadar nas zanima določanje pomena kakega poimenovanja bodisi v določenem obdobju bodisi v razvoju, je nujno sodelovanje poznavalcev zgodovinskih okoliščin (npr. ekonomskih, socialnih posebnosti in zakonitosti, tendenc; stopnja gospodarskega razvoja, socialna razslojenost skupnosti, ...). Tako tudi pravni zgodovinar lahko v mnogih primerih pomaga opredeliti ali vsaj zožiti pomen, ki se je v določeni dobi pripisoval določenemu poimenovanju, razložiti vzroke za morebitne pomenske preskoke, ...

Zakaj se besedam *pravda*, *veča* in *pojezda* začne v določenem obdobju pripisovati med drugimi tudi pomen 'dajatev', po mojem mnenju prepričljivo razloži Vilfan, ko opozori na vzrok za preskok pomena 'zbor, sestanek skupnosti' na 'dajatev'. Ta se skriva v eni od bistvenih funkcij takih zborovanj, pobiranju dajatev.

Pri razlagi vzrokov za opisani preskok pomena pri besedi *pravda* je Vilfan upošteval še en možni, po njegovem mnenju odločilni vzrok: "Podobno kot sta *veča* in *pojezda* začela pomeniti dajatve, ki so se pobirale ob teh sestankih, je tudi *pravda* postala označba za glavne urbarialne dajatve, vendar iz drugačnih razlogov. Odločilno ni bilo, ali so na pravadah pobirali dajatve, temveč dejstvo, da so latinski *ius* in nemški *recht*, ki sta med drugim pomenila tudi dajatve, pisarji prevajali v *pravdo*." To v nadaljevanju izpelje v misel: "Ko so kmetje zahtevali staro *pravdo*, jim skoraj zagotovo ni šlo za kak abstrakten sistem prava in pravičnosti, temveč za zelo olajljiv povratek k starim urbarialnim dajatvam, ki so bile nižje, kot so jih po novem skušali valorizirati zemljiški gospodje."³³

Ne glede na to, kateri vzrok je bil v tem primeru odločilen, menim, da je podatek o funkciji takšnih zborovanj, ki opisani pomenski skok razloži, bistven, po drugi strani pa tudi tipičen prispevek, ki ga lahko razkrije samo poznavalec področja. Jezikoslovčev prispevek je v tem primeru odgovor na vprašanje, kako, po katerem mehanizmu je pomen preskočil – in rečeno na splošno, se odgovor glasi: po metonimiji.³⁴ Gre za enega

³¹ Zanimivo, da Vilfan sam opozarja na nevarnost t. i. ljudske etimologije, npr. v primeru Levstikove razlage *opasila* (kot običaj opasanja cerkve s svečami). S. Vilfan: Pravitovornost, str. 319.

³² Razvoj etimoloških metod in evolucijo etimologije kot znanosti najdemo v M. Furlan, Etimološko raziskovanje slovenskega besedja (Od Jarnikovega do Miklošičevega etimološkega slovarja), str. 7–22.

³³ S. Vilfan: Pravitovornost, str. 278.

³⁴ Podrobneje o vzrokih, mehanizmih in o klasifikacijah vrst besednih sprememb glej Diachronic prototype semantics. Clarendon Press, Oxford, 1997, pa tudi H. H. Hock, Principles of historical linguistics, str. 280–308.

tipičnih mehanizmov pomenskih preskokov, s čimer se obe argumentaciji, zgodovinarjeva (zakaj?) in jezikoslovčeva (kako?) uspešno dopolnjujeta.

Naj navedem še en primer takšne razlage, in sicer spet iz Pravotvornosti, iz poglavja Pravo zakonske zveze, kjer Vilfan v razdelku Izrazje med drugim ugotavlja, da je izrazje, ki pokriva pomen 'poroka, zakonska zveza' pri različnih slovanskih ljudstvih zelo neenotno. Za slovenščino pravi: "... beseda zakon, ki v več slovanskih jezikih praviloma označuje vrsto pravne norme in ki je v slovenskih narečjih v romanski soseščini dobila pomen običaja, šege, je v slovenščini sčasoma dobila pomen zakonske zveze. Pomena "lex" in "matrimonium" sta v slovenščini bila znana vsaj v 16. stoletju, kot nam ju izkazujejo tiskane knjige.³⁵ Prej ali slej pa je za obliko norme prevladala postava, kalk po nemškem *gesetz*."

Malo kasneje pravi: "Nekdanji, gotovo zelo zgodnji preskok zakona od "lex" na "matrimonium", od zakonske norme na zakonsko zvezo, je posledica predstave, da se s poroko sklepa pravno razmerje, ki je torej pod varstvom prava, zakona. Enako predstavo najdemo v stari visoki nemščini (ahd.), kjer *euua*, *ewa* pomeni prav tako oboje – normo in zvezo. Enako velja za srednjevisokonemški (mhd.) *ê*, *éwé* z oblikovnimi podobnostmi in enakima pomenoma v anglosaščini."³⁶

Na tej podlagi je Vilfan sklepal, da moramo izvor slovenskega terminološkega enačenja med zakonsko normo in zakonsko zvezo iskati prav v razširitvi pomena besede zakon po zgledu srednjeveške nemščine. Zgodovinske okoliščine, ki bi takemu pomenskemu preskoku lahko botrovale, vidi v procesu pokristjanjevanja, katerega nosilci so bili bavarski misionarji, in sicer od njegovih začetkov pa vse dotlej, ko se je *ê* za 'zakon' v nemščini umaknil besedi *Gesetz*, torej še do 15. stoletja. Po drugi strani pa navaja še drugo možno razlago, ki se mu zdi bolj verjetna, namreč, da je dvoumnost besede zakon tudi v slovenščini nastopila že v zgodnjem srednjem veku.³⁷

V tem primeru je Vilfan oblikoval hipotezo, da je do pomenskega preskoka, ugotovljenega za slovensko besedo *zakon*, prišlo po vzorcu, znanem v srednjeveški nemščini. Če pustimo ob strani vprašanje, ali je lahko do preskoka prišlo tudi neodvisno od tujejezičnih vzorcev, lahko vidimo, da je bistvo Vilfanovega prispevka (tipični zgodovinarjev prispevek!) spet v tem, da nas opozori na obstoj ustreznih zgodovinskih okoliščin, v katerih je do takšnega preskoka lahko prišlo.

4. SKLEPANJE O PRAVNIH RAZMERJIH

Sklepanje o pravnih razmerjih na podlagi analiziranega jezikovnega gradiva je pravo področje dela pravnega zgodovinarja.

Vilfan se pri svojih raziskavah seveda ni ustavljal samo pri ugotavljanju skupnosti ali prevzetosti določene besede in njega pomenskega razvoja, pač pa se je osredotočal zlasti na načine, kako je mogoče na tej podlagi sklepati tudi o pravnih razmerjih.

Tako slovanskim jezikom skupna beseda *ralo* označuje orodje, ki zemljo le razriva, ne da bi jo obračalo. Drugače je z besedo *plug* za orodje, ki zemljo obrača. To so si naši slovanski predniki izposodili. Način obdelave, je zapisal Vilfan, pa narekuje tudi pravna razmerja: "obdelava z ralom ne vede do zasebne prisvojitve stalne orne zemlje v toliki meri kot obdelava s plugom, ki je eden glavnih tvorcev individualne lastnine eno-

³⁵ V svoji magistrski nalogi z naslovom Slovensko pravno izrazje v Dalmatinovi Bibliji ugotavljam, da je Dalmatin v glavnem besedilu izraz *zakon* brez izjeme uporabljal le v pomenu 'zakonska zveza', medtem ko je v svojem registru sopomenk besedo *zakon* uvrstil v sopomenski niz: *postava* (*Crajniki*), *sakon*, *obizhaj*, *sapovid* (*Slovenki*, *Besjzhki*). Tudi pri Megiserju se beseda *zakon* in njene izpeljanke nanašajo le na zakonsko zvezo (Megiser, 1592 in 1603).

³⁶ Vilfan citira nemške primere po Kluge, *Etymologisches Wörterbuch der deutschen Sprache*, in M. Lexers, *Mittelhochdeutsches Taschenwörterbuch*.

³⁷ S. Vilfan: *Pravotvornost*, str. 395–396.

rodbinskih gospodarstev na ornem svetu."³⁸ Na tem mestu se ne bom spuščala v vsebinsko pravilnost navedenega sklepanja, rada bi samo opozorila, da je v skoraj štirih desetletjih, ki so pretekla od izdaje PZS, glede tega prišlo do novih hipotez.

Pomembnejši sklepi so po Vilfanovem mnenju na podlagi t. i. primerjalno–jezikoslovne metode možni zlasti za organizacijske oblike pri Slovanih. Dodatni kriterij, ki ga je Vilfan pri takšnem sklepanju o (ne)enotnosti izrazja na starejši stopnji pogosto uporabil, je ohranitev izraza pri različnih narodih v različnih izpeljankah.

Tako je ugotavljal, da sta se po eni strani v številnih izpeljankah pri različnih slovanskih narodih ohranili besedi *rod* in *pleme*, kar pa ne velja za besedo *bratstvo*. Za pojem 'država' je ugotovil, da imajo slovanski jeziki različna poimenovanja. Na tej podlagi je sklepal, da obstaja "zareza med rodovno–plemensko ureditvijo z enotnim izrazoslovjem in med državno organizirano družbo z razbitim jezikoslovjem, ki dokazuje, da je bil prehod iz starejše v novejšo družbo dovolj izrazit in opazen."³⁹

Na podlagi poimenovanj za vodilce v skupnosti je z večjo gotovostjo sklepal le, da so Slovani imeli v neki zgodnji stopnji navado priznavati vodilno vlogo najstarejšemu članu skupnosti, na kar naj bi kazalo pogosto poimenovanje *starešina*, na podlagi še drugih skupnih slovanskih izrazov za vodilne *vojvoda* in *vladika* pa je okleval pri postavitvi hipoteze o morebitni hierarhični lestvici.

Tu in še na mnogih mestih vidimo, da se je Vilfan še kako zavedal pasti preneglih sklepanj, vseeno pa je jezikovno gradivo navedel in tako njegovo morebitno razlago v zvezi z morebitnimi prihodnjimi novimi spoznanji vsaj omogočil.

Zaključek

Jezikovno gradivo oz. historična analiza besed je že dolgo priznано kot vir za spoznavanje preteklosti. Pričevalnosti jezikovnega gradiva se zavedajo zlasti jezikoslovci, saj so tudi spoznavne metode, vsaj kar se tiče analize izvora besed in njihovega prvotnega pomena, v prvi vrsti jezikoslovne.

Že pri zamejevanju prvotnega pomena besed, še bolj pa pri kasnejših pomenskih preskokih, jezikovna znanja ne zadoščajo več. Zastavlja se vprašanje, kaka je vloga npr. pravnega zgodovinarja pri preučevanju izrazja, ki pokriva pravno relevantna razmerja. Kdaj in pod kakšnimi pogoji se ta lahko (mora?) vključiti v spoznavni proces? Tako trčimo na problem vzajemnega (ne)poznavanja metod, načinov sklepanj.

Zato je eden glavnih ciljev mojega prispevka opozoriti, da se na neki točki mora začeti sodelovanje, komunikacija med strokami, sicer se dogaja, da srečujemo na eni strani v temelj zgodovinarjeve hipoteze vgrajeno trditev, da je npr. izvor besede *prešušstvo* v 'prestopu šeste božje zapovedi', na drugi strani pa npr. v jezikoslovčevo predavanje na podlagi historične analize besed vpleteno sklepanje o družbi v določenem zgodovinskem obdobju: *otrokō* (iz psl. **otrokō *otret'i* = **ot-* 'od, proč' in **ret'i* 'reči', torej **'tisti, ki ne govori, ki nima govora'*⁴⁰); sklep: *otrok* naj bi pomenilo 'oseba brez pravnih pravic'.

Primeri po 'elementu napačnosti' žal nista enakovredna, vseeno pa zadoščata za ponazoritev načina sklepanj, ki ne slonijo na ustreznem védenju in s tem na sposobnosti za prepoznavanje relevantnih distinkcij.⁴¹

³⁸ S. Vilfan: PZS, str. 25.

³⁹ Prav tam, str. 26.

⁴⁰ M. Snoj: Slovenski etimološki slovar, str. 416.

⁴¹ V prvem primeru nam ustrezna glasoslovna in besedotvorna analiza omogoča pomensko razlago **'prehod, prestop (k drugemu, drugi), eventualno že **'prestop*' (M. Snoj: Slovenski etimološki slovar, str. 494), v drugem primeru, pa bi se ustreznejša pravnozgodovinska interpretacija izraz *otrok* glasila nesvobodna oseba, oseba pod oblastjo'. Izraz *pravne pravice* pravnemu zgodovinarju ne pove nič.*

Komunikacija in s tem nova spoznanja so možna tako le ob vsaj načelnem vzajemnem poznavanju (in priznavanju) razlagalne vrednosti argumentov in izpeljav tako enih kot drugih.

Vilfanova zasluga v tej zvezi je v prvi vrsti, da je s tem, ko je besedje postavil ob bok klasičnim (pravno)zgodovinskim virom, razširil možnosti za nova spoznanja ali vsaj za hipoteze. V svojih delih je zbral veliko relevantnega jezikovnega gradiva in ga v večini primerov postavil tudi v ustrezen pomenski kontekst.

Med obema Vilfanovima deloma, ki sem ju v svojem prispevku uporabljala, je kar dobrih petintrideset let časovnega razpona. Vilfan je prav s svojim zadnjim delom, Pravitovornostjo, v največji meri sledil temu, kar je glede sklepanja na podlagi besedja izrecno zastavil že v Pravni zgodovini Slovencev, ko je za sklepanje o najstarejši zgodovini kot relativno najvažnejši vir uporabil izrazje, v grobem analizirano po poti t. i. "primerjalno–jezikoslovne metode". Zlasti v Pravitovornosti je pri svojih izpeljavah občasno upošteval dognanja jezikoslovcev, vendar ni bil dosleden in se tudi ni sistematično spraševal po razlagalni vrednosti posameznih jezikovnih argumentov, na katere se je opiral. To je vplivalo na njegove razlage izvora in pomena besed, pri čemer se je zlasti pri poseganju v razlage prvotnega pomena besede pogosto prehitro zadovoljil le z razlaganjem 'po pomenu', zanemarjal pa je 'korektivno' vrednost, ki jo ima metoda rekonstrukcije glasovja pri ugotavljanju izvora in na tej podlagi tudi prvotnega pomena besede.

Po drugi strani pa je največja Vilfanova odlika, ki lahko temelji le na ogromnem vsebinskem in metodološkem znanju, da se ni zaustavil le pri zbiranju pravno relevantnih izrazov, ampak je pokazal tudi na načine sklepanja o oblikah in razvoju preteklih pravno relevantnih razmerij na podlagi jezikovnega gradiva ter soočal takšne sklepe z rezultati analiz drugih virov (pismenega gradiva in izročila).

Naj končam z mislijo: Kakor je zgodovinarjeva teza odvisna od izhodiščne analize pisnega vira, listine, tako je tudi sklepanje na podlagi besedja v prvi vrsti odvisno od ustrezne glasoslovne, besedotvorne in pomenske analize, ki je pri starejšem besedju nujna, pri mlajšem pa je potrebna vsaj kot korektiv.

Literatura

- Benveniste, É.: *Le vocabulaire des institutions indo-européennes*. 2. pouvoir, droit, religion. Paris, Les Éditions de Minuit, 1969.
- Bezlaj, F.: *Etimološki slovar slovenskega jezika*. I. knjiga 1976, II. knjiga 1982, III. knjiga 1995 (dopolnila in uredila Marko Snoj in Metka Furlan). Ljubljana, SAZU, Inštitut za slovenski jezik.
- Buck, C. D.: *A dictionary of selected synonyms in the principal indo-European languages*. Chicago, The University of Chicago Press, 1988 (ponatis izdaje iz 1949), str. 790.
- Dolenc, M.: *Gorske bukve*. Ljubljana, AZU, 1940.
- Furlan, M.: *Etimološko raziskovanje slovenskega besedja*. XXX. seminar slovenskega jezika, literature in kulture, Ljubljana, Filozofska fakulteta, Oddelek za slovanske jezike in književnosti, 1994.
- Furlan, M.: *Etimologija in besedotvorje*. *Etimologija* (Referati sa Znanstvenog skupa o etimologiji, održanog 4. i 5. lipnja 1987 u Zagrebu), Zagreb, HAZU, Razred za filološke znanosti, 1993, str. 41–46.
- Furlan, M., Snoj, M.: *Iz slovenske etimološke delavnice*. XXXIII. seminar slovenskega jezika, literature in kulture, Ljubljana, Filozofska fakulteta, Oddelek za slovanske jezike in književnosti, 1997, str. 295–308.
- Gamkrelidze, T. V., Ivanov, V.: *Indo-European and the Indo-Europeans I. Trends in linguistics* (Studies and Monographs 80). Berlin, New York, Mouton de Gruyter, 1995.

- Das Herkunftswörterbuch, DUDEN, Mannheim, Wien, Zürich, Bibliographisches Institut, 1989.
- Hock, H. H.: Principles of Historical Linguistics. Berlin, New York, Mouton de Gruyter, 1991.
- Megiser, H.: Slovenisch–deutsch–lateinisches Wörterbuch, 1592 (Bearbeitet von Annelies Lägroid). Wiesbaden, Otto Harrassowitz, 1967.
- Megiser, H.: Thesaurus polyglottus, 1603 (iz njega je slovensko besedje z latinskimi in nemškimi pomeni za Slovensko–latinsko–nemški slovar izpisal in uredil J. Stabej). Ljubljana, SAZU, Inštitut za slovenski jezik, 1977.
- Snoj, M.: Kako v etimologiji povečati verjetnost? Etimologija (Referati sa Znanstvenog skupa o etimologiji). Zagreb, HAZU, 1987.
- Snoj, M.: Ob osemdesetletnici profesorja Franceta Bezlaja. Slavistična revija, 1–4, Maribor, Založba Obzorja, 1990.
- Snoj, M.: Nekaj pripomb k izvoru slovanskih glagolov *skočiti*, *skakati* in *kačiti*. Jezikoslovni zapiski 1, Ljubljana, Inštitut za slovenski jezik, 1991.
- Snoj, M.: Slovenski etimološki slovar. Ljubljana, Mladinska knjiga, 1997.
- Vilfan, S.: Pravna zgodovina Slovencev. Ljubljana, Slovenska matica, 1961.
- Vilfan, S.: Zgodovinska pravotvornost in Slovenci, Pravna obzorja 5, Ljubljana, Cankarjeva založba, 1996.

ZUSAMMENFASSUNG

Der Wortschatz als Quelle für die Erforschung der älteren Rechtsgeschichte

Das sprachliche Material (der Wortschatz) ist als Quelle für die Erforschung der Vergangenheit schon seit langem unter Sprachwissenschaftlern (sprachliche Paläontologie) anerkannt. Aber auch der (Rechts) Historiker, der ältere Epochen erforscht – für diese Zeit gibt es oft keine schriftlichen oder nur in Fragmenten erhaltene Quellen – kann auf diese Quelle bei seiner Arbeit nicht verzichten. Die Absicht dieses Artikels ist es, die grundsätzliche Frage über die Rolle, die dem Rechtshistoriker bei der Behandlung dieser Quelle zukommt, zu erörtern: Soll er nur passiv die Forschungsergebnisse der Sprachwissenschaften übernehmen, oder aber ist es notwendig, daß er sich in den Erkenntnisprozeß selbst aktiv eingliedert? Die Antwort darauf versucht die Autorin in der Darstellung der Zugänge Sergij Vilfans zu finden, die er selbst für die Behandlung des Wortschatzes als Quelle der Rechtsgeschichte verwendete. Gleich am Beginn macht die Autorin auf die Fallen bei interdisziplinären Zugängen aufmerksam und zeigt die Notwendigkeit zumindest prinzipieller Kenntnis von Methoden anderer Wissenschaften.

Die Autorin stellt fest, daß Sergij Vilfan der erste war, der bei der Behandlung des Wortschatzes einerseits die bloße Tätigkeit des Sammelns aufgab. Andererseits hat er aber auch die übliche Art des Historikers, auf den Wortschatz einleitend historisch zuzugehen, zum Beispiel durch die etymologische Erklärung des Wortes, durch die Entwicklung der Wortbedeutung und die Erklärung der mit diesem Wort bezeichneten Begriffe, aufgegeben. In seinem Grundsatzwerk "Pravna zgodovina slovencev" (slowenische Fassung) stellte er die Behandlung des Wortschatzes nach der Methode, die er "vergleichend–sprachwissenschaftlich" bezeichnete, als die relativ bedeutendste Quelle für die Erforschung der älteren slowenischen Rechtsgeschichte dar. In seinem letzten Werk "Zgodovinska pravotvornost in Slovenci" stellte er den Wortschatz als relevante Quelle ausdrücklich gleichwertig neben die Erforschung der schriftlichen Quellen und Überlieferungen.

In der Folge wird darauf verwiesen, daß der Schluß von Prof. Vilfan, genannt "vergleichende sprachwissenschaftliche Methode" ("wenn bei verschiedenen slawischen

Völkern in der Neuzeit seit jeher der gleiche Ausdruck verwendet, war ihnen dieser Ausdruck schon in der Urheimat gemeinsam, und der damit bezeichnete Begriff bekannt"), nicht mit der vergleichenden Methode und mit der Methode der Rekonstruktion gleichgesetzt werden darf, welche die Hauptmethoden der vergleichenden Sprachwissenschaft sind. Die Autorin versucht zu zeigen, wie es auf dieser Grundlage zu Vereinfachungen und zu vorschnellen Schlußfolgerungen kommen kann. Sie ist der Meinung, daß die Schlußfolgerung, daß ein in der kontinuierlichen heimatischen Sprachentwicklung entstandenes Wort auf ein altes "heimisches" Rechtsinstitut hindeute, nur eine gute Ausgangshypothese sein könne, die aber den Inhalt und die Einbürgerung des bezeichneten Begriffes in die heimische Umgebung nicht ausreichend erkläre. Sie fügt hinzu, daß Vilfan die Teilung der Rechtsinstitute auf heimische und fremde bzw., auf romanische, germanische und slawische (Einfluß der historischen Schule des 19. Jahrhunderts – Idee, daß das Recht ein Produkt des Volksgeistes sei) des ablehnte und daher die Schlußfolgerung folgendermaßen lauten muß: Altes slowenisches Wort bzw. alter heimischer Brauch muß man folgendermaßen deuten: Es handelte sich nicht nur um einen slowenischen Brauch (am allerwenigsten als Ausdruck eines besonderen slowenischen Geistes), sondern um einen Brauch oder eine Regel, nach der auch die Vorgänger der Slowenen gelebt haben.

Im Zusammenhang mit der Frage, welche Rolle ein Historiker bei der Erklärung der Bedeutung eines Wortes hat, stellt sie fest, daß man bei der Frage der ursprünglichen Bedeutung des Wortes die Mitarbeit von Sprachwissenschaftlern, Ethymologen und Fachleuten, die sich mit diesem Lebensbereich beschäftigen, heranziehen müsse, während die Frage des Ursprunges eines Wortes in der Domäne der Sprachwissenschaft belassen werden soll.

Bezüglich der Erklärung der begrifflichen Entwicklung eines bestimmten Wortes bzw. die Bedeutung des Ausdruckes in einer ganz bestimmten historischen Zeit und in einem bestimmten Raum vertritt sie die Meinung, daß man neben der Typologie von semantischen Veränderungen vor allem die historische Epoche gut kennen muß, und deshalb kommt den Historikern, Spezialisten für den jeweiligen Zeitabschnitt bzw. für das jeweilige Gebiet des gesellschaftlichen Lebens, entscheidende Bedeutung zu.

Die Schlußfolgerung auf rechtliche Verhältnisse auf der Basis der Wortschatzanalyse ist das eigentliche Arbeitsgebiet des Rechtshistorikers. Abschließend betont die Autorin, daß gerade die Bildung von Hypothesen über mögliche Erscheinungsformen von vergangenen Rechtsverhältnissen auf der Basis des Wortschatzes und ihre Konfrontation mit den Resultaten anderer Quellenforschung (schriftliches Material, Überlieferungen) ihrer Meinung nach die größte Leistung Vilfans darstellte. Die Analyse der Bedeutung des Wortschatzes sollte immer auch die Resultate einer phonetischen und ethymologischen Analyse berücksichtigen (Methode der Rekonstruktion), denn sie für sich allein könnte zu Mutmaßungen über die Bedeutung des Wortes nur auf Grundlage eines besseren oder schlechteren "Sprachgefühl" verleiten.

DARJA MIHELIČ

Zgodovina sodarske obrti na Slovenskem**I. Pojem**

1. Opredelitev
2. Viri in literatura

II. Material, orodje, izdelki

3. Material
4. Orodje
5. Vrste in oblike izdelkov

III. Postopek izdelave posode

6. Skledasta posoda
7. Sod

IV. Zgodovinski pregled sodarske dejavnosti

8. Najstarejše dobe
9. Srednji vek
10. Novi vek do konca 19. stoletja
11. 20. stoletje

I. Pojem**I. 1. Opredelitev**

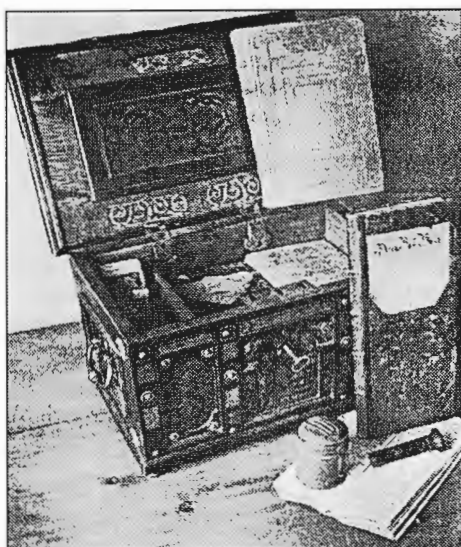
Sodarstvo je gospodarska dejavnost, ki se uvršča med lesne *obrti*. Iz *lesa* proizvaja posode za različne potrebe. Te posode so različnih velikosti in oblik: veliki in majhni sodi, škafi, čebri, brente za nošnjo grozdja, vinske kadi, posode za predelavo grozdja in sadja, korci, posode za mast, maslo itd.

Leseno posodje je nekdaj v vsakem gospodinjstvu služilo za shranjevanje, pripravljanje in prenašanje živil in tekočine dnevne rabe. Velike kadi in čebre so uporabljali za vodo, za tedensko kopel in pranje, pokrite čebre za maslo, mast in testo, stoječe sode za zelje in prekajeno meso. V ležečih sodih so hranili in prenašali mošt, vino, kis, žganje, pivo. Sodi so služili trgovskemu transportu živil in drobnih predmetov, npr. vina, žganja, medu, rib, kislega zelja, sadja, žita, sladkorne moke, žebeljev, cementa, kolomaza, celo natisnjenih knjižnih pol. Velike potrebe po sodarskih izdelkih so bile zlasti v vinogradniških in sadjarskih okoljih.

Opisano posodje je bilo izdelano iz lesa, ker je bil les dostopen vsakomur. Glinene posode so bile manj trpežne, kamnite pa zaradi teže neprikladne za prenašanje. Za leseno posodje se je uporabljal les listavcev in iglavcev. Še v 19. stoletju so bili leseni tudi obroči sodov, narejeni iz dolgih, prožnih vej listavcev.

Dandanes se sodarstvo in njegovi izdelki umikajo posodju iz plastike, stekla, keramike, kovine, v vinogradniških okoljih pa velikim kovinskim ali cementnim zbiralnikom. Pri sodobnih lesenih izdelkih sodarjev so obroči kovinski.

Sodarsko obrt moremo deliti na *podeželsko* in mestno. Prva je v obliki domače kmečke obrti v preteklosti zadovoljevala potrebe kmečkih in gosposčinskih gospodarstev ožje in širše okolice. Včasih je proizvajala tudi polproizvode (doga, dele za dna lesenih posod, obroče) za potrebe mestnih obrtnikov. Kmetje pa so izdelovali in prodajali tudi končne izdelke (leseno posodje) zlasti v vinorodna okolja. V novem veku je sodarstvo pomenilo dopolnilno dejavnost revnejših slojev kmečkega prebivalstva – kajzarjev (ki razen koč in ohišnice niso imeli zemlje), pri nas zlasti na Gorenjskem.



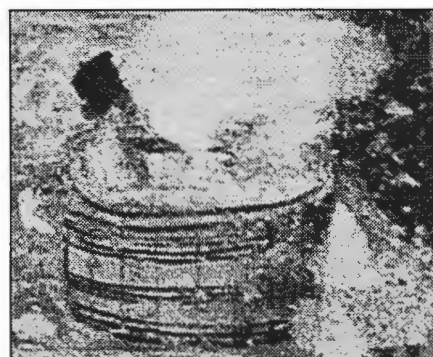
1



4



2



3



5



6

1. Simboli graškega sodarskega ceha. – 2. Upodobitev srednjeveškega čebra za beljenje taknine, Sv. Nedelja, Crngrob. – 3. Upodobitev srednjeveškega čebra/kadi za kopel, Sv. Nedelja, Crngrob. – 4. Upodobitev srednjeveškega čebra za stiskanje grozdja, Hrastovlje. – 5. Berač s sodčkom za pasom ob Miklavževem sarkofagu, Goropeč nad Ihanom. – 6. Sodarji pri delu, bakrorez iz 19. stoletja.

Mestno sodarstvo so v starejših razdobjih gojili kot poklicno obrt v naselbinah mestnega tipa – mestih in trgih – (predvsem) vinogradniških okolij, v večjih mestih pa tudi za preskrbo mestnih gospodinjev s posodjem vsakdanje rabe. Poklicno sodarstvo je zaradi agrarno–gospodarskih pogojev med lesnimi obrtni zavzemalo opazno mesto zlasti v mestih vinorodne Štajerske in Primorske.

Dopolnilna obrt, ki se pojavlja ob sodarstvu, je **obročarstvo**, izdelovanje obročev, ki držijo doge soda. Obroči so bili večasih leseni, izdelovali pa so jih specializirani obročarji. Tudi obročarstvo se je opravljalo kot *domaća kmečka* in kot *poklicna mestna* obrt. V sodobnem času so obroči sodov kovinski, njihova izdelava pa danes zahteva manj ročne obrtne sprtnosti kot nekdanj.

I. 2. Viri in literatura

Viri za zgodovinski razvoj sodarstva so zlasti:

- neposredni materialni ostanki: orodje in izdelki;
- posredni materialni ostanki: ohranjeni simboli sodarskih združenj skrinje, bandera, cehovske ročke, žigi, pušice za prispevke, potne knjižice pomočnikov;
- pisani viri (listine, normativni viri, npr.: mestni statuti, zapisi o dejavnosti bratovščin in cehov /pravila, zapisniki/, mojstrske, računske knjige, policijski in obrtni redi, drugi spisi);
- likovne upodobitve sodarske dejavnosti, sodarjev, njih orodij in izdelkov na freskah (Crngrob, Hrastovlje, Goropč nad Ihanom iz druge polovice 15. stoletja); upodobitve v novoveških knjigah, v obrtnih priročnikih (v srednjeevropskem prostoru od 17. stoletja dalje); upodobitve na panjskih končnicah (večinoma iz 19. in začetka 20. stoletja).

Literatura o sodarstvu obsega zgodovinska dela, praktične nekdanje in sodobne strokovne napotke pri tem poslu. Zgodovinska dela obravnavajo sodarstvo v sklopu lesnih obrti. Etnološke študije se bolj posvečajo sodarskim izdelkom, njihovemu domačemu poimenovanju ter obliki orodja, manj pa njegovi uporabi in tehniki dela. Strokovni napotki iz različnih obdobj (tudi v "tehničnih" enciklopedijah prejšnjih stoletij) pojasnjujejo in učijo obrtnike, kako ravnati z lesom in kako ga obdelovati v končne izdelke. Priročniki in navodila za delo z lesom, ki so bili v rabi pri nas, so bili do konca 19. stoletja nemški.

VIRI

F. KOS, Gradivo za zgodovino Slovencev v srednjem veku 1–4, Ljubljana 1902–1915, F. KOS – M. KOS, isto 5, Ljubljana 1928. – B. OTOREPEC, Gradivo za zgodovino Slovencev 1246–1500, v rokopisu na Zgodovinskem inštitutu Milka Kosa ZRC SAZU. – F. GESTRIN, Mitninske knjige 16. in 17. stoletja na Slovenskem, SAZU, Viri za zgodovino Slovencev 5, Ljubljana 1972. – Statistischer Bericht der Handels- und Gewerbekammer in Laibach über die volkswirtschaftlichen Zustände in Krain für das Jahr 1875, Laibach 1878. – Gradivo za statistiko trgovine, obrta in industrije v Sloveniji, Ljubljana 1929.

F. POPELKA, Schriftdenkmäler der steirischen Gewerbes, I, Graz 1950. – N. KURET, Slovensko Štajersko pred marčno revolucijo 1848. Topografski podatki po odgovorih na vprašalnice nadvojvode Janeza (1818) in Georga Götha (1842), Ljubljana 1985. – B. OTOREPEC, Gradivo za zgodovino Ljubljane v srednjem veku 1–12, Ljubljana 1956–1968. – S. VILFAN – B. OTOREPEC – V. VALENČIČ, Ljubljanski trgovski knjigi iz prve polovice 16. stoletja, SAZU, Viri za zgodovino Slovencev 8, Ljubljana 1986. – J. MLINARIČ, Gradivo za zgodovino Maribora 1–23, Maribor 1975–1998. – F. GESTRIN – D. MIHELICH, Tržaški pomorski promet 1759/1760, SAZU, Viri za zgodovino Slovencev 12, Ljubljana 1990.

LITERATURA

P. BLAZNIK, O cehih na Slovenskem, Ljubljana 1940. – D. MIHELIC, Prispevek k poznavanju obrti v srednjeveških mestih Piran, Ljubljana in Maribor, Zgodovinski časopis (Ljubljana), 47, 1993, 497–503. – J. ŠORN, Kmečka in obrtniška proizvodnja ter založništvo v drugi polovici 18. stoletja, Zgodovinski časopis (Ljubljana) 32, 1978, 61–99. – ISTI, Obrtništvo v slovenskem prostoru 1758–1775, Časopis za zgodovino in narodopisje (Maribor), n. v. 15, 1979 (izšlo 1981), 137–207. – J. ŽONTAR, F. V. Hörnigkova statistika obrtnikov slovenskih mest in trgov iz leta 1673, Kronika (Ljubljana), 18, 1970, 80–82.

L. BRAS, Lesne obrti na Slovenskem, Ljubljana 1979, 14–20. – ISTA, Rokodelstvo in obrt (Sprehod skozi čas), Slovenski etnograf (Ljubljana), 33–34, 1988–1990 (izšlo 1991), 207–246. J. BOGATAJ, Domače obrti na Slovenskem, Ljubljana 1989, 143–148. – E. BERK – J. BOGATAJ – J. PUKŠIČ, Ljudska umetnost in obrt v Sloveniji, Ljubljana 1993, 220–225. – J. JOVAN, Domači obrti na Kranjskem, Dom in svet (Ljubljana), 16, 1903, 476–480. – J. KOROPEC, Slovenski del Štajerske v davčnem seznamu glavarine leta 1527, Časopis za zgodovino in narodopisje (Maribor), n. v. 24, 1988, 216–277.

Ljubljanska obrt od srednjega veka do začetka 18. stoletja, Publikacije Mestnega arhiva ljubljanskega. Razprave (Ljubljana), 3, 1972. – Ljubljanska obrt od začetka 18. stoletja do srede 19. stoletja, Publikacije Zgodovinskega arhiva Ljubljana. Razprave (Ljubljana), 4, 1977. – P. BLAZNIK, O podeželski obrti na loškem ozemlju do začetka 16. stoletja, Loški razgledi (Škofja Loka), 6, 1959, 91–97. – F. KOVAČIČ, Ljutomer. Zgodovina trga in sreza. Maribor 1926, 173–174. – D. MIHELIC, Neagrarno gospodarstvo Pirana od 1280 – 1340, SAZU, Dela 27, Ljubljana 1985, 88–90.

W. KORNAK, Das Meisterwissen des Böttchers, Leipzig 1954. – A. GRAUL, Fachkunde für Böttcher, Leipzig. – W. EGLOFF, Ein Fass wird aufgesetzt. Die Arbeit des Küfers, Basel 1966. – H. GRÜNN, Faßbinder und Faßboden, Wien 1968. – G. BAYER – K. FRECKMANN, Küferhandwerk im Rheinland, Köln 1978. – J. MESTEMACHER – U. RAUTENBERG, Arbeitsblätter des Freilichtmuseums des Bezirks Oberbayern an der Glentleiten, Nr. 6. Fässer, Zuber, Schaffel und Kübel – Von der Arbeit des Schäfflers, Großweil 1985.

II. Material, orodje, izdelki**II. 3. Material**

Sodarski izdelki so narejeni iz lesa. Les je (v glavnem) lahko dosegljiv, poceni, je trpežen in lahek za obdelavo. Najkakovostnejši in najtrpežnejši les za leseno posodje je hrastov. Cenejši in dosegljivejši zaradi razširjenosti in hitrejše rasti pa je les iglavcev, smreke in jelke. Po njem so radi posegali zlasti podeželski sodarji. Na Notranjskem so sodarji uporabljali smrekov, jelov, leskov, topolov, orehov in češnjev les, na Idrijskem smrekov, jelov in lipov les, v Primorju pa se ob hrastovih večkrat omenjajo sodi iz jesenovine. Ponekod so sode izdelovali tudi iz akacijevega lesa.

Za izdelavo posodja uporablja sodar ravna debela dreves, ki imajo čim manj nastavkov vej, ki ovirajo cepljenje. Sodar uporablja mlajši les, ki je pri kasnejši obdelavi bolj upogljiv in elastičen.

Sodar mora poznati zgradbo lesa, ki ga obdeluje. V prerezu debela je videti plasti in stadije rasti drevesa. Od zunaj proti sredi debela si sledijo zunanja skorja z lubjem, notranja skorja, prirastni obroč, belina ali živi les, ki prevaja sokove, in "olesenela" črnjava, to je mrtvi les, ki soka ne prevaja (več). Deblo se debeli iz prirastnega obroča, ki na zunanjo stran debelí – prirašča notranjo skorjo, na notranjo stran pa živi les ali belino. Belina je zaradi sokov vlažnejša, črnjava pa gostejša in bolj suha. Ker ima les lastnost, da se na vlagi napne, ob sušenju pa krči, se pri sušenju lesa vlažna belina krči bolj od črnjave. Deska z vzdolžnimi vlakni se ob sušenju krči po širini, po dolžini pa ne.

V splošnem velja prepričanje, da je les dreves, ki jih posekajo pozimi, kakovostnejši

od lesa tistih, ki jih podrejo poleti. Običajno so les sekali v zimski polovici leta do začetka marca. V koledarju slovenskih imen mesecev je imel morda prav zato februar ime "sečan". V zimskem času ima les manj soka in je manj podvržen trohnenju in napadom insektov, kar mu obeta daljšo obstojnost v obliki končnega sodarskega izdelka.

Ko deblo podrejo, ga sodar razžaga na kose, primerne velikosti posodja, ki ga namerava izdelati, ali pa ga razžaga po standardnih merah. Kose nakolje po dolgem v žarkih od sredine debela navzven. Potem mora les uskladiščiti, da se presuši. Sveže površine cepljenja morajo biti odkrite, zato sodar les naloži v skladovnico, ki omogoča kroženje zraka.

Pri iglavcih traja čas skladiščenja – sušenja leto dni za vsaka 2 cm debeline lesa. Listavci potrebujejo za sušenje vrč časa kot iglavci, hrast npr. dvakrat toliko kot iglavci.

Iz nacepljenega in osušenega lesa sodar v vzdolžni smeri debelnih vlaken cepi doge in dele za dno posodja. Nacepljene kose potem naprej obdeluje.

Za pripravo lesenih obročev so sodarji (ali specializirani obročarji) včasih uporabljali les prožnih listavcev, vrbe, leske, jesena. Dolge palice je sodar ali obročar najprej po dolgem razpolovil, potem pa oba konca na različne načine obdelal, da ju je mogel spojiti. Leseni obroči so se umaknili kovinskim trakovom v 20. stoletju.

II. 4. Orodje

Sodar opravlja svoje delo v delavnici, a tudi na prostem. V delavnici ima raznovrstno opremo, tnala, delovne mize in klopi, na katerih in s pomočjo katerih izdeluje leseno posodje. Manjše orodje hrani na policah ali pa ga ima obešenega po stenah. Na prostem opravlja tisti del izdelave soda, pri katerem uporablja živi ogenj.

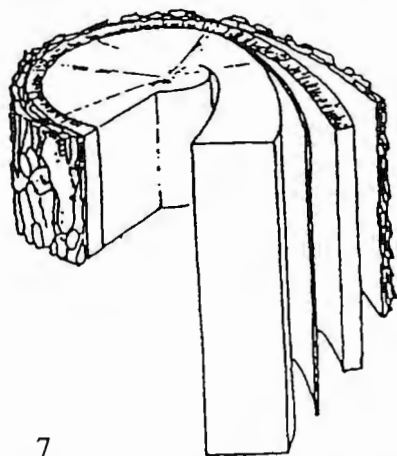
Orodje, s katerim sodar opravlja svoje delo, je raznovrstno. Uporablja razne pripomočke za merjenje, za cepljenje in rezanje, za oblanje lesa, tolčenje obročev pri obdelavi in natikanju na sod, za kovičenje obročev, vrtanje, žaganje; ročna orodja so v novejšem času zamenjali strojni pripomočki.

Za cepljenje debel in dog uporablja sodar posebno sekiro in cepilno rezilo. Deske za doge obdela s sekiro "tesačo". Nato jih obžaga z žago tako, da so na sredi širše kot na obeh krajih. Žago potrebuje tudi za izžaganje dna in vratice soda.

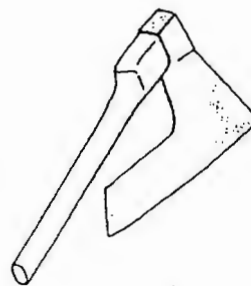
Ima več različno ukrivljenih nožev, rezil, ki imajo na obeh koncih pričvrščena ročaja. Rezilo leži prečno ali vzporedno z ročajema, glede na njegovo namembnost. S temi rezili sodar obdeluje notranjo in zunanjo ploskev doge, ki je na eni (bodoči notranji) strani vdolbena, na drugi (bodoči zunanji) pa izbočena. Za manjše sode uporablja sodar bolj upognjena rezila kot za velike.

Robova doge obdela pod enakomernim, pravilnim kotom glede na izbočeno zunanjo stran doge. To dela na posebni klopi, ki ima navzgor obrnjeno rezilo za oblanje. Izbočenost doge, njeno širino v sredini in na obeh koncih ter kót ob vzdolžnih robovih preverja s posebno leseno pripravo srpaste oblike. Ta ima na eni strani oblino, ki ustreza zunanji oblino soda, druga stran pa je urezana v pravem kotu na oblino, da omogoča preverjanje pravilnosti robnega kota doge. Na oblino je zaznamovana skala. Razmaki na njej se proti kotu merila ožijo tako, da je vsak razmak v tej smeri za šestino ožji od predhodnega. Skala je na loku merila odmerjena in načrtana od zunanje strani proti kotu merila, pokriva pa (gledano od kota merila navzven) širino od predvidene najožje do najširše doge, ki ji še ustreza lok merila. Razlika med širino doge soda v sredini, kjer je najširša, in na obeh koncih sme znašati en razpon na skali merila. Konca doge naj bi bila torej za šestino ožja od njenega srednjega dela na trebuhu soda.

Dolžino doge odmeri sodar s posebnim šestilom na palici, na kateri sta pravokotno pritrjena os in črtalo. Oba je mogoče po palici poljubno razmikati. Za načrtavanje dna uporablja sodar drugo šestilo iz dveh gibljivih krakov, ki sta na vrhu spojena z osjo.



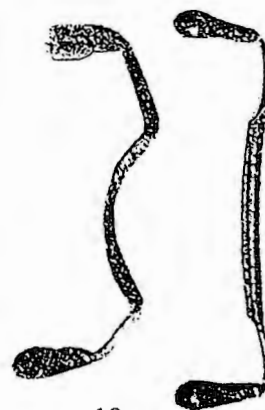
7



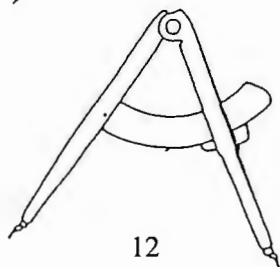
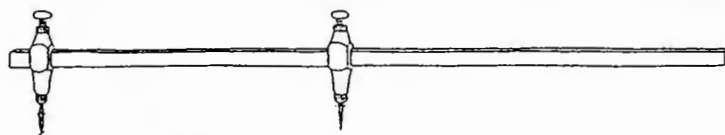
8



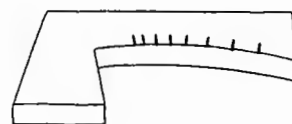
9



10

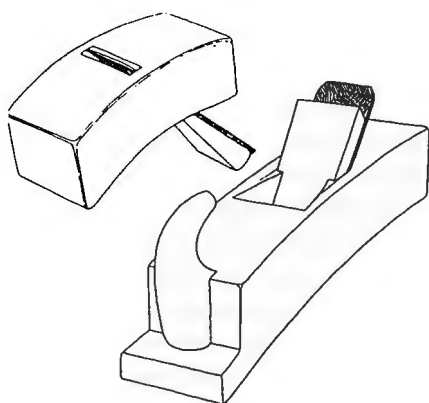


12

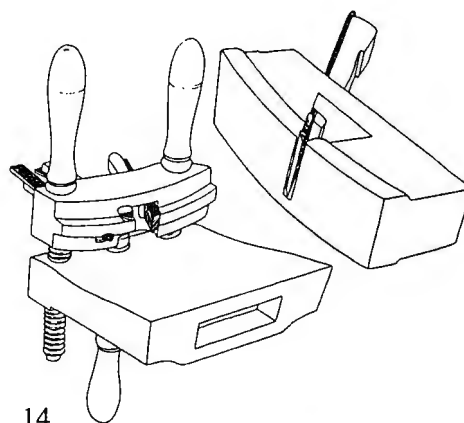


11

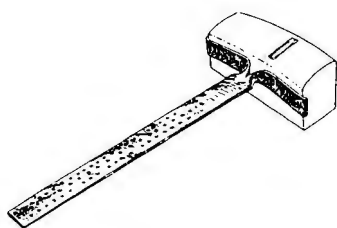
7. Deblo v prerezu. – 8. Tesača. – 9. Mizi za oblikovanje doge, bakrorez iz 18. stoletja. – 10. Ukrivljena noža za obdelavo notranje in zunanje strani doge. – 11. Pripomoček za preverjanje oblike doge. – 12. Šestili.



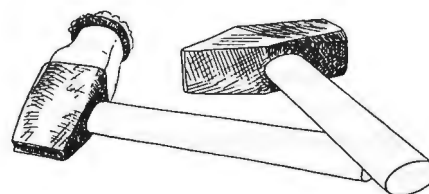
13



14



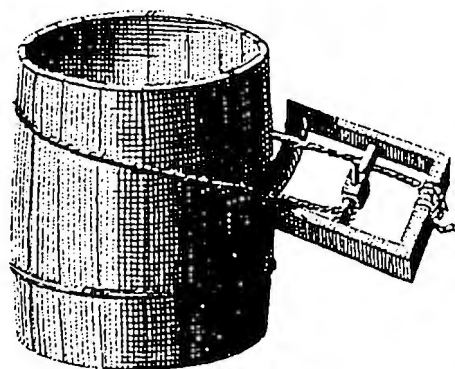
15



16



17



18

13. Obliča z izbočenim in vbočenim nastavkom. – 14. Orodje za vrezovanje utora za dno in oblič za obdelavo izdelka do kotnega roba. – 15. Oblič za tanjšanje roba dna okrogle posode. – 16. Nabijač in kladivo za nabijanje obročev na posodo. – 17. Sodobna priprava za stiskanje dog na razširjenem koncu soda. – 18. Priprava za stiskanje dog soda, bakrorez iz 18. stoletja.

Za fino obdelavo zunanje in notranje površine soda potrebuje sodar več obličev s konveksnim (izbočenim) ali konkavnim (vbočenim) ležiščem. Lega rezila v obliču je različna glede na to, ali je treba les obdelovati v smeri žil (vlaknen) ali prečno. Pri prečni obdelavi mora namreč rezilo ležati pošev in ne pravokotno kot pri običajnih obličih. Sodar potrebuje za delo tudi obliče, s katerimi lahko obdela izdelek do kotnega roba. Rezilo teh obličev mora vsaj na eni strani segati prav do roba ležišča obliča.

Sodar ima tudi posebno orodje za rezanje utora, kamor vstavi dno posode. Ker mora utor vrezati prečno na lesna vlakna, ima to orodje tri rezila: pred rezilom obliča sta še dve rezilci, ki na robu bodočega utora prerezujejo lesna vlakna, da jih ne bi rezilo obliča, ki potuje prečno prek njih, natrgalo. Tudi za tanjšanje roba dna posode, ki ga vstavi v utor, ima sodar poseben oblič na (kovinski) palici; ta ima več luknjic. Od obliča odmeri sodar na palici polmer okroglega dna. Skozi luknjico na palici na tej oddaljenosti zabije žebliček v središče dna soda. Z obličem nato na enakomerni oddaljenosti od središča v krožnih potegih tanjša rob dna posode do širine utora.

Konce kovinskih obročev spoji sodar z orodjem za netanje. Navleče jih s posebno pripravo na sod, potem jih nabije s kladivoma za nasajanje obročev: eno je klasično, drugo pa je nabijač.

Za stiskanje dog soda uporablja žico z vijakom, s katerim postopno zateguje žico okrog soda. Ko tega orodja še niso poznali, so sod stiskali s pomočjo klinov, ki so jih zarivali med doge in obroče.

Sodar potrebuje tudi vrtalnik, s katerim izvrti odtok v čeber ali luknjo na vrh soda. Na izdelan sod vreže sodar svoj znak z rezbarskim nožičem.

II. 5. Vrste in oblike izdelkov

Za posodje se je skozi stoletja uveljavila okrogla in razne ovalne oblike. Pri okroglih oblikah se notranji pritisk vsebine posode enakomerneje porazdeli na zunanje stene kot pri oglatih. Okroglo posodje je tudi lažje umivati, kar je zelo pomembno pri hrabi živil.

Posode, ki jih izdelujejo sodarji, so sestavljene iz lesenih desk, ki sestavljajo dno, in iz dog, ki sestavljajo stene. Doge dajejo druga drugi oporo, z zunanje strani pa jih držijo obroči. Ti so bili še v 19. stoletju leseni, kasneje pa kovinski.

V osnovi razlikujemo *skledaste* ali čebaste posode, ki so zgoraj odprte, in *sode*, (navadno) trebušaste posode z dnom na obeh koncih. Tehnika izdelave obeh tipov posod je deloma enaka, deloma pa se razlikuje. Različne so tudi oblike posod znotraj obeh tipov; odvisne so od oblike dna in dog.

Ne glede na velikost je dno *skledastih posod* lahko okroglo, podaljšane okrogle oblike, pravilne in nepravilne ovalne oblike, pravilni in nepravilni jajčni oval, trioval, kvadratni in pravokotni oval s štirimi kotnimi oblinami, lahko ima obris brente s polkrogom ali s polovico ovala. Stene odprtih posod so včasih pravokotne na dno, lahko pa se razpirajo od dna navzven ali se zapirajo navznoter: to doseže sodar z modelom dog: od pravokotnih do bolj ali manj simetrično trapezastih (običajno – izjemo predstavljajo posode za mast in maslo – na zgornji strani širših kot pri dnu). Čebaste posode imajo tudi ročaj ali dva – ena doga ali dve nasproti ležeči dogi sta daljši in imata na podaljšanem delu – ročaju luknjo za prijem. Veliki čebri imajo pri dnu odtok, ki ga sodar in nato uporabnik zamaši z lesnim čepom.

Sodi imajo lahko okroglo dno, možne pa so tudi drugačne, npr. pravilno ovalne ali triovalne oblike dna. Imajo lahko valjasto obliko, pogostejša pa je trebušasta. Doga pri valjastem sodu je enakomerno široka po vsej dolžini, pri trebušastem sodu pa se od dna proti trebuhu soda zvezno širi, potem pa na drugo stran proti drugemu dnu spet oži. Sodi so lahko stoječi ali ležeči. Triovalni ležeči sod leži na eni od manj zaobljenih strani, ovalni pa na eni od dveh bolj zaobljenih strani, tako da zavzema manj prostora v širino.

III. Postopek izdelave posode

III. 6. Skledasta posoda

Vsaka družina je včasih imela nekaj škafov, čebrov, korcev in drugih posod, med njimi tudi veliko leseno kad – čeber za tedensko kopel. Oblike dna so bile največkrat okrogle, pri posodah za kopel pa ovalne. Korci in manjše posode so imele po en ročaj, velike posode po dva. Kadí so imele nad dnom odprtino za odtok z zamaškom, ker bi bilo polne zaradi velike količine tekočine, ki so jo držale, pretežko prenašati.

Izdelava skledaste posode se začne z obodno steno. Sodar si pripravi dele lesa za doge. Ni treba, da bi bili enako široki. Glede na širino kosov za doge izračuna število dog, ki jih potrebuje za zaželeni obseg posode. Dele za doge nato obdela na posebni delovni klopi. Lesene deščice najprej oblikuje s posebnim nožem tako, da na zunanji strani dobijo rahlo konveksno (izbočeno) obliko. Notranjo stran obdela z drugim orodjem, ki da bodoči dogi konkaven (vbočen) lok. V vzdolžni liniji so na tej stopnji deščice še enakomerno široke. Da bi doge lahko sestavil v oblo posodo, mora sodar ozki (robni) vzdolžni stranici doge obdelati pod kotom tako, da je deščica na (bodoči) notranji strani doge, ki bo znotraj posode, ožja kot na (bodoči) zunanji strani. V prerezu je (gledano od zgoraj) na bodoči zunanji strani doge kót na deščici širši, čim večji je obseg posode in čim večje je število dog in obratno. Pri okroglih čebrih je kót na vseh enako širokih dogah enak, pri ovalnih posodah pa je odvisen od tega, kje na obodu naj bi bila nameščena doga. Na manj zaobljenih stranicah posode je (gledano v prerezu od zgoraj) kót na zunanji strani širši, na bolj zaobljenih stranicah pa ostrejši.

Sodar oblikuje kót na dogi na posebni obelni klopi, ki ima rezilo obrnjeno navzgor. Obrtnik vleče rob doge prek orodja. Kót preverja z lesenimi modeli srpaste oblike. Eno ali dve dogi odmeri daljši od ostalih za ročaj(a) čebra.

Ko so doge pripravljene, sodar čeber provizorično sestavi tako, da je obrnjen na glavo. Pri tem si pomaga z lesenim ali kovinskim obročem za nasaditev čebra. S primežem pričvrsti prvo dogo nanj. Potem po notranji strani obroča zлага dogo ob dogo. Daljši dogi za ročaja namesti na nasproti ležečih koncih oboda, ki ga sestavlja na malo pridvignjenem odru: obe daljši dogi segata prek robov odra proti tlem. Zadnjo dogo sodar vrine v manjkajočo škrbino na silo. Potem doda še nekaj začasnih obročev, da čeber ne bi razpadel.

Sledi delo za namestitev dna. Na bodoči spodnji, notranji strani čebra sodar izdolbe utor, v katerem naj bi bil kasneje vstavljen obod dna. Za izdelavo utora uporablja poseben zarezni oblič, ki ima pred glavnim rezilom še dve prečni rezili, ki preprečujeta, da bi se les pri prečnem dolbenju zatrgal.

Dno sestavi sodar iz več delov (desk); pri vseh lesna vlakna tečejo vzdolžno. Najprej deske z obličem stanjša na enako debelino. Ozke stične stranice desk morajo biti pravokotno odrezane, da pri sestavljanju med deščicami ne bi zijale reže. Pri sestavljanju dna sodar pazi, da stiki ("fuge") dna ne sovpadajo s stiki stenskih dog. Ko zloži dele dna, na njih s šestilom označi obliko dna in ga izžaga. Zunanji rob dna z obličem in rezilnikom obdela pod kotom, da bi dno lažje potisnil v utor. Nato odstrani pomožne obroče in potisne dele dna v pripravljeni utor.

Čeber je zdaj nared za namestitev dokončnih obročev, ki so dandanes kovinski. Sodar jih odmeri in zaneta oba konca obroča skupaj. Zgornjo stran obroča še previne, da je obroč natančno prilagojen čeburu.

Čeburu, ki je obrnjen z dnom navzgor, sodar najprej natakne naglavni obroč. Če posoda lepo nalega, ga s kladivom in tolkačem enakomerno nabija na čeber. Enako natakne trebušni in nazadnje obroč pri dnu.

Posoda je v grobem gotova. Sodar s posebnim obličem zagladi dele in robove dog, ki niso poravnani s površino. V daljših stranskih dogah izvrti luknje za ročaj. Pri čebrih – kadeh na koncu izdelava še zamašek za odtočno odprtino nad dnom posode.

III. 7. Sod

Iz desk izreže sodar ustrečno število dog za velikost soda, kot ga načrtuje. Doge potem na notranji strani na tnalu s posebno sekuro izvotli na dve tretjini prvotne debeline, oba konca pa pusti v prvotni debelini. To bo kasneje olajšalo upogibanje dog. Grobo obdelano notranjo stran dog potem obdela s posebnim upognjenim rezilom, ki ima na obeh straneh ročaj. Nazadnje jo zgladi z obličem s konveksnim (izbočenim) nastavkom.

Nato oblikuje zunanjo stran dog: dati jim mora ustrezno oblino. Uporablja običajni oblič, stanje obline pa sproti preverja s srpastim pripomočkom iz lesa z vrisano skalo. Z istim pripomočkom obenem preverja ozko (robno) stranico doge, da je pravokotna na zunanjo oblino doge.

S posebnim šestilom na palici vriše na dogo pravo dolžino: najprej označi sredino doge, od tam pa odmeri na oba konca. Dogo nato odžaga na odmerjeno dolžino. Vse doge morajo biti enako dolge. Nato jim sodar oblikuje vzdolžni rob pod kotom tako, da je doga na bodoči zunanji strani širša kot na notranji. To dela na klopi, ki je podobna velikemu obrnjenemu obliču. Doge morajo biti na obeh koncih malo ožje, da je sod kasneje izbočen, kar preverja s srpasto mero z vrisano skalo, s katero je prej preverjal zunanjo oblino dog.

Ko ima pripravljene vse doge, lahko sodar postavi sod. Prvo dogo zgoraj pričvrsti na star obroč ustrezne velikosti s spono. Pri posebej velikih sodih so včasih na notranji strani najširšega dela soda doge oprli še na močan lesen kolobar (prim. sliko 6).

Sodar polaga dogo poleg doge, dokler ni obroč poln. Ko se to zgodi in doge podpirajo druga drugo, spono odstrani. Strukturo ojači še z drugim, nekoliko širšim obročem, tako je konstrukcija stabilna. Pomožna obroča navleče s posebno pripravo, potem pa nabije s kladivom in tolkačem.

Na eni strani sod že ima konično obliko, na drugi pa doge še štrlijo narazen. Na zaprtem delu izmeri sodar potrebno dolžino obročev: prvega na zoženem delu soda, drugega, ki je od njega oddaljen 3–4 centimetre in tretjega nekje na tretjini soda. Ko so izmerjeni, jih izreže iz železa in začasno zaneta. Na eni strani obroče potolče, da se prilagodijo konični obliki soda. Dokončno jih oblikuje na sodu.

Za upogibanje dog je treba sod navlažiti in zagreti. Z zoženo stranjo navzgor (lahko pa tudi obratno) posadi sodar sod na železno posodo, v kateri zakuri lesne odpadke. Sod znotraj in zunaj škropi, da je les napet in prožen. Na razprti del namesti žico z vijakom za zatezanje dog. Postopoma zateguje žico, dokler niso doge tesno druga ob drugi (prim. sliko 17). To traja kako uro. Če bi delal hitreje, bi sodar tvegala, da doge počijo. Če so se doge tudi na notranji strani zaprle, je mogoče na sod natakniti in zategniti tri pripravljene obroče. Ko se sod ohladi, doge obliko ohranijo. To upogibanje z ogrevanjem je glavna razlika med izdelavo sodov in čebrastih posod.

Ko še niso poznali zatezne žice na vijak, so uporabljali še en pomožen obroč, ki je segal prek razširjenega dela dog, potem pa med obroč in vsako dogo zabijali kline ter na ta način stiskali doge drugo k drugi.

Sodar z obličem zgladi notranjost soda. Nato uravna oba konca soda, da nobena doga ne štrli nad površino druge. S konveksnim obličem izravna in zagladi konce dog. Včasih štrli prek druge tudi kaka doga znotraj soda. To popravi sodar z drugim obličem z izbočenim (konveksnim) nastavkom.

Zdaj lahko sodar na obeh straneh izreže utor oz. žlebič za dno z obličem s tremi rezili. Utor mora biti 1–1,5 centimetra globok.

Mojster se nato loti izdelave dna. Sestavi ploščo zanj iz več desk. Sredinska mora biti večja od ostalih, ker bodo v njej vratca. Robovi desk se morajo natančno prilagajati drug drugemu. Sodar mora predvideti lego dna, da ne bi stične ploskve dna sovpadale s "fugami" dog. Stične ploskve dna obloži s suhimi listi rogoza, da ne bi puščale.

Mojster zdaj odmeri dno. V šestilo vzame približno pol predvidenega premera dna in

ta razpon šestkrat nanese na obod soda. Šestilo prilagaja, dokler se mera ne ujame. S tako določenim polmerom začrta obris dna na pripravljeno sestavljeno ploščo za dno. Upošteva tudi, da je les mogoče stisniti in da se ob sušenju krči v prečni smeri, v vzdolžni smeri vlaken pa ne. Ko začrtuje krog, uporablja dve središči na isti višini; v smeri, ki se stiska, je dno na obeh straneh malo širše.

Dno izžaga sodar tako, da drži žago malo postrani navzven. Dno je na robu debelejšje od utora, ki ga je na obeh koncih vrezal v doge soda. Zato mu sodar najprej na obodu zunanje strani s posebnim obličem na daljšem kovinskem držalu (prim. sliko 15) oblikuje 5 cm debel, rahlo konkaven rob. Skozi luknjico v držalu obliča zabije v dno žebelj, da oblič v krogu tanjša deske na obodu dna. Sodar dno stanjša tudi na notranji strani dna do širine utora v dogah: s sekiro in obličem spet oblikuje konkaven rob, ki pa je nekoliko širši od zunanjega. Zunanji rob dna zagladi s posebnim obličem s konkavnim nastavkom. Ob zunanjem robu zariše slepi krog, ki mu služi za orientacijo pri vstavljanju dna: ko je dno vstavljeno, je krog skrit v utoru, sodar pa se lahko prepriča, da dno dobro nalega.

Za vstavljanje dna mora sodar odstraniti ožja dva ali celo vse tri obroče. Dno vstavi iz notranjosti soda in ga potisne navzven. Ko se dno posede v utor, sodar vnovič navleče obroče.

V drugo dno pred vstavitvijo izreže vratca. Ta ne smejo preseči centra dna, na obeh straneh mora ostati še 3 cm deske. Sodar jih izžaga pošev, tako da je odprtina navznoter večja kot zunaj: vratca bodo tako vzdržala notranji pritisk. Z vijakom in prečnim zapahom z matico sodar pričvrsti vratca v dno. Na dnu z vratci oblikuje sodar značilni okrasek.

Zunanjo stran soda sodar zagladi z obličem. Nato vnovič zategne in preneti obroče na sodu. Doge na koncu soda z obličem poravna z dnom. V na boku ležeči sod izvrti zgoraj luknjo, ki jo zapre s konusnim čepom. Sod in obroči se prelakirajo in izdelek je gotov.

IV. Zgodovinski pregled sodarske dejavnosti

IV. 8. Najstarejše dobe

Korenine lesnih obrti segajo že v prazgodovino, vendar pa o tehniki dela obrtnikov iz tega časa ne vemo skoraj nič, ker je les slabo obstojen in so materialne ostaline redke.

Obdelava in uporaba lesa je bila lastna človeku že na zgodnjih stopnjah njegovega razvoja. Ker so včasih les uporabljali za različne namene (za zgradbe, pohištvo, orodje, orožje) povsod tam, kjer je bil na razpolago, je bilo verjetno iz njega izdelano tudi posodje, ki ni prihajalo v stik z ognjem.

V Mali Aziji se je npr. ohranilo leseno posodje iz mladokamene dobe (iz 6. tisočletja pr. n. št.). Ni pa bilo sestavljeno iz deščic, ampak je bilo izdelano iz po enega kosa. Lesene tule valjaste oblike so uporabljali tudi za hrambo helenističnih rokopisov.

Konkretno pričevanje o sodarskih izdelkih zunaj vzhodnoalpskega prostora predstavlja npr. nagrobnik iz 3. stoletja iz Trierja, ki si ga je dal izdelati trgovec z vinom. Uprizarja moselsko ladjo, naloženo s sodi vina. V grobnici frankovskega kneza v Porenju iz okrog leta 600 so ob leseni krsti našli tudi lesen čeber.

Domnevamo lahko, da so bile uveljavljene tehnike izdelave lesenih posod in njihova uporaba podobni povsod tam po Evropi, kjer je bil na razpolago ustrezen les. Kjer ga ni bilo, so si pač pomagali s posodjem iz kamna in gline pa tudi iz open in živalskih kož.

IV. 9. Srednji vek

Najstarejšo znano omembo poklicnega (*mestnega*) sodarja pri nas srečamo v **Piranu** 1273. Razvoj sodarstva na Piranskem je narekovala med drugim bogata vinska proizvodnja. Zapisi omenjajo raznovrstne in različno velike sode (*veges, vices*): *barata, barillus, bota, boxinellus, businellus, butisella, caratellus, vas, vasculum, vas(s)el(l)um* ter vinsko kad (*caviculus, caveglus*).

Piranski sodi so bili iz hrastovega ali jesenovega lesa. Njihova prostornina je bila različna. V znanih primerih je držala *butisella* 5, 6 ali 9 urn (po okrog 65 litrov, torej 324, 388, 582 litrov), *bota* amforo (600 litrov?), *boxinellus* 15 urn (971 litrov), *vas(ellum)* 17 do 50 urn (1100 do 3235 litrov), *caviculus* pa 2 do 6 karov (po 254 litrov oz. kilogramov, torej 507 do 1522 litrov oz. kilogramov).

Na Piranskem je primanjkovalo domačega lesa za izdelavo sodov. Piranski sodarji (*botarius, butigliarius*) so za svoje delo v bližnjih istrskih krajih (Oprtalju, Kopru) nabavljali polproizvode – že izgotovljene doge in dele za izdelavo dna (*fondus*) ter obroče (*circulus*); slednje so izdelovali obročarji (*cerclarius, cerclator, circlarius*). Najstarejše omembe izdelovalcev obročev za sode zasledimo na Piranskem v dvajsetih letih 14. stoletja. Z obročarstvom so se ukvarjali prišleki iz Benetk (Murana).

Piranskim sodarjem je preostala končna izdelava soda iz dobavljenih delov za sode. Sodarji so sprejemali naročilo za izdelavo sodov od odjemalcev. Ti so sodarju vnaprej plačali nadav za nabavo dog in delov za izdelavo dna.

V dveh znanih primerih v 14. stoletju je sodar nabavil za soda 150 obodnih dog in po 25 delov za vsako dno oz. v drugem primeru 160 obodnih dog in po 20 delov za vsako dno. V zvezi s sodi se večkrat omenja prostornina 40 urn (2588 litrov). Znane dolžine dog za sode so znašale od 5 do 6 čevljev (po 34,8 centimetra, torej od 174 do 209 centimetrov). V konkretnih dveh znanih primerih bi sod pravilne valjaste oblike imel dolžino 1,7 oz. 1,9 metra, premer pa približno 1,3 metra.

Piranski sodar je za izdelavo soda porabil 12 do 15 dni. Plačilo za delo, ki je vključevalo tudi nabavo materiala, je po znanih podatkih znašalo 7 ali 8 liber. Cene sodov so nihale glede na prostornino. *Vasellum* s prostornino 32 urn (2070 litrov) je stal 10 liber in 8 solidov, tisti s prostornino 46 urn (2976 litrov) pa 14 liber in 19 solidov.

Sodarska obrt je bila opazno razvita tudi v mestnih naseljih na vinorodnem Štajerskem. V šestdesetih letih 15. stoletja je npr. v **Mariboru** delovalo 7 do 8 poklicnih sodarjev (v **Ljubljani** pa v istem razdobju ni znan nobeden). Sicer pa je najstarejša znana omemba sodarja v Ljubljani iz 1365. To je bil sodar Marin, ki si je od turjaških gospodov pridobil desetino v Pijavi Gorici, kaj več o njegovem obrtniškem delu pa ni znanega.

Ugodni pogoji za razvoj sodarstva kot **domače obrti** so vladali tudi na srednjeveškem **loškem ozemlju**: na Sorškem polju je bilo vsaj v 12. stoletju razširjeno pivovarništvo, v okolici Škofje Loke in na Šmarjetni gori pa vinogradništvo. Še bolj so bili sodi potrebni v tovarništvu, ki pa je zacvetelo v novem veku.

Sodarja v Stari Loki omenja že urbar iz 1291. Za razliko od običajnih kmetov je imel dve kmetiji, gospodstvu pa je zanju dolgoval po 20 tovarnih sodčkov letno, moral pa je tudi popravljati poškodovane sode. Leta 1501 sta bili omenjeni kmetiji v rokah dveh sodarjev. Vsak od njiju je dolgoval gospodstvu po pet tovarnih sodčkov letno. Istega leta je na kmetiji v Javorjah in na Logu pri Nemiljah znan priimek Sodar, na kmetiji v Virmašah in kajži pri Sv. Duhu pa istoznačni priimek Pinter.

Cesar Friderik III. je 1492 s posebnim patentom dovolil **Ribničanom** in **Kočevarjem** prosto trgovino z domačimi lesnimi izdelki. Patent je 1553 obnovil Ferdinand III. V seznamu se poleg lesenih predmetov kot tržno blago omenjajo še leskovi obroči in smrekovi obodi.

Cene sodarskih izdelkov na Piranskem pred sredo 14. stoletja

leto	dogaj	del za dno	obroč	bota	boxinellus	butisella	vas	vasculum	vasellum	kad
1285						2,-,-				
1289						-9,-	6,-,- 8,4,6			
1290						5,6,8		32,-,-		
1291					1,17,4 1,18,- 2,10,-					
1292				1,6,8			7,-,-			
1301										1,-,-
1311				1,13,4	1,13,4					
1312								6,8,-		
1325				1,17,4 2,13,4		1,12,-			11,8,-	3,1,8 3,4,-
1328							13,4,-		15,2,6	
1329					5,-,-					1,1,4
1330						8,-,-			6,-,- 7,10,- 11,-,-	1,-,- 1,2,-
1331				1,13,-						
1333	-1,4	-1,5							3,14,8	
1334	-2,8		-2,-							
1335					4,-,-				10,10,- 12,-,-	
1336	-1,4	-1,6		1,12,-					10,8,- 13,-,- 14,12,6 14,19,-	
1337	-1,4	-1,6		-8,-					9,-,-	
1338									6,-,- 7,-,-	
1339									7,-,-	
1340									2,4,-	
1342									8,-,-	

Cene so izražene v librah, solidih in denaričih (1 libra = 20 solidov = 240 denaričev).

Piranski sodarji in obročarji po desetletjih 1280 do 1340

desetletje	sodarji	obročarji
1280-1289	1	
1300-1309	3	
1310-1319	2	
1320-1329	7	1
1330-1339	10	3

Izdelke sodarske obrti iz srednjega veka uprizarjajo tudi poznosrednjeveške freske iz Crngroba, Hrastovelj in Goropeči nad Ihanom. Sv. Nedelja v Crngrobu uprizarja beljenje tkanine v čeburu, naslikana pa je tudi prepovedana nedeljska kopel v čeburu – kadi. V Hrastovljah je uprizorjeno tlačenje grozdja v čeburu. Eden od beračev ob

Miklavževem sarkofagu iz Goropeči nad Ihanom pa ima za pasom pričvrščen majhen lesen sodček. Morda je lesena tudi posoda z ročajem na tleh ob njem. Izdelki imajo sodobno obliko, razen obročev, ki so leseni in jih je po več skupaj.

IV. 10. Novi vek do konca 19. stoletja

Predstave humanistov o nekdanji obliki lesenih posod za vodo prikazujejo ilustracije k vnovičnim objavam rimskega teoretika arhitekture iz prvega stoletja pr. n. št. Marka Vitruvija, avtorja dela "Deset knjig arhitekture" (*Decem libri architecturae*). V deveti knjigi je opisal Arhimedovo odkritje, da je mogoče s količino vode, ki jo predmet izpodrine, izmeriti specifično težo predmeta iz dragocene kovine in vsebnost le-te v njem. Objave tega prizora iz prve polovice 16. stoletja so nekajkrat prikazovale Arhimeda, ki pomaka kroglo v posodo z vodo. Posoda je večkrat narisana v obliki kocke, v posameznih primerih pa je Arhimed narisana v čebrasti kadi, domnevno taki, kot je bila znana v času, ko je objava nastajala.

Tehnika sodarskega dela v novem veku je razvidna tudi iz uprizoritev na lesorezih in bakrorezih, ki prikazujejo tako sodarske izdelke kot sodarske delavnice in sodarje pri delu. Od 16. do 19. stoletja – sodeč po upodobitvah – v delu sodarjev skoraj ni prišlo do sprememb. Sodarji so bili pri delu večinoma pokriti s pokrivali, obleko pa jim je varoval predpasnik. Dimenzije soda so odmerili s šestili pa tudi lesena mera s skalo za preverjanje ukrivljenosti doge je stoletja ostala enaka. Doga so obdelovali na posebnih klopih z žagami, rezili za dolbenje in obliči. Sestavili so jih v obroč, ki ga je podpirala z ene strani doga, z druge pa težja klada. Pri izdelavi obročev so si pomagali z različnimi manjšimi orodji. Oba konca obroča so spenjali na razne načine. Na sod so ga napeli s posebnim napenjalom. Nabili so ga s kladivom, ki ima na upodobitvah pogosto obliko majhne macole. Dno soda so okrepili prečno na deske, ki so ga sestavljale. Luknjo na vrhu ležečega soda so izvrtali z vrtalom, ki je po obliki spominjalo na preprost odmašnjak za steklenice.

Po davčnem seznamu glavarine iz 1527 je na slovenskem delu **Štajerske** po poklicnih priimkih sodeč na *kmečkem podeželju* delovalo 8 sodarjev. Poldrugo stoletje kasnejša Hörnigkova statistika poklicnih obrtnikov slovenskih *mest* in *trgov* iz 1673 pa popisuje v **Celju** 4 sodarje (od tega tri mojstre in enega pomočnika), v **Mariboru** 10 (po pet mojstrov in pomočnikov), v **Slovenski Bistrici** tri (vse mojstre), v Konjicah in Trzinu pa nobenega.

Ljubljanski mestni svet je 1545 sodarjem predpisal sodarski red, kjer so bile določene cene za sodarske izdelke. V Ljubljani so med 1520 in 1580 delovali trije znani sodarji. Sodarji v Ljubljani so se bolj uveljavili v 17. stoletju.

Ljubljanski sodarji v 17., 18. in 19. stoletju

1610	1620	1630	1640	1651	1660	1670	1680	1690	1700
5	8	4	4	2	2	3	5	6	5

1710	1720	1730	1740	1744	1753	1762	1773	1786	1790	1799	1809
6	8	10	7	6	6	7	7	7	7	7	7

Po podatkih, ki omenjajo tudi doseženo stopnjo v poklicu, je 1759 v Ljubljani delovalo 12 sodarjev, od tega 5 mojstrov in 7 pomočnikov, 1791 pa 16, od tega po 6 mojstrov in pomočnikov ter 4 vajenci.

1820	1822	1837	1840	1844	1851	1859	1860
7	7	7	8	8	3	5	6

Leta 1837 je 7 sodarskih mojstrov skupno zaposlovalo 16 pomočnikov in 6 vajencev. Vse vajence in 6 pomočnikov je zaposloval en sam sodar, ki je najverjetneje dobavljal sode za rafinerijo sladkorja.

Leta 1687 se v Ljubljani omenja ceh sodarjev, ki so izdelovali škafe, čebre in kadi za Ljubljančane. Župan, sodnik in svet mesta Ljubljana so jim pravila potrdili 1705 s pridržkom, da jih mora potrditi tudi deželni knez. Cesar Jožef jih je potrdil 1707, cesar Karel VI. pa 1718.

Leta 1732, ob delitvi na komercialne in policijske obrti, so bili sodarji v Ljubljani uvrščeni med manjvredne slednje, ki so oskrbovale lokalni trg. Leta 1748 je magistrat pri njih naročil izdelavo 24 škafov za orožarnico, 1760 pa kar 127 veder v vrednosti 33 goldinarjev in 52 krajcarjev (šestdeseti del goldinarja), pri čemer je vedro stalo 16 krajcarjev. Leta 1781 in 1785 so ljubljanski sodarji prosili za ponovno potrditev cehovskih pravil.

Sodarji v **Radgoni** so bili združeni v ceh, pravila pa jim je s patentom podelil Ferdinand II. koncc 1603. Karel VI. je pravila potrdil in dopolnil 1714, odobrila pa jih je koncc 1744 Marija Terezija. Za doseg mojstrstva so morali sodarji dokazati spretnost tako, da so naredili sod, dve vedrici za studence, čeber z nogami za vino in štirioiglato kad za kopl. Kandidat za mojstra je moral brez napake vložiti v poln sod novo dogo. Patron sodarjev je bil sv. Urban, znani zaščitnik vinogradov.

K radgonskemu cehu so bili pridruženi tudi **ljutomerski** sodarji. Po vladnem ukazu iz 1711 ni smel imeti noben krčmar v trgu Ljutomer ali zunaj njega lastnega sodarja. Zaradi vladnega ukaza 1754 je glavni ceh sodarjev v Gradcu po poročilu radgonskega ceha poslal radgonska pravila v Ljutomer in dovolil, da se tam ustanovi (samostojni) podceh sodarjev. Od območja, ki sta ga obvladovala **Ptuj** in Radgona, so mu dodelili trg in župnijo Ljutomer, župnijo Sv. Miklavža od ogrske meje, župnijo Sv. Križa, Malo Nedeljo, Sv. Tomaž, Veliko Nedeljo, grad in mesto Ormož in Središče do Medjimurja. Ljutomerski sodarski ceh je bil po številu članstva zelo močan. Zaživel je februarja 1755. Vanj je bilo takoj vpisanih 12 mojstrov. V istem letu pa je bilo v ceh sprejetih še 16 sodarjev iz okolice. K temu sta bila na novo sprejeta v uk dva vajenca, dva pa sta napredovala v pomočnika. Leta 1805 je bilo v cehu vpisanih 21 mojstrov, 1855 pa je pristojbino plačalo 16 mojstrov. Ljutomerski ceh je 1859 štel 30 mojstrov, 2 pomočnika, 6 vajencev in 35 pomagačev.

Na **Kranjskem** je 1762 v mestih delovalo 55 sodarjev – mojstrov in 4 pomočniki, skupaj torej 59; skupno število mojstrov in pomočnikov komerčnih obrti je tedaj znašalo 3775, vendar sodarji niso bili povsod uvrščeni mednje.

V slovenskih krajih **mariborskega okrožja** (Maribor, Ptuj, Lenart, Ljutomer, Ormož, Radlje, Muta, Veržej, Mursko Središče) je bilo leta 1765 okrog 960 obrtnikov (skupaj mojstrov in pomočnikov), od tega 35 sodarjev.

Sodarji mariborskega okrožja 1765

kraj	mojstrov	pomočnikov
Maribor	19	4
Ptuj	3	2
Ormož	1	
Mursko Središče	1	
Veržej	4	
Lenart	1	
Radlje		
Muta		
Ljutomer		
Suma	29	6

Trst je 1758 štel 6433 prebivalcev, od teh 1013 obrtnikov, 1775 pa 10.664 prebivalcev, od teh 1960 obrtnikov. Sodarji so bili v Trstu komerčna obrt, 1758 jih je bilo 54, 1775 pa 118. Porast števila obrtnikov daje sklepati na porast trgovine.

V Trstu, na Kranjskem in v slovenskem delu mariborskega okrožja je torej v šestdesetih letih 18. stoletja delovalo skupno 148 sodarjev.

Pestrost sodarskih izdelkov za konec petdesetih let 18. stoletja zgovorno slika blago, ki je tedaj "potovalo" na plovilih v Trst. Poročila, ki jih je naročal za beneške potrebe koprski podestat (nekakšen župan, ki so ga postavljale Benetke), omenjajo dele za sode, doge in obroče (*doghe, cerchi*). Zlasti pestra je bila lesena embalaža blaga: raznovrstni sodi in sodčki *baril(l)eta, barilet(t)o, bariloto* za prevoz mesa, morskega ulova, rib, sadja, sušene hrane, kandiranih pomaranč, sirupa, sladkorja, medu, sladic, olja, oljne usedline, vina, kisa, žganja, kave, kakava, začimb, zelišč, kože, šišek, smole (katrana), kositra, kositrnih plošč, železa, železja, barv, belila, galuna, gume, krede, škroba, mišnice, vinske kisline, vitriola, dišav, kadila, tobaka, voska, steklenih biserov, koral. V *bot(t)e, botticelle* so spravljali meso, sirček, ribe, sadje, pomarančne lupine v salamuri, sladkor, olje, oljno usedlino, vino, liker, kis, žganje, kavo, kakav, začimbe, kože, šiške, gumo, amonijevo sol, arzenik, belilo, galun, kredo, minij, mišnico, vitriol, zelenega volka, drogerije, dišave, kadilo, vosek, molke, steklene bisere. V *fustih* sta našla prostor olje in kakav. *Vaso* je služil prevozu petroleja, *car(r)at(t)ello, carattelletto* se je uporabljal za sadje, sol, sladkor, olje, vino, kis, žgane pijače, kavo, kakav, začimbe, zelišča, sukanec, šiške, smolo (katran), kositer, amonijevo sol, belilo, gumo (navadno, arabsko, "bragante"), galun, laneno olje, vinski kamen, molke, dišave, kadilo. Nekatere vrste morskega ulova so prevažali v čebrih *marotta* (žive jegulje), *mastella* (školjke).

Blago pa je pripotovalo v Trst tudi v (lesenih?) kovčkih in skrinj(ic)ah: *baula* se je uporabljala za obleko in domačinske priprave, *candiot(t)a* za začimbe; posebej uporabne so bile *cassa, cas(s)etta, cassetina/o, cassone* za živila, meso, mast, sir, morske sadeže, ribe, sadje, sadike sadnega drevja, slanice, sladice, pasto (običajno iz sladkega korena), za sok (iz sladkega korena, iz jesenovega debla), za sladkor, olje, vino, liker, žgane pijače, čokolado, začimbe, zelišča, blago, perilo, oblačila, usnje, lubje, smolo, gumo (navadno, arabsko), kamen, steklo, plošče, zlato, medeninaste izdelke, srebrnino, železje, meče, zvončke, klej, zelenega volka, žveplo, domačinske priprave, posodo, papir, knjige, igralne karte, lojenke, oljenke, obdelan vosek, kresilnike, drogerije, dišave, mazilo, tobak, ogledala, sončnike, pipe, lase, molke, svetinje, zlate križce, platnene križce, minerale, korale, steklene bisere, umetno drago kamenje, čopiče, rožce, umetne rože. *Scatola* je bila primerna za prevoz sadja, semena, sladice. Za sir so uporabljali *cesselle* (?) in kalupe (*forma*).

Kot **domača obrt** je bilo sodarstvo na Slovenskem znano na Škofjeloškem, Ribniškem in Kočevskem že v srednjem veku. Lesne obrti so bile hišno in družinsko delo, s katerim so se ukvarjali mali kmetje, kočarji in gostači. Tovrstno delo so opravljali dve tretjini leta.

Marija Terezija je 1780 naklonjeno potrdila **Ribničanom** in **Kočevarjem** patent o prosti trgovini z lesenimi predmeti domače izdelave. Skušala je dvigniti strokovno raven domače obrti. V petdesetih letih 19. stoletja so tudi Kmetijske in rokodelske novice spodbujale domačo obrt v zimskem času. Omenjale so, da v Ribnici, Sodražici in Dolenji vasi izdelajo mnogo lesnine (žlic, sit, obročev, škafov, kadi) in jih prodajajo tudi v sosednje dežele. Obrtni zakon iz 1859 je ohranjal Ribničanom in Kočevarjem pravice krošnjarjenja z izdelki "stare hišne obrtnije". V osemdesetih letih 19. stoletja je bila domača obrt oproščena davščin.

Statistično poročilo ljubljanske trgovske in obrtne zbornice iz 1875 omenja izdelavo lesenih predmetov kot vejo domače proizvodnje, ki jo poznajo v sodnih okrajih Ribnica, Kočevje, Velike Lašče in Lož pa tudi v Bohinju ter na Bledu v radovljiškem okraju, pa tudi ponekod v idrijskem, škofjeloškem in kranjskem sodnem okraju.

Izdelava škafov, kadi, sodčkov, čebrov in drugega posodja se je odvijala večinoma pozimi in spomladi z običajnim orodjem. Les so izdelovalci kupovali po deblu in ga v

gozdu nacepili v doge, ki so jih dokončali doma. Poleg druge suhe robe so na Ribniškem v prvi polovici 19. stoletja delali tudi škafe, vendar ne v velikih količinah. Pač pa so na Kočevskem v drugi polovici 19. stoletja letno izdelali 195.710 kosov različnega sodarskega posodja. S tem se je ukvarjalo 183 ljudi (gospodinjstev?), ki so v 250 delovnih dneh ustvarili vrednost 37.470 goldinarjev in 50 krajcarjev: 95.250 škafov, 9.350 korcev, 7.150 ozkih sodčkov za kis, olje ipd., 48.000 majhnih sodčkov s prostornino enega do 14 litrov, 10.930 korcev za mleko, 3.430 čebrov, 7.450 brent, 3.350 sodčkov za maslo, 1000 korit, 50 kolovratov in 8.750 zibk. Kočevsko je razen tega izdelalo in izvažalo lesne surovine (npr. za sprehajalne palice) in tudi nekatere izdelke suhe robe.

V letu 1890 so izdelali v vaseh Stari Log, Smuka, Komolce, Topla Reber, Kunč, Rdeči Kamen, Smrečnik, Koprivnik, Čermošnjice in Spodnji Log, vse v okraju Kočevje, 40.000 škafov, 3000 veder, 2000 pinj, 10.000 sodčkov, 2000 sodčkov za kaviar, 3000 nečk, 6000 korcev, 2000 kadi, 200 zibelk, 30.000 skodel za strehe, pasti za polhe, posode za mleko, kis, 100 parov cokel, jarme, pluge, grablje v skupni vrednosti 35.000 goldinarjev. Uporabljali so smrekov, jelov, leskov, topolov, orchov in češnjev les. Z delom so zaslužili kakih 50 krajcarjev na dan, z izdelavo lesnih izdelkov pa se je ukvarjalo okrog 3000 družinskih članov. V okolici Ribnice so v istem letu izdelali več kot 25.000 škafov, največ pri Sv. Gregorju.

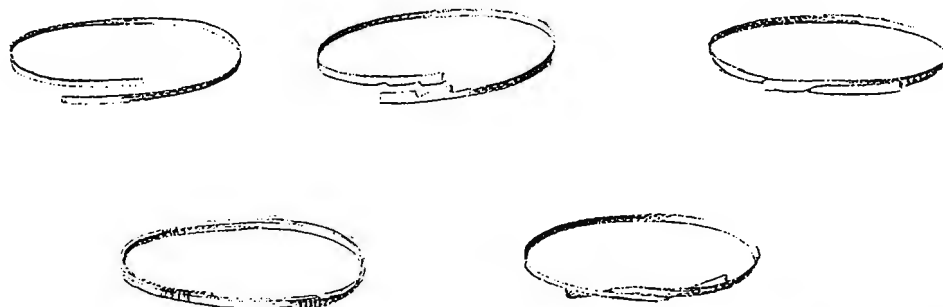
Na **Bledu** in v **Bohinju** (Stara Fužina, Studor, Češnjica, Srednja vas, Jereka) so za potrebe pri mlekarstvu in sirarstvu izdelovali škafe, posode za mleko, sir pa tudi posode za mast, čebre za meso, majhne sode za žganje. Proizvodnja je zacvetela, ko je začelo nazadovati fužinarstvo. Izdelke so prodajali tudi v Trst, na Reko in v Pulo. Po deset škafov so povezali in jih pošiljali odjemalcem. Posebej podjetni so bili sodarji pri Kajžarju v Stari Fužini, kjer je imel mojster vedno po tri pomočnike. Dnevna norma za vsakega od njih je bila, da zloži po štiri sode. Zaradi zapletenih gozdnih razmer je proizvodnja na Bledu in v Bohinju v drugi polovici 19. stoletja upadala.

Na **Tolminskem** in **Bovškem**, kjer je razširjena živinoreja, so potrebovali dosti posodja za mleko in sir. Tu so sodarji izdelovali škafe, pinje, golide za mleko, kadi, sklode. Presežek izdelkov nad domačimi potrebami so sodarji prodali v Tolminu in Trstu. Lesene sklode so izdelovali tudi na Srpenici in Žagi.

Škafe in sode so izdelovali tudi v **škofjeloškem** in **kranjskem** okraju. V Škofji Loki in okolici so izdelovali posodje iz trdega lesa, škafe, sode ipd. za lokalne potrebe okrajev Škofja Loka, Kranj, Kamnik, Ljubljana. Proizvodnjo so cenili na 600 do 800 kosov letno.

V selški fari na Škofjeloškem so izdelovali sode iz mehkega lesa prostornine 12 do 200 litrov za izvažanje kislega zelja in medu pa tudi za transportiranje žganja za lokalno potrebo. V zadnjem desetletju 19. stoletja so jih izdelali tudi po 25.000 na leto. Proizvodnja sodčkov za železnino je 1875 znašala 5000 do 6000 kosov na leto, čebrov za pranje pa več kot 800. Z leskovimi obroči so se izdelovalci oskrbeli v Sorici in Zalem Logu. Izdelki od tod so našli odjemalce v okolici Ljubljane, v Trstu, na Štajerskem, Hrvaškem, Ogrskem in Moravskem. Za potrebe Kranjske so tu 1875 izdelali tudi okrog 1000 kolovratov.

Na **Črnem Vrhu nad Idrijo** z vasmi Predgriže, Zgornje in Spodnje Lome je imela proizvodnja škafov in pralnih čebrov precejšen obseg. Črnovršci so se uveljavili tudi z vinskimi posodami. Izdelovali so brente, golide, plalnice in kadi za grozdje. Izdelovalci so za delo uporabljali smreke in jelke, za velike posode pa lipov les. Les so spravili domov, kjer so ga razklali v doge. Nekaj mesecev so jih pustili na prostem, da so se presušile, potem pa so jih krivili in sestavljali v sode. Posameznik je izdelal 500 sodov na leto. Izdelke so prodajali na Notranjsko in Primorsko: v Vipavo, Gorico in Trst ter v Istro.



19



20



21

19. Načini spajanja lesenega obroča. – 20. Nabijanje obroča na sod, bakrorez iz 17. stoletja. – 21. Nabijanje obroča na sod, bakrorez iz 18. stoletja.

V **Mengšu** so po oceni iz 1875 letno izdelali 3000 do 4000 ribežnov za repo, ki so našli porabnike na Štajerskem in Hrvaškem, a tudi na Reki in v Trstu. Iški (**Ig**) okoliš je proizvajal sode za kosmato strd in cement. Sodov za med so izdelali 300 za po 150 kilogramov medu, cementnih pa še več.

Sodarstvo v **Tacnu** pri Ljubljani je pospeševal promet po Savi. V Tacnu so izdelovali vinske sode za prevoz vina na vozovih. Sodarstvo naj bi v Tacen vpeljal konec 18. stoletja črnovrški sodar Medved.

Tudi na vinorodnem **Štajerskem**, v **Prlekiji** in **Prekmurju** je bilo razširjeno sodarstvo. Sodarji so izdelovali sode, brente za prenašanje grozdja in vode, škafe, ploščate posode za vino. Prekmurski sodarji (v Dolnjih Slavcčih, Borejcih, Bogojini, Veščici, Gančanih, Polani) so izdelovali sode, škafe, tunjke – posode za mast, ki so bile iz češnjevega lesa, posode za žito. Prodajali so jih na sejmih na Cankovi, v Radgoni, Murški Soboti, Rogaševcih, Turnišču.

S sodarstvom je bilo povezano **obročarstvo**, izdelava obročev za opasovanje lesenih posod. Omembe **poklicnih mestnih** obročarjev so redke, v Piranu jih srečamo v dvajsetih letih 14. stoletja. Kot **domača obrt** pa je bilo obročarstvo razvito na **Notranjskem**.

Pred 1860 in železniško povezavo prek slovenskega ozemlja je bilo središče obročarstva na Rakeku, kasneje pa se je dejavnost preselila v Unec pri Cerknici, Ivanje selo in Slivce. Obročje so izdelovali iz dolgih leskovih in jesenovih palic, ki so jih razklali na pol. Les so nasekali spomladi in jeseni pod Snežnikom in v Leskovi dolini pri Ložu. Obročje so delali pozimi in jih prodajali v Senožečah, Divači, Trstu pa tudi na Reki, v Gradcu in na Dunaju. Za voz obročev so iztržili po 2 goldinarja.

IV. 11. 20. stoletje

Na prelomu 19. v 20. stoletje je prišlo do nekaterih sprememb v organizaciji sodarske dejavnosti in v strokovnem izobraževanju sodarjev.

Sodarstvo se je stoletja odvijalo s prenosom znanja v družini z očeta na sina in v delavnici z mojstra na pomočnika in vajenca. Šolanja in priročnikov sodarji tedaj niso poznali. Že v drugi polovici 18. stoletja se je pokazalo, da bi bilo za gradbene mojstre (tudi tesarje) potrebno zagotoviti boljše *izobrazbo*. Dvorni odlok iz 1766 je ljubljanskim jezuitom naročil, da naj za potrebe obrtnikov pripravijo ob nedeljah in praznikih popoldne predavanja o uporabi šestila in merila in o civilni in vojaški spretnosti. Ta odlok je utemeljil prvo obrtno šolo v Ljubljani. V obdobju Ilirskih province je Ljubljana 1810 dobila obrtno šolo, ki je imela tudi mizarski oddelček. Šola je bila po odhodu Francozov ukinjena. Strokovno šolo za potrebe lesarstva je Kočevje dobilo 1882, Ljubljana pa 1888 s poukom v slovenščini.

Leta 1897 je na stala na **Češnjici** prva sodarska *zadruga* (za Selško dolino), druga pa na **Rudnem**, kjer so 1912 zgradili tudi svojo električno centralo, strojno delavnico in vodno žago. Skrbeli so tudi za strokovni pouk članov. L. 1910 je bila ustanovljena tudi sodarska zadruga v **Železnikih**. Po drugi svetovni vojni so se vse tri zadruge združile v Lesnoproductivno zadrugo za Selško dolino, predhodnico podjetja LIP Češnjica.

V **Tacnu** je 1909 nastala Sodarska zadruga Tacen. Tu so se razvile prave obrtne delavnice, ki so s svojimi izdelki oskrbovale vinogradnike v Vipavi, Metliki in Črnomlju, Ptujju in Ormožu pa tudi v Dalmaciji in Srbiji. V delavnicah so vajenci, pomočniki in mojstri delali od jutra do mraka. Vajeniška doba je trajala tri leta, morali pa so obiskovati tudi lesno šolo v Šentvidu.

V začetku 1902 je na **Kranjskem** skupno delovalo 116 sodarjev, čez deset let (1912) pa 130, na **Štajerskem** pa jih statistični pregled za 1902 omenja 110.

Sodarji na Kranjskem 1902

Črnomelj, Metlika	8
Brdo, Kamnik	4
Kočevje, Ribnica, Velike Lašče	13
Kranj, Škofja Loka, Tržič	26
Kostanjevica, Krško, Mokronog, Radeče	13
Litija, Višnja Gora	1
Ljubljana mesto	3
Ljubljana okolica, Vrhnika	21
Cerknica, Idrija, Logatec, Lož	5
Novo mesto, Trebnje, Žužemberk	3
Ilirska Bistrica, Postojna, Senožeče, Vipava	–
Kranjska Gora, Radovljica	5
Kraj ni omenjen	14
Suma	116

Sodarji na Štajerskem 1902

Brežice, Kozje, Sevnica	5
Celje mesto	1
Celje okolica, Gornji Grad, Konjice, Laško, Šmarje, Vransko	16
Gornja Radgona, Ljutomer	8
Maribor mesto	6
Maribor okolica, Slovenska Bistrica, Št. Lenart	20
Ptuj mesto	4
Ormož, Ptuj okolica, Rogatec	19
Murek, Radgona	25
Marenberg, Slovenj Gradec, Šoštanj	6
Suma	110

V letih 1925 do 1927 je na Slovenskem skupno delovalo 235 (konec 1925), 253 (konec 1926) ter 264 (konec 1927) sodarjev.

Sodarji na Slovenskem 1925 do 1927 po davčnih okrajih

Brdo	1	Novo mesto	1
Brežice	6	Ormož	15
Celje mesto	2	Prevalje	1
Celje okolica	8	Ptuj mesto	1
Cerknica	–	Ptuj okolica	14
Črnomelj	6	Radeče	–
Dolnja Lendava	23	Radovljica	2
Gornja Radgona	22	Ribnica	–
Gornji Grad	2	Rogatec	1
Kamnik	2	Sevnica	–
Kočevje	–	Slovenj Gradec	1
Kostanjevica	3	Slovenska Bistrica	3
Kozje	4	Št. Lenart	15
Kranj	4	Škofja Loka	2
Kranjska Gora	1	Šmarje pri Jelšah	1
Krško	3	Šoštanj	1
Laško	–	Trebnje	–
Litija	–	Tržič	–
Ljubljana mesto	2	Velike Lašče	–
Ljubljana okolica	12	Višnja Gora	–
Ljutomer	10	Vransko	1
Logatec	1	Vrhnika	4
Lož	–	Žužemberk	1
Marenberg	5	Suma konec 1925	235
Maribor mesto	10	Prijave 1926	22
Maribor levi breg	9	Odjave 1926	4
Maribor desni breg	9	Suma konec 1926	253
Metlika	2	Prijave 1927	21
Mokronog	1	Odjave 1927	10
Murska Sobota	20	Suma konec 1927	264

V dvajsetih letih 20. stoletja se je na 78 *obrtnih šolah* na Slovenskem izobraževalo 2113 lesarjev. V drugi Jugoslaviji se je število obrtnih šol s poukom lesarskih spretnosti do 1988 zmanjšalo na 9. Glavnih je pet (Ljubljana, Maribor, Škofja Loka, Postojna, Nova Gorica), Kamnik in Kočevje sta podružnici ljubljanske, Slovenjgradec mariborske, Novo mesto škofjeloške.

Potrebe po pouku sodarstva so v zadnjem času skoraj povsem usahnile. V sodobnem času namreč sodarsko posodje izpodrivajo plastične in kovinske (nerjaveče) posode. Pivo hranijo v sodčkih iz svinca in nerjavečega železa, za vino se tudi uporabljajo posebni stojčki valji iz nerjaveče kovine, katerih pokrov je prilagodljiv količini tekočine, tako da preprečuje stik z zrakom. Za hrambo velikih količin vina in organskih snovi se poleg kovinskih kontejnerjev pogosto uporabljajo tudi cementne cisterne. Lesarske šole skoraj ne poučujejo več sodarske spretnosti in tudi tovrstnih učbenikov nimajo.

Čeprav so se za izdelovanje posod sčasoma uveljavili novi materiali in se je tehnika izdelave delov za sode modernizirala, se je sodarstvo ohranilo do današnjega časa. Na Slovenskem še vedno deluje precejšnje število sodarskih mojstrov, ki zadovoljujejo zlasti potrebe zasebnih ljubiteljskih vinarjev, kletarjev in pivcev. Pri sodarskem delu se ročno delo pri nekaterih fazah izdelave posodja umika mehanskemu, poznavanje stare tehnike in orodij pa počasi tone v pozabo.

ZUSAMMENFASSUNG

Zur Geschichte des Fassbindergewerbes im slowenischen Raum

Der Beitrag bietet einen Ansatz zur Geschichte der Holzverarbeitenden Gewerbe, der in einem der folgenden Bände der Wirtschafts- und Sozialgeschichte der Slowenen erscheinen wird. Vorbereitet wurde er im wesentlichen auf der Basis veröffentlichter Quellen und ausgewählter Literatur. Der Beitrag wurde in folgende Kapitel unterteilt:

I. Der Begriff

- Definition
- Quellen und Literatur

II. Material, Werkzeuge, Erzeugnisse

- Material
- Werkzeuge
- Art und Form des Erzeugnisses

III. Das Produktionsverfahren beim Schaff und bei Holzwannen

- beim Fass

IV. Historischer Überblick der Fassbindertätigkeit

- Die älteste Zeit
- Das Mittelalter
- Die Neuzeit bis zum Ende des 19. Jahrhunderts
- Das 20. Jahrhundert

BORUT HOLCMAN

K pravni ikonografiji – metoda obdelave virov pravne zgodovine**Uvod**

Zgodovinopisja brez virov ni, saj brez njih ni mogoče "spoznavati preteklost in znova obnavljati njeno podobo ter analizirati njeno notranjo strukturo in zakonitost".¹ Gre za tista objektivna dejstva, ki jih nobena stvar ne more spremeniti in se nanašajo na "vsa besedila, predmete in dejstva, iz katerih je mogoče pridobiti spoznanja o preteklosti".² Za klasično pravnozgodovinsko znanost je jasno, da prevladuje "zapisano pravo" kot primarni pravni vir. Sekundarni viri, viri druge roke, tudi pomožni viri pravne zgodovine pa so vsi teksti, stavbe (sodna palača, mestna hiša itd.), predmeti (sramotilni steber, mučilne naprave, rovaš itd.), kretnje in ilustracije, ki so nastali v zvezi s pravnimi dejstvi in stanjem v preteklosti. Medtem ko pisne sekundarne vire pravnozgodovinska znanost upošteva, so ostale kategorije sekundarnih virov ostale le kot del teorije.

Sekundarni viri, čeprav različno, v marsičem ponujajo možnosti dopolnitve obstoječih informacijskih lukenj, ki so nastale zaradi nepopolnih pisnih primarnih virov. Pri tem ima slikovni ikonografski material posebno vlogo, saj ne le da opisuje, temveč na viden način predstavlja posamezno pravno stanje. Upoštevanje sekundarnih virov namreč omogoča dodatno informacijo, ki dopolnjuje, korigira in/ali potrjuje spoznanje o nekem pravnem stanju in/ali dejstvu.

Pravna zgodovina je kot raziskovalna veda po svoji naravi "interdisciplinarna veda"³, čeprav prvenstveno zapisana pravni znanosti, kar priča močna vezanost na pisane pravne vire, vendar brez upoštevanja dognanj zgodovinske znanosti, umetnostne zgodovine, jezikoslovja, veroslovja in etnografije ne more. V tem primeru gre za pomožne vede, "ki so nujno potrebne *pravnemu* (op. avt.) zgodovinarju, če hoče z uspehom uporabljati stare zgodovinske vire, jih razumeti (in) presojsati njihovo vrednost."⁴

Delitev virov na primarne (pravna besedila) in sekundarne (teksti v posredni povezavi s pravno materijo, ilustracije, kretnje, predmeti, stavbe) je s tem v grobem več ali manj izčrpana. V našem primeru, ko gre za pravno ikonografijo, pa bi lahko zgornjo sistemizacijo virov ponovno uporabili in ikonografijo razdelili na primarne in sekundarne ikonografske vire.⁵

Med primarne ikonografske vire je mogoče po delitvi, ki jo predlaga prof. Kocher, šteti tiste, ki so nastali izključno v povezavi s pravnim tekstom (Saško zrcalo, Bamberški kazenski sodni red – *Constitutio criminalis Bambergensis*, *Corpus iuris civilis* ...), in predmete – kot posebno kategorijo – ki so nastali v povezavi s pravnim življenjem (sodna palača, znamenja oblasti, ...).

Sekundarni ikonografski viri predstavljajo tisti del ikonografskega materiala, ki ni nastal izključno v povezavi s pravnim tekstom oziroma pravnim življenjem in je pri tem potrebno upoštevati, koliko v resnici predstavljajo pravno stanje ali dogajanje (sodni

¹ Prim. Bogo Grafenauer, *Struktura in tehnika zgodovinske vede*, Uvod v študij zgodovine, Ljubljana 1973, 249 sl.; s tem v zvezi prim. še: Gernot Kocher, *Zeichen und Symbole des Rechts, Eine historische Ikonographie*, München 1992, 7 sl.

² Prim. Grafenauer, *Struktura*, 250.

³ Prim. Kocher, *Zeichen und*, 7 sl.

⁴ Prim. Grafenauer, *Struktura*, 269 sl.

⁵ To sistemizacijo predlaga prof. Kocher. S tem v zvezi prim. Kocher, *Zeichen und*, 10.

postopek, izvršitev, ...). Upoštevati je potrebno "realizem v slikah"⁶ in interdisciplinarni instrumentarij.⁷

Pri raziskovanju pravnih dejstev je bila od vsega začetka prisotna tudi pravna ikonografija. To še posebej kaže pregled najpomembnejših del, ki so nastala v povezavi s tem.

Pri raziskovanju ikonografskega materiala je izrednega pomena metoda oziroma metodološki pristop. Ne zadostuje le poznavanje pravnih dejstev, temveč kakor to še posebej opozarja metoda, ki jo pri svojem delu uporabljajo umetnostni zgodovinarji, tudi upoštevanje celotnega problema, ki ga elementi posamezne slike predstavljajo. S tem je še posebej nakazana interdisciplinarna razsežnost pravne zgodovine.

Ikonografski besednjak je mogoče osredotočiti na štiri bistvena področja, in sicer na ustavnopravno, civilnopravno, kazenskopravno in procesnopravno. Osnovo za uvrstitev posamezne slike v eno izmed področij predstavlja sposobnost ikonografskega pravnega besednjaka. Le-ta pa je odvisen od različnih faktorjev.

Prikaz stanja

*Stanje in razvoj izven slovenskega prostora*⁸

Uporaba ikonografskega materiala in razvoj uporabe je šel v dve smeri. Prva smer je dejansko uporabila sliko kot dopolnilo informacijskim luknjam primarnega besedila, druga je prišla le do stopnje teoretičnega razglabljanja.

Prvi skromni začetki segajo v 18. stoletje, v čas tako imenovane "jurisprudentiae picturatae".

Odločilni korak v tej smeri je storil šele Karl von Amira⁹ (1848–1930), ki je na podlagi ikonografskega rokopisnega materiala Saškega zrcala iz 13. stoletja pričel v pravnozgodovinsko raziskovanje vključevati vizualne informacije. Slikovni arhiv, ki je s tem v zvezi nastal, hrani Univerza v Münchnu na inštitutu Leopolda Wengerja. Amirovo delo pomeni odločilen preobrat, saj je poleg proučevanja celotnega informacijskega spektra, ki ga ponuja Saško zrcalo, raziskoval in primerjal še druge rokopise, predvsem ilustracije *Corpusa iuris civilis* in nekatere nepravne ilustracije, ki pa so po svoji vsebini pravne narave. S tem pa je odprl pot k proučevanju sekundarnega pravnega ikonografskega materiala.

Amirovo delo skoraj stoletje kasneje nadaljuje profesor Kocher¹⁰ v Gradcu. Po nje-

⁶ "Realismus in den Bildern", s tem v zvezi prim. Kocher, Zeichen und, 11 sl.

⁷ Instrumentarij arheologije ali pravne arheologije, etnografije ali pravne etnografije, literarne zgodovine, umetnostne zgodovine ...

⁸ Prim. Kocher, Zeichen und Symbole, 8.

⁹ Karl von Amira, Die Handgebärden in den Bilderhandschriften des Sachsenspiegels, v: Abh. d. Kgl. Bayer. Akad. d. Wiss. 23, 2, 1905, 163 sl.; Der Stab in der germanischen Rechtssymbolik, v: Abh. d. Bayer. Akad. d. Wiss., phil.-philol. u. hist. Kl., zv. XXV 1909, 1 sl.; Die Dresdner Bilderhandschrift des Sachsenspiegels I, 1902, II, 1 1925, II, 2 1926; Das Femgerichtsbild des Soester Stadtarchivs, 1927; v sodelovnju s Schwerin, C. Frh. v., Rechtsarchäologie. Gegenstände, Formen, Symbole germanischen Rechts, 1943.

¹⁰ Gernot Kocher, Richter und Stabübergabe im Verfahren der Weistümer, 1971; Spätmittelalterliches städtisches Rechtsleben, v: Das Leben in der Stadt des Spätmittelalters, Wien 1977, 51 sl.; Passionsdarstellungen und rechtliche Volkskunde, v: Forschungen I, 1978, 131 sl.; Bild und Recht. Überlegungen zur Rolle des Bildes in der privatrechtsgeschichtlichen Lehre und Forschung, v: Arbeiten zur Rechtsgeschichte, FS. f. G. K. Schmelzeisen, 1980, 142 sl.; Sachsenspiegel, Institutionen, Digesten, Codex. Zum Aussagewert mittelalterlicher Rechtsillustrationen, v: Forschungen 3, 1981, 5 sl.; Musik und rechtliche Volkskunde, v: Hiscorische Volksmusikforschung, 1981, 163 sl.; Herausgabe und Vorwort zu Herbert Fischer, Stab und Schwert als Gegensatzpaar in der Rechtssymbolik, v: Forschungen 4, 1982, 88 sl.; Das Recht im bäuerlichen Alltag, v: Bäuerliche Sachkultur des Spätmittelalters, Veröff. d. Inst. f. mittelalt. Realienkunde Österreichs 7, 1984, 49sl.; Rechtsgeschichte und mittelalterliche Realienkunde, v: Die Erforschung von Alltag und Sachkultur des Mittelalters. Methode – Ziel – Wirkung. Internationales

govem mnenju je Saško zrcalo idealno izhodišče za proučevanje in vključevanje vizualnih informacij v pravnozgodovinske raziskave.

Posebnost predstavlja delo Hansa Fehra¹¹ iz obdobja med obema vojnama, kjer avtor s pomočjo slik poskuša podati prerez časovnega in tematskega razvoja prava v zgodovini. Z njim se je ta smer začela in tudi končala.

Po drugi svetovni vojni, z izjemo profesorja Kocherja in njegovega predhodnika na Inštitutu za avstrijsko pravno zgodovino prof. Baltla,¹² raziskovalno delo teče v smeri tematsko omejenih raziskav. Tako Schild¹³ raziskuje kazensko pravo, Schramm¹⁴ zgodovino ustavnosti, Liermann¹⁵ procesno pravo in osebe v postopku. Vedno bolj pa se pojavlja spoznanje, da pravni ikonografski informacijski spekter v svojih razpravah bolj uporabljajo zgodovinarji, jezikoslovci, umetnostni zgodovinarji in etnografi kot pa pravniki.

Drugo smer predstavljajo predstavniki teoretične smeri. Le-ta je nove poudarke postavila v okviru zgodovinske pravne šole v prvi polovici 19. stoletja. Glavna predstavnika te smeri, ki je pod močnim vplivom romantike, sta brata Grimm,¹⁶ predvsem Jakob, ki je leta 1828 objavil razpravo o nemških pravnih starinah in kasneje o tem tudi predaval v Berlinu. Četrta izdaja, ki jo je leta 1898 pripravil in priredil Rudolf Hübner, je še danes neprešežen in vedno znova iskan informacijski vir, ki pa je seveda omejen na pisane vire in vizualno pušča ob strani.

Round-Table-Gespräch Krems 20. September 1982, Veröff. d. Inst. f. mittelalt. Realienkunde Österreichs 6, 1984, 99 sl.; Zur Entwicklungsgeschichte der Bodenbewertung, v: Bodenpolitik in Stadt und Land. FS. f. W. Seele, 1984, 203 sl.; Die Causa der Susanna – Ein Beitrag zum Thema der Gerechtigkeitsdarstellungen, v: Forschungen 7, 1985, 47sl.; Forschungsbericht «Bild und Recht», v: Veröff. d. Verbandes österr. Geschichtsvereine 1986, 275 sl.; Schuldrechtliches in mittelalterlichen Illustrationen, v: Text-Bild-Interpretation. Untersuchungen zu den Bilderhandschriften des Sachsenspiegel, hgg. v. R. Schmidt-Wiegand, 2 zv., 1986, 117 sl.; Die Frau im spätmittelalterlichen Rechtsleben, v: Frau und spätmittelalterlicher Alltag, Veröff. d. Inst. f. mittelalt. Realienkunde Österreichs 9, 1986, 475 sl.; Friede und Recht, v: FS. R. Schmidt-Wiegand, 1986, 405 sl.; Die Frau im Rechtsleben der frühen Neuzeit, v: Katalog Hexen und Zauberer, Graz 1987, 155 sl.; Ausdrucksformen der Beziehungen von Kirche und Staat, v: Kirche und Staat – Symbol und Kunst, hgg. v. H. Schnizer u. K. Woisetschläger, 1987, 49 sl.; Ausdrucksformen von Recht und Gesetzgebung, in: Forschungen 10, 1988, 223 sl.; Gesten und Gebärden, v: Lex. d. Mittelalters IV, 1154; Gerichtsstab, v: Lexikon des Mittelalters IV, 1329; Rechtsänderung und Ikonographie, v: Kunstchronik 42/4 (1989), 197; Mittelalterliche Bildtradition und Rechtsbegriff, v: FS. L. Carlen, 1989, 493 sl.; Wein und Recht, v: Katalog Weinkultur, Graz 1990, 205 sl.; Wasser und Recht, v: Wasser. Ein Versuch, hgg. v. G.M. Dienes und F. Leitgeb, 1990, 194 sl.; Rechtsarchäologie – eine "Nebenquelle" der Rechtsgeschichte, v: Mitt. d. archäologischen Gesellschaft Graz 2 (1988), 154 sl.; Rechtsarchäologie, Rechtliche Volkskunde und die Österreichische Rechtsgeschichte, v: Die österreichische Rechtsgeschichte, Standortbestimmung und Zukunftsperspektiven, 1991, 193 sl.; Rättsikonografi – en ny disciplin. Exemplet Österrike, v: Domstolsverket informerar, 1991, 17 sl.; Abstraktion und Symbolik im Rechtsleben, v: FS. H. Kühnel, 1992, 191 sl.; Zur Ikonographie der Rechtsstellung des Kindes, v: FS. G. Wesener, 1992, 253 sl.; Zeichen und Symbole des Rechts. Eine historische Ikonographie, München 1992.

¹¹ Hans Fehr, Das Recht im Bilde, 1923.

¹² Hermann Baltl, Rechtliche Volkskunde und Rechtsarchäologie als wissenschaftliche Begriffe und Aufgaben, v: Schweiz. Archiv f. Volkskunde 48 (1952), 65 sl.; Rechtsarchäologie des Landes Steiermark, 1957; Die Linzer Stadtrichterschwur, v: Kunstjahrbuch d. Stadt Linz 1967, 142 sl.

¹³ Wolfgang Schild, Alte Gerichtsbarkeit. Vom Gottesurteil bis zum Beginn der modernen Rechtsprechung, 1980; Bemerkungen zur Ikonologie des Jüngsten Gerichts, v: Forschungen 10, 1988, 163 sl.

¹⁴ Percy E. Schramm, Das Herrscherbild in der Kunst des frühen Mittelalters, 1924; Herrschaftszeichen und Staatssymbolik. Beiträge zu ihrer Geschichte vom dritten bis zum 16. Jahrhundert, 3 zv., Schriften d. Monum. Germ. hist. XIII, 1–3, 1954–1956; Die Anerkennung Karls des Grossen als Kaiser. Ein Kapitel aus der Geschichte der mittelalterlichen Staatssymbolik, v: Histor. Zeitschrift 172, 1951, 449sl.; Die Geschichte des mittelalterlichen Herrschertums im Lichte der Herrschaftszeichen, v: Histor. Zeitschrift 178, (1954), 1 sl.; Sphaira – Globus – Reichsapfel, 1958; & Mütherich, F., Denkmale der deutschen Könige und Kaiser. Ein Beitrag zur Herrschergeschichte von Karl dem Großen bis Friedrich II. 768–1250, 1962.

¹⁵ Heinz Liermann, Richter, Schreiber, Advokaten, 1957.

¹⁶ Jakob Grimm, Deutsche Rechtsaltertümer, 2 zv., 4. predelana izdaja, Heusler-Hübner, 1899.

Stanje in razvoj znotraj slovenskega prostora

V slovenskem prostoru, kolikor mi je znano, ni bilo nikogar, ki bi se sistematično ukvarjal s proučevanjem informacijskega spektra pravne ikonografije. Vse, kar je bilo, je bilo vedno znova povezano s proučevanjem slovenskih pravnih starin, ki je bilo plod prizadevanj zgodovinske pravne šole. Sem moremo šteti Janka Babnika, Metoda Dolenca, Franceta Goršiča, t Sergija Vilfana,¹⁷ in Josipa Žontarja.¹⁸

Ikonografska¹⁹ metoda*Umetnostno–zgodovinski pristop*

Model, najbližji pravnozgodovinski ikonografski metodi, je izdelal Erwin Panofsky.²⁰ Osnovo modela predstavljajo tri stopnje, in sicer predikonografski opis, sekundarni ali konvencionalni in notranji pomen ali vsebina. Predikonografski opis zajema vse tisto, kar lahko na podlagi svojih izkušenj identificiram in dojamem z določeno senzitivnostjo, empatijo (pozdrav s klobukom).²¹ Druga stopnja obsega področje, v katerem se skriva razumevanje smisla, ki obsega poznavanje praktičnega sveta objektov in dogodkov ter praktičnega sveta navad in kulturnih tradicij, značilnih za določeno civilizacijo v določenem obdobju. Tretja stopnja pa je esencialna in je opredeljena kot združujoče načelo, ki je podlaga tako vidnemu dogodku kot njegovemu razumljivemu smislu, ju razlaga in določa celotno formo, v kateri je vidni dogodek izoblikovan.²²

Pravnozgodovinski pristop

Za razliko od pomena v likovni umetnosti, ki jo je Panofsky koncipiral v treh korakih, pa pravnozgodovinski ikonografski pristop obsega le eno stopnjo oziroma en korak. Razlog za to leži v samem postopku, ki že v samem predpostopku zahteva določeno mero interpretacije in analize. Drobljenje postopka največkrat prinaša le nejasnosti. Pravnozgodovinska ikonografska metoda, tako predlaga Kocher, naj bo enovita in naj vključuje vsa razpoložljiva interdisciplinarna sredstva.

¹⁷ Sergij Vilfan, *Zgodovinska pravotvornost in Slovenci*, Ljubljana 1996, predvsem poglavja, ki govorijo o odmevih historičnopravne šole pri Slovencih, pravnih starosvetnostih in ljudski ustvarjalnosti, ki je posebej omenjena v poglavju o običajnem pravu, občih sodbah in praksi.

¹⁸ Josip Žontar, *Knežji kamen in vojvodski stol*, v: Mladika. – Celje: Družba sv. Mohorja, 1920–1941, 21, št. 10 (1940), 349 sl.; *Morišča in krvava znamenja*, v: Mladika. – Celje: Družba sv. Mohorja, 1920–1941, 21, št. 7 (1940), 249 sl.; *Rovaši*, v: Mladika. – Celje: Družba sv. Mohorja, 1920–1941, 21, št. 9 (1940), 310 sl.; *Slovenske pravne starine*, v: Mladika. – Celje: Družba sv. Mohorja, 1920–1941, 21, št. 4 (1940), 136 sl.; *Sodne lipice in mejna znamenja*, v: Mladika. – Celje: Družba sv. Mohorja, 1920–1941, 21, št. 5 (1940), 175 sl.; *Sramotilni stebri*, v: Mladika. – Celje: Družba sv. Mohorja, 1920–1941, 21, št. 6 (1940), 214 sl.; *Tržna in obrtniška znamenja*, v: Mladika. – Celje: Družba sv. Mohorja, 1920–1941, 21, št. 8 (1940), 281 sl.

¹⁹ Ikonografija je tista veja zgodovine umetnosti, ki se ukvarja z motiviko ali pomenom umetnin v nasprotju z njihovo formo.

²⁰ Erwin Panofsky, *Pomen v likovni umetnosti*, Ljubljana 1992, 38 sl., s tem v zvezi prim še: Kocher, *Zeichen und*, 13 sl.

²¹ Identifikacija naravnih objektov – ljudi, živali, rastlin, hiš, orodja – njihovo medsebojno delovanje, odnose pa identificiramo kot dogodke, in sicer kot npr. žalujoča narava, drže ali gibe ali domače in mirno ozračje kakšne notranjosti.

²² Ponazoritev tega si je mogoče predstavljati ob primeru: človek dvajsetega stoletja z nacionalnim, socialnim in vzgojnim ozadjem, z zgodovino življenja in okoljem, z individualnim načinom gledanja na stvari in reagiranja na svet – vse skupaj pa se nanaša in je v zvezi z njegovimi splošnimi informacijami glede obdobja, narodnosti, razreda, intelektualnih tradicij ipd.

Največji problem predstavlja interpretacija slike, ugotavljanje, kateri elementi na sliki predstavljajo določeno pravno stanje ali dogajanje. Poseben problem pri tem predstavljajo slike z dvojnimi pomeni, in sicer na eni strani prizori iz vsakdanjega življenja s pravnim značajem in na drugi specifično pravno kvalificirani prizori, ki lahko predstavljajo nekaj povsem vsakdanjega.²³

Osnovo za interpretacijo predstavlja narava vira, se pravi, ali ima določena slika enoznačni naziv oziroma spremljajoči tekst, ki omogoča njeno uvrstitev. Brez tega interpretacija običajno sploh ni mogoča. Ta del predvideva vsestransko interdisciplinarno poznavanje materije, saj lahko osnovno izhodišče sega od zgodovinske, sakralne, literarne, etnografske do pravne materije.

Podobna je situacija pri ugotavljanju stvarnih informacij, kjer je v zvezi z osebami in predmeti potrebno določiti pravno naravo stanja in dogajanja na sliki. Le-ta je dvojna, in sicer vsebinska in metodološka.

Vsebinska plat izhaja iz dejstva, da pravo ni nekaj homogenega, temveč strukturno oblikovana masa, ki je odvisna od družbene stopnje in razvojne stopnje prava. Srednjeveško mestno pravo, kot primer, pozna le delitev na civilno in kazensko materijo.

Metodološka vsestranskost vključuje poleg interdisciplinarne pravne zgodovine še spoznanja pravne arheologije, simbolike in etnologije, ki so bile velikokrat prezrta, a so vendar izrednega pomena za pridobitev sporočila posamezne slike.

Glede na to je mogoče zaključiti, da si mora ikonografska metoda prizadevati za ek-saktnost in za čim manjše možnosti odstopanja pri interpretaciji in uvrščanju posamezne slike. Pri tem je potrebno postopati na dva načina, in sicer:

v preliminarnih raziskavah uvrstiti sliko in njene elemente ter izključiti čim več možnosti podvajanja in v kvalificirani interpretaciji pravno relevantne elemente tematsko uvrstiti v časovni in krajevni pravni okvir, ki ga sestavlja pet elementov, in sicer: osebe, kretnje (geste), predmeti, tekst in pomožni grafični elementi.

Štiri področja

Ustavnopravna uvrstitev

Na prvi pogled relativno enostavno in preprosto dejanje, vendar, kakor je opozoril Percy E. Schramm,²⁴ je pri tem potrebno upoštevati:

evropsko pravno tradicijo in recepcijo, ki je bila v srednjem veku pod močnim antičnim vplivom in vplivom Carigrada,
ustavno politično realnost in
umetnikovo svobodo izpovedi, ki je v veliki meri odvisna od njegovega poznavanja ali nepoznavanja ustavnopravne ureditve in velikokrat tudi od njegovih prizadevanj za enostavnost elementov izražanja.

Tako je potrebno pri uvrščanju in uporabi določenih ustavnopravnih kategorij biti pozoren ne samo na evropsko ustavnopravno tradicijo, temveč tudi upoštevati vplive starega orientala, antike in Bizanca.

Civilnopravna uvrstitev

Do sedaj najslabše raziskano področje. Vzrok je v dostopnosti in lažjem razumevanju ustavnopravnega in kazenskopravnega področja in ne v pomanjkanju virov. K temu je potrebno prišteti še abstraktnost civilnega prava znotraj posameznih civilnopravnih in-

²³ Vsaka palica kot element slike ni nujno takoj sodniška, lahko je le sprehajalna, vendar je mogoče tudi obratno.

²⁴ Herrschaftszeichen und Staatssymbolik.

stitutov.²⁵ Pri vrednotenju slike s civilnopravno vsebino ima zaradi tega spremljajoči tekst odločilno vlogo.

Pogostost civilnopravnih upodobitev je značilna in gre v smeri od srednjega veka, kjer je bogatejša, do novega veka, za katerega je značilen mešani tip slike in ga Kocher imenuje "socialno–kritična civilnopravna"²⁶ upodobitev.

Začetek civilnopravne sposobnosti posameznika pomeni njegovo rojstvo in s tem prvi "preizkus" sposobnosti za življenje, konec predstavlja smrt. Znotraj tega življenjskega kroga posameznika v odnosu do samega sebe in do drugih ne smemo pozabiti na stvarno in obligacijsko pravo, ki vsako s svojega vidika slikovito odražata tradicionalno razumevanje prava.²⁷

Kazenskoppravna uvrstitev

Kazenskoppravna slika in posamezni ikonografski elementi so prav gotovo tista kategorija znotraj pravnozgodovinske ikonografije, ki jo je najlažje interpretirati. Kljub temu obstajajo omejitve. Določeno sliko je mogoče nedvoumno uvrstiti v to skupino le tako dolgo, dokler sta na sliki prisotna prestopki in kazen, ki mu sledi. Kakor hitro nastopi kvalificiranost samega prestopka, kot npr. protipravno zadolževanje, naklep, malomarnost, postane uvrstitev odvisna od raziskovalčevega obvladovanja interdisciplinarnega instrumentarija.

K temu je potrebno dodati, da je srednji vek precej skop v upodabljanju kazenskopravnih elementov; če jih že, je po navadi v ospredju prestopki, ne pa sankcija. V novem veku je slika obrnjena, kazenskoppravna slika dobi pravnopolično kvalifikacijo,²⁸ prestopki stopi v ozadje, sankcija v ospredje.

Posebno vprašanje predstavlja vizualizacija odnosa med dejanjem in kaznijo. Znano je, da vse do novega veka posameznim dejanjem sledijo točno določene kazni.²⁹

Procesualnopravna uvrstitev

Obsega širok spekter, ki ga sestavljajo stvarni (sodna palača, oprema, dokazni material), osebni (sodnik, prisedniki, pisar, sluga, stranke v postopku, priče, odvetniki), prostorski (sodišče, eksekucijski prostor) in postopkovni (privedba, dokazni postopek, sodba, pravna sredstva, izvršitev obsodbe) elementi. Bistvene elemente procesualne slike je mogoče sorazmerno enostavno razvozlati, saj gre za običajne elemente, kot so sodišče, sodna dvorana, sodnik, prisedniki in stranke postopka. Kljub temu je potrebno biti pozoren na vlogo posameznih oseb na sliki, saj je večkrat težko ločiti med tožilcem in obtoženim, prav tako je potrebno vedeti, da se predstavitve civilnopravnega in kazenskopravnega postopka ne razlikujejo, kar je mogoče z vso gotovostjo trditi vsaj za vizualizacijo do konca srednjega veka. Razlike nastopijo šele v novem veku, kjer pogosto srečamo mučilne naprave v postopku.

Podobno kakor za razlikovanje kazenskega postopka od civilnega je mogoče ugotoviti za upravni postopek.

²⁵ Prim. Kocher, Zeichen und, 92, abstraktnost konsenza in različnost odnosov moči.

²⁶ Prim. Kocher, Zeichen und, 92, "sozialkritisch–privatrechtliches Bild".

²⁷ Prim. Vilfan, Zgodovinska, 129 sl.; prim še: Žontar, Slovenske, 136 sl.

²⁸ Stvar splošne prevencije. S tem v zvezi prim: Sergij Vilfan, Pravna zgodovina Slovencev, Od naselitve do zloma stare Jugoslavije, Ljubljana 1961, 267 sl.

²⁹ Vislice – tatvina; kolo – umor; obglavljanje – veleizdaja; odsekanje roke – kriva prisega.

Sklep

Pravna ikonografija in njen metodološki instrumentarij znotraj ustavnopravnega, civilnopravnega, kazenskopravnega in postopkovnega področja raziskav virov omogoča odlično izhodišče za razumevanje zgodovinske razsežnosti prava. Prizadevanja za popolno sliko oziroma popolno informacijo so tako realnejša, saj prav zavestna vključitev ikonografskih postopkov omogoča razumevanje vsakdanjega življenja človeka skozi čas in hkrati razumevanje vzročnosti pravnega normiranja.

ZUSAMMENFASSUNG

Die Rechtsikonographie – eine Methode zur Erschließung rechtshistorischer Quellen

Daß für den Historiker wie den Rechtshistoriker die Quellen das wichtigste Werkzeug für seine Arbeit sind, kann nicht bestritten werden. Eine vorrangige Position nehmen dabei die schriftlichen Quellen ein, neben denen allerdings die visuellen Quellen in ihrer Wertigkeit nicht zu unterschätzen sind. Diesen visuellen Quellen des Rechts gilt das Augenmerk des vorliegenden Beitrages.

Die Ausgangsbasis bildet ein Überblick über den Stand der rechtsikonographischen Forschung. Die Möglichkeiten der rechtlichen Bildaussage können auf vier wesentliche Bereiche, die verfassungsrechtliche, die privatrechtliche, die strafrechtliche und die prozessuale Aussage konzentriert werden. Voraussetzung für die Einstufung als rechtliches Bild beziehungsweise die Gewinnung einer rechtlichen Bildaussage ist die Bildlesefähigkeit, die von unterschiedlichen Faktoren bestimmt wird. Die rechtsikonographische Methode unterstützt diese Bildlesefähigkeit, ihr Ziel ist die Ermittlung einer rechtlichen Gesamtaussage. Notwendiges Fundament der Rechtsikonographie ist die interdisziplinäre Ausrichtung, so spielen etwa Kunstgeschichte, Literaturgeschichte, Bibelwissenschaften oder Volkskunde eine gewisse Rolle. Auf dieser interdisziplinären Basis kann man über die Ermittlung der einzelnen Bildelemente (Text, Personen, Gebärden und Realien) zu einer rechtlichen Gesamtaussage finden. Hervorzuheben ist, daß die Bildelemente nicht ausschließlich spezifisch rechtlicher Natur sein müssen, sondern daß auch das Alltägliche in den Überlegungsbereich einzubeziehen ist.

FELIKS J. BISTER

Avstrijska nacija in koroškoslovenska narodnost – antagonizem ali vzajemnost

"Kar naredi nacijo veliko, niso v prvi vrsti njeni veliki možje, ampak format nešteti povprečnih."
Ortega y Gasset¹

Uvodne misli

Ker smo v sosednjih ali bližnjih državah doživeli nepričakovane in radikalne družbenopolitične spremembe, in to pri narodih, ki so z nami skozi stoletja gradili "srednjo Evropo", ne moremo pri razmišljanju o nacionalnih in interetničnih vprašanjih iti mimo teh pojavov, mimo teh s tragično jugoslovansko izjemo nekrvavih, svetlobelih revolucij novega tipa, mimo revolucij pred televizijskimi kamerami in mikrofoni svetovne javnosti. Slovenci so bili od svojega vstopa v srednjeevropsko zgodovino vključeni v ta večjezični, po kulturi in krščanski veri cnotni, politično pa razmeroma pozno trdneje povezani prostor. Neštete poti so povzročale na razne dežele razdeljeni slovenski svet z Dunajem kot glavnim mestom in Gradcem kot stranskim, a nič manj pomembnim središčem t.i. Notranje Avstrije (Innerösterreich).

Vse to se je z razsulom Avstro–Ogrske bistveno spremenilo, medsebojni stiki so se pa ohranili, dokler ni Avstrijec Adolf *Hitler* z nacističnim nasiljem zbrisal svoje domovine za sedem let z evropskega zemljevida. Avnojska Jugoslavija maršala Tita se je po zmagi nad okupatorjem s partijsko vneto najprej zapisala prizadevanju "posameznikov in kolektivov za razvoj socialističnih odnosov", novim dosežkom "na področjih družbene dejavnosti, ki imajo splošen pomen" ter ohranitvi kontinuitete "v nadaljnjem revolucionarnem razvoju dežele na podlagi dosežkov socialistične revolucije, ki so jih zagotovili sklepi AVNOJ".² Čeprav je že v 60–tih letih kot prva komunistična država odprla svoje meje, so jo gospodarske težave, predvsem pa dogmatična politična naziranja vselej omejevala pri kreativnejših sproščeni "dobrososedskih" odnosih.³

Odgovornost za nepotrežno zorenje vseh Slovencev v sodobno nacijo brez kompleksov in iluzij v nizu goibnem soočanju z resnico in resničnostjo je zdaj prevzela samostojna Republika Slovenija. Dolgo smo čakali na predlog zakona o "statusu Slovencev brez slovenskega državljanstva", ki naj bi definiral pravni odnos Republike Slovenije do Slovencev in ljudi "slovenskega izvora" izven njenih meja, da ne bi bili več tujci v matični Sloveniji. Osnutek navedenega zakona navaja konkretno dve podskupini: slovenske izseljence, ki so razpršeni po vsem svetu, in Slovence v zamejstvu, ki "so stalni in avtohtoni prebivalci obmejnih področij Avstrije, Hrvaške, Italije in Madžarske". Obe skupini imata po (uradni) oceni 360.000 pripadnikov.⁴ Vsebina zakona je, da "Slovenci brez slovenskega državljanstva niti v Sloveniji niti v odnosih z njo ne smejo biti obravnavani kot tujci", in to naj bi bil tudi njegov cilj. Za načelo in temeljno izhodišče namreč velja, da je Republika Slovenija "matična domovina vseh Slovencev, ne glede kje živijo in od

¹ Hochverrat ist eine Frage des Datums. Definitionen – Aphorismen – Maximen. Izd. Lothar Schmidt (dtv 370), München 1966, 86.

² Mala splošna enciklopedija. Prva knjiga, Ljubljana 1973, 100.

³ Prim. Enciklopedija Slovenije: Avstrijsko–slovenski odnosi, Ljubljana 1987, 141–151.

⁴ Poročevalec 80 (24. 12. 1998) 55.

kod izhajajo".⁵ Slovenija želi (menda) s sprejetjem zakona opraviti tudi "dejanje priznanja, da so Slovenci v zamejstvu in po svetu nenadomestljivo prispevali k njeni osamosvojitvi in mednarodni uveljavitvi". Če bodo pristojni vladni krogi zakon vzeli resno in če ne bodo ravnali le po njegovih črkah, ampak v njegovem duhu, bo utegnil "prinesti nekaj nove dinamike v naše prepočasne procese prestrukturiranja in gospodarske rasti".⁶ Še prej pa mora državni zbor ta zakon sprejeti. Vsekakor je skupna iniciativa članic in članov SDS in SKD nadvse hvalevredna. Predolgo že čakamo na pravno ureditev vseslovenskega sodelovanja (glej dodani dokument).

Pogled na avstrijsko nacijo iz slovenske perspektive

V avstrijskem leksikonu, ki je izšel 1966. leta v dveh knjigah, sicer ni posebnega gesla o avstrijski naciji, kljub temu pa najdemo tam prvič avtentično in razmeroma obširno razčlenitev avstrijskega odnosa do lastne nacionalnosti. Pisec članka vidi v ustanovitvi nemške nacionalne države leta 1871 in njeni razglasitvi avstrijskih Nemcev za pripadnike nemške nacije (to najbrž na podlagi nesrečnega avstrijskega sodelovanja v frankfurtskem parlamentu) "tragično nasprotje med nacionalnim čutom in patriotizmom, ki je privedel do paradoksnega pojava, da označujemo v Avstriji ravno tisto vedenje kot "nacionalno", ki se ozira na inozemstvo in podvomi v lastno domovino, v kolikor je sploh docela ne zanika. Zgrešeni pojmi so že v monarhiji preprečili izoblikovanje avstrijskega nemško govorečega prebivalstva v samostojen narod z lastno zgodovino, kulturo in mentaliteto. Nemški nacionalizem je izzival ostale narode monarhije in onemogočil pravočasno federalistično preureditev države. Pozneje sta ta pomanjkljivost in pomanjkanje prave samozavesti olajšala uspešno nacistično propagando in privedla do skorajda logičnega anšlusa Avstrije, ki se je tedaj sama imela "za drugo nemško državo". Šele kruti Hitlerjev režim in druga svetovna vojna sta Avstrijcem omogočila priti do spoznanja lastne nacionalne bitnosti.

Za avstrijsko zgodovino sledi seveda iz pojmovanja (samostojne) avstrijske nacije, da se avstrijska zgodovina ne začne šele s prihodom germanskih plemen na avstrijsko področje, ampak da je ilirska, keltska, rimska in slovanska prisotnost v tem prostoru ravno tako njen sestavni del. Vsi predniki in sosedi so vplivali na rast avstrijskega naroda in avstrijske kulture.⁷

Meyerjeva enciklopedija označuje samostojno "avstrijsko literaturo" kot sporno vprašanje in ima njeno časovno determinacijo za še bolj sporno, medtem ko priznava "avstrijsko likovno umetnost" vsaj od ustanovitve avstrijskega cesarstva leta 1804 dalje.⁸ Začetke specifično "avstrijske glasbe" pa omenja že za 17. stoletje, ko nastopi habsburška Avstrija kot evropska velesila. Pri "avstrijskem pravu" je leksikografska definicija najbolj jasna: to je na področju današnje Republike Avstrije od leta 1918 (s prekinitvijo 1938–1945) veljavno pravo, ki se je začelo v času razsvetljenstva strukturno in vsebinsko razvijati neodvisno od nemškega prava in je prevzelo neštete vplive iz italijanskega in slovanskega kulturnega prostora.⁹

Se nahajajo torej tudi nemški znanstveniki v dilemi? Seveda ne poznajo gesla "avstrijski narod" ali "avstrijska nacija". Je mar videti, da visijo avstrijska umetnost, literatura in glasba v zraku, ker jih je težko narodno, nacionalno uvrstiti? Ali je vse to že po-

⁵ Poročevalec 80 (24. 12. 1998) 56.

⁶ Poročevalec, prav tam.

⁷ Österreich-Lexikon II: Österreicher, Wien 1966, 861–862. V novi in popolnoma predelani izdaji 1995 gesla "Österreicher" (Avstrijec) ni več, nadomešča ga očitno geslo "Österreichbegriff" (pojmem Avstrije), 157–158.

⁸ Meyers Enzyklopädisches Lexikon (MEL) 17, Mannheim 1976, 817–821.

⁹ MEL 17, 824.

trdilo za internacionalnost in supranacionalnost prostora, v katerem umetniki najrazličnejših pokolenj pišejo, slikajo in komponirajo?

Prej pa pogledjmo še v "specifičnost" in "enkratnost" slovenske duhovne pokrajine sredi duhovne geografije Evrope, kakor označuje domači svet Alojz *Rebula*. Oziraje se na ceno, s katero je plačal Slovenec svojo narodno identiteto, meni, da "biti Slovenec, ni krst iz vode, ampak iz ognja, v ritualu judovstva ali zamorstva".¹⁰ Sam sicer nisem mnenja, da je lahko božja volja, da sem Slovenec, dvomim tudi, da je to milost. Škoda pa, da ne moremo dalje zasledovati Rebulovih razglabljanj o slovenski psihi pod vedrim slovenskim nebom in da ne moremo dalje občudovati njegovega eshatološkega optimizma, ki je bolj njegov kakor narodov...

Pojdimo k drugemu slovenskemu mislecju, ki je napisal morda največ, gotovo pa najtehtnejše prispevke o narodu, narodnem vprašanju in vprašanju naroda, kar Ivan *Urbančič* filozofsko natančno razlikuje. Po njegovem se je "narodno vprašanje" zastavljalo ljudstvom "v stari Avstro-Ogrski, ki je ovirala gibanje teh ljudstev k realizaciji lastne narodne samostojnosti", potemtakem "vsem južnim Slovanom in tudi Slovencem, dokler si niso izbojevali samostojnosti". Današnje nacionalno vprašanje se ne postavlja le "zaradi zatiranja naroda s strani drugega naroda", ampak zaradi svetovnozgodovinske konstelacije, ko "planetarni univerzalistični procesi brišejo narodne meje in razlike ter s tem nekako brez vnanjega nasilja ali prisile jemljejo človeku njegovo identiteto, ga delajo brezdomovinskega".¹¹

Že dolgo prej, ko ni bilo le politično tvegano, ampak je pomenilo tudi kršitev uradnega gesla "bratstvo in enotnost", torej odklonitev vsakdanjega ideološkega mamila za množice, je *Urbančič* znanstveno pribil, da je položaj Slovencev v zvezi z jugoslovanskimi narodi "še posebno izpostavljen in kočljiv, saj nas danes marsikaj narodno ogroža tudi znotraj jugoslovanske federacije". Po *Urbančiču* nenavadna izgubljenost sodobnega človeka z ene strani "grozi s popolnim izkoreninjenjem in razčlovečenjem človeka", z druge strani "spodbuja današnjega človeka k iskanju neke svoje zakoreninjenosti, neke nepoljubne lastne identitete, kulturne kontinuitete in z vsem tem neke eksistencialne varnosti lastne človeškosti". Ob koncu strokovnega razmišljanja avtorju ne preostane drugega, kakor da se proti lastnemu spoznanju sprašuje: "In kje naj človek danes to najde, če ne v lastnem narodu, v lastni domovini kot mestu svojega domovanja, kot konkretnem svetu svojega bivanja".¹²

V odlični razpravi je Vasilij Melik, ki je s kompetenco zgodovinarja "pogledal v preteklost, v zorenje slovenskega naroda, v vse tisto, kar nas je naredilo za Slovence".¹³ *Melik* širokogrudno priznava veljavnost vsch ocen značaja, "ki si jih dajemo sami in ki nam jih dajejo drugi", čeprav "so silno različne in si dostikrat nasprotujejo", ker so najbrž "vse resnične, vsaka po svoje". Vidi "veliko resnice" v Cankarjevi slovenski legendi o ubožcu ob cesarski cesti, ki se izpove za Slovence in tako spravi samega Boga v jok. Za Melika Slovenci ponekod v težkih okoliščinah vztrajajo "kljub vsem pritiskom pri svojem jeziku – drugje se potujčujemo hitro in brez potrebe". Navaja primer pesnika in pisatelja Josipa Stritarja, ki je našel tako lepe besede o ljubezni do slovenstva, svojega sina pa niti poskušal ni učiti slovensko. Taki smo, res. Dejansko moramo uvideti, da nimamo le dobrih lastnosti, ampak tudi dovolj napak. Slovenci pač niso ne boljši ne slabši ne pametnejši od drugih.¹⁴

Navedli bi lahko še vrsto drugih piscev, ki so se temeljito, pretežno ali bolj mimo-grede, priložnostno, ukvarjali z narodom in njegovo preteklostjo, sedanostjo in priho-

¹⁰ Alojz Rebula, Izviri slovenske duhovnosti. V: Na pragu tretjega tisočletja, Celje 1987, 29.

¹¹ Ivan Urbančič, Kaj je pravzaprav narod? V: Na pragu tretjega tisočletja, 45.

¹² Ivan Urbančič, Kje je pravzaprav narod?, 46.

¹³ Vasilij Melik, Slovenci skozi čas. V: Na pragu tretjega tisočletja, 8.

¹⁴ Vasilij Melik, Slovenci skozi čas, 8–9.

dnostjo na raznih področjih. Za koroški del slovenskega naroda je Janko *Pleterski* pripeval prvi priročnik "o narodni in politični zavesti na Koroškem".¹⁵ Dragoceno gradivo za narodno problematiko najdemo tudi pri naših pesnikih in pisateljih – od Valentina Vodnika do Andreja Kokota.

Bolj se poglobljamo v snov in vprašanje o naciji, narodu in narodnosti, bolj postajamo negotovi glede zanesljivih prijemov. Vse postaja zelo relativno in subjektivno, tu in tam tudi nadvse čustveno vezano. Zato tudi svojih pogledov na izbrano tematiko ne jemljem za absolutno veljavne. Poleg dejstva, da sem pripadnik slovenskega naroda, sem gotovo navezan tudi na Avstrijo, če že ne na avstrijsko nacijo. Ne vidim pa v tem dileme in se nikakor ne počutim razpetega med avstrijstvom in slovenstvom. V pretežni meri sem kot koroški Slovenec gotovo sin svojega naroda, v marsičem pa otrok avstrijske vzgoje, avstrijske družbe in avstrijskih okoliščin. Zastruplja me umazanija avstrijskega zraka na isti način kot umazanija slovenskega, če obiščem Trbovlje ali Velenje. Krepko zadiham, če zvem za kakšno odlično dejavnost ali idejo v Avstriji ali na Slovenskem. Kot konzument kulturnega ustvarjanja sem lahko enako ponosen na obe duši v svojem telesu, na slovensko še bolj, ker vem, da živi pod slabšimi pogoji. Tako zapažam dan za dnev, koliko je slovenskega v Avstrijcu in avstrijskega v Slovencu. Upravičeno trdi Alojz *Rebula*, da je tudi "v marksistični eri Slovenec vztrajal v polnosti svoje habsburške drže",¹⁶ ki ima lahko nekaj impozantnega, brez dvoma nekaj cesarsko–kraljevskega, hkrati pa jo zajeda zgodovinska nesposobnost za veliko sintezo združevanja, za sproščeno medsebojno komunikacijo v še vedno imaginarnem vseslovenskem kulturnem prostoru, ki lahko postane največja samoprevara. Vprašajmo enkrat, koliko koroških izobražencev bere redno matična glasila in koliko matičnih kulturnikov ve o Koroški malo več kot pa za Klagenfurt in Villach. Dolga bo še pot notranjega slovenskega zbliževanja! Močna deželna zavest, ki jo navaja *Melik* za 19. stoletje, najbrž še danes ovira novi nacionalni "preporod" Slovencev; vsekakor tega dejstva ne smemo prezreti.

Avstrijska nacija ima prej porodne kakor preporodne težave zaradi svoje mladosti, saj je pravi dojenček med srednjeevropskimi narodi. Hkrati jo naj bi razumeli kot mešanico med zahodnim, politično–teritorialnim pojmom nacije, ki sloni na samostojni državni enoti in subjektivni zavesti državljanov, ter drugim, pretežno na objektivna merila se sklicujočim modelom: skupni jezik, skupno pokolenje in skupna kultura. Zgodovinar Hans *Rothfels* ne izključuje možnosti spojitve obeh oblik, kadar pride med njima do sprave kot npr. v švicarskem primeru, kjer združuje politična nacija tri kulturne nacije.¹⁷ Po švicarskem vzorcu bi lahko tvorile avstrijske narodne skupine "kulturne enote", kajti po mnenju avstrijskega zgodovinarja Ernsta Josepha Görlicha se pri takih premišljevanjih in procesih ne bi smeli ozirati na številčno razmerje. Dobesedno piše: "Kleineren Ländern oder zahlenmäßig kleinen Menschengruppen absprechen zu wollen, daß sie eine Nation bilden könnten, ist geradezu absurd, wie zu behaupten, nur Zahlen über einer Million seien wirkliche Zahlen."¹⁸

Kako naj torej izgleda "avstrijska nacija", da ji uspe premostiti narodno–kulturne razlike oz. jih enakopravno povezati v državno celoto? Do zdaj imamo vrsto zelo pozitivnih predstav, ki tvorijo katalog želja, proti kateremu se seveda zaganjajo (ne samo na Koroškem) avstrijski nemškonacionalci.

Po mojem je pomembnih pet pogledov za nadaljnje izoblikovanje avstrijske nacije:

¹⁵ Janko Pleterski, *Narodna in politična zavest na Koroškem. Narodna zavest in politična orientacija prebivalstva slovenske Koroške v letih 1848–1914* (Razprave in eseji 7), Ljubljana 1965.

¹⁶ Alojz Rebula, *Izvirni slovenske duhovnosti*, 13.

¹⁷ Hans Rothfels, *Die Nation*. V: MEZ 16, 773.

¹⁸ Ernst Joseph Görlich: *Zwölf Thesen zur österreichischen Nation*. V: *Die österreichische Nation. Zwischen zwei Nationalismen*. Izd. Albert Massiszek (Europäische Perspektiven). Wien 1967, 69. Prevod: Manjšim deželam ali številčno šibkim skupinam ljudi odreči sposobnost, da lahko tvorijo nacijo, je ravno tako absurdno, kot trditi, da so samo številke nad enim milijonom prave številke.

1. Avstrijska nacija mora po svojem zgodovinskem poreklu upoštevati avtohtono etnično mnogovrstnost svojih narodnih skupin, ki so – kot Slovenci – poskrbeli za njeno karantansko dediščino in so zaradi tega v notranjem duhovnem sorodstvu z avstrijskim človekom.
2. Avstrijska nacija mora nujno biti večjezična (nemška, slovenska, češka, hrvaška, madžarska in tudi romska). Odklanjati mora "jezikovni nacionalizem" vseh vrst in skrbeti za dejansko enakovrednost vseh jezikov, seveda ob upoštevanju določenih regij in krajev, kjer živijo dvojezični oz. ne samo nemško govoreči državljani.
3. Avstrijska nacija naj bo večkulturna: do njenega umetniškega, literarnega in glasbenega življenja morajo imeti vsi kulturno aktivni državljani enak dostop. V ustvarjalni konkurenci naj odloča učinkovita storilnost in izključno strokovno vrednotenje.
4. Avstrijsko nacijo razumem kot demokratično skupnost, ki osrečuje vsakega posameznika s tem, da se ima za dejansko svobodnega in srečnega lahko šele tedaj, ko njegova družba ne diskriminira nobenega. Solidarnost s šibkejšim bi morala postati nacionalna dolžnost.
5. Avstrijska nacija mora videti svojo posebno nalogo v tesni povezavi s Srednjo Evropo in gojiti vzajemno komunikacijo z vsemi svojimi sosednimi narodi, pospeševati učnje njihovih jezikov in spoznavanje njihove specifične kulturne dediščine. Pri tem bi se morali Avstrijci odpovedati "habsburškemu mitu" in vsem napačnim zgodovinskim reminiscencam, da ne zaidejo v novi kolonializem.

Po teh petih točkah, ki so mišljene kot prispevek za diskusijo o izgradnji trdnejšega in trajnega poslopja za avstrijsko nacionalno samobitnost, se spomnim besede sarkastičnega in duhovitega pisatelja Josepha Zeßner–Spitzenberga, ki je v svoji ljubeznivi persiflaži dejal: "Österreich, Österreich ist eine Sache der Erziehung!"¹⁹ Na vsak način mimo samorastniškega truda ne vodi nobena pot do avstrijske ali druge nacije. Tudi Avstrijci bodo morali globlje kakor do zdaj spoznati, da mimo iskrenega in stalnega prizadevanja za široko etnično–kulturno skupnost ne morejo doseči svojega humanističnega cilja, ki ga jim nalaga pravna država z vsemi obveznostmi do človekovih pravic in osnovnih svoboščin slehernega državljana – in tujca. **Nekaj je vendar že jasno, da se poslavljamo od enojezične družbe in s tem sočasno od kulturnih in etničnih enot zaprtega tipa. Na tej podlagi mora priti tudi do preorientacije Slovencev.**

Antagonizem ali vzajemnost?

Ob vsej dejanski ambivalentnosti, ki se da prezreti samo v teoriji, sem seveda mnenja, da "notranji" avstrijsko–slovenski odnosi, in s takimi imamo opraviti ob vprašanju "avstrijska nacija in koroškoslovenska narodnost", terjajo od obeh strani večjo vzajemnost, t.j. solidarnost, da se znebimo negativnih vplivov tudi v prihodnosti prisotnih antagonizmov. Večja solidarnost kot "strnjenost pripadnikov kake skupine, skupnosti in iz nje izhajajoča dejavnost za skupno blaginjo" bi bila koristna že za medsebojne odnose posameznikov in organizacij koroških Slovencev. Demokratična in iskrena solidarnost mora postati družbeno relevantna, torej otipljiva, in njena "korist" za družbo dokazljiva, prepričljiva, in to ne le za nekatere pripadnike oz. člane enega, čeprav morda bistvenega dela, temveč za celotno družbo kot vsem pripadajoča "posest", kot "skupna blaginja". To je nekaj, kar v marsikaterem solidarnem vrenju prav radi pozabimo. V glavnem nam zadostuje biti "solidaren" – in pika. Prava solidarnost pa izhaja iz eksistenčnih globin in ne sprašuje, ali mu je "predmet" (človek itd.), ki se zanj hoče solidarno izjaviti oz. biti z

¹⁹ Joseph Zeßner–Spitzenberg, Aus Synthesen erwachsenes Offensein. V: Die österreichische Nation, 231. Prevod: Avstrija, Avstrija je zadeva vzgoje!

njim solidaren, vseh ali ne!

Solidarnost je po svojem bistvu odprta, nikakor ne elitarna, rabi skupne interese, kajti ravno spoznanje skupnih interesov je predpogoj za njen nastanek in razvoj.

Iz interesne solidarnosti bi lahko nastala kljub vsem nasprotujočim in ovirajočim silam "solidarnost mišljenja", kar bo do precejšnje mere odvisno tudi od nadaljnega političnega razvoja v Sloveniji. Brez – notranjih in zunanjih – konfliktov ni zdravega življenja. Po Friedrichu Heeru je pravi mir samo "življenje v konfliktih", ker takšen mir nikakor ne more biti tihožitje. Vsak solidarnostni angažma za avstrijsko–slovensko praktično vzajemnost nas nujno vodi v nemirne čase in nam gotovo jemlje dragocen prosti (ali delovni) čas, toda brezdvomno nam odpira vrata do nas samih, v kolikor imamo svoje slovenstvo – ne le v avstrijskih razmerah – za "vsakdanji kruh".²⁰

Predlog zakona o

STATUSU SLOVENCEV BREZ SLOVENSKEGA DRŽAVLJANSTVA (ZSSBSD)

– EPA 664 – II – prva obravnava

V skladu s 174. in 175. členom Poslovnika Državnega zbora RS (Ur. list RS, št. 40/93 in 80/94) kot predlagatelji pošiljajo podpisani poslanci

– PREDLOG ZAKONA O STATUSU SLOVENCEV BREZ SLOVENSKEGA DRŽAVLJANSTVA,

ki naj bi ga Državni zbor RS obravnaval in sprejel.

V skladu s 1. odstavkom 176. člena Poslovnika Državnega zbora RS bodo pri obravnavi predloga sprememb in dopolnitev

v Državnem zboru in pri delu njegovih organov sodelovali kot predlagatelji.

PODPISI POSLANCEV:

Ivo Hvalica, l.r.

Majda Kragelj Zbačnik, l.r.

Marijan Schiffrer, l.r.

Janez Mežan, l.r.

Vincencij Demšar, l.r.

Rudolf Petan, l.r.

UVOD

1. OCENA STANJA

Predmet tega zakona je pravni status družbene skupine, predmet uvodnega podpo-

²⁰ Prim. Sledeče publikacije: Friedrich Heer, *Der Kampf um die österreichische Identität*. Wien–Köln–Graz 1981; Ernst Bruckmüller, *Nation Österreich. Sozialhistorische Aspekte ihrer Entwicklung*. Wien–Köln–Graz 1984; Felix Kreissler, *Der Österreicher und seine Nation. Ein Lernprozeß mit Hindernissen*. Wien–Köln–Graz 1984 in Erich Zöllner, *Der Österreichbegriff. Formen und Wandlungen in der Geschichte (Österreich–Archiv)* Wien 1988.

glavja pa sama družbena skupina, ki jo formalno označujemo kot Slovence brez slovenskega državljanstva in je razpršena po celem svetu.

Slovenska narodnost ali vsaj slovenski izvor in da nimajo slovenskega državljanstva sta dve osnovni značilnosti, ki karakterizirata približno 360.000 pripadnikov. Kategorizacija, ki se je v zadnjih desetletjih uveljavila na tem področju, deli celoto na dve podskupini.

Prva podskupina: SLOVENSKI IZSELJENCI

Ti stalno bivajo zunaj slovenskega narodnega prostora, ki obsega Republiko Slovenijo in tista obmejna področja sosednjih držav, kjer prebiva avtohtono slovensko prebivalstvo. Imajo državljanstvo tiste države, kjer stalno prebivajo in nimajo slovenskega državljanstva. Bistvo izseljenca opredeljuje tudi namera, da ostane, kamor se je bil preselil, da se torej ne namerava vrniti iz tujine in (ponovno) za stalno zaživeti znotraj slovenskega narodnega prostora.

Druga podskupina: Slovenci v zamejstvu ali ZAMEJCI

So stalni in avtohtoni prebivalci obmejnih področij Avstrije, Hrvaške, Italije in Madžarske. Mnogi se močno in vsestransko navezujejo na Republiko Slovenijo; pojmujejo jo kot svojo matično državo. Imajo državljanstva svojih, domicilnih (rezidentnih) držav.

Navedeno približno število Slovencev brez slovenskega državljanstva (360.000) je seveda samo ocena, ki pa je verjetno zelo blizu dejanskemu številu. Za Združene države Amerike imamo tako iz leta 1990 (ljudsko štetje) kar verodostojen, predvsem pa natančen podatek o tem, da je 124.437 ljudi tedaj izjavilo, da so slovenskega rodu. Po nekaterih podatkih pa jih je dejansko mnogo več: Zelo veliko Slovencev brez slovenskega državljanstva živi tudi v Argentini, Avstraliji, Kanadi, Franciji, Nemčiji, Švedski in pa seveda v slovenskem zamejstvu (Avstrija, Hrvaška, Italija, Madžarska) ter državah na območju nekdanje Jugoslavije. Ocena števila tistih, ki bi zaprosili za status Slovenca brez slovenskega državljanstva, je nedvomno še mnogo bolj tvegana zadeva. Pri neki podobni oceni iz leta 1990 se je mlada slovenska država že temeljito uštelala. Ocenjujemo, da bi za takšen status zaprosilo med 120.000 in 150.000 Slovencev.

Večina teh Slovencev je nezadovoljnih zaradi, po njihovem mnenju premajhne pozornosti, ki jim jo izkazuje Slovenija in še zlasti zaradi dejstva, da jih država naroda kateremu pripadajo uradno obravnava kot tujce. Slovenci brez slovenskega državljanstva upravičeno pričakujejo nekatere pravice in prednosti, ki naj bi jih bili deležni v primerjavi z ostalimi tujimi državljani.

Stanje, v katerem se veliko po vsem svetu živečih Slovencev brez slovenskega državljanstva čuti v formalnem pogledu nepovezano in celo odtujeno od svoje matične države je gotovo nezaželeno in zaskrbljujoče. Potrebno je torej storiti vse, da se v interesu Republike Slovenije in njenih državljanov na eni strani ter Slovencev po svetu na drugi strani, take razmere presežejo. Sprejetje Zakona o statusu Slovencev brez slovenskega državljanstva bo prvi in vsekakor tudi najpomembnejši korak k odpravi takšnega stanja.

2. RAZLOGI ZA SPREJEM ZAKONA

Temeljni razlog za sprejem zakona je situacija, opisana v poglavju Ocena stanja, ki jo karakterizira neustreznost odnosov Slovencev brez slovenskega državljanstva in slovensko državo. Drugi pomemben razlog pa je obveza, ki si jo je slovenski narod zadal s svojim temeljnim zakonom – Ustavo Republike Slovenije. V petem členu ustave je slovenski državi naložena skrb tudi za vse tiste Slovence, ki ne živijo v njenih mejah.

Naša ustavna obveza je torej primerno poskrbeti zanje in pospeševati njihove stike z matično domovino.

Iz nadaljevanja istega člena ustave sledi, da Slovenci brez slovenskega državljanstva uživajo v Sloveniji posebne pravice in ugodnosti. Vrsto in obseg teh ugodnosti pa naj bi določil zakon. Odnos med Slovenijo in Slovenci brez slovenskega državljanstva oziroma pravice in obveznosti bi tako uredili prav s tem zakonom – Zakonom o statusu Slovencev brez slovenskega državljanstva.

Za uvedbo posebnega statusa smo se odločili predvsem zaradi ugotovitve, da to področje doslej še ni urejeno. Sprejetje in imetje slovenskega državljanstva – ta možnost navsezadnje obstaja že celih pet let – za Slovence v zamejstvu in po svetu ni najbolj ustrezna oblika povezanosti z Republiko Slovenijo. Upoštevati je potrebno, da hoče velika večina Slovencev, naj živijo kjerkoli, ostati lojalna državi katere državljanstvo imajo, dvojno državljanstvo pa bi jih lahko vodilo v najrazličnejše zadrege in tudi moralne stiske. V večini držav, kjer bivajo številčno pomembne skupnosti Slovencev (v naši sosesčini na primer Avstrija in Nemčija) dvojnega državljanstva namreč sploh ne tolerirajo; te države predpisujejo avtomatično prenehanje državljanstva; če je njihov državljan na lastno prošnjo sprejet v državljanstvo katerekoli druge države.

Predlagana nova ureditev ponuja možnost vsem Slovincem, ki nimajo slovenskega državljanstva a si želijo neke pravno–formalne povezanosti z matično domovino, hkrati pa odpravlja vse možne dileme in zaplete, ki bi se skoraj zagotovo pojavili z večjim številom dvojnih državljanov.

Osebe s pravnim statusom Slovenca brez slovenskega državljanstva bodo predstavljale novo kategorijo pripadnikov slovenskega naroda; skupnost ljudi živečih na vseh koncih sveta, državljanov svojih rezidenčnih držav, ki z Republiko Slovenijo ne bodo več povezani zgolj in samo emocionalno. Naša država sme in more računati, da bodo pripadniki skupnosti, ki jih s tem statusom končno tudi formalno priznava za svoje, zavzeto in iskreno delovati v prid njenih interesov kjerkoli in kadarkoli bo to mogoče ali potrebno. Interesi Republike Slovenije in interesi oseb s statusom Slovenca brez slovenskega državljanstva bodo v prihodnje bistveno bolj sovpadali kot doslej.

Sprejetje tega zakona pomeni storiti korak na poti prizadevanj, da bi vsi Slovenci sveta zaživel kot povezano in enotno narodno občestvo, Republika Slovenija pa bo s sprejetjem zakona opravila tudi dejanje priznanja, da so Slovenci v zamejstvu in po svetu nenadomestljivo prispevali k njeni osamosvojitvi in mednarodni uveljavitvi.

3. NAČELA IN CILJI ZAKONA

Načelo, ki pomeni tudi temeljno izhodišče tega zakona je:

- Republika Slovenija je matična domovina vseh Slovencev, ne glede kje živijo in od kod izhajajo.

Iz prvega izhaja še drugo načelo:

- Naša država je tudi njihova matična domovina, zato Slovenci brez slovenskega državljanstva niti v Sloveniji niti v odnosih z njo ne smejo biti obravnavani kot tujci.

Sedanja zakonodaja, kljub jasnim političnim in ustavnim opredelitvam, ne razlikuje med Slovenci brez slovenskega državljanstva in osebami brez slovenskega državljanstva, ki so neslovenske narodnosti; v Sloveniji so oboji tujci, kar je očitno v neskladju z ustavo.

Kljub doslednemu zavzemanju za pravno državo in spoštovanju mednarodnih pogodb, pa je v slovenski javnosti prisotno razširjeno prepričanje, po katerem slovenska država ne bi smela v celoti izenačevati obravnavanja tujcev neslovenske in tujcev slovenske narodnosti. To "metanje v isti koš" se pokaže za nevzdržno še zlasti v luči dejstva, da se Slovincem v zamejstvu in po svetu sicer predstavljamo za matično domo-

vino, da razvijamo koncept Skupnega slovenskega kulturnega prostora itd. Dejansko bi se pri nas našel le redko kdo, ki bi zavednega Slovenca, državljana katerekoli tuje države, imel na ozemlju Republike Slovenije za tujca.

Zanesljivo je možno napovedati tudi pozitivne gospodarske posledice uveljavitve tega zakona. Brez dvoma bo zakon povzročil tudi povečan priliv slovenskega podjetniškega kapitala iz različnih koncev razvitega sveta pa tudi večji pritok znanja in intelektualnega potenciala.

Prav povečanje dotoka svežega slovenskega kapitala in intelektualnega potenciala bi pomenilo ugodno posledico tesnejše povezanosti med matično domovino in rojaki zunaj nje. To bi utegnilo prinesiti nekaj nove dinamike v naše prepočasne procese prestrukturiranja in gospodarske rasti.

4. FINANČNE POSLEDICE

Uveljavitev tega zakona ne bo imela nobenih negativnih posledic na javno porabo. Posredno pa lahko pričakujemo pozitivne vplive (večji priliv kapitala in intelektualnega potenciala).

BESEDILO ČLENOV

1. člen

Ta zakon opredeljuje status Slovenca brez slovenskega državljanstva.

Zakon ureja vrsto in obseg posebnih pravic in ugodnosti, ki jih uživajo Slovenci, ki imajo status Slovenca brez državljanstva ter pridobitev in izgubo tega statusa.

2. člen

Status Slovenca brez slovenskega državljanstva (v nadaljevanju: status) lahko pridobi tisti posameznik slovenske narodnosti (v nadaljevanju: upravičenec),

- ki javno priznava pripadnost slovenskemu narodu;
- ki izkazuje lojalnost Republiki Sloveniji;
- ki je aktiven v organizacijah Slovencev v zamejstvu in po svetu;
- ki se nikoli ni opredelil za pripadnika neslovenske narodnosti;
- ki mu državljanstvo Republike Slovenije ni bilo odvzeto po določbah zakona o državljanstvu Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 1/91–I, 30/91–I in 13/94);
- ki mu ni bila izrečena prepoved bivanja v Republiki Sloveniji;

Za osebe slovenskega porekla, ki živijo v državah s totalitarnim režimom oz. v državah, kjer se osebe ne morejo javno izraziti glede svojega porekla, pogoja iz 1. in 3. alineje nista obvezna.

3. člen

Po tem zakonu so upravičenci osebe slovenske narodnosti in njihovi potomci.

Slovensko poreklo se dokazuje z izpiski iz rojstne matične knjige in drugimi dokazili, na podlagi katerih je mogoče dokazati slovensko narodnost prednikov upravičenca.

4. člen

O pridobitvi statusa Slovenca brez slovenskega državljanstva odloča Urad Republike Slovenije za Slovence v zamejstvu in po svetu (v nadaljevanju: Urad), ki je centralni up-

ravni organ pristojen za odnose med Republiko Slovenijo in Slovenci zunaj njenih meja.

5. člen

Upravičenec vloži vlogo za priznanje statusa na konzularnem predstavništvu Republike Slovenije v tujini ali v Uradu.

Oseba mora vlogi priložiti pisna dokazila, ki so določena v 3. členu tega zakona.

Vloga in ostala pisna dokazila morajo biti napisana oz. overjeno prevedena v slovenskem jeziku.

6. člen

Za pridobitev statusa po tem zakonu je opravičena tudi mladoletna oseba v skladu s 4. členom tega zakona.

V postopku pridobitve statusa zastopa mladoletno osebo eden od staršev ali skrbnikov, ki že ima status oz. ga je vložila istočasno.

7. člen

Pristojni organ izda odločbo o pridobitvi oz. odvzemu statusa v skladu z Zakonom o splošnem upravnem postopku (Ur. l. FLRJ, št. 52/56, 10/65, 18/65, 4/77, 11/78, 9/86, 16/86, 9/86, 47/86, 83/89, 17/91, 55/92).

Oseba pridobi status z dnem, ko mu je vročena odloča o pridobitvi statusa Slovenca brez slovenskega državljanstva oz. ko je odločba vročena njegovemu pooblaščenцу.

8. člen

Oseba s statusom Slovenca brez slovenskega državljanstva ima po tem zakonu zagotovljene naslednje pravice:

1. pravico do vstopa v državo Republiko Slovenijo brez vstopnega vizuma, tudi če država, katere državljan je upravičenec z Republiko Slovenijo ni podpisala sporazuma o odpravi vizumov;
2. izenačenost z državljani Republike Slovenije pri plačevanju in storitvah turistične in ostale ponudbe v Republiki Sloveniji;
3. izenačenost z državljani Slovenije pri kandidiranju za štipendije in pri pridobivanju štipendij za izobraževanje v Republiki Sloveniji;
4. pravico do enakopravnega pristopa k javnim kulturnim in znanstvenim projektom Republike Slovenije, bodisi kot kandidat za nosilca projekta ali kandidat za sodelavca v projektu;
5. pravico do statusa rednega člana Slovenske akademije znanosti in umetnosti;
6. pravico do dedovanja po državljanu Republike Slovenije, če z državo, katere državljan je upravičenec, ne obstaja vzajemnost z Republiko Slovenijo glede dedovanja oz. ni podpisana mednarodna pogodba;
7. pravico do pridobitve lastninske pravice na zemljiščih in nepremičninah pod enakimi pogoji kot slovenski državljani;
8. pravico do aktivne in pasivne volilne pravice na volitvah v Državni svet Republike Slovenije;
9. pravico do pridobitve priznanj in odlikovanj Republike Slovenije; 10. prednost pred tujci pri zaposlitvi v Republiki Sloveniji.

Za zasluge na področju delovanja med Slovenci zunaj Republike Slovenije podeljuje Urad posebna priznanja. Podeljevanje posebnih priznanj je urejeno s pravilnikom.

9. člen

Obseg drugih pravic in olajšav, ki jih lahko uveljavljajo osebe s statusom Slovence brez slovenskega državljanstva in jih ta zakon ne ureja, lahko določajo predpisi, ki urejajo posamezna področja.

10. člen

Osebi preneha status:

- s smrtjo,
- s pridobitvijo državljanstva Republike Slovenije,
- z odvzemom,
- odrekom.

11. člen

Osebi se odvzame status, ki s svojim delom škoduje mednarodnim ali drugim interesom Republike Slovenije ali če se naknadno ugotovi, da je oseba pridobila status z lažnimi izjavami, namernim prikrivanjem bistvenih dejstev ali okoliščin, ki so

bistveno vplivale na odločitev.

12. člen

Za delo, s katerim se škoduje mednarodnim in drugim interesom Republike Slovenije, se šteje:

1. če oseba pripada organizaciji, katere aktivnost meri na rušenje ustavnega reda Republike Slovenije;
2. če oseba kot pripadnik tuje obveščevalne službe škoduje interesom Republike Slovenije ali če tem interesom škoduje s svojim delom v državnem organu ali organizaciji tuje države.
3. če je oseba pogosti storilec kaznivih dejanj, ki se preganjajo po uradni dolžnosti, in prekrškov zoper javni red.
O odvzemu statusa odloča Urad.

Če je bil upravičencu status odvzet, mu ugasne pravica do ponovne pridobitve statusa.

13. člen

Oseba po 18. letu se lahko odreče statusu, ki ga je pridobila na podlagi tega zakona.

Če oseba s statusom izpolnjuje pogoje iz prejšnjega odstavka, organ pristojen za odločanje o odreku, z odločbo ugotovi, da mu je status prenehal z dnem, ko je podal izjavo o odreku statusa.

14. člen

Zaradi celovitega razvida o pridobitvi statusa, vodi republiški upravni organ, pristojen za notranje zadeve, centralno evidenco o pridobitvi, izgubi oz. odpovedi statusa.

Vsebinsko podatkov, ki jih bo pristojni organ vodil v centralni evidenci o pridobitvi, izgubi oz. odpovedi pogodbe predpiše pristojni minister s podzakonskim aktom v roku 3 mesecev od uveljavitve tega zakona.

15. člen

Imetnik statusa Slovenca brez slovenskega državljanstva izkazuje upravičenost do pravic, ki mu gredo po tem zakonu in drugih zakonih z izkaznico, ki jo izda Urad. Vsebinsko in obliko izkaznice določi Urad s pravilnikom, izdanim v treh mesecev od uveljavitve tega zakona.

16. člen

Taksa za vlogo in odločbo za pridobitev statusa znaša protivrednost 2000 točk v skladu z določbami Zakona o upravnih taksah. Taksa se vplača ob vložitvi vloge.

Izjemoma lahko Urad prosilca zaradi upravičenih razlogov oprosti plačila takse za vlogo in odločbo.

17. člen

Ta zakon stopi v veljavo petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

OBRAZLOŽITEV

V 1. členu se določa namen zakona.

2. člen določa pogoje za pridobitev statusa Slovenca brez slovenskega državljanstva.

3. člen določa kdo je lahko upravičenec po tem zakonu.

4. člen določa pristojen državni organ za obravnavo pridobitve statusa.

5. člen določa način vložitve prošnje in minimalna zahtevana dokazila.

6. člen določa postopek za pridobitev statusa mladoletnim osebam. 7. člen predpisuje uporabo ZUP.

8. člen podrobneje določa pravice, ki jih imajo Slovenci brez slovenskega državljanstva.

9. člen omogoča določitev drugih pravic tudi s podzakonskimi akti.

10. člen določa kdaj preneha status.

11. in 12. člen določata kdaj se lahko status odvzame.

13. člen določa pravico do odreka statusu.

14. člen nalaga pristojnemu organu vodenje evidence.

15. člen določa, da se imetnikom statusa izdajo posebne izkaznice.

16. člen določa višino takse za pridobitev statusa.

17. člen določa kdaj začne zakon veljati.

ZUSAMMENFASSUNG

**Die österreichische nation und die kärntner-slowenische nationalität –
antagonismus oder wechselseitigkeit**

Die Slowenen waren seit ihrem Eintritt in die Geschichte Mitteleuropas in diese mehrsprachige, der Kultur und dem christlichen Glauben nach einheitlichen, politisch erst verhältnismäßig spät vereinten Region voll integriert. So verbanden viele Wege die slowenische Geisteswelt mit Wien als Hauptzentrum und Graz als der lokalen Metropole Innerösterreichs.

Mit dem Zerfall Österreich-Ungarns änderte sich die politische Landschaft grundlegend, doch die traditionellen Bindungen blieben. Erst der Österreicher Adolf *Hitler* löschte mit nazistischer Gewalt seine Heimat für sieben Jahre von der europäischen Landkarte. Das AVNOJ-Jugoslawien Marschall Titos widmete sich vor allem dem

"Aufbau des Sozialismus" und der kontinuierlichen "revolutionären Weiterentwicklung des Landes". Obwohl es als erstes kommunistisches Land bereits in den Sechzigerjahren die Grenzen öffnete, behinderte der politische Dogmatismus kreativere "nachbarschaftliche" Beziehungen. Nun trägt die selbständige Republik Slowenien die Verantwortung für die Entfaltung und Reifung aller Slowenen zu einer modernen Nation ohne Komplexe und Illusionen. Ein neues Gesetz über den "Status der Slowenen ohne slowenische Staatsbürgerschaft" soll nach langem Zögern endlich das rechtliche Verhältnis der Slowenen und "Slowenischstämmigen" außerhalb Sloweniens zur jungen Republik regeln, damit diese nicht mehr als "Fremde im Mutterland Slowenien" behandelt werden. Der betroffene Personenkreis zählt etwa 360.000 Menschen, die zwei Gruppen bilden: einerseits die Exilslowenen bzw. Auswanderer in aller Welt und andererseits die autochthone slowenische Grenzbevölkerung in Österreich, Kroatien, Italien und Ungarn.

Unter dem slowenischen Blickwinkel ist "die österreichische Nation" weit problematischer als für die Deutschen, die zu diesem Phänomen einer jungen gleichsprachigen "nationalen" Identität auch nicht so leicht den entsprechenden Zugang finden. Es wird auf deutsche enzyklopädische Darstellungen österreichischer Literatur, Kunst, Musik und des österreichischen Rechts verwiesen.

Die "Einmaligkeit" der slowenischen geistigen Struktur inmitten der Kulturgeographie Europas betont der Dichter Alojz *Rebula* und meint im Hinblick auf den Preis, den der Slowene für seine nationale Identität bezahlte, daß man "Slowene nicht gerade durch eine Taufe mit Wasser, sondern durch eine Feuertaufe wird". Der Philosoph Ivan *Urbančič*, der sich wohl am ausführlichsten mit der nationalen Frage und der Frage nach der Nation befaßt, betont die Behinderung der Nationswerdung im alten Österreich, was die Südslawen betrifft. So stellt sich heute die nationale Frage nicht nur "wegen der Unterdrückung eines Volkes durch ein anderes Volk", sondern aufgrund der weltgeschichtlichen Konstellation, da "globale Prozesse nationale Grenzen und Unterschiede verwischen und dadurch eigentlich ohne einen äußeren Druck dem Menschen seine Identität nehmen, ihn heimatlos machen".

Der Historiker Vasilij *Melik* relativiert die Bedeutung des Nationalen, indem er alle fremden Beurteilungen wie die Selbsteinschätzungen für gleich wahr und wirklich hält. Aufgrund historischer Fakten haben für ihn auch die Slowenen gute und schlechte Eigenschaften, weil sie eben "nicht besser, nicht schlechter, nicht klüger als andere" sind.

Im Sinne des Wortes von Ernst Joseph *Görlich* über kleine Länder und zahlenmäßig kleine Menschengruppen, daß es nämlich absurd wäre "zu behaupten, nur Zahlen über eine Million seien wirkliche Zahlen", ist eine solidarische Wechselseitigkeit zwischen österreichischer Nation und Kärntner-slowenischer Nationalität durchaus möglich, ja wünschenswert, weil aus der reinen Interessensolidarität eine "Solidarität des Denkens" entstehen könnte, die vorhandene und auch in Zukunft unvermeidliche gesellschaftliche Konflikte innerhalb der jeweiligen Gruppe, aber auch zwischen Völkern überwinden hilft. Insofern kann ein Slowenentum, das sich als "tägliches Brot" versteht, auch für die österreichische Nation konstitutiv wirken.

LORENZ MIKOLETZKY

Soll Archivmaterial geteilt werden? – Von der Problematik historischer Forschung am Beispiel der Nachfolgestaaten der Donaumonarchie – Eine Art Essay

Beginnen wir unsere Überlegungen im Jahr 1918. Am Ende dieses Jahres zerfiel das Weltreich Österreich–Ungarn in eine grosse Zahl kleinerer oder größerer Nationen. Ungarn wurde eigenständig. Böhmen, Mähren und die Slowakei wurden vereinigt zur Tschechoslowakei, Südtirol kam an Italien, die slowenischen Gebiete an einen neuen Staat im Süden Österreichs, um nur einige Beispiele anzuführen. Dies war die politische Situation, wie jedoch war sie auf dem Archivsektor? Was sollte mit dem schriftlichen Kulturerbe dieses zerfallenen Staatengebildes geschehen? Was war zu tun mit den im Laufe der Jahrhunderte entstandenen Archivalien? Die Verhandler bei den einzelnen Friedensverhandlungen hatten vielfältige Sorgen zu bewältigen, da spielte die Archivfrage eine eher untergeordnete Rolle. Da waren die Verwalter dieser Schriftstücke schon eher gefordert, das Schriftgut irgendwie zu erhalten und nicht in alle Richtungen zu zerstreuen.

Begreiflicherweise wünschten viele Archivare das Verbleiben der von ihnen verwalteten Bestände in ihrem Bereich und vertraten dabei vielfach auch die Meinung, diese Forschern und anderen Interessenten aus den sogenannten Nachfolgestaaten zugänglich zu machen. Aber auch in die Sphäre der Archive drang der Nationalismus, der Separatismus, der Wunsch zu beweisen, dass Österreich–Ungarn nicht nur "Förderer", sondern auch "Besitzer" gewesen ist. Dass die Habsburgermonarchie ein "Völkerkerker" gewesen war. Mit dem Zerfall dieses Imperiums schien der dafür beste Zeitpunkt gekommen zu sein. Dass hier auch Schriftgutverwalter an derartigen "Revanchegedanken" auf allen Seiten beteiligt waren, darf nicht verschwiegen werden. Zu ihnen kamen auch noch mehrere Historiker, die dieselben Gedanken vertraten.

Im allgemeinen waren die sieben Artikel des Staatsvertrages von St. Germain für den neuen Staat Österreich eigentlich recht günstig, war doch hier, dem Provenienzprinzip folgend, im wesentlichen der Erhalt der Archive der Zentralstellen für die Gesamtmonarchie in Wien – festgehalten. Es kam nun in der Folge darauf an, die Forderungen aus den Nachfolgestaaten im Sinne des Pariser Vororte–Übereinkommens umzusetzen.

Hier war der schon vor dem Abschluss des Friedensvertrages nominierte Historiker und spätere Präsident der Österreichischen Akademie der Wissenschaften (bis 1938), Universitätsprofessor Dr. Oswald Redlich, gleichsam als permanenter Unterhändler für alle Archivfragen gegenüber allfälligen Ansprüchen, gefordert. Ihm gelang es etwa gegenüber dem Königreich Italien, die von dort kommenden Ansprüche abzublocken.

Dagegen kam es an Rumänien und die Tschechoslowakei zu Aktenabgaben, wobei letztere unter der Androhung erfolgte, daß dieser Staat die für Österreich lebenswichtigen Lieferungen von Zucker und Kohle einstellen würde, käme es nicht zur Durchführung eines entsprechenden Abkommens. Mit dem Königreich der Serben, Kroaten und Slowenen gab es 1920 eine erste Vereinbarung, der noch viele weitere folgen sollten, worauf wir noch später eingehen werden.

Eine wesentliche Idee aus der damaligen Zeit soll hier hervorgehoben werden, von der bei ihrer Inkraftsetzung wohl niemand an eine derartige Beständigkeit und an einen derartigen Erfolg gedacht hat: Die ständige ungarische Archivdelegation in Wien.

In den Artikeln 191 des Friedensvertrages von Saint Germain–en–Lay (1919) und

177 des Friedensvertrages von Trianon (1920) war Österreich und Ungarn vorgeschrieben worden, die Aufteilung der gemeinsamen geistigen Güter in einem Sonderabkommen zu regeln.

Ungarische Archivare waren aufgrund der engen gemeinsamen Geschichte beider Länder natürlich schon vor 1918 im Bereich der Wiener Archive tätig. Als Österreich–Ungarn zu bestehen aufhörte, wurde die Archivfrage relativ schnell zu einem Problem. Beide Seiten waren jedoch dem Provenienzprinzip verpflichtet, bestrebt, die Archive vor dem Zerfall zu bewahren. Die Politiker stellten sich jedoch auch im Fall dieses Nachfolgestaates vor, Aktenauslieferungen in größtem Maß durchzuführen. Ungarn erhielt auch Material, das provenienzmäßig dorthin gehörte, aber die Bestände der in der Zeit von 1526 bis 1918 bestehenden Zentralbehörden, deren Wirkungskreis sich auch auf Österreichs "Partnerstaat" erstreckte, wurden ungeteilt als kulturell gemeinsames Eigentum beider Staaten anerkannt.

Schon 1920 kam es zu einem österreichisch–ungarischen Regierungsabkommen, nach dem die ungarische Regierung berechtigt war, zur "Wahrung" ihrer allgemeinen kulturellen und wissenschaftlichen Interessen im ehemaligen k.u.k. Kriegsarchiv und dem Heeresgeschichtlichen Museum ein offiziell legitimiertes Amtspersonal von erforderlicher Zahl auf eigene Kosten und mit Zustimmung der österreichischen Regierung zu unterhalten.

Diesen Delegierten folgten auch weitere im Haus-, Hof- und Staatsarchiv sowie im Hofkammerarchiv.

Heute legt jeder neu akkreditierte Archivdelegierte beim Österreichischen Staatsarchiv vor dem ungarischen Botschafter folgenden Eid ab: "Ich ... schwöre in meiner Eigenschaft als Leiter der Ungarischen Archivdelegation beim Österreichischen Staatsarchiv in den Abteilungen Haus-, Hof- und Staatsarchiv, Hofkammerarchiv, Kriegsarchiv, daß ich die Bestände der im zu Baden bei Wien am 28. Mai 1926 abgeschlossenen Übereinkommen genannten Archive unversehrt und in guter Ordnung erhalte, mich jeden Eingriffes in die im Artikel II des Archivabkommens bezeichneten Bestände ohne Bewilligung der österreichischen Archivdirektion enthalte, die an den genannten österreichischen Archiven bestehenden und noch auszugebenden Dienstordnungen, insofern dieselben den im Archivabkommen festgelegten Rechten der ungarischen Archivdelegierten nicht widersprechen, beobachte, insbesondere kein Archivstück ohne Wissen und Zustimmung der betreffenden Direktion aus dem Archiv entferne und über alle ausgehobenen Bestände Empfangsbestätigungen ausstelle". Und auch wenn durch die Eidesformel und den Vertragstext noch leichte Monarchieluft weht und wenn die "Ständige Ungarische Archivdelegation" gelegentlich als letztes übriggebliebene Stück der Donaumonarchie bezeichnet wird, so ist diese Einrichtung doch eine von vielen Staaten mit Recht als beispielhaft beneidete.

Diese "ständige Ungarische Archivdelegation", die in der damaligen und auch heutigen Weltordnung ein Unikum darstellt, trat mit 1. Jänner 1927 endgültig "in Kraft" und damit erfolgte die Anerkennung eines kulturell gemeinsamen Eigentums (*patrimoine intellectuel*), da beide Seiten "von dem Wunsche beseelt, die seit vielen Jahrhunderten zwischen den beiden Staaten bestehenden kulturellen Beziehungen zu erhalten und auszugestalten und die Auseinandersetzung über die Archive und Registraturen der ehemals gemeinsamen k.u.k. österreichisch–ungarischen Behörden ... in freundschaftlicher Weise zu regeln" beabsichtigten.

Neben der genauen Zahl der Delegierten, die beim Haus-, Hof- und Staatsarchiv und beim Hofkammerarchiv ein Drittel der österreichischen Konzeptsbeamten und beim Kriegsarchiv nicht die Zahl sechs überschreiten sollten sowie der Festlegung, daß "nur ehemalige Angestellte des k.u.k. gemeinsamen Archivdienstes oder solche Beamte bestellt werden, die eine zweijährige Dienstzeit am kgl. ungarischen Landesarchiv oder am

Archiv des ungarischen Nationalmuseums zu Budapest nachweisen können", wurde festgehalten, daß "Grundstürzende Ordnungsarbeiten" in den Beständen im beiderseitigen Interesse nur im Einvernehmen zwischen österreichischen Archivaren und den ungarischen Delegierten zu erfolgen hätte. Ebenso allfällige Skartiermaßnahmen, zumal den Archivdelegierten ungehinderter Zugang zu den Archivalien eingeräumt wurde.

In seiner Gesamtheit ist bei diesem Abkommen von Baden vor allem die Bedeutung der Akzeptierung des kulturellen Interesses eines Staates an den außerhalb seines staatlichen Hoheitsgebietes befindlichen Archivalien durch den aufbewahrenden Partner hervorzuheben. Das Recht auf Information, von dem heute soviel die Rede ist und die Institutionalisation der Einflußnahme auf die Archivordnung und Benützung sind die grundlegenden Merkmale, die das als kulturell gemeinsames Eigentum anerkannte Archivgut aufgrund des Badener Archivabkommens charakterisieren.

Und wenn der den Vertrag beschließende Paragraph XXIV festhält, daß "mit diesem Übereinkommen alle wie immer gearteten Ansprüche Ungarns hinsichtlich der Archive endgültig geregelt" seien, so wurde 1926 eine Feststellung getroffen, die eigentlich für jeden ähnlichen Fall von Kulturgutfragen herangezogen werden sollte. In Vergangenheit und Gegenwart gab und gibt es Beispiele, auf die die Lösung zwischen Österreich und Ungarn angewendet werden sollte, aber vielleicht sind die klug ausgearbeiteten Details, die von Archivaren erdacht wurden, in den Etagen der Politiker vergessen, zumal diese Einrichtung alle Stürme der Geschichte seit ihrem Inkrafttreten überstand und auch in den Zeiten des Zweiten Weltkrieges oder während der Existenz des "Eisernen Vorhanges" ihrer Arbeit nachging.

Wie oben erwähnt, wurde am 5./15. April 1920 ein erstes Abkommen mit dem Königreich SHS abgeschlossen, mit dem seitens Jugoslawiens auf "die Anforderung von Archivbeständen, die aus dem Geschäftsgang der Wiener Zentralstellen und der Landesbehörden erwachsen sind und heute südslawisches Gebiet betreffen", verzichtet wurde. Österreich sagte die Auslieferung aller "in den österreichischen staatlichen Archiven vorhandenen Bestände südslawischer Archivprovenienz" zu. Dieser Grundsatz wurde mit der Übergabe des Urkundenarchivs von Ragusa und des Restes der Domkapitelurkunden von Spalato/Split auch befolgt. Damals schien es, als sei prinzipiell eine gemeinsame Basis gefunden, von der zu einem späteren Zeitpunkt praktisch ausgegangen werden könne. Und dabei darf nicht außer Acht gelassen werden, daß auch im Fall Jugoslawiens der mit den weiteren Verhandlungen in dieser Materie betraute Gesandte statt eines "Übereinkommens über Archive, Kunstgegenstände und verwandte Gegenstände", dessen Bsprechung für 1922 beantragt wurde, auch die Möglichkeit ventilierte, statt einer Konvention die Einrichtung einer jugoslawischen Archivdelegation ins Auge zu fassen. – In der Geschichte darf nicht gefragt werden: "Was wäre gewesen wenn?", aber in Gedanken darf man doch diese Frage stellen.

Am 26. Juni 1923 kam es zum Abschluß eines weiteren Vertrages zwischen Österreich und Jugoslawien, in dem letzterem Ansprüche zuerkannt wurden, die weit über den Friedensvertrag und vorangehende Einigungen hinausgingen. In der Zukunft sollte sich zeigen, daß zwar Auslieferungen von Seiten Österreichs getätigt wurden, eine Gegenleistung jedoch nicht erfolgte. In der Folge wurde die Vertragsdurchführung nicht nur durch die politischen Ereignisse "auf Eis" gelegt, auch die Auslegung des Abkommens durch die jugoslawische Seite entsprach nicht den Vorstellungen zwischenstaatlicher Beziehungen. Man fand erst in den fünfziger Jahren wieder am Verhandlungstisch zusammen. Es kam in der Folge zu Übergaben, Übernahmen und Zusprechungen an Hand des Übereinkommens, das auf die Sicherung der administrativen Kontinuität in den abgetretenen Territorien und die Zuerkennung eines dem historischen Verlauf entsprechenden Kulturbesitzes abzielte. Die Durchführung eines Vertrages oder Abkommens hängt aber von der mehr oder minder exakten und widerspruchsfreien Aussage des

Vertragstextes ab und nicht nur von einem grundsätzlichen Einverständnis. Gerade in der Auslegung haben sich im Verlauf der Verhandlungen schwerwiegende Mängel sowie die Unmöglichkeit, die Intentionen der für das Übereinkommen Verantwortlichen in allen Punkten zu rekonstruieren, gezeigt, wie gelegentlich in der Betrachtung der Verhandlungen festgestellt wurde.

Nicht nur, daß bei derartigen gegenseitigen Übergabepraktiken nicht wieder gut zu machende "Löcher" in vielleicht jahrhundertlang "gewachsene" Archivbestände gerissen werden und die etwa auf dem Gebiet der Inventarisierung mühsam geleistete Arbeit ganzer Archivarinnen- und Archivarsgenerationen eigentlich überflüssig wird, muß auch noch die Kostenseite in Betracht gezogen werden. Es geht dabei weniger um die vielen zusätzlich zu leistenden Arbeitsstunden bei den Verhandlungen, bei der Erstellung der "Forderungenlisten", bei den für diese und dann für die eigentliche Abgabe notwendigen Recherchen vor Ort, sondern um den Wert des Kulturgutes, das das jeweilige Land verläßt. Nicht nur in unseren Tagen, in denen das Wort "Kulturerbe" in vieler Munde ist und durch besondere Aktionen (z.B. "Memory of the World") geschützt wird, sondern auch schon früher war man sich der großen Problematik derartiger Entscheidungen vollauf bewußt.

Jeder Staat begibt sich auch bei Abgabe von Schriftgut eines Teiles seiner Identität, vor allem wenn es aus vergangenen Gemeinsamkeiten mit anderen Ländern stammt, mit denen man, wie im Falle Österreichs, staats-, erb- oder wie immer –rechtlich durch Jahrhunderte verbunden war.

Es geht nicht immer um die "Sukzession", es geht oftmals um den versuchten Nachweis, daß man "unterdrückt" war und jetzt aufgrund welcher historischer Gegebenheiten immer, der Tag der "Abrechnung" kommt (Habsburgerreich = Völkerkerker). Daß derartige Vorgänge sehr oft durch die hohe Politik bestimmt und die eigentlich Betroffenen, wie Archive, Bibliotheken und Museen vor gewissen Entscheidungen gar nicht konsultiert werden, sondern schließlich nur zu exekutieren haben, was ihnen diktiert wird, ist eine andere Sache. Bei allen Archivverhandlungen, die Österreich nach 1918 abzuhandeln hatte, gab es stets beiderseitige ruhige Zwischentöne, die bewiesen, daß keineswegs alle Beteiligten derartigen Eingriffen in das Kulturgut des anderen Staates zustimmten. Diese auch offen geäußerten Meinungen halfen in vielen, bisweilen auch unangenehmen Situationen, zum gemeinsamen wissenschaftlichen Ethos zurückzufinden.

Aber nicht nur die Zerstörung von Strukturen ist die Folge derartiger Abgaben, auch bisweilen vorgenommene Teilbestandsausgliederungen ohne die entsprechenden zugehörigen Behelfe führen zu einer Unordnung, die beide Seiten nicht wünschen können. Gemeint sind hier die Fälle, in denen etwa einen Ort im Empfängerland betreffendes Aktenmaterial zur Übergabe bestimmt wird, das aus einem einheitlichen Gesamtbestand herausgelöst werden muß. Die mit den Akten bei den Registraturen produzierten Behelfe, wie Indices, Protokolle, Elenche beinhalten jedoch begreiflicherweise mehr Eintragungen, als nur zu dieser angesprochenen Materie und bleiben somit beim Gesamtbestand zurück. Damit sind zu den oben angeführten Arbeitsvorgängen des Auflistens und Suchens weitere gekommen: Der Abgeber sollte das Ausscheiden in den Buchbehelfen vermerken, der Übernehmer hingegen sieht sich gezwungen, neue Behelfe anzulegen.

Daß dies nicht so einfach ist, möge ein selbsterlebtes Beispiel aus den siebziger Jahren aufzeigen. Damals wurde ein Archiv eines Staates besucht, der nach 1918 Archivmaterial aus österreichischen Beständen erhalten hatte, aber eben ohne die für die Ordnungsmaßnahmen notwendigen Behelfe, die in Wien geblieben waren. Die Archivverwalter hatten nach dem Kriegsende nicht nur andere Sorgen, sondern waren mit eigenen Erschließungsaufgaben derart überhäuft, daß das Wiener Material zunächst im Depot nur abgelegt wurde. Im Zuge der Kriegereignisse nach 1939 kamen die Akten nach Wien zurück, um nach 1945 wiederum in das seinerzeitige Empfängerland retourniert zu werden. Dort kamen sie diesmal unausgepackt in ein Depot. Zu dem Problem der fehlenden Behelfe und,

wie in Archiven täglich spürbar, der mangelnden Zeit, kam jetzt auch noch die immer seltener werdende Kenntnis der Kurrentschrift und der deutschen Sprache zur entsprechenden Einordnung der Akten. Entsprechende Erläuterungen an Ort und Stelle sowie aus Wien übermittelte Kopien der entsprechenden Behelfe haben dann zur entsprechenden Einordnung und damit Wiederauffindbarkeit des Archivgutes geführt.

Derartige Beispiele, die nicht selten sind, führen natürlich auch zu einem nicht zu unterschätzenden Problem, dem des Aktenverlustes. Bleiben die abgegebenen Stücke an einem Ort, gibt es gleichsam eine Übergabe von Archiv zu Archiv, so ist der Weg für spätere Generationen immer noch nachzuvollziehen, auch wenn nur eine Depoteinlagerung erfolgte. Ist jedoch beim übernehmenden Partner eine Aufteilung auf mehrere Verwahrungsstellen vorgesehen, so kann dies für die zukünftige Forschung sehr schwierig werden. In vielen Fällen wurde etwa das Österreichische Staatsarchiv ersucht Klarheit zu schaffen, wo abgegebenes Material liegen könnte, da das entsprechende Land dies nicht zu geben in der Lage wäre.

Für die Aktionen in der zweiten Hälfte unseres Jahrhunderts griff man seitens Österreichs zur Möglichkeit der Kopierung entweder durch Xerox oder durch Mikroverfilmung, sodaß die "Zweitüberlieferung" im Hause blieb und notfalls Interessierten zur Verfügung gestellt werden kann. Für das vor diesem Zeitbereich ausgelieferte Archivgut trifft dies bedauerlicherweise nicht zu, da die entsprechenden Maßnahmen damals teils nicht bekannt, teils nicht möglich waren. Eine große Rolle, die nicht unterschätzt werden darf, spielt dabei das notwendige

Budget. Sind die Arbeiten der Archivarinnen und Archivare meist durch unbezahlte Überstunden geleistet worden, so kosteten nicht nur die Kopien sondern auch die Dienstreisen, die für die Verhandlungen notwendig waren, nicht gerade wenig Geld. In Zeiten, in denen allenthalben der Sparstift verwendet wird, in denen gelegentlich Archive für Forschungsanfragen Gebühren einheben, müssen die Forscherinnen und Forscher mehr denn je bei ihren Recherchen auf Kostenwahrheit sehen und die ist am besten bei ungeteiltem Archivmaterial garantiert.

In letzter Zeit gehen mehrere Staaten daran, ihr schriftliches in alle Welt zerstreutes Kulturerbe auf der Basis von Kopien zu rekonstruieren, zu ergänzen und so eine Art "Gesamtbild" der Forschung zur Verfügung zu stellen. Auch dies ist eine relativ kostspielige Angelegenheit, kann aber doch zu einem beinahe vollständigen Bestand für die Forschung führen, vor allem wenn allfällige Verluste von Archivmaterial dadurch in irgendeiner Form wiedergutmacht werden können. Dabei spielt jedoch der Gedanke von Abgabe und Übernahme von Originalen keine Rolle mehr, man akzeptiert in der Regel international das "Provenienzprinzip" und nicht das auch gelegentlich in der Vergangenheit eingebrachte "Pertinenzprinzip".

Alle an der Archivforschung Interessierten sollten dazu beitragen, daß international Archivbestände nicht "sinnlosen" Dislozierungen unterzogen werden, sondern an den Orten ständige Aufbewahrung erfahren, an denen sie erschlossen und zugänglich gemacht wurden. Der Dank der Wissenschaft ist den dafür Eintretenden sicher.

Anmerkung: Als wesentlichste Unterlagen zu dem vorliegenden Essay und auch für Leserinnen und Leser weiterführend dienen folgende Abhandlungen:

Gerhard Rill, Elisabeth Springer, Christiane Thomas, 60 Jahre österreichisch-jugoslawisches Archivübereinkommen. Eine Zwischenbilanz, in: Mitteilungen des Österreichischen Staatsarchivs 35, 1982, S 288 ff.;

Imre Ress, Die Ungarische Archivdelegation in Wien als eine Institution zur Lösung von grenzüberschreitenden Archivproblemen. Versuch einer Bilanz, in: Scrinium. Zeitschrift des Verbandes österreichischer Archivare 36/37, 1987, S. 264 ff.;

Das Institutionserbe der Monarchie. Das Fortleben der gemeinsamen Vergangenheit in den Archiven. Mitteilungen des Österreichischen Staatsarchivs, Sonderband 4, 1998.

POVZETEK

Ali naj se arhivski material deli? – O problematiki zgodovinke znanosti na primeru držav naslednic Donavske monarhije – Neka vrsta eseja.

Po razpadu habsburške monarhije se je postavilo vprašanje o usodi tistih arhivalij, ki so se tekom stoletij nabrale zlasti v osrednjih državnih arhivih na Dunaju. Države naslednice habsburške monarhije so zahtevale dokaj popolno delitev arhivalij, delitev, ki je bila deloma posledica "revanšističnega mišljenja." Na drugi strani pa je bilo sedem členov saintgermainске Državne pogodbe (1919), ki so zadevali arhivsko gradivo, za Avstrijo prav ugodnih. Sledili so namreč načelu provenience. Na ta način so ostali arhivi osrednjih državnih ustanov načeloma neokrnjeni. Dejansko pa je bila situacija zelo raznolika. Medtem ko je državnemu pogajalcu za arhivska vprašanja univ. prof. dr. Oswaldu Redlichu uspelo odvrniti preveč daljnosežne želje Italije, so morali v primeru Romunije in Čehoslovaške republike pristati na odstop arhivalij. Čehoslovaška je namreč zagrozila, da bo v nasprotnem primeru ustavila dobavljanje premoga in sladkorja Avstriji, kateri je takrat primanjkovalo hrane.

S Kraljevino SHS je bil spomladi 1920 sklenjen prvi sporazum, v katerem se je Kraljevina odpovedala arhivskemu gradivu, ki je nastalo v zvezi s poslovanjem osrednjih dunajskih in deželnih uradov. Zato pa naj bi dunajski arhivi odstopili vse arhivalije južnoslovanskega izvora. Tako so bile vrnjene listine iz Dubrovnika in listine stolnega kapitlja iz Splita. Novi, mnogo daljnosežnejši sporazum pa je bil sklenjen leta 1923, po katerem je bilo nekaj arhivalij vrnjenih, nato pa se je vse skupaj ustavilo. Šele v petdesetih letih je prišlo do novih pogajanj, ki so se dokaj težavno odvijala: šele v sedemdesetih letih je prišlo do prvih obsežnih restitucij zgodovinkega gradiva.

Pri tem nastali problemi vodijo avtorja k načelnemu razmišljanju o vprašanju, na kakšen način naj se posamezni arhivi, oziroma deli arhivskega materiala ali pa posamezni arhivski fondi delijo in vračajo. Neredko se v prvotnem arhivu tekom časa nastala struktura arhivskega gradiva podre pa tudi v arhivu dežele–prejemnice je uporaba dostikrat zaradi manjkajočih pripomočkov (seznamov, protokolov) otežkočena oziroma onemogočena. Avtor navaja primer arhivalij, ki jih je Avstrija po letu 1918 odstopila, po letu 1939 ponovno dobila, po letu 1945 spet vrnila, zaradi manjkajočih pripomočkov pa zdaj še vedno ležijo v depozu. Šele po posredovanju kopij tistega dela pripomočkov, ki so ostali na Dunaju, je bila počasi omogočena uporabljivost teh arhivalij.

Pri tem se postavlja načelno vprašanje "kulture dediščine", saj imata obe državi arhivsko gradivo za sestavni del te kulturne dediščine. Zato so arhivsko gradivo, ki so ga od sedemdesetih let naprej vračali, v Avstriji kopirali oz. mikrofilmali in tako tudi za državo, ki je morala gradivo odstopiti, ohranili in omogočili uporabo. Take in drugačne možnosti je treba premisliti tudi v zvezi s stroški, ki nastajajo z arhivskimi pogajanjmi in restitucijo arhivskega materiala.

Avtor navaja primer popolne uporabljivosti arhivskega gradiva neke države za zainteresirano drugo državo: Madžarska ima na Dunaju stalno arhivsko delegacijo. Že leta 1920 je prišlo do avstrijsko–madžarkega vladnega sporazuma, ki je madžarsko vlado pooblastil, da na lastne stroške in v soglasju z avstrijsko vlado vzdržuje uradno legitimirano osebje, ki zastopa madžarske kulturne in znanstvene interese v nekdanjem c. in k. vojaškem arhivu in v vojnogodovinskem muzeju. Pozneje so prišli madžarski predstavniki še v Haus–, Hof– und Staatsarchiv in v Hofkammerarchiv.

28. maja 1926 je bil v Badnu pri Dunaju sklenjen sporazum, ki je 1. 1. 1927 stopil v veljavo in velja še danes. Določeno je bilo, da ima Madžarska pravico poslati svoje uradnike, ki pa ne smejo preseči števila ene tretjine avstrijskih arhivarjev v H–. H–. und StA oz. v HKA, v Kriegersarchivu pa največ šest madžarskih sodelavcev. Obojestransko soglasje naj bi veljalo tudi glede arhivskega reda. Madžarska se je s tem odpovedala

pridobitvi nadaljnega arhivskega materiala. Arhivski odposlanci morajo imeti neoviran dostop do vseh arhivalij. Vsak madžarski arhivski odposlanec mora prisec̃i madžarskemu veleposlaniku, da bo v sporazumu imenovane arhive "ohranil neokrnjene in v redu".

Ta sporazum, ki je mednarodno veliko premalo priznan in ki je celo v časih "železne zaves̃e" ostal v veljavi, bi morda lahko služil za vzor, ko bo spet nekje šlo za vprašanje vračanja arhivskega gradiva.

Seznam vseh avtorjev

- dr. Hermann Baltl, redni profesor v. p., Karl–Franzens–Universität Graz,
Harrachgasse 28, **A–8010 GRAZ**
- dr. Günther Bernhard, asistent, Forschungsinstitut für Hist. Grundwissenschaften,
Karl–Franzens–Universität Graz, Elisabethstr. 27, **A–8010 GRAZ**
- dr. Feliks Bister, Rosenhügelstr. 243, **A– 1238 WIEN**
- dr. Maria Bogucka, redni profesor, Rynek Starego Miasta 29/31,
PL – 00 – 272 WARSZAWA
- dr. Rajko Bratož, izredni profesor, Filozofska fakulteta, Univerza v Ljubljani,
Aškerčeva 2, **SI–1000 LJUBLJANA**
- dr. Ernst Bruckmüller, redni profesor, Inst. f. Wirtschafts und Sozialgeschichte,
Universitaät Wien, Dr. Karl Lucger–Ring 1, **A – 1010 WIEN**
- mag. Markus Bruckmüller, znanstveni sodelavec, Forschungsinstitut für Mittel– und
Osteuropäisches Wirtschaftsrecht–Wirtschafts Universität Wien, Augasse 2–6,
A–1090 WIEN
- dr. Walter Brunner, docent, Direktor Steiermar. Landesarchivs, Karmelitenplatz 3,
A – 8010 GRAZ
- prof. Bojan Čas, Srednješolski center Rudolfa Maistra, Novi trg 41a,
SI–1240 KAMNIK
- dr. Teodor Domej, Zentrumweg 14, **A – 9061 KLAGENFURT –**
WÖLFNITZ/CELOVEC – GOLOVICA
- dr. Marjan Drnovšek, višji znanstveni sodelavec, Inštitut za izseljenstvo, ZRC SAZU
Novi trg 4, **SI–1000 LJUBLJANA**
- dr. Tone Ferenc, redni profesor, znanstveni svetnik v. p., Pod brestu 13,
SI–1000 LJUBLJANA
- † dr. Ferdo Gestrin, redni član SAZU, redni profesor, **SI–1000 LJUBLJANA**
- dr. Hanns Haas, redni profesor, Institut für Geschichte, Universität Salzburg, Rudolfskai
42, **A – 5020 SALZBURG**
- dr. Reinhard Härtel, redni profesor, Institut für Geschichte, Karl–Franzens–Universität
Graz, Heinrichstr. 26/III, **A–8010 GRAZ**
- dr. Horst Haselsteiner, redni profesor, Inst. f. Ost– und Südosteuropaforschung,
Universität Wien, Berggasse 17/32, **A – 1090 WIEN**

- mag. Borut Holcman, asistent, Inštitut pri Pravni fakulteti, Univerza v Mariboru,
Mladinska ulica 9, **SI-2000 MARIBOR**
- dr. Eva Holz, znanstvena svetnica, Zgodovinski inštitut Milka Kosa, ZRC SAZU,
Novi trg 4, **SI-1000 Ljubljana**
- dr. Olga Janša Zorn, izredna profesorica v. p., Trstenjakova ulica 1, **1000 LJUBLJANA**
- mag. Marko Kambič, asistent, Pravna Fakulteta, Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12,
SI-1000 LJUBLJANA
- Jean-Pierre Kintz, redni profesor, Place de Bordeaux 5, **F – 67000 STRASBOURG**
- dr. Herbert Knittler, redni profesor, Inst. f. Wirtschafts und Sozialgeschichte, Universität
Wien, Dr. Karl Lueger-Ring 1, **A – 1010 WIEN**
- dr. Gernot Kocher, redni profesor, Universität Graz, Institut für Europäische
Rechtsgeschichte Universitätsstraße 15/A1/1, **A – 8010 GRAZ**
- dr. Janez Kranjc, redni profesor, Univerza v Ljubljani, Pravna Fakulteta,
Kongresni trg 12, **SI-1000 LJUBLJANA**
- dr. Branko Marušič, znanstveni svetnik, Zgodovinski inštitut Milka Kosa, ZRC SAZU,
Raziskovalna enota Nova Gorica, Delpinova 12 1, **SI-5000 NOVA GORICA**
- dr. Vasilij Melik, redni član SAZU, redni profesor v. p., Cankarjeva 11,
SI-1000 LJUBLJANA
- mag. Jelka Melik, Arhiv Republike Slovenije, Zvezdarska 1, **SI-1000 LJUBLJANA**
- dr. Darja Mihelič, redna profesorica, znanstvena svetnica, Zgodovinski inštitut Milka
Kosa, ZRC SAZU, Novi trg 4, **SI-1000 Ljubljana**
- Lorenz Mikoletzky, Gen. Dir. d. Österr. Staatsarchivs, Nottendorfer Gasse 2,
A-1030 WIEN
- dr. Michael Mitterauer, redni profesor, Universität Wien, Inst. f. Wirtschafts und
Sozialgeschichte, Dr. Karl Lueger-Ring 1, **A – 1010 WIEN**
- dr. Andreas Moritsch, redni profesor, Universität Klagenfurt, Universitätsstraße 65–67,
A – 9020 KLAGENFURT
- dr. Paul Niedermaier, redni profesor, Str. Moldoveanu 12a, **RO – 2400 SIBIU**
- dr. Božo Otopec, redni profesor, znanstveni svetnik v. p., Inštitut Milka Kosa,
ZRC SAZU, Novi trg 4, **SI-1000 LJUBLJANA**
- dr. Janez Peršič, docent, Filozofska fakulteta, Univerza v Ljubljani, Aškerčeva 2,
SI-1000 LJUBLJANA
- dr. Janko Pleterški, redni član SAZU, redni prof., Novi trg 3, **SI-1000 LJUBLJANA**

- dr. Vincenc Rajšp, višji znanstveni sodelavec, Zgodovinski inštitut Milka Kosa,
ZRC SAZU, Novi trg 4, **SI-1000 LJUBLJANA**
- dr. Thomas Riis, redni profesor, C.F. richs Vej 101 B, **DK – 2000 FREDERIKSBERG**
- dr. Helmut Rumpler, redni profesor, Institut für Geschichte, Universität Klagenfurt,
Universitätsstraße 65–67, **A – 9020 KLAGENFURT**
- prof. Drago Samec, Biblioteka SAZU, Novi trg 5, **SI-1000 LJUBLJANA**
- dr. Brendan Simms Peterhouse, redni profesor, Peterhouse **CAMBRIDGE, ENGLAND**
- dr. Vasko Simoniti, izredni profesor, Oddelek za zgodovino, Filozofska fakulteta,
Univerza v Ljubljani, Aškerčeva 2, **SI-1000 LJUBLJANA**
- dr. Ludwig Steindorff, docent, Historisches Seminar, Philosophisches Fakultät,
Westfälische Wilhelms-Universität, Domplatz 20–22, **D – 48143 MÜNSTER**
- dr. Arnold Suppan, redni profesor, Österreichisches Ost- und Südosteuropa- Institut,
Josefsplatz 6 **A – 1010 WIEN**
- mag. Katja Škrubej, mlada raziskovalka, Pravna Fakulteta, Univerza v Ljubljani,
Kongresni trg 12, **SI-1000 LJUBLJANA**
- dr. Peter Štih, izredni profesor, Oddelek za zgodovino, Filozofska fakulteta,
Univerza v Ljubljani, Aškerčeva 2, **SI-1000 LJUBLJANA**
- dr. Jancz Šumrada, docent, Oddelek za zgodovino, Pedagoška fakulteta, Univerza v
Mariboru, Koroška 160, **SI-2000 MARIBOR**
- K. Ugawa, redni profesor, Minomi – Ogikubo 1–chome 25–15, Suginami – ku,
JAPAN – TOKYO 167
- mag. dr. Helfried Valentinisch, redni profesor, Institut für Österreichische
Rechtsgeschichte, Abt. f. Geschichte d. Wirtschafts- u. Sozialrechts,
Karl-Franzens-Universität Graz, Heinrichstraße 5, **A-8010 GRAZ**
- dr. Ignacij Voje, redni profesor v. p., Pražakova 14, **SI-1000 LJUBLJANA**
- Liljana Žnidaršič, Nadškofijski arhiv, Krekov trg 1, **SI-1000 LJUBLJANA**
- dr. Jožc Žontar, redni profesor v. p., Zoisova 30, **SI-4000 KRANJ**





ISBN 961-6182-77-3



9 789616 182775



Karta področij ljubljanske škofije in goriške nadškofije na Gorenjskem in Štajerskem

N. J.

ANMERKUNG

Die sogenannte Quasi-archidiecese „die sich schlechtens in unmittelbarem Befinden“ und eigene beständige Archidiecese, und quasi-Dioecese-Statthalter „sind in beglegter Ausweis unter jene andern Statthalter“, worunter eben wie obener bemerkt worden, und nun durch ein allhöchliches Rescript dato Wien den 1ten Septembris 1782 aufgeführt haben, sowohl in Ansehung der Bisthümer, als Stellen eingeteilt, und in der überden angeführten Gruppe mit ausserordentlichen Bischöfen sind

AUSWEISS

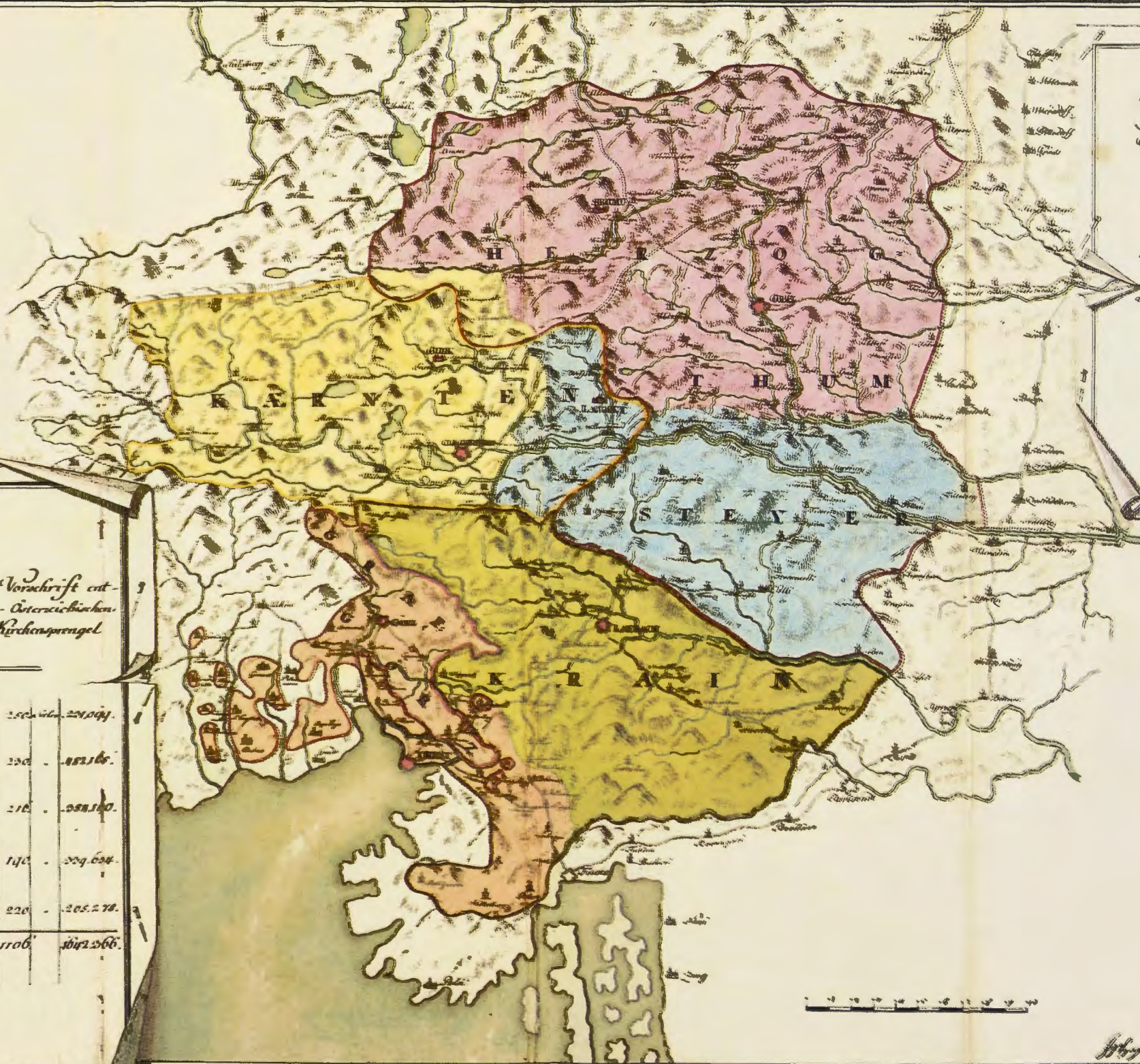
den demselben Lage der Dioecesen in unmittelbarem und Anzahl der Bisthümer und Seelen

Namen der Dioecesen	Länder						Summe
	Karant.	Kro. u.	Ung.	Triest	Fiume	Summe	
1. Salzburg	12	12	12	12	12	12	12
2. Lavant.	12	12	12	12	12	12	12
3. Sainth.	12	12	12	12	12	12	12
4. Krain.	12	12	12	12	12	12	12
5. Görz	12	12	12	12	12	12	12
6. Triest	12	12	12	12	12	12	12
7. Bisk.	12	12	12	12	12	12	12
8. Istrien	12	12	12	12	12	12	12
9. Fiume	12	12	12	12	12	12	12
10. Pola	12	12	12	12	12	12	12
11. Dalmat.	12	12	12	12	12	12	12
12. Venedig	12	12	12	12	12	12	12
Summe	12	12	12	12	12	12	12



Pregledna karta škofij v Notranji Avstriji pred razmejitvami v času cesarja Jožefa II.

N^o 2. d. A.



Farben
der Bisthümer

- Gurk
- Seccau
- Lavant
- Laybach
- Gorz

I: Plan

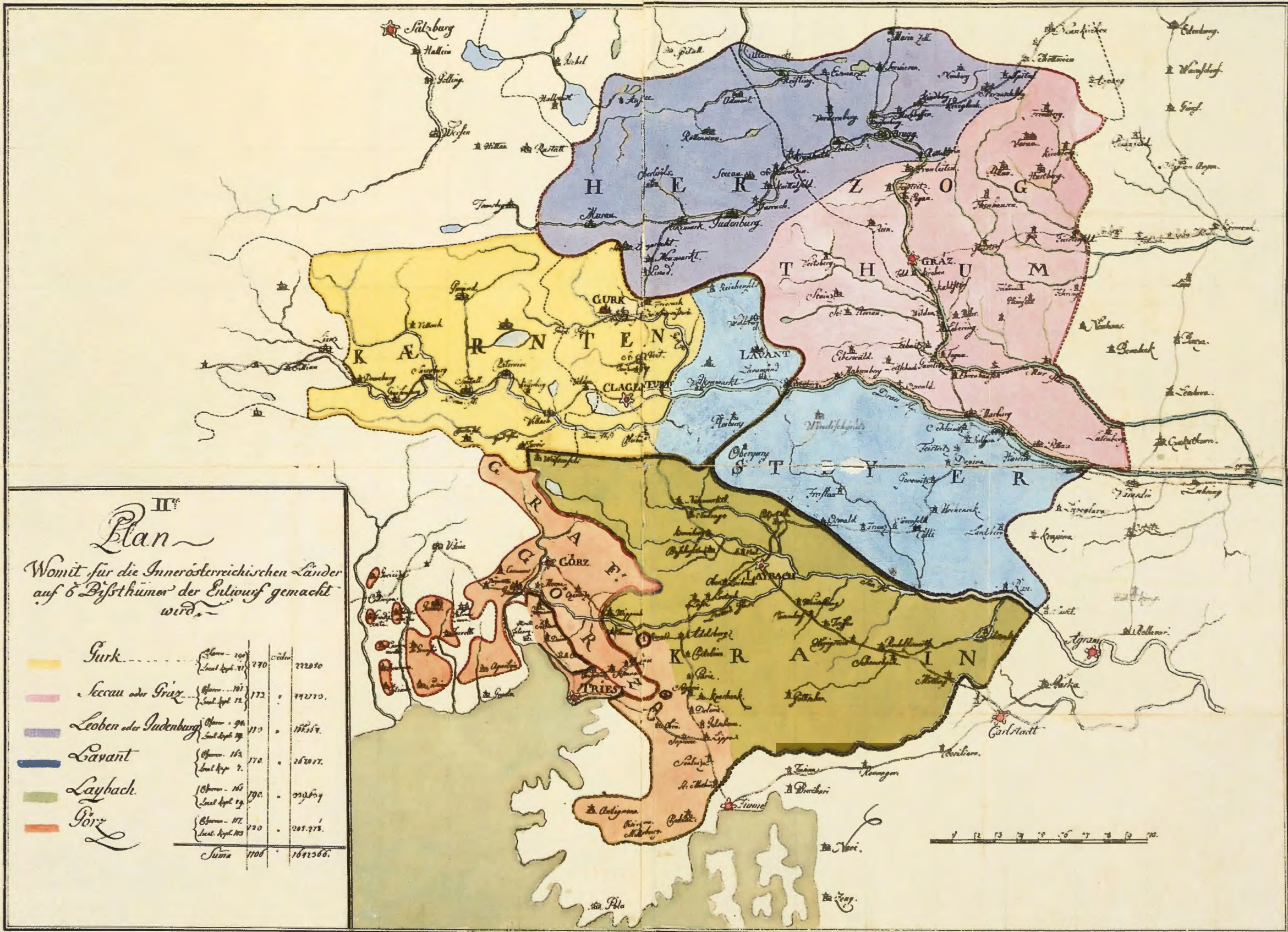
Über die nach Allerhöchster Vorschrift ent-
worfenen Eintheilung der Inner-Österreichischen
Bisthümer, worinnen auf 5. Kirchenprovinz
angedrungen wird.

Bischof	Stamm	Land. Kapl.	Summa
Gurk	207	117	324
Seccau	207	129	336
Lavant	207	107	314
Laybach	181	140	321
Gorz	117	120	237
Summa	1106	513	1619



Josephinum inoff. Administration

Karta k Auerspergovemu prvemu načrtu razmejitve škofij v Notranji Avstriji



Karta k Auerspergovemu drugemu načrtu razmejitve škofij v Notranji Avstriji

N^o 4. d. r. e.



III. Plan.

Womit für die Innerösterreichischen Länder auf
8. Bischofthümer der allerunterthänigste Entwurf
gemacht wird

Graz	Parren. 128 Local. Kapl. 4	127	127	524.480
Leoben oder Ludenburg	Parren. 94 Local. Kapl. 19	113	113	166.264
Cilly	Parren. 121 Local. Kapl. 9	100	100	320.200
Gurk	Parren. 102 Local. Kapl. 20	181	181	191.078
Villach	Parren. 88 Local. Kapl. 27	115	115	104.872
Laybach	Parren. 134 Local. Kapl. 14	108	108	319.727
Gorz	Parren. 65 Local. Kapl. 75	140	140	110.528
Triest	Parren. 40 Local. Kapl. 21	102	102	109.647
Suma.		1106	1106	1642366

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

J. G. H. ... Landt. Off. ... 1782

Karta k Auerspergovemu tretjemu načrtu razmejitve škofij v Notranji Avstriji