



# THE ROMAN CONQUEST BEYOND AQUILEIA

(II-I CENTURIES BC)

Edited by  
Jana Horvat  
Federico Bernardini  
Mateja Belak



Zbirka / Series  
Uredniki zbirke / Editors of the series

OPERA INSTITUTI ARCHAEOLOGICI SLOVENIAE 45  
Jana Horvat, Benjamin Štular, Anton Velušček

Jana Horvat, Federico Bernardini  
Mateja Belak (ur. / eds.)

**THE ROMAN CONQUEST BEYOND AQUILEIA (II–I CENTURIES BC)**

Recenzenta / Reviewed by  
Tehnična ureditev in prelom /  
Technical Editor and DTP  
Oblikovanje ovitka /  
Front cover design  
Založnik / Publisher  
Zanj / Represented by  
Izdajatelj / Issued by  
Zanj / Represented by  
Tisk / Printed by  
Naklada / Print run

Janez Dular, Irena Lazar  
Mateja Belak  
Tamara Korošec  
Založba ZRC  
Aleš Pogačnik  
ZRC SAZU, Inštitut za arheologijo  
Anton Velušček  
Birografika Bori d.o.o.  
450 izvodov / copies

Izid knjige sta podprla /  
Published with the support of

Javna agencija za raziskovalno dejavnost RS (Slovenian Research Agency),  
Znanstvenoraziskovalni center SAZU (Research Centre of the Slovenian Academy  
of Sciences and Arts)

Front cover map:

*Caput Adriae* (source: CGIAR-CSI SRTM, Natural Earth II, © Narodni muzej Slovenije,  
elaborated by Benjamin Štular)

Ljubljana 2023; prva izdaja, prvi natis / first edition, first print

Prva e-izdaja knjige (pdf) je pod pogoji licence Creative Commons 4.0 CC-BY-NC-SA  
prosto dostopna tudi v elektronski obliki (pdf) / First e-edition of the book (pdf) is freely  
available in e-form (pdf) under the Creative Commons 4.0 CC-BY-NC-SA.

DOI: <https://doi.org/10.3986/9789610507116>

CIP - Kataložni zapis o publikaciji  
Narodna in univerzitetna knjižnica, Ljubljana

94(37)«-01/-00»(082)  
94(4-191.2)«-01/-00»(082)  
904(4-191.2)«652»(082)

The ROMAN conquest beyond Aquileia : (II–I centuries BC) / edited by Jana Horvat,  
Federico Bernardini, Mateja Belak. - 1. izd., 1. natis = 1st ed., 1st print. - Ljubljana :  
Založba ZRC, ZRC SAZU, 2023. - (Zbirka Opera Instituti Archaeologici Sloveniae,  
ISSN 1408-5208 ; 45)

ISBN 978-961-05-0709-3  
COBISS.SI-ID 142726915

ISBN 978-961-05-0711-6 (PDF)  
COBISS.SI-ID 143329283

Raziskava je vključena v program (P6-0064 (B)), ki ga sofinancira Javna agencija za raziskovalno dejavnost Re-  
publike Slovenije iz državnega proračuna. / The authors acknowledge the financial support from the Slovenian  
Research Agency (research core funding No. P6-0064 (B)).

The images of Italian state-owned sites are reproduced with the permission of the Ministry of Culture, Superin-  
tendence of Archaeology, Fine Arts and Landscape of Friuli-Venezia Giulia. Further reproduction for profit without  
permission is prohibited.

# **THE ROMAN CONQUEST BEYOND AQUILEIA (II–I CENTURIES BC)**

Edited by  
Jana Horvat  
Federico Bernardini  
Mateja Belak

 Založba ZRC

**LJUBLJANA 2023**





# CONTENTS

Preface (Federico BERNARDINI, Jana HORVAT) .....	7
Il quadro topografico del primo anno della guerra istrica del 178-177 a. C. Dall'esegesi del testo liviano all'applicazione di nuove tecnologie (Gino BANDELLI) .....	9
San Rocco/Koromačnik military camps (2nd–1st centuries BC) (Federico BERNARDINI, Jana HORVAT, Giacomo VINCI) .....	21
Rinvenimenti monetali da siti militari romani repubblicani: il caso degli accampamenti di Grociana piccola e San Rocco (Trieste) (Alessandro DUIZ, Andrea STELLA) .....	49
Trieste, evidenze della prima fase di romanizzazione a San Giusto (Paola VENTURA, Pietro RIAVEZ, Valentina DEGRASSI) .....	71
The end of Grad near Šmihel pod Nanosom (Notranjska, Slovenia). The Roman army and the indigenous community (Boštjan LAHARNAR) .....	93
Grad near Reka, Gradišče in Cerčno, and Vrh Gradu near Pečine – pre-Roman places of worship? (Janka ISTENIČ) .....	111
La conquista romana a est di Aquileia. L'evidenza delle iscrizioni (Claudio ZACCARIA) .....	127
Results of LiDAR scanning and archaeological survey of the selected areas between the rivers Krka and Cetina from 2019 to 2021 (Domagoj TONČINIČ, Iva KAIČ, Joško ZANINOVIČ, Miroslav VUKOVIČ, Domagoj BUŽANIČ, Mirjana SANADER) .....	147
“Aggression in defence”? Die spätere römische Republik und der adriatisch-westbalkanische Raum (Karl STROBEL) .....	161

## LIST OB ABSTRACTS

The topography of the first year of the Histrian War from 178–177 BC from the exegesis of the Livian text to the application of new technologies (Gino BANDELLI) .....	9
San Rocco/Koromačnik military camps (2 <sup>nd</sup> –1 <sup>st</sup> centuries BC) (Federico BERNARDINI, Jana HORVAT, Giacomo VINCI) .....	21
Coins from Roman republican military sites: the case of the camps of Grociana piccola and San Rocco (Trieste) (Alessandro DUIZ, Andrea STELLA) .....	49
Trieste, new evidence dating back to the early Romanisation on San Giusto hill (Paola VENTURA, Pietro RIAVEZ, Valentina DEGRASSI) .....	71
The end of Grad near Šmihel pod Nanosom (Notranjska, Slovenia). The Roman army and the indigenous community (Boštjan LAHARNAR) .....	93
Grad near Reka, Gradišče in Cerklje, and Vrh gradu near Pečine – pre-Roman places of worship? (Janka ISTENIČ) .....	111
The Roman conquest east of Aquileia: the evidence of the inscriptions (Claudio ZACCARIA) .....	127
Results of LiDAR scanning and archaeological survey of the selected areas between the rivers Krka and Cetina from 2019 to 2021 (Domagoj TONČINIČ, Iva KAIČ, Joško ZANINOVIČ, Miroslav VUKOVIČ, Domagoj BUŽANIČ, Mirjana SANADER) .....	147
“Aggression in Defence”? – The Later Roman Republic, the Adriatic, and the Western Balkans (Karl STROBEL).....	161

## PREFACE

The renewed interest in the Romanisation of *Caput Adriae* and the application of modern remote sensing technologies are revolutionising archaeological knowledge at a rapid pace, allowing us to shed new light on the presence of the Roman army and conflict archaeology. These topics have long been discussed almost exclusively on the basis of historical sources and epigraphic evidence.

Among the numerous studies that have appeared in recent years on Romanisation and the Roman army, three multi-author monographs stand out: *XVII Roman Military Equipment Conference Zagreb 2010, Weapons and Military Equipment in a Funerary Context* (Zagreb 2013), *Evidence of the Roman army in Slovenia / Sledovi rimske vojske na Slovenskem* (Ljubljana 2015) and *The Roman army between the Alps and the Adriatic* (Ljubljana 2016).

In the hinterland of Trieste, intensive research of newly identified Roman camps has continued in recent years, partly within the framework of Italian-Slovenian cooperation. The results were presented in the exhibition *Oltre Aquileia. La conquista romana del Carso (II-I secolo a.C.) / Onkraj Akvileje. Rimsko osvajanje Krasa (2. in 1. stoletje pr. n. št.) / Beyond Aquileia. The Roman Conquest of the Karst (2nd–1st century BC)*, 16 October 2021 – 28 February 2022. In connection with the exhibition, the international conference *The Roman Conquest Beyond Aquileia (II–I century BC)* was held in Bagnoli della Rosandra – Boljunec (Trieste – Trst) on 10–11 November 2021. There, the research results from the Karst area were compared with contemporary military and historical contexts.

Given the wealth of new knowledge, it was decided in 2022 to prepare a book that would present the Roman army in the territories east of Aquileia and beyond, from the first conquests to the early Principate. The results of this effort are the nine contributions of 19 authors

from four countries (Italy, Slovenia, Croatia and Austria), which summarise the historical, epigraphic and archaeological evidence from a large area.

The main part of the book *The Roman Conquest Beyond Aquileia (II–I centuries BC)* is devoted to the northern Adriatic and its hinterland. The topography of the first year of the Histrian War (178–177 BC) is examined in the context of a historical debate, observing the gradual transition from the exclusive exegesis of literary sources to the complementary use of archaeological data. The important archaeological evidence for the military presence in the 2nd and 1st centuries BC is discussed in the following chapters. The various phases of the San Rocco military camp are presented based on remote sensing surveys, fieldwalking, archaeological excavations, and analysis of small finds. A special numismatic study is devoted to the sites of San Rocco and Grociana piccola. Recent excavations have brought new insights into the beginnings of the settlement of San Giusto in Trieste. The early presence of the Roman army and the conflicts with the autochthonous population are studied on the basis of inscriptions, the re-evaluation of the hoard of Roman weapons from Grad near Šmihel pod Nanosom and the analysis of small-scale artefacts from the three indigenous sacred places in the Tolmin–Cerkno region (Grad near Reka, Gradišče in Cerkno and Vrh gradu near Pečine).

In central Dalmatia, LiDAR scans and archaeological investigations have revealed several early Roman camps, providing a completely new insight into the landscape.

Based on written sources, Roman offensive policy in the southern Adriatic, the Ionian region, and the interior of the Balkans is discussed.

*Federico Bernardini, Jana Horvat*



# IL QUADRO TOPOGRAFICO DEL PRIMO ANNO DELLA GUERRA ISTRICA DEL 178-177 A. C. DALL'ESEGESI DEL TESTO LIVIANO ALL'APPLICAZIONE DI NUOVE TECNOLOGIE

Gino BANDELLI

## Izleček

[Topografija prvega leta histrske vojne 179–178 pr. Kr. od razlage Livijevega besedila do uporabe novih tehnologij]  
V prispevku so predstavljeni poskusi določitve krajev dogodkov iz prvega leta histrske vojne 178–177 pr. Kr., ki jih Tit Livij omenja v XLI. knjigi *Historiae* na območju med izviri Timave in pristaniščem na meji Istre. Proučevanje teh vprašanj se je začelo z odkritjem (1525) in objavo (1531) Livijeve knjige. Nanjo se opira kmalu zatem napisano apokrifno besedilo v ljudskem jeziku z naslovom *Cronica* ali *Cronaca di Montemuliano* ali *Monte Muliano*, ki se nanaša na kraj, prepoznani kot Trst ali Milje. Sledi pregled študij od 17. stoletja do danes, v katerih je mogoče slediti postopnemu prehodu od izključne uporabe literarnega vira do upoštevanja čedalje številnejših arheoloških podatkov, nazadnje pridobljenih z uporabo novih tehnologij (lidar). Prispevek se sklone z upanjem, da se bo italijansko-slovensko čezmejno sodelovanje v prihodnje nadaljevalo in okrepi.

**Ključne besede:** histrska vojna, 178–177 pr. Kr., Livij XLI, *Cronica di Monte Muliano*, moderno zgodovinarstvo (17.–20. stoletje), arheološki viri, površinski pregledi, LiDAR

## Abstract

[The topography of the first year of the Histrian War of 178–177 BC from the exegesis of the Livian text to the application of new technologies]

This paper examines the debate on the localisation of the events of the first year of the Histrian War of 178–177 B.C. Titus Livius, in *Historiae*, Book XLI, refers to the area between the springs of Timavo and a port on the border with Istria. The study of this question begins with the discovery (1525) and publication (1531) of the book. At an unspecified but not much later date, an apocryphal text in vernacular language entitled *Cronica* or *Cronaca di Montemuliano* or *Monte Muliano* was derived from Livius' book, referring to a place identified by local scholars with Trieste or Muggia. The gradual transition from the exclusive exegesis of the literary source to the complementary use of the gradually emerging archaeological data and, finally, to the use of new investigative techniques can be seen in the studies that have appeared from the 17<sup>th</sup> century to the present (LIDAR). The study concludes with the hope that cross-border Italian-Slovenian cooperation will continue and intensify.

**Keywords:** Histrian War, 178–177 BC, Livius XLI, *Cronica di Monte Muliano*, modern historiography (17<sup>th</sup>–20<sup>th</sup> centuries), archaeological sources, archaeological investigation, LiDAR

Delle crisi nei rapporti dei Romani con gl'Istri\* documentate dalle fonti relative al III-II secolo a. C. – guerra del 221; ‘guerriglia’ (?) intorno ad Aquileia del 183-181; guerra del 178-177; fronte istrico della molteplice campagna militare del 129<sup>1</sup> – l'unica per cui disponiamo di notizie topografiche circostanziate risulta quella corrispondente al primo anno del conflitto del 178-177, narrata, dopo una lacuna iniziale, in vari capitoli del XLI libro di Livio<sup>2</sup>.

La presenza della versione da lui tramandata nella storiografia moderna ha un *terminus post quem* preciso: il 1525, anno della scoperta del solo codice superstite della pentade comprendente i libri dal XLI al XLV<sup>3</sup>, o, meglio, il 1531, anno dell'*editio princeps* di Simon Grynaeus<sup>4</sup>.

Con l'utilizzo del racconto liviano da parte della successiva tradizione giuliana di esso interferì però a lungo la diffusione della cosiddetta *Cronica* o *Cronaca di Montemuliano* o *Monte Muliano*, un falso di una data imprecisabile del XVI secolo, che celebrava in un volgare molto caratteristico la battaglia, la vittoria e la determinazione che avrebbero consentito agli abitanti di quella città, per lungo tempo identificata con Trieste<sup>5</sup>, di ottenere da parte dell'“Imperio” di Roma lo statuto di “franca”<sup>6</sup>.

\* Ringrazio per l'aiuto prestatomi in questa ricerca Michele Bellomo dell'Università di Milano Statale, Federico Bernardini dell'Università Ca' Foscari di Venezia, Kristjan Knez della Società di studi storici e geografici di Pirano, Marzia Vidulli Torlo del Civico Museo d'Antichità J. J. Winkelman di Trieste, Claudia Colecchia e Tiziana Giannotti della Biblioteca dei Civici Musei di Storia ed Arte di Trieste, Ambra Betic dell'Archivio di Stato di Trieste, Gabriella Norio dell'Archivio Diplomatico del Comune di Trieste, Luciana Musul della Biblioteca Civica Attilio Hortis di Trieste, Maria Pinzani dell'Archivio degli Scrittori e della Cultura regionale dell'Università di Trieste, gli addetti e le addette alla Biblioteca di Studi Umanistici e alla Biblioteca di Filosofia, Lingue e Letterature dell'Università di Trieste.

<sup>1</sup> Per una rassegna delle fonti e degli studi al riguardo vd. Bandelli 2012b, 52-54, ntt. 7-10 = Bandelli 2017.

<sup>2</sup> Liv. 41. 1. 1 - 41. 5. 12: cfr. Vedaldi Iasbez 1994, 468 (rassegna dei *loci* liviani con rimandi alla numerazione dei medesimi e ai testi e commenti relativi). Il racconto delle operazioni svoltesi nel 177 e culminate nelle distruzioni di *Nesactium*, *Mutila* e *Faveria* (Liv. 41. 10. 1 - 41. 11. 9: cfr. Vedaldi Iasbez 1994, 360-364, nrr. 285-291; 354-355, nr. 376; 315, nr. 347) è geograficamente e topograficamente più sommario.

<sup>3</sup> Da ultimo: Briscoe 2012, 3-4.

<sup>4</sup> *Ibid.* Su Simon Grynaeus (Grynäus, Griner, Grüner) (Veringendorf, Württemberg, 1493 - Basilea, 1541): Guggisberg 1966; Kuhn 2007.

<sup>5</sup> Della ricca bibliografia sulle edizioni e sui commenti dedicati alla *Cronica* o *Cronaca di Montemuliano* o *Monte Muliano* vd., in particolare, Ziliotto 1950, che però identifica (190-198) la città con Muggia.

<sup>6</sup> *Cronaca di Monte Muliano*, in Ziliotto 1950, 178: “Lo imperio [romano] auoi tuti ueuol fare franchi [...] come in questo sigello apare”.

Le indicazioni topografiche dello storico patavino si riferiscono a due tappe, svolte in parallelo dalle unità militari terrestri e navali della potenza tiberina:

la prima da Aquileia *ad lacum*<sup>7</sup> (o *lucum*)<sup>8</sup> *Timavi* (la dislocazione della flotta non è meglio specificata);

la successiva dal Timavo *ad proximum portum in Histriae fines* (i riferimenti ai siti dell'accampamento delle truppe legionarie e di quelli delle altre componenti del corpo di spedizione, collegati solo due volte a indicazioni metrologiche<sup>9</sup>, mancano comunque di ulteriori elementi<sup>10</sup>).

Quanto alla *Cronica*, la sola notizia precisa ch'essa riporta colloca la vittoria degli abitanti di Monte Muliano sui Romani “in lavalde de sestiano”<sup>11</sup>, mentre più circostanziato è il racconto della loro primitiva decisione di evitare il pericolo di una rivincita romana andando “in uerso lalemagna”, per edificarvi “uno luogo sopra una aqua elqual se chiama Lubiana”<sup>12</sup>.

La storiografia regionale e contigua del Sei-Settecento e dei primi decenni dell'Ottocento, rappresentata, fra gli altri, da Nicolò Manzuoli<sup>13</sup>, Giacomo Filippo

<sup>7</sup> Liv. 41. 1. 2 e 41. 2. 1: cfr. Vedaldi Iasbez 1994, 180-181, nrr. 156-157. Da ultimo: Zaccaria 2009; *Lacus Timavi* 2017.

<sup>8</sup> L'alternativa *lucum*, proposta con argomenti di una certa consistenza da Benussi 1871-1872 (*non vidi*) = Benussi 1872, 53, nt. 219 = Benussi 1986, 69, nt. 219 (dove si rileva, tra l'altro, che nella versione latina di Strab. V. 1. 8. C 214, la sola citata dallo Studioso, *lucum* corrisponderebbe all'originario termine greco ἄλσος), ma non ribadita da Benussi 1882a, 185, nt. 32 = Benussi 1883b, 19, nt. 32 (che pure cita sia la traduzione latina sia il testo greco), fu tendenzialmente accolta da Degrossi 1926, 319 = Degrossi 1962, 720, ma non ebbe poi séguito (Grilli 1976, 143, nt. 3). Per una lettura innovativa della definizione di *lacus Timavi* cfr., da ultimo, Zaccaria 2009 e *Lacus Timavi* 2017.

<sup>9</sup> Liv. 41. 1. 4: [...] *consul quinque ferme milia a mari posuit castra*: cfr. Vedaldi Iasbez 1994, 206, nr. 183. Liv. 41. 1. 8: [...] *ab eadem regione mille ferme passuum castra erant Gallorum* (alleati dei Romani).

<sup>10</sup> Le restanti notizie liviane sulla collocazione delle unità militari di terra, prive di riferimenti alle distanze, si limitano a definire la posizione di un sito rispetto ad un altro.

<sup>11</sup> Manzuoli 1611, 12-13 e 19 = Manzuoli 1979 = Manzuoli 2006; Manzuoli 1831, 170-171 e 175: cfr. Ziliotto 1950, 176.

<sup>12</sup> *Locc. citt.*

<sup>13</sup> Manzuoli 1611, 12-13 e 19 (cenno alla *Cronica* di *Monte Moliano*) = Manzuoli 1979 = Manzuoli 2006; Manzuoli 1831, 170-171 e 175. Sull'Autore (Capodistria, seconda metà del XVI secolo -?, ca. 1625) cfr., da ultimo: Lisac 1983; Semi 1991, 219, nr. 60 e 531; R. 2005; Chierighin, Martelli 2014, 407-408.



Tommasini<sup>14</sup>, Martin Bavčer<sup>15</sup>, Prospero Petronio<sup>16</sup>, Johann Ludwig Schönleben<sup>17</sup>, Vincenzo Scussa<sup>18</sup>, Ireneo della Croce<sup>19</sup>, Gian Rinaldo Carli<sup>20</sup>, Girolamo Agapito<sup>21</sup>, Giuseppe Mainati<sup>22</sup>, Pietro Stancovich<sup>23</sup>, non

<sup>14</sup> Tommasini 1837, 28-38 e 443-444 (cenno alla *Cronica di Monte Muliano*); Tommasini 1993, 32-37. Sull'Autore (Padova, 1595 - Padova, 1655), da ultimo: Semi 1991, 562; B(er)toša M., B(er)toša S. 2005; Trebbi 2019.

<sup>15</sup> Baucer 1991, 39-40 (trad. slov. di *Historia rerum Noricarum et Forojuliensium*, ca. 1657-1663, manoscritto inedito in lingua latina e sue copie: Jelincic 1958, 47; Jelinčič 1991, 14-15). Sull'Autore (Selo pri Črničah? / Selo di Cernizza?, 1595 - Gorizia, 1668), da ultimo: Breclj 1975; Marušič 1997; DBF 2007, 65; Chiereghin, Martelli 2014, 73.

<sup>16</sup> Petronio 1968, 127-129 (prima ed. a stampa di un manoscritto del 1681). Sull'Autore, triestino o istriano (?), 1608 - ?, 1688), da ultimo: Cervani 1968a; Borri 1968; Trampus 1989, 1, 464-465; B(er)toša, S. 2005; Chiereghin, Martelli 2014, 515.

<sup>17</sup> Schönleben 1681, 108 (scettico circa l'identificazione di *Mons Malianus* [sic] con *Tergestum*). Sull'Autore (Ljubljana, 1618 - Ljubljana, 1681): Miklavčič 1967; <https://www.slovenska-biografija.si/oseba/sbi548709/>.

<sup>18</sup> Scussa 1863, 16, 16-18 (sulla *Cronica antica di Monte Muliano*) e 193-194 (testo, a cura di Pietro Kandler, della *Cronaca di Monte Muliano*) = Scussa 1968 = Scussa 1975; Scussa 1885, 14, 14-16 e 195-197. Sull'Autore (Trieste, 1620 - Trieste, 1702): oltre ai saggi di Cameroni 1863 = Cameroni 1968, di Tomasin 1889 = Tomasin 1975 e di Cervani 1968b, cfr., da ultimo: Trampus 1989, 2, 572; Chiereghin, Martelli 2014, 608-609; Trebbi 2018.

<sup>19</sup> Ireneo 1698, 31-37 e 41-63 (testo e commento d'una *Cronica antica della Città di Trieste*) = Ireneo 1965 = Ireneo 1983; Ireneo 1725, 31-37 e 41-63 (testo e commento d'una *Cronica antica della Città di Trieste*); Ireneo 1877, 65-77 e 86-120. Sull'Autore (Trieste, 1625 - Venezia, 1713): oltre a Tomasin 1877 = Tomasin 1878, cfr., da ultimo: Negrelli 1968, 13-65; Trampus 1989, 1, 186; Di Brazzano 2005; Chiereghin, Martelli 2014, 351. Per le 'rielaborazioni' dell'opera d'Ireneo della Croce da parte di Girolamo Agapito e di Giuseppe Mainati vd. *infra*, ntt. 21 e 22.

<sup>20</sup> Carli 1743, 13-14 (cenni) = Carli 2020. Sull'opera, da ultimo: Knez, Vincoletto 2020; Bandelli 2020, 89-91; Cuscito 2020. – Carli 1760, 23 ("rotta [...] al Timavo"), 26-27 ("guerra istriaca", "battaglia al Timavo"), 30-34 ("guerra istriana"; "lago del Timavo": non il "lago di Pietra rossa" ma lo sbocco in mare del Timavo; svolgimento della guerra dal 178 al 177: ribadite le precedenti localizzazioni). Della vastissima bibliografia sull'Autore (Capodistria, 1720 - Cusano Milanino, 1795) cfr., da ultimo: Žitko 2005; Chiereghin, Martelli 2014, 137-139; Gravisi 2020 (dove Bandelli 2020 e Trampus 2020); *Età dei Lumi* c. s. (dove Bandelli c. s. a e Bandelli c. s. b); Carli c. s.

<sup>21</sup> Agapito 1812, 19-56 (dove, 34-37, la *Copia d'una Cronica antica* e, 37-46, la *Spiegazione della suddetta Cronica*). Sull'Autore (Pinguente d'Istria, 1783 - Trieste, 1844): Ziliotto 1957-1958; Cervani 1960; Pagnini 1972; <https://www.slovenska-biografija.si/oseba/sbi1000150/>.

<sup>22</sup> Mainati 1819, 26-64 (dove, 32-38, *Copia della Cronica* e, 38-53, *Spiegazione della suddetta Cronica*). Sull'Autore (Trieste, 1760 - Trieste, 1842): Tomasin 1890; Trampus 1989, 1, 360.

<sup>23</sup> Stancovich 1828, 20-22, 63-76, nr. 1 e Stancovich 1829, 251-255, nr. 1 (su Epulo re degl'Istri e sullo svolgimento della

mette quasi mai a fuoco i problemi topografici: l'unica identificazione che emerge con chiarezza è quella del (tràdito) *lacus Timavi* con il "Lago di Dobrodò", proposta da Martin Bavčer (*ante* 1668) e variamente ripresa da qualche studioso posteriore<sup>24</sup>.

Quanto al posizionamento della battaglia del 178 "in lavalde de sestiano" riscontrabile nella *Cronica*, esso, abbandonato progressivamente in sede storiografica, continuò ad avere fino all'Ottocento avanzato una certa fortuna in ambito letterario – mi riferisco in particolare, dopo aver citato quelle di analogo soggetto di Camillo Federici (edizione postuma del 1819), di Antonio Albertini (edizione del 1827) e, forse, di Giovanni Riosa (manoscritti di cronologia indeterminata), alla tragedia *Epulo re di Tergeste* di Alberto Gentili (edizione del 1877) e alle liriche di Riccardo Pitteri comprese nel volume intitolato *Sestiliano* (1885)<sup>25</sup> – e in sede figurativa – mi riferisco in particolare a disegni degli Anni Cinquanta-Sessanta di Giuseppe Lorenzo Gatteri, uno dei quali, nella sua riduzione a stampa, suggerita forse da Pietro Kandler, venne incluso nella prima edizione (1863) della *Storia cronografica* di Vincenzo Scussa con

guerra dal 178 al 177) = Stancovich 1970, 184-185, 192-196, nr. 1 e Stancovich 1971, 12-13 e 20-24, nr. 1 = Stancovich 1974a, 303-304 = Stancovich 1974b, 135-136; Stancovich 1888, XIV-XV, 3-5, nr. 1, 7-9 e 6-7. Sull'Autore (Barbana d'Istria, 1771 - ivi, 1852), da ultimo: Cernecca 1970; Zovatto 1988; Trampus 1989, 2, 593; Lukšič 2005; Ivetić 2019.

<sup>24</sup> Cfr. *supra*, nt. 15. Per la lettura "Dobrodò" del toponimo cfr. Ireneo 1698, 49 = Ireneo 1965 = Ireneo 1983. Un'autorevole riproposta della localizzazione in Kandler 1855, 180 ("*Lacus Timavi*, l'odierno lago di Dobardò [...]"), Kandler 1919b, 32-33 = estratto, 32-33 ("dirigendosi al lago di Doberdò, ponendo il campo vallato presso l'odierno Iamiano"), Kandler 1871 ("lago di Iamiano, o lago del Timavo").

<sup>25</sup> Federici 1819, Atto I, scena III ("sopra il Timavo"), Atto II, scena I ("portai la strage nel lor campo"): Gentile 1909, 49-56. Su Camillo Federici, pseudonimo di Giovanni Battista Viassolo (Garessio, 1749 - Padova, 1803), oltre a Gentile 1909, *loc. cit.*, cfr., da ultimo: D'Agostino 2020; *Wikipedia*. – Albertini 1827, Atto I, scena II ("di Sestiliano in mezzo ai campi, o presso il Timavo"), Atto I, scena VI ("nelle valli di Sestiliano dopo atroce pugna"): Gentile 1909, 73-80. Sull'Autore (Parenzo, 1776 - Venezia, 1836), oltre a Gentile 1909, *loc. cit.*, cfr., da ultimo: Semi 1991, 488; Diklić 2005; Chiereghin, Martelli 2014, 25-26. – Copie manoscritte del "dramma" composto da Giovanni Riosa: Gentile 1909, 146-151 (149: "del Timavo in su la riva"). Sull'Autore (Capodistria 1836 - Portole, 1889?), oltre a Gentile 1909, *loc. cit.*, cfr., da ultimo: Semi 1991, 547. – Gentili 1877, Atto I, scena I ("là di Sestiana entro l'arida valle"), Atto I, scena VIII ("approdava a Sestiana"): Gentile 1909, 121-125. Sull'Autore (Trieste, 1852 - Roma, 1932), oltre a Gentile 1909, *loc. cit.*, cfr., da ultimo: Curci, Ziani 1993, *passim*. – Pitteri 1885, *passim*. Sull'Autore (Trieste, 1853 - Roma, 1915): in generale, Curci, Ziani 1993, *passim*; DBF, 648; Chiereghin, Martelli 2014, 524-525; in particolare, Bandelli 1994, 171-172.

il titolo *I Romani sconfitti in valle di Sistiana dalla gente di Monte Muliano, [ora Trieste]*<sup>26</sup>.

La prima ricostruzione completa dei luoghi di sosta dell'esercito e della flotta romana durante le due fasi della campagna militare del 178 si deve a Pietro Kandler, che attraverso più saggi, pubblicati nel corso di un ventennio, colloca da ultimo, nel 1866 e nel 1871, la fine della prima tappa della fanteria "al lago di Doberdò [...] presso l'odierno Jamiano", quella della flotta "alla foce del Timavo, od al porto Catena, che sta presso alla foce"<sup>27</sup>, e la fine della seconda tappa della fanteria "presso Repen piccolo", già "Rimnik Tabor", quella della flotta all'"odierno Grignano"<sup>28</sup>.

Nei tre decenni successivi il dibattito storiografico, particolarmente vivace sulla prima stagione della guerra, si caratterizza per un aspetto sociologico interessante, cioè, a partire dall'intervento di un antichista di prestigio come il triestino Pietro Petruzzi, chiamato fin dal 1831 al K. K. Obergymnasium di Lubiana<sup>29</sup>, per la presenza di vari esponenti della classe docente delle scuole medie del *Küstenland*, come Bernardo Benussi dell'I. R. Ginnasio superiore di Capodistria (poi del Ginnasio Comunale Superiore di Trieste), Giorgio Benedetti del K. K. Obergymnasium di Mitterburg (Pisino / Pazin), Anton Gnirs della K. K. Marine-Unterrealschule di Pola, cui dobbiamo aggiungere, comunque, Carlo De Franceschi, avvocato e politico, e Carlo Gregorutti, magistrato e politico<sup>30</sup>.

<sup>26</sup> Disegni: Nodari 2019, 117-118, nrr. 314-316. Stampa: Scussa 1863, tra [12] e [13] = Scussa 1968 = Scussa 1975 (la datazione dell'evento è sbagliata: non "ann. 128 av. Cr." ma "ann. 178 av. Cr."). Sull'Autore (Trieste, 1829 - Trieste, 1884), da ultimo: Lisac 1978; Fasolato 1999; Nodari 2019.

<sup>27</sup> Kandler 1863, 199 ("Con Livio alla mano si può riconoscere sul terreno tutta la descrizione dei movimenti di quella spedizione. La battaglia [...] avvenne nella vallata che sta presso S. Pelagio [...]"); Kandler 1919a, 226-227 = estratto, 32-33 (dove le citazioni); Kandler 1871 (con brevi cenni a vari dati archeologici, che lo studioso sembra collegare all'episodio).

<sup>28</sup> Le conclusioni del Maestro vengono riprese in Benussi 1871-1872 (*non vidi*) = Benussi 1872, 53-54 = Benussi 1986, 69-70, con una significativa eccezione: vd. *infra*, nt. 33.

<sup>29</sup> Su P. Petruzzi (Trieste, 1799 - Vienna, 1875): Anonimo 1875; Ur(ednik) 1985.

<sup>30</sup> Su B. Benussi (Rovigno, 1846 - Trieste, 1929): Apih 1966; Cervani 1985-1986; Semi 1991, 334-335; Cervani 1996; Bertoša, M. 2005a; Chiereghin, Martelli 2014, 85-86. - Su G. Benedetti (Pirano, 1849 - ?): *Prospetto degli Studi* 1907, 10-11; Rovito 1922, 40. - Su A. Gnirs (Saaz / Žatec, Boemia, 1873 - Elbogen / Loket, Boemia, 1938): Brusin 1935; Anonimo 1959; Brecelj 1978; Tavano 1987a, 22, nt. 49 = Tavano 1987b; Piccotti 1993; Matijašić 2005a. - Su C. De Franceschi (Moncalvo di Pisino / Gologorica, 1809 - ivi, 1893): Cella 1988; Semi 1991, 299-301, nr. 84; Bertoša, M. 2005b; Chiereghin, Martelli 2014, 227-228. - Su C. Gregorutti (Rovigno, 1821 - Fiumicello, 1898), da ultimo: Magnani 2011; *Lettere* 2017, 1, 112-113, 2, 968-970, nrr. 632-635 (A. Cernecca), 1120-1121, nr. 824 (A. Cernecca), 1199; Bandelli 2019, *passim*; Cernecca c. s.

Le conclusioni degli autori suddetti circa i luoghi di arrivo terrestri e marittimi della prima (1a / 1b) e della seconda tappa (2a / 2b) dell'avanzata romana furono le seguenti (*Fig. 1, 2*):

per Petruzzi (1874), (1a) "sopra il rialto, dove ora è la chiesa di S. Giovanni", (1b) "nella valle di Ponzano (seno di Monfalcone)" e (2a) "a un dipresso vicino all'odierna Basovizza", (2b) "nel Vallone di Muggia, e segnatamente in quel seno il quale è detto Valle di Mocco [*sic*] dagli Italiani, e Zaule dai popolani d'altra origine"<sup>31</sup>;

per De Franceschi (1879), (1a) all'"odierno lago di Jamiano o Doberdò", (1b) "nel porto del Timavo" e (2a) sull'"altopiano di Basovizza", (2b) nel "vallone di Muggia"<sup>32</sup>;

per Benussi, dopo una parziale ripresa (1872) delle proposte di Kandler, con un sostanziale accoglimento (1882) di quelle di Petruzzi, cioè (1a) "nel bosco presso alle foci del Timavo", (1b) "alle foci del Timavo" e (2a) nel territorio "sotto Basovizza", (2b) nel "vallone di Muggia"<sup>33</sup>;

per Benedetti (1885), limitatamente alla seconda tappa, (2a) "sull'altopiano di Paugnano", (2b) "nell'insenatura compresa fra il Risano stesso e Capodistria": massima proiezione verso sud-est fino ad allora, e a tutt'oggi, ipotizzata<sup>34</sup>;

per Gregorutti (1890), critico radicale delle precedenti ricostruzioni, "tutto [il] racconto [di Livio] si spiega perfettamente, ove la scena [unica, non duplice] dell'accaduto si ponga fra il ponte di Ronchi ed il castello Pucino"<sup>35</sup>;

per Gnirs (1902), solo in parte vicino alla maggioranza delle proposte suddette, le due fasi della vicenda vanno collocate (1a) "in der Nähe des Timavus-Sees", (1b) "in die Gewässer von Aquileia" e (2a) in un sito imprecisato dell'"Hinterland" di Muggia, (2b) nella "Bucht von Muggia"<sup>36</sup>.

Da ultimo, nel 1903, dopo un'ampia rassegna delle tesi emerse nel dibattito<sup>37</sup>, il maggiore paletnologo giu-

<sup>31</sup> Petruzzi 1874, 17-19. Una decisa contestazione di altre ipotesi: *ibid.*, 60-61.

<sup>32</sup> De Franceschi 1879, 32 e 39 = De Franceschi 1981.

<sup>33</sup> Benussi 1871-1872 (*non vidi*) = Benussi 1872, 53-54 = Benussi 1986, 69-70 (dove, nt. 219 = nt. 219, la proposta di leggere non *lacum* ma *lucum Timavi*, poi abbandonata, ma degna, a mio giudizio, di attenzione: cfr. *supra*, nt. 8); Benussi 1882b, 330, nt. 39 = Benussi 1883, 216, nt. 39.

<sup>34</sup> Benedetti 1885, 11-20 (L'analitica ricostruzione topografica dell'Autore, che dà notizia pure di consistenti tracce archeologiche, riferibili secondo lui alle unità minori del corpo di spedizione, meriterebbe un riesame a parte, *in primis* dei colleghi sloveni).

<sup>35</sup> Gregorutti 1890, 378-381 (a 381 la citazione).

<sup>36</sup> Gnirs 1901-1902, 12-13.

<sup>37</sup> Marchesetti 1903a, 190-192 = Marchesetti 1903b = Marchesetti 1981. Sull'Autore (Trieste, 1850 - Trieste, 1926),



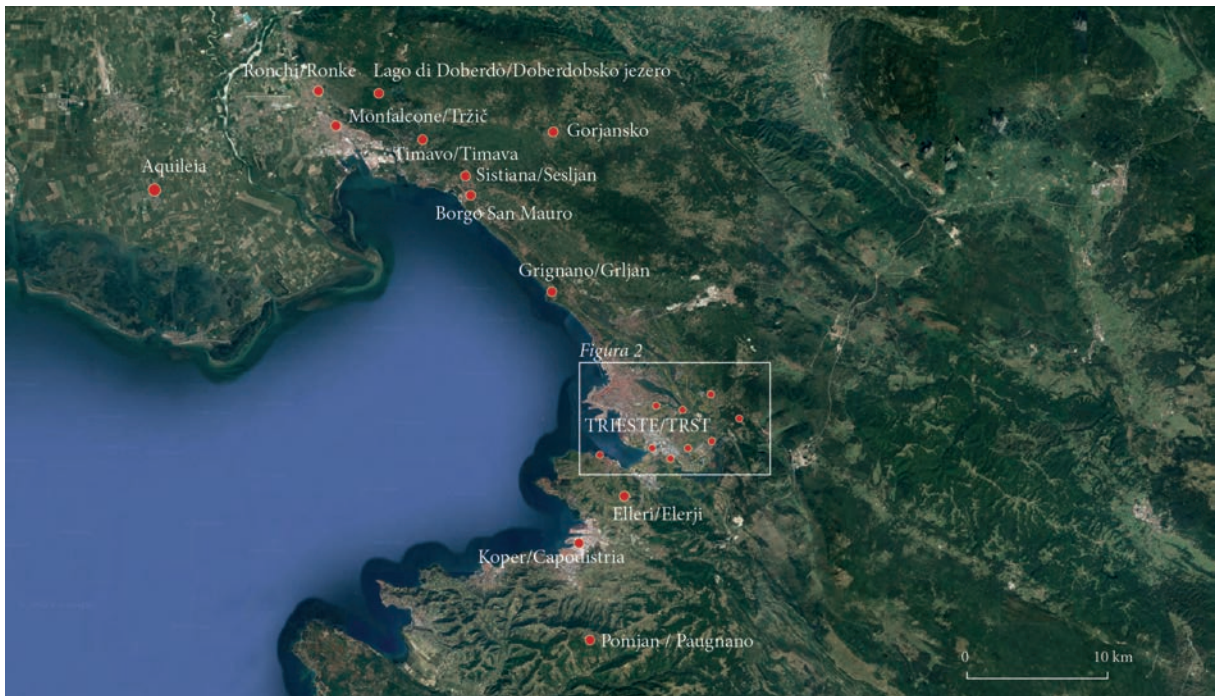


Figura 1: Luoghi menzionati nel testo.

Map Source: Google earth V. 7.3.4.8642 (May 12, 2022) Italy; 45°51'06"N 13°13'30"E, camera 88 km, altitude 170 m, Maxar Technologies CNES / Airbus TerraMetrics Airbus



Figura 2: Luoghi menzionati nel testo.

Map Source: Google earth V. 7.3.4.8642 (May 12, 2022) Italy; 45°37'30"N 13°50'13"E, camera 14,719 m, altitude 203 m, Maxar Technologies CNES / Airbus TerraMetrics Airbus

liano di quel tempo, cioè Carlo Marchesetti, propose la seguente conclusione: “Tenuto conto delle condizioni topografiche, quest’ultima opinione [quella di Petruzzi, De Franceschi e Benussi relativa alla seconda tappa: (2a) Basovizza, (2b) Muggia] mi sembra la migliore, sebbene creda opportuno spostare alquanto la posizione dell’accampamento verso il mare, sul dosso cioè tra Cattinara e Montebello, ove non rari rinvenzioni cocci romani, e d’onde più facili riescivano le comunicazioni con la flotta ancorata nel seno [di Muggia] sottoposto. Vi corrisponde pure la distanza di 5 miglia romane, indicata da Livio”<sup>38</sup>.

Tutte queste teorie non superarono, in genere, i limiti di circolazione della storiografia regionale, con qualche interferenza soltanto di parte carniolina (Schönleben)<sup>39</sup>. A dare al conflitto del 178-177 un’adeguata ‘visibilità’ internazionale fu Georg Veith, che – dopo aver pubblicato nel 1908 un articolo sull’argomento, nel quale i luoghi di sosta dell’esercito e della flotta romana durante la prima e la seconda tappa del 178 venivano identificati, sulla base di una vasta e sistematica analisi, gli uni con il “Westufer des damaligen Timavusses in die Ebene” e, implicitamente, con il golfo di Panzano, gli altri con l’altopiano di Gorjansko e con la baia di Sistiana – redasse, in base a tali conclusioni ed a successive autopsie, il capitolo *Die Unterwerfung Istriens*, accompagnato da due *Kärtchen*, del prestigioso *Schlachten-Atlas zur antiken Kriegsgeschichte*, edito nel 1922 da Johannes Kromayer e da lui medesimo (coadiuvati da un’*équipe* internazionale di autorevoli studiosi)<sup>40</sup>.

Tralasciando il perdurare della discussione topografica durante i decenni seguenti, arricchita dalla pubblicazione, fra gli altri, di saggi di Laura Fronza<sup>41</sup> e di Alberto Grilli<sup>42</sup> ma priva, dal nostro punto di vista,

da ultimo: Matijašić 2005b; Parisi 2007; Del Fabbro Caracoglia 2007; Bandelli 2012a, 21-24; Betic 2012, 11-34 = Betic 2017; Betic 2014; Bandelli 2018, 34-35.

<sup>38</sup> Marchesetti 1903a, 191-192, nt. 1 = Marchesetti 1903b = Marchesetti 1981. Da notare, nelle *Aggiunte e correzioni* (Marchesetti 1903a, 203 = Marchesetti 1903b = Marchesetti 1981), l’inserimento del castelliere di Grociana piccola, ora collegato al sistema di fortificazioni messo in luce negli ultimi tempi: vd. Bernardini, Duiz 2021, 52-67 e, in questi Atti, le relazioni di F. Bernardini, G. Vinci, J. Horvat e di A. Duiz, A. Stella.

<sup>39</sup> Cfr. *supra*, nt. 17.

<sup>40</sup> Veith 1908, 17-20; G. Veith, in Kromayer, Veith 1922, 49-51 (a 51 si menzionano dei sopralluoghi effettuati dallo Studioso nel 1911 e durante le battaglie dell’Isonzo del 1915), Blatt 10, *Kärtchen* 4-5. Edizione inglese: G. Veith, in Kromayer, Veith 2008 (*non vidi*). Indicazioni bibliografiche su J. Kromayer (Stralsund, 1859 - Berlino, 1934) e G. Veith (Černovice, Boemia 1875 - Zile, Turchia, 1925) in Konijnen-dijk 2020, 1, nt. 2.

<sup>41</sup> Fronza 1949, 113, nt. 22 (con la bibliografia più recente): come in Veith, seconda tappa a Sistiana.

<sup>42</sup> Grilli 1976, 146-151: nella seconda tappa flotta a Sistiana, accampamento a Borgo S. Mauro. Inoltre: Grilli 1989.

di sostanziali novità, prenderò in esame altri aspetti della questione.

Anche in rapporto al problema che interessa in questa sede, il primo dato da mettere in evidenza concerne il plurisecolare predominio delle fonti letterarie su quelle archeologiche. Dichiarazioni di principio sull’importanza di quest’ultime e sulla necessità di acquisirle si riscontrano, peraltro, in vari autori.

Carlo De Franceschi, pur senza descrivere la situazione del territorio interessato dall’avanzata romana del 178, rileva l’ampia diffusione in tutto il resto della penisola istriana di toponimi come *castellier*, *castion* e simili, derivati rispettivamente da *castellum* e da *castrum*, e conclude: “Per accertarsi se l’ipotesi [di un loro collegamento originario con strutture di epoca antica] ha qualche fondamento, converrebbe esplorare quei siti, e vedere se vi siano tracce di linee di recintamenti quadrati, come erano gli accampamenti romani, o di circolari quali li usarono gli aborigeni a loro dimora”<sup>43</sup>.

Analogo auspicio ricorre nell’articolo di Giorgio Benedetti: “nella campagna di Capodistria ebbi a riscontrare nelle mie escursioni non pochi avanzi di antichità romane; quali sarebbero monete, cotti, vasi, embrici, accampamenti, strade e fortificazioni [...]. E fu per impulso specialmente del Sig. De Franceschi che spinsi più addentro queste mie osservazioni archeologiche, tanto da poter in oggi dare alla luce questo mio studio; scopo del quale appunto si è di spingere altri ad una ricerca più minuta di quei luoghi”<sup>44</sup>.

Ma tali sollecitazioni non ebbero per lungo tempo un séguito adeguato; l’opportunità di affiancare all’esegesi filologica una ricognizione topografica, se non un vero e proprio scavo, è stata, come abbiamo visto, chiaramente riconosciuta ma raramente colta, anche per cause più volte messe in evidenza, come la difficoltà di operare in terreni coperti di vegetazione e resi tanto più impraticabili dai rimboschimenti promossi dal Comune di Trieste nel corso del diciannovesimo secolo<sup>45</sup> e la preferenza riservata all’archeologia urbana durante il ventennio fascista e oltre<sup>46</sup>.

A partire dai pionieristici contributi di Pietro Kandler e di Carlo Marchesetti il recupero, in genere casuale, di manufatti di età romana, che interessò in particolare le fasi più recenti di strutture insediative di origine protostorica come i castellieri, è stato più volte segnalato, rivelandosi però di scarsa utilità in assenza d’inquadramenti cronologici meglio definiti.

Dagli ultimi decenni del Novecento, comunque, la situazione è progressivamente migliorata.

<sup>43</sup> De Franceschi 1879, 43-44 = De Franceschi 1981.

<sup>44</sup> Benedetti 1885, [5]. Nel prosieguo dell’articolo ricorrono varie altre notizie di rinvenimenti archeologici.

<sup>45</sup> Il problema è ripetutamente segnalato in Marchesetti 1903a, *passim* = Marchesetti 1903b = Marchesetti 1981.

<sup>46</sup> Bandelli 2010 (dove un’ampia rassegna della bibliografia precedente).



Il primo esempio al riguardo collegabile al nostro argomento è rappresentato da un articolo di Mario Vattovani, apparso il 9 aprile 1976 nel settimanale cattolico "Vita Nuova", che, in base a ricerche dell'Autore compiute "già nel 1958", informava dell'esistenza sul colle di San Rocco, presso Muggia, dei resti di una struttura quadrangolare, segnata pure nella pianta compresa nell'articolo, che veniva identificata con i "valli" dell'accampamento romano conquistato nel 178, per poche ore, dagli Istri<sup>47</sup>.

La notizia, data più o meno contemporaneamente da Fiorello de Farolfi a Giovanni Lettich e relativa alla scoperta nel sito di "un frammento di anfora romana"<sup>48</sup>, non costituisce di per sé, in mancanza di una cronologia più precisa di quella, un elemento di conferma della suddetta ipotesi.

Ma non molti anni dopo, nel 1991, apparve il fondamentale contributo in lingua slovena e in lingua italiana di Stanko Flego e Matej Župančič, intitolato rispettivamente *Arheološka topografija občine Dolina e Topografia archeologica del comune di San Dorligo della Valle*. Un puntuale capitolo, corredato da uno stralcio della Carta Tecnica Regionale e dall'inserimento di due fotogrammi dell'Istituto Geografico Militare (volo 1974), riportava tra l'altro le seguenti notizie: "In una situazione di luce ottimale dalle pendici del M. Carso sopra San Dorligo si possono notare sulla cima erbosa del M. S. Rocco delle strutture che si intersecano ortogonalmente e che non sembrano naturali. La foto aerea mostra in questo punto un'ampia struttura (350 x 230 m circa)" dalla forma "di un trapezio irregolare". "Internamente il trapezio è attraversato a nord-est da una linea parallela alla parete del trapezio. Nell'ambito di questa parte più piccola si configura sulla sommità del colle un quadrato quasi regolare (70 x 70 m circa) [...]. In superficie non si scorgono resti di opere murarie. [...] Queste strutture, che per ora non è possibile definire con precisione, si possono collegare con la presenza di materiale romano in superficie. La mancanza di mura indica un uso molto limitato nel tempo di questa grande struttura"<sup>49</sup>.

<sup>47</sup> Vattovani 1976. Vd. *infra*, nt. 49.

<sup>48</sup> Lettich 1979, 75.

<sup>49</sup> Flego, Župančič 1991, 28-29 (Koromačnik / Monte San

Rocco); cfr., inoltre, 57 (Mala Gročanica / Castelliere di Monte Grociana piccola).

La prudenza di tale conclusione, suggerita dai limiti delle conoscenze raggiunte fino all'inizio degli Anni Novanta del secolo scorso, è comprensibile e apprezzabile. Ma i dati acquisiti a partire dal 2013 nel medesimo sito, e in quelli di Monte d'Oro / Dolga Krona e Grociana piccola / Mala Gročanica, dai promotori triestini del nostro Convegno, forti di uno strumento nuovo di rilevazione quale il LIDAR, associato alle tecniche tradizionali d'indagine tipologica dei reperti, configurano l'esistenza, a partire dalla prima metà del II secolo a. C., di un sistema di accampamenti, la cui origine sembra appunto databile a partire dalla guerra istrica del 178-177<sup>50</sup>.

Su questo, però, mi limito a rimandare alle due relazioni di Federico Bernardini, Giacomo Vinci e Jana Horvat e di Alessandro Duiz e Andrea Stella.

E vorrei concludere, invece, con un auspicio, che la ormai consolidata collaborazione scientifica italo-slovena, da cui è nato anche il nostro Convegno, induce a considerare del tutto realistico. Nei limiti delle mie competenze non di archeologo, ma di storico della romanità, suggerirei per la prossima ricerca un'indagine comune su due castellieri situati, a cavallo dell'attuale confine italo-sloveno, rispettivamente nel territorio muggesano e nella Val Rosandra: quello di Monte Castellier degli Elleri / Kaštelir e quello di Monte Carso / Mali Kras<sup>51</sup>, parti di un sistema insediativo e difensivo sul quale già Carlo Marchesetti aveva richiamato l'attenzione<sup>52</sup>.

Rocco); cfr., inoltre, 57 (Mala Gročanica / Castelliere di Monte Grociana piccola).

<sup>50</sup> Da ultimo: Bernardini, Duiz 2021, 36-69 (a 100-101 ampia rassegna della bibliografia precedente).

<sup>51</sup> Su Monte Castellier degli Elleri / Kaštelir, da ultimo: Flego, Rupel 1993, 207-214, nr. 49; su Monte Carso / Mali Kras, da ultimo: Flego, Rupel 1993, 189-192, nr. 44. Nel primo dei due passi gli Autori accennano, fra l'altro, ad un tentativo precedente (1975) di collaborazione italo-slovena, che non ebbe séguito. Per un esame sistematico di una vasta zona della parte italiana del primo dei due insediamenti v., ora, *Monte Castellier* 2017.

<sup>52</sup> Marchesetti 1903a, 70, tav. VIII, fig. 4 e 57-60, tav. VI, fig. 2 = Marchesetti 1903b = Marchesetti 1981.

#### Abbreviazioni

DBF 2007 – G. Nazzi (ed.), *Dizionario Biografico Friulano*, IV<sup>a</sup> edizione, Udine.

DBI – *Dizionario Biografico degli Italiani* 1 -, Roma, 1960 -.

DSS – *Dizionario Storico della Svizzera* 1 -, Locarno - Basel, 2002 -.

IE – *Istarska Enciklopedija*, Zagreb, 2005.

NDB – *Neue Deutsche Biographie*, Erster Band - , Berlin, 1953 -.

ÖBL – *Österreichisches Biographisches Lexikon*. 1815-1950, I. Band, Graz - Köln, 1957 -.

PSBL – *Primorski slovenski biografski leksikon* 1 -, Gorica, 1974 -.

- AGAPITO, G. 1812, *Istoria antica e moderna della città di Trieste celebre colonia di cittadini romani [...] compilata dal P. Ireneo della Croce e ridotta all'ortografia moderna in qualche parte essenzialmente modificata ed accresciuta [...] dall'Agapito istriano*, Tomo I, Trieste.
- [ALBERTINI, A.] 1827, *Epulo re degl'Istri*, Tragedia corredata di Note storiche, Venezia.
- ANONIMO 1875, Pietro Petrucci. – *Mente e cuore* 2, 534-535.
- ANONIMO 1959, Gnirs, Anton. – In: *ÖBL* 2, 13-14.
- ANONIMO 1975, Bavčer (Bauzer) Martin. – In: *PSBL* 2, 50.
- APIH, E. 1966, Benussi, Bernardo. – In: *DBI* 8, 656-657.
- BANDELLI, G. 1994, Per una storia del mito di Roma al confine orientale. Istri e Romani nell'età dell'Irredentismo. – *Quaderni Giuliani di Storia* 15/1, 163-175.
- BANDELLI, G. 2010, Aquileia romana e archeologia fascista. 25 aprile 1928 - 21 settembre 1938. – *Aquileia Nostra* 81, 81-116.
- BANDELLI, G. 2012a, Considerazioni preliminari sulle ricerche naturalistiche e paleontologiche svolte a Trieste nella fase iniziale dell'età positivista (1866-1877) / Uvodni premislek o naravoslovnih in paleoetnoloških raziskavah, opravljenih v Trstu v začetni fazi pozitivističnega obdobja (1866-1877). – In: *Ludwig Karl Moser (1845-1918) med Dunajem in Trstom / Ludwig Karl Moser (1845-1918) tra Vienna e Trieste*, Zbornik mednarodnega študijskega dne / Atti della Giornata internazionale di studi, Trst, 21 novembre 2008 / Trieste, 21 novembre 2008, edd. S. Flego, L. Rupel, Ljubljana – Trieste 2012, 13-29.
- BANDELLI, G. 2012b, Trieste e l'Istria dall'avvio della conquista romana (221-220 a. C.) allo spostamento del confine italico sul fiume *Arsia* (17/2 o 6/4 a. C.). – In: *Trieste e l'Istria* 2012, 51-80.
- BANDELLI, G. 2017, Trieste e l'Istria dall'avvio della conquista romana (221-220 a. C.) allo spostamento del confine italico sul fiume *Arsia* (17/2 o 6/4 a. C.). – In: *Trieste e l'Istria* 2017, 51-80.
- BANDELLI, G. 2018, La nascita della paleontologia tra il Friuli italiano e l'Österreichisches Küstenland (1866-1883). – In: E. Borgna, P. Càssola Guida, S. Corazza (edd.), *Preistoria e protostoria del Caput Adriae*, Atti del Convegno, Udine - Pordenone, 8 - 12 ottobre 2014, Firenze, 25-42.
- BANDELLI, G. 2019, L'epigrafia di Aquileia da Theodor Mommsen e Carlo Gregorutti a Enrico Maionica ed Ettore Pais (1872-1888). – In: G. Cuscito (ed.), *Aquileia. Una fortuna lunga più di 2000 anni*, Atti della XLIX Settimana di Studi Aquileiesi, 7-8 maggio 2018, Antichità Altoadriatiche 91, Trieste, 105-123.
- BANDELLI, G. 2020, Girolamo Gravisi e l'antiquaria istriana del secolo XVIII. – In: *Gravisi* 2020, 83-104.
- BANDELLI, G. c. s. a, La romanità dell'Istria negli scritti giovanili di Gianrinaldo Carli. – In: *Età dei Lumi* c. s.
- BANDELLI, G. c. s. b, Francesco Almerigotti e l'"Illirico forogiuliese". – In: *Età dei Lumi*, c. s.
- BAUCER, M. 1991, *Zgodovina Norika in Furlanije*, Prvič prevedena, ilustrirana, bibliofilska izdaja, Prevedel V. Z. Jelinčič. – Ljubljana.
- BENEDETTI, G. 1885, Istriani e Romani nell'anno 178 a. C. – *Programm des K. K. Staats-Obergymnasiums zu Mitterburg* 12, 3-32.
- BENUSSI, B. 1871-1872, *Saggio d'una storia dell'Istria dai primi tempi sino all'epoca della dominazione Romana*. – Atti dell'I. R. Ginnasio Superiore di Capodistria, Anno scolastico 1871-1872.
- BENUSSI, B. 1872, *Saggio d'una storia dell'Istria dai primi tempi sino all'epoca della dominazione Romana*. – Estratto, Capodistria.
- BENUSSI, B. 1882a, L'Istria sino ad Augusto. – *Archeografo Triestino*, n. s. VIII/3-4, Marzo, 167-258.
- BENUSSI, B. 1882b, L'Istria sino ad Augusto. – *Archeografo Triestino*, n. s. IX/3-4, Dicembre, 309-347.
- BENUSSI, B. 1883, *L'Istria sino ad Augusto*, [Edizione in volume], Trieste.
- BENUSSI, B. 1986, *Saggio d'una storia dell'Istria dai primi tempi sino all'epoca della dominazione Romana*, [Nuova edizione con nuova impaginazione]. – Trieste.
- BERNARDINI, F., DUIZ, A. 2021, *Oltre Aquileia. La conquista romana del Carso (II-I secolo a. C.) / Onkraj Akvileje. Rimsko osvajanje Krasa (2. in 1. stoletje pr. n. št.) / Beyond Aquileia. The Roman conquest of the Karst (2<sup>nd</sup> - 1<sup>st</sup> century BC)*. – Trieste.
- BERTOŠA, M. 2005a, Benussi, Bernardo. – In: *IE*, 69-70.
- BERTOŠA, M. 2005b, De Franceschi, Carlo. – In: *IE*, 172-173.
- BERTOŠA, M., BERTOŠA, S. 2005, Tommasini, Giacomo Filippo (Jacobus Philippus Tomasinus). – In: *IE*, 810.
- BERTOŠA, S. 2005, Petronio, Prospero. – In: *IE*, 585.
- BETIC, A. 2012, L'avvio della ricerca paleontologica in Istria. Le lettere di Andrea Amoroso a Carlo Marchesetti (Archivio Diplomatico della Biblioteca Civica di Trieste, Fondo Marchesetti - de Farolfi). – In: *Trieste e l'Istria* 2012, 11-33.
- BETIC, A. 2014, Carlo Marchesetti, paleontologo ai confini dell'Impero. – In: *Centocinquanta anni* 2014, 225-230.
- BETIC, A. 2017, L'avvio della ricerca paleontologica in Istria. Le lettere di Andrea Amoroso a Carlo Marchesetti (Archivio Diplomatico della Biblioteca Civica di Trieste, Fondo Marchesetti - de Farolfi). – In: *Trieste e l'Istria* 2017, 11-33.
- BORRI, G. 1968, *Introduzione*. – In: Petronio 1968, 7-28.
- BRECELJ, M. 1978, Gnirs Anton. – In: *PSBL* 5, 431.
- BRISCOE, J. 2012, *A Commentary on Livy. Books 41-45*. – Oxford.
- BRUSIN, G. 1935, Antonio Gnirs. – *Aquileia Nostra* 6/2, 37-40.



- CAMERONI, F. 1863, *Notizie intorno alla vita e alle opere del canonico D. Vincenzo Scussa*. – In: Scussa 1863, 5-8.
- CAMERONI, F. 1968, *Notizie intorno alla vita e alle opere del canonico D. Vincenzo Scussa*. – In: Scussa 1968, 5-8.
- CARLI, G. 1743, *Delle Antichità di Capodistria. Ragionamento, in cui si rappresenta lo stato suo a' tempi de' Romani, e si rende ragione della diversità de' suoi nomi*. – Venezia.
- [CARLI, G.] 1760, *Delle Antichità romane dell'Istria*, Libro primo. – Venezia.
- CARLI, G. 2020, *Delle Antichità di Capodistria. Ragionamento, in cui si rappresenta lo stato suo a' tempi de' Romani, e si rende ragione della diversità de' suoi nomi*, [Rist. anast. emendata]. – Capodistria.
- Carli c. s. – Gian Rinaldo Carli. 1720-2020, Atti della giornata internazionale di studi, Trieste, 9 settembre 2021, in corso di stampa.
- CELLA, S. 1988, De Franceschi, Carlo. – In: *DBI* 36, 20-30.
- Centocinquanta anni* 2014. = A. Guidi (ed.), *150 anni di preistoria e protostoria in Italia*, [Atti del Convegno, Roma, 23-26 novembre 2011]. – Firenze.
- CERNECCA, A. c. s., Tomaso Luciani e Carlo Gregorutti tra epigrafia istriana e aquileiese. – In: *Tomaso Luciani (1818-1894). L'Istria, il Risorgimento, la politica, gli studi eruditi*, Atti del Convegno, Albona / Labin, 30 novembre 2018, in corso di stampa.
- CERNECCA, D. 1970, Pietro Stancovich. – *Centro di Ricerche Storiche - Rovigno. Atti* 1, 161-175.
- CERVANI, G. 1960, Agapito, Girolamo. – In: *DBI* 1, 369.
- CERVANI, G. 1968a, Presentazione. – In: Petronio 1968, 5-6.
- CERVANI, G. 1968b, Introduzione. – In: Scussa 1968, VII-XVI.
- CERVANI, G. 1985-1986, Bernardo Benussi ricordato nel 140° anniversario della nascita. – *Centro di Ricerche Storiche - Rovigno. Atti* 16, 5-16.
- CERVANI, G. 1996, Ricorrenza. In occasione del centocinquantenario anniversario della nascita di Bernardo Benussi (1846-1929). – *Centro di Ricerche Storiche - Rovigno. Atti* 26, 7-11.
- CHIEREGHIN, W., MARTELLI, C. H. 2014, *Dizionario degli Autori di Trieste, dell'Isontino, dell'Istria e della Dalmazia*. – Trieste.
- CURCI, R., ZIANI, G. 1993, *Bianco, rosa e verde. Scrittrici a Trieste fra '800 e '900*. – Trieste.
- CUSCITO, G. 2020, Le antichità di Capodistria e la formazione culturale di Gian Rinaldo Carli all'alba della modernità. – In: Carli 2020, XVII-XXIII.
- D'AGOSTINO, G. 2020, Viassolo, Giovanni Battista (Camillo Federici). – In: *DBI* 99, 145-147.
- DE FRANCESCHI, C. 1879, *L'Istria. Note storiche*. – Parenzo.
- DE FRANCESCHI, C. 1981, *L'Istria. Note storiche*, [Rist. anast.]. – Bologna.
- DEGRASSI, A. 1926, Lacus Timavi. – *Archeografo Triestino*, Serie III, Vol. XII (XL della raccolta), 305-321.
- DEGRASSI, A. 1962, Lacus Timavi. – In: Degrassi A., *Scritti vari di Antichità* 2, Roma, 709-722.
- DEL FABBRO CARACOGGLIA, B. 2007, Note curiose negli appunti epistolari di R. F. Burton e C. de Marchesetti. – *Archeografo Triestino*, Serie IV, Vol. LXVII (CXV della raccolta), 569-577.
- DI BRAZZANO, S. 2005, La *Historia di Trieste* d'Ireneo della Croce (1698) e il suo rilancio sul mercato librario da parte di Almorò Albrizzi (1725). – *Atti e Memorie della Società Istriana di Archeologia e Storia Patria*, n. s. LIII/2 (CV/2 della Raccolta), Scritti in onore di Ruggero Fauro Rossi, 315-343.
- DIKLIĆ, A. 2005, Albertini, Antonio. – In: *IE*, 8.
- Età dei Lumi* c. s. = *L'età dei Lumi. Giuseppe Tartini, Gian Rinaldo Carli e la cultura del Settecento*, in corso di stampa.
- FASOLATO, P. 1999, Gatteri, Giuseppe Lorenzo. – In: *DBI* 52, 546-548.
- FEDERICI, C. 1819, *Epulo*, Tragedia del signor Camillo Federici (Inedita). – Venezia.
- FLEGO, S., RUPEL, L. 1993, *I castellieri della Provincia di Trieste*. – Trieste.
- FLEGO, S., ŽUPANČIČ, M. 1991, *Arheološka topografija občine Dolina (Tržaška Pokrajina, Italija) / Topografia archeologica del comune di San Dorligo della Valle (Provincia di Trieste, Italia)*. – Trst – Ljubljana.
- FRONZA, L. 1949, La guerra istriana del 178-177 a. C. come riflesso della politica interna di Roma. – *Annali Triestini, Sezione I<sup>a</sup>, Giurisprudenza, Economia e Lettere* 19, 75-79.
- GENTILE, A. 1909, Nesazio ed Epulo nel dramma. – *Pagine Istriane* 7, 2, 25-32; 3, 49-56; 4-5, 73-80; 6, 121-125; 7, 145-152.
- GENTILI, A. 1877, *Epulo re di Tergeste, Tragedia in cinque atti*. – Trieste.
- GNIRS, A. 1901-1902, Das Gebiet der Halbinsel Istrien in der antiken Überlieferung. – *Jahresbericht der K. u. K. Marine-Unterrealschule in Pola*, Estratto, 3-30.
- Gravisi 2020. = M. Grison (ed.), *I Gravisi. Ruolo, impegno e cultura di un casato capodistriano attraverso i secoli*, Atti del convegno internazionale di studi, Capodistria, 30 novembre - 1° dicembre 2012. – Pirano / Pirano.
- GREGORUTTI, C. 1890, L'antico Timavo e le vie Gemina e Postumia. – *Archeografo Triestino*, n. s., Vol. XVI/1, Gennaio-Giugno, 259-315, XVI/2, Luglio-Dicembre, 377-419.
- GRILLI, A. 1976, Livio e i Romani in Istria nel 178 av. Cr. – *Istituto Lombardo, Accademia di Scienze e Lettere, Rendiconti, Classe di Lettere e Scienze Morali e Storiche* 110, 142-151.
- GRILLI, A. 1989, Ennio, Aquileia e la guerra istriana. – In: M. Mirabella Roberti (ed.), *Aquileia repubblicana e imperiale*, Atti della XIX Settimana di Studi Aquileia

- leiesi, 23-28 aprile 1988, *Antichità Altoadriatiche* 35, Udine, 31-41.
- GUGGISBERG, K. 1966, Grynäus, 2) Simon. – In: *NDB* 7, 241-242.
- IRENEO della CROCE 1698, *Historia Antica, e Moderna: Sacra, e Profana, della Città di Trieste, Celebre Colonia de' Cittadini Romani* [...]. – Venezia.
- IRENEO della CROCE 1725, *Historia sacra, e profana della Città di Trieste metropoli della Carnia, e già Celebre Colonia Romana* [...]. – Venezia.
- IRENEO della CROCE 1877, *Istoria antica e moderna, sacra e profana della città di Trieste*, Volume primo. – Trieste.
- IRENEO della CROCE 1965, *Historia Antica, e Moderna: Sacra, e Profana, della Città di Trieste, Celebre Colonia de' Cittadini Romani* [...], [Rist. fotomecc. di IRENEO della CROCE 1698]. – Bologna.
- IRENEO della CROCE 1983, *Historia Antica, e Moderna: Sacra, e Profana, della Città di Trieste, Celebre Colonia de' Cittadini Romani* [...], [Rist. fotomecc. di IRENEO della CROCE 1698]. – Bologna.
- IVETIC, E. 2019, Stancovich, Pietro. – In: *DBI* 94, 26 [Rimando a [www.treccani.it](http://www.treccani.it)].
- JELINCIC, V. 1958, Martino Bauzer, il primo storico goriziano. – *Studi Goriziani* 23, 45-55.
- JELINČIČ, Z. 1991, Pripombe k prevodu. – In: *Baucer* 1991, 13-17.
- KANDLER, P. 1855, *Indicazioni per riconoscere le cose storiche del Litorale*. – Trieste.
- KANDLER, P. 1863, *Sulla Cronaca di Monte Muliano*. – In: Scussa 1863, 198-199 = Scussa 1968 = Scussa 1975.
- KANDLER, P. 1870-1871, Lettere archeologiche [...] dirette ad alcuni suoi amici, Estratte da *L'Osservatore Triestino*, 1870-1871 [Biblioteca Civica di Trieste, Quaderno contenente i ritagli dei testi originali a stampa, con annotazioni].
- KANDLER, P. 1871, Il Conservatore Imperiale pel Litorale. Al prestantissimo sig. Dr. Luigi Barsan, Rovigno. Salute. – *L'Osservatore Triestino*, 13 gennaio, nr. 10 [Kandler 1870-1871, 101-102].
- KANDLER, P. 1919a, Le istorie di Trieste [1866], Parte I, Dai remoti fino a Carlomagno. – *Archeografo Triestino*, Serie III/VIII (XXXVI della raccolta), 195-289.
- KANDLER, P. 1919b, Le istorie di Trieste [1866], Parte I, Dai remoti fino a Carlomagno. – Estratto, 1-95.
- KNEZ, K., VINCOLETTO, R. 2020, Tre secoli dopo. – In: *Carli* 2020, IX-XV.
- KONIJNENDIJK, R. 2020, Who wrote Kromayer's survey of Greek warfare? – *History of Classical Scholarship* 2, 1-17.
- KROMAYER, J., VEITH, G. 1922, *Schlachten-Atlas zur antiken Kriegsgeschichte*. – Leipzig.
- KROMAYER, J., VEITH, G. 2008, *The Battle Atlas of Ancient Military History* [revised and edited by R. A. Gabriel]. – Kingston (Canada).
- KUHN, T. K. 2007, [Grynaeus], 3) Simon (Simon Griner). – In: *DSS* 6, 109.
- Lacus Timavi* 2017, Numero monografico dedicato al *Lacus Timavi*. – *Atti e Memorie della Commissione Grotte "Eugenio Boegan"* 47.
- Lettere* 2017 = M. Buonocore (ed.), *Lettere di Theodor Mommsen agli Italiani*, 1-2. – Città del Vaticano.
- LETTICH, G. 1979, Appunti per una storia del *territorium* originario di *Tergeste*. – *Archeografo Triestino*, Serie IV, Vol. XXXIX (LXXXVIII della raccolta), 9-113.
- LISAC, L. A. 1978, Gatteri Jožef Lovrenc. – In: *PSBL* 5, 412.
- LISAC, L. A. 1983, Manzuoli (Manzioli) Nikolaj. – In: *PSBL* 9, 348.
- LUKŠIČ, M. E. 2005, Stancovich (Stanković), Pietro Mattia (Petar Matija). – In: *IE*, 745-746.
- MAGNANI, S. 2011, Gregorutti Carlo, avvocato e cultore di antichità. – In: C. Scalon, C. Griggio, G. Bergamini (edd.), *Nuovo Liruti. Dizionario biografico dei Friulani*, 3. *Letà contemporanea*, Udine, 1752-1757.
- MAINATI, G. 1819, *Croniche ossia memorie storiche antiche di Trieste estratte dalla Storia del p. Ireneo della Croce* [...] con annotazioni e aggiunte del r. d. Giuseppe Mainati [...], Tomo I, Parte I. – Venezia.
- MANZUOLI, N. 1611, *Nova descrizione della Provincia dell'Istria*. – Venezia.
- MANZUOLI, N. 1831, Descrizione della Provincia dell'Istria, [Ried. parziale]. – *L'Archeografo Triestino* 3, 168-208.
- MANZUOLI, N. 1979, *Nova descrizione della Provincia dell'Istria* [Rist. fotolitogr. parziale di Manzuoli 1611]. – Bologna.
- MANZUOLI, N. 2006, *Nova descrizione della Provincia dell'Istria*, [Rist. fotolitogr. parziale di Manzuoli 1611]. – Isola / Izola.
- MARCHESETTI, C. 1903a, I castellieri preistorici di Trieste e della Regione Giulia. – *Atti del Museo Civico di Storia naturale*, s. n. IV, Trieste, 1-206.
- MARCHESETTI, C. 1903b, *I castellieri preistorici di Trieste e della Regione Giulia*. – *Atti del Museo Civico di Storia naturale*, s.n. IV, Estratto, Trieste.
- MARCHESETTI, C. 1981, *I castellieri preistorici di Trieste e della Regione Giulia*. [Presentazione di Antonio Mario Radmilli, Note di aggiornamento di Dante Cannarella]. – Trieste.
- MARUŠIČ, B. 1997, Padre Martino Bauzer (Martin Bavčer) e la storiografia della Controriforma. – In: S. Cavazza (ed.), *Controriforma e monarchia assoluta nelle province austriache. Gli Asburgo, l'Europa Centrale e Gorizia all'epoca della Guerra dei Trent'Anni*, Gorizia, 171-180.
- MATIJAŠIČ, R. 2005a, Gnirs, Anton. – In: *IE*, 265-266.
- MATIJAŠIČ, R. 2005b, Marchesetti, Carlo. – In: *IE*, 468.
- MIKLAVČIČ, M. 1967, Schönleben, Janez Ludvik. – In: *Slovenski biografski leksikon*, deseti zvezek, 236-240.

- Monte Castellier 2017. = P. Maggi, F. Pieri, P. Ventura (edd.), *Monte Castellier. Le pietre di Elleri narrano la storia*. – Trieste.
- NEGRELLI, G. 1968, *Comune e Impero negli storici della Trieste asburgica*. – Milano.
- NODARI, F. 2019, *Il suo segno era un'idea, era una rivellazione, Disegni di Giuseppe Lorenzo Gatteri al Museo Revoltella*. – Trieste.
- PAGNINI, C. 1972, Il conte Girolamo Agapito visto da Pietro Kandler. – *La Porta Orientale*, n. s. VIII/1-2, Gennaio-Febbraio, 235-246.
- PARISI, A. 2007, Marchesetti, Carlo. – In: *DBI* 69, 578-582.
- PETRONIO, P. 1968, *Memorie sacre e profane dell'Istria*, a cura di Giusto Borri, con la collaborazione di Luigi Parentin. – Trieste.
- PETRUZZI P. 1874, Guerra dei Romani contro gl'Istri. – *Mente e cuore*, Anno I (gennaio, 11-19; febbraio, 59-63; marzo, 91-101; maggio, 192-199; giugno, 228-235; luglio, 281-285; agosto, 301-308).
- PICCOTTINI, G. 1993, Anton Gnirs. – In: M. Mirabella Roberti (ed.), *Gli scavi di Aquileia: uomini e opere*, [Atti della XXIII Settimana di Studi Aquileiesi, 25-29 aprile 1992], *Antichità Altoadriatiche* 40, Udine, 209-213.
- PITTERI, R. 1885, *Sistiliano*, Versi. – Bologna.
- Prospetto degli Studi* 1907. = *Prospetto degli studi della Sezione commerciale dell'I. R. Accademia di Commercio e Nautica* [pubblicato dalla Direzione per l'anno scolastico 1906-1907]. – Trieste.
- R. 2005, Manzuoli, Nicolo. – In: *IE*, 468.
- ROVITO, T. 1922, *Letterati e giornalisti italiani contemporanei. Dizionario bio-bibliografico* [Seconda edizione rifatta ed ampliata]. – Napoli.
- SCHÖNLEBEN I. L. 1681, *Carniolia antiqua et nova* [...], Tomus I, *A mundo condito usque ad annum Christi millesimum* [...]. – Labaci.
- SCUSSA, V. 1863, *Storia cronografica di Trieste dalla sua origine sino all'anno 1695* [...], *cogli Annali dal 1695 al 1848 del Procuratore civico cav. Pietro dott. Kandler* [...]. [Prima edizione curata da F. Cameroni]. – Trieste.
- SCUSSA, V. 1885, *Storia cronografica di Trieste dalla sua origine sino all'anno 1695* [...], *cogli Annali dal 1695 al 1948 del Procuratore civico cav. Pietro dott. Kandler* [...]. [Seconda edizione curata da F. Cameroni]. – Trieste.
- SCUSSA, V. 1968, *Storia cronografica di Trieste dalle sue origini sino all'anno 1695, cogli Annali dal 1695 al 1848 del Procuratore civico cav. Pietro dott. Kandler* [Terza edizione, Rist. fotomecc. di Scussa 1863; con una introduzione di Giulio Cervani e aggiunta di un ampio indice analitico]. – Trieste.
- SCUSSA, V. 1975, *Storia cronografica di Trieste dalle sue origini sino all'anno 1695, cogli Annali dal 1695 al 1848 del Procuratore civico cav. Pietro dott. Kandler* [Quarta edizione, Rist. fotomecc. di Scussa 1863; con un cenno biografico di V. Scussa di don Pietro Tomasin e aggiunta di un ampio indice analitico]. – Trieste.
- SEMI, F. 1991, *Istria e Dalmazia. Uomini e tempi*, [1], *Istria e Fiume*. – [Udine].
- STANCOVICH, P. 1828, *Biografia degli uomini distinti dell'Istria*, Tomo primo. – Trieste.
- STANCOVICH, P. 1829, *Biografia degli uomini distinti dell'Istria*, Tomo terzo. – Trieste.
- STANCOVICH, P. 1888, *Biografia degli uomini distinti dell'Istria*, Seconda edizione con saggio di annotazioni. – Capodistria.
- STANCOVICH, P. 1970, *Biografia degli uomini distinti dell'Istria*, [Rist. anast. dalla prima edizione]. – *Centro di Ricerche Storiche - Rovigno. Atti* 1, 177-229.
- STANCOVICH, P. 1971, *Biografia degli uomini distinti dell'Istria*, [Rist. anast. dalla prima edizione]. – *Centro di Ricerche Storiche - Rovigno. Atti* 2, 193-346.
- STANCOVICH, P. 1974, *Biografia degli uomini distinti dell'Istria*, [Rist. anast. dalla prima edizione]. – *Centro di Ricerche Storiche - Rovigno. Atti* 5, 173-316.
- TAVANO, S. 1987a, Archeologia italiana in Istria e in Dalmazia. Significati e obiettivi. – *Quaderni Giuliani di Storia* 8/1, 7-63.
- TAVANO, S. 1987b, *Archeologia italiana in Istria e in Dalmazia. Significati e obiettivi nell'incontro di tre culture*, Estratto. – Trieste.
- TOMASIN, P. 1876, Pietro canonico Stancovich. Cenno biografico. – *Archeografo Triestino*, n. s. IV/2, Luglio, 134-142.
- TOMASIN, P. 1877, Vita di Giovanni Maria Manarutta nell'ordine dei Carmelitani Scalzi Fra Ireneo della Croce, primo scrittore della Storia di Trieste. – *Archeografo Triestino*, n. s. IV/4, Gennaio, 333-370.
- TOMASIN, P. 1878, *Notizie biografiche di Giovanni Maria Manarutta nell'ordine dei Carmelitani Scalzi Fra Ireneo della Croce, primo scrittore della Storia di Trieste*. – Trieste.
- TOMASIN, P. 1889, Biografia dello storiografo triestino don Vincenzo Scussa canonico scolastico del Capitolo cattedrale di S. Giusto ed una sua opera inedita. – *Archeografo Triestino*, n. s. XV/2, Luglio-Dicembre, 501-529.
- TOMASIN, P. 1890, Biografia del sacerdote triestino don Giuseppe Mainati plagiaro delle opere di fra Ireneo della Croce. – *Archeografo Triestino*, n. s. XVI/1, Gennaio-Giugno, 224-230.
- TOMASIN, P. 1975, *Biografia dello storiografo triestino don Vincenzo Scussa canonico scolastico del Capitolo cattedrale di S. Giusto*. – Ristampa parziale di Tomasin 1889, VII-XIV.
- TOMMASINI, G. F. 1837, *De' Commentarj storici-geografici della Provincia dell'Istria*, Libri otto, con Appendice. – *L'Archeografo Triestino* 4.
- TOMMASINI, G. F. 1993, *Zgodovinski komentarji o Istri* 1-4 [Traduzione slovena parziale]. – Ljubljana.

- TRAMPUS, A. 1989, *Vie e piazze di Trieste moderna. Toponomastica stradale e topografia storica* 1-2. – Trieste.
- TRAMPUS, A. 2020, Accademie, istituzioni e virtù civica. La dimensione europea dell'opera di Girolamo Gravisi e Gianrinaldo Carli nell'Accademia dei Risorti. – In: *Gravisi* 2020, 69-82.
- TREBBI, G. 2018, Scussa, Vincenzo. – In: *DBI* 91, 697-699.
- TREBBI, G. 2019, Tommasini, Giacomo Filippo. – In: *DBI* 96, 75-78.
- Trieste e l'Istria* 2012. = A. Giovannini (ed.), *Trieste e l'Istria. Incontri a tema per la diffusione della storia e del patrimonio culturale*, [I<sup>a</sup> edizione]. – Trieste.
- Trieste e l'Istria* 2017. = A. Giovannini (ed.), *Trieste e l'Istria. Incontri a tema per la diffusione della storia e del patrimonio culturale*, [II<sup>a</sup> edizione]. – Trieste.
- UR(ednik) 1985, Petruzzi Peter. – In: *PSBL* 11, 657-659.
- VATTOVANI, M. 1976, Gli idronimi dei corsi d'acqua del Golfo di Trieste. Ancora del Risano o Formione. – *Vita Nuova. Settimanale cattolico di Trieste*, 9 aprile, 10.
- VEDALDI IASBEZ, V. 1994, *La Venetia orientale e l'Istria. Le fonti letterarie greche e latine fino alla caduta dell'Impero Romano d'Occidente*. – Roma.
- VEITH, G. 1908, *Die Eroberung Istriens durch die Römer in den Jahren 178 und 177 v. Chr.* – Sonderabdruck aus *Streffleurs Militärischer Zeitschrift*, zugleich Organ der militärwissenschaftlichen Vereine II/10.
- ZACCARIA, C. 2009, *Lacus Timavi, Fons Timavi*, e i *Fontes calidi* dell'isoletta ante Ostia Timavi. Alcune precisazioni terminologiche. – *Histria antiqua* 18/2, In honorem ad quadagesimum anniversarium Vensnae Girardi Jurkić dicata, 273-282.
- ZILLOTTO, B. 1950, La Cronaca di Monte Muliano. Ricognizione critica. – *La Porta Orientale* XX, 7-8, Luglio-Agosto, Fascicolo n. 104, 173-199.
- ZILLOTTO, B. 1957-1958, Girolamo conte Agapito versatile ingegno istriano (1783-1844). – *Archeografo Triestino*, Serie IV, Vol. XXI (LXX della raccolta), 3-44.
- ŽITKO, S. 2005, Carli, Gian Rinaldo. – In: *IE*, 129.
- ZOVATTO, P. 1988, Stancovich Pietro. – In: *PSBL* 14, 440-441.

Gino Bandelli  
Via dei Giustinelli 1  
I-34124 Trieste  
bandelgi@units.it



# SAN ROCCO/KOROMAČNIK MILITARY CAMPS (2<sup>nd</sup>–1<sup>st</sup> centuries BC)

Federico BERNARDINI, Jana HORVAT, Giacomo VINCI

## Izleček

[Vojaška tabora na San Roccu/Koromačniku (2. in 1. st. pr. Kr.)]

Daljinsko zaznavanje in terenski pregledi so na griču San Rocco/Koromačnik razkrili ostanke velikega vojaškega tabora (tabor 1), ta se je raztezal čez celoten grič, manjšega tabora (tabor 2) na vrhu in pravokotnih struktur na jugovzhodnem delu. V letih 2019 in 2021 smo izkopali tri sonde, da bi razjasnili funkcijo in kronologijo ostankov.

Na območju pravokotnih struktur smo izkopali sondo 1 in v njej odkrili del terase, narejene med koncem 2. in sredino 1. st. pr. Kr. Ostanki kažejo, da je bil velik del hriba preoblikovan s terasami v poznorepublikanskem obdobju.

S sondo 3 smo raziskali severno obzidje tabora 1. V prvi fazi, datirani v 2. st. pr. Kr., je bilo obzidje široko 6,5 m. Sestavljalo ga je več linij: nizek kamnit zid z leseno nadzidavo in palisado, dve vrsti lesenih ovir in s kamni obloženo pobočje. Obzidje je bilo uničeno v požaru. V drugi fazi, konec 2. ali na začetku 1. st. pr. Kr., je bilo popravljeno z zemljenim nasipom.

Sonda 2 je pokazala, da je bil tabor 2 zaščiten z vrsto kamnov ter z nizkim nasipom, sestavljenim iz zemljenega in kamnitega pasu. Nasip je bil postavljen v predcezarijskem obdobju (faza 1) ter obnovljen v sredini 1. st. pr. Kr. (faza 2).

**Ključne besede:** San Rocco, Koromačnik, severna Istra, poznorepublikansko obdobje, 2. st. pr. Kr., 1. st. pr. Kr., vojaški tabor, zgodnjerimska vojaška arhitektura, žeblički za čevlje

## Abstract

On the San Rocco hill, remote sensing and field-walking campaigns indicated the existence of a large Roman military camp (Camp 1) extending over the whole area, a small camp on the top of the hill (Camp 2), and a large area south of it where orthogonal structures have been identified. To clarify the function and chronology of the remains, three trenches were opened in 2019 and 2021.

Part of a terrace construction dated between the end of the 2<sup>nd</sup> and mid-1<sup>st</sup> century BC was found in Trench 1. Together with orthogonal crop and shadow marks, it indicates that a large part of the hill was arranged in terraces.

The northern rampart of Camp 1 was excavated in Trench 3. The 6.5-m-wide fortification of Phase 1 consisted of four lines of defence combining a low stone wall with a wooden superstructure, protected by a palisade, two lines of wooden obstacles, and a stone escarpment. The structure, dated to the 2<sup>nd</sup> century BC, was destroyed by a fire and restored by adding an earth bank in Phase 2 (end of the 2<sup>nd</sup> or beginning of the 1<sup>st</sup> century BC).

Camp 2 on the top of the hill was protected by a low walkway that consisted of an earth rampart reinforced on the inside by a row of stones and on the outside by a stone accumulation (Trench 2). Its construction in Phase 1 is dated into the pre-Caesarean period and the renovation in Phase 2 into the mid-1<sup>st</sup> century BC.

**Keywords:** San Rocco, northern Istra, Late Republican period, 2<sup>nd</sup> century BC, 1<sup>st</sup> century BC, military camp, early Roman military architecture, *caliga* hobnails

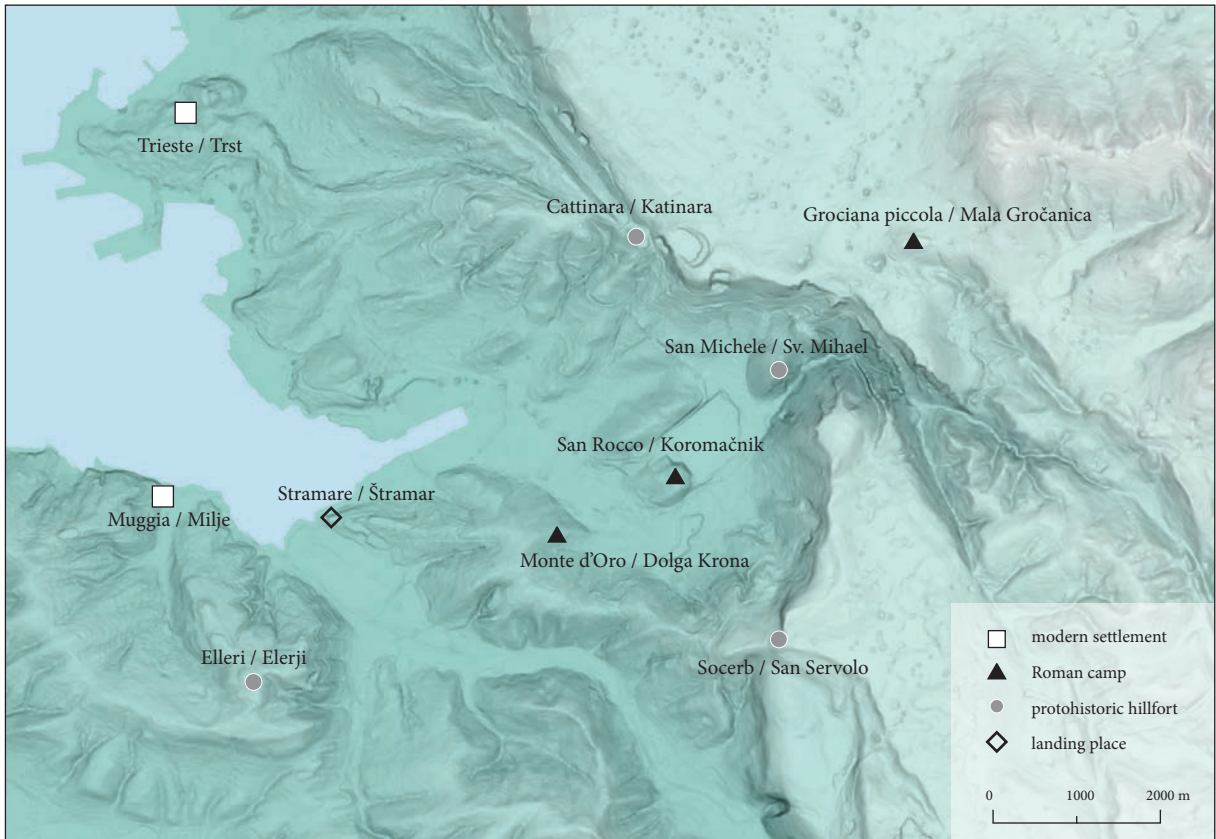


Fig. 1: Location of the Trieste Republican military fortifications and other roughly contemporary sites.

## INTRODUCTION

San Rocco (Koromačnik in Slovenian; Fig. 1) is a low hill, originally extending over 20ha.<sup>1</sup> The plan of the archaeological features has been reconstructed combining ALS-derived digital terrain models with historical aerial imagery (Fig. 2) since the site underwent a considerable transformation in the second half of the last century when large areas were destroyed. Linear ramparts are still visible along the southern and north-eastern sides of the hill (Fig. 2: A–D). An additional rectilinear rampart, north-east of feature B (Fig. 2: G), is suggested only by shadow/crop marks in historical aerial images. It has been suggested that the remains represent a large Roman military camp (hereafter Camp 1). The remains of a rectangular fortification, about 70 x 100 m wide, with a different orientation are visible on the top of the hill (Fig. 2: E). The fortification probably corresponds to a smaller military camp (hereafter Camp 2). A rampart of about 180 m in length starts at the south-eastern edge of Camp 2 and has the same orientation (Fig. 2: F). The structures identified along the south-western slope of

San Rocco and inside the ramparts of Camp 1 also share a similar orientation (Fig. 2: H and I).<sup>2</sup> This orientation corresponds to that of the Roman land division system in the Karst area.<sup>3</sup>

The area of the hill was accurately surveyed between 2015 and 2019 by gathering surface material and by means of a metal detector.<sup>4</sup> With the aim of clarifying the function and chronology of the remains, three trenches were opened in 2019 and 2021 (Fig. 2: 1–3): in area H (Trench 1), across the north-western rampart of Camp 2 (rampart E, Trench 2), and across rampart B of Camp 1 (Trench 3).<sup>5</sup>

The aim of this paper is to present the results of field-walking campaigns and archaeological excavations in San Rocco. The analyses of the excavated structures and chronology are followed by an interpretation of the historical significance of the site and its position in the development of Early Roman military architecture.

<sup>1</sup> Archaeological excavation permit: Italian Ministry of Culture, prot. DGABAP n. 1443, issued on 26. 10. 2020.

<sup>2</sup> Bernardini et al. 2015; Bernardini 2019.

<sup>3</sup> Bernardini et al. 2018.

<sup>4</sup> Bernardini 2019.

<sup>5</sup> Bernardini, Duiz 2021, 39–48.



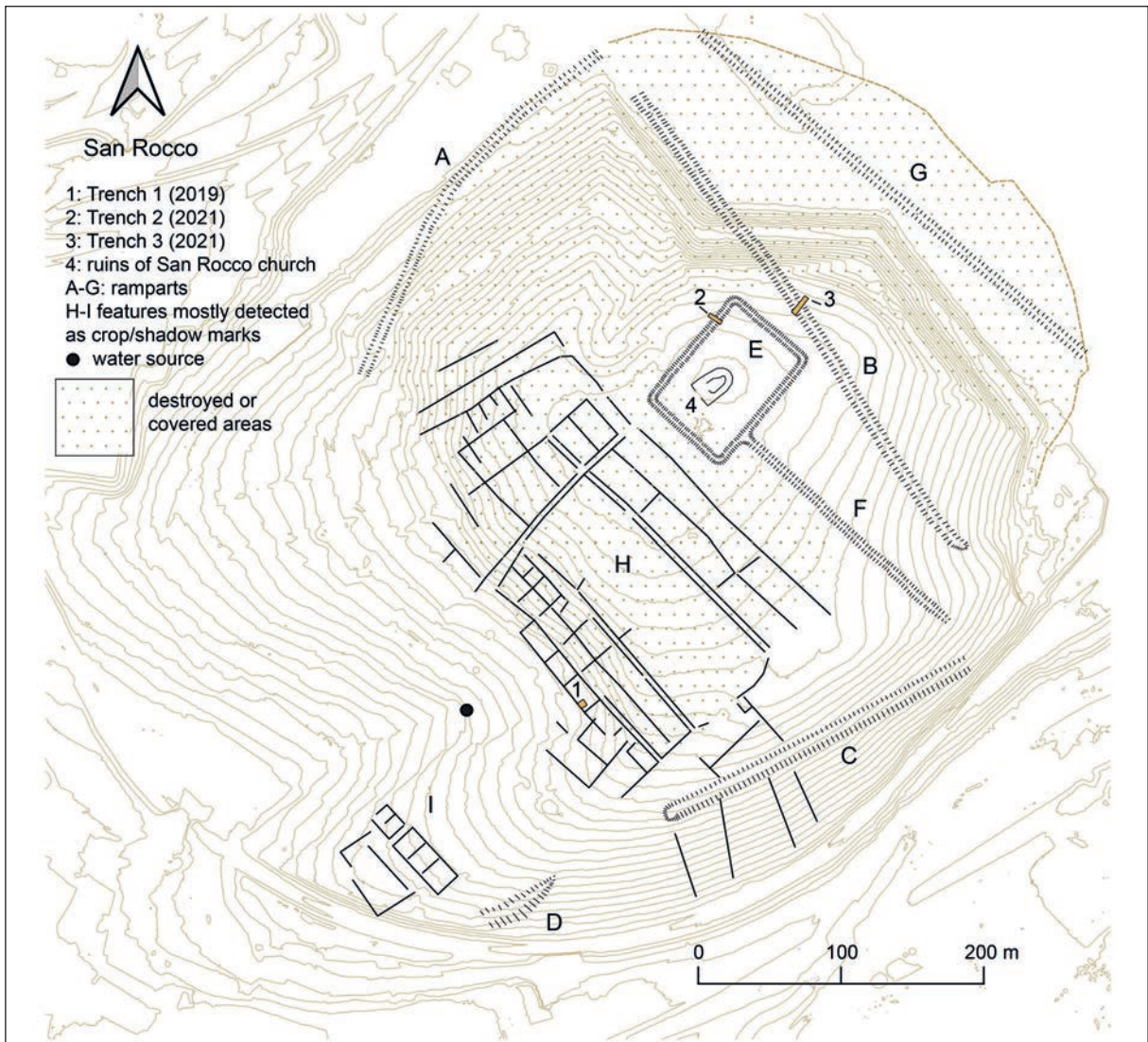


Fig. 2: Plan of San Rocco based on ALS-derived data and old aerial imagery (1957 IGM aerial photograph 2719, 1943 NCAP-000-000-050-243\_San\_Dorligo\_della\_Valle\_Friuli-Venezia\_Giulia\_Italy and later images).

## SURFACE SURVEYS

The results of the surface artefact collection and identification of topographical characteristics were affected by the dense vegetation. Most of the small finds were discovered in areas H and I, where archaeological features have been identified by remote sensing.

Among the metal finds, a Republican *as* dated to the 2<sup>nd</sup> century BC<sup>6</sup> and a peg (for find spots see Fig. 5) are worth mentioning. The latter is about 21 cm long and characterised by a head that widens to form an eyelet in which part of an iron ring has survived (Fig. 3). This long-lasting type, probably used for tents, is mainly known from military contexts dated between the 2<sup>nd</sup>

century BC and the 1<sup>st</sup> century AD.<sup>7</sup> In the hinterland of *Caput Adriae*, similar pegs have been found in Vrh gradu near Pečine, where Roman *militaria* are probably related to Octavian's Illyrian wars in 35–33 BC,<sup>8</sup> and in Ulaka above Stari trg pri Ložu, a prehistoric settlement with the presence of early Roman military finds.<sup>9</sup>

About 60 hobnails have been found at San Rocco, most of them by the metal detector (Fig. 5). According to the typology of the hobnails from Alesia, type A does not have a pattern on the underside, type B has several linear signs, type C a series of spaced large dots, and type D linear signs and dots (Fig. 4: A–D).<sup>10</sup> Type E with

<sup>7</sup> See references in Istenič 2015, 51.

<sup>8</sup> Istenič 2015, Pl. 7: 11.

<sup>9</sup> Laharnar 2013, Fig. 3.1.

<sup>10</sup> Brouquier-Reddé, Deyber 2001, 303–304, Pl. 93.

<sup>6</sup> Bernardini 2019; Callegher 2019.

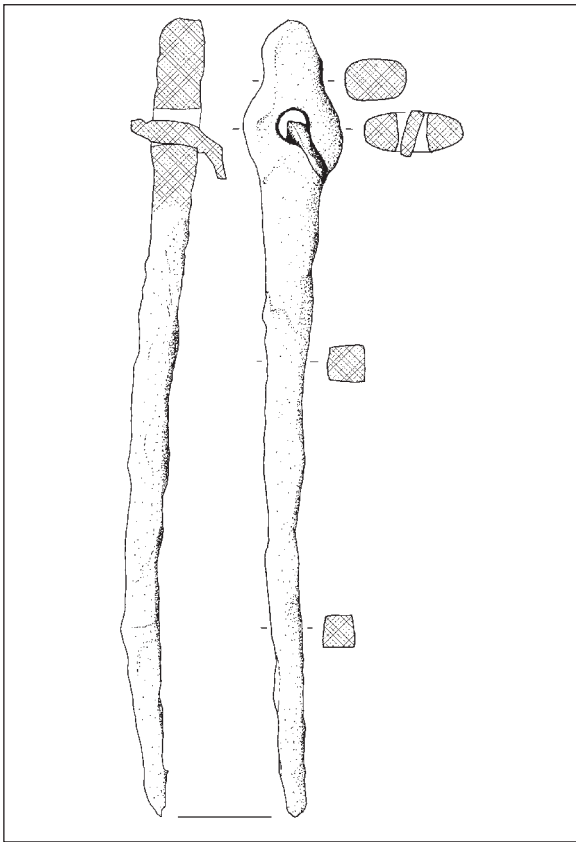


Fig. 3: San Rocco. Surface survey. Tent peg. Iron. Scale 1:2.

numerous circularly arranged small dots has been additionally defined (Fig. 4: E).<sup>11</sup> Hobnails of Alesia types B, C, and D are well attested in Late Republican military sites in the period between Caesar's campaigns in Gaul and the beginning of the Augustan period.<sup>12</sup> However, Alesia type D hobnails have recently been reported from Lampourdier – the probable battlefield of Arausio (105 BC).<sup>13</sup> In the middle and late Augustan period, type C dots became smaller and multiplied.<sup>14</sup> Type E, with very small dots arranged in a circle, is probably at the end of this development in the 1<sup>st</sup> century AD.<sup>15</sup> Type A was in use for a long time during the Roman period.<sup>16</sup>

About one third of the hobnails from the San Rocco surface survey are heavily corroded making a reliable classification impossible and suggesting caution in the interpretation of the assemblage. Hobnails of types A, C and D have been identified. It is important to stress that types B and D from San Rocco as well as from other sites in the Trieste area (about 200 hobnails

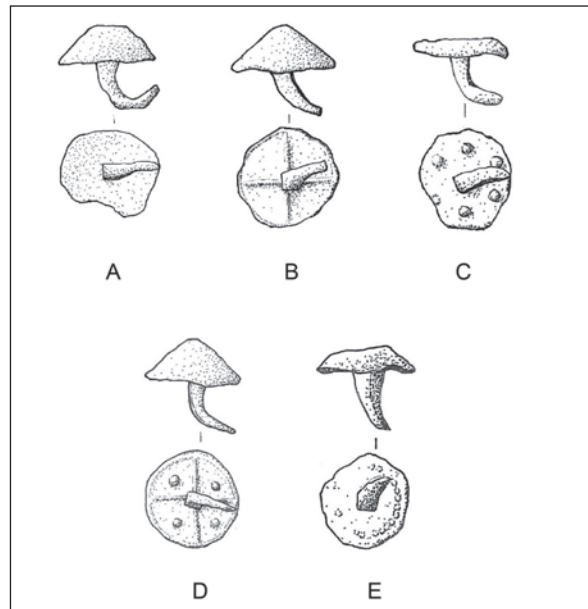


Fig. 4: Typology of iron hobnails: Alesia types A–D and type E. Grociana piccola and the surrounding area. Not to scale.

from military sites and ancient roads are known) bear only the pattern with cross-shaped linear signs (Fig. 4: B,D),<sup>17</sup> contrary to Alesia where a variety of layouts and numbers of linear signs appear in the same types.<sup>18</sup> We compared the types and quantity of the hobnails from San Rocco to the assemblage from the Grociana piccola (Mala Gročanica in Slovenian) Outer Camp, dated to the mid-1<sup>st</sup> century BC,<sup>19</sup> and to the military sites in Slovenia possibly connected to Caesar's proconsulship in Gaul and Illyricum (59–49 BC) or with Octavian's Illyrian Wars (35–33 BC).<sup>20</sup> San Rocco is the only site where type A has a significant presence, while in all the other sites type D is the most common (Fig. 6). The peculiar head size distribution of San Rocco hobnails is evident. Quite a large group of nails or hobnails have a diameter between 9 and 12 mm and some of them have a very small head with a diameter between 4 and 7 mm (Fig. 7). It is possible that some small-sized nails could have been used for other purposes, not only as hobnails. A similar diameter size distribution is observed in the assemblage from the probable battlefield of *Baecula* (208 BC) at Las Alhacacas, where the most represented group of nails or hobnails bears no pattern on the underside and shows a diameter of around 6 mm.<sup>21</sup>

Amphorae, all very fragmented, prevail among survey finds of pottery. In all, 11 rims of amphorae were found besides several bases and handles (Fig. 9). A rela-

<sup>11</sup> Bernardini et al. 2018.

<sup>12</sup> Poux 2008, 376–81; Istenič 2019, 273–79.

<sup>13</sup> Deyber, Luginbühl 2018, 158, 160–61, Fig. 14.3.

<sup>14</sup> Istenič 2019, 276.

<sup>15</sup> Bavdek 2005; Volken 2011.

<sup>16</sup> Bernardini et al. 2018, with relevant literature.

<sup>17</sup> Bernardini et al. 2018, Fig. 5, S4–S8.

<sup>18</sup> Brouquier-Reddé, Deyber 2001, 303–304, Pl. 93.

<sup>19</sup> Bernardini et al. 2021a.

<sup>20</sup> Istenič 2019.

<sup>21</sup> Quesada Sanz et al. 2015, 381.



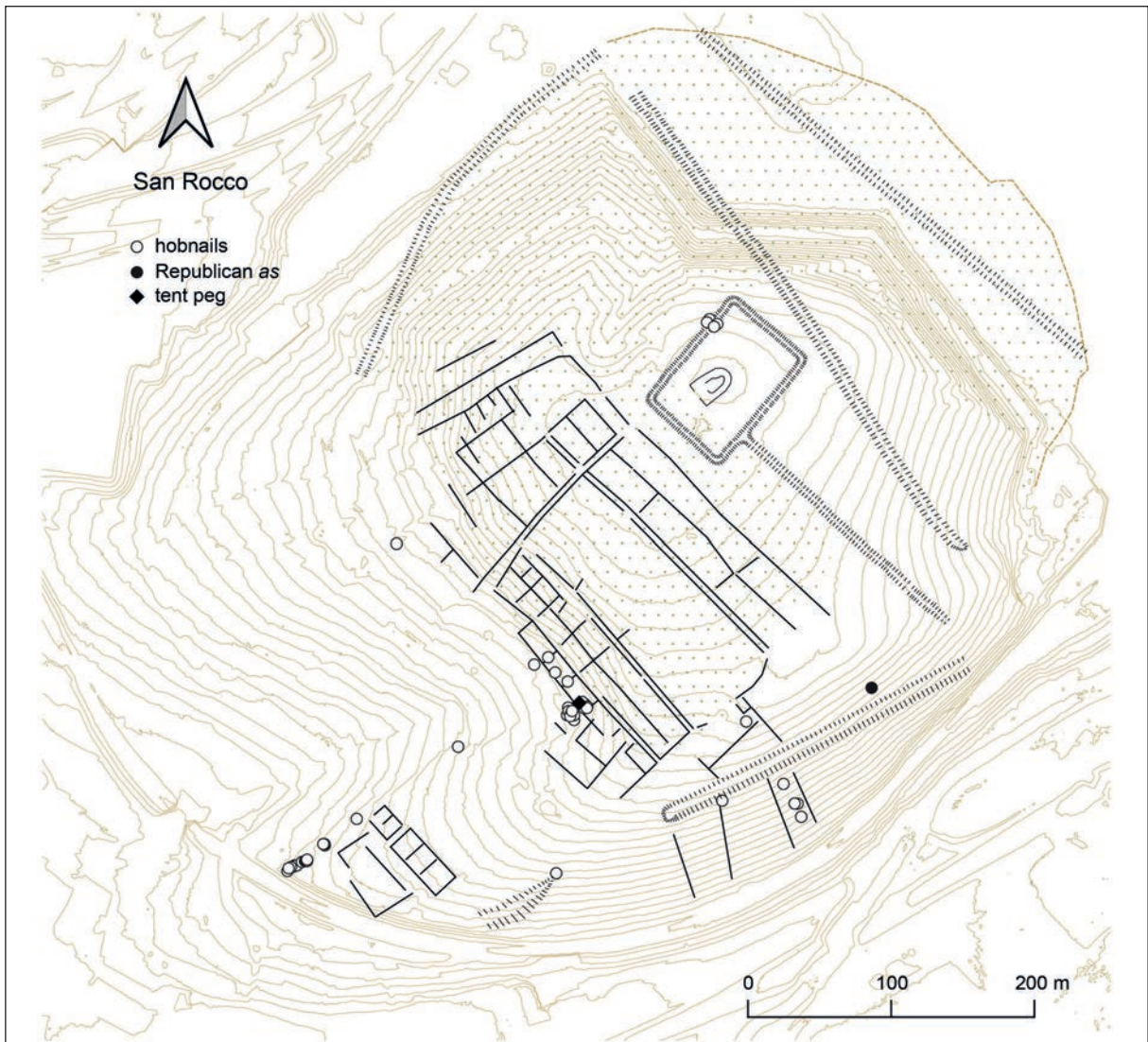


Fig. 5: San Rocco. Distribution of the hobnails and the find spots of a Roman coin and a tent peg from surface surveys.

tively high number of shards rich in black shiny minerals was imported from the Tyrrhenian area (Fig. 8).<sup>22</sup> One of them represents a late Greco-Italic Tyrrhenian amphora, probably from Campania (Fig. 9: 1),<sup>23</sup> and its paste shows less volcanic minerals than the other remains of Tyrrhenian transport containers. The profile of the rim can be classified to type VIa or type VIb by Cibecchini and Capelli (2013), which corresponds to types MGS / RMR VI<sup>24</sup> and Will 1c.<sup>25</sup> Late Greco-Italic amphorae imported from the Tyrrhenian area are very rare in northern Istria, only a few specimens were found at Sermin.<sup>26</sup> They are

<sup>22</sup> Bernardini et al. 2021b.

<sup>23</sup> Bernardini et al. 2015, Fig. 3.4; Bernardini et al. 2021b, Fig. 2; Bernardini 2019, Pl. 3: 12.

<sup>24</sup> Vandermersch 1994, 2001.

<sup>25</sup> Will 1982.

<sup>26</sup> Horvat 1997, 69–71.

also attested in Republican military contexts in the Iberian Peninsula, such as in La Palma and El Castellet de Banyoles, dating back to the end of the 3<sup>rd</sup> to the beginning of the 2<sup>nd</sup> century BC<sup>27</sup>, and Camp 2 of Renieblas, dated to the first half of the 2<sup>nd</sup> century BC.<sup>28</sup> The other rims from the field survey belong to Adriatic amphorae of Lamboglia 2 type (Fig. 9: 2–10).<sup>29</sup> An amphora lid manufactured on a potter's wheel represents the form that was used with Greco-Italic and Lamboglia 2 amphorae.<sup>30</sup> Finally, there were shards of black slip pottery, in general belonging to the Republican period.<sup>31</sup>

<sup>27</sup> Noguera Guillén 2008.

<sup>28</sup> Jiménez et al. 2020, 16, 29, Fig. 20: 5.

<sup>29</sup> Bernardini 2019, Pl. 3.

<sup>30</sup> Horvat 1997, 80–81.

<sup>31</sup> Bernardini 2019.

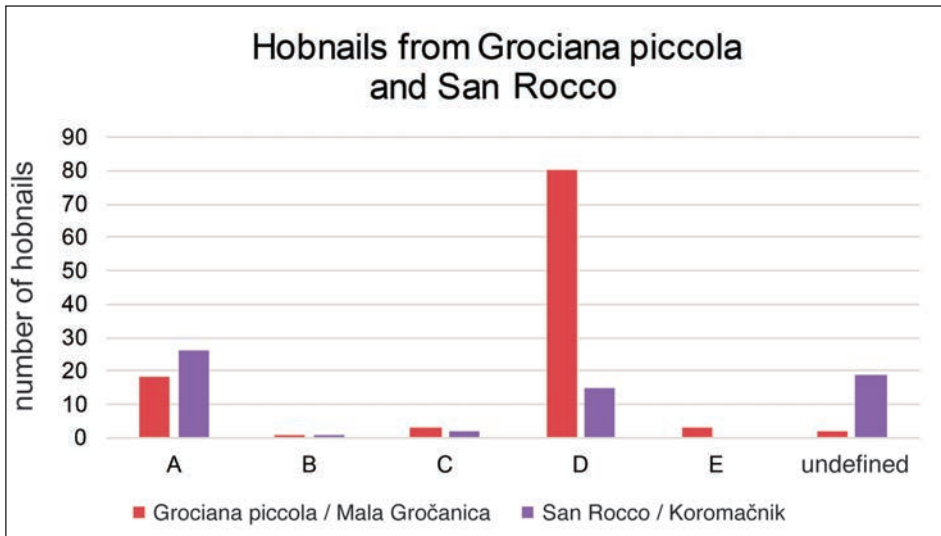


Fig. 6: Quantity of type A-E hobnails. Small nails without pattern (presumed hobnails) are included into type A. San Rocco and Grociana piccola (from both surveys and excavations).

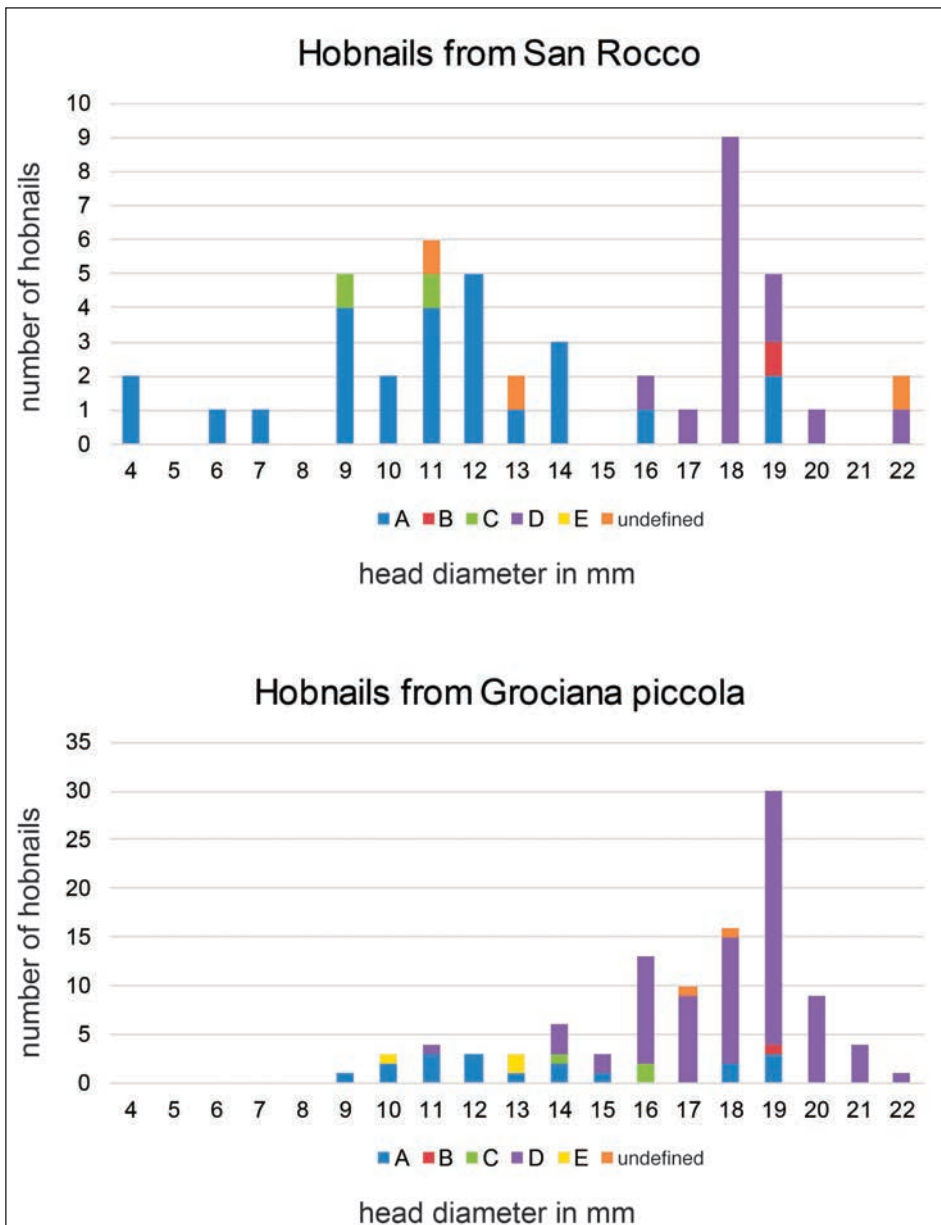


Fig. 7: Head diameters and types of the hobnails from Grociana piccola and San Rocco (from both surveys and excavations). Small nails without pattern (presumed hobnails) are included into type A.



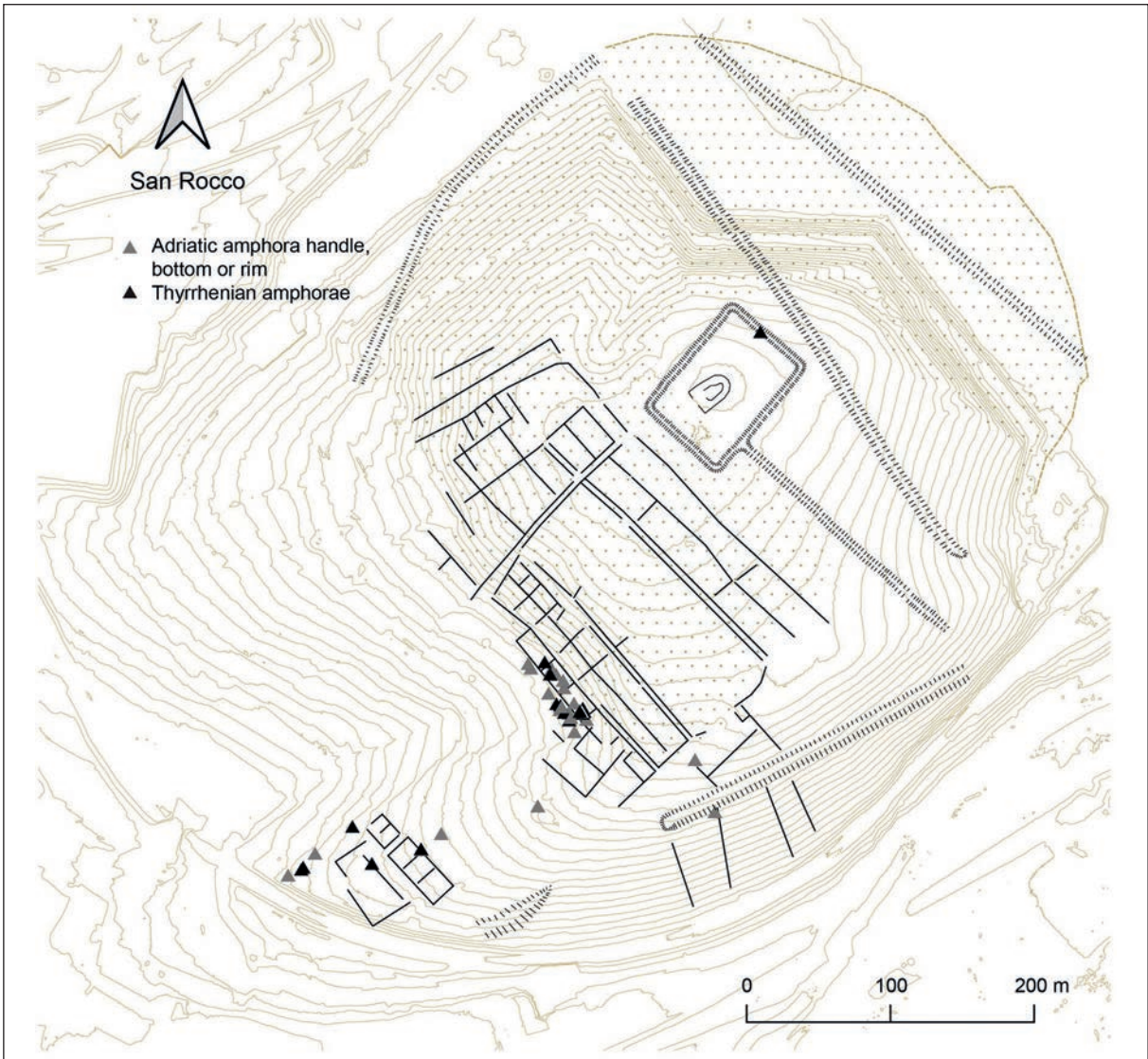


Fig. 8: San Rocco. Distribution of amphora fragments from surface surveys.

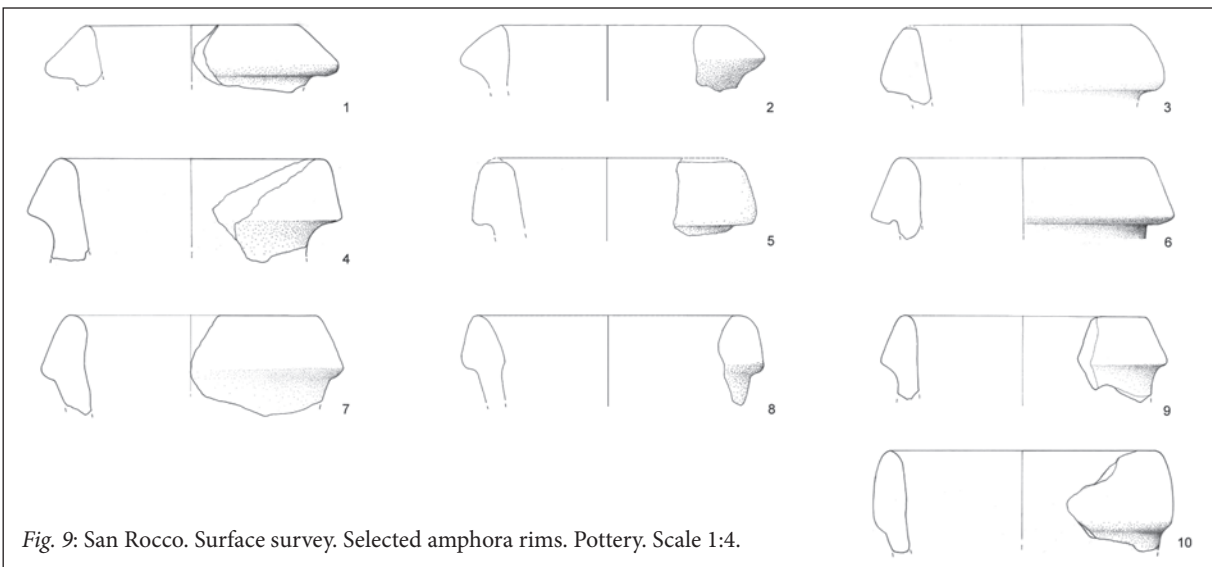


Fig. 9: San Rocco. Surface survey. Selected amphora rims. Pottery. Scale 1:4.

## TRENCH 1

Trench 1 (code SDV19SRO1) (Figs. 10–12) was located in area H where rectilinear structures have been remotely identified and the surface survey revealed a concentration of archaeological finds (Figs. 2: H; 5; 8).

## STRATIGRAPHY

### Stratigraphic units (SU) according to phases

**Bedrock** (Figs. 11–12):

SU516: Marly-arenaceous bedrock.

**Roman period** (Figs. 10–12; 13: A–C):

SU524: A feature cut into bedrock to house SU522/526.

SU522 = SU526: A line of stones housed at a partially remodelled bedrock, identified in the north-western sector of the trench as SU526 and in the south-eastern sector as SU522.

SU521 = SU525: Yellowish silt-clayey layer – in the south-eastern sector (SU521) and in the north-western sector (SU525). Characterised by abundant small fragments of weathered sandstone and a compact roof (possible walking surface?). It contained only Roman finds (Fig. 13: A). Pottery fragments which are generally small (<5 cm) and rounded include walls of Adriatic amphorae, a thin-walled beaker (Fig. 13: 5), and several iron objects (Fig. 13: 1–4).

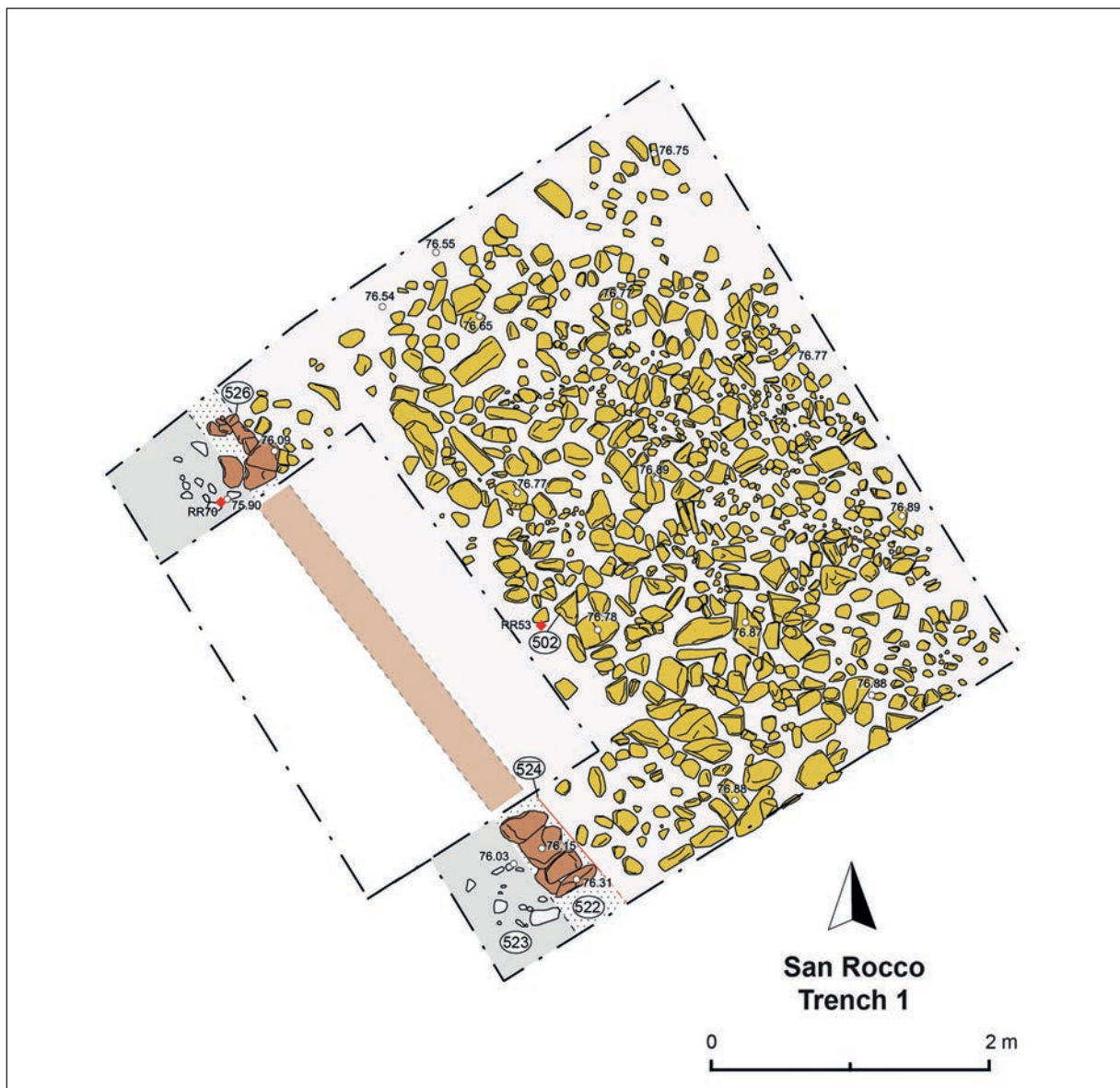


Fig. 10: San Rocco. Trench 1. Ground plan after the removal of SU501 and SU503, highlighting the SU502 stone platform and associated structures. Red diamonds: position of small finds in SU502 and SU506 (RR70 = 506/01 = Fig. 13: 17).





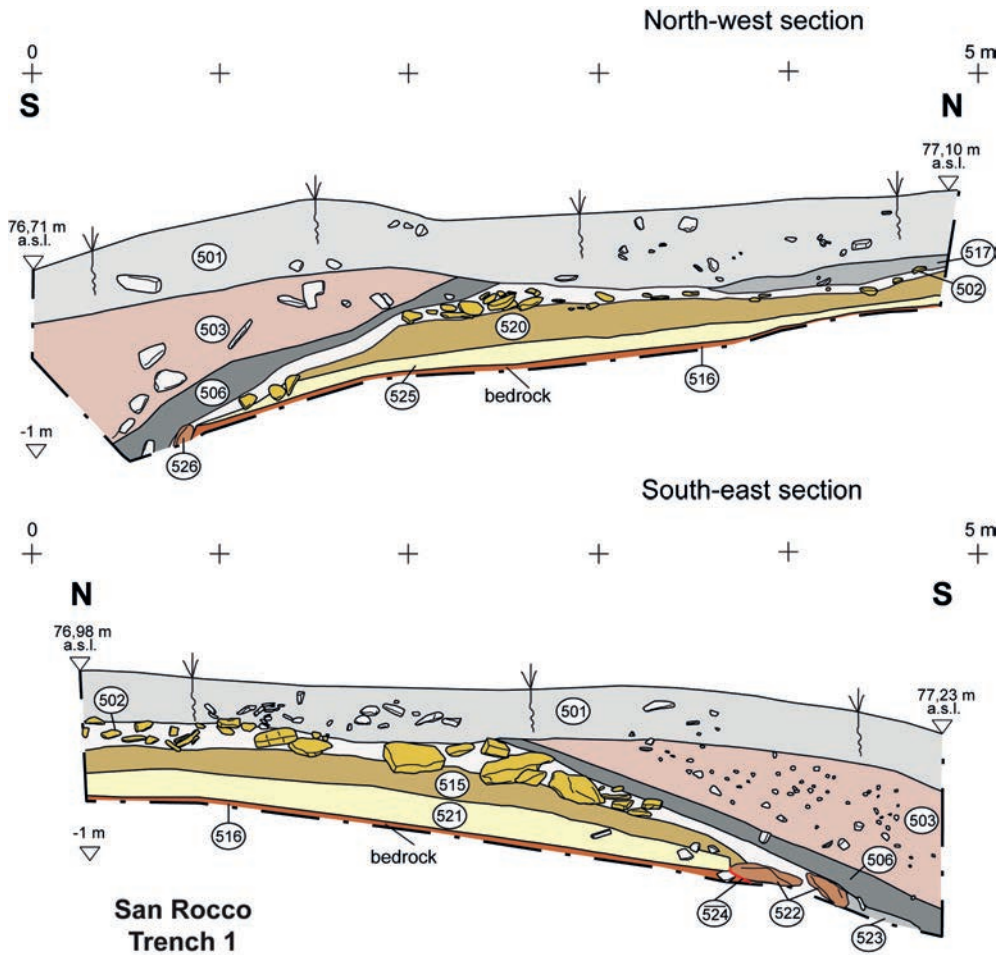


Fig. 12: San Rocco. Trench 1. North-west and south-east cross-sections.

**Modern** (Figs. 10–12; 13: D):

SU503: Layer of silt-clayey soil of yellowish colour located in the south-western area of the trench containing Roman (Fig. 13: 19,22,23) as well as rare modern artefacts.

SU501: Surface layer damaged by the plough to a depth of about 30–40 cm. It held sandstone blocks coming from the tampering of SU502 below. In addition to modern finds, it also contained Roman artefacts (Fig. 13: 18,20,21,24–26).

SU519–SU518, SU510–SU512, SU509–SU511, SU505–SU508, SU527–SU528, SU504–SU507: Post holes obtained inside SU503 and related fillings (Fig. 11).

INTERPRETATION

The earliest layers and structures that contained exclusively Roman material (Fig. 13: A–C) are probably connected to the ancient terracing system. The

terrace was constructed of two preparation levels of silt-clayey material that were placed one above the other: the lower (SU521, SU525) and the upper ones (SU515, SU513, SU520). Preparation levels supported a platform of stones (SU502, SU514) which had probably a drainage function on the top of the terrace. The terrace was consolidated on the slope by a retaining wall (SU522, SU526). All these layers and structures are partially collapsed down the slope. The stone platform (SU502, SU514) was covered by dark layer SU506 which can be interpreted as the thin original topsoil or walking surface on the terrace. It was found only in the south-western sector of the trench where it lay deeper below the slope and therefore was not tampered by the modern plough.

The mixed surface layers (SU501, SU503) above the Roman terrace contained both Roman (Fig. 13: D) and modern artefacts. Layer SU503 is probably the result of a modern soil removal – it was possibly taken in the upper parts of the hill and deposited in the area

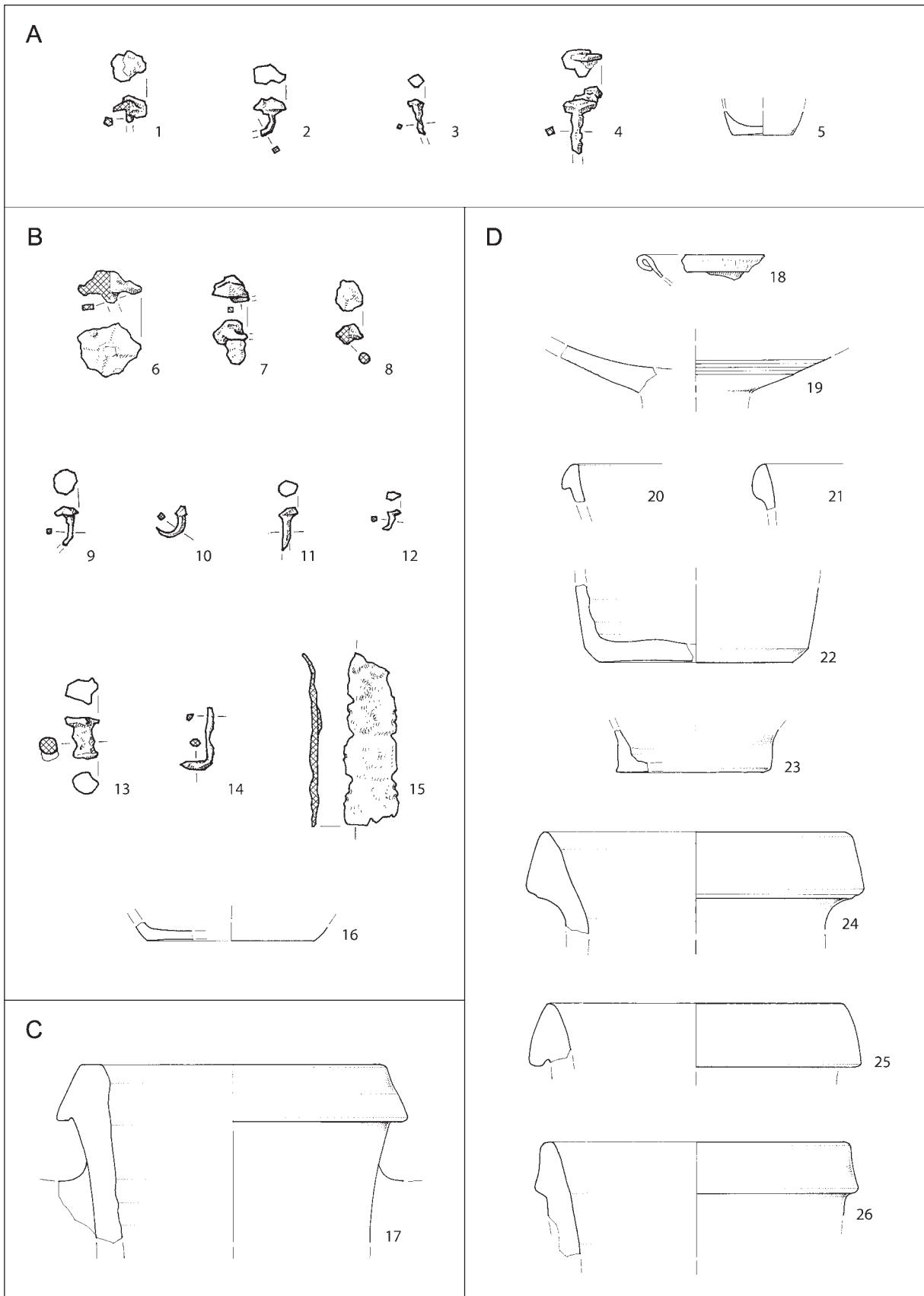


Fig. 13: San Rocco. Trench 1. A – lower preparation level for the terrace, B – upper preparation level for the terrace, C – walking surface, D – modern layers. 1-4, 6-15 iron; 18 glass; rest pottery. Scale 1-4, 6-15 = 1:2; 5, 16-26 = 1:3.

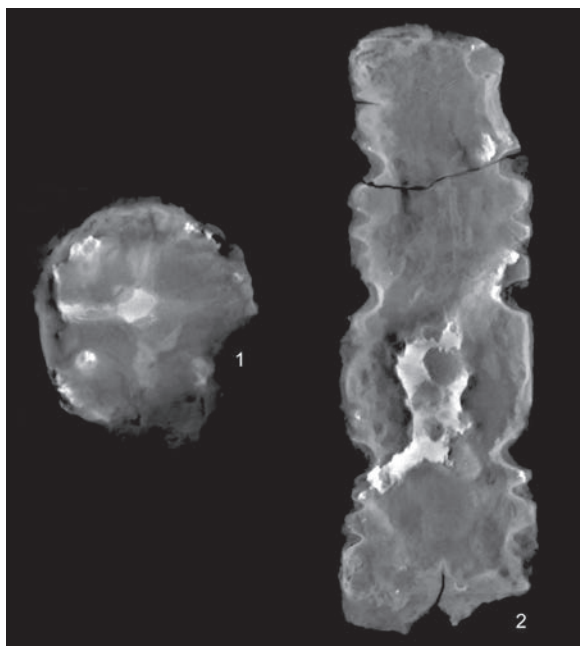


Fig. 14: San Rocco. Trench 1. X-ray micro-computed tomography – virtual slices of a hobnail (1 = Fig. 13: 6) and an iron plate (2 = Fig. 13: 15) (see Fig. 13 for dimensions).

of the trench with the intention to widen the terrace. Surface layer SU501 was mixed by the agricultural use of the area. The postholes (SU519–SU518, SU510–SU512, SU509–SU511, SU505–SU508, SU527–SU528, SU504–SU507) were probably dug to support a modern wooden fence.

#### SMALL FINDS

##### Catalogue (Fig. 13)

*SU521, SU525 – lower preparation level for the terrace (Fig. 13: A):*

1. Iron hobnail. No. 525/02. SU525.
2. Iron hobnail. No. 521/02. SU521.
3. Iron nail. No. 525/03. SU525.
4. Iron nail. No. 525/01. SU525.
5. Fragment of a thin-walled beaker. Pottery, orange, hard, slightly powdery surface, deperated. No. 525/05. SU525.

*SU515, SU513, SU520 – upper preparation level for the terrace (Fig. 13: B):*

6. Fragment of an iron hobnail. Cross-shaped embossed lines and four dots. Alesia type D. Fig. 14: 1. No. 520/05. SU520.
7. Fragment of an iron hobnail. No. 520/08. SU520.
8. Fragment of an iron hobnail. No. 520/06. SU520.

9. Iron nail. No. 520/09. SU520.
10. Fragment of an iron hobnail (only the point survived). No. 520/10. SU520.
11. Iron nail. No. 513/01. SU513.
12. Iron nail. No. 520/04. SU520.
13. Iron rivet. No. 520/03. SU520.
14. Iron wire. No. 515/04. SU515.
15. Iron plate with elaborated edges. Fig. 14: 2. No. 520/07. SU520.
16. Fragment of a pot. Pottery. The inner face is orange, the outer face grey; hard. Inclusions: white, fine, abundant. No. 515/03. SU515.

*S U506 – walking surface (Fig. 13: C):*

17. Fragment of a Lamboglia 2 amphora. Pottery. No. 506/01. SU506.

*SU501, SU503 – modern layers (Fig. 13: D):*

18. Fragment of a bowl. Dark blue transparent glass. Free blown. No. 501/17. SU501.
19. Fragment of a bowl. Pottery: pale brown, hard; shiny black slip. No. 503/08. SU503.
20. Fragment of a baking dish. Pottery: orange, porous. Inclusions: bright, very fine and fine, abundant. Red slip inside and outside. Grey burnt outer face. No. 501/02. SU501.
21. Fragment of a pot. Pottery: orange, hard, smooth surface. Inclusions: bright, very fine, moderate density. No. 501/07. SU501.
22. Fragment of a pot. Pottery: orange, soft, powdery. Inclusions: dark grey, coarse, sparse. No. 503/06. SU503.
23. Fragment of a pot. Pottery: dark grey to brown, hard, smooth surface. Inclusions: white, fine to medium sized. Handmade. No. 503/01. SU503.
24. Fragment of a Lamboglia 2 amphora. Pottery. No. 501/01. SU501.
25. Fragment of a Lamboglia 2 amphora. Pottery. No. 501/14. SU501.
25. Fragment of a Lamboglia 2 amphora. Pottery. No. 501/03. SU501.

#### ANALYSIS

A dark blue glass bowl (Fig. 13: 18) was probably produced in the 1<sup>st</sup> century AD.<sup>32</sup>

A hobnail (Figs. 13: 6; 14: 1) with the pattern of cross and dots (Alesia type D) can be dated to the period between Caesar's campaigns in Gaul and the early Augustan period<sup>33</sup> or even earlier – from the very end of the 2<sup>nd</sup> century BC.<sup>34</sup> The nails with small head diameters of around 1 cm and without any pattern might be also used

<sup>32</sup> Fünfschilling 2015, 37–39.

<sup>33</sup> Istenič 2019, 273–279.

<sup>34</sup> Deyber, Luginbühl 2018, 158, 160–61, Fig. 14.3.



as hobnails (*Fig. 13: 1,2,7–9*). The function of the iron plate with elaborated edges is not known (*Figs. 13: 15; 14: 2*).

The black slip pottery (*Fig. 13: 19*) and the thin-walled beakers made of depurated clay and fired in an oxidising atmosphere (*Fig. 13: 5*) are common finds in the Late Republican sites in the north-eastern Adriatic area.<sup>35</sup>

The baking dish with the almond-shaped rim and red slip is dated from the end of the 2<sup>nd</sup> century BC to the Augustan period (*Fig. 13: 20*).<sup>36</sup>

The form of the pot with the almond-shaped rim (*Fig. 13: 21*) is dated to the 2<sup>nd</sup> and 1<sup>st</sup> centuries BC and originates from central Italy (type Olcese 3a) where the production centres were located.<sup>37</sup> Similar pots could also have been produced in the northern Adriatic area (Form 4 from Aquileia).<sup>38</sup> Imported from Italy or manufactured in the local workshops, these pots manifest the spread of the Roman culture and cooking habits to northern Italy and the western Mediterranean.<sup>39</sup> In *Caput Adriae*, the pots with almond-shaped rims are present in Sevegliano deposit US 2136 in the 2<sup>nd</sup> century BC.<sup>40</sup> At the end of the 2<sup>nd</sup> and at the beginning of the 1<sup>st</sup> century BC, the type appears in Razdrto-Mandrga<sup>41</sup> and Aquileia – fondi Cossar.<sup>42</sup> However, it is quite rare during the 1<sup>st</sup> century BC and in the Augustan period.<sup>43</sup> For example, it is absent in the Fornače deposit from the first third of the 1<sup>st</sup> century BC<sup>44</sup> and in the Late Republican layers of Sermin.<sup>45</sup> According to these observations, the pot from San Rocco suggests a dating into the 2<sup>nd</sup> or early 1<sup>st</sup> century BC.

The base of the cooking pot (*Fig. 13: 16*) of orange pottery with the grey outer face contains abundant small white inclusions. This fabric is similar to fabric K3 from Razdrto (Odra), characteristic for a special group of Late Republican cooking ware used in the areas of the eastern Veneto, Friuli, and Carnia.<sup>46</sup>

The majority of amphora fragments were made of soft to hard pottery and of light colours (reddish yellow, pale yellow, pink) and have rare inclusions. This

is the fabric typical for the several amphora types that originate in the Adriatic region.<sup>47</sup> All amphora rims (*Fig. 13: 17,24–26*) belong to the Lamboglia 2 type produced in the western Adriatic between the third quarter of the 2<sup>nd</sup> and the third decade of the 1<sup>st</sup> century BC.<sup>48</sup> The rim with a narrow cross-section (*Fig. 13: 26*) seems to represent the late phase of the Lamboglia 2 development in the 1<sup>st</sup> century BC.<sup>49</sup> However, several fragments of amphorae and cooking ware rich in black and shiny particles and most probably imported from Tyrrhenian Italy were also found in Trench 1.<sup>50</sup>

## CONCLUSIONS

Trench 1 revealed a terrace consisting of a platform of sandstone blocks, supported by two underlying layers and a front wall. According to the small finds (*Fig. 13: 5,16,17,19–26*), the terrace was constructed and used during the Late Republican period. Several nails have been found below the stone platform (*Fig. 13: 1–4,6–12*). One of them belongs to the Alesia type D hobnail (*Figs. 13: 6; 14: 1*), which could narrow the chronology of the terrace construction from the very end of the 2<sup>nd</sup> to the second third of the 1<sup>st</sup> century BC. The other nails are of small size and without any marks on the underside (*Fig. 13: 1,2,7–9*). They are similar to those very frequent at the Baecula battlefield in Spain dated to the end of the 3<sup>rd</sup> century BC and possibly used as hobnails.<sup>51</sup> On the other hand, small nails or hobnails have not been reported from the Grociana piccola Outer Camp, or from the other Roman military sites in the hinterland of *Caput Adriae* dated to the second third of the 1<sup>st</sup> century BC.<sup>52</sup> Therefore, an earlier beginning of the terrace construction in San Rocco might be suggested – perhaps even in the 2<sup>nd</sup> century BC.

The glass bowl (*Fig. 13: 18*) seems to be the evidence of a sporadic site frequentation in the 1<sup>st</sup> century AD.

<sup>35</sup> E.g. Horvat, Bavdek 2009, 57–72.

<sup>36</sup> The group *ceramica a vernice rossa interna*. Leotta 2005, Form 2. The form does not appear outside Italy from the mid-Augustan period on (Schindler Kaudelka 1986, 281).

<sup>37</sup> Olcese 2003, 80–81.

<sup>38</sup> Riccato 2020, 27–28.

<sup>39</sup> Cassani 2008b, 110; Riccato 2020, 27–28, 93–94.

<sup>40</sup> The pot: Cassani 2008b, 110–111, CCg 34–35. About deposit US 2136: Buora 1991; Buora 1995; Fasano 1995; Cassani 1995; Horvat, Bavdek 2009, 64.

<sup>41</sup> Horvat, Bavdek 2009, 75.

<sup>42</sup> Riccato 2020, 28.

<sup>43</sup> Donat 2009, 122–124; Riccato 2020, 28.

<sup>44</sup> Stokin 1992.

<sup>45</sup> Horvat 1997.

<sup>46</sup> Horvat, Bavdek 2009, Fabric K3, 74–81, 169–170; Žerjal et al. 2021, 128. The jars with an anepigraphic stamp on the base (or Venetic cooking jars) are the typical product of this group: Donat 2009, 121–123.

<sup>47</sup> Horvat, Bavdek 2009, 83–85.

<sup>48</sup> Carre, Pesavento Mattioli 2003, 269–271; Panella 2010, 17–21; Carre et al. 2014.

<sup>49</sup> Horvat 1997, 60–74, Forms A 9, A 11; Horvat, Bavdek 2009, 84–89, Form A 11.

<sup>50</sup> There are no drawings. Cf. Horvat, Bavdek 2009, 78–81; Bernardini et al. 2021b.

<sup>51</sup> Quesada Sanz et al. 2015, 381.

<sup>52</sup> Bernardini et al. 2018; Istenič 2019.

## TRENCH 2

Trench 2 (SDV21SRO2), approximately 10 x 3 m in size, investigated the north-western rampart of Camp 2 situated on the top of the hill (Fig. 2: E; 15–18).

### STRATIGRAPHY

#### Stratigraphic units (SU) according to phases

##### Bedrock (Fig. 15):

SU606: Marly-arenaceous bedrock.

##### Inner walking surface, Phase 1 (Figs. 15; 17: A):

SU609: Thin clayey layer covering the bedrock (SU606). It contained a few pottery fragments: grey ware bowl or *mortarium* (Fig. 17: 1) and Adriatic amphora walls.

##### Fortification structure, Phase 1 (Figs. 15; 17: B):

SU607: Earth clayey yellowish layer, about 6 m wide and just over 0.5 m thick. It contained rare fragments of Roman pottery: a small vessel, a bowl, and a lid (Fig. 17: 2–4) as well as fragments of Italian cooking ware and Adriatic amphora walls.

SU608: A line of stones, preserved only in the south of the trench.

SU601: An approximately 2-m-wide accumulation of sandstone blocks that partly covered US607 (Fig. 15: SU601 – grey). The stones were arranged in an orderly manner only at its western edge (Fig. 15: SU601 – yellow). Fragments of Adriatic amphorae (Fig. 17: 12) were found among the stones on the top of the layer.

##### Fortification structure, Phase 2 (Figs. 15; 17: C):

SU602: The earth layer in the central-eastern part of the trench covering the structures attributed to Phase 1 (SU601, SU607, and SU608). It contained rare pottery fragments (Fig. 17: 7,8) and a hobnail (Figs. 17: 5; 18: 1).

SU605: Charcoal and burnt sandstone concentration in the eastern top part of SU602 (not visible in Fig. 15).

**Collapse of the fortification structure (Figs. 15; 17: D, 9–11):**

SU604: Yellowish clayey layer containing large stones. It corresponds to the collapse of stone structure SU601 towards the outside of the fortification. It contained two hobnails (Figs. 17: 9,10; 18: 2,3). At the base of the collapse, large amphora fragments were found (Figs. 16; 17: 11).

**Topsoil:** SU600.

### INTERPRETATION

A rampart was built in Phase 1. It consisted of an earth core about 6.5 m wide (SU607). Along the eastern (inner) side it was supported by low wall SU608. A large accumulation of stones (SU601), about 2 m wide, cov-

ered the western part of the earth core and had probably the function of supporting and buffering the structure from the outside. The rampart could be interpreted as a low fortified walkway. Walking surface SU609 formed on the bedrock in the inner side of the fortification.

In Phase 2, the Phase 1 rampart was partly covered with layer SU602. This activity has been interpreted as a rearrangement of the fortification structure.

SU604 represents the collapse of stone accumulation SU601 towards the outside and should be connected with the abandonment of the fortification.

### SMALL FINDS

#### Catalogue (Fig. 17)

##### Phase 1 walking surface – SU609 (Fig. 17: A):

1. Frag. of a bowl (probably a *mortarium*). Pottery. Thin grey layer on the surface; core grey and orange. Hard, smooth surface. Inclusions: dark grey shiny mica particles and crushed pottery, fine, moderate density. The incisions on the rim might be intentional. No. 609. SU609.

##### Phase 1 fortification – SU607 (Fig. 17: B):

2. Frag. of a small vessel. Pottery: orange, hard, no visible inclusions. No. 607/02. SU607.
3. Frag. of a lid. Pottery: orange, soft, powdery. Inclusions: dark grey, fine to coarse, moderate density; white, very fine, abundant. No. 607/01. SU607.
4. Frag. of a bowl. Pottery: orange, soft, powdery. Inclusions: dark grey, fine to coarse, moderate density; white, very fine, abundant. No. 607/03. SU607.

##### Phase 2 fortification – SU602 (Fig. 17: C):

5. Iron hobnail. Alesia type C or D; pattern of dots is only visible in micro-CT virtual slices. Fig. 18: 1. No. 602/3. SU602.
6. Frag. of a possible iron hobnail. No. 602/2. SU602.
7. Frag. of a lid. Pottery: orange and grey, hard, powdery. Inclusions: dark grey, fine to coarse, moderate density. No. 602/4. SU602.
8. Frag. of a Lamboglia 2 amphora. Pottery. Inclusions: coarse fragments of pottery and fine dark grey particles, moderate density. No. 602/1. SU602.

##### Phase 1 or 2 – SU604, SU601 (Fig. 17: D):

9. Iron hobnail. Alesia type D; pattern of cross and dots is visible clearly only in micro-CT virtual slices. Fig. 18: 2. No. 604/01. SU604.
10. Frag. of an iron hobnail. Alesia type D; pattern of cross and dots is visible only in micro-CT virtual slices. Fig. 18: 3. No. 604/02. SU604.
11. Frag. of a Lamboglia 2 amphora. Pottery. No. 604/03. SU604.

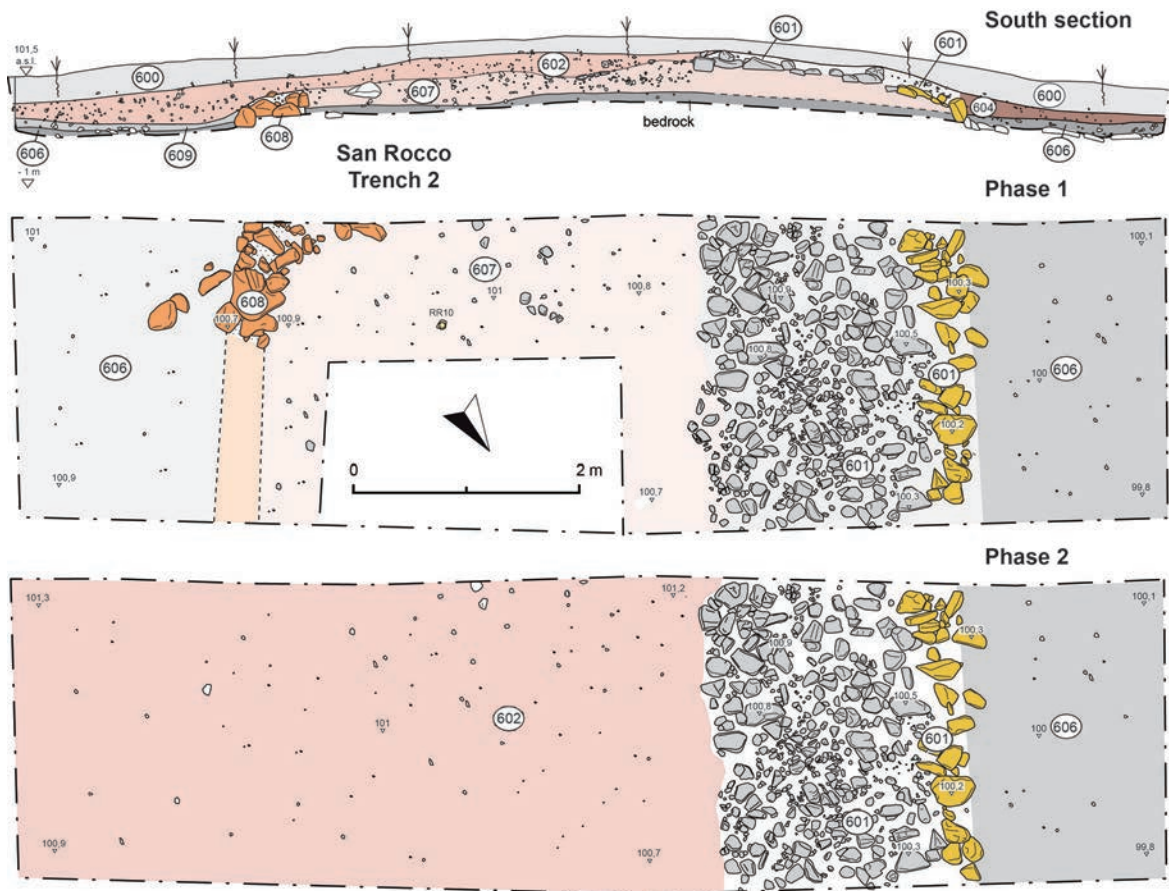


Fig. 15: San Rocco. Trench 2. Southern cross-section and ground plans of Phases 1 and 2.



Fig. 16: San Rocco. Trench 2. View of the rampart towards the southeast: rampart SU601. Several large fragments of amphorae belonging to SU604 in front of the rampart are indicated by white arrows.



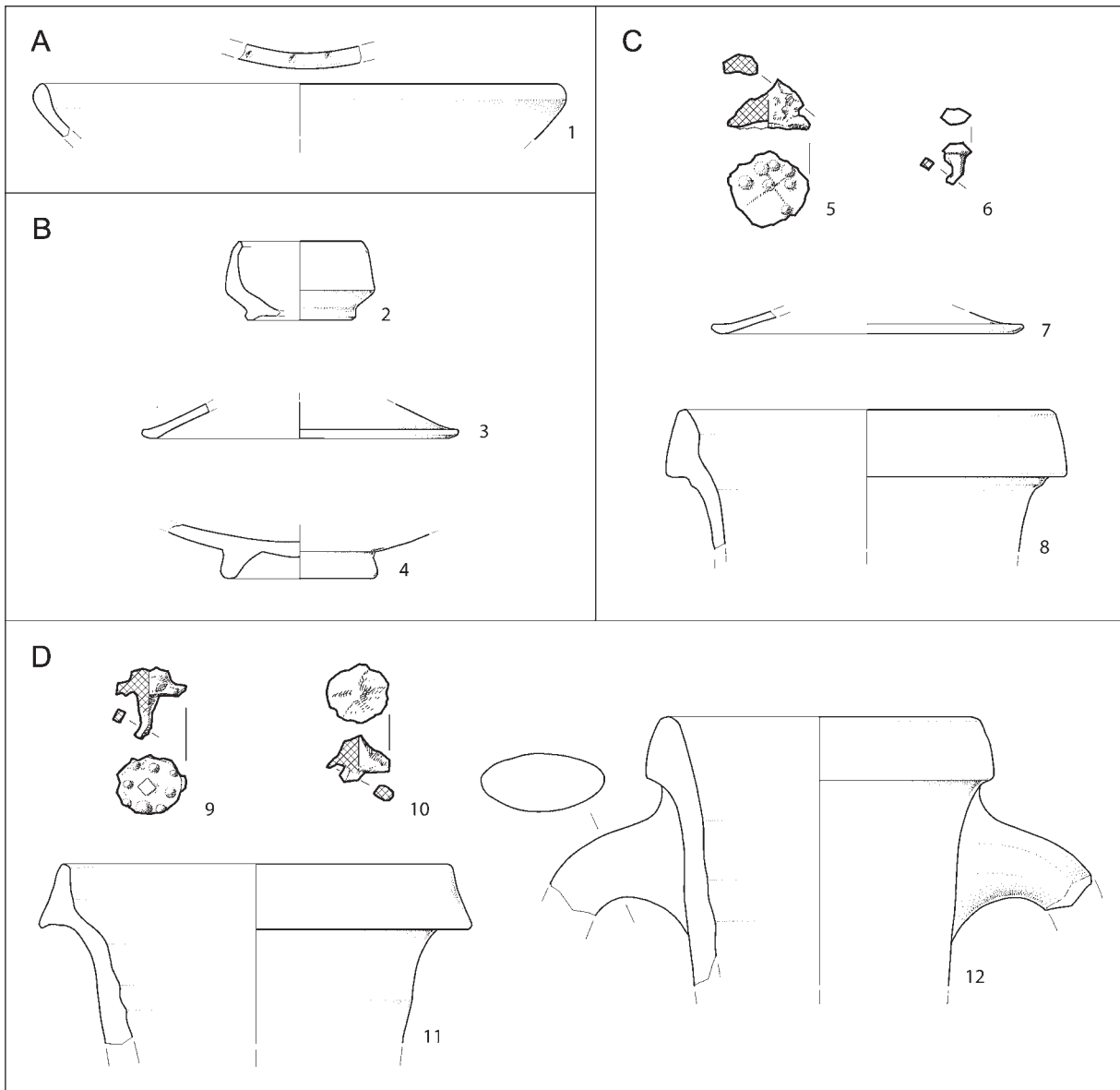


Fig. 17: San Rocco. Trench 2. A – Phase 1 walking surface, B – Phase 1 fortification, C – Phase 2 fortification, D – Phase 1 or 2. 5–6, 9–10 iron; rest pottery. Scale 5–6, 9–10 = 1:2; rest = 1:3.

12. Frag. of a Lamboglia 2 amphora. Pottery. No. 601. SU601 (top).

#### ANALYSIS

Two hobnails of Alesia type D (Figs. 17: 9,10; 18: 2,3) and a hobnail of Alesia type C or D (Figs. 17: 5; 18: 1) are generally dated to the second third of the 1<sup>st</sup> century BC,<sup>53</sup> with the possible beginning of type D at the end of the 2<sup>nd</sup> century BC.<sup>54</sup>

A bowl (Fig. 17: 1) is made of fabric similar to the grey ware characteristic for the territory of the Veneti from the 4<sup>th</sup> century BC to the first half of the 1<sup>st</sup> century AD.<sup>55</sup> The form of the rim corresponds to type XIII of the *mortaria* from Padova from the late 3<sup>rd</sup> to the 1<sup>st</sup> century BC.<sup>56</sup> During this period, grey ware was widespread along the communication lines in the territory of Aquileia<sup>57</sup> and in northern Istria.<sup>58</sup> The bowl (Fig. 17: 4)

<sup>53</sup> Bolzoni 2014.

<sup>54</sup> Gamba, Ruta Serafini 1984, 46–49, 75–76, Fig. 10: 370–371; Fig. 18.

<sup>55</sup> Cassani et al. 2007, 262–273; Cassani 2008a; Horvat, Bavdek 2009, 72–73; Donat 2009, 117–119.

<sup>56</sup> Horvat 1997, 106–107; Donat, Merlatti 2008.

<sup>53</sup> Istenič 2019, 273–279.

<sup>54</sup> Deyber, Luginbühl 2018, 158, 160–61, Fig. 14.3.



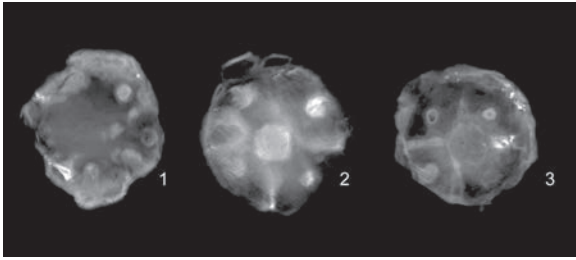


Fig. 18: San Rocco. Trench 2. X-ray micro-computed tomography – virtual slices of iron hobnails (1 = Fig. 17: 5; 2 = Fig. 17: 9; 3 = Fig. 17: 10).

of oxidation fired pottery without slip imitates the forms of black slip pottery. Such type of pottery was in use in northern Italy during the Late Republican period.<sup>59</sup> A small fragment (Fig. 17: 2) might be from a wheel-turned Republican oil lamp with a biconical body and without slip.<sup>60</sup> The Lamboglia 2 amphorae (Fig. 17: 8,11,12) are dated between the third quarter of the 2<sup>nd</sup> and the third decade of the 1<sup>st</sup> century BC.<sup>61</sup>

## CONCLUSIONS

Two phases of use have been recognised in Trench 2. A low fortified walkway was built in Phase 1. It is characterised by an earth embankment about 6.5 m wide and about 0.5 m high (SU607), reinforced by a modest alignment of stones on the inside (SU608) and a consistent accumulation of stones along the outer side (SU601) of the fortification. The Phase 1 rampart and the first walking surface provided Late Republican pottery (Fig. 17: A, B). The absence of hobnails might suggest a dating before the second third of the 1<sup>st</sup> century BC or even earlier.

In Phase 2, the inner part of the rampart was modified by an earth deposit (SU602) that partly covered the earlier embankment. The presence of a type D or C Alesia hobnail (Figs. 17: C, 5; 18: 1) dates Phase 2 into the period from the very end of the 2<sup>nd</sup> to the second third of the 1<sup>st</sup> century BC.

The collapse of the stone accumulation (SU 604) to the exterior side of the fortification can be connected to either Phase 1 or Phase 2. It offered two Alesia type D hobnails (Figs. 17: 9,10; 18: 2,3) and a Lamboglia 2 amphora (Fig. 17: 11), indicating that the collapse could be dated in the period from the end of the 2<sup>nd</sup> to the mid-1<sup>st</sup> century BC.

According to the absence of modern finds, the area was not settled after the 1<sup>st</sup> century BC.

<sup>59</sup> Horvat, Bavdek 2009, 73–74.

<sup>60</sup> Typological attribution was not possible. Cf. Di Filippo Balestrazzi 1988, Vol. II,1, p. 23–26; Vol. II, 2, p. 243–345.

<sup>61</sup> Carre, Pesavento Mattioli 2003, 269–271; Horvat, Bavdek 2009, 83–90; Panella 2010, 17–21; Carre et al. 2014.

## TRENCH 3

Trench 3 (SDV21SRO3), approximately 15 x 4 m in size, investigated the northern rampart of Camp 1 of San Rocco (Fig. 2: B; 19–24).

## STRATIGRAPHY

### Stratigraphic units (SU) according to phases

#### Bedrock (Figs. 19–21; 24: 1):

SU819: Marly-arenaceous bedrock. A fragment of a pot was found on the top of the layer (Fig. 24: 1).

#### Fortification structure, Phase 1 (Figs. 19, 20, 22, 23):

It consisted of four parallel defensive lines situated along the slope of the hill. The lines are described from the interior to the exterior of the fortification.

##### First line – fortified walkway with a ditch:

SU804: A line of unworked sandstone blocks and slabs (maximum dimensions up to about 0.4 m). Fragments of amphora walls or coarse tableware were found among the blocks.

SU805: A line of unworked sandstone blocks and slabs (maximum dimensions up to about 1 m). The alignment has partly slipped to the north – down the slope. Some blocks are heavily fire-altered and red in colour.

SU806: A rather compact layer composed mainly of small stones and a sandy matrix, burnt by the fire up to a depth of approximately 0.3 m. It contained small fragments of Adriatic amphora walls.

SU824: The lower part of layer SU806, characterised by the absence of burnt material. It contained small fragments of Adriatic amphora walls and coarse tableware.

SU813: A layer of grey-yellowish colour composed of a silt-sandy matrix and abundant blocks of sandstone in which ditches SU814 and SU816 have been cut.

SU814: A short ditch about a little less than 2 m long and about 0.3 m deep, cut in SU813 and filled by SU815 and SU807. The abundance of charcoal remains at this spot within SU807 indicates a wooden construction founded in the ditch.

SU815: Basal filling of SU814 (not visible in Figs. 20, 21), a few cm thick and without burnt material.

##### Second line – ditch:

SU816: A ditch, about 0.4 m wide and 0.2 m deep. It was cut into SU813.

SU809: Alignment of sandstone blocks with a maximum size of 0.4 m, located immediately south of ditch SU816 and surviving only in its western section.

SU810: Alignment of sandstone blocks and slabs up to 0.7 m in size, located immediately north of ditch SU816.

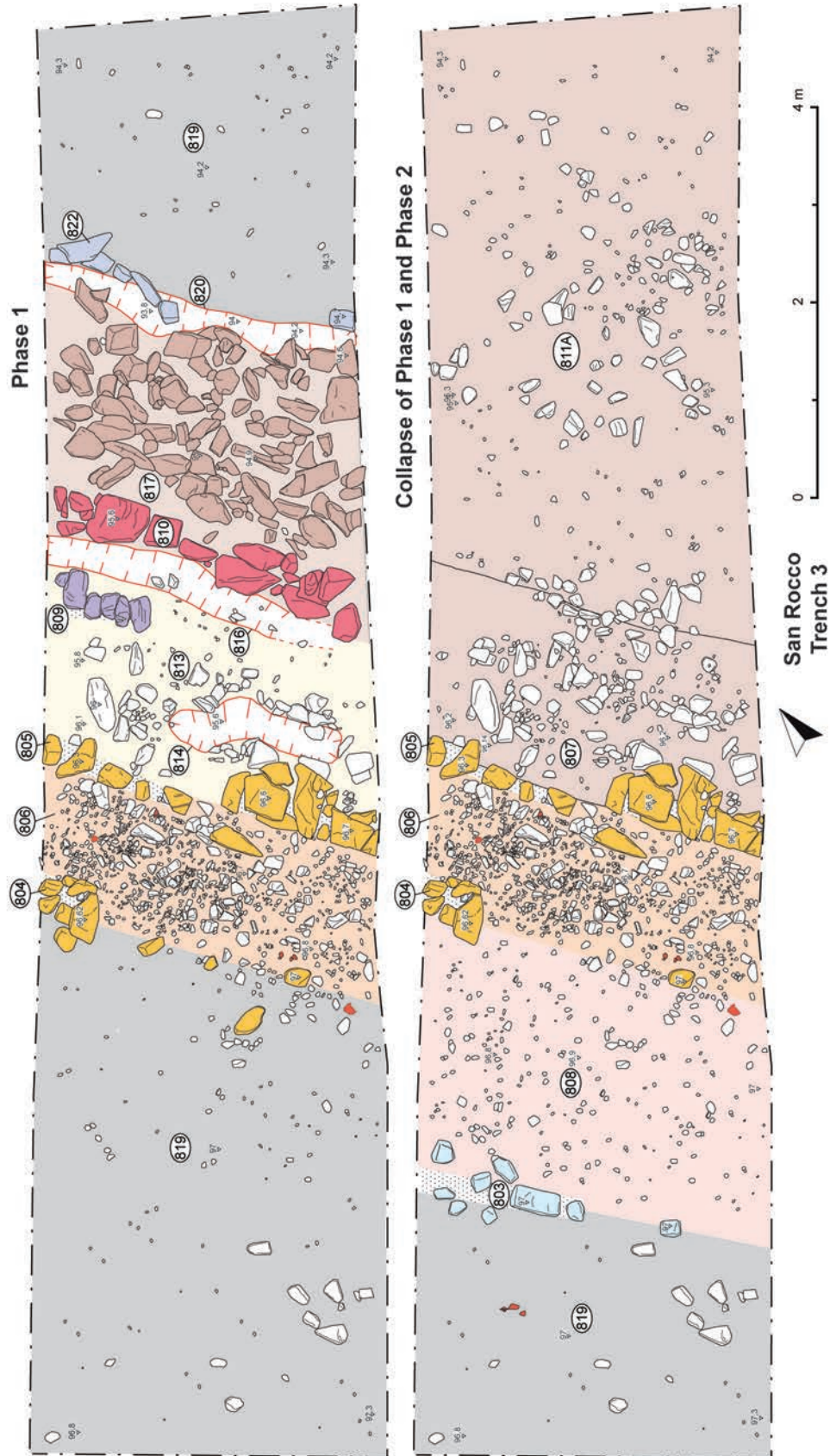


Fig. 19: San Rocco. Trench 3. Ground plans of Phase 1 and of the collapse of Phase 1 and Phase 2.



Fig. 20: San Rocco. Trench 3. West cross-section.

*Third line – escarpment:*

SU817: An approximately 2-m-wide layer of sandstone slabs and blocks with maximum dimensions up to about 0.5 m arranged without any order. It is inclined down the slope, so that the difference in level between the upper and the lower parts is about 1.5 m.

*Fourth line – ditch:*

SU820: Ditch at the base of escarpment SU817, about 0.5 m wide and about 0.4 m deep.

SU821: Fill of ditch SU820 characterised by the presence of small and rare fragments of burnt sandstone.

SU822: A line of stone slabs located immediately north of ditch SU820 and surviving only in the western part of the trench.

**Destruction and collapse of the Phase 1 fortification (Figs. 19–23; 24: A 2–4):**

SU823: A layer containing fragments of burnt sandstone and rare fragments of Adriatic amphora walls. It probably represents the collapse of wall SU804 to the south (to the interior of the fortification).

SU807: Collapse layer characterised by abundant fragments of burnt sandstone and silt-sandy matrix of a bright red colour, located north of the fortified walkway (SU804–806). It contained fragments of cooking ware (Fig. 24: 3) and Adriatic amphora walls. Layer SU807 sealed the underlying stratigraphic units of the Phase 1 fortification: the short ditch of the first line (SU813, SU814) and the structures belonging to the second line (SU809, SU816, SU810), the identification of which was made easier by the clear difference in colour (Fig. 21).

SU811: Collapse layer corresponding to the continuation of SU807, but separated from the latter because it is less rich in burnt lithic fragments. However, upper horizon SU811A contains more burnt material than lower horizon SU811B. Layer SU811 sealed the underlying stratigraphic units of Phase 1: the third line – escarpment (SU817) and the fourth line – ditch (SU820, SU822), the identification of which was made easier by the clear difference in colour. SU811 contained fragments of a cooking pot (Fig. 24: 2), part of a Tyrrhenian amphora (Fig. 24: 4), large fragments of Adriatic amphora walls, and coarse tableware.

**Fortification structure, Phase 2 (Figs. 19, 20, 22, 23; 24: B):**

SU808: Silt-sandy soil layer about 3 m wide and more than 0.5 m thick, consisting of sandstone blocks with maximum dimensions up to about 10 cm and not burnt by fire. It covered SU804 and its collapse (SU823), both characterised by heavily burnt sandstone. SU808 contained several large Lamboglia 2 amphora fragments (Fig. 24: 5,6,8,9) and some fragments of coarse tableware.



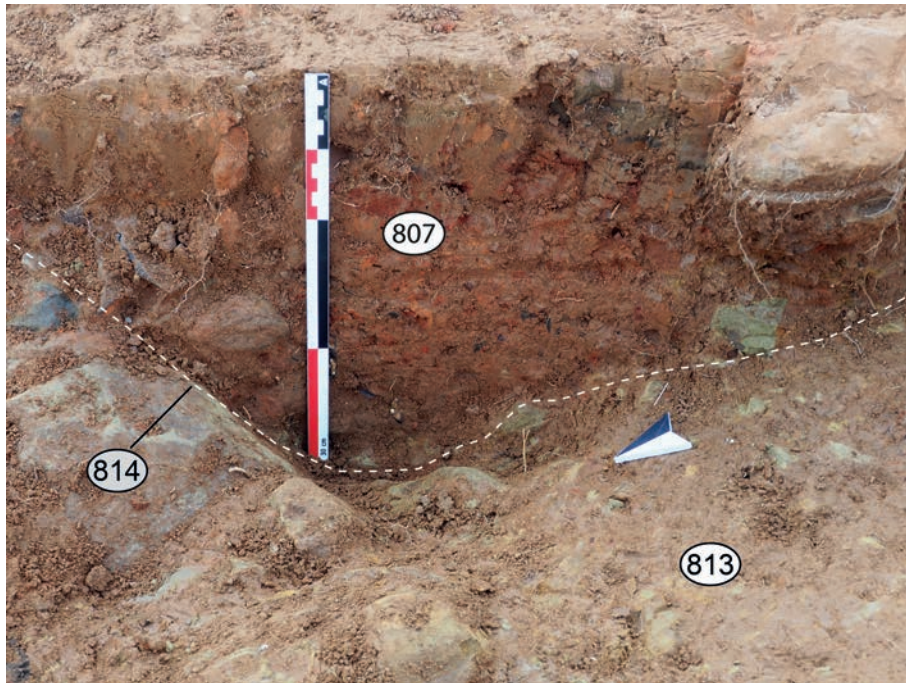


Fig. 21: San Rocco. Trench 3. View of the cross-section with collapse layer SU807, reddish in colour and very rich in burnt materials and charcoals. It covers ditch SU814, which was cut into SU813. The lowest filling (SU815) of ditch SU814 is not visible in this area.

SU803: An alignment of stones, including large ones (SU803) that supported SU808.

SU818: Silt-sandy layer containing sandstone fragments and large Lamboglia 2 amphora fragments.

SU802: Silt-sandy layer with a skeleton consisting of small sandstone fragments. It has probably been thickened by relatively fine material washed away from the overlying part of the hill. It contained fragments of Lamboglia 2 amphorae (Fig. 24: 7) and coarse tableware.

**Topsoil** (Figs. 19, 20, 22, 23; 24: C):

SU800: It contained some Roman artefacts: a cooking pot (Fig. 24: 10) and Lamboglia 2 amphora fragments.

INTERPRETATION

A fortification structure about 6.5-m-wide was constructed in Phase 1. It consisted of four parallel lines which are described down the slope, from the south to the north.

The first line was made of two revetment walls (SU804 and SU805) and the core of small stones in a sandy matrix (SU806, SU824). The upper 0.3-m-thick part of the core (SU806) and the northern revetment wall (SU805) were heavily altered by fire. The line is interpreted as a low walkway with a wooden superstructure which was later burnt. The walkway is associated on the northern side with layer SU813 in which short ditch SU814 (parallel to revetment wall SU805) was cut.

The abundance of charcoal remains in SU807 above and within the ditch indicate that it was a foundation for a palisade next to the walkway.

The second line was formed by an additional ditch (SU816), bordered to the south and to the north by two regular alignments of stones (SU809, SU810). It probably served as a foundation and support of wooden obstacles.

The third line is represented by an approximately 2-m-wide escarpment intentionally covered with large stones with no order (SU817). It is likely that the bedrock in the area of the escarpment was cut with the aim to make the natural slope steeper and to obtain building material. The escarpment was probably constructed to make a possible assault difficult.

A ditch (SU820) situated at the base of the escarpment served as the fourth line. Limited to the north by a line of stones (SU822), it was probably used for housing a palisade or wooden obstacles.

The destruction of the Phase 1 fortification by fire is visible in its first line by the fire-altered structures (core of rampart SU806 and northern revetment wall SU805) down to a depth of 0.30 m and by the very abundant large charcoals from US807. Layers SU807 and SU811, which contain burnt stones, probably represent the collapse of the fortification down the slope which followed the fire. The collapse towards the south is visible in layer SU823.

During Phase 2, the earlier walkway was restored and enlarged towards the interior of the fortification by adding earth deposit SU808 and alignment of stones





Fig. 22: Photograph of the San Rocco hill taken by a drone, a view from the north. Trench 3, Phase 1 (1–2: first line – rampart and associated ditch; 3: second line – ditch; 4: third line – escarpment; 5: fourth line – ditch) and Phase 2 (6: enlargement of the walkway).



Fig. 23: San Rocco. Photograph of Trench 3 by a drone, a view from the north with the indication of several stratigraphic units.

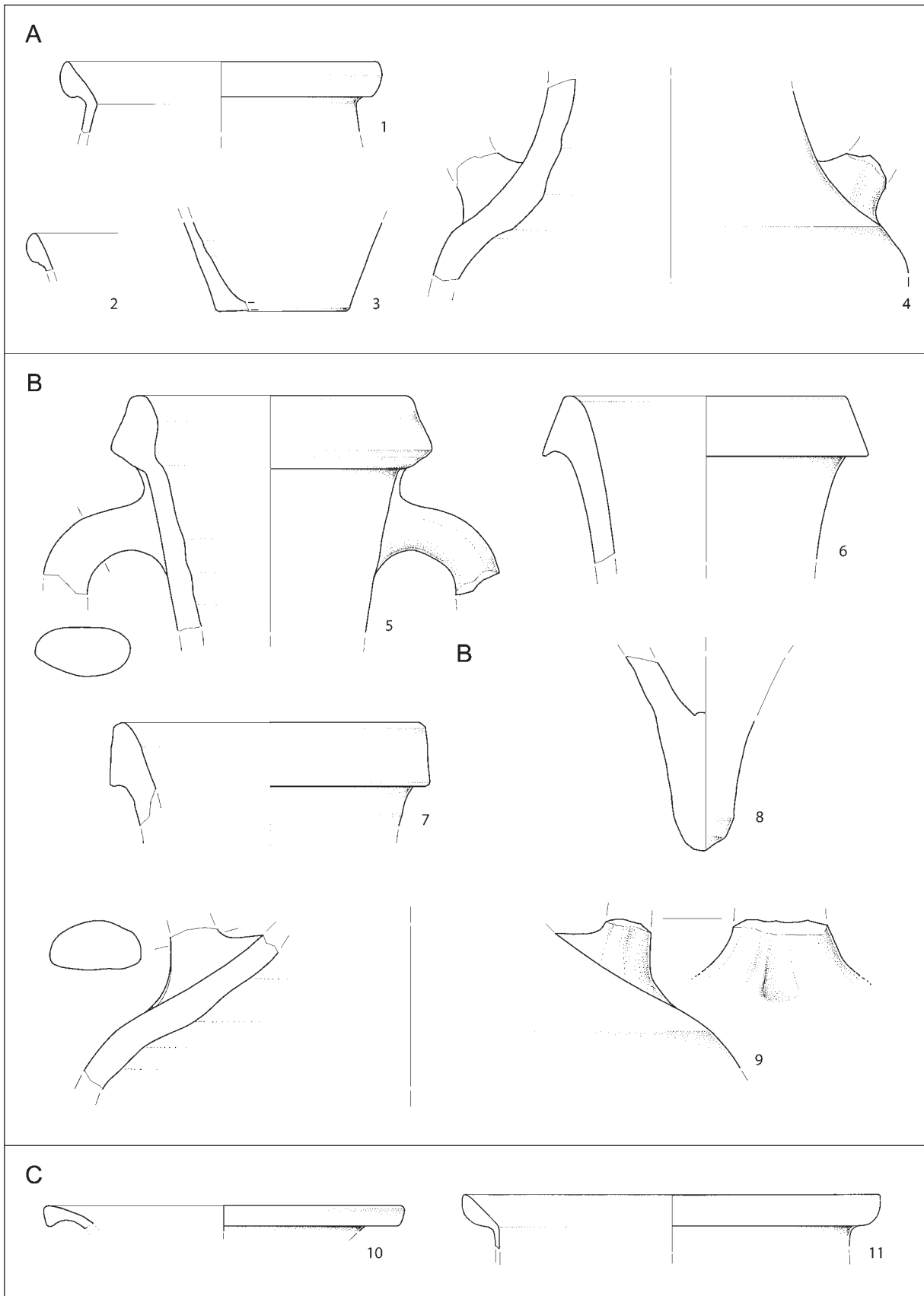


Fig. 24: San Rocco. Trench 3. A - Phase 1, B - Phase 2, C - topsoil. Pottery. Scale = 1:3.



SU803. Overlying layer SU818 could derive either from the collapse of layer SU808 or can be related to the use of the area. Layer SU802 might be interpreted as a voluntary spreading of fine material above SU808.

Due to the absence of earlier structures and small finds, the area of Trench 3 was not occupied after the abandonment of the Phase 2 structure.

#### SMALL FINDS

##### Catalogue (Fig. 24)

*Collapse of the Phase 1 fortification – US807, US811A, US811B, US819 (top) (Fig. 24: A):*

1. Frag. of a pot. Pottery: orange, soft, powdery surface. Inclusions: dark grey, fine to coarse, moderate density; white, very fine, abundant. No. 819. SU819 (walking surface of Phase 1 or collapse of the fortification).
2. Frag. of a pot. Pottery: orange, soft, powdery surface. Inclusions: dark grey, fine to coarse, moderate density; white, very fine, abundant. No. 811B. SU811B.
3. Frag. of a pot. Pottery: orange surface, grey in the core; hard, coarse surface. Inclusions: dark, very fine, moderate density. No. 807. SU807.
4. Frag. of an amphora. Pottery: orange, soft, powdery surface. Light-brown surface layer, poorly preserved. Inclusions: white and light grey, very fine, very abundant; dark grey and fragments of pottery, fine, moderate density; fine black volcanic minerals. No. 811A. SU811A.

*Phase 2 fortification – US802, US808 (Fig. 24: B):*

5. Frag. of a Lamboglia 2 amphora. Pottery. No. 808/01. SU808.
6. Frag. of a Lamboglia 2 amphora. Pottery. No. 808/03. SU808 or SU802.
7. Frag. of a Lamboglia 2 amphora. Pottery. No. 802. SU802 or SU808.
8. Frag. of a Lamboglia 2 amphora. Base. Pottery. No. 808/02. SU808.
9. Frag. of an amphora. Pottery. Fabric similar to Lamboglia 2 type. Inclusions: fragments of pottery, fine to coarse, abundant; dark grey, fine, moderate density. No. 808/04. SU808 or SU818.

*Topsoil – US800 (Fig. 24: C):*

10. Frag. of a pot. Pottery, orange, the outer surface is grey; soft, powdery surface. Inclusions: dark grey, fine to coarse, moderate density; white, very fine, abundant. No. 800. SU800.
11. Frag. of a pot. Pottery, orange, hard, a bit powdery surface. Inclusions: white, very fine, moderate density. No. SUP 03. Accidental surface find, north of Trench 3 (Stanko Flego, 2019).

#### ANALYSIS

The pots with almond-shaped rims (Fig. 24: 1,2,11) can be dated to the 2<sup>nd</sup> and 1<sup>st</sup> centuries BC. While they are rare in the 1<sup>st</sup> century BC sites of *Caput Adriae*, they suggest a dating to the 2<sup>nd</sup> century BC.<sup>62</sup> The fabric (Fig. 24: 1,2) indicates a probable origin from the Tyrrhenian part of central Italy (orange with dark inclusions). Similar characteristics of the fabric are shared with a cooking pot rim (Fig. 24: 10) and a base (Fig. 24: 3) as well as with an amphora shoulder, where some black and shiny volcanic minerals have been identified (Fig. 24: 4). The paste of the latter is closely comparable with that of the late Greco-Italic Tyrrhenian amphora rim found on the surface in the area of Trench 1 (Fig. 9: 1).<sup>63</sup>

The Lamboglia 2 amphorae (Fig. 24: 5–8) were produced in the western Adriatic area between the last third of the 2<sup>nd</sup> and the third decade of the 1<sup>st</sup> century BC.<sup>64</sup>

#### CONCLUSIONS

Two phases of use have been recognised.

Phase 1 is represented by a complex defensive structure about 6.5 m wide. Four construction lines made of stones and wood were positioned along the northern slope of the hill:

1. The topmost and the main defensive line was a low embankment with two revetment walls and a core of small stones and soil. It was protected along the exterior side by a wooden palisade, founded into a short ditch. The heavy fire damage visible on the surface layers indicates that the line was actually the foundation of a massive wooden structure – likely a palisade.
2. A narrow ditch, bordered by two alignments of stones, probably served to house wooden obstacles.
3. An artificial and steep escarpment covered with large stones arranged with no order.
4. A ditch, probably used for housing a palisade or wooden obstacles, formed the lowest defensive line.

The first line was destroyed by a fire so violent that a large part of the structure was altered by high temperatures. Stones and soil were coloured red and some fragments of sandstone and pottery partially melted. This suggests that the wooden structures associated with the line were probably significant and not limited only to the palisade.

Phase 1 is characterised by the presence of pottery most probably imported from central Italy as well as by pottery from the western Adriatic region (Fig. 24: 1–4).

<sup>62</sup> See above in Trench 1. Olcese 2003, 80–81; Donat 2009, 122–124; Riccato 2020, 27–28.

<sup>63</sup> Riccato 2020, 92–93; Bernardini et al. 2021b.

<sup>64</sup> Carre, Pesavento Mattioli 2003, 269–271; Horvat, Bavdek 2009, 83–85; Panella 2010, 17–21; Carre et al. 2014.

Pots with an almond-shaped rim indicate a dating into the 2<sup>nd</sup> century BC.

In Phase 2, the destroyed first line of the Phase 1 fortification was widened towards the south by depositing an earth bank about 3 m wide and more than 0.5 m thick. It was supported along the interior side by an alignment of stones. The external lines of the earlier fortification were probably abandoned. The renovated rampart can be interpreted as a broad walkway with no traces of any associated palisade.

Few fragments of Lamboglia 2 amphorae produced in the western Adriatic area are connected to Phase 2 (Fig. 24: 5–8). The absence of very early and very late rim forms of Lamboglia 2 type and the total absence of hobnails seem to narrow the time span of Phase 2 from the end of the 2<sup>nd</sup> to the beginning of the 1<sup>st</sup> century BC.

## DISCUSSION AND CONCLUSIONS

### MILITARY CAMPS OF SAN ROCCO

The field survey and the trenches show that the occupation of the San Rocco hill was limited to the Late Republican period. There is only very sporadic evidence of frequentation in the 1<sup>st</sup> century AD (only in Trench 1; Fig. 13: 18). The investigation of the ramparts (Trenches 2 and 3) confirmed the existence of two different Roman military structures, Camp 1 and Camp 2. Trench 1 revealed that the orthogonal structures on the south western slope are the remains of an ancient terracing system with the same orientation as Camp 2.

In spite of the limited quantity, small finds allow a more detailed chronology of individual structures. The absence of large military hobnails with the raised relief pattern on the underside (the Alesia types B, C and D) seems to have a chronological significance in San Rocco. In this way, Phases 1 and 2 of Camp 1 and Phase 1 of Camp 2 might predate the introduction of these hobnail types. They were in use in the period from the very end of the 2<sup>nd</sup> to the mid-1<sup>st</sup> century BC.<sup>65</sup> Hobnails of the Alesia types C and D appear only in Phase 2 of Camp 2 (Figs. 17: 5,9,10; 18: 1,2,3). On the other hand, small nails from the terrace in Trench 1 (Fig. 13: 1,2,7–9) are similar to the small hobnails discovered at the presumed site of the battle that the Romans and Carthaginians fought in 208 BC at Baecula in southern Spain.<sup>67</sup> Their presence might suggest an early dating of the terrace – perhaps as early as in the 2<sup>nd</sup> century BC.

Camp 1 of San Rocco was built during the 2<sup>nd</sup> century BC (Phase 1 of Trench 3).<sup>68</sup> The 6.5-m-wide

rampart traversed the northern slope of the hill. It consisted of four defensive lines, which combined a low stone rampart with two revetment walls and a wooden superstructure, two additional lines of wooden obstacles and a stone escarpment. Besides the fragments of Roman ceramics produced in the Adriatic region, a significant number of ceramic finds probably has its origin in the Tyrrhenian part of central Italy. This indicates that Camp 1 was supplied from the eastern as well as from the western part of central Italy.

After its destruction by fire, the rampart of Camp 1 was partly restored by adding an earth bank in Phase 2. The reconstructed rampart was relatively short-lived between the end of the 2<sup>nd</sup> and the beginning of the 1<sup>st</sup> century BC. Lamboglia 2 amphorae produced in the Adriatic area prevail in Phase 2 indicating a change in supply connections.

Camp 2 differs from the Camp 1 in orientation, smaller size, rectangular outline, and in the different building technique (Trench 2). The rampart was constructed of a low earth embankment and stone accumulations in Phase 1, dated to the end of the 2<sup>nd</sup> or to the first half of the 1<sup>st</sup> century BC. It was modified by the deposition of an earth layer in Phase 2 in the second third of the 1<sup>st</sup> century BC. All the pottery finds from Camp 2 (Phases 1 and 2) have their origin in the Adriatic area.

The terrace in Trench 1 was constructed in the second third of the 1<sup>st</sup> century BC or even earlier. It was part of an orthogonal terrace system covering an area of at least 150 x 150 m on the south-western slope of San Rocco. The same orientation and chronology indicate that the terraces and Camp 2 might be contemporary.

Camp 2 was abandoned before the Augustan period. Correspondingly, the small finds collected during surface surveys and from the mixed upper layers in Trench 1 are all dated from the 2<sup>nd</sup> to the mid-1<sup>st</sup> century BC. This indicates that the settlement of the San Rocco hill was abandoned before the beginning of the Augustan age.

### MILITARY ARCHITECTURE

San Rocco stood in the centre of the fortification system facing northern Istria. Having a key position in the Bay of Muggia, it was flanked by at least two smaller military sites on the elevated locations, Grociana piccola and Monte d' Oro.<sup>69</sup> Grociana piccola is situated 4km northeast of San Rocco and its function was to control the Karst plateau. Two military structures have been researched there – named according to their position as the Inner and Outer Camps. The Inner Camp is dated

<sup>65</sup> Type D hobnails from the probable battlefield of Arausio, 105 BC: Deyber, Luginbühl 2018, 158, 160–61, Fig. 14.3.

<sup>66</sup> Istenič 2019, 273–276.

<sup>67</sup> Fernando Quesada et al. 2015.

<sup>68</sup> When the paper was already completed, we obtained

a C14 dating of charcoals from Phase 1, which dates it to the first half of the 2nd century BC.

<sup>69</sup> Bernardini 2015; Bernardini 2019; Bernardini et al. 2021a.



to the 2<sup>nd</sup> century BC. Regardless of the use of different building materials (i.e., sandstone vs limestone), its fortification is very similar to that of Phase 1 of San Rocco Camp 1 in the construction technique as well as in dating.<sup>70</sup> Both sites were defended by a low rampart of similar width (about 1.5 m) built with two revetment walls made of large blocks and a core of smaller stones in a soil matrix. They were externally protected by a palisade that at Grociana piccola was supported by a stone alignment and at San Rocco by a non-continuous ditch. The use of a stone support for the palisade at Grociana piccola instead of a ditch is easy to explain considering the hard, difficult-to-cut karst bedrock. The apparent absence of additional external defensive lines at Grociana piccola could just be due to the limited size of the trench opened in 2019. Visualisation of new high-resolution LiDAR data suggests that the Inner Camp of Grociana piccola was protected not only by the fortified rampart and related palisade but also by additional defensive lines, such as in Camp 1 of San Rocco.<sup>71</sup>

The Outer Camp of Grociana piccola is dated to the second third of the 1<sup>st</sup> century BC, as is Phase 2 of San Rocco Camp 2. However, the constructions of the ramparts are quite different. Contrary to the earth and stone embankment of San Rocco Camp 2, the Outer Camp of Grociana piccola had an inner rough and narrow stone alignment, an outer line of large stones located at a slightly lower altitude, and the space between these lines of stones filled with smaller stones and earth. It was interpreted as a low walkway possibly protected by wooden obstacles. The lack of any internal buildings or other evidence of longer occupation suggests that it was only used temporarily.<sup>72</sup>

It seems important to compare the Phase 1 fortifications of San Rocco Camp 2 and those of the Inner Camp of Grociana piccola with the Roman military architecture known from 2<sup>nd</sup> century BC Spain. In the camps of the Numantia area, mainly related to the Numantine War (154–133 BC), and in the military complex of Pedrosillo, dated to the Lusitanian Wars (155–138 BC), most of the attested ramparts show a similar building technique and modest height.<sup>73</sup> In Renieblas, the camps, probably covering a time span between the beginning of the 2<sup>nd</sup> and the early 1<sup>st</sup> centuries BC,<sup>74</sup> were defended by low ramparts composed of two low revetment walls facing a core made of earth and small stones. However, most of the ramparts in Renieblas were much wider than

<sup>70</sup> Bernardini et al. 2021a, 12–14; Bernardini, Duiz 2021, 53–60.

<sup>71</sup> Unpublished data of Federico Bernardini.

<sup>72</sup> Bernardini et al. 2021a, 14–15; Bernardini, Duiz 2021, 61–66.

<sup>73</sup> Dobson 2008; Morillo Cerdán et al. 2011; Morillo Cerdán et al. 2022; Morillo Cerdán 2014; Morillo Cerdán, Morales Hernández 2015.

<sup>74</sup> Jiménez et al. 2018, 124; Jiménez et al. 2020, 14–19.

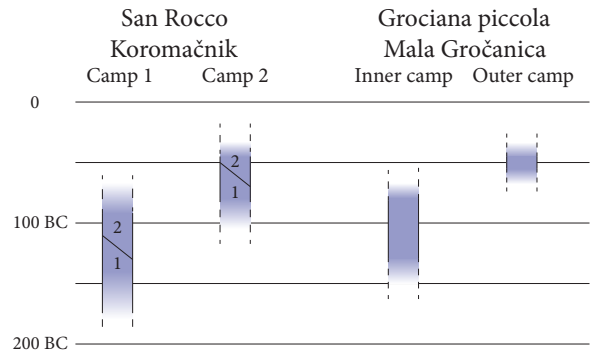


Fig. 25: Chronology of the military camps at San Rocco and Grociana piccola

those of the Trieste camps, with the exception of Camp I (width 1.75–2.3 m) and Camp II (width 1.85–2 m),<sup>75</sup> dating back to the first half of the 2<sup>nd</sup> century BC.<sup>76</sup> As far as we know, the additional defensive lines in front of the rampart of San Rocco Camp 1 do not find any analogies in other 2<sup>nd</sup> century BC Roman fortifications.

## SIGNIFICANCE

Several military conflicts are reported from the *Caput Adriae* region in the 2<sup>nd</sup> and 1<sup>st</sup> centuries BC, the most important being the Roman occupation of Istria in the 178–177 BC war, expeditions against the peoples east of Aquileia in 171 BC and 129 BC, the menace by the Iapodes in 52 BC, and the Illyrian War by Octavian 35–34 BC.<sup>77</sup>

The size and strategic position indicate that San Rocco was a central stronghold of the Roman army in northern Istria. The remains of Camp 1 are dated into the 2<sup>nd</sup> century BC, possibly reaching into the beginning of the 1<sup>st</sup> century BC (Fig. 25). Camp 2 (Phase 1) was dated to the end of the 2<sup>nd</sup> or in the first half of the 1<sup>st</sup> century BC. We presume that there was no large discontinuity between earlier and later camps. Despite the reduced size of Camp 2, the additional rampart (Fig. 2: F) attached to it and the similar orientation of the terrace system on the south-western slope of the hill (Fig. 2: H) indicate that San Rocco continued to retain a central military function in the first half and mid-1<sup>st</sup> century BC.

Phase 2 of San Rocco Camp 1 and the Grociana piccola Inner Camp were probably at least partly contemporary in the 2<sup>nd</sup> century BC. The dissimilar functions of both sites can be presumed mainly from their different sizes and strategic locations.

<sup>75</sup> Dobson 2008; Morillo Cerdán, Morales Hernández 2015.

<sup>76</sup> Jiménez et al. 2020, 14–19.

<sup>77</sup> Bandelli 2004, 102–105.

Despite the probable contemporaneity in the mid-1<sup>st</sup> century BC, there are differences in the rampart construction between San Rocco Camp 2 (Phase 2) and the Outer Camp of Grociana piccola. Also in this case, the discrepancies are probably the result of the different functions – the Grociana piccola Outer Camp was apparently intended only for temporary use, while the San Rocco structures indicate a more permanent settlement.

The significant presence of cooking ware and amphorae produced in Tyrrhenian central Italy in Phase 1 of Camp 1 and their marginality in other phases of San Rocco indicate a change in supply connections. It seems that in the 2<sup>nd</sup> century BC the army was supplied from various parts of the Italian Peninsula, from the Tyrrhenian as well as from Adriatic regions. Later, probably from the second half of the 2<sup>nd</sup> century BC (Phase 2 of Camp 1), most of the pottery was provided from the western Adriatic as well as from the production centres of north-eastern Italy and Aquileia. An origin from the same areas is also observed in pottery from the several other settlements of *Caput Adriae* in use from the last quarter of the 2<sup>nd</sup> century BC on.<sup>78</sup>

<sup>78</sup> E.g. Okra (Horvat, Bavdek 2009, 93–96), Sermin (Horvat 1997, 118–122).

It is important to note that Camp 2 of San Rocco shares the same orientation as the Karst centuriation, likely connected to *Tergeste*.<sup>79</sup> Therefore, the dating of Camp 2 suggests that this land division system has probably its origin between the end of the 2<sup>nd</sup> and the beginning of the 1<sup>st</sup> century BC.

The abandonment of the San Rocco military camp was the result of the pacification of the region and the administrative reorganisation in the second half of the 1<sup>st</sup> century BC.<sup>80</sup>

### Acknowledgements

The research was supported by the Università Ca' Foscari Venezia, the The Abdus Salam International Centre for Theoretical Physics and the Slovenian Research Agency (core funding for research No. P6-0064).

Drawings: Andrea Fragiaco (Figs. 3, 4, 9) and Tamara Korošec (Figs. 13, 17, 24); language editor: Maja Sužnik.

<sup>79</sup> Bernardini et al. 2018; Bernardini, Duiz 2021, 83–85.

<sup>80</sup> Zaccaria 1992, 152–155.

BANDELLI, G. 2004, Momenti e forme nella politica illirica della repubblica romana (229–49 a.C.). – In: G. Urso (ed.), *Dall'Adriatico al Danubio. L'illirico nell'età Greca e Romana*, 95–139, Pisa.

BAVDEK, A. 2005, Rimsko žarno grobišče Volarije pri Žirjah na Krasu (The Roman cremation cemetery at Volarije near Žirje on Kras). – *Arheološki vestnik* 56, 235–262.

BERNARDINI, F. 2019, Fortificazioni militari repubblicane nell'area di Trieste (Italia nord-orientale): materiali archeologici da Grociana piccola e San Rocco rinvenuti nel corso della prima campagna di ricognizioni. – In: B. Vallori Márquez, C. Rueda Galán, J. P. Bellón Ruiz (eds.), *Accampamenti, guarnigioni e assedi durante la Seconda Guerra Punica e la conquista romana (secoli III–I a.C.): prospettive archeologiche*, 139–153, Roma.

BERNARDINI, F., A. DUIZ 2021, *Oltre Aquileia. La conquista romana del Carso (II–I secolo a.C.)*. – Trieste.

BERNARDINI et al. 2013 = Bernardini, F., A. Sgambati, M. Montagnari Kokelj, C. Zaccaria, R. Micheli, A. Fragiaco, C. Tiussi, D. Dreossi, C. Tuniz, A. De Min, Airborne LiDAR application to karstic areas: The example of Trieste province (north-eastern Italy) from prehistoric sites to Roman forts. – *Journal of Archaeological Science* 40, 2152–2160.

BERNARDINI et al. 2015 = Bernardini, F., G. Vinci, J. Horvat, A. De Min, E. Forte, S. Furlani, D. Lenaz, M.

Pipan, W. Zhao, A. Sgambati, M. Potleca, R. Micheli, A. Fragiaco, C. Tuniz, Early Roman military fortifications and the origin of Trieste, Italy. – *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America* 112, 1520–1529.

BERNARDINI et al. 2018 = Bernardini, F., G. Vinci, E. Forte, S. Furlani, M. Pipan, S. Biolchi, A. De Min, A. Fragiaco, R. Micheli, P. Ventura, C. Tuniz, Discovery of ancient Roman 'highway' reveals geomorphic changes in karst environments during historic times. – *PLoS ONE* 13(3).

BERNARDINI et al. 2021a = Bernardini, F., J. Horvat, G. Vinci, T. Berden, L. Lavrenčič, L. Liccioli, C. Lubritto, Grociana piccola: A rare example of Republican military fortifications in Italy. – *Journal of Roman Archaeology* 34(2), 695–712.

BERNARDINI et al. 2021b = Bernardini, F., D. Lenaz, J. Horvat, A. Bavdek, P. Ventura, A. De Min, Provenance of late Republican Roman pottery from Caput Adriae revealed by non-invasive mineral chemistry of melanitic garnets and other igneous minerals. – *Periodico di Mineralogia* 90, 29–43.

BOLZONI, G. 2014, La ceramica grigia nell'Italia settentrionale come indicatore di fenomeni di acculturazione: il contatto con il mondo romano. – *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 43, 241–250.

BROUQUIER-REDDÉ, V., A. DEYBER 2001, Fourniment, harnachement, quincaillerie, objets divers. – In: M.

- Reddé, S. von Schnurbein (eds.), *Alesia, fouilles et recherches franco-allemandes sur les travaux militaires romains autour du Mont-Auxois (1991-1997)*. Vol. 2, *Le matériel*. Mémoires de l'Académie des inscriptions et belles-lettres 22, 293–362.
- BUORA, M. 1991, Alcuni oggetti di età tardorepubblicana da Sevegliano (Udine). – *Aquileia Nostra* 62, 9–22.
- BUORA, M. 1995, Ceramica a vernice nera di Sevegliano. – *Alba regia* 25, *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 34, 1994 (1995) 155–163.
- BUORA, M. (ed.) 2008, *Sevegliano romana*. – Cataloghi e Monografie Archeologiche dei Civici Musei di Udine 10.
- CALLEGHER, B. 2019, Le monete. – In: Bernardini 2019, 151–152.
- CARRE, M.-B., S. PESAVENTO MATTIOLI 2003, Anfore e commerci nell'Adriatico. – In: F. Lenzi (ed.), *L'archeologia dell'Adriatico dalla preistoria al medioevo*, 268–285, Firenze.
- CARRE et al. 2014 = Carre, M.-B., P. Monsieur, S. Pesavento Mattioli, Transport amphorae Lamboglia 2 and Dressel 6A: Italy and/or Dalmatia? Some clarifications. – *Journal of Roman Archaeology* 27, 417–428.
- CASSANI, G. 1995, Produzioni ceramiche a pasta grigia e ad impasto rosso-bruno da Sevegliano. – *Alba regia* 25, *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 34, 173–178.
- CASSANI, G. 2008a, La ceramica grigia. – In: Buora 2008, 92–100.
- CASSANI, G. 2008b, La ceramica grezza. – In: Buora 2008, 101–118.
- CASSANI et al. 2007 = Cassani, G., S. Cipriano, P. Donat, R. Merlatti, Il ruolo della ceramica grigia nella romanizzazione dell'Italia nord-orientale: produzione e circolazione. – In: G. Cuscito, C. Zaccaria (eds.), *Aquileia dalle origini alla costituzione del ducato longobardo*, Antichità Altoadriatiche 65, 249–281.
- CIBECCHINI, F., C. CAPELLI 2013, Nuovi dati archeologici e archeometrici sulle anfore greco-italiche: i relitti di III secolo del Mediterraneo occidentale e la possibilità di una nuova classificazione. – In: F. Olmer (ed.), *Itinéraires des vins romains en Gaule IIIe-Ier siècles avant J.-C.*, 423–451, Lattes.
- DEYBER, A., T. LUGINBÜHL 2018, Cimbri and Teutones against Rome: First research results concerning the Battle of Arausio (105 BC). – In: M. Fernández-Götz, N. Roymans (eds.), *Conflict Archaeology: Materialities of Collective Violence from Prehistory to Late Antiquity*, 155–166, New York.
- DI FILIPPO BALESTRAZZI, E. 1988, *Lucerne del Museo di Aquileia*, Vol. II, 1–2. – Aquileia.
- DOBSON, M. 2008, *The Army of the Roman Republic: The Second Century BC, Polybius and the Camps at Numantia, Spain*. – Oxford.
- DONAT, P. 2009, La ceramica nella Cisalpina nordorientale dalle fondazione di Aquileia ad Augusto. – In: G. Cuscito (ed.), *Aspetti e problemi della romanizzazione. Venetia, Histria e arco alpino orientale*, Antichità Altoadriatiche 68, 109–146.
- DONAT, P., R. MERLATTI 2008, La ceramica grigia nei siti costieri dell'Alto Adriatico orientale. Una produzione a Stramare di Muggia? – In: R. Auriemma, S. Karinja (eds.), *Terre di mare, L'archeologia dei paesaggi costieri e le variazioni climatiche*, 435–443, Trieste.
- FASANO, M. 1995, Ceramica a pareti sottili e semidepurata dallo scavo di Sevegliano (Udine). – *Alba regia* 25, *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 34, 165–172.
- FUMOLO, M. 2008, Le anfore italiane: contesti e tipologia. – In: M. Buora (ed.), *Sevegliano romana*, Cataloghi e Monografie Archeologiche dei Civici Musei di Udine 10, 130–151.
- FÜNFSCHILLING, S. 2015, *Die römischen Gläser aus Augst und Kaiseraugst*. – *Forschungen in Augst* 51.
- GAMBA, M., A. RUTA SERAFINI 1984, La ceramica grigia dallo scavo dell'area ex Pilsen a Padova. – *Archeologia Veneta* 7, 7–80.
- HORVAT, J. 1997, *Sermin*. – *Opera Instituti Archaeologici Sloveniae* 3.
- HORVAT, J., A. BAVDEK 2009, *Okra. Vrata med Sredozemljem in Srednjo Evropo / Ocra. The gateway between the Mediterranean and Central Europe*. – *Opera Instituti Archaeologici Sloveniae* 17.
- ISTENIČ, J. 2015, Traces of Octavian's military activities at Gradišče in Cerklno and Vrh Gradu near Pečine. – In: J. Istenič, B. Laharnar, J. Horvat (eds.), *Evidence of the Roman army in Slovenia*, Katalogi in monografije 41, 43–73.
- ISTENIČ, J. 2019, Caligati in the easternhinterland of Aquileia up to the Early Augustanperiod. – In: H. Dolenz, K. Strobel (eds.), *Chronologie und vergleichende Chronologien zum Ausgang der Römischen Republik und zur Frühen Kaiserzeit*, Kärntner Museumsschriften 87, 271–294.
- JIMÉNEZ et al. 2018 = Jiménez, A., J. Bermejo, R. Licerias, F. Moreno, K. Tardio, Archaeological perspectives on the siege of Numantia: the new fieldwork project at the Roman camps at Renieblas (Spain, 2nd-1st c. BCE). – In M. Fernández-Götz, N. Roymans (eds.), *Conflict Archaeology: Materialities of Collective Violence in Late Prehistoric and Early Historic Europe*, London and New York, 115–126.
- JIMÉNEZ et al. 2020 = Jiménez, A., J. Bermejo, P. Valdés, F. Moreno, K. Tardio, Renewed work at the Roman camps at Renieblas near Numantia (2nd-1st c. B.C.). – *Journal of Roman Archaeology* 33, 4–35.
- LAHARNAR, B. 2013, Early Roman military equipment from the fortified settlements in the Notranjska region (SW Slovenia). – In: M. Sanader, A. Rendić-Miočević, D. Tončinić, I. Radman-Livaja (eds.),

- Proceedings of the XVIIth Roman Military Equipment Conference: Weapons and Military Equipment in a Funerary Context* (XVII Roman Military Equipment Conference, Zagreb, 24th - 27th May, 2010), 379–392, Zagreb.
- LEOTTA, M. C. 2005, Ceramica a vernice rossa interna. – In: D. Gandolfi (ed.), *La ceramica e materiali di età romana*, Quaderni della Scuola Interdisciplinare delle Metodologie Archeologiche 2, 115–120.
- MORILLO CERDÁN, Á. 2014, Campamentos y fortificaciones tardorrepublicanas en Hispania: ‘Calibrando’ a Sertorio. – In: F. Sala, J. Moratalla (eds.), *Las guerras civiles en Hispania*, 35–50, Alicante.
- MORILLO CERDÁN, Á., F. MORALES HERNÁNDEZ, 2015, Campamentos romanos de la guerra de Numancia: La circumvalación escipiónica. – In: M. Bendala (ed.), *Los Escipiones. Roma conquista Hispania*, 275–298, Alcalá de Henares.
- MORILLO CERDÁN et al. 2011 = Morillo Cerdán, Á., G. Rodríguez Martín, E. Martín Hernández, R. Durán Cabello, The Roman republican battlefield at Pedrosillo (Casas de Reina, Badajoz, Spain): New research (2007). – *Conimbriga* 50, 59–78.
- MORILLO CERDÁN et al. 2022 = Morillo Cerdán, Á., R. Durán Cabello, E. Martín Hernández, G. Rodríguez Martín, El complejo militar romano republicano del Pedrosillo (Casas de Reina, Badajoz). ¿Un escenario de las Guerras Lusitanas? – *Lucentum*, Online First, 1–32.
- NOGUERA GUILLÉN, J. 2008, Los inicios de la conquista romana de Iberia: los campamentos de campaña del curso inferior del río Ebro. – *Archivo Español de Arqueología* 81, 31–48.
- OLCESE, G. 2003, *Ceramiche comuni a Roma e in area romana: produzione, circolazione e tecnologia*. – Documenti di archeologia 28.
- PANELLA, C. 2010, Roma, il suburbio e l’Italia in età medio- e tardo-repubblicana: Cultura materiale, territori, economie. – *Facta* 4, 11–123.
- POUX, M. 2008, L’empreinte du militaire tardo-républicain dans les faciès mobiliers de La Tène finale. – In: *Sur les traces de Cesar. Militaria tardo-republicains en contexte gaulois*, 299–432, Bibracte.
- QUESADA SANZ et al. 2015 = Quesada Sanz, F., F. Gómez Cabeza, M. Molinos Molinos, J. P. Bellón Ruiz, El armamento hallado en el campo de batalla de las Albahacs-Baecula. – In: J. P. Bellón Ruiz, A. Ruiz Rodríguez, M. Molinos Molinos, C. Rueda Galán, F. Gómez Cabeza (eds.), *La Segunda Guerra Púnica en la península ibérica. Baecula: arqueología de una batalla*, 311–396, Jaén.
- RICCATO, A. 2020, *Aquileia. Fondi Cossar. 3.2. La ceramica da cucina: produzioni italiane e orientali*. – Scavi di Aquileia II.
- STOKIN M. 1992, Naselbinski ostanki iz 1. st. pr. n. š. v Fornačah pri Piranu (Settlement remains from the first century B.C. at Fornače near Piran). – *Arheološki vestnik* 43, 79–92.
- SCHINDLER-KAUDELKA E. 1986, Die Backplatten vom Magdalensberg. – In: H. Vetter, G. Piccottini (eds.), *Die Ausgrabungen auf dem Magdalensberg 1975 bis 1979*, Magdalensberg – Grabungsbericht 15, 279–337.
- VANDERMERSCH, C. 1994, *Vins et amphores de Grande Grèce et de Sicile – IV-III s. avant J.C.* – Napoli.
- VANDERMERSCH, C. 2001, Aux sources du vin romain dans le Latium et la Campania à l’époque médié-républicaine. – *Ostraka* 10, 157–206.
- VOLKEN M. 2011, Les clous de chaussure du site de Pfyngut. – In: O. Paccolat (ed.), *Pfyn/Finges, évolution d’un terroir de la plaine du Rhône: le site archéologique de “Pfyngut”*, Cahiers d’Archéologie Romande 121, *Archaeologia Vallesiana* 4, 315–391.
- WILL, E.L., 1982, Greco-Italic Amphoras. – *Hesperia* 51, 338–356.
- ZACCARIA, C. 1992, Tergeste - Ager Tergestinus et Tergestis adtributus. – *Supplementa italica* N. S. 10, Roma, 139–283.
- ŽERJAL et al. 2021 = Žerjal, T., J. Horvat, M. Janežič, Ceramic contexts from the territory of present-day Slovenia. – In: P. Visentini, T. Cividini, E. Schindler Kaudelka, P. Ventura (eds.), *L’archeologia di un territorio attraverso la ceramica: abitati, produzioni, scambi e commerci nel Friuli romano*, Udine, 123–145.

Federico Bernardini  
 Università Cà Foscari Venezia  
 Dipartimento di Studi Umanistici  
 Malcanton Marcorà, Dorsoduro 3484/D  
 30123 Venezia, Italy  
 and  
 The Abdus Salam International Centre for Theoretical  
 Physics,  
 Multidisciplinary Laboratory  
 Via Beirut 31  
 34151 Trieste, Italy  
 federico.bernardini@unive.it, fbernard@ictp.it

Jana Horvat  
 Znanstvenoraziskovalni center SAZU  
 Inštitut za arheologijo  
 Novi trg 2  
 SI-1000 Ljubljana  
 jana.horvat@zrc-sazu.si

Giacomo Vinci  
 Università degli Studi di Siena  
 Dipartimento di Scienze storiche e dei beni culturali  
 Via Roma, 47, Palazzo di San Galgano  
 53100 Siena, Italy  
 giacomo8vinci@gmail.com



# RINVENIMENTI MONETALI DA SITI MILITARI ROMANI REPUBBLICANI: IL CASO DEGLI ACCAMPAMENTI DI GROCIANA PICCOLA E SAN ROCCO (TRIESTE)

Alessandro DUIZ, Andrea STELLA

## Izveček

[Novci z rimskih republikanskih vojaških najdišč: primer taborov na Mali Gročanici in Koromačniku (Trst)]

Predhodne raziskave utrdbe na Koromačniku (it. San Rocco) in Mali Gročanici (it. Grociana piccola) so dale samo tri novce, v prihodnje jih lahko pričakujemo več. Kljub maloštevilnosti so ti novci zelo pomembni. Gre za eno redkih numizmatičnih najdb republikanskega obdobja iz arheoloških kontekstov v širši okolici Akvileje. Omogočajo analizo značilnosti zgodnjega novčnega obtoka v Akvileji in ponujajo vpogled v način širjenja rimskih novcev na obrobje jugovzhodnoalpskega prostora. Ti vidiki so trenutno znani samo iz zakladov in posamičnih najdb.

Novci z dveh vojaških lokacij, ki sta datirani v obdobje od začetka 2. do zadnje četrtine 1. st. pr. Kr., omogočajo raziskovanje vloge rimske vojske pri širjenju denarja na vzhodni meji Italije in pomena denarja v republikanski vojski. Za zadnji vidik je mogoča samo primerjava s sočasnimi najdišči, povezanimi z rimskim osvajanjem Iberskega polotoka.

**Ključne besede:** numizmatika, rimski republikanski denar, rimski vojaški tabor, jugovzhodnoalpski prostor, Trst, Iberski polotok, Renieblas

## Abstract

[Coins from Roman republican military sites: the case of the camps of Grociana piccola and San Rocco (Trieste)]

The preliminary surveys on San Rocco and Grociana piccola fortifications yielded a total of three Roman coins, and more are expected to be unveiled. Despite their small number, they represent very important documentation in several aspects. First, they constitute one of the few Roman coin finds from an archaeological context dating to the Republican age coming from the surroundings of Aquileia to date. This enables the analysis of the beginnings of the circulation of coins in the Latin colony and, in general, the understanding of the way in which the Roman coinage first spread in the southeastern Alpine area. All of these aspects are currently known only from hoards and stray finds evidences.

Furthermore, coin discovery on two military sites dating with absolute precision between the beginning of the 2nd and the last quarter of the 1st century BC allows the investigation of the role played by the Roman army in the monetisation of the eastern border of Italy and, possibly, of the coins' function within a Roman Republican military context. As regards this last aspect, comparisons can be made only with finds recovered on sites related to the Roman conquest of the Iberian Peninsula belonging to the same period.

**Keywords:** Numismatics, Roman republican coinage, Roman military camps, Trieste, Iberian Peninsula, Renieblas

I limitati saggi di scavo e le ricognizioni di superficie finora condotti negli accampamenti di Grociana piccola e San Rocco hanno restituito complessivamente tre monete. Da Grociana piccola provengono un asse repubblicano in discreto stato di conservazione<sup>1</sup> ed un asse di Gaio per Agrippa, rinvenuto nel corso di un *survey* lungo il tracciato della vicina strada romana che collegava *Aquileia* e *Tarsatica*<sup>2</sup>. Dal colle di San Rocco proviene un asse repubblicano, molto corroso, i cui tratti sono appena distinguibili e la cui attribuzione è limitata al confronto tipologico in base a modulo e peso<sup>3</sup>. Nonostante il numero dei rinvenimenti monetali possa sembrare esiguo, questi sono estremamente importanti, sia per le caratteristiche dei siti da cui provengono, che per come questi sono stati indagati. Gli accampamenti di San Rocco e Grociana piccola rappresentano, infatti, un potenziale enorme per acquisire nuove informazioni sulla monetizzazione e sulla circolazione monetaria al confine orientale dell'Italia in età tardo-repubblicana, poiché presentano le caratteristiche fondamentali che rendono il dato numismatico altamente affidabile:

1. Datano, sulla base delle associazioni di materiali originarie, con estrema precisione tra gli inizi del II secolo a.C. e l'ultimo quarto del I secolo a.C.
2. Dopo il definitivo abbandono non vi è alcuna traccia di continuità di vita post-antica; i siti non vengono infatti più rioccupati da insediamenti abitativi o produttivi, che possano aver in qualche modo generato azioni di spolio o perturbazioni della stratigrafia primaria.
3. Sono stati indagati con accurate metodologie di scavo stratigrafico e post-scavo, analizzando tutte le componenti materiali nelle loro reciproche relazioni. Qualora si affronti uno studio sulla circolazione monetaria con un approccio di tipo contestuale molto spesso, infatti, come evidenziato in un recente studio sulla circolazione degli assi repubblicani nella *X Regio*, le problematiche che rendono il dato numismatico parziale o di dubbia interpretazione, soprattutto per l'età repubblicana, non sono poche<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> B. Callegher, rilevando l'interferenza tra corrosioni e conio sopravvissuto al rovescio, ha proposto diverse ipotesi di lettura, tutte comprese entro la prima metà del II secolo a.C.: *RRC* 134/2 (194-190 a.C.), *RRC* 180/1 (169-158 a.C.), oppure con più riserva *RRC* 189/1 (169-158 a.C.); cfr. Callegher 2019, 150, n. 2.

<sup>2</sup> *RIC* I<sup>2</sup>, 112, n. 58; cfr. Bernardini, Duiz 2021, 103, scheda catalogo I.63. La moneta, smarrita a partire almeno dalla metà del I secolo d.C., non rientra in questo caso di studio, che intende affrontare il periodo compreso tra la fondazione di Aquileia e le campagne illiriche di Ottaviano. Va tuttavia segnalata quale *marker* topografico, al pari dei chiodi da *caliga*, il cui abbondante rinvenimento nel corso di ricognizioni superficiali si è rivelato determinante per la localizzazione della strada; cfr. Bernardini et al. 2018, 11, fig. 5.

<sup>3</sup> *RRC* 56/2 (II sec. a.C.); cfr. Callegher 2019, 150, n. 1.

<sup>4</sup> Dobrev, Stella 2018, 263-264: tra i tanti problemi, il più rilevante è indubbiamente la nostra scarsa conoscenza

Nel nostro caso, invece, possiamo ritenere con una certa sicurezza che il numerario rinvenuto nei siti in oggetto sia un indicatore attendibile per ottenere informazioni sull'utilizzo della moneta all'interno degli accampamenti romani, ancorché limitatamente a questo particolare contesto. Per una lettura più ampia, che approfondisca i vari aspetti della circolazione monetaria in un'area più estesa, è necessario porre i dati in relazione ad altre località del territorio che, nell'intervallo cronologico considerato, ricadevano entro la stessa area monetale<sup>5</sup>.

Gli studi sulle fasi di monetizzazione della Cisalpina orientale hanno evidenziato, a partire dalla prima metà del II secolo a.C. la compresenza di diversi nominali d'argento (vittoriati romani, tetradrammi del tipo *Kugelreiter*, dracme venetiche d'imitazione massaliota), inseriti in un'area monetaria mista, secondo la definizione di Bruno Callegher, indigeno-romana<sup>6</sup>.

Se i rinvenimenti per la pianura tra Concordia e Aquileia e la fascia prealpina sono abbondanti per questo periodo<sup>7</sup>, per la fascia costiera e il territorio di *Tergeste* il quadro si fa decisamente più rarefatto, dato che pone una serie di quesiti sulle direttrici di penetrazione della moneta, che sembra diffondersi e circolare prevalentemente nell'entroterra attraverso i valichi alpini e prealpini, piuttosto che lungo la costa.

della maggior parte dei contesti di scavo, spesso oggetto di edizioni parziali o limitati a semplici note.

<sup>5</sup> Per la definizione di "area monetale" cfr. *MEC* 12, 22-23, in cui si rimanda a Saccocci 1999, il quale, confrontando il *pattern* dei rinvenimenti monetali nell'Italia settentrionale tra XI e XV secolo con i riferimenti ai pagamenti nei documenti contabili, ha riscontrato che le valute citate nelle fonti scritte erano quasi sempre unità di conto riferite non ad una singola moneta dominante, ma a tutte le monete che condividevano lo stesso valore. Il quadro teorico proposto, ripreso in Callegher, Passera, Saccocci 2007, 247, implica quindi che la moneta circoli secondo leggi economiche, al di là dei confini politico amministrativi di uno stato, secondo un principio che assume valenza universale.

<sup>6</sup> Callegher 2007, 334; per quanto riguarda il rapporto tra moneta romana e celtica si rimanda alle fondamentali ricerche di Giovanni Gorini: cfr. Gorini 2005, 72-73.

<sup>7</sup> Dal territorio di Sevegliano (UD) proviene un notevole *corpus* di monete (526), formatosi negli anni grazie a prospezioni di superficie e scavi sistematici. Tra queste sono presenti ben 308 esemplari di epoca romano-repubblicana (18 vittoriati, 32 tra denari e quinari, 258 tra assi e relativi divisionali in bronzo) e 12 indigene (8 di area celtica e 4 di area greca), cfr. Lavarone 2008 con bibliografia precedente; ripostigli con compresenza di moneta romana e celtica provengono da Enemonzo (Gorini 2005), da Skrinjca presso Kobarid (cfr. *infra*), dal fiume Ljubljanica (cfr. *infra*); da Ambrožovo gradišče (*FMRSI* IV 45/2; Horvat 1995, 187; Miškec 2012, 382); da Baba presso Slavina (*FMRSI* IV 46; Miškec 2012, 382); da Cerkno (*FMRSI* I 2/2; Kos 1986, 29; Miškec 2012, 382); da Dolenja Vas presso Senožeče e Kamin presso Bevke (*FMRSI* IV 46; Miškec 2012, 382).

Stupisce, ad esempio, la scarsa presenza di moneta nei pressi del *Lacus Timavi*<sup>8</sup>, il cui sito, menzionato già da Strabone per l'esistenza di un santuario a Diomede in età arcaica<sup>9</sup> e, secondo la convincente interpretazione di Federica Fontana, probabile sede di un *lucus* in età romana<sup>10</sup>, dovette costituire un punto fondamentale di aggregazione sociale, culturale ed economica<sup>11</sup>. Una chiave di lettura è forse insita nella geografia del popolamento indigeno di quest'area, prevalentemente concentrato nell'entroterra sloveno<sup>12</sup>: una prima fase di circolazione monetaria dovette pertanto avere come fulcro primario i centri epicorici della Carniola interna, che svolgevano la funzione di *emporium* commerciali, dove si scambiava moneta locale e romana. Il territorio di Lubiana ne è un chiaro esempio: abitato a partire dall'Eneolitico alla confluenza tra i fiumi Gradaščica e Ljubljanka, è caratterizzato da continuità abitativa fino alla deduzione della *colonia Iulia Emona*<sup>13</sup>. Lo stesso toponimo *Emona* è pre romano e senza dubbio a metà I secolo a.C. esisteva un *emporium* romano nel villaggio del tardo Ferro sulla riva destra della Ljubljanka (*Nauportus*)<sup>14</sup>, dalle cui acque proviene un ripostiglio caratterizzato dalla compresenza di moneta romana e indigena<sup>15</sup>. Un'analoga testimonianza dei contatti commerciali tra Roma e le popolazioni native proviene dal ripostiglio di Skrinjca presso Kobarid, interrato nella seconda metà del II secolo a.C.<sup>16</sup>

<sup>8</sup> Secondo quanto edito fino ad ora dall'area del *Lacus Timavi*, corrispondente grossomodo alla odierna fascia litoranea compresa tra le falesie di Duino e la foce dell'Isonzo (cfr. Degrassi 2020), sono in effetti poche le monete recuperate se paragonate ad altre località: un asse tipo RRC 56/2 dall'area del Lisert (RMRFvg 12/1/1; un asse tipo RRC 56/2 dal pozzo dei Romani VG4850 a Duino (cfr. *infra*); un gruzzolo dal monfalconese in parte disperso di cui tre aurei, sulla base delle notizie di rinvenimento, potrebbero essere conservati ai Civici Musei di Udine (RMRFvg 12/6/1-3); un obolo del norico dagli scavi della villa del Randaccio (RMRFvg 1/9/1).

<sup>9</sup> Str. 5.1.8-9

<sup>10</sup> Fontana 1997, 145; il concetto di *lucus* è ripreso in una dettagliata analisi dell'area sacra nei pressi del Timavo in Murgia 2013, 293-296.

<sup>11</sup> Sull'importanza dell'area si veda Giovannini 2010.

<sup>12</sup> Il tema del popolamento nel territorio circostante *Tergeste* è stato ampiamente trattato da Ruggero Fauro Rossi, cfr.: Fauro Rossi 1989; Fauro Rossi 1991; Fauro Rossi 2001.

<sup>13</sup> Šašel Kos 2017, 440.

<sup>14</sup> Horvat, Mušič 2007; Horvat 2009, 367; Šašel Kos 2012, 91.

<sup>15</sup> Il tesoretto della Ljubljanka, rinvenuto nella località di Vrhniko-*Nauportus*, a poca distanza dall'attuale centro di Lubiana, costituisce un fondamentale rinvenimento per documentare gli scambi commerciali: composto da 59 monete celtiche provenienti da due diverse aree e 23 monete romane repubblicane, fu probabilmente smarrito poco dopo il 147 a.C.; cfr. Kos, Šemrov 2003, 390.

<sup>16</sup> Il ripostiglio proviene dal tracciato protostorico lungo il fiume Soča/Isonzo che collegava il castelliere di Gradič e l'abitato di Tonovcov grad; si compone di 34 monete romano repubblicane e due monete celtiche; cfr. Kos, Žbona Trkman

Accanto all'attività dei mercanti romani, nel corso dei secoli finali della Repubblica, la spinta espansionistica verso Est determina un progressivo aumento di truppe lungo il confine orientale della Cisalpina; si tratta, quindi, di capire se e in che modo i militari abbiano contribuito alla monetizzazione del territorio, indagando i contesti archeologici in cui sono rilevabili tracce della loro attività<sup>17</sup>.

Si è scelto di suddividere il periodo considerato in due principali fasi, corrispondenti alle due distinte occupazioni del sito di Grociana piccola<sup>18</sup>, comprese tra gli inizi del II secolo a.C. e l'ultimo quarto del I sec a.C.

La prima, successiva alla deduzione della colonia latina di *Aquileia* del 181 a.C., caratterizzata dall'indipendenza formale delle comunità locali, progressivamente legate a Roma da una serie di *foedera*, finalizzata principalmente alla difesa dei confini e ad imporre la supremazia della Repubblica. A questo periodo sono riferibili la seconda guerra istrice<sup>19</sup>, conclusasi con la risolutiva presa di Nesazio del 177 a.C.<sup>20</sup>, la campagna di Gaio Sempronio Tuditano contro Istri, Taurisci, Giapidi e, forse, i Carni e i Liburni del 129 a.C. e le operazioni di M. Emilio Scauro contro i Galli Carni del 115 a.C.<sup>21</sup>

La seconda, successiva all'acquisizione della cittadinanza di *Aquileia* nel 90 a.C. ed all'istituzione della provincia Cisalpina, diretta al rafforzamento ed alla riorganizzazione del territorio che, dal 49 a.C., vede l'inizio di un generale processo di municipalizzazione<sup>22</sup>. A questo periodo sono riferibili l'attacco dei Giapidi a *Tergeste* (52 a.C.)<sup>23</sup> e le campagne di Ottaviano nell'Il-lirico (35-33 a.C.).

2009, 271-274; Mišček 2012, 381. Recentemente è stato ipotizzato che, almeno a partire dalla seconda metà del II secolo a.C., nel sito di Gradič potesse aver avuto sede un *emporium*, fortificato dai Romani a protezione dei percorsi commerciali tra Italia orientale e Norico, cfr.: Laharnar, Štular, Mlinar 2015, 253.

<sup>17</sup> Cfr. *tab. 1* per i contesti in cui si dispone di dati archeologici e/o informazioni sufficienti a mettere in relazione i rinvenimenti monetali con i materiali rinvenuti in associazione; cfr. *grafico 1* per una visione d'insieme che comprende anche i restanti siti, per i quali si dispone soltanto di generiche informazioni sulla provenienza del numerario.

<sup>18</sup> L'altura di Grociana piccola viene occupata nel II secolo a.C. con la costruzione di una fortificazione di forma sub-rettangolare con una superficie di circa 100 x 50 mt. Abbandonata intorno alla fine del II secolo a.C., l'altura viene nuovamente occupata intorno alla metà del I secolo a.C. da una nuova fortificazione più grande della precedente (170 x 100 mt ca) e di forma sub-trapezoidale; cfr. Bernardini, Duiz 2021 con bibliografia precedente.

<sup>19</sup> Liv. 41.1; Bandelli 1998, 149; Bandelli 2009a, 110.

<sup>20</sup> Liv. 41.11.

<sup>21</sup> Bandelli 2009b, pp. 39-40. Fonti e bibliografia sulle vicende del 129 e del 115 in Bandelli 2004, 104, nota 41 e 105, nota 48.

<sup>22</sup> Bandelli 1990, 251.

<sup>23</sup> App. III. 18.

Sito	Tipologia	Complesso ceramico/materiale	Monete	Datazione contesto	Bibliografia
Grociana piccola/ Mala Gročanica (TS)	<i>Castrum</i>	1) PS (bicchiere Marabini III) 2) Anfore (forme di passaggio tra greco-italica e Lamboglia 2) Chiodi da caliga (con croce tipo Alesia B, croce e quattro globetti tipo Alesia D e privi di segni in rilievo tipo Alesia A)	1) Autorità indeterminata, prima metà II sec. a.C. Asse, 17,28 g, (letture possibili: <i>RRC</i> 134/2; <i>RRC</i> 180/1; <i>RRC</i> 189/1)	II-I a.C.	Callegher 2019, 150, n. 2; Bernardini, Duiz 2021, p. 103, I.62
San Rocco / Koromačnik (TS)	<i>Castrum</i>	1) VN (forma non id.) 2) PS (bicchiere Marabini III) 3) Grezza (olla con orlo a fascia ingrossata Olcese 2003 tipo 3) 4) Anfore (greco-italica tarda prod. tirrenica; forme di passaggio tra greco-italica e Lamboglia 2) 5) Chiodi da caliga (con croce tipo Alesia B, croce e quattro globetti tipo Alesia D e privi di segni in rilievo tipo Alesia A)	1) Autorità indeterminata, II sec. a.C. Asse, 20,61 g, Tipo <i>RRC</i> 56/2	II-I a.C.	Callegher 2019, 150, n. 1; Bernardini, Duiz 2021, 106, I.94
Elleri/ Elerji (TS)	Castelliere, vano trapezoidale (US 80 sup.)	1) VN (Coppetta Morel s. 2642? Ansa Morel F3450) 2) Grigia (Ciotola Gamba-Ruta Serafini IXa var. 3) 3) Anfore (Lamboglia 2)	1) CRESCENT, 207 a.C. Vittoriato 2,65 g, <i>RRC</i> 57/1 2) Autorità indeterminata, 215-212 a.C. Semuncia, 6,59 g, <i>RRC</i> 41/11	Inizi II a.C. – prima metà II a.C.	Giovannini 1997, 117; 119, n. 7
Elleri/ Elerji (TS)	Castelliere, struttura S10	–	1) STAR, 206-195 a.C. Asse, 17,44 g, <i>RRC</i> 113/2	Inizi II a.C. – prima metà II a.C.	Giovannini 1997, 119, n. 2
Elleri/ Elerji (TS)	Castelliere, US 99	–	1) P CREPVSI, 82 a.C. Denario, 4 g, <i>RRC</i> 361/1a	I a.C.	Giovannini 1997, 119, n. 4
Elleri/ Elerji (TS)	Castelliere, US 93	–	1) P SATRIENVVS, 77 a.C. Denario, 4 g, <i>RRC</i> 388/1b	I a.C.	Giovannini 1997, 119, n. 5
Stramare/ Štramar (TS)	Approdo	1) VN (piatto Morel 2253/Lamboglia 5; piatto Morel 2270/Lamboglia 7/16; Coppa Morel 2654/Lamboglia 28) 2) Grigia (Ciotola Gamba-Ruta Serafini X; Ciotola Gamba-Ruta Serafini XII)	1) Autorità indeterminata, 215-212 a.C. Semuncia, <i>RRC</i> 41/11	II-I a.C.	Piani 1981
Monte Roba (UD)	Strutture difensive, US 3	1) VN 2) TS 3) Anfore	1) Autorità indeterminata, II-I sec. a.C. Asse, tipo <i>RRC</i> 56/2	Seconda metà I a.C.	Casagrande, Pessina, Righi 2003, 665-667
Monte Roba (UD)	Strutture difensive, US 4	1) Ghianda missile	1) L SCIPIO ASIAGENVS, 106 a.C. Denario, <i>RRC</i> 311/1 a-d 2) Autorità indeterminata, II-I sec. a.C. Asse, tipo <i>RRC</i> 56/2 3) Autorità indeterminata, II-I sec. a.C. Asse (spezzato intenzionalmente), Tipo <i>RRC</i> 56/2	Seconda metà I a.C.	Casagrande, Pessina, Righi 2003, 665-667
Nadleški hrib (SLO)	<i>Castrum</i>	1) Chiodi da caliga (con croce – tipo Alesia B e croce e quattro globetti (tipo D di Alesia) 2) Ghiande missili	1) Q TITIVS 77 a.C. Denario 4,02 g, <i>RRC</i> 341/1 2) Autorità indeterminata, II sec. a.C. Asse, 18,75 g, Tipo <i>RRC</i> 56/2 3) Autorità indeterminata, II-I sec. a.C. Asse, 30 g, Tipo <i>RRC</i> 56/2 4) Autorità indeterminata, II sec. a.C. Asse (spezzato intenzionalmente), Tipo <i>RRC</i> 56/2 5) Autorità indeterminata, II sec. a.C. Asse (spezzato intenzionalmente), Tipo <i>RRC</i> 56/2	Seconda metà I a.C. - età augustea	Laharnar 2013, 137-138 Laharnar 2016, 93

Tab. 1: Tabella riassuntiva dei contesti analizzati (su modello di: Dobrova, Stella 2018, p. 270). PS = pareti sottili, VN = vernice nera, TS = terra sigillata



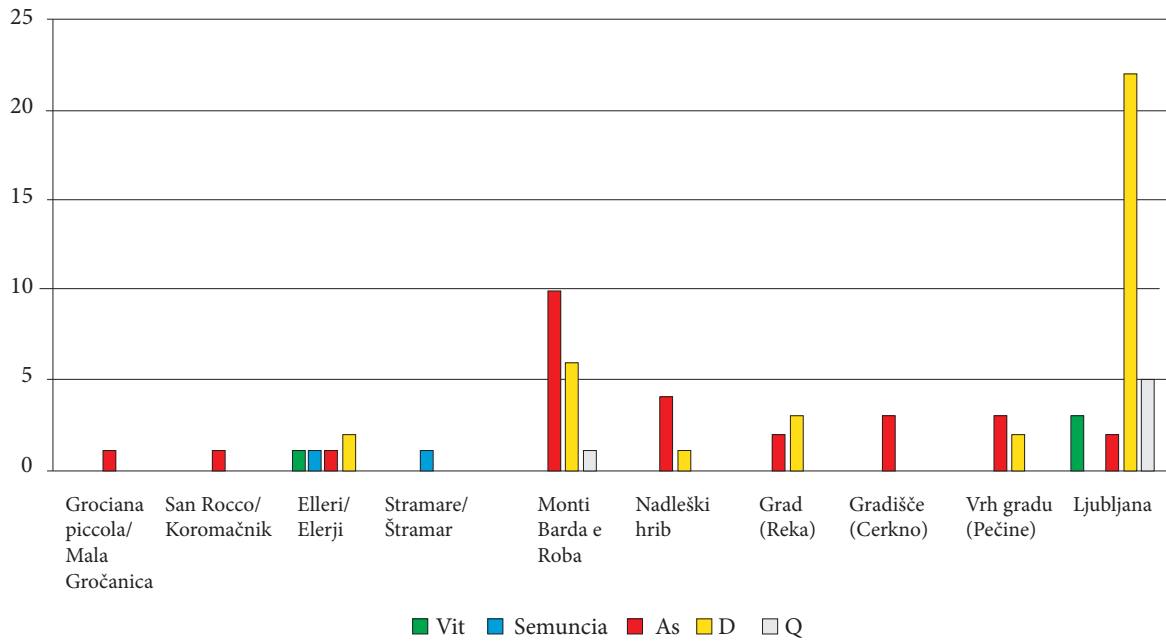


Grafico 1: Confine orientale della Cisalpina; siti connessi ad attività militare. Quadro generale dei rinvenimenti monetali.

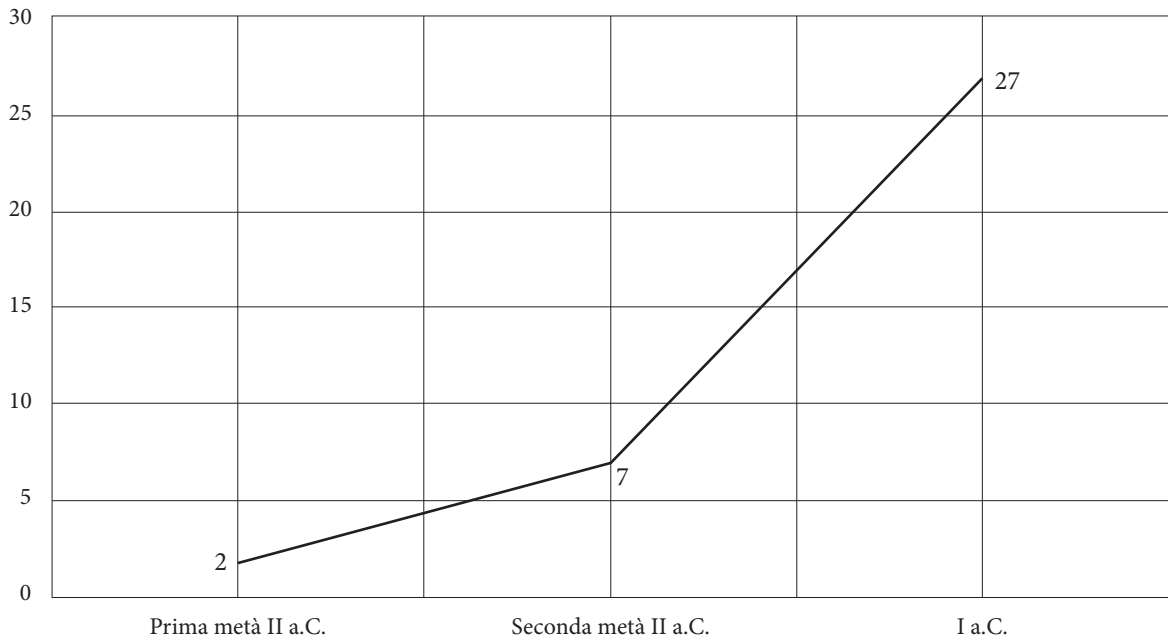


Grafico 2: Confine orientale della Cisalpina; siti connessi ad attività militare. Cronologia delle emissioni di denarii.

*Ifase* (II secolo a.C.): un' accertata presenza militare nella prima fase di espansione romana si può riferire, sulla base dei dati archeologici disponibili, soltanto al campo di battaglia di Grad presso Šmihel<sup>24</sup>, databile alla prima metà del II secolo a.C. Il deposito di armi qui rinvenuto testimonia la presa dell' insediamento protostorico di Grad<sup>25</sup>, posto su un' altura che controllava le importanti vie di traffico attraverso il vicino passo di Razdrto (Odra)<sup>26</sup>, lungo la via dell' ambra<sup>27</sup>. Proprio il controllo sulla viabilità locale costituiva un obiettivo strategico cruciale nell' avanzata attraverso i territori nemici per consolidare le posizioni conquistate.

Non è da escludere a priori, pertanto, che alcuni castellieri protostorici del Carso triestino, dalle cui indagini sono emerse tracce di frequentazione romana con associazioni di materiali repubblicani, possano essere stati occupati temporaneamente da guarnigioni militari<sup>28</sup>, in virtù della loro posizione strategica. Tra questi sicuramente il castelliere di Elleri, sito fortificato frequentato a più riprese dal Bronzo Medio-Recente al IV secolo d.C., costituisce il caposaldo fondamentale per documentare le fasi della romanizzazione sul Carso triestino. Gli scavi condotti qui hanno restituito un interessante insieme di monete repubblicane che, unitamente alla datazione "alta" del materiale archeologico rinvenuto associato, inquadrabile nel pieno II secolo a.C., e all' articolazione architettonica del castelliere, narra di un' occupazione romana precoce a danno di un importante centro protostorico<sup>29</sup>.

In particolare, le sequenze stratigrafiche della fase III hanno evidenziato un grande intervento edilizio sulla sommità dell' altura con la costruzione di nuovi edifici, probabilmente legati all' insediamento della nuova autorità romana, intenzionata a imporre e ribadire il suo primato tra le popolazioni locali. Tra questi un ampio vano di forma trapezoidale, dotato di una pavimentazione in terra battuta (US 80sup.) e interpretato come area sacra<sup>30</sup>, dalla cui superficie più antica provengono

una semuncia<sup>31</sup> e un vittoriato<sup>32</sup>, associati a ceramica a vernice nera, ceramica grigia e anfore Lamboglia 2<sup>33</sup>.

Contestualmente viene riorganizzato l' antico accesso dell' età del Ferro, rinforzandone la struttura precedente<sup>34</sup>; dal crollo di questa struttura proviene un asse romano repubblicano<sup>35</sup>.

La cronologia delle emissioni consente, quindi, di poterle racchiudere in un ristretto arco temporale, circoscrivendo gli interventi edilizi e conseguentemente l' interrimento delle monete entro la prima metà del II sec. a.C.; è opportuno notare, inoltre, l' assenza di denari, introdotti a partire dal 211 a.C. Un denario di *P. Crepusius*<sup>36</sup> ed un denario di *P. Satrienus*<sup>37</sup> provengono, al contrario, dai successivi livelli di accrescimento, documentando la frequentazione del sito nel pieno I secolo a.C.

Sebbene, come detto, non vi siano elementi materiali che definiscano in maniera chiara la presenza di militari nel sito di Elleri, la vicinanza con gli accampamenti triestini suggerisce che l' altura potrebbe essere stata in qualche modo sfruttata nel corso delle operazioni militari che li videro opposti agl' Istri tra il 178 e il 177 a.C. o nella conseguente e indispensabile "fase di mantenimento" dell' ordine sociale<sup>38</sup>. Osservando poi la posizione degli accampamenti di Grociana piccola, San Rocco e Monte d' Oro<sup>39</sup>, si può notare che questi sono distribuiti non a caso bensì, insieme ad Elleri ed al monte San Michele, sede anch' esso di un castelliere protostorico, formano una vera e propria linea di sbarramento affacciata sull' Istria (*fig. 1*).

Ad Elleri va certamente collegato in questa fase l' approdo di Stramare, situato a poca distanza nella baia di Zaule. Il sito, frequentato dalla protostoria all' età altome-

<sup>24</sup> Horvat 2002; Horvat, Bavdek 2009.

<sup>25</sup> Laharnar, Lozić 2016, 65.

<sup>26</sup> Horvat, Bavdek 2009.

<sup>27</sup> Il valico costituiva la via più semplice lungo l' antica direttrice commerciale che collegava Aquileia alle regioni centro danubiane e balcaniche settentrionali. Il suo controllo garantiva la supervisione sulla gran parte dei traffici tra l' Italia e la regione alpina sud-orientale; cfr. Horvat 2003, 143.

<sup>28</sup> Dal castelliere di Cattinara, sorto nel tardo bronzo su un' altura che domina la valle di Longera, è segnalato il rinvenimento nei livelli di romanizzazione di una punta di giavelotto associata a materiali ceramici di II-I sec. a.C., tuttavia ad oggi manca un' edizione completa dello scavo; cfr.: Maselli Scotti 2001, 92 con bibliografia precedente.

<sup>29</sup> Degrassi, Braini 2017, 155.

<sup>30</sup> Maselli Scotti 2001, 90.

<sup>31</sup> RRC 41/11, 215-212 a.C., inv. 47890 (Giovannini 1997, 117; *RMRFvg*, 279, 3/1/1).

<sup>32</sup> RRC 57/1, 207 a.C., inv. 47889 (Giovannini 1997, 119, n. 7; *RMRFvg*, 279, 3/1/2).

<sup>33</sup> Ventura 1997, 108-111.

<sup>34</sup> Degrassi 1997, 96.

<sup>35</sup> RRC 113/2, 206-195 a.C., inv. 46866 (Giovannini 1997, 119, n. 2; *RMRFvg*, 279, 3/1/3).

<sup>36</sup> RRC 361/1a, 82 a.C., inv. 54967 (Giovannini 1997, 119, n. 4; *RMRFvg*, 279, 3/1/4).

<sup>37</sup> RRC 388/1b, 77 a.C., inv. 54970 (Giovannini 1997, 119, n. 5; *RMRFvg*, 279, 3/1/5).

<sup>38</sup> L' impellente necessità di difendere il territorio appena conquistato emerge dal racconto di Livio (*Liv.* 41.14.6), che ricorda come già immediatamente dopo il 177 a.C. Roma aveva imposto un presidio, popolato da alleati di diritto latino ai confini occidentali dell' Istria; cfr. Bandelli 2009b, p. 39, con bibliografia precedente.

<sup>39</sup> Il sito di Monte d' Oro è situato sulla dorsale occidentale dell' omonima collina, posta immediatamente a sud del colle di San Rocco. Il campo, difeso da un fossato esterno e da un terrapieno, ha dimensioni ridotte (50 x 70 mt) rispetto alle planimetrie di Grociana piccola e San Rocco, e tuttora non è ancora stato oggetto di indagini archeologiche; cfr. Bernardini, Duiz 2021, 69.

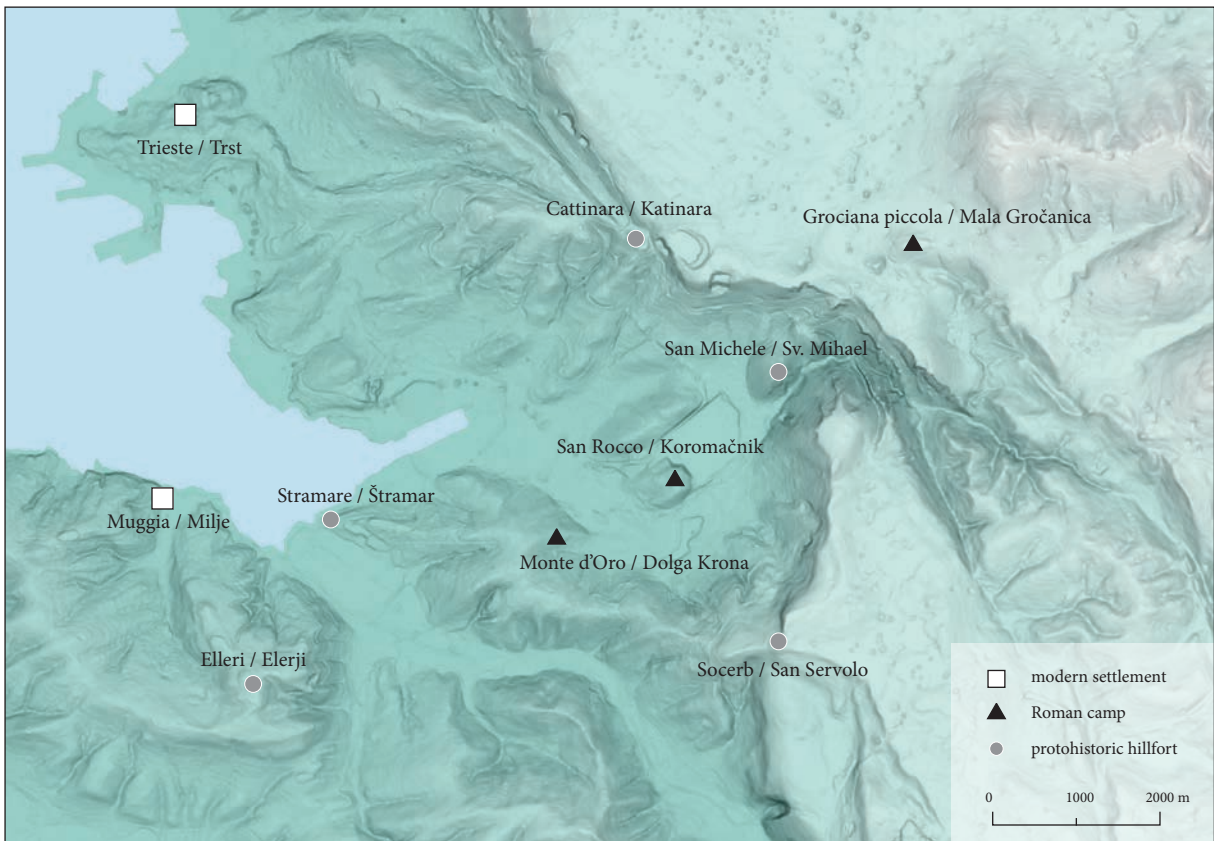


Fig. 1: Localizzazione dei principali siti (da: Bernardini, Duiz 2021, p. 37)

dievale<sup>40</sup>, ha restituito una semuncia<sup>41</sup>, identica a quella rinvenuta nelle sequenze stratigrafiche del castelliere<sup>42</sup>.

Un'ulteriore località in provincia di Trieste riferibile, con una certa cautela, alla tipologia di contesti ed al periodo qui considerati, è il cd. «Pozzo dei Romani»<sup>43</sup>, uno stretto e poco profondo inghiottitoio carsico nei pressi delle foci del Timavo, dal cui fondo proviene un asse repubblicano<sup>44</sup> associato ai resti di due individui<sup>45</sup>, identificati come soldati. L'attribuzione si basa sul rinvenimento di alcune placche e dischi di bronzo, elementi forse pertinenti ad un *cingulum*. Michel Feugère, tutta-

via, ha espresso dubbi in merito ad un'identificazione *tranchant* di due soldati, poiché di fatto mancano quasi del tutto confronti per *cingula* di età repubblicana o ulteriori elementi materiali che possano chiarire la natura del rinvenimento<sup>46</sup>. L'osservazione, pienamente condivisibile, rende quindi il dato numismatico di dubbia interpretazione: in mancanza di dati precisi ed alla luce del contesto sembrerebbe al momento più opportuno, senza escludere altre ipotesi, classificare il rinvenimento come un generico *Grabfundmünze*, piuttosto che collegarlo all'ambito militare.

*Il fase* (I secolo a.C.) La seconda fase offre maggiori dati archeologici: in territorio italiano strutture fortificate sono documentate nei pressi di Cividale sui monti Barda e Roba, già sede di un insediamento protostorico, in seguito divenuto caposaldo militare romano. Qui sono stati effettuati in tempi diversi rinvenimenti di materiale romano tardo-repubblicano, tra cui numerose testimonianze numismatiche<sup>47</sup>, che documentano un'intensa frequentazione del sito nel corso del I secolo a.C. Un

<sup>40</sup> Riavez 1997, 81; Auriemma, Degrassi, Donat, Gaddi, Mauro, Oriolo, Riccobono 2008, 126-133.

<sup>41</sup> RRC 41/11, 215-212 a.C., inv. 26026 (Piani 1981; *RMRFvg*, 279, 3/4/1).

<sup>42</sup> Cfr. *supra*.

<sup>43</sup> Guidi, Torelli 2017, 131; <https://www.catastogrotte.it/grotta/2631/POZZO-DEI-ROMANI>

<sup>44</sup> Tipo RRC 56/2 (II sec. a.C.), *RMRFvg*, 279, 1/16/1.

<sup>45</sup> Negli anni settanta i membri di un gruppo speleologico, nel corso di normali operazioni di pulizia e svotamento delle grotte e dei pozzi carsici, rinvennero nell'ultimo metro e mezzo della cavità "resti scheletrici appartenuti a due giovani individui di sesso maschile, che dalla disposizione delle ossa si presume siano stati gettati a capofitto, quindi occultati con alcune grosse pietre"; cfr. Gherlizza, Halupca 1988, 234.

<sup>46</sup> Feugère 2020, 79.

<sup>47</sup> Per una visione d'insieme dei rinvenimenti da questa specifica area si veda il contributo di Lorenzo Passera sul cividalese e le valli del Natisone; cfr. Passera 2007, 193-194, con bibliografia precedente.

sondaggio di scavo sistematico condotto su un pianoro del monte Roba ha evidenziato due strutture murarie realizzate a secco e una massicciata di terrazzamento lungo il pendio, interpretati come strutture difensive, forse facenti parte di un complesso di fortificazione più ampio posto sulle due alture<sup>48</sup>. Tra gli undici reperti monetali recuperati le emissioni più antiche sono rappresentate da un denario serrato di *Scipio Asiagenus*<sup>49</sup> e tre assi romano repubblicani di II-I secolo a.C., di cui uno spezzato a metà<sup>50</sup>. Dal monte Barda, tra i numerosi rinvenimenti sporadici effettuati tra quota 291 mt e quota 296 mt, proviene un obolo del norico tipo *Kugelreiter-Avers* C1 (metà I secolo a.C.)<sup>51</sup>.

A poca distanza dai monti Barda e Roba i dati Lidar hanno recentemente evidenziato un possibile accampamento sulla sommità del monte Purgessimo<sup>52</sup>, località dal cui territorio sono già stati segnalati rinvenimenti di strutture e materiali di età romana<sup>53</sup>.

Per quanto riguarda la Slovenia il quadro generale della presenza militare romana in questa fase è molto interessante<sup>54</sup>: nel corso degli ultimi anni stanno emergendo infatti significative tracce di operazioni militari che, sulla base dei materiali rinvenuti e di considerazioni storiche e topografiche, sono state riferite alle campagne di Ottaviano nell'Ilirico<sup>55</sup>. Sfortunatamente la gran parte del materiale numismatico censito non proviene da indagini di scavo sistematiche, ma da ricognizioni di superficie e da consegne di appassionati cercatori di metalli o collezioni private. La mancanza delle informazioni di scavo limita quindi l'interpretazione del dato numismatico, che ci limiteremo a considerare in una visione d'insieme.

Uno dei più importanti campi di battaglia del territorio sloveno è il sito di Nadleški Hrib<sup>56</sup>, pochi chilometri a nord del monte Nevoso, nella Loška Dolina. Qui sono stati individuati due campi fortificati, posti immediatamente a nord e sud di un'altura detta Ulaka, sede di un insediamento protostorico, successivamente conquistato dai Romani. Tra i materiali rinvenuti, prevalentemente armi e manufatti pertinenti all'equipaggiamento militare<sup>57</sup>, sono stati recuperati finora un denario di *Q. Titius*<sup>58</sup>, quattro assi romano repubblicani

(II-I a.C.), di cui due spezzati intenzionalmente, e due tetradrammi dei Taurisci<sup>59</sup>.

A poca distanza dalle valli dell'Isonzo/Soča una serie di siti ravvicinati tra loro (Grad presso Reka, Gradišče in Cerknò e Vrh gradu presso Pečine) hanno restituito gruppi di *militaria*<sup>60</sup> simili ai rinvenimenti di Nadleški Hrib e databili alla seconda metà del I secolo a.C. sulla base dei confronti tipologici. Il materiale archeologico testimonia probabilmente episodi di assalti o di schermaglie, finalizzati all'acquisizione del pieno controllo romano sulla valle del fiume Idrijca, affluente dell'Isonzo/Soča in territorio sloveno<sup>61</sup>. Numerosi i rinvenimenti monetali, che si sono rivelati un importante elemento per datare i conflitti armati<sup>62</sup>: le monete più recenti per il I secolo a.C. sono rispettivamente un denario coniato nel 56 a.C. in eccellenti condizioni da Grad presso Reka<sup>63</sup>, un denario in buone condizioni emesso nel 47-46 a.C. da Gradišče in Cerknò<sup>64</sup> ed un denario, anch'esso in ottimo stato di conservazione, da Vrh gradu presso Pečine datato al 36 a.C.<sup>65</sup>. È significativo, inoltre, che vi sia un successivo gap temporale nella cronologia delle monete rinvenute fino alle emissioni di Vespasiano<sup>66</sup>.

Un caso a parte, infine, è rappresentato dalla colonia di *Emona*, sito che ha restituito il *corpus* più consistente tra i singoli rinvenimenti di moneta romana repubblicana, in funzione dell'importanza commerciale del centro abitato indigeno e della sua continuità di vita dalla protostoria all'età romana<sup>67</sup>. Accanto ad esso fu costruito un accampamento militare alla fine del I secolo a.C., mentre la colonia, caratterizzata da planimetria a reticolo ortogonale, venne edificata sulla riva occidentale della Ljubljana, al di fuori dell'area abitativa indigena soltanto agli inizi del I secolo d.C.<sup>68</sup>

Un recente studio sulle origini della colonia, basato sul censimento dei rinvenimenti di moneta repubblicana all'interno del tessuto urbano, pone l'inizio dei contatti

<sup>48</sup> Casagrande, Pessina, Righi 2003, 666-670.

<sup>49</sup> RRC 311/1 a-d, 106 a.C.

<sup>50</sup> Cfr. Facchinetti 2007, 267, nota 1.

<sup>51</sup> Cfr. Callegher, Passera, Saccocci 2007, 249.

<sup>52</sup> Bernardini, Duiz 2021, 31.

<sup>53</sup> Tagliaferri 1986, 148; 150-152; 228-229.

<sup>54</sup> Per una panoramica delle evidenze legate alla presenza dell'esercito romano in Slovenia si veda Laharnar 2015.

<sup>55</sup> Istenič 2005; Istenič 2015, Laharnar 2016, 94.

<sup>56</sup> Cfr. Laharnar 2016; Laharnar, Lozić 2019.

<sup>57</sup> Cfr. Laharnar 2016, 91-92, figg. 6-7; Bernardini, Duiz 2021, 108-110, schede catalogo II.24-II.44.

<sup>58</sup> RRC 341/1, 90 a.C. (Laharnar 2016, 96, n. 1)

<sup>59</sup> Tipo RRC 56/2; inv. R26992, II sec. a.C. (Laharnar 2016, 96, n. 2; Bernardini, Duiz 2021, p. 110, scheda catalogo II.48); inv. R26977, prima metà II sec. a.C. (Laharnar 2016, 96, n. 3; Bernardini, Duiz 2021, p. 110, scheda catalogo II.47); i due assi dimezzati (*FMRSI* IV, 103: no. 41) e i tetradrammi taurisci sono segnalati in Laharnar 2013, 137.

<sup>60</sup> Grad presso Reka: cfr. Istenič 2005, 82, fig. 4; 83, fig. 5; Gradišče in Cerknò: cfr. Istenič 2015, pl. 1-4, 66-70; Vrh gradu presso Pečine: cfr. Istenič 2015, pl. 5-7, 71-73.

<sup>61</sup> Horvat 2009, 363-366; Istenič 2015, 43.

<sup>62</sup> Per una panoramica complessiva sui rinvenimenti dai tre siti si veda il contributo di Alenka Miškec a margine dello studio di Janka Istenič su Gradišče e Vrh gradu: cfr. Miškec 2015, 61-63.

<sup>63</sup> RRC 425/1 (Kos, Šemrov 1990, n. 282; Miškec 2015, 61, n. 2; *FMRSI* III 4-1)

<sup>64</sup> Kos 1986, 29.

<sup>65</sup> RRC 540/2 (Miškec 2015, 63, n. 6; *FMRSI* IV, 7-2)

<sup>66</sup> Istenič 2015, 52.

<sup>67</sup> Sull'origine della colonia cfr. da ultimo Šašel Kos 2012 con bibliografia precedente.

<sup>68</sup> Horvat 2009, 369-370 con bibliografia precedente.



con Roma nel corso del II secolo a.C., grazie al rinvenimento di tre vittoriati<sup>69</sup> e di alcuni denari databili tra il 199 e il 123 a.C.<sup>70</sup> ed evidenzia un progressivo aumento di circolante emesso nel corso del I secolo a.C.<sup>71</sup>

Osservando, quindi, il quadro dei singoli rinvenimenti monetali da siti connessi ad attività militare lungo confine orientale della Cisalpina (cfr. *Grafico 1*), si può notare da subito che le testimonianze materiali più consistenti sono riferibili a contesti archeologici di tardo I sec. a.C., rispetto a quelli di II secolo a.C.: a parte le monete da Grociana piccola e San Rocco solo i rinvenimenti di Elleri possono essere messi in relazione con la prima fase di espansione romana ad Est. Si tratta, infatti, dell'unico sito in cui troviamo associati un nominale pre-riforma come la *semuncia*, un vittoriato, e un asse battuto a cavallo tra III e II sec. a.C. La presenza del vittoriato, emesso tra il 211 e il 170 a.C. e rimosso definitivamente dal sistema monetario nel 141 a.C., riflette indubbiamente le prime fasi di romanizzazione e, spesso, si rinviene più frequentemente in insediamenti con stratificazioni culturali indigene, come nel caso della già citata *Emona*<sup>72</sup> o dei siti croati di *Kaštelir (Nova Vas)*<sup>73</sup> e *Vizače*<sup>74</sup> in Istria. È rilevante, inoltre, per sostenere una datazione precoce del primo stanziamento romano ad Elleri, il fatto di non trovare denari nelle stratigrafie di inizi secondo secolo<sup>75</sup>, ma di ritrovarli soltanto nel corso della frequentazione del sito, divenuto pienamente romano, nei successivi livelli di accrescimento di I secolo a.C.

La progressiva rarefazione e scomparsa del vittoriato dal mercato nel corso del II secolo a.C.<sup>76</sup> lascia quindi al denario il ruolo trainante nell'apporto di moneta d'argento nella regione per tutto il I secolo a.C., come desumibile dall'analisi cronologica dei rinvenimenti: su trentasei esemplari censiti in questo studio, soltanto due sono stati emessi nella prima metà del II secolo a.C., sette nella seconda metà del II secolo a.C. e ben ventisette nel corso del I sec. a.C. (cfr. *Grafico 2*).

Accanto al denario, l'asse riveste il ruolo predominante nella geografia dei ritrovamenti, in ragione sia della sua natura, legata agli scambi quotidiani, che

della sua lunga permanenza in circolazione, ampiamente documentata almeno fino alla prima età imperiale. La presenza di esemplari spezzati volontariamente<sup>77</sup> da tre siti distinti e di emissioni di II secolo a.C. associate a numerario più recente, conferma il suo uso ben oltre il 79 a.C., data in cui la zecca di Roma smise di coniare bronzo.

Gli elementi finora considerati sembrano pertanto indicare, benché lo stato della ricerca nei siti a carattere militare sia ancora agli inizi, che soltanto nel corso del pieno I secolo a.C. si assiste ad un apporto di moneta generalizzato nei territori lungo il margine orientale della Cisalpina, rispetto al secolo precedente. Un tale aumento di circolante sul mercato non può trovare una spiegazione univoca, ma va ricercato in diversi aspetti economici e politico-sociali, tra i quali emerge sempre più chiaramente il ruolo delle legioni romane, sulla base dei dati archeologici di recente acquisizione. Questi sembrano evidenziare, in particolare negli ultimi decenni del I secolo a.C., una decisa "militarizzazione" del territorio, che diviene così la base di partenza per le decisive operazioni nella regione dell'Ilirico<sup>78</sup>. I numerosi rinvenimenti monetali dai monti Barda e Roba, da Grad presso Reka, da Gradišče in Cerklno e Vrh gradu presso Pečine indicano in questa fase, non a caso, una significativa circolazione di moneta nelle zone presidiate dai soldati. Una simile dinamica è già stata evidenziata e sottolineata nello studio dei ripostigli monetali in Slovenia, dove la distribuzione di questi segue un *pattern* evidente, dimostrando inequivocabilmente che, nelle regioni dove erano di stanza più soldati, i ripostigli si rinvenivano con più frequenza<sup>79</sup>.

Alessandro Duiz

## ESERCITO E MONETA NELLA VENETIA ORIENTALE IN ETÀ REPUBBLICANA: IL DATO DEI RINVENIMENTI MONETALI

I rinvenimenti dagli accampamenti di Grociana piccola e San Rocco, come già visto, permettono, e permetteranno ancor più in un prossimo futuro, di osservare aspetti legati alla storia monetaria della regione poco noti o inediti. Tra questi i più significativi riguardano le modalità di rifornimento monetario dell'esercito stanziato in età tardo repubblicana lungo il confine orientale italico e il ruolo dei militari, e più in generale dei Romani, nella

<sup>69</sup> Vit, *ins.* XVII (FMRSI V62/9-1); Vit, *forum* (FMRSI 155/37-2); Vit, *ins.* XLVI (*inedito*).

<sup>70</sup> Miškec 2017, 115.

<sup>71</sup> Cfr. Miškec 2017, 116, fig. 4.

<sup>72</sup> Per una visione generale della distribuzione dei rinvenimenti di vittoriati repubblicani dal territorio sloveno cfr.: Miškec 2013, 375, fig. 3.

<sup>73</sup> FMRR XVIII 9/4-8

<sup>74</sup> FMRR XVIII 82/1-1.2.3

<sup>75</sup> Un interessante parallelo proviene dallo studio dei ripostigli contenenti vittoriati con assenza di denari: in questo caso la loro datazione è sempre fissata tra la fine del III secolo a.C. e la prima metà del II secolo a.C.; cfr. Kos, Žbona Trkman 2009, 276, con rimando a Gorini 2005.

<sup>76</sup> I problemi correlati al vittoriato sono riassunti in Miškec 2003.

<sup>77</sup> La pratica si diffonde in età augustea, probabilmente per effetto delle autorità statali, in conseguenza dalla riforma che di fatto svalutava i vecchi assi sestantali ed unciali rivalutandoli a dupondi; cfr. Gorini 2015a, 189. Il loro rinvenimento nelle sequenze di scavo costituisce, pertanto, un importante *terminus post quem* per la datazione dei contesti.

<sup>78</sup> Šašel Kos 2015, 76.

<sup>79</sup> Miškec 2012, 381.

monetizzazione dell'economia di questo settore della Cisalpina. In attesa di disporre di un numero maggiore di dati grazie al progredire delle ricerche nei siti in esame, è parso utile proporre in questa sede un confronto con realtà che, sebbene pertinenti ad ambiti territoriali extra italici, possono fornire chiavi di lettura di primaria importanza per interpretare la documentazione oggi disponibile. È questo il caso dei siti militari di età tardo repubblicana della penisola spagnola e della Gallia Comata, universalmente noti per la loro importanza nell'ambito degli studi sull'esercito romano<sup>80</sup>.

In particolare, la Spagna vanta un numero consistente di siti militari che hanno restituito nuclei significativi di ritrovamenti monetali oggetto di studi anche molto recenti. Tra i più antichi, riferibili alle fasi finali della Seconda Guerra Punica, va segnalato il sito di La Palma (Tarragona), un accampamento occupato tra il 217 e il 209 a.C., che si distingue per la presenza di numerario romano particolarmente antico, *ante* 212 a.C., accanto alla componente maggioritaria delle emissioni cartaginesi e ispano-cartaginesi<sup>81</sup>. Le attestazioni di moneta romana, in particolare in bronzo, così antiche sono del tutto peculiari per la Tarraconense mediterranea e sono un'evidente conseguenza del rifornimento diretto all'esercito<sup>82</sup>. Presso il sito di Cerro de las Albahacas, teatro della battaglia di *Baecula* del 208 a.C., la componente romana è quasi del tutto assente<sup>83</sup>.

<sup>80</sup> Senza pretesa di esaustività, sono stati selezionati in particolare casi di studio relativi a fasce cronologiche specifiche, come le fasi finali del III e gli esordi del II secolo a.C., particolarmente significativi per i paralleli instaurabili con la Gallia Cisalpina sotto il profilo monetario. Sull'esercito romano in Spagna in età repubblicana vedasi Cadiou 2008; per la Gallia, in particolare le campagne galliche di Cesare, Gilliver 2003.

<sup>81</sup> Noguera, Tarradell-Font 2009a; Noguera 2012, 276-280. Le monete si suddividono in 3 gruppi: il primo e più numeroso formato da moneta del III a.C., il secondo con moneta di II-I a.C., l'ultimo formato da alcune monete alto imperiali forse da circolazione residuale. Spettano al III sec. a.C., oltre a 31 monete romano repubblicane, 25 ispano-cartaginesi, 7 cartaginesi, una di *Emporion* e una relativa imitazione, 3 tetradrammi ellenistici, 1 bronzo di Ierone, 2 bronzi di *Neapolis*, 1 di Gadir, 3 di *Ebusus*. A un orizzonte cronologico di poco successivo spettano i rinvenimenti monetali provenienti da un accampamento romano individuato presso Castellet de Banyoles (Tivissa, Tarragona), sempre contraddistinto dalla commistione di numerario romano e locale; Noguera, Tarradell-Font 2009b.

<sup>82</sup> Noguera, Tarradell-Font 2009a, 125-126. Le monete romano repubblicane sono tutte antecedenti al 212 a.C. La componente in argento è formata da un didramma romano-campano e da due quadrigati, questi ultimi con scarsi segni di circolazione. Tra il bronzo si segnalano un quadrante e un sestante fusi del 225-217 a.C., per il periodo 217-215 a.C. 15 *unciae*, 9 *semunciae*, un quadrante e un sestante; gli esemplari della serie RRC 39 sono gli unici attestati nella penisola iberica.

<sup>83</sup> García-Bellido, Bellón Ruiz, Montero Ruiz 2015. Altro nucleo di ritrovamenti riferibili a un campo di battaglia, prossimo cronologicamente a quello di *Baecula*, è stato in-

Le motivazioni addotte dagli studiosi sono diverse e contemplano la difficoltà da parte dei Romani di garantire l'apporto di moneta in questa fase iniziale, dovendo ricorrere alla valuta locale, senza escludere l'effetto delle ricerche illegali nel sito che possono aver decretato la scomparsa delle monete di maggior modulo o prodotte in metallo prezioso, caratteristica che contraddistingue molti esemplari della serie romana<sup>84</sup>.

Tuttavia, i rinvenimenti monetali di Numanzia sono considerati tra i più importanti per un sito militare romano del II sec. a.C. e hanno fornito dati di vitale importanza per la ricostruzione delle dinamiche legate al rifornimento di moneta dell'esercito romano nella fase tardo repubblicana<sup>85</sup>. Tra la serie di accampamenti messi in luce da Adolf Schulten tra il 1905 e il 1912<sup>86</sup>, quasi l'80% dei rinvenimenti monetali proviene dai siti messi in luce nella località di Renieblas, posta 8 km a est del sito antico<sup>87</sup>. Il nucleo più consistente spetta all'accampamento III, che si caratterizza per la compresenza di numerario romano in argento (particolarmente antico, fine III-inizi II sec. a.C.) e bronzo (tutti i nominali del sistema dell'asse attestati), e di emissioni delle zecche locali, che avviarono la produzione nel corso del II sec. a.C.<sup>88</sup> Proprio i rinvenimenti monetali consentono di retrodatare l'occupazione del campo a partire dagli inizi

individuato presso il sito di Villarrubia de los Ojos (Ciudad Real). Per i rinvenimenti monetali vedasi García Garrido 1990; García-Bellido 2001, 573; Chaves Tristán, Pliego 2014; Chaves Tristán, Pliego 2015.

<sup>84</sup> García-Bellido, Bellón Ruiz, Montero Ruiz 2015, 400, 413. L'assenza di moneta romana impedisce una precisa attribuzione dei rinvenimenti a uno dei due schieramenti. Infatti, i Romani potrebbero essersi appropriati della moneta ispano-cartaginese come bottino e/o averla utilizzata in mancanza di analoghi nominali di conio romano. Gli stessi studiosi osservano una dinamica simile nei campi di battaglia cartaginesi in Italia dove non si registra la presenza di moneta cartaginese, a differenza di quella romana.

<sup>85</sup> I rinvenimenti numismatici da Numanzia hanno suscitato un precoce interesse da parte della comunità scientifica internazionale, come attestato dai riferimenti nei lavori di Hill 1931; Untermann 1964; Jenkins 1969; Crawford 1985. Un primo catalogo dei rinvenimenti si deve a Haerberlin 1929, mentre analisi successive spettano a Romagosa 1972 e in particolare Hildebrandt 1979, che propose una revisione dei rinvenimenti piuttosto criticata per la metodologia impiegata, basata sul peso e lo stato di conservazione delle monete per definire la fasizzazione della circolazione monetale all'interno dei vari accampamenti. Un riesame più recente si deve a Jimeno Martínez, Martín Bravo 1995; Dobson, Morales 2008; Dobson, Morales 2010 e in particolare Jiménez 2014; vedasi Jiménez 2017 per i rinvenimenti dall'accampamento III e V di Renieblas.

<sup>86</sup> Schulten 1914; Schulten 1927; Schulten 1929; Schulten 1931.

<sup>87</sup> Jiménez 2014, 375-377; Jiménez 2017, 305.

<sup>88</sup> Jiménez 2014, 373-375.

del II sec. a.C., ben prima dell'orizzonte cronologico ipotizzato da Schulten sulla base delle fonti<sup>89</sup>.

Per quanto attiene alla componente romana, una caratteristica peculiare del sito è la prevalenza assoluta del vittoriatto tra il numerario in argento, documentato sia da un tesoretto rinvenuto nel 1910 e interrato nel periodo 179-170 a.C., sia da rinvenimenti singoli assimilabili, per tipo di emissioni attestato, al contenuto del gruzzolo<sup>90</sup>. Questa evidenza dimostra che il vittoriatto non veniva solamente tesaurizzato ma costituiva anche un circolante quotidiano all'interno degli accampamenti numantini tra la fine del III e la prima metà del II sec. a.C.<sup>91</sup>. Nella penisola iberica, questo nominale compare normalmente all'interno dei ripostigli monetali in pochi esemplari e in associazione con altro numerario<sup>92</sup>, sia romano che locale, per divenire in seguito una presenza solo sporadica<sup>93</sup>. Inoltre, i rinvenimenti si concentrano tipicamente lungo la fascia costiera ricalcando la direttrice della più precoce penetrazione romana nell'area<sup>94</sup>. Tuttavia, i rinvenimenti di moneta romana in argento nella penisola iberica tra la fine del III e la metà del II sec. a.C. hanno in generale carattere sporadico e isolato, tanto da aver portato gli studiosi a ipotizzare forme di pagamento alternative per le truppe romane in questo periodo<sup>95</sup>. Ne consegue che l'alto numero di attestazioni riscontrato nell'accampamento III di Renieblas costituisce una forte anomalia giustificabile solo alla luce di un rifornimento puntuale rivolto all'esercito<sup>96</sup>. Il caso di Numanzia si dimostra decisivo nel mettere in luce

l'importanza rivestita dal vittoriatto come mezzo per il finanziamento delle truppe impegnate nell'espansionismo tra le fasi finali della Seconda Guerra Punica e i primi decenni del II a.C.<sup>97</sup> Inoltre, la specificità del contesto può fornire nuove indicazioni in merito all'utenza alla quale tale produzione era diretta; l'esercito romano regolare piuttosto che le truppe ausiliarie<sup>98</sup>.

Al contrario, il denario è rappresentato a Renieblas da un solo esemplare databile alla metà del II secolo a.C.<sup>99</sup>, una tendenza che trova un confronto nella documentazione dei ripostigli spagnoli, dove si osserva una maggior presenza del nominale solo a partire dalla fine del II/inizi I secolo a.C.<sup>100</sup>

Sempre i rinvenimenti di Numanzia testimoniano che anche il bronzo romano repubblicano, accanto al vittoriatto, ha avuto, limitatamente agli accampamenti, un ruolo importante nella circolazione monetale legata all'esercito sin dalle prime fasi. In questo sito sono attestati esemplari che comprendono l'intera gamma dei nominali, dall'asse ai vari divisionali, databili, come nel caso dei vittoriati, tra la fine del III e gli anni '60 del II sec. a.C.<sup>101</sup> A Renieblas, nominali in argento e bronzo condividono non solo la cronologia ma anche l'appartenenza alle medesime emissioni, aspetto che sottolinea ulteriormente il rifornimento mirato al sito sia con moneta in argento che in bronzo<sup>102</sup>.

Per osservare l'evoluzione dell'apporto monetario diretto all'esercito nel corso del I secolo a.C., la prospettiva migliore è fornita dal sito di Alesia in Gallia<sup>103</sup>.

<sup>89</sup> Dobson, Morales 2008, 220-221; Dobson, Morales 2010, 332-334; Jiménez 2014, 390; Jiménez 2017, 307; per un sommario delle ipotesi Schulten vedasi Jiménez 2014, 369.

<sup>90</sup> Jiménez 2014, 378-380; il tesoretto presenta al suo interno esclusivamente vittoriati. Unico rinvenimento assimilabile per composizione nella penisola spagnola è quello da Santa Catalina del Monte (Verdoly, Murcia); Lechuga 1984; Lechuga 1986; Lockyear 2013, Santa Catalina del Monte (Spain; SCM). In quest'ultimo caso il tesoretto non è associato a un accampamento romano ma a un centro indigeno.

<sup>91</sup> Jiménez 2014, 381.

<sup>92</sup> Cfr. Ripollès 1982, 517; García-Bellido 1990; Jiménez 2014, 382.

<sup>93</sup> Cfr. Blázquez 2002, 193, 253; Jiménez 2014, 382. Chaves Tristán 2002, 212-213 sottolinea l'alta presenza di vittoriati anche nei tesori della seconda metà del II a.C.

<sup>94</sup> Jiménez 2014, 382.

<sup>95</sup> In particolare, la moneta di argento di *Emporion* avrebbe sostituito l'argento romano repubblicano nelle fasi finali della Seconda Guerra Punica, visti gli alti volumi produttivi, per il sostentamento dell'esercito; Ripollès 1982, 264; Crawford 1985, 87; Villaronga, 1987; Campo 1998a, 41; Campo 1998b; Ripollès 2000, 332-333; Ripollès 2012, 360-361; Chaves Tristán 2014, 349-351. La scarsità di argento romano repubblicano in questa fase ha portato a ipotizzare un pagamento delle truppe romane con moneta in bronzo; Crawford 1985, 72, 95-96, 143; Cadiou 2008, 519, 521. Tuttavia, l'utilizzo esclusivo di metallo vile avrebbe creato problematiche logistiche di approvvigionamento; cfr. Wolters 2000-2001, 580-581.

<sup>96</sup> Jiménez 2014, 381.

<sup>97</sup> Jiménez 2014, 382-383. A conferma di ciò si pone l'evidenza dei volumi produttivi, mai così elevati prima di allora per una monetazione romana; Debernardi, Lippi 2019.

<sup>98</sup> Sebbene le fonti attestino il pagamento delle truppe ausiliarie da parte delle comunità di provenienza, Liv. XXVII, 9.7, 9.13, a favore di un utilizzo del vittoriatto con questa funzione si esprime Marra 2001, 133-134. Sulla questione del pagamento delle truppe ausiliarie vedi anche *infra* la bibliografia alla nota 149. Viste le sue peculiarità, il vittoriatto venne sicuramente concepito per una spendibilità in aree soggette a sistemi monetari basati sulla dracma, tra i quali l'Italia meridionale, la Cisaplina e la Spagna; cfr. Woytek 2012, p. 318. Questo, tuttavia, non porta a escludere necessariamente le truppe romane dalla lista dei principali beneficiari. Per un'ipotesi di compromesso, coniazione da parte di Roma a favore degli alleati ma sfruttando l'argento fornito da questi ultimi, cfr. Debernardi, Lippi 2019, 117.

<sup>99</sup> Jiménez 2014, 382; Jiménez 2017, 312.

<sup>100</sup> Cfr. García-Bellido 1990, 110-111. Secondo Chaves Tristán 2002, 213 l'afflusso significativo sarebbe iniziato non prima del 147 a.C.

<sup>101</sup> Jiménez 2014, 383-384.

<sup>102</sup> Jiménez 2014, 378.

<sup>103</sup> Popovitch 2001. L'importanza di questo nucleo deriva anche dal fatto che le 164 monete romane recuperate provengono da contesti archeologici datati con precisione alla fine dell'estate del 52 a.C., grazie alle indicazioni delle fonti letterarie, elemento che consente di definire con precisione la durata della circolazione sulla base dell'usura. La maggior parte dei rinvenimenti monetali sono stati recuperati nel corso delle indagini ottocentesche, mentre i reperti spettanti

Infatti, il nucleo di rinvenimenti recuperati in questo luogo costituisce un *unicum* sia per la Gallia, vista la generale scarsità delle attestazioni di monete romane repubblicane prima dell'età alto imperiale in quest'area, sia, più genericamente, per i contesti militari databili alla stessa fase in area mediterranea<sup>104</sup>. In questo sito si può osservare che il denario, emesso tra la seconda metà del II e in particolare la prima metà del I secolo a.C., costituisce ora la base del rifornimento di moneta in argento<sup>105</sup>. Tuttavia, un ruolo fondamentale spetta ancora alle emissioni in bronzo che, in questo caso, sono rappresentate dalle produzioni più antiche del II secolo a.C., a causa della contrazione produttiva verificatasi sul finire del secolo e alla conseguente chiusura della zecca di Roma dall'80 a.C.<sup>106</sup>

Una costante nei siti militari considerati sinora è la prevalenza tra i rinvenimenti delle emissioni di produzione locale sulla componente romana d'importazione. Si tratta, nella casistica più antica dei siti di Cerro de las Albahacas e La Palma, di moneta cartaginese e relative imitazioni ispano-cartaginesi<sup>107</sup>, mentre nel caso di Numanzia, le emissioni delle zecche ispaniche, che avviano la produzione nel corso del II sec. a.C., dominano la statistica<sup>108</sup>. Le motivazioni di tale dinamica vengono ricondotte dagli studiosi a una molteplicità di fattori, tra i quali: la difficoltà iniziale da parte dell'esercito romano di assicurare i rifornimenti in moneta, con il ricorso a valuta locale<sup>109</sup>, l'afflusso di bottini a seguito della conquista dei maggiori centri cartaginesi<sup>110</sup>, la presenza di truppe ausiliarie che venivano pagate con emissioni locali<sup>111</sup>. Le medesime ipotesi sono state avanzate per l'interpretazione di un simile fenomeno nel sito di Alesia

alle ricerche più recenti costituiscono una documentazione minoritaria; Popovitch 2001, 70.

<sup>104</sup> Unica eccezione è costituita dall'*oppidum* di Bibracte; Gruel, Popovitch 2007, 47.

<sup>105</sup> Popovitch 2001, 74, 79. Solo cinque esemplari spettanti a Roma datano alla fase antecedente al 150 a.C., mentre è il denario ad avere il primato assoluto tra i nominali, 134 esemplari a fronte di soli quattro quinari. La componente in argento è stata recuperata per la quasi totalità nel corso delle indagini del XIX secolo all'interno di una fossa del campo D. Questo accumulo è stato interpretato variamente come deposito rituale e/o esito di una battaglia, per la compresenza di armi, o come ripostiglio monetale; Popovitch 2001, 80-82.

<sup>106</sup> Popovitch 2001, 73-74. A differenza dell'argento, la totalità della moneta in bronzo romano repubblicana proviene dalle ricerche recenti ed è rappresentata esclusivamente da assi. Cfr. Woytek 2012, 321 per la mancata produzione di moneta in bronzo a Roma.

<sup>107</sup> Per Cerro de las Albahacas, García-Bellido, Bellón Ruiz, Montero Ruiz 2015, 399-402; per la Palma, Noguera, Tarradell-Font 2009a, 129-131; Noguera 2012, 277.

<sup>108</sup> Jiménez 2014, 385-386.

<sup>109</sup> Jiménez 2014, 388; García-Bellido, Bellón Ruiz, Montero Ruiz 2015, 400.

<sup>110</sup> García-Bellido, Bellón Ruiz, Montero Ruiz 2015, 400.

<sup>111</sup> Jiménez 2014, 389; Jiménez 2017, 314; García-Bellido, Bellón Ruiz, Montero Ruiz 2015, 400.

dove, in questo caso, sono le emissioni celtiche locali a farla da padrone<sup>112</sup>.

Il dato fornito dai contesti extra italici consente dunque di definire con una certa precisione le caratteristiche del rifornimento monetario per l'esercito nel corso della tarda età repubblicana, che vedono:

- il primato del vittoriato tra la fine del III e gli anni '70 del II sec. a.C.;
- il ruolo crescente del denario a partire dalla metà del II sec. a.C.;
- l'importanza del bronzo romano repubblicano per tutta la fase in esame;
- un eventuale ricorso a valuta locale nel caso in cui il rifornimento con emissioni romane sia di difficile attuazione.

Il quadro sin qui delineato si può rivelare utile per interpretare anche quanto osservabile nell'area del confine orientale italico nel periodo in esame, attraverso evidenze indirette, come i ripostigli monetali, e, più raramente, dirette, come nel caso dei siti oggetto di questo contributo.

Il rinvenimento di un vittoriato, in un contesto militare degli inizi/prima metà del II secolo a.C. come quello del castelliere degli Elleri, appare tutt'altro che casuale alla luce dell'importanza che questo nominale rivestiva per il rifornimento dell'esercito in questa fase<sup>113</sup>. Tuttavia, dato il carattere isolato di questa testimonianza, la documentazione dei ripostigli costituisce ad oggi la fonte documentaria più significativa per numero di attestazioni. Queste si possono suddividere in due gruppi sulla base della presenza, o meno, di nominali differenti oltre al vittoriato che, tuttavia, costituisce in tutti i casi l'unica componente di argento romano repubblicano. Nel tesoretto di Enemonzo si ha la compresenza di vittoriati e tetradrammi celtici del tipo *Kugelreiter*<sup>114</sup>, mentre nei rinvenimenti sloveni di Kobarid<sup>115</sup> e dal fiume Ljubljanica<sup>116</sup>, oltre a numerario celtico in argento, si registra la presenza di bronzo romano repubblicano. Al contrario, nei ripostigli "di Udine"<sup>117</sup> e di Muscoli di

<sup>112</sup> Popovitch 2001, 82-83.

<sup>113</sup> Vedi *supra* il testo di Alessandro Duiz in questo stesso contributo. Vedasi Buora 1989, 158-161 per un quadro dei singoli rinvenimenti di vittoriati in area friulana che manca tuttavia dei dati relativi alla cronologia dei contesti di rinvenimento, essenziale per un corretto inquadramento della circolazione. Per il quadro relativo alla Cisalpina orientale vedasi anche Gorini 2005, 46-48, con particolare riferimento alla tesaurizzazione.

<sup>114</sup> Vedi *supra* bibliografia alla nota 7. L'interramento del tesoretto viene posto, sulla base dei nominali romani, al 130/125 a.C.

<sup>115</sup> Vedi *supra* bibliografia alla nota 16.

<sup>116</sup> Vedi *supra* bibliografia alla nota 15.

<sup>117</sup> RRCH 84; Gorini 1979, 416; Gorini 1980, 700; Buora 1989, 158; Backendorf 1998, 125; Gorini 2005, 46, dove si propone un interrimento a ridosso della fondazione di Aquileia.



Cervignano<sup>118</sup> il vittoriato costituisce la componente esclusiva, come nel già citato rinvenimento dall'accampamento III di Renieblas<sup>119</sup>. Proprio questa caratteristica potrebbe far pensare a un legame diretto tra questi due tesoretti e le presenze militari nell'area nel corso nei primi decenni del II sec. a.C. Più genericamente, le tracce riscontrabili nella tesaurizzazione dell'epoca appaiono riconducibili all'afflusso di moneta in argento diretta all'esercito stanziato presso il confine orientale<sup>120</sup>.

Come indicato dai contesti extra italici, a partire dalla seconda metà del II sec. a.C., e ancora più nel secolo successivo, il denario acquista un ruolo primario nel rifornimento di moneta d'argento per l'esercito<sup>121</sup>. Tale dinamica è ravvisabile anche dell'area in esame, come si può osservare dalle attestazioni nei contesti spettanti al I secolo a.C. dal castelliere di Elleri, e con maggiore evidenza nei siti di matrice militare dell'area slovena in diretta connessione con l'avanzamento del fronte di conquista<sup>122</sup>. Nell'intera area della *Venetia* è possibile osservare che la componente spettante al denario è composta prettamente da emissioni successive al 150 a.C., come evidenziato dall'analisi dei tesoretti di denari repubblicani. Tra quelli rinvenuti ad Aquileia e nel suo circondario, le emissioni *ante* 150 a.C. rappresentano circa il 10 % del contenuto del tesoretto Fonzari<sup>123</sup>, tra i più antichi della *Venetia et Histria*, sino a quasi scomparire nei tesori interrati in età augustea come quello dalle Marignane<sup>124</sup>. Conferme in questo senso vengono anche dai rinvenimenti isolati di denari dal sito di Aquileia<sup>125</sup>, e dal comprensorio di *Tergeste*<sup>126</sup>. Questa

<sup>118</sup> Candussio 1995. In questo tesoretto è attestato, in realtà, anche un quinario tipo *RRC* 85/1.

<sup>119</sup> Altri tesoretti con presenza esclusiva, o preponderante, di vittoriati si hanno a Cerreto Sannita (BN), *RRCH*, n. 155; Lockyear 2013, Cerreto Sannita (Italy; CSN); San Angelo a Cupolo (BN), *RRCH*, n. 112; Lockyear 2013, San Angelo a Cupolo (Italy; CUP); Fano (PU), *RRCH*, n. 117; Lockyear 2013, Fano (Italy; FAN).

<sup>120</sup> L'interramento dei tesoretti sloveni è posto alla metà/seconda metà del II sec. a.C.; cfr. Kos, Šemrov 2003, 390; Kos, Žbona Trkman 2009, 276. Inoltre, il carattere "misto" di questi depositi porterebbe a escludere l'appartenenza a membri dell'esercito.

<sup>121</sup> Nel ripostiglio di Maserà (PD) interrato attorno al 125 a.C., il più antico tesoro di argento romano repubblicano noto a oggi per la *Venetia et Histria*, i vittoriati compongono il 16 % del contenuto, a testimonianza di una circolazione di questo nominale protratta sino ad almeno il 101 a.C.; Gorini 2005, 47. Sulla *lex Clodia*, che portò all'equiparazione tra vittoriato e quinario, *RRC*, 610, 629; Crawford 1985, 181-182.

<sup>122</sup> Vedi *supra* il testo di Alessandro Duiz in questo stesso contributo.

<sup>123</sup> Gorini 2015b; Gorini 2021.

<sup>124</sup> Brusin 1928; Giacca Mosca 1989; Lockyear 2013, Aquileia (Italy; AQU).

<sup>125</sup> Con una sola eccezione, tutti i rinvenimenti singoli appartengono a emissioni *post* 150 a.C.; Brusin 1930, 446; Brusin 1931, 68; Brusin 1934, 202; Asolati, Stella 2018, cat. ns. 1/8, 10; *RMRFvg* I/1.1, *ad indicem*.

<sup>126</sup> *RMRFvg* III-IV, *ad indicem*.

documentazione dimostra che un generale afflusso più significativo di denari nel territorio si avrà solamente a partire dalla seconda metà del II/inizi I secolo a.C.<sup>127</sup>

I rinvenimenti monetali dai siti di Grociana piccola e San Rocco sono costituiti essenzialmente da monete in bronzo di età repubblicana. La cronologia di questi contesti, come già osservato, è di fondamentale importanza per inquadrare nell'ambito degli ultimi due secoli della repubblica la presenza di questo numerario, vista la prolungata circolazione alla quale furono sottoposti molti esemplari<sup>128</sup>. Inoltre, la presenza accertata dell'esercito romano nei siti in oggetto consente di ricondurre queste monete a una circolazione di stampo militare. Come suggerito dai contesti spagnoli, la moneta in bronzo, al pari dell'argento, ha costituito una parte integrante dei rifornimenti militari in moneta sin dal fine del III secolo a.C. A questo proposito, appare tutt'altro che casuale il rinvenimento presso il castelliere di Elleri e l'approdo di Stramare di due esemplari di *semuncia* del periodo 215-212 a.C.<sup>129</sup>, che costituiscono i più antichi rinvenimenti di moneta romana in bronzo presso il confine italico orientale<sup>130</sup>. Ciò costituisce una testimonianza decisiva del ruolo che l'esercito romano ha svolto nel generare il primo afflusso di valuta in bronzo in questo settore<sup>131</sup>. Un riflesso di tale dinamica può essere visto nella documentazione dei ripostigli attestati nella Cisalpina orientale, interrati nel corso del II sec. a.C., che contengono al loro interno bronzo repubblicano, in via esclusiva nel caso dei tesoretti di soli assi da San Giorgio di Nogaro<sup>132</sup> Dutovlje<sup>133</sup> e Knežak<sup>134</sup>, mentre nei già citati ripostigli di Kobarid e dal fiume Ljubljana la componente in bronzo è associata a vittoriati e numerario celtico<sup>135</sup>. Come già

<sup>127</sup> Asolati 1999, 146; Gorini 2008, 477. Per l'area friulana Buora 1989, 161-167.

<sup>128</sup> Dobrev, Stella 2018.

<sup>129</sup> Vedi *supra* il testo di Alessandro Duiz in questo stesso contributo.

<sup>130</sup> Presso il MAN di Aquileia sono conservati quelle che verosimilmente costituiscono le più antiche attestazioni di numerario romano presso il confine orientale italico. Si tratta, per l'argento, di un quadrato *RRC* 28/3 del 225-212 a.C.; per il bronzo di un quadrante fuso *RRC* 27/8 del 230-226 a.C., e di un asse fuso *RRC* 35/1 del 225-217 a.C. Tuttavia, mancando i dati relativi al luogo di rinvenimento, la provenienza locale di tali reperti non può essere accertata ma solamente ipotizzata.

<sup>131</sup> Per l'area slovena Kos 1986, 22 parla di afflusso trascurabile di moneta romana nell'area alpina sud orientale prima del I a.C., posizione rivista alla luce di nuovi dati in Kos, Žbona Trkman 2009, 276 dove l'esordio dell'afflusso viene posto alla metà del II sec. a.C.; su questo punto vedasi anche Miškec 2007.

<sup>132</sup> Pellegrini 1917; *RRCH*, n. 144; Gorini 1979, 417-418; Gorini 1980, 701; Lockyear 2013, San Giorgio di Nogaro (Italy; NOG).

<sup>133</sup> *RRCH*, n. 139; Gorini 1979, 417-418; Gorini 1980, 701; *FMRSI* I, 39; Lockyear 2013, Duttoule (Yugoslavia; DUT).

<sup>134</sup> *FMRSI* III, 53.

<sup>135</sup> Vedi *supra* bibliografia alle note 15-16.

ipotizzato per il vittorioso, appare plausibile che questi episodi di tesaurizzazione siano la diretta conseguenza di una disponibilità di moneta derivante anche dal rifornimento delle truppe impegnate in quest'area nel corso del II a.C.

Con il proseguo delle ricerche, i siti di Grociana piccola e San Rocco potranno offrire uno spaccato inedito della circolazione monetale legata all'esercito durante la tarda età repubblicana, un quadro sino ad oggi noto attraverso i contesti extra italici più volte citati in precedenza. Inoltre, nuovi elementi potranno emergere in merito al ruolo che la compagine militare romana ha avuto nel processo di monetizzazione dell'economia locale, come più elementi sembrano suggerire. A tale proposito, ancora una volta è possibile tracciare un parallelo tra la Cisalpina orientale e la penisola spagnola per meglio comprendere tale dinamica. Infatti, in entrambi i casi, la conquista romana è coincisa con una piena introduzione della moneta nell'economia dell'area<sup>136</sup>. Nel caso della penisola iberica, il ruolo dell'esercito è ben evidenziato dal fatto che nelle prime fasi della presenza romana, tra la fine del III e la prima metà del II secolo a.C., i rinvenimenti di emissioni romano repubblicane sono strettamente confinati ai siti militari<sup>137</sup>. Questo vale in particolare per le aree indigene più interne che non hanno beneficiato della precoce produzione monetaria operata dalle zecche greche e puniche del litorale<sup>138</sup>. La presenza della moneta in area continentale era dunque legata, inizialmente, al rifornimento delle truppe e appannaggio quasi esclusivo dei soldati, mentre gli scambi tra le popolazioni locali dovevano basarsi ancora ampiamente sul baratto, con limitati episodi di utilizzo della moneta con funzione di accumulo di ricchezza nelle aree più prossime alle zecche dell'area costiera<sup>139</sup>. Le prime occasioni di contatto con la moneta potrebbero essere state le transazioni commerciali che avvenivano nell'ambito delle *canabae*, che permisero una prima timida diffusione delle emissioni romane al di fuori del circuito militare<sup>140</sup>.

È presumibile che agli esordi del II sec. a.C., gli accampamenti romani della frontiera italica orientale abbiano costituito le prime occasioni di contatto per le popolazioni indigene con la moneta, che, in questa prima fase, affluiva principalmente per il rifornimento dell'esercito, come indicato dai siti spagnoli<sup>141</sup>. Tuttavia,

non va dimenticato che la fondazione della colonia di Aquileia nel 181 a.C. ha rappresentato un ulteriore polo attrattivo per la moneta romana, in particolare per la presenza dei mercanti italici che sfruttarono il sito come avamposto commerciale verso i territori danubiani, senza dimenticare l'analoga funzione per il rifornimento dell'esercito impegnato sul fronte orientale<sup>142</sup>. La comparsa nel corso del II sec. a.C. di offerte in moneta nei santuari, come quello di Sevegliano situato nel territorio aquileiese<sup>143</sup>, e in contesti tombali<sup>144</sup>, rappresenta il segno più tangibile di una capillare diffusione dell'utilizzo della moneta anche presso le comunità indigene, aspetto che, tuttavia, non implica necessariamente un suo utilizzo generalizzato come strumento di misura del valore, processo che può aver richiesto un arco temporale più lungo<sup>145</sup>.

Il contatto con i Romani non ha comportato solamente l'avvio della monetizzazione dell'economia ma anche della produzione locale di moneta. Nella penisola iberica, sebbene la fascia costiera mediterranea abbia visto una precoce insorgenza del fenomeno, grazie alla colonizzazione greca e cartaginese, tale processo è rimasto confinato a un ristretto ambito territoriale per lungo tempo<sup>146</sup>. Sarà l'avvento dei Romani a fornire un impulso decisivo alla nascita e all'attività delle zecche locali tra la fine del III e la seconda metà del II secolo a.C.<sup>147</sup> L'avvio di queste emissioni pare essere stato dettato dalla necessità, da parte delle comunità locali, di provvedere al pagamento di tributi in moneta richiesti dalle autorità romane per le spese belliche<sup>148</sup>, o in alternativa per finanziare gli sforzi militari dapprima contro i Romani e in seguito al fianco degli stessi in

---

certifichino i tempi dell'approdo nell'area, un afflusso di tale numerario antecedente alla fase romanizzazione è da considerarsi occasionale. Inoltre, la concentrazione di tali rinvenimenti in siti di natura sacrale pone dubbi sulla loro effettiva circolazione e utilizzo con potere liberatorio. Su questa problematica vedasi Gorini 1987, 229-231; Gorini 1992; Gorini 1993; Gorini 1998; Gorini 1999; Gorini 2001; Gorini 2002a; Gorini 2002b; Gorini 2003a; Gorini 2003b; Gorini 2017. Per l'area aquileiese; Gorini 1979, pp. 414-415; Gorini 1980, p. 699; Gorini 1984, pp. 291-295; Buora 1989, pp. 151-155; da ultimo Gorini 2016.

<sup>142</sup> Cfr. per la Spagna Chaves Tristán 2002, *passim* dove lo studio dei rinvenimenti monetali dimostra che, sebbene l'esercito abbia avuto un ruolo di primo piano, dovettero esistere più canali di penetrazione della moneta romana nell'area.

<sup>143</sup> Vedi *supra* bibliografia alla nota 7.

<sup>144</sup> Alcune sepolture celtiche del basso veronese, databili alla fase LT C2, costituiscono ancora oggi il termine cronologico più antico per la comparsa dell'offerta monetale in tomba nella Cisalpina orientale; da ultimo Biondani 2014.

<sup>145</sup> Cfr. Gorini 2008, 478. Su questo punto, per la penisola iberica cfr. Ripollès 2014, 23-24.

<sup>146</sup> Ripollès 2014, in particolare 61-70.

<sup>147</sup> Campo 2011, 193-199; Chaves Tristán 2012; Ripollès 2014, 24-25; Gonzalbes 2017, 40.

<sup>148</sup> Cfr. Ripollès 2014, 25.

<sup>136</sup> Gorini 2002c, 180-182; Gorini 2008, 475.

<sup>137</sup> Cfr. Noguera, Tarradell-Font 2009a, 126; Jiménez 2014, 386.

<sup>138</sup> Per un quadro della produzione monetaria in area spagnola prima dell'avvento romano vedasi Ripollès 2012, 356-361; Chaves Tristán 2014, 345-348; Ripollès 2014, 21-24.

<sup>139</sup> Campo 2011, 192; Ripollès 2011; Ripollès 2014, 22-23.

<sup>140</sup> Cfr. Jiménez 2014, 387. Per la Cisalpina orientale cfr. Gorini 2008, 479-480.

<sup>141</sup> I numerosi rinvenimenti di moneta greca nell'arco nord adriatico potrebbero far pensare a un contatto ben più precoce. Tuttavia, in mancanza di contesti cronologici che

veste di *auxilia*<sup>149</sup>. Allo stesso modo e per le medesime esigenze, il primo contatto con i Romani per ragioni strategico-militari è da considerarsi il catalizzatore delle prime esperienze monetarie indigene nell'area della Cisalpina orientale. Questo è già stato ipotizzato nel caso delle dracme venetiche di imitazione massaliota, vista la presenza dei Veneti a fianco dei Romani prima e durante la Seconda Guerra Punica, come attestano le fonti<sup>150</sup>. Le stesse rivelano anche le relazioni instauratesi tra Roma e le tribù celtiche del settore alpino sud orientale nel periodo tra il 178 e il 169 a.C.<sup>151</sup> La datazione delle prime emissioni locali di quest'area, rappresentate dai tetradrammi del tipo *Kugelreiter*, è oggetto di discussione e il presente contributo non si prefigge di entrare nel merito della questione<sup>152</sup>. Tuttavia, alla luce di quanto indicato dalle fonti e, soprattutto, dal confronto con realtà territoriali extra italiche coeve, appare quanto mai probabile che la necessità di finanziare lo sforzo militare delle tribù

locali a supporto dell'espansionismo romano abbia generato la necessità di produrre moneta *in loco* per la prima volta<sup>153</sup>. Non a caso, una delle ipotesi cronologiche proposte pone l'esordio delle coniazioni della serie *Kugelreiter* nel periodo 180-160 a.C., nell'ambito del secondo conflitto istrico<sup>154</sup>. Inoltre, il carattere intermittente dell'emissione, come indicato dall'analisi dei conii, ben si addice a una produzione discontinua regolata da esigenze di natura militare<sup>155</sup>.

Tra le tante potenzialità, sotto il solo profilo numismatico, il proseguo delle ricerche nei siti di Grociana piccola e San Rocco potrebbe fornire nuovi dati utili a stabilire la discussa cronologia della prima produzione monetaria al confine orientale della Cisalpina. Più in generale, lo studio del processo di monetizzazione di quest'area, che a oggi può essere indagato solo attraverso testimonianze indirette, potrà beneficiare di rinvenimenti da contesti archeologici tra i più antichi noti per questo settore, con acquisizioni utili anche all'analisi storica e storico-economica di quest'angolo dell'Italia antica.

Andrea Stella

<sup>149</sup> Il pagamento delle truppe ausiliarie sarebbe stato a carico delle popolazioni di appartenenza sino all'epoca della Guerra Sociale; Nicolet 1978; López Sánchez 2007, 292; Cadiou 2008, 510, 539-540.

<sup>150</sup> Crawford 1984; Crawford 1987; Callegher 2001, 283; Gorini 2014, 478-479.

<sup>151</sup> Šašel Kos 1997, 26-27; Šašel Kos 2014, 391-392.

<sup>152</sup> Gorini 2005, 55-61; Gorini 2015c, 386-387 pone l'esordio della monetazione del tipo *Kugelreiter* al 180-160 a.C. Secondo Kos 2007; Kos 2010; Kos 2012 una cronologia assoluta non può essere stabilita e le prime emissioni non possono essere antecedenti agli ultimi decenni della prima metà del II sec. a.C. Lo stesso studioso critica inoltre l'attribuzione etnica di questa monetazione a Taurisci e Carni proposta da Gorini. L'evidenza fornita dal tesoretto di Enemonzo consente invece di rigettare l'iniziale ipotesi del Göbl di una datazione al 60 a.C.; Göbl 1973, 61; Göbl 1989.

<sup>153</sup> Cfr. Gorini 2005, 52-53, 60, 81-82; Gorini 2015c, 388. Secondo Kos 1986, 22 è la regolare penetrazione di numenario romano nel I sec. a.C. che spinse le tribù noriche a produrre moneta, un'ipotesi basata sull'esordio al secolo I a.C. delle monetazioni noriche oggi superata. Cfr. ora la bibliografia alla nota 152.

<sup>154</sup> Gorini 2005, 60. L'interramento del ripostiglio di Enemonzo viene ricondotto alla vittoria di Gaio Sempronio Tuditano su Taurisci e Carni del 129 a.C.; Gorini 2005, 49. Per una nuova lettura dell'elogio di Tuditano vedasi il contributo di Claudio Zaccaria in questo stesso volume.

<sup>155</sup> Gorini 2005, 51-54.

ASOLATI, M. 1999, La documentazione numismatica ad Altino. – In: G. Cresci Marrone, M. Tirelli (eds.), *Vigilia di Romanizzazione. Altino ed il Veneto orientale tra II e I sec. a.C.*, 141-152, Roma.

ASOLATI, M., A. STELLA 2018, *Aquileia. Fondi Cossar, 3.1. Le monete*. – Scavi di Aquileia 2.

AURIEMMA, R., V. DEGRASSI, P. DONAT, D. GADDI, S. MAURO, F. ORIOLO, D. RICCOBONO 2008, Terre di mare: paesaggi costieri dal Timavo alla penisola muggesana. – In: R. Auriemma, S. Karinja (eds.), *Terre di mare. L'archeologia dei paesaggi costieri e le variazioni climatiche*. Atti del convegno internazionale di studi, Trieste, 8-10 novembre 2007, 75-212, Udine.

BACKENDORF, D. 1998, *Römische Münzschätze des zweiten und ersten Jahrhunderts v. Chr. vom italienischen Festland*. – Berlin.

BANDELLI, G. 1990, Colonie e municipi nelle regioni transpadane in età repubblicana. – In: *La Città nell'Italia settentrionale in età romana. Morfologia, strutture e funzionamento dei centri urbani delle Regioni X e XI*. Atti del convegno di Trieste (13-15 marzo 1987), 251-277, Roma.

BANDELLI, G. 1998, La penetrazione romana e il controllo del territorio. – In: G. Sena Chiesa, M. P. Lavizzari Pedrazzini (eds.), *Tesori della Postumia. Archeologia e storia intorno a una grande strada romana alle radici dell'Europa*. Catalogo della Mostra, Cremona, 4 aprile-26 luglio 1998, 147-155, Milano.

- BANDELLI, G. 2004, Momenti e forme nella politica illirica della Repubblica romana (229-49 a.C.). – In: G. Urso (ed.), *Dall'Adriatico al Danubio. L'illirico nell'età greca e romana* (Atti del convegno internazionale, Cividale del Friuli 25-27 Settembre 2003), 95-139, Pisa.
- BANDELLI, G. 2009a, Aquileia da «fortezza contro i barbari» a «emporio degli Illiri». – In: F. Crevatin (ed.), *I luoghi della mediazione. Confini, scambi, saperi*, 101-126, Trieste.
- BANDELLI, G. 2009b, Note sulla categoria di romanizzazione con riferimento alla *Venetia* e all'*Histria*. – *Antichità altoadriatiche* 63, 29-69.
- BERNARDINI, F. 2019, Fortificazioni militari repubblicane nell'area di Trieste (Italia nord-orientale): materiali archeologici da Grociana piccola e San Rocco rinvenuti nel corso della prima campagna di ricognizioni. – In: B. Vallori Márquez, C. Rueda Galán, J. P. Bellón Ruiz (eds.), *Accampamenti, guarnigioni e assedi durante la Seconda Guerra Punica e la conquista romana (secoli III-I a.C.): prospettive archeologiche*, 139-153, Roma.
- BERNARDINI, F., A. DUIZ 2021, *Oltre Aquileia: la conquista romana del Carso (II-I a.C.)*. – Trieste.
- BERNARDINI, F., G. VINCI, E. FORTE, S. FURLANI, M. PIPAN, S. BIOLCHI, A. DE MIN, A. FRAGIACOMO, R. MICHELI, P. VENTURA, C. TUNIZ 2018, Discovery of ancient Roman “highway” reveals geomorphic changes in karst environments during historic times. – *PLoS ONE* 13(3), e0194939.
- BIONDANI, F. 2014, Monete celtico-padane e monete romane nelle necropoli celtiche del veronese. – In: P. Barral, J. P. Guillaumet, M. J. Roulière-Lambert, M. Saracino, D. Vitali (eds.), *Les Celtes et le Nord de l'Italie (Premier et Second Âges du fer)*. Actes du XXXVIe colloque international de l'A.F.E.A.F., Revue archéologique de l'Est. Supplément 36, 489-494.
- BLÁZQUEZ, C. 2002, *Circulación monetaria en el área occidental de la península ibérica. La moneda en torno al “Camino de la Plata”*. – Montagnac.
- BRUSIN, G. 1928, Ripostiglio di denari della repubblica e dell'epoca augustea. – *Notizie degli Scavi* 4, 261-282.
- BRUSIN, G. 1930, Scoperte occasionali di monumenti per lo più sepolcrali. – *Notizie degli Scavi* 6, 434-456.
- BRUSIN, G. 1931, Scavi dell'Associazione. – *Aquileia Nostra* 2, 55-84.
- BRUSIN, G. 1934, *Gli scavi di Aquileia. Un quadriennio di attività dell'Associazione Nazionale per Aquileia (1929-1933)*. – Udine.
- BUORA, M. 1989, Appunti sulla circolazione monetaria nell'agro di Aquileia nell'età repubblicana. – *Antichità Altoadriatiche* 35, 151-178.
- CADIOU, F. 2008, Hiberna in terra miles. *Les armées Romaines et la conquête de l'Hispanie sous la République (218-45 av. J. C.)*. – Madrid.
- CALLEGHER, B. 2001, Dracme venetiche d'imitazione massaliota e oboli del Norico nel territorio centro-orientale del Veneto e del Friuli-Venezia Giulia: alcune considerazioni. – *Antichità Altoadriatiche* 48, 277-308.
- CALLEGHER, B. 2007, Circolazione monetaria ad Aquileia: ricerche e nuove prospettive. – *Antichità altoadriatiche* 65/1, 327-362.
- CALLEGHER, B. 2019, Le monete. – In: Bernardini 2019, 150-151.
- CALLEGHER, B., L. PASSERA, A. SACCOCCI 2007, Limiti e potenzialità degli studi sulla circolazione monetaria in ambito locale: il caso delle valli del Natisone. – In: *Le valli del Natisone e dell'Isonzo*, 247-265.
- CAMPO, M. 1998a, La moneda griega y su influencia en el contexto indígena. – In: C. Alfaro, A. Arévalo, M. Campo, F. Chaves, A. Domínguez, P. P. Ripollès (eds.), *Historia monetaria de la Hispania Antigua*, 19-49, Madrid.
- CAMPO, M. 1998b, Les primeres monedes dels ibers: el cas de les imitacions d'Emporion. – In: *La moneda en la societat ibèrica, II Curs d'Història d'Hispania*, 27-47, Barcelona.
- CAMPO, M. 2011, Mercado, dinero y moneda en el nordeste de Iberia (ss. V-III a. C.). – In: M. P. García-Bellido, L. Callegarin, A. Jiménez (eds.), *Barter, Money and Coinage in the Ancient Mediterranean (10th-1st centuries BC)*, Actas del IV Encuentro Peninsular de Numismática Antigua, Anejos de Archivo Español de Arqueología 58, 189-212, Madrid.
- CANDUSSIO, A. 1995, Un tesoretto di vittoriati da Muscoli di Cervignano. – *Forum Iulii* 19, 9-15.
- CASAGRANDE, D., A. PESSINA, G. RIGHI 2003, San Pietro al Natisone, loc. Monte Roba. – In: G. Bandelli, S. Vitri (eds.), *I celti in Friuli: archeologia, storia e territorio III*. 2003, *Aquileia Nostra* 74, 665-672.
- CHAVES TRISTÁN, F. 2002, Ritrovamenti monetali in Spagna: problemi d'interpretazione. – In: G. Gorini (ed.), *Ritrovamenti monetali nel mondo antico: problemi e metodi*. Atti del Congresso Internazionale, Numismatica Patavina 1, 177-191, Padova.
- CHAVES TRISTÁN, F. 2012, Ritrovamenti monetali in Spagna: problemi d'interpretazione. – In: M. Asolati, G. Gorini (eds.), *I ritrovamenti monetali e i processi storico-economici nel mondo antico*, Numismatica Patavina 12, 151-189, Padova.
- CHAVES TRISTÁN, F. 2014, Moneda: entre la guerra y la paz. – In: F. Cadiou, N. Navarro Caballero (eds.), *La guerre et ses traces. Conflits et sociétés en Hispanie à l'époque de la conquête romaine (IIIe-Ier s. a.C.)*, Ausonius Éditions. Mémoires 37, 343-368, Bordeaux.



- CHAVES TRISTÁN, F., R. PLIEGO 2014, El conjunto de monedas procedente de la zona de Villarrubia de los Ojos (Ciudad Real). – In: *FARMM. Fondo arqueológico Ricardo Marsal Monzón*, 225-228, Sevilla.
- CHAVES TRISTÁN, F., R. PLIEGO 2015, Bellum et argentum. *La Segunda Guerra púnica en Iberia y el conjunto de monedas y plata de Villarrubia de Los Ojos (Ciudad Real)*. – Sevilla.
- CRAWFORD, M. H. 1984, The Po valley. – In: Giovanni Gorini (ed.), *La zecca di Milano: Atti del Convegno internazionale di studio*, 97-101, Milano.
- CRAWFORD, M. H. 1985, *Coinage and Money under the Roman Republic*. – Cambridge.
- CRAWFORD, M. H. 1987, Produzione e uso della moneta nel sud-est della Gallia Cisalpina. – In: D. Vitali (ed.), *Celti ed Etruschi nell'Italia centro-settentrionale dal V secolo a.C. alla romanizzazione, Atti del Colloquio Internazionale*, 495-497, Bologna.
- DEBERNARDI, P., R. LIPPI 2019, When quantification makes a difference: a preliminary attempt to arrange early victoriati by extensive die studies. – In: B. Callegher (ed.), *Too big to study? / Troppo grandi da studiare?*, Polymnia: Numismatica antica e medievale. Studi 11, 105-129, Trieste.
- DEGRASSI, V. 1997, Il sito archeologico di Elleri: la periodizzazione. – In: F. Maselli Scotti (ed.), *Il Civico Museo Archeologico di Muggia*, 95-97, Trieste.
- DEGRASSI, V. 2020, I confini occidentali. – In: V. Degrassi, A. Giovannini, P. Ventura (eds.), *Tempus edax rerum. Roma ed il Timavo - appunti di ricerca*, 20-25, Gorgonzola (MI).
- DEGRASSI, V., M. BRAINI 2017, Elleri: le “dimensioni” dell’area archeologica. – In P. Maggi, F. Pieri, P. Ventura (eds.), *Monte Castellier: le pietre di Elleri narrano la storia*, 131-164, Muggia (TS).
- DOBREVA, D., A. STELLA 2018, La circolazione monetale ad Aquileia e nella Regio X alla luce dei contesti stratigrafici: il caso degli assi repubblicani. – In: G. Pardini, N. Parise, F. Marani (eds.), *Numismatica e archeologia. Monete, stratigrafie e contesti. Dati a confronto*, Atti WIN, 263-274, Roma.
- DOBSON, M., F. MORALES 2008, Monedas inéditas de los campamentos romanos republicanos de Numancia y Renieblas: consideraciones cronológicas. – *Archivo Español de Arqueología* 81, 213-228.
- DOBSON, M., F. MORALES 2010, Coinage from the Roman republican camps at Numantia and Renieblas (prov. Soria), with a discussion of some recently found unpublished coins and the dating of the lager V at Renieblas. – *Madriider Mitteilungen* 51, 323-347.
- Evidence of the Roman army in Slovenia* = J. Istenič, J. Horvat, B. Laharnar (eds.), *Sledovi rimske vojske na slovenskem = Evidence of the roman army in Slovenia*. – Katalogi in monografije 41, 2015.
- FACCHINETTI, G. 2007, Rinvenimenti monetali nelle Valli del Natisone: nuovi dati e prospettive di ricerca. – In: *Le valli del Natisone e dell'Isonzo*, 267-273.
- FAURO ROSSI, R. 1989, Insediamenti e popolazioni del territorio di Tergeste e delle aree limitrofe. – In: *Tipologia di insediamento e distribuzione antropica nell'area veneto-istriana dalla Protostoria all'Alto Medioevo*. Atti del seminario di studio, Asolo, 3-5 novembre 1989, 161-167.
- FAURO ROSSI, R. 1991, Romani e non Romani nell'Italia Nord-Orientale. – *Antichità altoadriatiche* 37, 201-217.
- FAURO ROSSI, R. 2001, Romani, Preromani, non Romani nel territorio di Tergeste. – *Antichità altoadriatiche* 46, 119-139.
- FEUGÈRE, M. 2020, I reperti in bronzo del pozzo dei romani. – In: V. Degrassi, A. Giovannini, P. Ventura (eds.), *Tempus edax rerum. Roma ed il Timavo - appunti di ricerca*, 79-80, Gorgonzola (MI).
- FMRHR XVIII = A. Miškec, *Die Fundmünzen der Römischen Zeit in Kroatien*. Abt. XVIII. Istrien. – Mainz 2002.
- FMRSI I = P. Kos, *Die Fundmünzen der Römischen Zeit in Slowenien*, I. Teil. – Berlin 1988.
- FMRSI II = P. Kos, *Die Fundmünzen der Römischen Zeit in Slowenien*, II. Teil. – Berlin 1988.
- FMRSI III = P. Kos, A. Šemrov, *Die Fundmünzen der römischen Zeit in Slowenien*, III. Teil. – Berlin 1995.
- FMRSI IV = A. Šemrov, *Die Fundmünzen der römischen Zeit in Slowenien*, IV. Teil. – Mainz, Ljubljana 1998.
- FONTANA, F. 1997, *I culti di Aquileia repubblicana. Aspetti della politica religiosa in Gallia Cisalpina tra il III e il II sec. a.C.* – Roma.
- GARCÍA-BELLIDO, P. 1990, *El tesoro de Mogente y su entorno monetar*. – Valence.
- GARCÍA-BELLIDO, P. 2001, Roma y los sistemas monetarios provinciales. Monedas romanas acuñadas en Hispania durante la Segunda Guerra Púnica. – *Zephyrus* 53-54, 551-577.
- GARCÍA-BELLIDO, P., J. P. BELLÓN RUIZ, I. MONTE-RO RUIZ 2015, La moneda de un campo de batalla: Baecula. – In: J. P. Bellón, A. Ruiz, M. Molinos, C. Rueda, F. Gómez (eds.), *La segunda guerra púnica en la península ibérica*. Baecula, *arqueología de una batalla*, CAAI Textos 7, 397-425, Jaén.
- GARCÍA-GARRIDO, M. 1990, El hallazgo de Villarubia de los Ojos: Segunda Guerra Púnica, final siglo III a.C. – *Acta Numismática* 20, 37-78.
- GHERLIZZA, F., E. HALUPCA, 1988, *Spelaeus: monografia delle grotte e dei ripari sottoroccia del Carso triestino nelle quali sono stati rinvenuti resti di interesse archeologico*. – Trieste.
- GIACCA MOSCA, I. 1989, Iconografia augustea di un tesoretto rinvenuto ad Aquileia. – *Antichità Altoadriatiche* 35, 179-186.

- GILLIVER, K. 2003, *Caesar's Gallic wars, 58-50 BC.* – New York.
- GIOVANNINI, A. 1997, Monete. – In: F. Maselli Scotti (ed.), *Il Civico Museo Archeologico di Muggia*, 118-119, Trieste.
- GIOVANNINI, A. 2010, *La voce dell'acqua. Il Lacus Timavi tra mito, realtà materiali, eredità spirituali.* – Udine.
- GÖBL, R. 1973, *Ostkeltischer Typenatlas.* – Braunschweig.
- GÖBL, R. 1989, *Die Norische Tetradrachmenfund 1972 aus Haimburg in Kärnten: Versuch einer Gesamt-rekonstruktion.* – Wien.
- GONZALBES, M. 2017, Romanización y monetización en Hispania. Presente y futuro de la cuestión. – In: A. Estrada-Rius (ed.), *De la dracma a l'euro. Sistemes i unions monetàries a l'occident d'Europa*, 39-61, Barcelona.
- GORINI, G. 1979, Aspetti della circolazione monetaria ad Aquileia e nel suo territorio in età antica. – *Antichità Altoadriatiche* 15, 413-437.
- GORINI, G. 1980, La monetazione. – In: B. Forlati Tamaro (ed.), *Da Aquileia a Venezia. Una mediazione tra l'Europa e l'Oriente dal II secolo a.C. al VI secolo d.C.*, 697-749, Milano.
- GORINI, G. 1984, La collezione numismatica. – *Antichità Altoadriatiche* 24, 285-298.
- GORINI, G. 1987, Aspetti monetali: emissione, circolazione e tesaurizzazione. – In: E. Buchi (ed.), *Il Veneto in età romana*, 225-286, Verona.
- GORINI, G. 1992, La presenza greca in Italia Settentrionale: la documentazione numismatica. – In: F. Chaves Tristán (ed.), *Griegos en Occidente*, 91-114, Sevilla.
- GORINI, G. 1993, La circolazione in ambiente adriatico. – In: *La monetazione di età dionigiiana, Atti del VIII Convegno del Centro Internazionale di Studi Numismatici*, 277-312, Napoli.
- GORINI, G. 1998, La penetrazione della moneta greca in Italia Settentrionale. – In: G. Gorini (ed.), *Forme di contatto tra moneta locale e moneta straniera nel mondo antico*, 71-79, Padova.
- GORINI, G. 1999, Aspetti della presenza di moneta greca in Adriatico. – In: L. Braccesi, S. Graciotti (eds.), *La Dalmazia e l'altra sponda. Problemi di "Archaïologhía" Adriatica*, Civiltà veneziana. Studi 50, 165-173, Venezia.
- GORINI, G. 2001, La moneta greca in area alto e medioadriatica ed un progetto numismatico. – In: *Monetazione e circolazione monetale nelle Marche: aspetti, confronti con l'esterno, proposte*, Atti del I Convegno di Studi numismatici marchigiani, Atti e Memorie della Deputazione di Storia Patria per le Marche 102, 15-28, Ancona.
- GORINI, G. 2002a, La circolazione di numerario di Velia e Massalia in Italia Settentrionale. – In: *La monetazione dei Focei in Occidente*, Atti del XI Convegno del Centro Internazionale di Studi Numismatici, 187-193, 240, Napoli.
- GORINI, G. 2002b, Le monete di Egina e di Atene in Adriatico. – *Hesperia* 15, 279-289.
- GORINI, G. 2002c, Problematiche e metodi di indagine nell'economia monetaria della X Regio. – In: G. Gorini (ed.), *Ritrovamenti monetali nel mondo antico: problemi e metodi*, Atti del Congresso Internazionale, Numismatica Patavina 1, 177-191, Padova.
- GORINI, G. 2003a, Monete greche dal Polesine. – *Scienze dell'Antichità* 11, 335-342.
- GORINI, G. 2003b, Comunità greche di Dalmazia. Le emissioni monetali. – *Hesperia* 17, 41-54.
- GORINI, G. 2005, *Il ripostiglio di Enemonzo e la monetazione del Norico.* – Numismatica Patavina 6, Padova.
- GORINI, G. 2008, Alcuni aspetti della romanizzazione nel Veronese attraverso le monete. – In: P. Basso, A. Buonopane, A. Cavarzere (eds.), *Est enim ille flos Italiae: vita economica e sociale nella Cisalpina romana*, 475-484, Verona.
- GORINI, G. 2013, Le monete greche nei depositi dei santuari medio-altoadriatici. – In: F. Raviola (ed.), *L'indagine e la rima. Scritti per Lorenzo Braccesi*, Studi sulla grecità occidentale, Hesperia 30, 783-804, Roma.
- GORINI, G. 2014, Nuove indagini sulle emissioni preromane dell'Italia settentrionale nell'Età del Ferro (IV-I sec. a.C.). – In: P. Barral, J. P. Guillaumet, M. J. Roulière-Lambert, M. Saracino, D. Vitali (eds.), *Les Celtes et le Nord de l'Italie (Premier et Second Âges du fer)*. Actes du XXXVI colloque international de l'A.F.E.A.F., Revue archéologique de l'Est. Supplément 36, 475-482, Dijon.
- GORINI, G. 2015a, Monete del periodo augusteo ad Aquileia. – *Antichità altoadriatiche* 71, 179-205.
- GORINI, G. 2015b, Tesoretto Fonzari da Aquileia. – In: L. Malnati, V. Manzelli (eds.), *Roma e le genti del Po. Un incontro di culture III-I secolo a. C.*, 248-249, Brescia.
- GORINI, G. 2015c, Preroman and Roman Coinage in North Eastern Italy (II-I cent. B.C.). – In: R. Lafer, K. Strobel (eds.), *Antike Lebenswelten. Althistorische und papyrologische Studien*, 386-394, Berlin.
- GORINI, G. 2016, Presenza di monete siciliane nel territorio aquileiese. – In: L. Sole, S. Tusa (eds.), *Nomismata. Studi di numismatica offerti ad Aldina Cutroni Tusa per il suo novantatreesimo compleanno*, 135-152, Ragusa.
- GORINI, G. 2017, Presenza di monete greche ad Adria e nel suo territorio. – *Archeologia Veneta* 40, 153-162.
- GORINI, G. 2021, Il tesoretto Fonzari di Aquileia e il problema dell'argento romano alla fine del II sec. a.C. – In: E. Ferrer Albelda, M. Oria Segura, E. García Vargas, F. J. García Fernández, R. Pliego Vázquez (eds.), *Arqueología y numismática. Estu-*

- dios en homenaje a la profesora Francisca Chaves Tristán*, Colección Homenajes, 7219-237, Sevilla.
- GRUEL K., L. POPOVITCH 2007, *Le monnaies gauloises et romaines de l'oppidum de Bibracte*. – Bibracte 13, Glux-en-Glenne.
- GUIDI, P., L. TORELLI 2017, Lacus Timavi – le ricerche speleologiche. – *Atti e Memorie della commissione grotte "E. Boegan"* 47, 109-134.
- HAEBERLIN, E. J. 1929, Die Münzen aus der Stadt Numantia, den Lagern des Scipio und den Lagern bei Renieblas. – *Schulten* 1929, 234-283.
- HILDEBRANDT, H. J. 1979, Die Römerlager von Numantia. Datierung anhand der Münzfunde. – *Madridrer Mitteilungen* 20, 238-271.
- HILL, F. 1931, *Notes on the Ancient Coinage of Hispania Citerior*. – New York.
- HORVAT, J. 1995, Notranjska na začetku rimske dobe: Parti pri Stari Sušici, Ambrožovo gradišče in Baba pri Slavini (Notranjska (Inner Carniola) at the Beginning of the Roman Period: Parti near Stara sušica, Ambrožovo gradišče and Baba near Slavina.) – *Arheološki vestnik* 46, 177-216.
- HORVAT, J. 2002, The Hoard of Roman Republican Weapons from Grad near Šmihel / Zaklad rimskega republikanskega orožja z Gradu pri Šmihelu pod Nanosom. – *Arheološki Vestnik* 53, 117-192.
- HORVAT, J. 2008, Early Roman horrea at *Nauportus*. – *Mélanges de l'École française de Rome, Antiquité*, 120/1, 111-121.
- HORVAT, J. 2009, Selected aspects of romanisation in western and central Slovenia. – *Antichità altoadriatiche* 68, 355-381.
- HORVAT, J., A. BAVDEK 2009, *Okra. Vrata med Sredozemljem in Srednjo Evropo / Odra. The gateway between the Mediterranean and Central Europe*. – Opera Instituti archaeologici Sloveniae 17.
- HORVAT, J., B. MUŠIČ 2007, *Nauportus*, a commercial settlement between the Adriatic and the Danube. – In: *Le valli del Natisone e dell'Isonzo*, 165-174.
- ISTENIČ, J. 2005, Evidence for a very late Republican siege at Grad near Reka in Western Slovenia. – *"Archäologie der Schlachtfelder - Militaria aus Zerstörungshorizonten"*, Carnuntum Jahrbuch 2005, 77-87, Wien.
- ISTENIČ, J. 2015, Traces of Octavian's military activities at Gradišče in Cerkno and Vrh Gradu near Pečine. – In: *Evidence of the Roman army in Slovenia*, 43-73.
- JENKINS, G. K. 1969, Iberische Halbinsel. – In: R. Forrer (ed.), *Keltische Numismatik der Rhein- und Donaulande. Band 2*. Graz.
- JIMÉNEZ, A. 2014, Ejército y moneda en Numancia. El campamento III de Renieblas. – In: F. Cadiou, N. Navarro Caballero (eds.), *La guerre et ses traces. Conflits et sociétés en Hispanie à l'époque de la conquête romaine (IIIe-Ier s. a.C.)*, Ausonius Éditions. Mémoires, 369-393, Bordeaux.
- JIMÉNEZ, A. 2017, Las monedas halladas durante las excavaciones de A. Schulten. – In: E. Baquedano, M. Arlegui (eds.), *Schulten y el descubrimiento de Numantia*, 305-317, Madrid.
- JIMENO MARTÍNEZ, A. and A. MARTÍN BRAVO 1995, Estratigrafía y numismática; Numancia y los campamentos. – In: M. García-Bellido, R. Sobral Centeno (eds.), *La moneda hispánica. Ciudad y territorio*, Anejos de Archivo Español de Arqueología 14, 179-190.
- KOS, P. 1986, *The monetary circulation in the Southeastern Alpine region: ca. 300 B.C.-A.D. 1000*. – Situla 24, Ljubljana.
- KOS, P. 2007, The beginnings of the coinage of Celtic tribes in the southeastern Alps. – *Slovenská numizmatika* 18, 59-68.
- KOS, P. 2010, Celtic tetradrachms of the Kugelreiter type. – *Revue Belge de Numismatique* 156, 73-102.
- KOS, P. 2012, The VES' group – The earliest Tauriscan tetradrachms. – *Vjesnik arheološkog muzeja u Zagrebu* 45, 351-358.
- KOS, P., A. ŠEMROV 1990, *Rimski republikanski novci / Münzen der römischen Republik*. – Situla 28, Zbirka Numizmatičnega kabineta Narodnega muzeja I, Ljubljana.
- KOS, P., A. ŠEMROV 2003, Skupna najdba keltskih in rimskih novcev v reki Ljubljanici. Doprinos h kronologiji novcev plemena Tavriskov / A hoard of Celtic and Roman coins from the Ljubljanica River. A contribution to the chronology of the coinage of the Taurisci. – *Arheološki vestnik* 54, 381-395.
- KOS, P., B. ŽBONA TRKMAN 2009, A hoard of Roman Republican and Norican coins from the vicinity of Kobarid / Zakladna najdba rimskih republikanskih in noriških novcev iz okolice Kobarida. – *Arheološki vestnik* 60, 271-282.
- LAHARNAR, B. 2013, The Roman stronghold at Nadleški hrib, Notranjska region / Rimska utrdba na Nadleškem hribu na Notranjskem. – *Arheološki vestnik* 64, 123-147.
- LAHARNAR, B. 2015, The Roman army in the Notranjska region. – In: *Evidence of the Roman army in Slovenia*, 9-41.
- LAHARNAR, B. 2016, Small finds from the roman fort at Nadleški hrib, the Notranjska region (SW Slovenia). – In: J. Horvat (ed.), *The roman army between the Alps and the Adriatic*, Opera Instituti Archaeologici Sloveniae 3, Studia Alpium et Adriae 1, 85-97.
- LAHARNAR, B., E. LOZIČ 2016, Roman battlefield archaeology. Case study Grad near Šmihel pod Nanosom and Nadleški hrib (SW Slovenia). – *Schild von Steier* 27, 60-71.
- LAHARNAR, B., E. LOZIČ 2019, Ulaka and Nadleški hrib (Slovenia). Sites of military conflicts from the last decades BC. – In: E. Steigberger (ed.), *Fachge-*



- spräch "Schlachtfelder: Fundstellen und Denkmale" am 23. August 2018, 62-67, Mauerbach (Niederösterreich). *Fundberichte aus Österreich* 56, 62-66.
- LAHARNAR, B., B. ŠTULAR, M. MLINAR 2015, Gradič above Kobarid – a late republican fortified emporium? – In: *Evidence of the Roman army in Slovenia*, 243-256.
- LAVARONE, M. 2008, Le monete. – In: M. Buora (ed.), *Sevegliano romana. Crocevia commerciale dai Celti ai Longobardi*, 223-236, Pasian di Prato (UD).
- LECHUGA, M. 1984, El tesoro de victoriatos de Sta. Catalina del Monte (Verdolay, Murcia). – *Acta Numismática* 14, 91-122.
- LECHUGA, M. 1986, *Tesorillos de moneda romano-republicana de la región de Murcia*. – Murcia.
- Le valli del Natisone e dell'Isonzo* = M. Chiabà, P. Maggi, C. Magrini (eds.), *Le valli del Natisone tra Centroeuropa e Adriatico*. – Studi e ricerche sulla Gallia Cisalpina 20, 2007.
- LOCKYEAR, K. 2013, *Coin hoards of the Roman Republic Online*, version X. New York: American Numismatic Society. Data retrieved from <http://numismatics.org/chrr/> on 28/02/2022.
- LÓPEZ SÁNCHEZ, F. 2007, Los auxiliares de Roma en el valle del Ebro y su paga en denarios ibéricos (133-90 a.C.). – *Athenaeum* 95/1, 287-320.
- MARRA, O. 2001, Il vittoriato: sua circolazione e funzione all'interno del sistema monetario romano. – *Rivista Italiana di Numismatica* 102, 89-145.
- MASELLI SCOTTI, F. 2001, I castellieri giuliani tra protostoria e romanizzazione. – *Antichità altoadriatiche* 48, 87-94.
- MEC 12 = DAY JR., W. R., M. MATZKE and A. SACCOCCI, *Medieval European Coinage, 12, Italy, I (Northern Italy)*, 2016, Cambridge.
- MIŠKEC, A. 2003, The early Romanization of the Southeastern Alpine Region in the Light of Numismatic Finds / Zgodnja romanizacija jugovzhodnoalpskega prostora v luči numizmatičnih najdb. – *Arheološki vestnik* 54, 369-379.
- MIŠKEC, A. 2007, Different Phases of Romanization in the Southeastern Alpine region / A romanizacio kulonbozo fazisai a delkeleti alpok teruleten. – In: M. Torbagyi (ed.), *A numizmatika es a tarstudományok VI*. (Konferencia Szekesfehervaron 2004. szeptember 24-26.), 25-45, Szekesfehervar.
- MIŠKEC, A. 2012, Hoards of the roman period in Slovenia form the 2<sup>nd</sup> century BC to the 2<sup>nd</sup> century AD. – *Vjesnik Arheološkog Muzeja u Zagrebu*, 3. S., XLV, 379-390.
- MIŠKEC, A. 2015, Catalogue of coins. – In: Istenič 2015, 61-63.
- MIŠKEC, A. 2017, The beginnings of the settlement of Emona in light of the coin finds. – In: B. Vičič, B. Županek (eds.), *Emona MM: urbanizacija prostora – nastanek mesta / urbanisation of space – beginning of a town*, 111-120, Ljubljana.
- MURGIA, E. 2013, *Culti e romanizzazione. Resistenze, continuità, trasformazioni*. – Trieste.
- NICOLET, C. 1978, *Le stipendium des alliés italiens avant la Guerre sociale*. – *Papers of the British School at Rome* 46, 1-11.
- NOGUERA, J. 2012, La Palma - *Nova Classis*. A Publius Cornelius Scipio Africanus Encampment During the Second Punic War in Iberia. – *Madridier Mitteilungen* 53, 262-288.
- NOGUERA, J., N. TARRADELL-FONT 2009a, Noticia sobre las monedas del campamento romano de la Segunda Guerra Púnica de la Palma (l'Aldea, Tarragona). – In: A. Arévalo González (ed.), *Moneda y Arqueología. Actas XIII Congreso Nacional de Numismática*, 119-142, Madrid-Cádiz.
- NOGUERA, J., N. TARRADELL-FONT 2009b, Avance al estudio de las monedas del Camí del Castellet de Banyoles (Tivissa, Tarragona). – In: A. Arévalo González (ed.), *Moneda y Arqueología. Actas XIII Congreso Nacional de Numismática*, 143-161, Madrid-Cádiz.
- PASSERA, L. 2007, Rinvenimenti e circolazione monetaria a Cividale e nelle valli del Natisone dall'antichità al medioevo: continuità e discontinuità. – In: G. Banchig, S. Magnani, A. Pessina (eds.), *Terre d'incontro. Contatti e scambi lungo le Valli del Natisone e dell'Isonzo dall'antichità al medioevo*. Atti della giornata internazionale di studi, S. Pietro al Natisone, 26 novembre 2005, 174-217, Pasian di Prato (UD).
- PELLEGRINI, G. 1917, San Giorgio di Nogaro. Scoperte archeologiche presso il fiume Zumello. – *Notizie degli Scavi* 14, 235-236.
- PIANI, P. 1981, Strutture portuali romane di Stramare di Muggia (Trieste). – *Archeologia Veneta* 4, 115-132.
- POPOVITCH, L. 2001, Le monnaies romaines. – In: M. Reddé, S. von Schnurbein (eds.), *Alésia. Fouilles et recherches franco-allemandes sur les travaux militaires romains autour du Mont-Auxois (1991-1997). 2-Le Matériel*. – Mémoires de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres 22, 69-95, Paris.
- RIAVEZ, P. 1997, Stramare. – In: F. Maselli Scotti (ed.), *Il Civico Museo Archeologico di Muggia*, 81-82, Trieste.
- RIPOLLÈS, P. P. 1982, *Circulación monetaria en la Tarraconense mediterránea*. – Valencia.
- RIPOLLÈS, P. P. 2000, La monetización del mundo ibérico. – In: C. Mata Parreño, G. Pérez Jordà (eds.), *Ibers. Agricultors, artesans i comerciants. III Reunió sobre economia en el món ibèric*, 329-344, Saguntum, Extra 3, Valencia.
- RIPOLLÈS, P. P. 2011, Cuando la plata se convierte en moneda: Iberia Oriental. – In: M. P. García-Bellido, L. Callegarin, A. Jiménez (eds.), *Barter, Money and*



- Coinage in the Ancient Mediterranean (10th-1st centuries BC)*, Actas del IV Encuentro Peninsular de Numismática Antigua, 213-226, Anejos de Archivo Español de Arqueología 58, Madrid.
- RIPOLLÈS, P. P. 2012, The ancient coinages of the Iberian Peninsula. – In: W. E. Metcalf (ed.), *The Oxford Handbook of Greek and Roman Coinage*, 356-374. Oxford.
- RIPOLLÈS, P. P. 2014, La política monetaria de los Romanos durante la época republicana en la península ibérica y las emisiones locales. – *Annali Istituto Italiano di Numismatica* 60, 19-83.
- RMRFvg I/1.1 = A. Stella, *Ritrovamenti Monetali di età Romana nel Friuli Venezia Giulia. II, Provincia di Udine: Aquileia I/1*. – Trieste 2020.
- RMRFvg III-IV = B. Callegger, *Ritrovamenti monetali di età romana nel Friuli Venezia Giulia. Province di Gorizia e Trieste*, III-IV. – Trieste 2010.
- ROMAGOSA, J. 1972, Las monedas de los campamentos numantinos. – *Acta Numismática* 2, 87-96.
- RRC = M. H. Crawford, *Roman Republican Coinage*. – Cambridge 1984.
- RRCH = M. H. Crawford, *Roman Republican Coin Hoards*. – London 1969.
- SACCOCCI, A. 1999, Billon and bullion: local and foreign coins in northern Italy (11<sup>th</sup>-15<sup>th</sup> centuries). – In: L. Travaini (ed.), *Moneta locale, moneta straniera: Italia ed Europa*, 11.-15. secolo, The Second Cambridge numismatic symposium (Cambridge, 28 February – 1 March 1997), 41-65, Milano.
- ŠAŠEL KOS, M. 1997, The end of the Norican Kingdom and the Formation of the Provinces of Noricum and Pannonia. – In: B. Djurić, I. Lazar (eds.), *Acten des IV. Internationalen Kolloquiums über Probleme des provinzialrömischen Kunstschaffens*, Situla 36, 21-42.
- ŠAŠEL KOS, M. 2012, Colonia Iulia Emona – the genesis of the Roman city / Colonia Iulia Emona – nastanek rimskega mesta. – *Arheološki vestnik* 63, 79-104.
- ŠAŠEL KOS, M. 2014, *Cincibilus* and the march of C. Cassius Longinus towards Macedonia / *Cincibil* in pohod Gaja Kasija Longina proti Makedoniji. – *Arheološki vestnik* 65, 389-408.
- ŠAŠEL KOS, M. 2015, The final phase of the Augustan conquest of Illyricum. – *Antichità altoadriatiche* 81, 65-87.
- ŠAŠEL KOS, M. 2017, Emona and its pre-Roman population: epigraphic evidence / Predrimsko prebivalstvo Emone v luči rimskih napisov. – *Arheološki vestnik* 68, 439-458.
- SCHULTEN, A. 1914, *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen. 1905-1912. Band I. Die Keltiberer und ihrer Kriege mit Rom*. – München.
- SCHULTEN, A. 1927, *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen. 1905-1912. Band III. Die Lager des Scipio*. – München.
- SCHULTEN, A. 1929, *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen. 1905-1912. Band IV. Die Lager bei Renieblas*. – München.
- SCHULTEN, A. 1931, *Numantia. Die Ergebnisse der Ausgrabungen. 1905-1912. Band II. Die Stadt Numantia*. – München.
- TAGLIAFERRI, A. 1986, *Coloni e legionari romani nel Friuli celtico*, I-III. – Pordenone.
- UNTERMANN, J. 1964, Zur Gruppierung der Hispanischen Reitermünzen. – *Madridrer Mitteilungen* 5, 91-155.
- VENTURA, P. 1997, Età della romanizzazione. – In: F. Maselli Scotti (ed.), *Il Civico Museo Archeologico di Muggia*, 108-111, Trieste.
- VILLARONGA, L. 1987, Uso de la ceca de Emporion por los romanos para cubrir sus necesidades financieras en la Península Ibérica durante la Segunda Guerra Púnica. – In: T. Caruso (ed.), *Studi per Laura Breglia. Parte I. Generalia. Numismatica greca*, Bollettino di Numismatica Suppl. 4, 209-214, Roma.
- WOLTERS, R. 2000-2001, Bronze, silver or gold? Coin finds and the pay of the Roman army. – *Zephyrus* 53-54, 579-588.
- WOYTEK, B. 2012, The denarius coinage of the Roman Republic. – In: W. E. Metcalf (ed.), *The Oxford Handbook of Greek and Roman Coinage*, 315-334, Oxford.
- Alessandro Duiz  
Museo Scientifico Speleologico della Grotta Gigante  
Loc. Borgo Grotta Gigante 42a  
I-34010 Sgonico (TS)  
alessandroduiz@gmail.com
- Andrea Stella  
Università degli Studi di Padova  
P.za Capitanato 7  
I-35139 Padova  
a.stella@unipd.it



## TRIESTE, EVIDENZE DELLA PRIMA FASE DI ROMANIZZAZIONE A SAN GIUSTO

Paola VENTURA, Pietro RIAVEZ, Valentina DEGRASSI

### Izveček

[Tergeste, prva faza romanizacije na griču San Giusto/Sv. Just]

Nedavna izkopavanja na griču San Giusto/Sv. Just so razkrila najstarejše naselbinske sledove na območju Trsta. Prvič so bile dokumentirane površine in struktura iz 7.–5. st. pr. Kr. Mikromorfološka analiza je pokazala, da so stratigrafsko zaporedje prekinila zgodnjerimska izravnalna dela, z radiokarbonsko analizo datirana v drugo polovico 1. st. pr. Kr. Sled prve rimske navzočnosti so tudi železni žbljički, ki jih povezujemo z obutvijo rimskih legionarjev (*clavi caligares*). V tem času je bila zgrajena monumentalna stavba, od katere so bili raziskani vodoravna površina in dva velika ometana kvadratna stebra. K isti stavbi sodi še en steber, viden na načrtu iz zgodnjih tridesetih let 20. st. Stebri so bili verjetno del kriptoportika, ki so ga morda postavili ob začetku gradnje forumskega kompleksa. Ta je bil zgrajen v sredini 1. st. po Kr. s postavitvijo velike bazilike. Stavba s stebri je bila v uporabi vsaj do 2. st. Sledile so naselbinske površine in nazadnje v pozni antiki stavba, ki so jo postavili med stebre nekdanjega kriptoportika.

**Ključne besede:** Tergeste, Sv. Just, gradišče, starejša železna doba (7.–5. st. pr. Kr.), romanizacija, kriptoportik, forum, *clavi caligares*

### Abstract

[Trieste, new evidence dating back to the early Romanisation on San Giusto hill]

Recent excavations on the hill of San Giusto have brought to light the most ancient traces of human settlement in Trieste. The presence of occupation surfaces and structural remains were uncovered that can be dated back to the 7<sup>th</sup>–5<sup>th</sup> century B.C. Thanks to the results of micromorphological analysis, it was possible to establish that the protohistoric stratigraphical sequence had been cut by important layers used to level the area and that were associated with the first period of Romanisation, confirmed by radio-carbon dating, which is consistent with the ascribed second half of the 1<sup>st</sup> century B.C. date. Strong evidence regarding the first presence of the Romans is provided by the discovery of several iron nails belonging to the footwear of Roman legionaries (*clavi caligares*). The creation of the horizontal surface was part of a monumental plan to which two large square pillars, covered in plaster and with identical orientation, bear witness; to these, another pillar visible in a plan of the early 1930s must be added. In all likelihood, the pillars were part of a cryptoporticus, perhaps referable to the first phase of development of the Roman forum complex, whose definite structural aspect took shape around the mid-1<sup>st</sup> century A.D., with the construction of the large basilica. The building with pillars remained in use at least until the 2<sup>nd</sup> century A.D. The following phases see occupation surfaces among the ruins of classical architecture, followed by the construction of a building between the pillars in Late Antiquity.

**Keywords:** Tergeste, San Giusto hill, Iron Age hillfort (7<sup>th</sup>–5<sup>th</sup> c. B.C.), Romanisation, *cryptoporticus*, *forum*, *clavi caligares*

Le origini di *Tergeste*, dalle motivazioni della scelta insediativa alla questione delle eventuali preesistenze alle quali si fosse sovrapposta la colonia, la cui fondazione in epoca cesariana è ormai dato acquisito sulla base delle fonti storiche, sono state lungamente oggetto di interesse degli studiosi: all'ipotesi da parte di Carlo Marchesetti sulla presenza di un castelliere a San Giusto hanno fatto seguito posizioni generalmente favorevoli o comunque possibiliste in questo senso nelle trattazioni più specificamente dedicate all'epoca romana<sup>1</sup>.

Dati di fondamentale importanza per le nostre conoscenze riguardo alle fasi di frequentazione dell'altura in epoca protostorica e al momento della romanizzazione sono stati recentemente acquisiti grazie ad indagini archeologiche di tutela effettuate sulla sommità del colle, in conseguenza dei lavori di risanamento e ammodernamento delle reti gas, acqua ed energia elettrica da parte di AcegasAspAmga: sulla base del documento di valutazione del rischio archeologico, era stata infatti attivata la verifica preventiva, prescrivendo sondaggi esplorativi e quindi sorveglianza continua negli ambiti più sensibili, fra cui il tratto di via San Giusto compreso fra via del Castello e piazza della Cattedrale, in particolare nella fascia antistante il numero civico 4 di piazza della Cattedrale, attuale sede del Polo Giovani Toti del Comune di Trieste.

Qui la sorveglianza archeologica<sup>2</sup> ha riportato in luce inizialmente una struttura tardo-antica, i conseguenti approfondimenti hanno evidenziato un lembo di stratigrafia protostorica *in situ* e, immediatamente al di sopra di questo ed intervallata da una cesura, una sistemazione monumentale riconducibile ad età romana tardo-repubblicana, identificata da un pilastro intonacato e dalla preparazione del piano pavimentale ad esso coerente.

Una prima estensione ha confermato l'importanza e la consistenza dei rinvenimenti, sicché è stato immediatamente previsto un intervento di ricerca più articolato<sup>3</sup>, includente opere di scavo, restauro, indagini geofisiche, analisi, studio preliminare dei materiali

e inquadramento topografico: la scelta dell'areale da indagare, pur fortemente condizionata dalla viabilità e dai sottoservizi esistenti, è stata orientata sulla base di una campagna di indagini geofisiche mediante georadar 3D<sup>4</sup>, estese alla parte occidentale del parcheggio di piazza Cattedrale, su una superficie di cca 900 mq. L'ampliamento è stato quindi effettuato in continuità dal sondaggio originario verso sud (fino a raggiungere una superficie complessiva di cca 60 mq), affiancando allo scavo il consolidamento in cantiere delle strutture, destinate al reinterro<sup>5</sup>. Durante le indagini sono state inoltre eseguite campionature per analisi micropedologiche in sezione sottile e datazioni radiocarboniche<sup>6</sup>.

L'elaborazione post-scavo, con lo studio preliminare dei reperti, è stata completata dalla realizzazione di un rilievo georiferito dell'area sommitale del colle di San Giusto, finalizzato all'inquadramento delle evidenze appena rinvenute nel contesto risultante dalla documentazione pregressa, anche mediante digitalizzazione di documentazione precedente<sup>7</sup>: in particolare una pianta risalente all'epoca degli scavi degli anni '30 è risultata di particolare rilevanza perché ha consentito di supportare alcune ipotesi interpretative riguardo ai resti rinvenuti in uno scavo come l'attuale, circoscritto rispetto alla scala degli edifici monumentali cui ricondurli.

P.V.

## LO SCAVO

Le indagini del 2021 hanno interessato un limitato settore di piazza della Cattedrale in corrispondenza del numero civico 4 (*Fig. 1*), area rimasta ineditata sin dal Bassomedioevo e marginale rispetto degli interventi archeologici che tra l'Ottocento e il Novecento hanno coinvolto la sommità del colle capitolino di *Tergeste*.

Immediatamente a nord-est, verso il Castello di S. Giusto, si estende la superficie che secondo l'interpretazione tradizionale era occupata dalla platea forense, delimitata dal grande edificio della Basilica Civile edificata attorno alla metà del I sec. d.C. (*Fig. 2*)<sup>8</sup>.

A sud-est, al di sotto del campanile, della facciata e del sagrato della Cattedrale di S. Giusto, si trovano i resti del Propileo, edificio monumentale di carattere

<sup>1</sup> Ventura 1996, 13-15 ed in particolare nota 7, con bibliografia aggiornata a tale data. In seguito si vedano principalmente Rossi 2001, Zaccaria 2001, Cassola Guida, Cassola 2002, Cassola Guida 2018 (con ulteriore bibliografia) – in particolare gli scritti di F. Cassola e P. Cassola Guida su posizioni divergenti dalla letteratura precedente, col primo dei quali si rapporta dialetticamente Rossi 2004.

<sup>2</sup> Effettuata per conto di AcegasAspAmga e sotto la direzione scientifica della Soprintendenza ABAP FVG (Paola Ventura) da parte di ArcheoTest S.r.l. di Trieste, con Pietro Riavez, Marina Baralle e Andrea Di Miceli (febbraio-marzo 2021).

<sup>3</sup> Pronto intervento "Trieste, Colle di San Giusto, sito archeologico pluristratificato" affidato dalla Soprintendenza (direzione lavori Paola Ventura) ad Archeotest S.r.l. e condotto sul campo da Pietro Riavez, Marina Baralle, Andrea Di Miceli, Alessandro Duiz, Giacomo Vinci, Chiara Mattaloni.

<sup>4</sup> Condotte nel mese di aprile 2021 da Esplora S.r.l., Spin-Off Accademico dell'Università di Trieste (responsabile Roberta Zambrini).

<sup>5</sup> Scavo a cura di ArcheoTest s.r.l., restauro eseguito da Opera Est Conservazione e Restauro s.a.s. di Claudia Regazzoni, Trieste.

<sup>6</sup> Le analisi micropedologiche in sezione sottile sono state prodotte da CORA Società Archeologica S.r.l. di Trento, a cura di Michele Bassetti, le datazioni al C14 da Innova S.c.ar.l. di Napoli (Gilberto Artioli, Giulia Ricci, Michela Reato).

<sup>7</sup> Rilievi ed elaborazione a cura di Massimo Braini.

<sup>8</sup> Ventura 1996, 78-79, n. 2; Casari 2004, 108; Casari 2011.



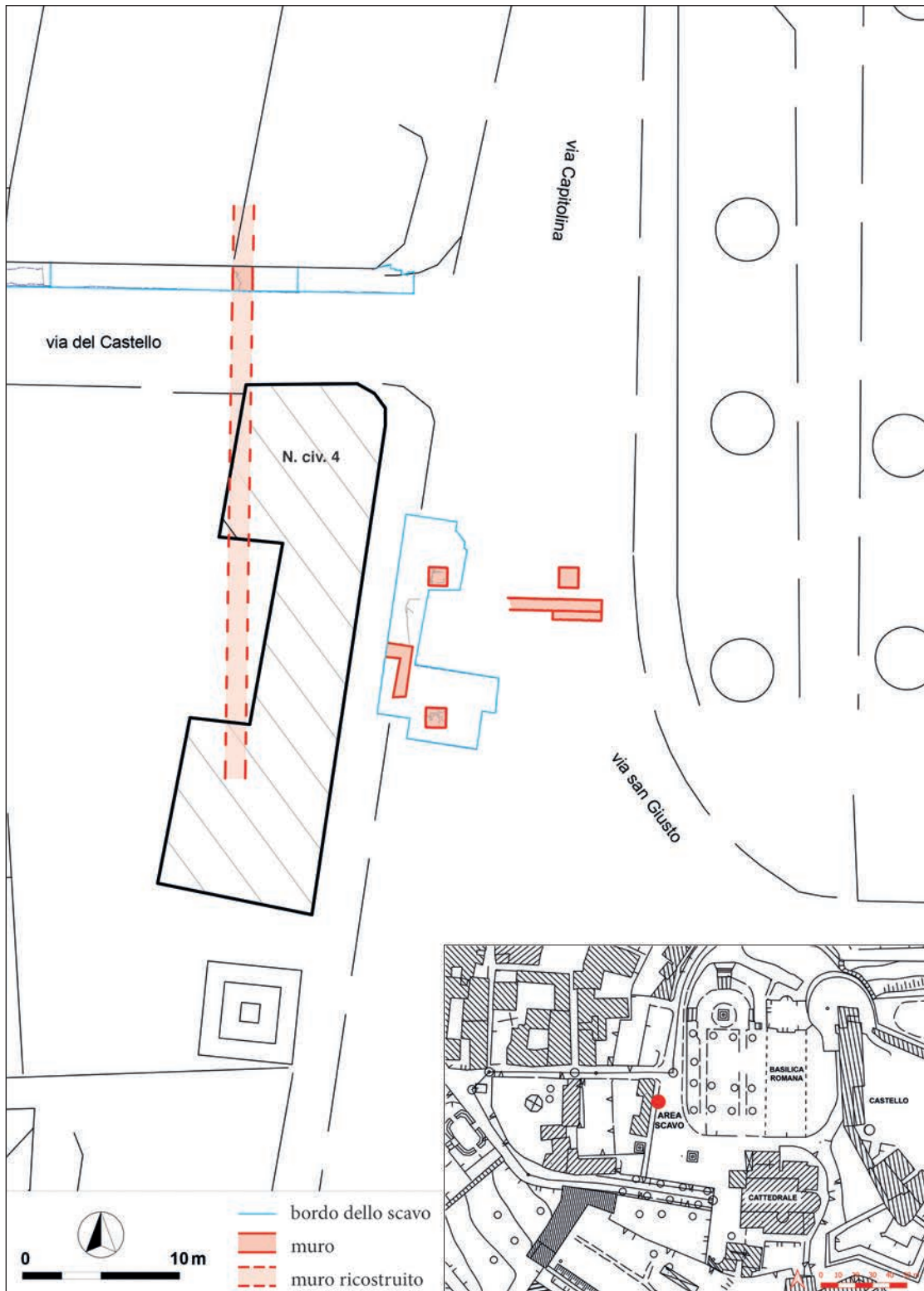


Fig. 1: Posizionamento dell'area di scavo.

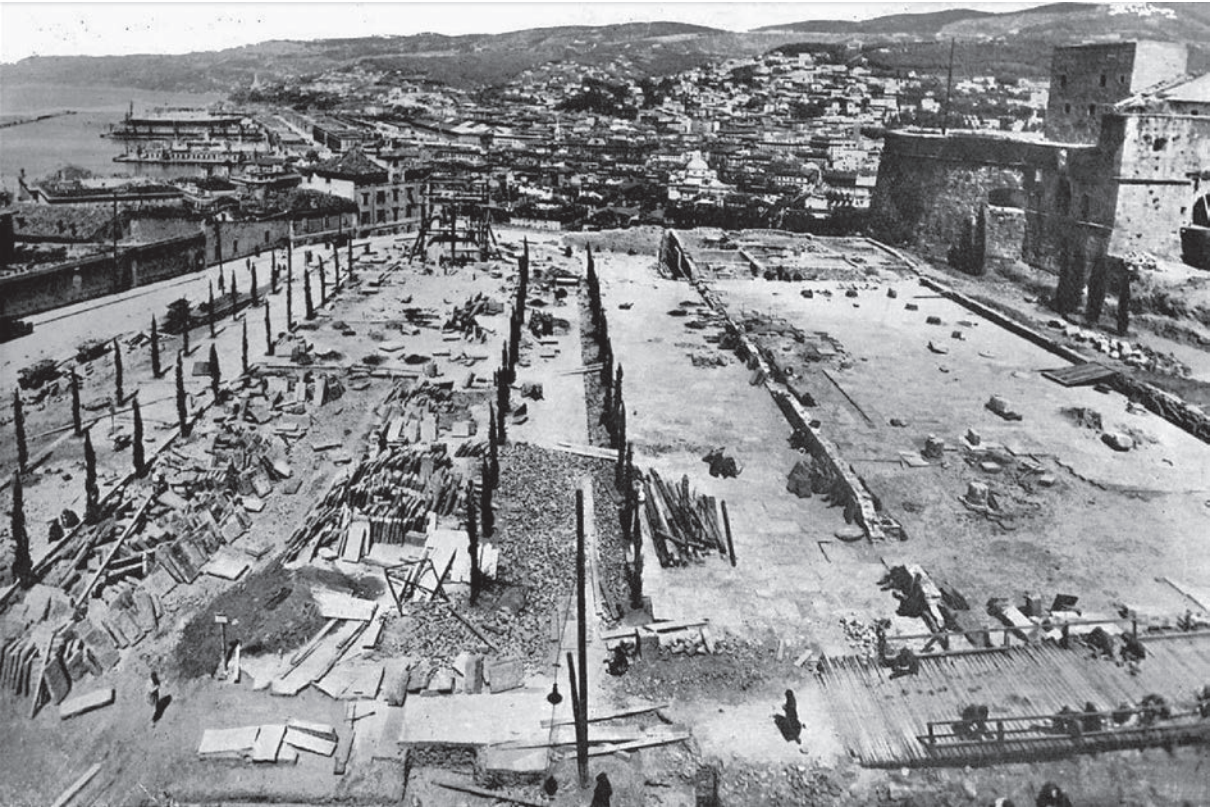


Fig. 2: Scavi del Foro e della Basilica Civile (Collezione Sergio Sergas).



Fig. 3: Particolare del primo sondaggio con piastra di combustione (foto Archeotest, Archivio SABAP FVG).



trionfale, per il quale si ipotizzava la funzione di ingresso ad un'area sacra verosimilmente dedicata alla triade capitolina<sup>9</sup>, sulla quale si sarebbe impostata nella metà del V sec. d.C. la basilica paleocristiana<sup>10</sup>, punto d'avvio della complessa dinamica evolutiva che ha portato all'attuale morfologia del Duomo, mentre il Propileo è stato inglobato nel campanile<sup>11</sup>.

Verso il mare (ad ovest) l'area è delimitata da un possente muro di terrazzamento contro il quale è strutturato l'edificio al n. civico 4; a valle si sviluppa la maglia infrastrutturale della città antica, con numerose attestazioni di *domus* distribuite nell'ambito spaziale di un piano unitario di monumentalizzazione e urbanizzazione che ha profondamente modificato, attraverso sistemi di sostruzione, l'originaria morfologia del versante<sup>12</sup>.

Come sopra anticipato, in un settore intaccato da precedenti opere d'escavazione, nella sezione esposta, ad una profondità di 1,50 m dal piano stradale, è stata identificata un'isolata lente d'argilla concotta con frammenti ceramici, che sulla base di una prima analisi macroscopica sono stati datati all'epoca protostorica - acquisizione di eccezionale rilevanza scientifica, che tuttavia non è oggetto di trattazione in questa sede.

Ad ogni modo, la lente argillosa si è rivelata essere parte di una piastra di combustione stesa su una concentrazione circolare di pietrame (Fig. 3, US 46), infissa nel substrato marnoso/argilloso e delimitata dai residui di una muratura, forse riferibile alla volta di una fornace presumibilmente destinata ad attività artigianali.

L'indagine microstratigrafica ha permesso di appurare che la probabile fornace è stata defunzionizzata dalla realizzazione di un soprastante edificio povero, una capanna a pianta quadrangolare (Fig. 3, US 47), presumibilmente con zoccolo in muratura e alzato in legno, con piano pavimentale in argilla mista a cenere ed abbondante carbone; l'analisi più approfondita dei materiali ceramici protostorici ha permesso di ricondurli ad un arco cronologico compreso tra il tardo VII e la fine del V sec. a.C.<sup>13</sup>.

Ulteriori porzioni della stratigrafia dell'età del ferro sono state indagate nell'ampliamento dell'area d'indagine (Fig. 4). In particolare, in un sondaggio condotto presso il limite sud-orientale è stata individuata una grande

<sup>9</sup> Mirabella Roberti 1979-1980; Ventura 1996, 79-80, n. 4A; Verzár-Bass 1998.

<sup>10</sup> Ventura 1996, 80, n. 4B; Riavez, Pavan 2005; Riavez 2009.

<sup>11</sup> Il Propileo è stato oggetto nel 2020 di un intervento di restauro, in occasione del quale sono stati effettuati a cura della Soprintendenza alcuni sondaggi stratigrafici nella parte anteriore, per verificare la presenza di eventuali residui di stratigrafia (*in situ*) e definire correttamente i piani di imposta del monumento, dati rivelatisi estremamente utili per il rilievo generale della sommità del colle, cui si è fatto sopra cenno.

<sup>12</sup> Morselli 2007b, 142-145.

<sup>13</sup> Lo studio della ceramica protostorica è stato condotto da Giacomo Vinci.

buca di palo, forse riferibile ad un allineamento difensivo (Fig. 5, US 206-): essa si colloca, infatti, al limite di una zona caratterizzata da uno scarico di pietrame (US 202), individuata anche in altri saggi profondi, probabilmente riferibile ad un aggere, e si inserisce all'interno di una depressione del terreno naturale, apparentemente un fossato. Il pietrame rivela segni evidenti di esposizione alla fiamma ed è immerso in una scarsa matrice con forte presenza di materiale combusto e frustoli carboniosi; questi si ritrovano in abbondanza anche nei primi strati di riempimento del possibile fossato, permettendo di ipotizzare una distruzione per incendio del perimetro difensivo.

La successiva dinamica di accrescimento vede la sintesi di una fitta sequenza orizzontale di strati con abbondante componente ceramica, sempre con cronologie comprese tra il tardo VII e la fine del V sec. a.C.; si tratta di accumuli con microstruttura massiva dovuta alla compressione della superficie di piani di calpestio legati alla vita dell'insediamento protostorico, come indicato dalle analisi micropedologiche.

Passando ora alle fasi di più diretto interesse per il tema in esame, gli orizzonti stratigrafici appena descritti sono coperti da un esteso piano pavimentale argilloso limoso ottenuto per accumulo di materiale, formato da una progressiva compattazione dei sedimenti nella forma di successive laminazioni orizzontali. A tale piano è stato possibile associare, nel primo sondaggio aperto, un imponente pilastro (Figg. 4, 6, US 60), sebbene esso risultasse isolato da una fossa di spolio recente lungo tutto il perimetro. Era rivestito da più strati d'intonaco chiaro, composto da legante di calce e sabbia carbonatica, e sul piano pavimentale sono state isolate diverse concentrazioni di intonaco bianco e laterizi, residui dello stacco dei rivestimenti parietali e del soffitto dell'edificio.

La medesima situazione è stata verificata nell'ampliamento verso sud, dove si è individuato un secondo pilastro (Fig. 4, US 112), a differenza del precedente in diretta connessione con la preparazione pavimentale, US 39.

Anche in questo caso, il passaggio alla sequenza di epoca romana è lineare, abrupto, e sembra corrispondere ad un'interfaccia negativa (US 220-), ad una diffusa abrasione con finalità livellanti, della stratificazione protostorica.

È stato possibile indagare qui in maniera più accurata la sovrastante unità, codificata come US 174 (Figg. 5, 7), che rappresenta la prima testimonianza materiale della romanizzazione: essa è costituita da uno spessore di riporto di altezza variabile da 2 a 5 cm, caratterizzato da relitti di suolo subarrotondati associati a frequenti frammenti eterogenei di laterizi, a frustoli di carbone di legno, a minuti frammenti di osso combusto, assieme ad aggregati di malta di calce; ha inoltre restituito numerosi chiodi da *caliga*, che di seguito saranno oggetto di considerazioni specifiche.

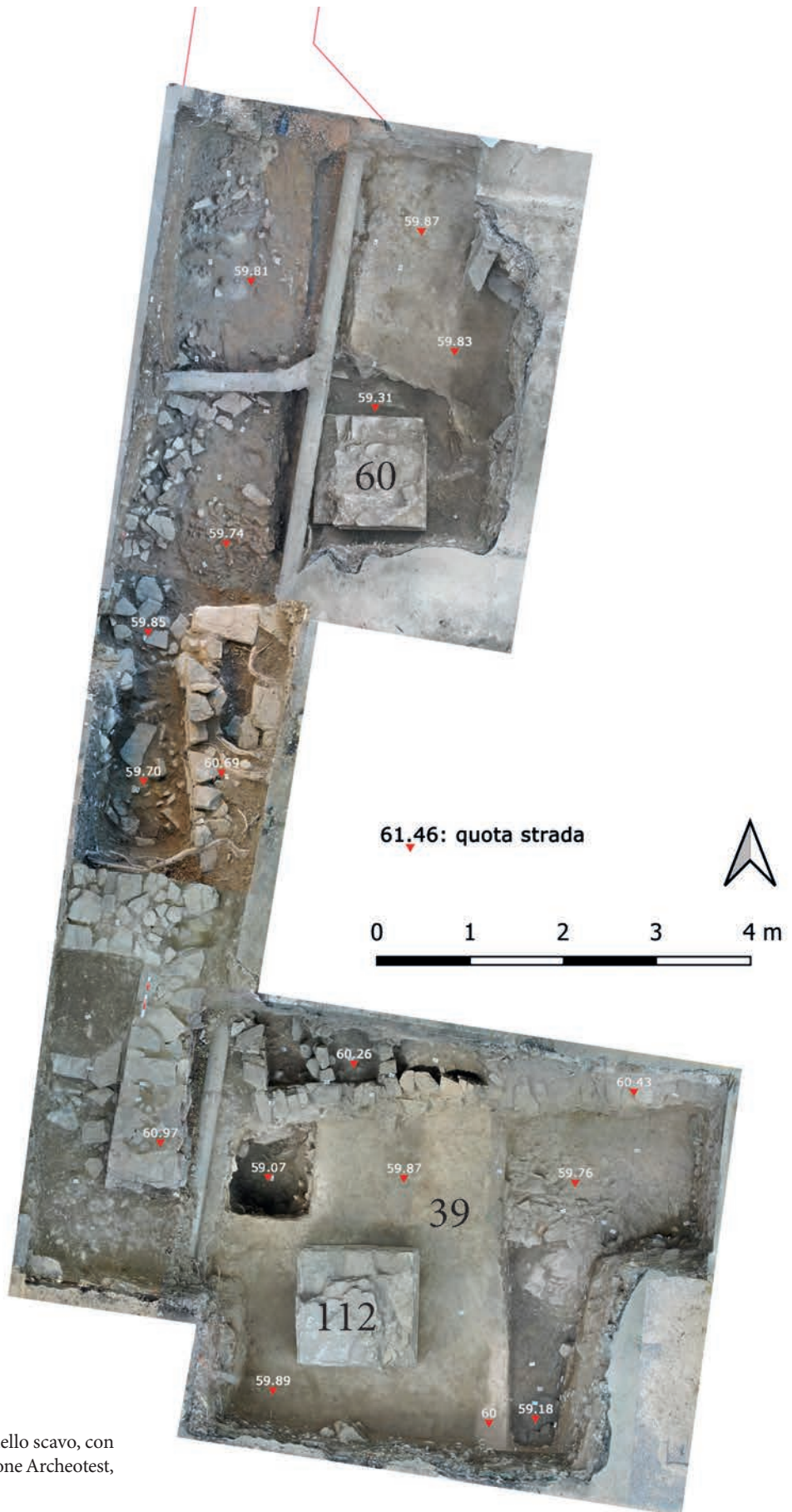


Fig. 4: Fotopiano finale dello scavo, con quote assolute (elaborazione Archeotest, Archivio SABAP FVG).



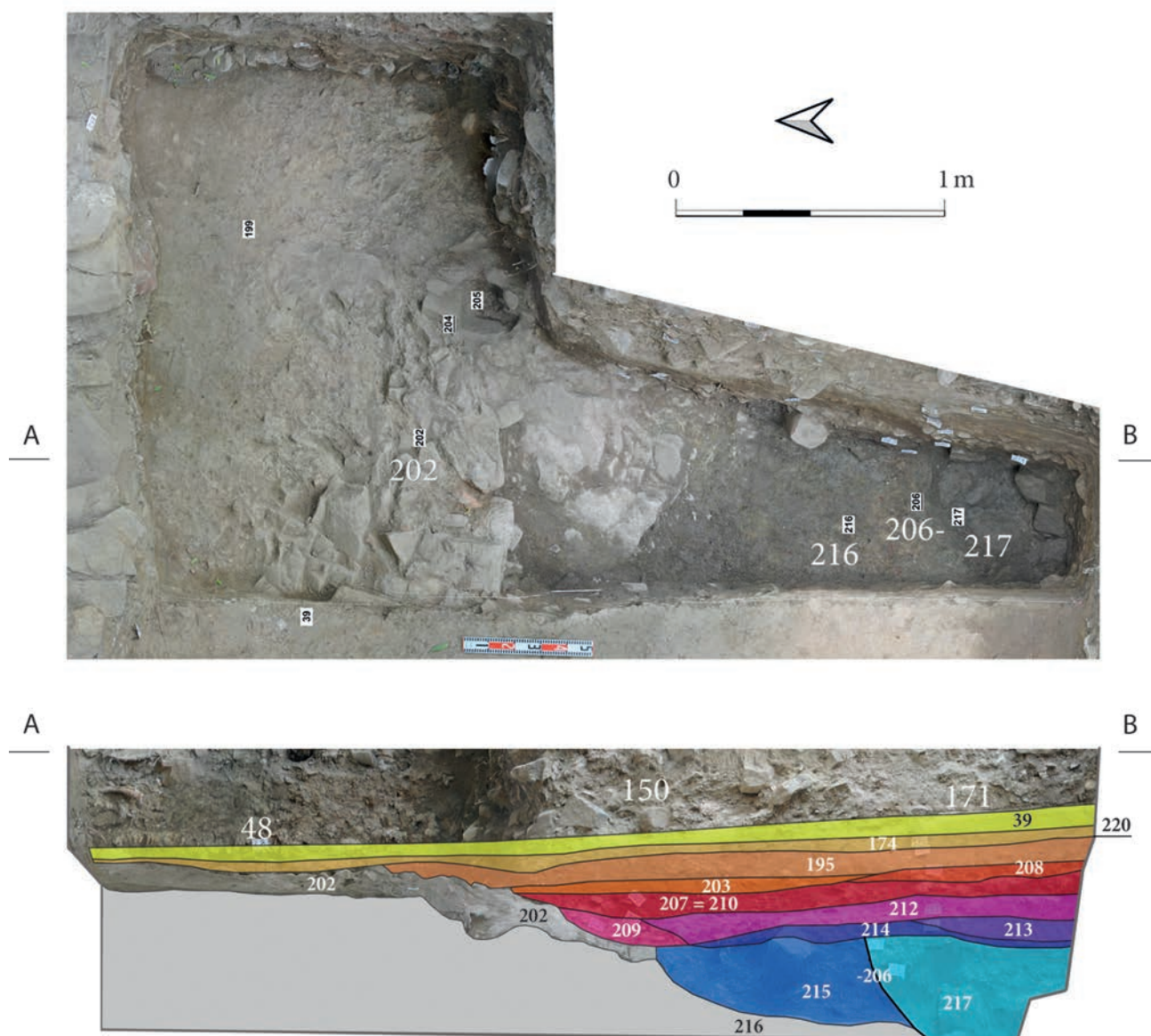


Fig. 5: Probabile limite di aggere: la grande buca è codificata come US 206- (elaborazione Archeotest, Archivio SABAP FVG).

US 174 è coperta dal piano pavimentale argilloso/limoso US 39, individuato fin dalla prima di fase di scavo, che però in questo settore si conserva in contatto diretto con il secondo pilastro quadrato (Figg. 4, 5, 8, US 112), isorientato col precedente e rivestito da intonaco del tutto simile; la sua superficie è però contraddistinta dalla presenza di campiture geometriche incise a crudo, frequenti graffiti tra cui scritte in latino corsivo e disegni a semplice tratto (un sole e forse una nave). Il piano è pure coperto da concentrazioni dell'intonaco bianco che rivestiva l'interno dell'edificio.

Non essendo state individuate strutture perimetrali associate ai pilastri, in fase di scavo è stato difficile ipotizzare la destinazione funzionale della struttura. Tuttavia, considerando la quota altimetrica d'imposta dei pilastri,

nonché il fatto che essi siano isorientati con tutte le strutture dell'acropoli romana, pare possibile postulare l'esistenza di un criptoportico destinato a sostenere, regolarizzando il naturale dislivello del terreno verso ovest, l'estensione della platea forense, che più ad est - verso la Basilica Civile -, era invece impostata sul substrato roccioso del colle. Anche l'assenza di una solida pavimentazione connessa ai pilastri e lo stile sbrigativo, "grezzo", delle decorazioni graffite hanno fatto supporre un uso funzionale della struttura (deposito o magazzino) piuttosto che legato a funzioni di rappresentanza.

Dall'analisi dei reperti (v. *infra*), l'uso del "criptoportico" si sarebbe protratto fino all'inizio/prima metà del II secolo d.C., cui segue una fase di abbandono; i successivi momenti di frequentazione dell'area sono





Fig. 6: Veduta del sondaggio iniziale con il primo pilastro US 60 (foto Archeotest, Archivio SABAP FVG).



Fig. 7: Piano di cantiere della fase di romanizzazione: US 174 (foto Archeotest, Archivio SABAP FVG).





Fig. 8: Il secondo pilastro US 112, la sua quota pavimentale US 39 e, in primo piano, l'edificio tardoantico (foto Archeotest, Archivio SABAP FVG).

documentati da scarichi di terreno argilloso e di embrici spaccati funzionali alla realizzazione di nuove superfici di frequentazione, associate ad un edificio di epoca tardoantica, realizzato al di sopra dei livelli di distruzione, che è stato individuato tanto nel primo sondaggio che nella sua estensione meridionale (Figg. 4, 8).

P.R.

## LA FASE DI ROMANIZZAZIONE NELLA SEQUENZA STRATIGRAFICA

### I DATI STRATIGRAFICI

Come appena descritto, la fase cronologica oggetto di specifica trattazione si articola, in realtà, in poche unità stratigrafiche: esse definiscono le operazioni di sbancamento del versante occidentale del colle di San Giusto con la contingente costruzione di un imponente sistema di sostruzione che, pensiamo, avesse il fine principale di regolarizzare ed aumentare lo spazio utilizzabile sulla sommità. Questo sistema si espliciterebbe in un

criptoportico a pilastri, dei quali sono stati messi in luce due elementi di una stessa fila (per l'esistenza di un terzo pilastro, su una seconda fila, si rinvia alle conclusioni): del primo, US 60, possiamo dire che era già stato visto durante precedenti operazioni di scavo, non sappiamo se archeologiche o meno, per cui appare isolato dal contesto e cronologicamente "muto"; invece il secondo, US 112, è risultato fortunatamente "inglobato" in una serie stratigrafica intatta.

Quest'ultima ha come base di partenza una unità di taglio, US 220-: un'operazione di sbancamento di cui non siamo in grado di apprezzare forma e dimensioni ed alla quale sono imputabili le varie troncutture effettuate a scapito delle precedenti fasi protostoriche (in proposito, vedi *supra*). Allo scasso segue l'apprestamento di un piano di cantiere, US 174 (*supra* e Figg. 5, 7), una sorta di "battuto" irregolare creatosi a seguito del reiterato calpestio di quanti realizzarono la spianata, alla cui formazione concorrono sia elementi cronologici più antichi, rielaborati dalla fase immediatamente sottostante, sia elementi in essere, ossia contingenti a chi effettuò le operazioni di sbancamento. La serie stratigrafica continua, a questo punto, con la posa in opera dei pilastri dell'ipotizzato criptoportico, la cui fossa di fondazione e relativo riempimento sono stati codificati ma non sono stati indagati, ai quali si accompagna la stesura del piano di calpestio, nella fattispecie un battuto, US 39 (*supra* e Figg. 5, 8), che, inglobando la base dei pilastri stessi, risulta a questi solidale.

Chiudono la sequenza alcuni livelli di accumulo, riscontrati a parziale copertura di US 39: si tratta di isolate lenti di malta costituite a seguito del progressivo distacco degli intonaci dei pilastri (US 48 – US 189), e di sottili livelli piano concavi che potremo definire di frequentazione (Fig. 5, US 171, US 150).

### LE ANALISI DI LABORATORIO

Nell'intento di affinare le possibilità interpretative dalla serie stratigrafica, sono state associate anche alcune analisi di laboratorio. È stata quindi avviata, ancora in fase di scavo, l'analisi micromorfologica in sezione sottile di due campioni, isolati nel primo sondaggio e nell'ampliamento, in modo da comprendere la sequenza protostorica finale e la base di quella di età romana. Successivamente, in fase di post-scavo, è stata analizzata la caratterizzazione minero-petrografica, microchimica e microstrutturale di due campioni di malta al fine di produrre una datazione al radiocarbonio.

Le conclusioni derivate dall'analisi micromorfologica in sezione sottile<sup>14</sup> sono in linea con quanto osservato sullo scavo e confermano l'interpretazione storica data alla serie stratigrafica (Fig. 5).

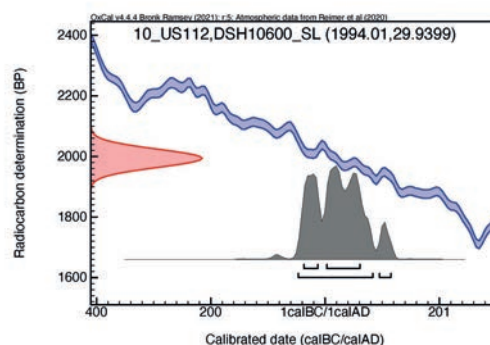
<sup>14</sup> Si riassume la relazione di Michele Bassetti (CORA S.c.ar.l.), cfr. nota 6.

1. Il tetto della stratificazione protostorica appare modificato dalle fasi di realizzazione dell'edificio romano: il passaggio da **US 195** (tetto serie protostorica) alla fase romana, rappresentata da **US 174**, appare lineare ed abrupto, e potrebbe effettivamente corrispondere ad un'interfaccia di sistemazione dell'area, codificata in fase di scavo con **US 220-**, responsabile del parziale asporto della stratificazione precedente.
2. **US 174**, in particolare, con uno spessore variabile da 2 a 5 cm, è caratterizzata da relitti di suolo sub-arrotondati, chiaramente ripresi e associati a frammenti eterogenei di laterizi, anche di dimensione pluri-centimetrica. Questi, assieme a frustoli di carbone di legno, frammenti di osso combusto e aggregati di malta di calce, sono distribuiti in maniera caotica all'interno del profilo.
3. Sopra **US 174**, il battuto **US 39** è contraddistinto dall'apporto intenzionale di limi argillosi e, come tale, presuppone una provenienza estranea alla serie fin qui descritta. L'unità appare, inoltre, composta da più micro-livelli, tutti caratterizzati da una chiara interfaccia planare formata per calpestio (39 a-b). In ragione del loro grado di sviluppo i piani di calpestio individuati all'interno dell'unità hanno carattere effimero e temporaneo e sono da considerarsi contestuali alle operazioni di preparazione della pavimentazione definitiva dell'ipotizzato criptoportico. La serie superficiale (39 c-d-e) è eccezionalmente conservata e appare caratteristica di un uso reiterato avvenuto in condizioni secche, probabilmente in spazio coperto.
4. Le soprastanti **US 48** e **171**, direttamente sovrapposte a **US 39**, rappresentano la prima fase di dimissione del monumento. Nel caso di **US 48** si tratta di una lente dello spessore variabile da 3 a 7 cm, che si caratterizza per la concentrazione di prodotti di alterazione dell'intonaco proveniente dai pilastri: anche in questa unità si evidenzia una superficie di calpestio formata da granuli calcarei e aggregati di malta che prova la continuità d'uso del piano sotterraneo dell'edificio. **US 171**, viceversa, sembra essere un riporto antropico, composto da relitti sub-arrotondati di suolo limoso argilloso, calcari e frammenti di malta di calce immersi in matrice franco limosa argillosa, con subordinata sabbia quarzosa.

Altrettanto interessanti appaiono i risultati della caratterizzazione minero-petrografica, microstrutturale e micro-chimica, propedeutica alla datazione al radiocarbonio, effettuata su due prelievi di malta<sup>15</sup>: il

<sup>15</sup> Si espongono i dati elaborati da Gilberto Artioli, Giulia Ricci, Michela Reato (Innova S.c.ar.l. di Napoli), cfr. nota 6. La datazione al radiocarbonio su un materiale inorganico come la malta si basa sul presupposto che quando la calce fa presa, assorbe CO<sub>2</sub> (biossido di carbonio, detto anche anidride carbonica) dall'aria, il cui carbonio è coevo al momento

ORDER nr. D34/2021	
Sample Name	Radiocarbon age (a)
10_US112	1994 (30)
DSH code	AMS $\delta^{13}C \cdot 10^3$
DSH10600_SL	2 (3)



Sample name		Lab. CODE	
10_US112		DSH10600_SL	
1 sigma			
38BC	-	13BC	Relative Probability 30%
4AD	-	62AD	Relative Probability 70%
2 sigma			
48BC	-	84AD	Relative Probability 94%
96AD	-	116AD	Relative Probability 6%

Fig. 9: Il pilastro US 112: datazione C14 (elaborazione G. Artioli, G. Ricci, M. Reato).

primo campionato direttamente sul pilastro **US 112**, l'altro su un livello derivato dal distacco dell'intonaco dal medesimo pilastro (**US 189**).

Oltre ad evidenziare il profilo mineralogico molto simile dei due campioni, è stato possibile in ambedue i casi arrivare ad una datazione radiocarbonica coerente.

Nel primo caso (Fig. 9), la data radiocarbonica convenzionale (non calibrata) del campione, prelevato sul pilastro **US 112**, riporta al 44 a.C. con un margine di errore di +/- 30 anni<sup>16</sup>. La datazione calibrata, viceversa, fornita con un intervallo di date entro il quale quella "vera" ha il 94% di probabilità di cadere (2  $\sigma$ ), si pone nell'intervallo tra il 48 a. C. e l'84 d.C.<sup>17</sup>.

Per il secondo campione (**US 189**, Fig. 10), la data radiocarbonica convenzionale riporta addirittura al 110 a.C. (margine di errore +/- 35 anni), data che, calibrata, pone la realizzazione del criptoportico nella forchetta temporale tra il 171 a.C. ed il 25 d.C. con un margine di probabilità del 100% (2  $\sigma$ ). Sulla base dei dati riportati,

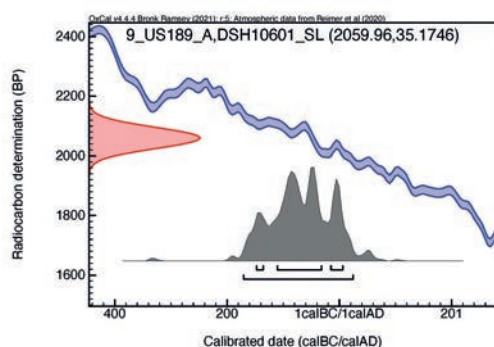
stesso della presa.

<sup>16</sup> La datazione radiocarbonica convenzionale (*conventional radiocarbon age* o *uncalibrated radiocarbon age*), non calibrata, è normalmente espressa in anni BP (*Before Present*), calcolati a ritroso a partire dal 1950.

<sup>17</sup> La datazione calibrata è normalmente espressa come data di calendario (*calendar age*), in anni BC (*Before Christ*) o AD (*Anno Domini*).



ORDER nr. D34/2021	
Sample Name	Radiocarbon age (a)
9_US189_A	2060 (35)
DSH code	AMS $\delta^{13}C \cdot 10^3$
DSH10601_SL	0 (3)



Sample name		Lab. CODE	
9_US189_A		DSH10601_SL	
1 sigma			
148BC	-	136BC	Relative Probability 8%
111BC	-	32BC	Relative Probability 74%
16BC	-	6AD	Relative Probability 18%
2 sigma			
171BC	-	25AD	Relative Probability 100%

Fig. 10: Il livello da distacco dell'intonaco US 189: datazione C14 (elaborazione G. Artioli, G. Ricci, M. Reato).

il range di sovrapposizione va dalla seconda metà del I sec. a.C al primo quarto del secolo successivo.

### I REPERTI

Posto che il materiale restituito dalle unità stratigrafiche coinvolte è particolarmente scarso, ci si soffermerà sui pochi elementi diagnostici.

La prima unità coinvolta è il piano di cantiere US 174: significativamente, oltre a materiale residuale che proviene dalla rielaborazione della serie sottostante, lo strato restituisce due frammenti di parete a vernice nera<sup>18</sup> e quattro pareti di anfore, genericamente rapportabili a Lamboglia 2 o affini, sufficienti, se non altro, a restringere la datazione al I sec. a.C.

In associazione a questi reperti sono stati recuperati anche alcuni *clavi caligares*. Questi, sottoposti ad esame tomografico<sup>19</sup>, sono risultati appartenere ai gruppi C (C7 -

<sup>18</sup> Si tratta di due frammenti caratterizzati l'uno da impasto arancio e vernice nera opaca con iridescenze, l'altro da impasto grigio. Per il primo si può pensare ad una produzione alto-adriatica, cfr. Griggio 2021, 49, Fig. 11a-b; per l'altro ad una produzione a carattere regionale, Griggio 2021, 49, Fig. 10a-b.

<sup>19</sup> Le tomografie sono state effettuate presso il laboratorio dell'ICTP da Federico Bernardini, che si ringrazia.

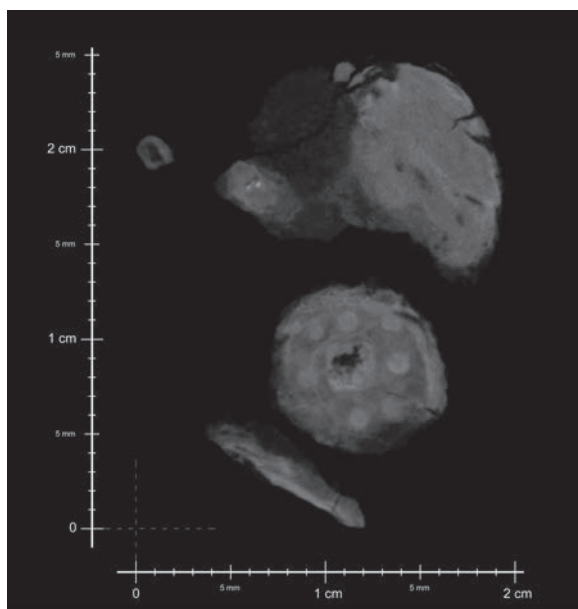


Fig. 11: US 174, chiodini tipo C7 Brouquiér-Reddé, Deyber 2001 (foto F. Bernardini, elaborazione M. Braini).

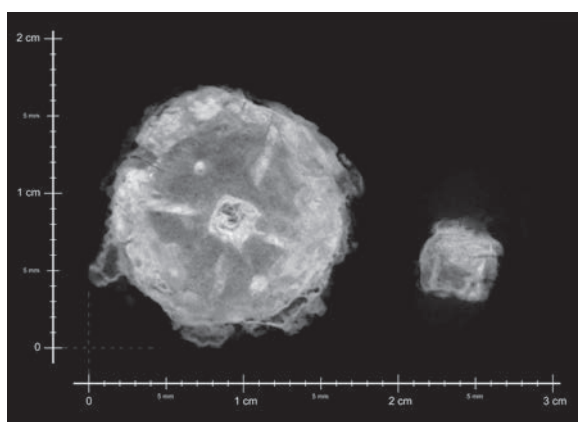


Fig. 12: US 174, chiodini tipo D4-4 Brouquiér-Reddé, Deyber 2001 (foto F. Bernardini, elaborazione M. Braini).

Fig. 11)<sup>20</sup> e D (D4-4 - Figg. 12, 13)<sup>21</sup> della classificazione di Veronique Brouquiér-Reddé e Alain Deyber, che, come noto, si basa sul tipo di modello battuto sulla parte inferiore della calotta<sup>22</sup>. In linea generale, se i tipi B e D, - rispettivamente con croce a rilievo o con croce e quattro globetti negli spazi di risulta (D4-4) -, sembrano essere limitati al

<sup>20</sup> L'esemplare, molto corrosivo e mal conservato, presenta un diametro approssimativo di >0,9 cm.

<sup>21</sup> Ambedue gli esemplari presentano un diametro di 1,7-1,8 cm.

<sup>22</sup> Brouquiér-Reddé, Deyber 2001; con implementazione di ulteriori tre tipi, E, F e G, rinvenuti a Lampourdi (battaglia d'Orange, 105 a.C.: disfatta dei Romani contro Cimbri e Teutoni) in Kielbaso 2018.

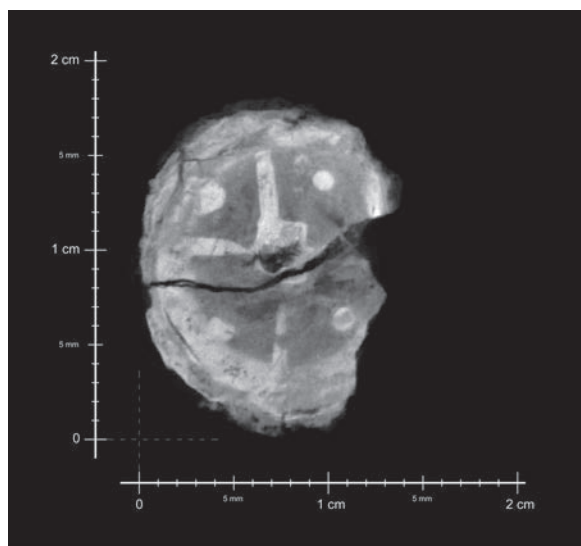


Fig. 13: US 174, chiodini tipo D4-4 Brouquiér-Reddé, Deyber 2001 (foto F. Bernardini, elaborazione M. Braini).

periodo compreso tra 80/60 e 20/15 a.C., con particolare evidenza alle operazioni militari condotte da Cesare e da Ottaviano, il tipo C, con un numero variabile di globetti disposti in cerchio attorno allo stelo, sembra caratteristico di una più lunga periodizzazione che dagli esemplari più antichi, sub-contemporanei al tipo precedente<sup>23</sup>, arriva all'inoltrato II sec. d.C., proporzionalmente, sembra, all'aumento del numero dei globetti<sup>24</sup>. In questi casi, il diametro della testa del chiodo può essere un elemento dirimente, in quanto, indipendentemente dal "decoro", gli esemplari più grandi non sembrano oltrepassare l'ultimo venticinquennio del I sec. a.C.<sup>25</sup>

Ora, se *clavi caligares* del tipo C4-7 e D4-4 appaiono caratteristici di tutto l'ager aquileiese<sup>26</sup>, estendendosi a

<sup>23</sup> Secondo Janka Istenič (Istenič 2019), l'età medio- e tardo-augustea costituirebbe il limite cronologico per la diffusione dei tipi B e D, più antichi, rispetto ai tipi A e C, come dimostra la serie di insediamenti legati alle guerre di *Raetia* e *Germania* (15 - 7 a.C.), ovvero Dangstetten, Haltern, Lahnau-Waldgirmes e Kalkriese, dove i primi sembrano ormai assenti. Recentemente M. Ollitrault (Ollitrault 2019-2020, 140-144) precisa questo limite negli anni a cavallo tra I sec. a.C. e I sec. d.C.; il tipo C, viceversa, già presente a Lam-pourdièr (C5 e C7), perdura fino alla fine del II secolo.

<sup>24</sup> Si veda a tale proposito il sistema messo a punto da Marquita Volken (Volken 2017), basato sull'istituzione di un catalogo in cui un determinato chiodo è classificato in base alle sue dimensioni, alla sua massa, al suo modello "decorativo" ed alla sua datazione, fornita da dati di scavo, se presenti.

<sup>25</sup> Istenič 2019, 276-277, dove appaiono datati in età medio- e tardo-augustea. Secondo Ollitrault 2019-2020, a partire da Augusto (27 a.C.) la dimensione dei diametri dei *clavi caligares* non supera mai 18 mm e la maggior parte è compresa tra 7 e 16 mm.

<sup>26</sup> Un esemplare D4-4 è stato recuperato ad Aquileia, durante scavi in piazza Monastero, Buora 2016, 29, Fig. 2.

entroterra triestino<sup>27</sup>, Istria settentrionale, Slovenia centrale ed occidentale, Carniola interna<sup>28</sup> ma anche Friuli orientale<sup>29</sup>, dove costituiscono i *marker* crono-tipologici di insediamenti militari volti al controllo del territorio e della rete viaria, più problematica risulta la datazione associata al tipo C cosiddetto "recente", ossia caratterizzato da un numero di globetti, che può essere anche superiore a venti, distribuiti lungo il perimetro della calotta e del quale confronti precisi provengono dalla ricognizione fatta sulla strada romana individuata presso Basovizza, dove sono definiti "con contorno perlinato"<sup>30</sup>. Questo modello, al quale afferiscono i nostri chiodini (Figg. 14, 15)<sup>31</sup>, viene datato nella classificazione di Marquita Volken al pieno II sec. d.C., pur tenendo conto delle differenze di peso e misura<sup>32</sup>, argomento che, oltre ad essere a dir poco spaziente se riportato al caso di *Tergeste*, è estremamente difficile da controbattere, vista la difficoltà a reperire simili manufatti in contesti stratigrafici chiusi<sup>33</sup>. Pochi possono essere, quindi, gli elementi a detrimento della cronologia proposta dalla studiosa olandese<sup>34</sup>: possiamo però citare i chiodini rinvenuti nelle tombe 8 e 15 della necropoli di Žirje, presso Sežana, questi ultimi in associazione con un

<sup>27</sup> Bernardini, Duiz 2021, 102, I.6-I.40, da Grociana Piccola: Brouquiér-Reddé, Deyber 2001, tipi A, B e D con datazione nella prima metà del I sec. a.C. *Ibidem*, 105, I.68-78, da San Rocco: Brouquiér-Reddé, Deyber 2001, tipi A, B e D con datazione II - I sec. a.C. *Clavi caligares* sono segnalati anche in una tomba della vicina necropoli di san Servolo ed ivi datati a cavallo tra I sec. a.C. e I sec. d.C., Casari 2002, 95, Fig. 84: l'insieme è composto da chiodini di vario diametro, compresi tra 0,7 e 1,3 cm, dei quali è in corso l'acquisizione tomografica.

<sup>28</sup> Sul tema, Istenič 2019.

<sup>29</sup> Faleschini 2018, da Moggio Udinese. *Clavi caligares* sono segnalati anche a Verzegnis - Colle Mazéit (UD), sul medesimo asse viario. Per il Friuli centrale, Cividini 2016, 53, Fig. 23.

<sup>30</sup> Bernardini et al. 2018, 11, Fig. 5A, tipo "e", Supporting information S6, nn. 101-104, 122?, S7, nn. 165-169, S8 nn. 210-211; in Bernardini, Vinci 2016, 80-81, (C16) si riportano le datazioni di A. Bavdek e M. Volken (I e II sec. d.C.). Il modello, sempre con datazione tra I e II sec. d.C., è definito "con contorno perlinato" in Bernardini, Duiz 2021, 102-103.

<sup>31</sup> Il diametro del primo, estremamente corroso, non è misurabile, quello del secondo è di 1,3 cm, misura perfettamente compatibile con le osservazioni di Ollitrault 2019-2020, cfr. *supra*, nota 25.

<sup>32</sup> Volken (2017), class. I - J, dove vengono definiti "a microglobuli".

<sup>33</sup> Ollitrault 2019-2020, 70-71, rimarca come il rinvenimento di simili manufatti sia generalmente "fatto mediante rilevamento magnetico a una profondità di 15 cm., dove due-mila anni di attività antropogeniche, azione del gelo e scavi hanno spesso distrutto tutta la stratigrafia".

<sup>34</sup> Se non proprio il fatto stesso di aver ritrovato chiodini di questa tipologia in associazione con altri di cronologia compresa entro la seconda metà del I sec. a.C., in contesto stratigrafico chiuso e datato in termini assoluti da analisi di laboratorio, così come emerso a *Tergeste*.

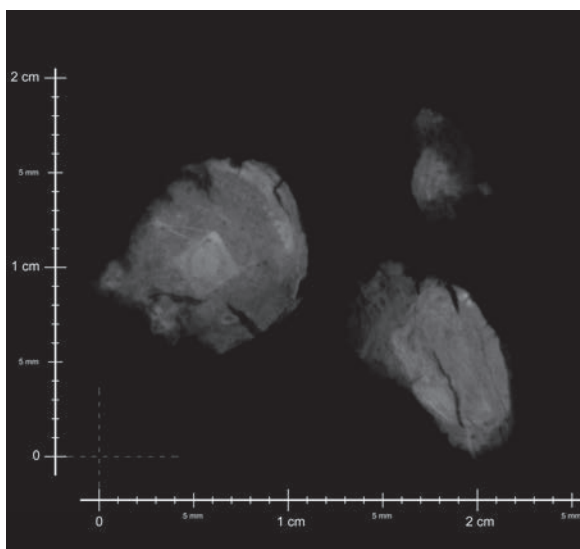


Fig. 14: US 174, chiodini con “contorno perlinato” (foto F. Bernardini, elaborazione M. Braini).

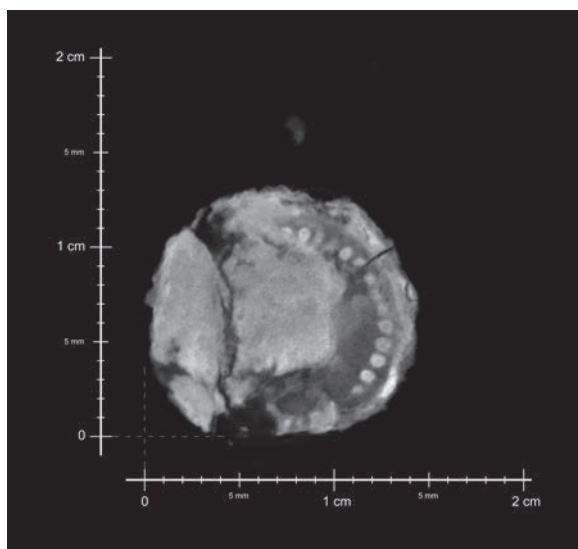


Fig. 15: US 174, chiodini con “contorno perlinato” (foto F. Bernardini, elaborazione M. Braini).

asse di Claudio (41-54 d.C.)<sup>35</sup>, o altri recuperati a Moggio Udinese (Valle del Fella), lungo la via per il Norico, sempre di tipo C con un numero di globetti superiore a venti ma in associazione ad altri di tipo A, B e D<sup>36</sup>. Qui la datazione proposta si rifà ad Alma Bavdek (necropoli di Žirje): prima età imperiale, ma va sottolineato, a tale proposito, come tutti i chiodini di Moggio provengano dal settore MGG5 dello scavo, dove l'associazione delle forme ceramiche rinvenute riporta invece ad un orizzonte cronologico molto più antico, che non oltrepassa la fine del I sec. a.C.<sup>37</sup>. Un ulteriore confronto molto interessante proviene dalla necropoli di Coseanetto (Friuli centrale), dove chiodini del nostro tipo sono stati rinvenuti in tombe con corredo di età augusteo-tiberiana<sup>38</sup>. Inoltre vari elementi simili, definiti con “grafica formata da piccoli punti”<sup>39</sup> sono stati recuperati in Spagna sia nell'ambito di ricerche lungo la via de Los Vasos di Vicarello (Ciudad Real)<sup>40</sup>, sia durante gli scavi archeologici di un tratto della via Augusta presso Valencia<sup>41</sup>. In quest'ultimo sito, dove

<sup>35</sup> Bavdek 2005, Grave 11, pl. 5, 2; Grave 15, pl. 8, 10.

<sup>36</sup> Faleschini 2018, 248, Fig. 24.

<sup>37</sup> Faleschini 2018, 251.

<sup>38</sup> Cividini 2016, 53, Fig. 22, terzo elemento: chiodini di tipo C con circa 20 globuli disposti lungo il perimetro.

<sup>39</sup> Va anche notato che il motivo “a piccoli punti” (C4-16) è già presente nell'*oppidum* di Boviolles, nella Meuse francese, dove il rinvenimento di *militaria* e altri reperti suggeriscono lo stanziamento di truppe romane dopo la conquista romana, Ollitrault 2019-2020, Fig. a p. 28, terzo elemento.

<sup>40</sup> Rodriguez Morales et al. 2012, 152-153, nn. 044 e 016. Nel testo (160), si rimarca la difficoltà di inserire nel quadro cronologico il tipo in oggetto.

<sup>41</sup> I *clavi caligares* sono stati suddivisi in tre gruppi in base al diametro (5-9 mm; 10-13 mm; maggiori di 13 mm), mantenendo ed implementando la tipologia di Brouquier-Reddé,

sono state materialmente riconosciute le fasi di costruzione e di restauro dell'infrastruttura stradale, complessivamente datate tra l'epoca di Augusto (8 - 2 a.C.) ed il regno di Claudio, il materiale rinvenuto, riconducibile all'abbigliamento militare, testimonia il coinvolgimento delle legioni romane e il ruolo principale dell'esercito, non solo nella costruzione, ma anche nella manutenzione delle infrastrutture stradali<sup>42</sup>.

Propongo un ultimo confronto, direi significativo, con il materiale rinvenuto a Clermont-Ferrand, nel probabile sito dell'*oppidum* di *Gergovia*, sede dell'omonima battaglia che, nel 52 a.C., vide Cesare sconfitto dai Galli di Vercingetorige. Qui nel 2018 una campagna di prospezione magnetica, condotta sia sul *plateau* sede dell'*oppidum*, sia lungo le vie di accesso ad esso, ha portato alla raccolta di più di mille chiodini, dei quali solo una selezione si presentava “decorata” e di essa, sorprendentemente scarna di chiodini riferibili ai contemporanei modelli di Alesia, una parte consistente è stata datata ad epoca augustea, confermando la lunga

Deyber 2001. Nel tipo C i globuli possono essere disposti ovunque: sulla zona interna della testa, concava o liscia, vicino al bordo, al centro o molto vicino allo stacco della punta; il numero può essere di 4, 7 (il più comune) fino a raggiungere gli oltre 20 globuli che sembrano più una linea tratteggiata: Bravo Hinojo et al. 2015, 112, M265, M284, M297.

<sup>42</sup> La via voluta da Augusto e realizzata tra 8 e 2 a.C. costituisce la spina dorsale del sistema di attraversamento della Spagna, congiungendo l'Atlantico ai Pirenei. Recenti scavi del tratto riconosciuto presso La Fonte de la Figuera, Valencia, ne hanno indagato la struttura costruttiva, individuando una stratigrafia intatta risalente all'epoca di costruzione. Nell'area a sud dello scavo è stata anche riconosciuta una fase di ristrutturazione della via, realizzata sotto Claudio, Bravo Hinojo et al. 2015, 120s.



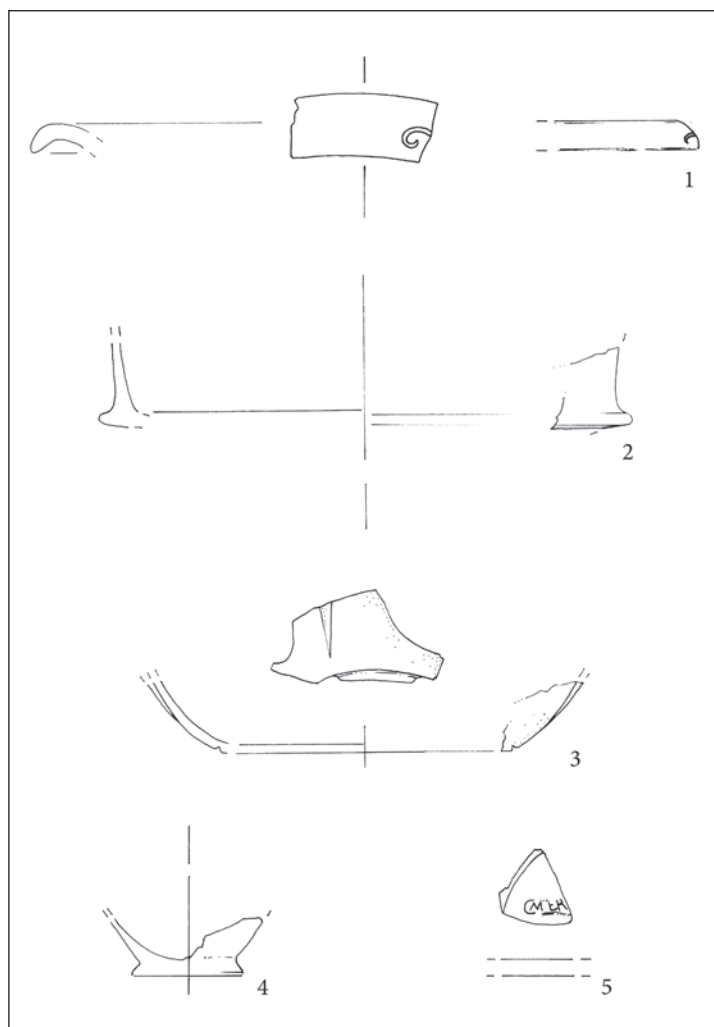


Fig. 16: Reperti ceramici (disegni V. Degrassi). Scala 1:2.

occupazione del sito. Dei 290 esemplari con “decoro” rinvenuti, la maggior parte (188) risulta appartenere al tipo C con globuli compresi tra 1 e 22<sup>43</sup>.

Non mi sono note, al momento, ulteriori attestazioni di *clavi caligares* simili ai nostri da aree vicine. Chiodini di tipo C con più di 10 globuli sono segnalati nel sito fortificato di Žerovnišček, sul bordo orientale del Cerknjiško polje, dove appaiono datati al massimo entro il periodo tiberiano-claudio<sup>44</sup>, e negli insediamenti

<sup>43</sup> Ollitrault 2019-2020, 19-20: sono stati censiti anche 5 chiodini di tipo A e D rispetto ai quali quelli di tipo C presentano un diametro inferiore. 22 esemplari rinvenuti nell'area del tempio appartengono ad una fase successiva (I e II sec. d.C.); nel vicino sito di Cozent, i chiodini di tipo C con 5, 6 e 7 globuli provengono da altri livelli (ossia non in riferimento alla campagna di Cesare) e solo quelli con 8 e fino a 16 globuli da contesti gallo-romani, successivi quindi alla conquista, *ibidem*, 21.

<sup>44</sup> Laharnar 2010, pl. 2-22, considerato di tipologia “più duratura”. Il sito restituisce anche chiodini di tipo A, B e D; Laharnar 2016, Fig. 5, 18 (C8+).

di Gobavica e Straža, anch'essi collegati alla presenza sporadica dell'esercito romano, qui con datazione compresa tra il medio periodo augusteo e l'età tiberiana<sup>45</sup>.

L'unità soprastante, **US 39**, rappresenta il piano d'uso, inferiore, dell'edificio a pilastri: un unico frammento di parete di recipiente in vernice nera permette, in termini lati, di inquadrare l'unità nella seconda metà del I sec. a.C.<sup>46</sup>; in associazione è stato rinvenuto un frammento di olla in ceramica grezza con orlo leggermente ispessito ed arrotondato<sup>47</sup>.

Alcuni elementi diagnostici provengono dai successivi livelli di frequentazione, **US 48**, **US 171** e **US 150=154**. Il primo - che, ricordiamo, rappresenta l'omologo di US 189 (unità campionata per la datazione C14) ed è riconducibile al degrado dell'intonaco del pilastro US 60 - restituisce, oltre a numerose lastre di marmo da rivestimento, un fondo con piede a disco di bicchiere troncoconico a pareti sottili “a pasta chiara”, ossia cotto in atmosfera ossidante, produzione complessivamente databile fra il I sec. a.C. e l'età giulio-claudia (Fig. 16: 4)<sup>48</sup>.

Dalle altre due unità si segnalano reperti più recenti, collocabili al più tardi entro la metà del II secolo: da **US 171** - riporto antropico con relitti di suolo - provengono un frammento di fondo in t.s. retina con bollo in *planta pedis*, riconducibile alla produzione del vasaio *M. Perennius*, databile a partire dal 15 a.C. (Fig. 16: 5)<sup>49</sup>, un orlo ricurvo decorato *à la barbotine* tipo

*Conspectus* 39.1.2, relativo alla produzione sigillata tardopadana della seconda metà I - prima metà II sec. d.C. (Fig. 16: 1)<sup>50</sup>, un fondo su piede ad anello decorato

<sup>45</sup> Horvat 2015, pl. 2, 15-16 (C10+? Esemplari mal conservati). I siti restituiscono anche chiodini del tipo B e D, datati tra la metà del I sec. a.C. e la prima fase augustea.

<sup>46</sup> L'impasto e la vernice appaiono di probabile produzione alto-adriatica, cfr. Griggio 2021, 49, Fig. 11a-b.

<sup>47</sup> Il frammento, molto piccolo, non permette attribuzioni certe, tuttavia, l'andamento diritto dell'orlo lo avvicina ad un tipo noto in regione, datato alla fine del I sec. a.C., Auriemma et al. 2008, fig. 112.

<sup>48</sup> Brecciaroli Taborelli 2011, 133. La sola porzione del fondo non è sufficiente a proporre identificazioni con forme certe.

<sup>49</sup> La produzione di *M. Perennius* inizia in realtà già nella seconda metà del I sec. a.C. ed è uno dei vasi aretini i cui prodotti, sia in t.s. liscia che decorata, sono maggiormente diffusi nella *Venetia*. Esemplari sono noti anche ad Aquileia, dove è attestata la sua produzione più antica, Gerri, Balestra 2011, 119-120, ed a Cividale, con bolli di *Marcus Perennius Saturninus* datati tra il 15 ed il 30 d.C., Buora 2001.

<sup>50</sup> Donat, Maggi 2017, 79-81.

internamente da una fascia a rotella, riconducibile al piatto a parete verticale tipo *Conspectus* 20, in t.s. italica diffuso nel corso del I sec. d.C..

Ulteriori frammenti datanti derivano da **US 150**: alla produzione in t.s. nord-italica è attribuibile un frammento di piatto a parete “concavo-convessa” tipo *Conspectus* 18, degli inizi - prima metà I sec. d.C., mentre di produzione italica è un frammento di parete con listello attribuibile alla coppa *Conspectus* 34, databile entro l'età flavia (Fig. 16: 2). Tra le pareti sottili, va segnalato un frammento di coppetta emisferica con superficie esterna bruno-arancio e decoro à la *barbotine* a “scaglie di pigna”, databile entro la prima metà del I sec. d.C. (Fig. 16: 3)<sup>51</sup>.

V.D.

## CONCLUSIONI

L'insieme dei dati fin qui analizzati porta ad alcune considerazioni che, viste la limitata estensione dello scavo e le sue evidenti difficoltà operative, dovranno necessariamente essere riprese in futuro. Per il momento, siamo solo in grado di ricapitolarne le complesse implicazioni storiche che si potranno tuttavia di conseguenza rivalutare.

1. L'individuazione di un abitato protostorico sul versante occidentale del colle di San Giusto colloca Trieste in linea con le fasi terminali di occupazione di altri castellieri del *Caput Adriae*, come Rupinpiccolo, Sales, Cattinara e Stramare<sup>52</sup>, ridimensionando in parte l'ipotesi recentemente perseguita che ipotizzava per *Tergeste* una fondazione cesariana *ex-vacuo*<sup>53</sup>.

<sup>51</sup> Un buon confronto da un contesto augusteo del foro di *Grumentum* (Potenza): Lepri 2016, 187, Tav. IV, 7.

<sup>52</sup> Maselli Scotti 2005, 161; per quanto concerne Stramare, appare molto seducente la recente ipotesi che ipotizza *in loco* la produzione in larga scala di sale, sulla base degli ingenti depositi di cenere e lacerti di piani scottati (in argilla depurata impastata a scheletro grossolano) che caratterizzano il sito, Cassola Guida 2016, 39-40. Va però ricordato che la -di poco precedente- riconsiderazione di tutto il materiale edito così come la pulizia delle sezioni ancora in posto, hanno evidenziato la presenza di questi *markers* in tutta la sequenza stratigrafica -fino ai livelli superficiali-, associata a materiale sia protostorico che romano, fatto che ha spinto a considerare, a nostro avviso giustamente, l'intero deposito come esito di riporti effettuati in epoca romana, al momento della riconfigurazione della punta di Stramare. Ciò non inficia in alcun modo la tesi sopra ricordata, fermo restando che gli scarsi reperti protostorici rinvenuti, che per i motivi suddetti non possono essere intesi “in associazione” con i residui di bruciato, rimandano nuovamente al VI-V sec. a.C., laddove il materiale romano si inquadra tra I sec. a.C. e II sec. d.C., Betic, Bernardini, Montagnari Kokelj 2008, 27-31.

<sup>53</sup> Tesi innovativa questa che, come noto, sposta l'ago della bilancia, per così dire, dal colle di San Giusto e dal porto naturale di Trieste verso la vallata del Rosandra, iden-

Come sopra esposto, infatti, la negativa (US 220-) legata alla realizzazione della spianata ed alla costruzione del sistema sostruttivo porta alla luce e rielabora al tetto una serie stratigrafica protostorica che attesta la presenza di un abitato ancora vitale nel pieno V sec. a.C.<sup>54</sup>.

Vista la ristrettezza dei sondaggi eseguiti, non siamo in grado di precisare quanto effettivamente le operazioni di sbancamento abbiano inciso nella serie precedente e non è quindi escluso che scavi futuri possano ulteriormente precisare la cronologia della fase finale dell'abitato protostorico: per fare un esempio, proprio a Cattinara, importante villaggio strategicamente posto a controllo della via che dal mare raggiunge San Lorenzo e Grociana piccola<sup>55</sup>, o ad Elleri, lungo la via di penetrazione in Istria<sup>56</sup>, la ripresa delle attività, databile a partire dalla metà del II sec. a.C., si attiva dopo un lungo iato temporale che comprende almeno tre secoli. A partire dalla rioccupazione, i siti rimangono vitali lungo tutto il I sec. a.C. e fino agli inizi del secolo successivo<sup>57</sup>.

In ogni caso, il riconoscimento a *Tergeste* di materiale ceramico databile nella fase matura dell'epoca del Ferro (fine VII - V sec. a.C.)<sup>58</sup> rimette se non altro

tificando la sede della “prima” *Tergeste*, erede di un antico *φρούριον*, poi “villaggio carnico” nella descrizione di Strabone (disamina completa delle fonti in Vedaldi Iasbez 1994, 406-426), con l'abitato di San Servolo. La colonia romana di *Tergeste* sarebbe, per contro, esito della politica cesariana che avrebbe spostato la sede della città sul colle di San Giusto, fino allora inabitato, Cassola Guida, Cassola 2002, 12-13. *Contra*, dialetticamente, Rossi 2004, mentre Cassola Guida 2018 riprende nuovamente gli argomenti a favore della localizzazione più orientale.

<sup>54</sup> Cfr *supra* e nota 13.

<sup>55</sup> Degrassi 2014. Scavi di Carlo Marchesetti e poi della Soprintendenza di Trieste avevano portato alla luce resti di ambienti pavimentati a scaglie calcare associate a materiale romano del I sec. a.C., Maselli Scotti 1978-1981.

<sup>56</sup> Sul sito nel contesto territoriale, da ultimo Maggi, Pieri Ventura 2017. Per la cesura nel IV secolo a.C., coincidente con la chiusura del varco, Mandruzzato et al. 2018, 11-12 e 18.

<sup>57</sup> Un recente riesame dei materiali rinvenuti a Cattinara da Carlo Marchesetti ha consentito di individuare alcuni orli di Lamboglia 2 (Casari 2005, 619, Figg. 2-3, I sec. a.C.) ed altri “di transizione”, ossia di passaggio alla Dressel 6A, databili nella seconda metà - fine del I sec. a.C. (*ibidem*, 619, Figg. 4-5); un orlo a sezione triangolare sporgente (*ibidem*, 619, Fig. 1) viene assegnato, viceversa, alla fase di transizione tra la più antica greco-italica e la Lamboglia 2, databile quindi nella seconda metà del II sec. a.C. Nel contesto sono presenti anche un'ansa di anfora apula e un fondo di coppa a vernice nera (*ibidem*, 621, Fig. 8; II - I sec. a.C.). Ulteriori indagini del 2002, condotte dalla Soprintendenza di Trieste, avevano restituito frammenti di anfore tipo Lamboglia 2, Dressel 6B, oltre a pareti sottili a pasta chiara, ancora inediti.

<sup>58</sup> In particolare, compaiono olle e dolii ovoidali, pareti cordonate e ceramica di colore rosso decorata a stralucido complessivamente ascrivibili entro il III medio-Atestino. Si registra anche la presenza di numerosi frammenti con decorazione a scopetto, motivo che pare diffondersi “nell'area

in discussione esistenza e posizione di quel “mercato frequentato da Veneti”, nel corso della loro fase di massima espansione verso sud-est: un villaggio “con funzione emporiale” all’origine del più tardo φρούριον Τεργέστε, la piazzaforte distante 180 stadi da Aquileia<sup>59</sup>, che testimonierebbe per contro, la “funzione di difesa avanzata assunta dall’antico luogo di mercato”<sup>60</sup>. Come noto, di questa come della successiva trasformazione di Tergeste in “villaggio carnico”, sempre riportata da Strabone in un altro passaggio<sup>61</sup>, non esiste, al momento, prova archeologica: la speranza è che, col proseguire degli scavi a San Giusto, sarà possibile delimitare nello spazio l’impatto dell’arrivo di Roma sul colle, portando alla luce frammenti di stratigrafia intatta; a quel punto si potranno formulare, in positivo o in negativo, ulteriori ipotesi su questa delicata fase storica e forse proporre significativi paralleli con i già citati Cattinara ed Elleri (come detto, villaggi a pieno diritto che, sulla base del materiale archeologico, si riattivano almeno dalla metà del II sec. a.C.), oppure con San Servolo, la cui necropoli attesta una continuità d’uso, e quindi di vita, tra il IV ed il I sec. a.C.<sup>62</sup>.

2. Per quanto desumibile dallo scavo, l’arrivo di Roma si esplicita in operazioni di sbancamento e regolarizzazione dello spazio (US 220-): un taglio che porta allo scoperto i livelli di VI -V sec. a.C., sui quali si imposta direttamente la serie di età romana, e che si allinea a quanto già evidenziato in città, dove le prime fasi costruttive mirano alla regolarizzazione dello spazio naturale attraverso terrazzamenti, banchinamenti e regimentazioni idrauliche<sup>63</sup>.

La chiave di volta per la comprensione della portata storica di questa operazione è il livello che definiremo “di cantiere” che foderà tale sbancamento, US 174: il rinvenimento al suo interno dei chiodini in ferro utilizzati nelle calzature di uso militare colloca la presenza di legionari romani sul colle di San Giusto in un periodo

*adriatica nordorientale a partire da fine VI a.C. e inizi V a.C.*” (Relazione di scavo – reperti protostorici, a cura di Giacomo Vinci). Materiale sporadico afferente al III Atestino era già stato a suo tempo segnalato a Trieste (senza indicazioni più precise su luogo e modalità di rinvenimento) Maselli Scotti 1978-1981, 300, Fig. 9, 6.

<sup>59</sup> Strabo, V.1.9. 215C.

<sup>60</sup> Zaccaria 2001, 100, dove si riporta anche la suggestiva ipotesi di identificare la κωμη Καρνικη di Strabone, l’altro termine con cui il geografo ricorda Tergeste, con il villaggio concesso al gruppo di alleati gallici che furono al fianco dei Romani nelle guerre istriche del 178-177 a.C.

<sup>61</sup> Strabo, VII.5.2. 314C. Argomentazione diacronica del passaggio tra Veneti e Carni in Vedaldi Iasbez 1994, 416-421. Sul tema delle popolazioni preromane nel territorio triestino, cfr. Rossi 2001.

<sup>62</sup> In generale, Vidulli Torlo 2002.

<sup>63</sup> Il tema è ampiamente trattato in Morselli 2007a, in particolare Morselli, Urban 2007, 7-9; Ventura 2011, 86, 95-96; Degrassi, Zulini 2017, nota. 1.

cronologicamente compreso tra l’ultimo venticinquennio del I sec. a.C. e il primo quarto del successivo.

Convergono a circoscrivere questo periodo dati sia archeologici che di laboratorio, pur restando un margine di oscillazione. Se è pur vero, infatti, che la poca ceramica diagnostica potrebbe rimandare ad un contesto storico anteriore, ancora compreso nella metà del secolo, vi sono alcuni elementi che consigliano prudenza, come l’associazione nel medesimo strato di *clavi caligares* di tipo D4-4 e C7, parimenti ancora di pieno I sec. a.C., insieme ad altri, “con contorno perlinato”, che fino ad oggi non godono di un inquadramento cronologico incontrovertibile, ma vengono comunemente datati al più presto in età alto-imperiale<sup>64</sup>. *Terminus ante quem* per tutti i nostri esemplari resta comunque il materiale della prima metà del I sec. d.C. rinvenuto nei primi livelli di abbandono e/o frequentazione dell’edificio monumentale.

Il significato storico di questo dato fornito dall’archeologia è di notevole portata e, in prima battuta, sembra sottolinearne la valenza militare, in quanto, se scavi futuri confermeranno (o anticiperanno) la cronologia proposta, non potrà essere considerata una coincidenza la realizzazione delle mura e delle torri urbane in anni vicinissimi al *range* cronologico emerso in questi scavi. L’intervento promosso direttamente da Ottaviano<sup>65</sup> all’indomani della campagna illirica ed in piena guerra civile, porterebbe, come già è stato sottolineato<sup>66</sup>, ad evidenziare il ruolo dell’esercito in tutta una serie di azioni di forte impatto politico e religioso come la fondazione di una città e l’organizzazione dello spazio a questa destinato.

Per una più attendibile definizione del programma monumentale in cui si traduce questa operazione, secondo i modelli portati dal centro, risulteranno fondamentali l’inquadramento tipologico e l’interpretazione funzionale dell’edificio che nel corso dei lavori si è identificato con un criptoportico<sup>67</sup>: ciò solo in via ipotetica, in considerazione delle limitate dimensioni dello scavo, che ne hanno riportato in luce unicamente due pilastri e le superfici correlate, ma non la pavimentazione finita. Un elemento a sostegno della proposta del criptoportico si può verosimilmente riconoscere in una potente

<sup>64</sup> Ma si veda a tale proposito *supra*, nota 34.

<sup>65</sup> CIL V, 525; *I It.* X, 4, 21. L’intervento, datato al 33 a.C., al termine del suo mandato triumvirale e quando già Ottaviano era stato designato al suo terzo consolato, costituisce un *unicum* nel *corpus* delle epigrafi dell’Italia settentrionale dedicate a questi eventi, Gregori, Nonnis 2013, *passim*.

<sup>66</sup> Secondo Gregori, Nonnis 2013, 491-492, la guerra sociale costituirebbe lo “spartiacque cronologico” nell’evidenziare il legame tra il processo di municipalizzazione, “cioè di organizzazione in comunità autonome sul piano amministrativo delle ex comunità di Socii”, e la creazione ex-novo di nuove città.

<sup>67</sup> In prima istanza, si era colta la suggestione di una similitudine con alcuni santuari repubblicani del nord-Italia.



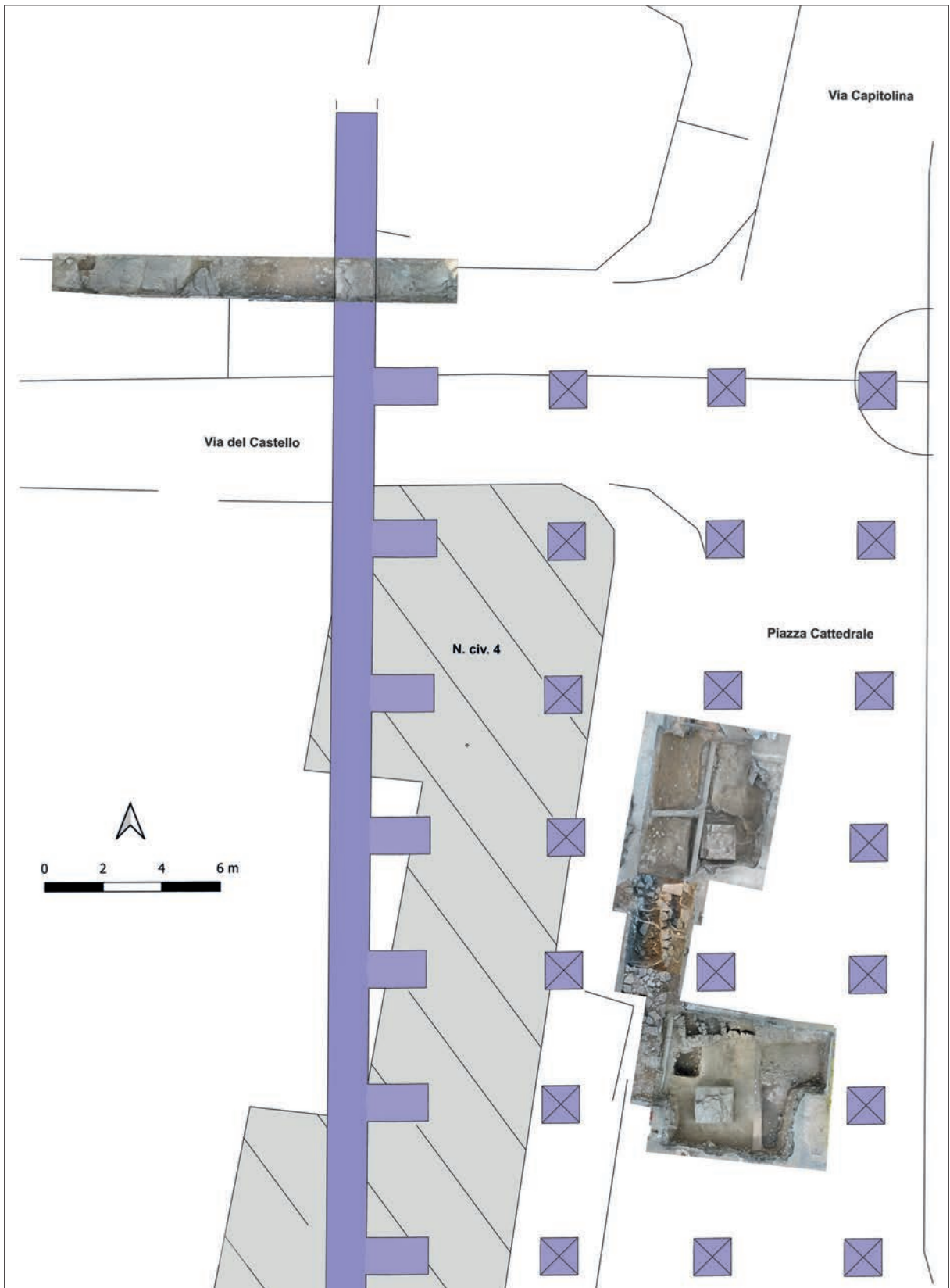


Fig. 17: Ipotesi di sviluppo planimetrico del criptoportico, sulla base dei due pilastri di piazza della Cattedrale e del muro nel tratto terminale alto di via del Castello (elaborazione Archeotest).

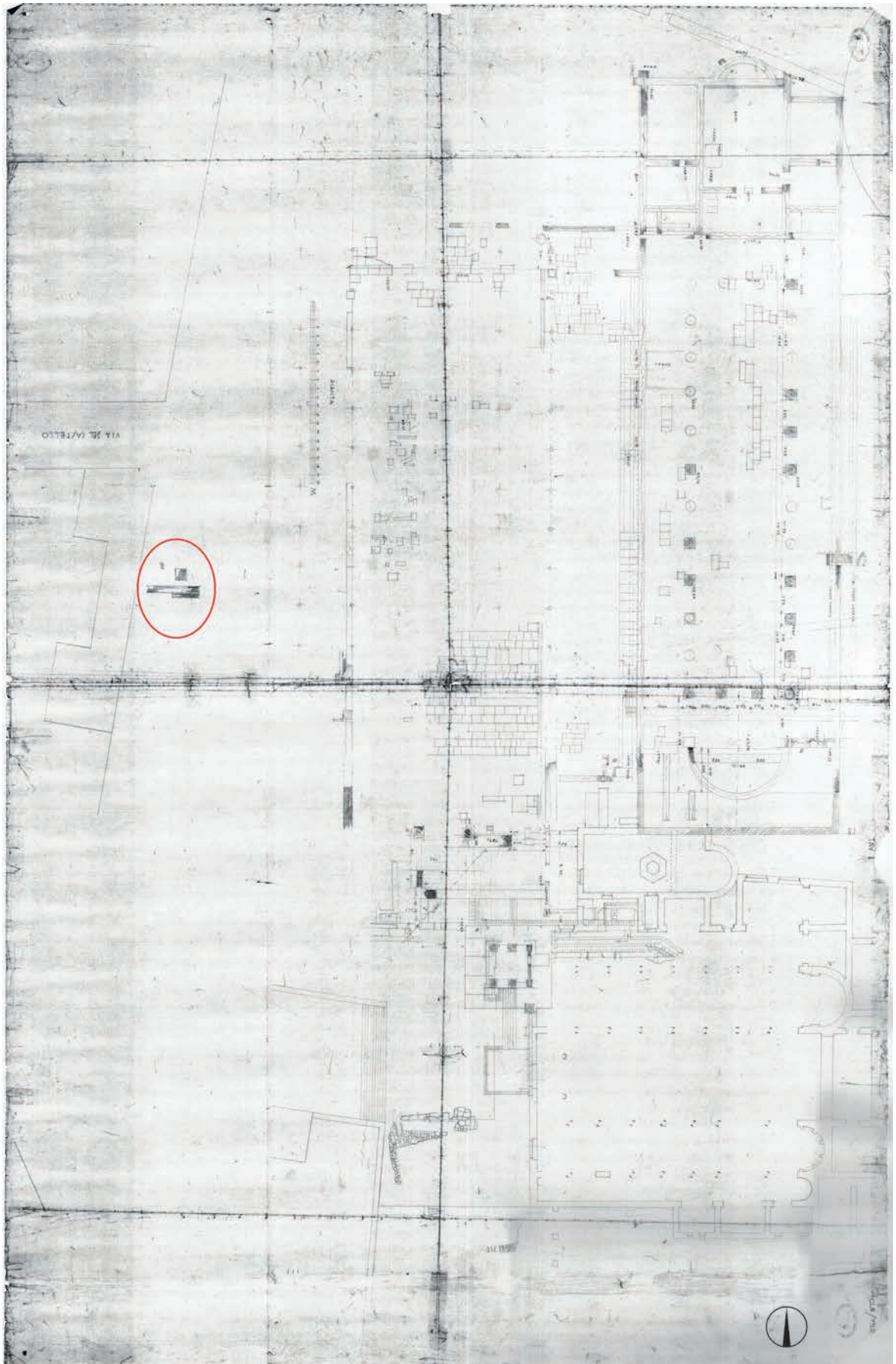


Fig. 18: Minuta della "Pianta generale degli scavi sul colle di S. Giusto - Trieste - 1931", in evidenza alcune strutture in corrispondenza degli scavi 2021 (Archivio SABAP FVG).





Fig. 19: Restituzione delle strutture rilevate sulla sommità del colle di San Giusto (elaborazione M. Braini).

struttura muraria individuata in via del Castello, nel suo tratto terminale verso via Capitolina<sup>68</sup>: caratterizzata dallo stesso legante impiegato nei pilastri, connotato da abbondanti ciottolini fluviali, poteva plausibilmente rappresentare il perimetrale lato mare del fabbricato (Figg. 1, 17)<sup>69</sup>. Un'indicazione nello stesso senso giunge anche dall'elaborazione del rilievo georeferenziato unitario delle evidenze note sul colle, realizzato a conclusione delle indagini programmate<sup>70</sup>: è stata infatti tra l'altro acquisita una planimetria dell'inizio degli anni '30, cui si è fatto inizialmente cenno<sup>71</sup>, nella quale compare un

<sup>68</sup> La struttura è venuta alla luce durante la sorveglianza di un ulteriore tratto di scavo per la posa di sottoservizi da parte di AcegasApsAmga.

<sup>69</sup> Devono intendersi solo come proposta l'estensione e le ripartizioni interne, sulla base dell'unico interasse riproposto su tre linee di pilastri.

<sup>70</sup> Cfr. *supra* e nota 7.

<sup>71</sup> Si tratta della minuta (Archivio disegni Soprintendenza già BAAAS FVG, n. 4, ex CLIII/752) di un lucido "Pianta generale degli scavi sul colle di S. Giusto - Trieste - 1931 - 1:200 (Archivio disegni Soprintendenza già BAAAS FVG, n. 1, ex cartella 153 ex CLIII/744), che viceversa non riporta questa fascia marginale sul lato ovest, ma consente di datare anche il disegno e quindi gli interventi di scavo riprodotti.

elemento che dovrebbe corrispondere ad un (terzo) pilastro, analogo e isorientato con i due individuati nello scavo, collocato su un allineamento parallelo più a monte ed ora occultato dall'attuale carreggiata (Figg. 18, 19).

La prossima estensione delle indagini<sup>72</sup> fornirà i dati quantomeno per una lettura planimetrica in areale, necessaria per avanzare qualsiasi proposta ricostruttiva e quindi classificazione. Al momento è solamente possibile rilevare il coerente orientamento con gli altri edifici monumentali presenti sulla spianata sommitale (Fig. 19), ed in ogni caso la localizzazione stessa rende pressoché scontato riferire il criptoportico ad una struttura a destinazione pubblica<sup>73</sup>. Pare invece prudente astenersi da una più specifica definizione - magari sulla base della tradizionale identificazione dei resti attualmente visi-

<sup>72</sup> Un'ulteriore campagna di indagini è inserita nel programma dei lavori della Soprintendenza per il 2022, coordinandosi con il previsto rifacimento della pavimentazione e riqualificazione della piazza da parte del Comune.

<sup>73</sup> Si vedano ancora in generale i testi raccolti in Cryptoportiques 1973; in particolare Staccioli 1973 sugli esempi a destinazione pubblica, ed in particolare in connessione ad aree forensi - fra i più noti quelli di Aosta, Arles, Reims, cui pure sono dedicati specifici contributi.



bili come pertinenti al complesso foro-basilica – quale “criptoportico forense” (così ad esempio è designato quello di Aosta), se non altro alla luce della non sopita questione della collocazione del Foro (o Fori?) di *Tergeste*<sup>74</sup>; non va neanche trascurato lo scarto cronologico di approssimativamente un secolo fra la datazione (certa, da scavo stratigrafico) di quanto resta del criptoportico e quella del complesso forense, almeno nella sua prima

sistemazione monumentale riconosciuta<sup>75</sup>. Rimangono quindi aperte anche possibili soluzioni diverse, che le future ricerche potranno avvalorare o confutare, unitamente alla principale istanza ancora pendente, sulla continuità o iato fra la *facies* protostorica e la prima romanizzazione, che comunque già rivelano connotati prima del tutto ignoti.

V.D., P.R., P.V.

<sup>74</sup> Si veda Verzár-Bass 1999, 179; Morselli 2007b, 15; Verzár-Bass 2011, 203-205.

<sup>75</sup> Casari 2004, 77: metà I secolo d.C.

- AURIEMMA, R., V. DEGRASSI, P. DONAT, D. GADDI, S. MAURO, F. ORIOLO, D. RICCOBONO 2008, Terre di mare: Paesaggi costieri dal Timavo alla penisola muggesana. – In: R. Auriemma, S. Karinja (eds.), *Terre di Mare: L'archeologia dei paesaggi costieri e le variazioni climatiche*, Atti del Convegno Internazionale di Studi, Trieste 8-10 novembre 2007, 75–211, Trieste.
- BAVDEK, A. 2005, Rimsko žarno grobišče Volarije pri Žirjah na Krasu / The Roman cremation cemerery at Volarije near Žirje on Kras. – *Arheološki vestnik* 56, 235–262.
- BERNARDINI, F., A. DUIZ 2021, *Oltre Aquileia. La conquista romana del Carso (II – I secolo a.C.) / Onkraj Akvileje. Rimsko osvajanje Krasa (2. in 1. Stoletje pr. n. št.) / Beyond Aquileia. The Roman conquest of the Karst (2<sup>nd</sup> – 1<sup>st</sup> century BC)*. – Trieste.
- BERNARDINI, F., G. VINCI 2016, Footwear hobnails from the surroundings of Mt Grociana piccola Roman fort (Trieste). – In: Horvat 2016, 77–83.
- BERNARDINI F., G. VINCI, E. FORTE, S. FURLANI, M. PIPAN, S. BIOLCHI, A. DE MIN, A. FRAGIACOMO, R. MICHELI, P. VENTURA, C. TUNIZ 2018, Discovery of ancient Roman “highway” reveals geomorphic changes in karst environments during historic times. – *PLoS ONE* 13(3), e0194939.
- BETIC, A., F. BERNARDINI, E. MONTAGNARI KOKELJ 2008, I castellieri di Trieste tra Carso e mare. – In: R. Auriemma, S. Karinja (eds.), *Terre di Mare: L'archeologia dei paesaggi costieri e le variazioni climatiche*, Atti del Convegno Internazionale di Studi, Trieste 8-10 novembre 2007, 25–37, Trieste.
- BRAVO HINOJO, E., J. L. FERNÁNDEZ MONTORO, J. RODRÍGUEZ MORALES 2015, El estudio de los materiales recuperados en la Vía Augusta: la importancia de los objetos metálicos y de los *clavi caligarii*. – In: J. A. Sánchez Priego, E. M. Bravo Hinojo, J. L. de Madaria Escudero (eds.), *Historia de la Vía Augusta en la Foia de Manuel (La Font de la Figuera, Valencia)*. *De asentamiento prehistórico a calzada imperial romana*, 101–120, Valencia.
- BRECCIAROLI TABORELLI, L. 2011, Ceramica a pareti sottili. – In: L. Brecciaroli Taborelli (ed.), *Oro, pane e scrittura. Memorie di una comunità “inter Vercellas et Eporediam”*, Studi e ricerche sulla Gallia Cisalpina 24, 133–148.
- BROUQUIÉR-REDDÉ, V., A. DEYBER, 2001, Fourniment, harnachement, quincaillerie, objets divers. – In: M. Reddé, S. Von Schnurbein (eds.), *Alésia, fouilles et recherches franco-allemandes sur les travaux militaires romains autour du Mont-Auxois (1991-1997)*, Mémoires de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres 22/2, le matériel, 293–368.
- BUORA, M. 2001, La seconda edizione del *Corpus Vasorum Arretinorum* e lo studio dei bolli relativi alla *Venetia* ed all'area transalpina. – *Aquileia Nostra* 72, 245–250.
- BUORA, M. 2016, *Militaria* dagli scavi delle fognature di Aquileia. – In: Horvat 2016, 27–42.
- CASARI, P. 2002, Le sepolture romane e il catalogo dei materiali. – In: Vidulli Torlo 2002, 95–129.
- CASARI, P. 2004, *Iuppiter Ammon e Medusa nell'Adriatico nordorientale. Simbologia imperiale nella decorazione architettonica forense*. – Studi e ricerche sulla Gallia Cisalpina 18, *Antichità altoadriatiche*. Monografie 1.
- CASARI, P. 2005, Gli scavi del Marchesetti al castelliere di Cattinara: i materiali romani. – In: G. Bandelli, E. Montagnari Kokelj (eds.), *Carlo Marchesetti ed i castellieri 1903 – 2003*, Atti del Convegno Internazionale di Studi, Castello di Duino (Trieste), 14-15 novembre 2003, 617–625, Trieste.
- CASARI, P. 2011, Il colle di San Giusto. – *Forma Urbis* 12, 6–8.
- CASSOLA GUIDA, P. 2016, Il sale nella protostoria dell'Adriatico: una proposta di interpretazione per il deposito votivo di Cupra Marittima (Ascoli Piceno). – *West & East* I, 38–63 (<https://www.openstarts.units.it/handle/10077/10886>).
- CASSOLA GUIDA, P. 2018, *Tergeste* preromana tra il Carso, l'Istria e l'Italia antica. – In: M. Bettelli, M. Del Freo, G. J. van Wijngarden (eds.), *Mediterra-*

- nea itinera. *Studies in Honour of Lucia Vagnetti*, 381–390, Roma.
- CASSOLA GUIDA, P., F. CASSOLA 2002, *Tergeste preromana e romana: nuove considerazioni*. – In: Vidulli Torlo 2002, 7–16.
- CIVIDINI, T. 2016, Ritrovamenti di *militaria* dal Friuli Centrale: un aggiornamento. – In: Horvat 2016, 43–59.
- CONSPECTUS 1990: *Conspectus formarum terrae sigillatae Italico modo confectae*. – *Materialien zur römisch-germanischen Keramik* 10.
- Cryptoportiques* 1973: *Les cryptoportiques dans l'architecture romaine*. Actes du Colloque de Rome (19-23 avril 1972). – Publications de l'École française de Rome 14/1, Rome.
- DEGRASSI, V. 2014, *Tergeste profectus...* Partire da Trieste in età romana. – *Atti e Memorie della Società Istriana di Archeologia e Storia Patria* 114, 125–139.
- DEGRASSI, V., E. ZULINI 2017, Edilizia residenziale del suburbio occidentale di *Tergeste* romana. – *Atti e Memorie della Società Istriana di Archeologia e Storia Patria* 117, 255–295.
- DONAT P., P. MAGGI 2017, Terra Sigillata. – In: P. Maggi, F. Maselli Scotti, S. Pesavento Mattioli, E. Zulini (eds.), *Materiali per Aquileia. Lo scavo di Canale Anfora (2004-2005)*, Scavi di Aquileia 4, 72–98.
- FALESCHINI, M. 2018, L'insediamento romano di Moggi Udinese nella valle del Fella (Friuli Venezia-Giulia) / Rimska naselbina Mužac v dolini Bele v Furlaniji. – *Arheološki vestnik* 69, 227–276.
- GERRI, L., L. BALESTRA 2011, Bolli su terre sigillata dagli "scavi delle fognature" di Aquileia (1968-1972). – *Quaderni Friulani di Archeologia* 21, 119–126.
- GREGORI, G. L., D. NONNIS 2013, Il contributo dell'epigrafia allo studio delle cinte murarie dell'Italia repubblicana. – *Scienze dell'Antichità* 19, fasc. 2/3, 491–524.
- GRIGGIO A. M. 2021, La ceramica a vernice nera. – In: J. Bonetto, S. Mazzocchin, D. Dobrevá (eds.), *Aquileia. Fondi Cossar* 3.3, Tomo 1, *I materiali ceramici*, Scavi di Aquileia 2, 43–104.
- HORVAT, J. 2015, Early Roman military finds from prehistoric settlements in the Gorenjska region. – In: Istenič, Laharnar, Horvat 2015, 171–208.
- HORVAT, J. (ed.) 2016, *The Roman army between the Alps and the Adriatic*. – Opera Instituti Archaeologici Sloveniae 31.
- ISTENIČ, J. 2019, *Caligati* in the eastern hinterland of Aquileia up to the Early Augustan period. – In: H. Dolenz, K. Strobel (eds.), *Chronologie und vergleichende Chronologien zum Ausgang der Römischen Republik und zur Frühen Kaiserzeit*, Tagungsband des internationalen Kolloquiums anlässlich dem 70 Jahre Archäologische Ausgrabungen auf dem Magdalensberg, Kärntner Museumsschriften 87, 271–295.
- ISTENIČ, J., B. LAHARNAR, J. HORVAT (eds.) 2015, *Evidence of Roman Army in Slovenia / Sledovi Rimske vojske na Slovenskem*. – Katalog in monografije 41.
- KIELB ZAARAOUI, M. 2018, Les clous de chaussure. – In: M. Zaaraoui et al., *Orange, Le Lampourdière (Vaucluse). Rapport final d'opération*, *Mosaïques Archéologie*, 210–237.
- LAHARNAR, B. 2010, Early Roman military equipment from the fortified settlements in the Notranjska region (SW Slovenia). – In: M. Sanader, A. Rendić-Miočević, D. Tončinić, I. Radman-Livaja (eds.), *XVII ROMEC, Roman Military Equipment Conference*, Zagreb 2010, *Dissertationes et monographiae* 7, 380–392.
- LAHARNAR, B. 2016, The Roman army in the Notranjska region. – In: Horvat 2016, 9–42.
- LEPRI, B. 2016, La ceramica a pareti sottili dal Foro di Grumentum. – In: A. Mastrocinque, C. M. Marchetti, R. Scavone (eds.), *Grumentum and Roman Cities in Southern Italy / Grumentum e le città romane nell'Italia meridionale*, BAR International Series 2830, 171–192.
- MAGGI, P., F. PIERI, P. VENTURA 2017, *Monte Casteller. Le pietre di Elleri narrano la storia*. – Muggia, Trieste.
- MANDRUZZATO L., G. SIMEONI, P. VENTURA, F. ZENDRON 2018, Indagini al castelliere di Elleri, Muggia (TS). – In: E. Borgna, P. Cassola Guida, S. Corazza (eds.), *Preistoria e protostoria del Caput Adriae*, [Atti della XLIX Riunione scientifica dell'Istituto Italiano di Preistoria e Protostoria, Udine – Pordenone, 9-12 ottobre 2014], *Studi di preistoria e protostoria* 5, 663–670.
- MASELLI SCOTTI, F. 1978–1981, Primi risultati sullo scavo di Cattinara e i castellieri triestini dell'età del ferro. – *Atti della Società per la Preistoria e Protostoria della regione Friuli-Venezia Giulia* 4, 281–307.
- MASELLI SCOTTI, F. 2005, Cattinara, Trieste. Modelli di sistemazione del pendio nell'abitato dell'età del ferro. – In: G. Bandelli, E. Montagnari Kokelj (eds.), *Carlo Marchesetti ed i castellieri 1903–2003*, Atti del Convegno Internazionale di Studi, Castello di Duino (Trieste), 14-15 novembre 2003, 149–167, Trieste.
- MIRABELLA ROBERTI, M. 1979–1980, L'edificio romano di San Giusto. – *Atti e Memorie della Società Istriana di Archeologia e Storia Patria*, n. s. 27–28 = 79–80, 87–104.
- MORSELLI C. (ed.) 2007a, *Trieste antica. Lo scavo di Crosada I–II*, Fonti e studi per la storia della Venezia Giulia. – Trieste.
- MORSELLI, C. 2007b, Spunti di riflessione sul paesaggio urbano. – In: Morselli 2007a, 137–157.
- MORSELLI, C., M. URBAN 2007, Crosada nella topografia urbana di età romana e altomedievale. – In: Morselli 2007a, 3–18.

- OLLITRAULT, M. 2019–2020, *Les clous de caligae et "de char", à décor (époques tardo-républicaine et impériale)*. – Mémoire de Master 2 Archéologie et sciences pour l'archéologie, Université Rennes 2.
- RIAVEZ P. 2009, La Trieste medievale. Urbanistica e architettura. – *Forma Urbis* 12, 37–39.
- RIAVEZ P., G. PAVAN 2005, Il Sacello Martiriale di S. Giusto nella Cattedrale di Trieste. Risultati preliminari dell'analisi archeologico/stratigrafica. – In: G. Cuscito (ed.), *S. Giusto e la tradizione martiriale tergestina*, Atti del Convegno internazionale di Trieste (11-12 novembre 2004), *Antichità Altoadriatiche* 60, 239–267.
- RODRIGUEZ MORALES, J. R., J. L. FERNÁNDEZ MONTORO, J. SÁNCHEZ SÁNCHEZ, L. B. DE LUGO ENRICH 2012, *Los clavi caligarii o tachuelas de cáliga. Elementos identificadores de las calzadas romanas / The clavi caligarii or caligás hobnails. Key elements to identify roman roads*. – *Lucentum* 31, 147–164.
- ROSSI R. F. 2001, Preromani, non Romani nel territorio di Tergeste. – In: G. Cuscito (ed.), *I Celti nell'alto Adriatico*, Atti delle tre giornate internazionali di studio, 5-7 aprile 2001, *Antichità altoadriatiche* 48, 119–139.
- ROSSI, R. F. 2004, *Tergeste: San Giusto o San Servolo? – Atti e Memorie della Società Istriana di Archeologia e Storia Patria* 104, 8–18.
- STACCIOLI, R. A. 1973, Sulla destinazione e l'uso dei criptoportici. – In: *Cryptoportiques* 1973, 57–66.
- VEDALDI IASBEZ V. 1994, *La Venetia orientale e l'Histria. Le fonti letterarie greche e latine fino alla caduta dell'Impero Romano d'Occidente*. – Studi e ricerche sulla Gallia cisalpina 5.
- VENTURA, P. 1996, *Tergeste romana: elementi per la forma urbis*. – *Archeografo Triestino*, s. 4, 56 = 104, 11–123.
- VENTURA, P. 2011, Nuovi dati sull'impianto di Tergeste. – *Atti e Memorie della Società Istriana di Archeologia e Storia Patria* 111, 79–99.
- VERZÁR-BASS, M. 1998, Il propileo di Trieste, un edificio trionfale. – *Mélanges de l'École française de Rome, Antiquité* 110/ 2, 753–798.
- VERZÁR-BASS, M. 1999, Trieste romana: l'estensione del tessuto urbano e l'area capitolina. Riflessioni su alcune questioni. – *Archeografo Triestino*, s. 4, 59/1 = 107/1, 161–200.
- VERZÁR-BASS, M. 2011, Recenti ricerche sui fori della *Regio X* con particolare attenzione alla parte orientale. – In: S. Maggi (ed.), *I complessi forensi della Cisalpina romana: nuovi dati*, Atti del Convegno di Studi (Pavia, 12-13 marzo 2009), *Flos Italiae* 10, 185–219.
- VIDULLI TORLO, M. (ed.) 2002, *La necropoli di San Servolo. Veneti, Istri, Celti e Romani nel territorio di Trieste*. – Trieste.
- VOLKEN, M. 2017, The Roman hobnails, finds from the Valais, Switzerland and first steps towards a typology and chronology. – *Journal of Roman Military Equipment Studies* 18, 5–26.
- ZACCARIA, C. 2001, *Tergeste e il suo territorio alle soglie della romanità*. – In: G. Cuscito (ed.), *I Celti nell'alto Adriatico*, Atti delle tre giornate internazionali di studio, 5-7 aprile 2001, *Antichità altoadriatiche* 48, 95–118.

Paola Ventura  
Soprintendenza Archeologia, belle arti e paesaggio del  
Friuli Venezia Giulia  
Piazza Libertà 7  
I-34135 Trieste  
paola.ventura@cultura.gov.it

Pietro Riavez  
Via Rossini 2  
I-34132 Trieste  
info@archeotest.it

Valentina Degrassi  
Padriciano 157  
I-34012 Trieste  
info@archeotest.it



# THE END OF GRAD NEAR ŠMIHEL POD NANOSOM (NOTRANJSKA, SLOVENIA). THE ROMAN ARMY AND THE INDIGENOUS COMMUNITY

Boštjan LAHARNAR

## Izvleček

[Zaton Gradu pri Šmihelu pod Nanosom (Notranjska, Slovenija). Rimska vojska in skupnost domačinov]

Najdišče Grad pri Šmihelu slovi po pomembni najdbi rimskega republikanskega orožja, izkopanega okoli leta 1890 na območju severozahodnega vogala gradišča. Najdiščne okoliščine najdbe so v podrobnostih nejasne, ni pa sporno dejstvo, da so predmeti ležali blizu skupaj. Zato je najdba označena kot zaklad. Datacija, predvsem pa interpretacija orožja sta vedno znova izziv za raziskovalce. Med orožjem iz zaklada je najbolj natančno mogoče datirati pilume s širokim in ploščatim nasadiščem za toporišče, ki so jih rimski vojaki uporabljali v 2. st. pr. n. št. V zadnjih desetletjih so iskalci s pomočjo detektorjev kovin našli nove najdbe rimskega orožja, največ svinčene izstrelke za pračo. Ti predmeti so sočasni s predmeti iz zaklada. Menimo, da je bilo republikansko orožje uporabljeno v napadu na Grad pri Šmihelu. Po padcu gradišča so Rimljani orožje večinoma pobrali, nekaj (predvsem manjših predmetov) pa je obležalo na prizorišču. Pobrano orožje so zbrali na kup (zaklad) in ga morda obredno zažgali, kar bi bilo močno simbolno dejanje in bi obeleževalo tako rimsko vojaško kot ritualno nadvlado. Gradišče na Gradu pri Šmihelu si po rimski osvojitvi ni več opomoglo.

**Ključne besede:** Slovenija, Šmihel pod Nanosom, gradišče Grad pri Šmihelu, mlajša železna doba, 2.–1. st. pr. n. št., arheološke najdbe, rimsko republikansko orožje

## Abstract

The archaeological site at Grad near Šmihel is well-known for the find of Roman Republican weapons, excavated around 1890 at the northwest corner of the hillfort. The circumstances of the find are unclear in detail, but there is no doubt that the weapons were recovered close together and have therefore been interpreted as a hoard. In contrast, the dating and even more so the interpretation of the weapons are a topic that researchers tackle again and again. The temporally most narrowly diagnostic items of the hoard are the pila with a wide flat tang, which the Roman soldiers used in the 2<sup>nd</sup> century BC. The new finds of Roman weapons, mostly lead slingshot, unearthed in recent decades with the help of metal detectors are contemporary with the items from the hoard. The weapons are believed to have been used in an attack on Grad near Šmihel. After the fall of the hillfort, the Romans collected much of the weaponry, while some, mostly small artefacts were left at the site. The collected weapons were placed in a pile (hoard) and possibly ritually burnt, which would have been a powerful symbolic act to mark the Roman military and ritual supremacy. After the Roman conquest, the hillfort on Grad near Šmihel never recovered.

**Keywords:** Slovenia, Šmihel pod Nanosom, hillfort on Grad near Šmihel, Late Iron Age, 2<sup>nd</sup>–1<sup>st</sup> century BC, archaeological finds, Roman Republican weapons

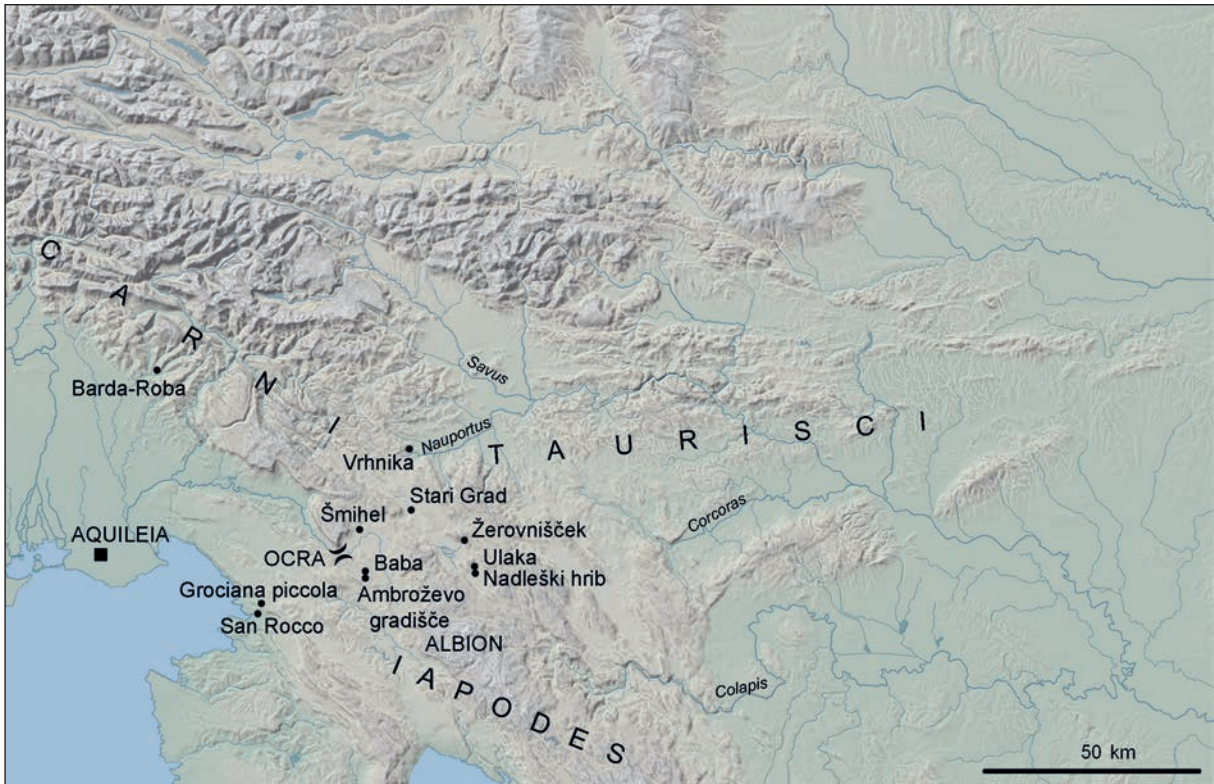


Fig. 1: The area between Aquileia and central Slovenia in the 2<sup>nd</sup> and 1<sup>st</sup> centuries BC. Selected toponyms/ethnonyms according to ancient written sources and sites.

*In this district here have disappeared, on the coast-line, Irmene, Pellaon, Palscium, Atina and Caelina belonging to the Veneti, Segesta and Ocra to the Carni, Noreia to the Taurisci.*

C. Plinius Secundus, N. h. 3, 131

## INTRODUCTION

The area north of Šmihel pod Nanosom holds several archaeological sites (Figs. 1; 2). Among them is the elevation with a flat top called Grad (summit at 648 m asl), which holds the remains of a prehistoric hillfort (Figs. 2: 1; 6). The hillfort was a central Iron Age settlement in this part of the Notranjska region (SW Slovenia) and one that controlled the important pass at Razdrto and the roads that led across it.<sup>1</sup> Its importance is reflected in its size (with 9 ha, it is the second largest

<sup>1</sup> At the junction of the Julian and Dinaric Alps, ancient literary sources give the name Ocra that referred to the pass (area of present-day Razdrto), mountain (modern-day Nanos) and settlement (probably the hillfort on Grad near Šmihel). Strabo aptly illustrates the strategic importance of the pass by describing Ocra as the lowest part of the Alps that extended from Rhaetia to the Iapodes (Šašel 1974, 9–17; Šašel 1977; Horvat, Bavdek 2009, 19–22).

of the 62 hillforts of the Postojna topographic region<sup>2</sup>), the associated Iron Age cemeteries (Fig. 2: 4–7) and the possible Iron Age cult place.<sup>3</sup> This paper uses the name Grad near Šmihel to refer exclusively to the settlement (hillfort), while the name Šmihel is used to refer to the whole archaeological complex that comprises the hillfort on Grad, the cemeteries, the probable cult place and the adjacent elevations of Žlovberski vrh (Figs. 2: 2; 6) and Mačkovc (Fig. 2: 3).

Around 1890, some 500 iron artefacts were dug up at the northwest corner of the hillfort. Most are Roman weapons and comprise pila, sword, artillery bolts, arrowheads, spear butts and simple tanged bodkins

<sup>2</sup> The largest one is the hillfort at Šilentabor with a surface of 9.8 ha (Laharnar 2022, 359, Table 1).

<sup>3</sup> For the last overview with relevant literature, see Laharnar 2022, 33–45; on the presumed cult place, see Laharnar 2022, 45, 262–267, Fig. 4.4.





*Fig. 2:* Sites north of the village of Šmihel pod Nanosom. Northward view of the site above, LiDAR-derived north-oriented visualisation below: 1 Grad (hillfort), 2 Žlovberski vrh (Roman siege camp?), 3 Mačkovc (stray finds of Roman Lamboglia 2 amphorae, see *Fig. 8:* 12–14), 4 Pod Mačkovcem (Iron Age cemetery), 5 Za Polšno (Iron Age cemetery), 6 Pod Kaculjem (Iron Age cemetery), 7 Grudnovo posestvo (Iron Age cemetery).





Fig. 3: Šmihel pod Nanosom – Grad. Roman Republican weapons (selection): 1 pila, 2 sword, 3 spear butts, 4 simple bodkins, 5 arrowheads, 6 artillery bolts, 7 lead slingshot. Kept in the National Museum of Slovenia.

with asymmetrical heads (Fig. 3: 1–6).<sup>4</sup> They came to light close to one another, hence they were interpreted as a hoard.<sup>5</sup>

<sup>4</sup> Horvat 1997; Horvat 2002; Istenič 2015, 16–17, Figs. 9–10; Bernardini, Duiz 2021, 28–29, 106–107; Figs. 9–10; Laharnar 2022, 35, 37, Figs. 3.2, 3.5.

<sup>5</sup> The 'hoard' may originally also have included a helmet (now lost), three La Tène swords, La Tène tools (see below) and different small items (Horvat 2002, 163, 168–170, Pls. 1: 2–3; 17–18; Figs. 9–10). The circumstances of the finds are not clear; part of the artefacts reportedly lay on top of the hillfort's rampart, several hundred items together in a deep hole, while the others are believed to have been col-

lected by repeated digging 3–5 m deep into the rampart (Horvat 2002, 120–126, 151–153).<sup>6</sup> The opinion that prevailed until the 1970s was that the weapons were associated with the activities of the Roman army in the time of Octavian's Illyrian wars in 35–33 BC.<sup>7</sup> Mitja Guštin, author of the relative chronological framework for the Iron Age in the Kras and Notranjska, also shared

lected by repeated digging 3–5 m deep into the rampart (Horvat 2002, 120–126, 151–153).

<sup>6</sup> Gabrovec 1975, 151.

<sup>7</sup> For the history of research, see Gabrovec 1975, 151 and Horvat 2002, 118–122, 150–151.

this opinion and attributed the weapons to his Late La Tène phase of Notranjska VIII.<sup>8</sup>

Jana Horvat published comprehensive studies of the Roman weapons from Šmihel. Her basic premise was that the weapons were for the most part contemporaneous and she initially dated the assemblage to the 2<sup>nd</sup> century BC, i.e. a time after the foundation of the Roman colony in Aquileia (181 BC) and before the establishment of a Roman post at Razdrto (late 2<sup>nd</sup> or early 1<sup>st</sup> century BC).<sup>9</sup> Peter Connolly accepted such dating in his study on *Pilum, gladius and pugio in the Late Republic* and proposed a more precise dating to 175 ± 10 years BC on the basis of the form of the pila.<sup>10</sup>

In a later, supplemented publication, Horvat based the dating of the Šmihel weapons primarily on the typological and chronological analysis of the early forms of pila with a flat tang that closely resemble the pila from the late 3<sup>rd</sup> or first half of the 2<sup>nd</sup> century BC.<sup>11</sup> She linked the Roman weapons with the first Roman efforts to secure control over the Amber Route and the battles between the Roman army and the indigenous population.<sup>12</sup>

Mitja Guštin and Andrej Gaspari were critical of such an early dating. They proposed, albeit without offering supporting argumentation, that the Roman weapons were connected with the military events between 220 and 80 BC. They also noted that finds speaking of Grad near Šmihel being inhabited into the Late La Tène period.<sup>13</sup>

Our publications accepted Horvat's initial, broader dating and connected the Roman weapons from Grad near Šmihel with a Roman attack that occurred after the foundation of Aquileia in 181 BC and before the late 2<sup>nd</sup> or early 1<sup>st</sup> century BC.<sup>14</sup>

The text below summarises Horvat's main findings with regard to the dating of the Roman weapons and other Roman finds from Šmihel and discusses new evidence. It evaluates the evidence on Late Iron Age settlement, i.e. the material culture of the indigenous population with the basic premise that the Roman weapons, most of the other Roman artefacts and the last of the La Tène finds largely chronologically coincide and date to the time when the hillfort on Grad near Šmihel was abandoned. It also presents the hypothesis on Šmihel as an Iron Age cult place, a role that may also have been associated with the deposition of Roman weapons and individual votive acts performed after the Roman conquest.

<sup>8</sup> Guštin 1973, 486, 492, Fig. 3: 21–22, 25–26.

<sup>9</sup> Horvat 1997, 117.

<sup>10</sup> Connolly 1997, 41–44, Fig. 2.

<sup>11</sup> Horvat 2002, 129–132, 145–155, Pls. 2–6; 7: 1–3.

<sup>12</sup> Horvat 2002, 142–143, 159; thus also Bernardini, Duiz 2021, 32–33, 106–108, Figs. 9–10.

<sup>13</sup> Guštin, Gaspari 2005, 356–357.

<sup>14</sup> Laharnar 2015, 11; Laharnar 2022, 38, 41, 325.

## WEAPONS AND OTHER ROMAN FINDS

The most diagnostic finds for dating the Roman weapons from Šmihel are the pila with a wide flat tang (Fig. 4).<sup>15</sup> The accepted opinion is that such pila, despite the typological differences between the known examples (see below), correspond with the 'heavy' pila featured in the writings of Polibius (lived roughly from 200 to 118 BC).<sup>16</sup> Having said that, it is difficult to unambiguously correlate the archaeological evidence with Polibius' descriptions.<sup>17</sup>

Jana Horvat distinguishes between three types of flat-tanged pila from Šmihel.

The first type consists of fourteen examples with a length of 22–30 cm, two rivet holes, a square-sectioned shank and mostly a large flat point (up to 6 cm) with prominent barbs. Most of these have a roughly rectangular tang, two an oval one and two an hourglass-shaped tang (Fig. 4: 1–4).<sup>18</sup>

The second type comprises seven 33 to 40 cm long pila with a rectangular tang that has a single rivet hole and notched flanges folded in different directions, as well as a square- or rectangular-sectioned shank and a point smaller than that of Type 1 (up to 4.3 cm), but with small barbs (Fig. 4: 5–8).<sup>19</sup>

The greatest number, most likely eighteen pila, form Type 3. They have a rectangular tang with two rivet holes, a length predominantly greater than of Types 1 and 2 and measuring 44 to 57 cm. The longer edges of the tang have semicircular notches and four flanges folded in different directions. The shank is round-sectioned and the point either flat and triangular with slight barbs or four-lobed (Fig. 4: 9–12).<sup>20</sup>

The third type of flat-tanged pila from Šmihel is closest to those from the fortified Iberian settlement at Castellruf, in Catalonia (Fig. 5: 7–8).<sup>21</sup> A masonry building on Castellruf, measuring 4.4 × 3 m and probably a blacksmith's workshop, yielded five pila (two placed so as to form a cross) and possibly three or four pilum heads.<sup>22</sup> The publication is not clear whether the pila were lying on the ground or in a layer of debris that covered the ground<sup>23</sup> and associated with the violent destruction of the settlement around 200 BC.<sup>24</sup>

<sup>15</sup> Horvat 2002, 129, 154.

<sup>16</sup> Horvat 2002, 138, 156–157, Fig. 26; Bishop, Coulston 2006, 52–53.

<sup>17</sup> Bongartz 2015, 747.

<sup>18</sup> Horvat 1997, 110, Fig. 3; Horvat 2002, 129, 154, Pls. 2; 3: 1–4; Figs. 6: 4–5; 11–12.

<sup>19</sup> Horvat 1997, 110, Fig. 4; Horvat 2002, 129, 154, Pls. 3: 5–6; 4; Figs. 13–14.

<sup>20</sup> Horvat 1997, 110–111, Fig. 5; Horvat 2002, 129, 154, Pls. 5–6, 7: 1–3; Figs. 6: 2,3; 8; 15–17; 18: 2.

<sup>21</sup> Horvat 2002, 130, 154.

<sup>22</sup> Álvarez Arza, Cubero Argente 1999, 125–126, Fig. 3.

<sup>23</sup> Álvarez Arza, Cubero Argente 1999, 125–126, Fig. 3: 5.

<sup>24</sup> Álvarez Arza, Cubero Argente 1999, 126, 140.

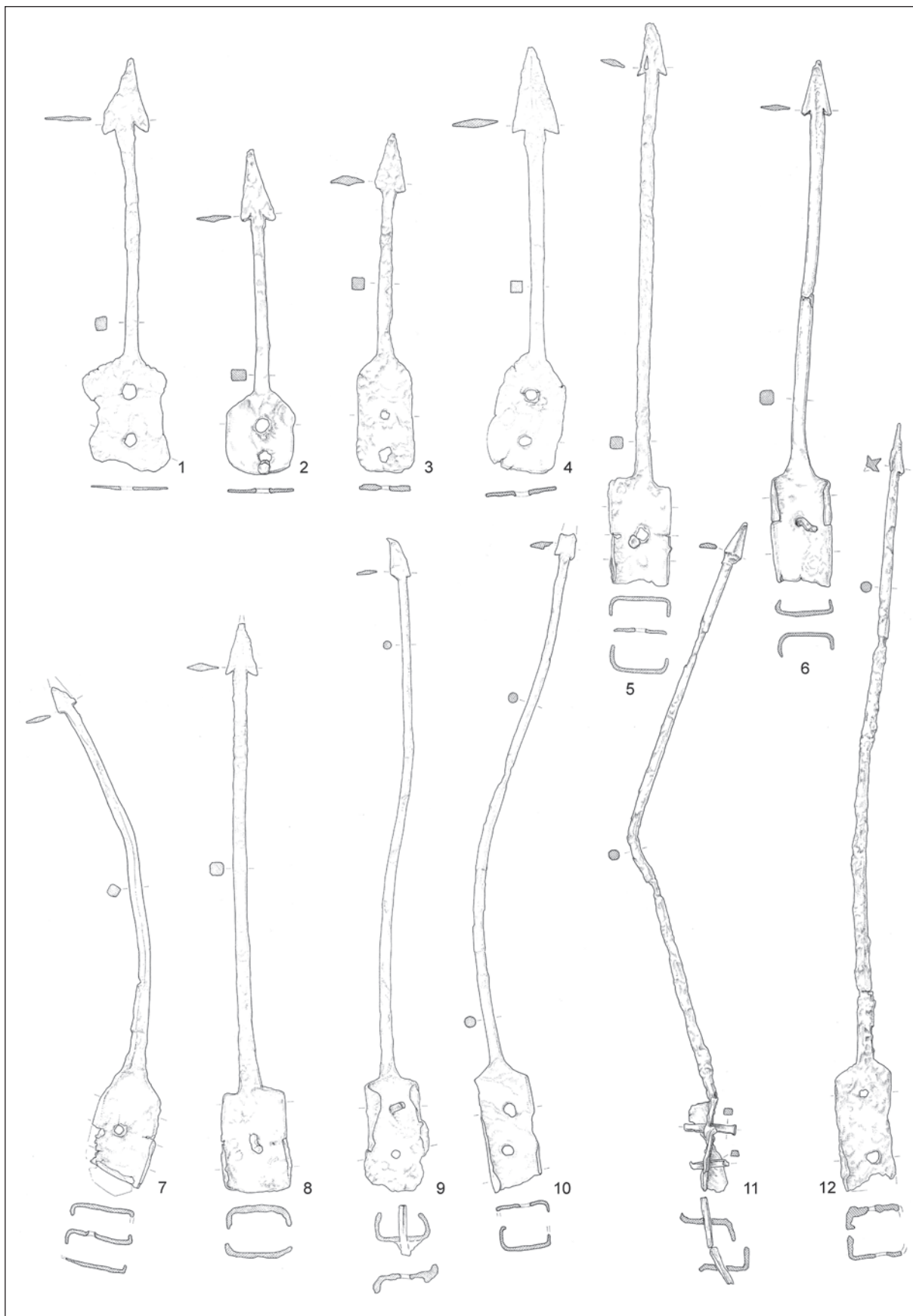


Fig. 4. Šmihel pod Nanosom – Grad. Selection of pila with a flat tang of Horvat Types 1 (Nos. 1–4), 2 (Nos. 5–8) and 3 (Nos. 9–12) (adapted from Horvat 2002, Pl. 2–7). Iron. Scale = 1: 4.



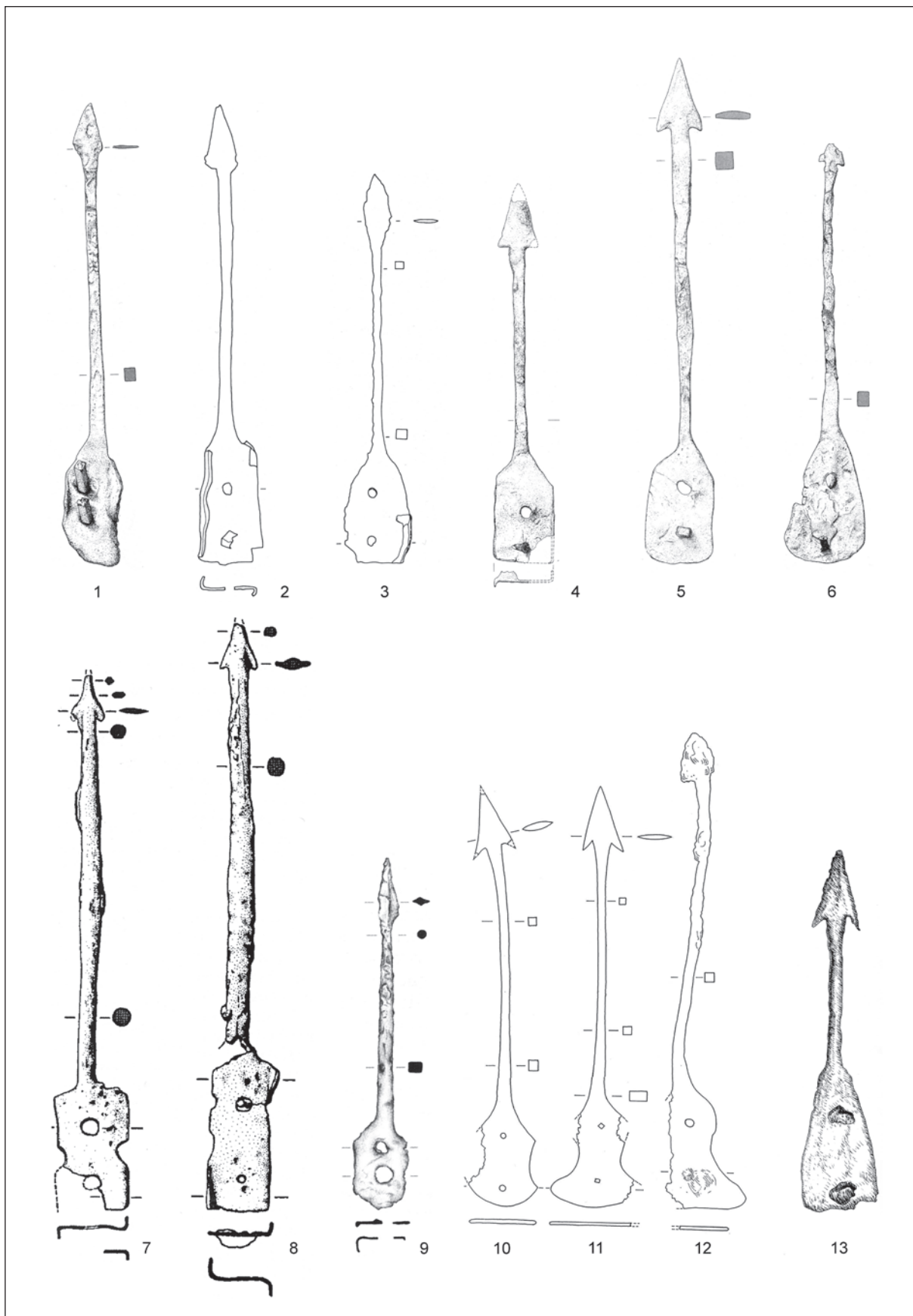


Fig. 5: Pila with a flat tang. 1–6 Talamonaccio (from Luik 2000, 270–272, Fig. 1–2), 7–8 Castelruff (from Álvarez Arza, Cubero Argente 1999, 132, Fig. 4: 2–3), 9 Cerro de las Albahacas (from Bellón Ruiz et al. 2015, 320, Fig. 3), 10–12 Ephya (from Baatz 1982), 13 Entremont (from Willaume 1993, 126, Fig. 149). Iron. Scale = 1: 4.

Similar to the Type 2 flat-tanged pila from Šmihel (although shorter and with two rivet holes) is a pilum found on the slope of Cerro de las Albahacas near Santo Tomé in Andalusia (Fig. 5: 9).<sup>25</sup> Together with other military equipment, coins and other finds from the site, it is believed to represent the remains of the Battle of Baecula fought between the Romans and the Carthaginians in 208 BC.<sup>26</sup>

Jana Horvat noted a similarity between two Type 1 pila from Šmihel (one of the examples in Fig. 4: 1) and those found in the vicinity of the ancient city of Ephyra, in Greek Epirus (Fig. 5: 10–12), that share an hourglass-shaped tang.<sup>27</sup> The pila from Ephyra were found together with other weapons and metal artefacts (parts of catapults, artillery bolts, tools, iron ingots) in a fortified building not renovated after the Roman destruction in 167 BC.<sup>28</sup>

There are also similarities between some of the Type 1 pila from Šmihel (Fig. 4: 1–4), and the pilum from the oppidum at Entremont in Provence (Fig. 5: 13).<sup>29</sup> The Romans conquered this oppidum around 125 BC and the settlement was finally abandoned around 90 BC.<sup>30</sup>

The flat-tanged pila of Types 1 and 2 from Šmihel are similar to those of Luik's Variants 1 (Fig. 5: 1–4)<sup>31</sup> and 2 (Fig. 4: 5–6)<sup>32</sup> from Talamonaccio (ancient *Telamon*) in Etruria. Around sixty pila were found in the temple area on the hill of Talamonaccio. Many were found towards the end of the 19<sup>th</sup> century, some form part of a private collection and at least thirty were unearthed during the 1960s excavations and were scattered across the layers of burnt debris in the temple ruins.<sup>33</sup> Archaeological evidence shows that the temple was torn down and abandoned soon after 100 BC, possibly during the civil wars fought between Sulla and Marius in the 80s BC.<sup>34</sup> The pila are therefore contemporary with or earlier than the time when the temple was abandoned. There is no archaeological evidence to support the hypothesis that the items were Roman votive offerings after the famous Battle of Telamon, fought against the Celts in 225 BC,<sup>35</sup>

or even the remains of a funerary monument erected in honour of the fallen Roman soldiers.<sup>36</sup>

The parallels presented above show that the Type 1–3 pila from Grad near Šmihel can be dated between the late 3<sup>rd</sup>/early 2<sup>nd</sup> and the late 2<sup>nd</sup>/early 1<sup>st</sup> century BC. Dating the flat-tanged pila from Šmihel to the 2<sup>nd</sup> century BC is supported by the fact that the assemblage of pila from Šmihel includes neither pila or pilum-like spearheads from the 4<sup>th</sup> or 3<sup>rd</sup> century BC nor later forms from the 1<sup>st</sup> century BC.<sup>37</sup>

Precisely dating the other forms of Roman weapons from Šmihel is much more of a challenge, but the socketed pila, spearheads, artillery bolts, arrowheads, sword, helmet (now lost)<sup>38</sup> and lead slingshot<sup>39</sup> could all have been used in the 2<sup>nd</sup> century BC.

The metal-detecting activities conducted in the last two decades on Grad near Šmihel revealed other pieces of Roman weapons, namely arrowheads,<sup>40</sup> artillery bolts,<sup>41</sup> and lead slingshot (Fig. 3: 7).<sup>42</sup> Arrowheads and artillery bolts are of the same forms as those recovered in the 19<sup>th</sup> century.<sup>43</sup>

The Roman weapons and other artefacts found in the 19<sup>th</sup> century were found close together at the northwest corner of the hillfort rampart, whereas the metal-detector finds of Roman weapons were scattered across the northern half of the hillfort and outside of it, across the northern and north-western slopes (Fig. 6).<sup>44</sup>

The lead slingshot from Šmihel are of different shapes and sizes and mostly weigh between 30 and 60 g. In their weight, they differ from the lead slingshot unearthed on the nearby sites in Notranjska, namely Baba near Slavina, Ambroževo gradišče near Slavina, Stari grad above Unec and Ulaka above Stari trg pri Ložu, which are associated with the activities of the Roman army in the middle or second half of the 1<sup>st</sup> century BC and mostly weigh more than 70 g.<sup>45</sup> The examples from Šmihel include the double-pyramidal Völling III form characteristic of the first third of the 1<sup>st</sup> century BC or earlier. The geographically closest parallels for the Völling III slingshot come from Barda-Roba in Friuli,<sup>46</sup>

<sup>25</sup> Quesada Sanz et al. 2015, 319, 326–327, Fig. 3: 9459.

<sup>26</sup> Bellón et al. 2015.

<sup>27</sup> Horvat 1997, 113–115; Horvat 2002, 131, 155.

<sup>28</sup> Dakaris 1964, 51–54 (generally on the site and date of the building); Baatz 1982, 212–213 (= Baatz 1994, 147–148); Völling 1997, 97, Fig. 11 a–b; Luik 2000, 272–274, Fig. 3.

<sup>29</sup> Luik 2002, 275, Fig. 6; Quesada Sanz et al. 2015, 326.

<sup>30</sup> Willaume 1993, 124–126, Figs. 146–150 (in addition to the flat-tanged pilum, the site also yielded a socketed pilum, spear butts and artillery bolts); Congès 1993, 162–163 (on the dating of the site after ceramics); Armit, Gaffney, Hayes 2012, 191–192.

<sup>31</sup> Luik 2000, 269–271, Fig. 1; Horvat 2002, 130–131, 155.

<sup>32</sup> Luik 2000, 271–272, Fig. 2: 1–2.

<sup>33</sup> Vacano 1988, 46–49, Fig. 5, Pl. 11; Luik 2000, 269.

<sup>34</sup> Vacano 1982, 29–30; Connolly 1997, 41; Luik 2002, 272; Horvat 2002, 131, 155.

<sup>35</sup> Vacano 1988, 53–54; Luik 2002, 272; Horvat 1997, 115;

Horvat 2002, 131, 155.

<sup>36</sup> Nijober 1991, 26–27.

<sup>37</sup> Horvat 2002, 132, 155.

<sup>38</sup> Horvat 2002, 132–133, 155.

<sup>39</sup> Horvat 2002, 143–145, 159–160.

<sup>40</sup> Laharnar 2022, 40, Pl. 1: 16–19.

<sup>41</sup> Laharnar 2022, 40, Pl. 1: 7–15.

<sup>42</sup> Švajncer, Švajncer 2020, 119; Laharnar 2022, 39–44, Fig. 3.7; Pls. 1: 20–25; 2: 26–34.

<sup>43</sup> Laharnar 2015, 11–12.

<sup>44</sup> Data and descriptions provided by the two finders (archives of the Archaeological department in the National Museum of Slovenia). We have no location details on the finds of weapons published in Švajncer, Švajncer 2020.

<sup>45</sup> Laharnar 2011, 353–355, 370–371, Fig. 10.

<sup>46</sup> Tagliaferri 1986, 125, 132, Pl. 27; Istenič 2019, 275, Note 20.



Fig. 6. Šmihel pod Nanosom – Grad and Žlovberski vrh, view from the east. Findspots of Roman Republican weapons: hoard (1); more than ten lead slingshot (2), scattered artillery bolts, arrowheads and lead slingshot (3), stray slingshot finds (4) (modified from Istenič 2015, 17, Fig. 10).

which are likely linked with the activities of the Roman army in the late 2<sup>nd</sup> and early 1<sup>st</sup> centuries BC<sup>47</sup> or soon after 79 BC.<sup>48</sup>

The trial trenching at the north-western corner of the hillfort on Grad near Šmihel revealed sherds of at least two Lamboglia 2 wine amphorae (Fig. 8: 10–11).<sup>49</sup> The triangular rim on one of the sherds (Fig. 8: 10) indicates an early form of these amphorae,<sup>50</sup> which was produced on the west and north coast of the Adriatic from the last quarter of the 2<sup>nd</sup> century roughly to the third decade BC.<sup>51</sup>

Grad also yielded a Roman denarius minted in 75 BC.<sup>52</sup> The coin is worn and may therefore be connected with a later human presence that is also associated with the finds of two coins from the 1<sup>st</sup>, four coins spanning from the 2<sup>nd</sup> to the first half of the 4<sup>th</sup> century AD<sup>53</sup> and other stray finds.<sup>54</sup>

In addition to the hillfort on Grad and its cemeteries, the archaeological complex at Šmihel includes the elevation of Žlovberski vrh (646 m asl) west of Grad (Figs. 2: 2; 6), where amphorae and Roman common ware were reportedly found.<sup>55</sup> The 646 m high hill of

Mačkovec, to the northwest of Grad (Fig. 2: 3), revealed sherds of Roman Lamboglia 2 wine amphorae<sup>56</sup> that include triangular-rim sherds of their early form (Fig. 8: 12–14).

The two hills only yielded Roman finds, which is significant, particularly in view of the concentration and distribution of the Roman weapons and the topographic situation that suggest the Roman offensive strategy involved both elevations (Fig. 6);<sup>57</sup> the ramparts on Žlovberski vrh may be the traces of a Roman siege camp.<sup>58</sup>

## EVIDENCE OF THE LAST LATE IRON AGE SETTLEMENT

According to the established chronology proposed by Mitja Guštin, the Late Iron Age in Notranjska and the Kras comprises the Notranjska VII and VIII phases.<sup>59</sup> The Notranjska VII phase corresponds with LT C according to the central European chronology (from the 3<sup>rd</sup> century to 150/130 BC), while Notranjska VIII corresponds with LT D (from 150/130 BC to the beginning of the Augustan period).<sup>60</sup>

Dating to Notranjska VII at Šmihel are graves with the brooches of the Middle La Tène construction

<sup>47</sup> Chiabà 2007, 54.

<sup>48</sup> Istenič 2019, 275.

<sup>49</sup> Horvat 2002, 153, 160, Pl. 19: 7–8.

<sup>50</sup> Cf. Horvat, Bavdek 2009, 84–89, Fig. 55.

<sup>51</sup> Horvat, Bavdek 2009, 83–84.

<sup>52</sup> *FMRSI* III, 50–1; Horvat 2002, 144, 160.

<sup>53</sup> Horvat 2002, 145, 161.

<sup>54</sup> Horvat 2002, 145–147, 161–163, Pls. 20: 2–5, 7; 21.

<sup>55</sup> Horvat 2002, 147, 162.

<sup>56</sup> Horvat 2002, 170, Pl. 19: 9.

<sup>57</sup> Laharnar 2015, 13–14, Fig. 3; Istenič 2015, 17, Fig. 10.

<sup>58</sup> Laharnar 2022, 327–328, Figs. 3.2–3.4.

<sup>59</sup> Guštin 1973, 480–486.

<sup>60</sup> Laharnar 2022, 268–271.



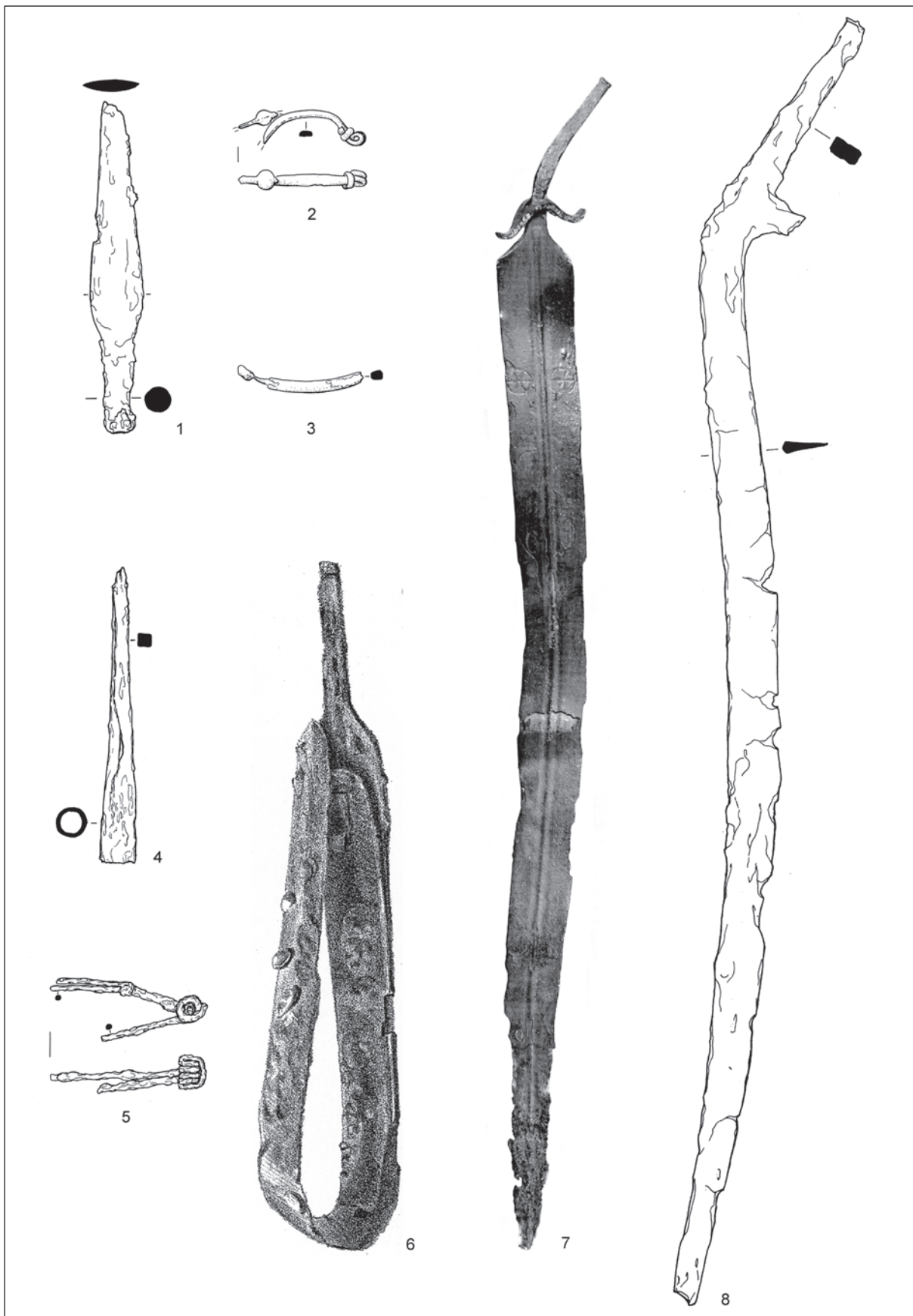


Fig. 7: Šmihel pod Nanosom. 1–3 Za Polšno, Grave 116 (from Guštin 1979, Pl. 53: 13–15), 4–5 Za Polšno, Grave 119 (from Guštin 1979, Pl. 54: 6–7), 6 (from Hoernes 1888, Pl. 4: Fig. 3), 7 (from Horvat 2002, Fig. 9), 8 (from Guštin 1979, Pl. 85: 1). 2–3 bronze; 1, 4–8 iron. Scale = 1: 3.

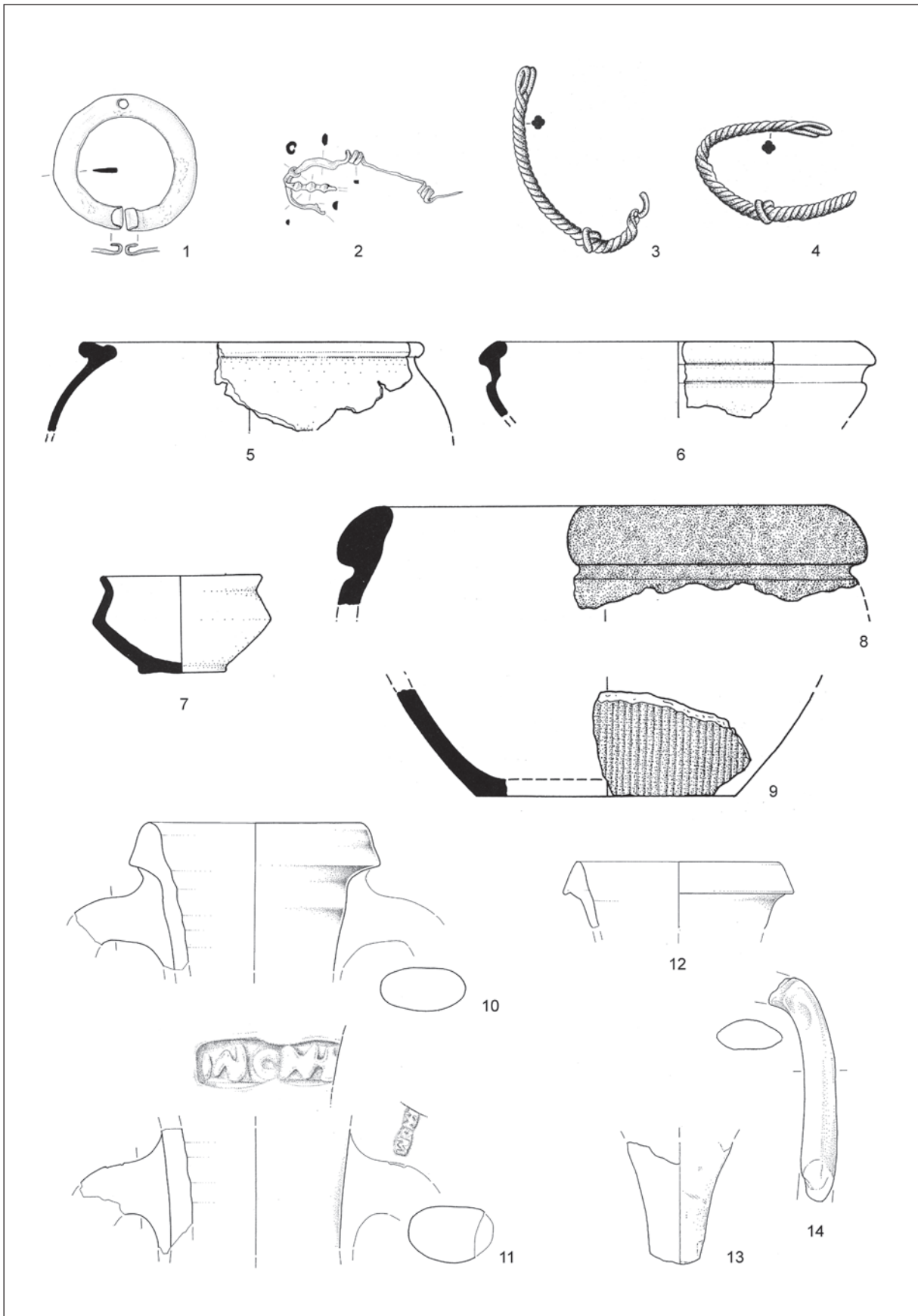


Fig. 8: Šmihel pod Nanosom. 1 Za Polšno cemetery (from Horvat 2002, Pl. 20: 6), 2 (from Horvat 2020, Pl. 20: 1), 3–4 (from Guštin 1979, Pl. 65: 9–10), 5–9 possibly Grad (from Guštin 1979, Pl. 71: 4, 6, 8, 9), 10–14 (10–11 Grad, 12–14 Mačkovc, from Horvat 2002, Pl. 20: 7–9). 1–4 bronze; 5–14 pottery. Scale = 1: 2 (1–4), 1: 4 (5–14).

(Šmihel – Mačkovc Graves 68 and 70, Šmihel – Za Polšno Graves 92, 99, 97, 114, 116, 117 and 119)<sup>61</sup> and rare stray finds of Middle La Tène military equipment.<sup>62</sup> The latter include a sword from the LT C2 phase with a wheel-shaped stamp (Fig. 7: 7).<sup>63</sup> The sword may be a grave good; the crack and the absence of patina in the middle of its blade indicate the sword may have been bent in this spot, which is a feature typical of La Tène funerary finds and only later straightened.<sup>64</sup> A La Tène sword and scabbard bent in this manner was found in the Šmihel – Za Polšno cemetery; it was part of the collection of Count Ernst Windischgrätz (Fig. 7: 6).<sup>65</sup>

Graves Za Polšno 116 and 119 point to a LT C2 date. Grave 116 held a fragment of bronze ring jewellery (Fig. 7: 3), an iron spearhead (Fig. 7: 1) and a bronze Kastav type brooch of the Kastav variant (Fig. 7: 2).<sup>66</sup> Such brooches are seen as elements of the northern Adriatic costume and are characteristic of Istria and north-eastern Caput Adriae.<sup>67</sup> Grave 119 held an iron wire brooch of the Middle La Tène construction with a low bow and a spring with an external chord (Fig. 7: 5), as well as an iron socketed square-sectioned point (Fig. 7: 4).<sup>68</sup>

The stray finds from the area of the Šmihel – Za Polšno cemetery include a single-edged sword with an offset hilt (machaira) of the Ljubljanska variant (Fig. 7: 8). This machaira variant probably dates to the Late Iron Age.<sup>69</sup> The example from Šmihel could be contemporaneous with the horizon of graves with iron wire brooches of the Middle La Tène construction or, by comparison with the machaira from the Most na Soči – Repelc site (Grave 25),<sup>70</sup> dated to the Late La Tène period (LT D).

There are no known grave groups of the Late La Tène LT D phase and the Roman period at Šmihel, only stray finds unearthed during the excavations in the 19<sup>th</sup> century<sup>71</sup> or later with the help of metal detectors.<sup>72</sup> These finds include an annular brooch of the Posočje type (Fig. 8: 1).<sup>73</sup> Brooches of this type from the graves at Idrija pri Bači date to LT D1 (150/130–70/60 BC),

though they also occur in later graves as items of an earlier date.<sup>74</sup> One example was also found in a layer of the second habitation phase at the Vrhnika – Stara pošta site dated from the late 2<sup>nd</sup> to the middle of the 1<sup>st</sup> century BC.<sup>75</sup>

The same dating is attributable to a Picugi type brooch,<sup>76</sup> with the decoration of three knobs on the foot suggesting it belongs to the Aquileia variant (Fig. 8: 2). The brooch of the Aquileia variant in Grave 1 at Idrija pri Bači has been dated to LT D1, though such brooches were likely worn throughout the Late La Tène period.<sup>77</sup>

Twisted torques with three knots (Fig. 8: 3–4) were common in the 2<sup>nd</sup> and even more so the 1<sup>st</sup> century BC.<sup>78</sup>

It is possible that the hoard of Roman weapons from Šmihel also included iron tools.<sup>79</sup> A winged conical hoe (Fig. 9: 1) is similar to the Late La Tène (LT D) hoes from Posočje, but these are more markedly curved compared with the Šmihel example.<sup>80</sup> Axes with one-sided wings (Fig. 9: 3) are also frequent in the Late La Tène contexts in Posočje, but they are a form of long duration that already appeared in the Early Iron Age.<sup>81</sup>

The two tools with wings continuing into a conical blade (Fig. 9: 4) were likely used as ploughshares.<sup>82</sup> They are similar to the central European La Tène, mainly Late La Tène narrow conical ploughshares unearthed in settlements and hoards.<sup>83</sup>

Gerhard Jacobi noted that the bronze miniature ploughshares from the hoard of miniature weapons and tools at Talamonaccio (*Ripostiglio del Genio Militare*) formally belonged to narrow ploughshares.<sup>84</sup> This hoard came to light not far from the temple and the above-mentioned pila.<sup>85</sup> Interestingly, the ruins of the house in Ephyra also revealed a variety of iron tools and utensils alongside pila and other Roman weapons.<sup>86</sup> These utensils include an iron meat fork with a twisted

<sup>61</sup> Guštin 1973, 480, Pls. 13: 6, 14: 3–4; Guštin 1979, Pls. 50–54; Gaspari, Mlinar 2005, 173, 182, Note 15.

<sup>62</sup> Laharnar 2022, 268, 271, 323–324, Fig. 4.18.

<sup>63</sup> Horvat presumes it may have formed part of a hoard of Roman weapons (Horvat 2002, 127–128, 134, 153, 155, 169, Figs. 9–10).

<sup>64</sup> Drnić 2015, 25, Note 84; Laharnar 2022, 45–46.

<sup>65</sup> Hoernes 1888, 230, Pl. 4: Fig. 3.

<sup>66</sup> Guštin 1979, Pl. 53: 13–15.

<sup>67</sup> Guštin 1987, 50–51; Blečič Kavur 2009, 200, Fig. 2; Orlić 2011, 195.

<sup>68</sup> Guštin 1979, Pl. 54: 6–7; on the dating of the brooch, see Laharnar 2022, 270, 273.

<sup>69</sup> Gaspari, Mlinar 2005, 176–180, 184–186, Fig. 6.

<sup>70</sup> Mlinar 2020, 80, 93, Figs. 59–60, Pls. 24C, 25.

<sup>71</sup> Guštin 1979, Pls. 59–72; 75–76; 77: 1–2; 78–79; 84–86.

<sup>72</sup> Laharnar 2022, Pls. 1; 2: 26–34.

<sup>73</sup> Horvat 2002, 144, 160, Pl. 20: 6.

<sup>74</sup> Guštin 1991, 40, Fig. 22, Pls. 6: 9, 10: 10; 20: 4; Božič 1999, 75, Fig. 5: 3; Laharnar 2018, 235, Fig. 12: 13.

<sup>75</sup> Vojaković, Bekljanov Zidanšek, Toškan 2019, 103, 119, Pl. 4: 49.

<sup>76</sup> Horvat 2002, 144, 160, Pl. 20: 1; cf. Orlić 2011, 198–199, 205, Pl. 3: 3.

<sup>77</sup> Guštin 1991, 38.

<sup>78</sup> Righi 1982, 18; Guštin 1991, 48–49, Fig. 25: 8; Gamba-curta 2018, 100–113.

<sup>79</sup> Horvat 2002, 140–141, 157–158.

<sup>80</sup> Božič 2007, 230–233, Fig. 2: 5.

<sup>81</sup> Božič 2007, 233.

<sup>82</sup> Horvat 2002, 140, 157.

<sup>83</sup> Jacobi 1974, 67–70, Fig. 21: 5, Pl. 27: 470–471; Rybová, Motyková 1983, Fig. 24: 5; Müller 1997, Fig. 1: 2; Pieta 2010, 230–232, Fig. 103: 3–5.

<sup>84</sup> Jacobi 1974, 70; on the hoard of miniature artefacts from Talamonaccio, see Montelius 1904–1910, 920–922, Pl. 205.

<sup>85</sup> Vacano 1988, 11–18, Fig. 1.

<sup>86</sup> Dakaris 1964, Pls. 47b, 48b, g, d, 49, 50a, g.





Fig. 9: Šmihel pod Nanosom – Grad. La Tène iron tools: 1 – conical hoe, 2 – hoe, 3 – axes, 4 – ploughshares. Kept in the National Museum of Slovenia.



Fig. 10: Šmihel pod Nanosom. Burnt fragments of brooches, other jewellery and sheet metal from the probable cult place (not precisely located). Kept in the National Museum of Slovenia.

shank,<sup>87</sup> which is very similar to the forks from the hoard found at Vrhpolje near Kojško (LT D)<sup>88</sup> and Grave 17 at Idrija pri Bači (LT D2 and Middle Augustan period), respectively.<sup>89</sup>

The winged hoe with a broad blade (Fig. 9: 2) also has no close parallels among the finds from Notranjska and the neighbouring regions. A very similar hoe has been found in the Late La Tène hoard of tools at the Gottwaldovo námestie site in Bratislava.<sup>90</sup>

Celtic coins came to light at Šmihel. Of these, a large silver coin of an unknown type and a small Tauriscan silver coin of the Karlstein type survive.<sup>91</sup> Large Celtic silver coins and the corresponding small silver coins were in circulation south of the Karavanke Mountains from the mid-2<sup>nd</sup> century BC onwards.<sup>92</sup>

The stray pottery finds from Šmihel include sherds of 'Celtic' pottery. They are fragments of jars and dishes,

<sup>87</sup> Dakaris 1964, Pl. 47g (far right); Völling 1997, 96, Fig. 11a (far left).

<sup>88</sup> Božič 2007, 233–234, Fig. 2: 4.

<sup>89</sup> Guštin 1991, 16, 66, Pl. 17: 6; on the dating of Grave 17 from Idrija pri Bači, see Božič 2008, 106–108.

<sup>90</sup> Paulík 1970, 48–49, Fig. 15: 3.

<sup>91</sup> Horvat 2002, 144, 160.

<sup>92</sup> Kos, Šemrov 2003.

some of graphite ware, that include sherds with a thickened and inturned rim, sherds with a groove at the rim-body junction and sherds with combed decoration (Fig. 8: 5–9). This pottery has parallels from Middle–Late La Tène and Late Republican contexts, for example from the Roman post at Mandrga (late 2<sup>nd</sup> and early 1<sup>st</sup> century BC)<sup>93</sup> and the Vrhnika – Stara pošta site from a layer dated from the late 2<sup>nd</sup> to the middle of the 1<sup>st</sup> century BC.<sup>94</sup>

To sum up, the stray finds from Šmihel include few items from LT D1, while those exclusively from LT D2 and the Augustan period are almost completely absent. Šmihel yielded neither pieces of the Late La Tène Notranjska costume (Notranjska variants of the VIII Certosa brooches, brooches with a lozenge-shaped bow, *Palmettenfibeln*, belt chain pendants in the shape of a human head) nor contemporary Italian products (such as Almgren 65, Nauheim, Alesia, Jezerine brooches) that are otherwise characteristic finds in nearby hillforts.<sup>95</sup>

<sup>93</sup> Horvat, Bavdek 2009, 80–82, 93–96, Fig. 122, Pls. 7: 11; 8: 3; 29: 11–12; 30: 13–15.

<sup>94</sup> Vojaković, Bekljanov Zidanšek, Toškan 2019, 102–103, 119–120, Pl. 2: 29–31.

<sup>95</sup> Laharnar 2022, 270–305.

## ROMAN WEAPONS AND THE IRON AGE CULT PLACE

The interpretation of the Roman Republican weapons from Grad near Šmihel is not an easy one. Jana Horvat presented three possible interpretations: i) as weapons used in laying siege and assaulting the hillfort, ii) as a collection of scrap metal used for repairs or reuse and iii) as a votive hoard.<sup>96</sup>

In a previous paper, we argued that the weapons were used in the Roman siege and assault on the hillfort.<sup>97</sup> We furthermore propose that the hoard of weapons and the weapons scattered across the site and recovered using a metal detector should be tied to the same event. After having conquered the hillfort, one can imagine that the Romans collected the large pieces and the shafted weapons, but left the smaller pieces (such as slingshot) scattered across the northern half of the hillfort and its northern and north-western slopes.<sup>98</sup>

The collected weapons may then have been intentionally deposited at the site of the victory and conquest of the most important hillfort in the region, and the assemblage intended as a votive act<sup>99</sup> or as a commemoration of victory.<sup>100</sup>

Ancient texts reveal that the Romans<sup>101</sup> and their contemporaries<sup>102</sup> observed the custom of collecting (*congeries armorum*) and ritually burning weapons after victories in battles.

The most characteristic ancient memorials of victory are *tropaia*, which the victors would set up at the site of the battle they had prevailed in. According to ancient literary sources, it was a custom practised since the time of the Greco-Persian Wars.<sup>103</sup> The Greeks distinguished between 'primary' or perishable memorials, usually with a wooden stake or tree trunk in an anthropomorphic form wearing a cuirass, helmet and other weapons, and 'secondary' or permanent monuments built of stone. The latter are not relevant for the interpretation of the Šmihel hoard. The only archaeological find of a perishable memorial is the *tropaion* from the 4<sup>th</sup> century BC, kept in the Staatlichen Antikensammlungen in Munich, which is likely linked with a commemoration of a victory from the time of the Roman conquests of the South Italic peoples.<sup>104</sup>

Raimon Graells i Fabregat notes that we should distinguish between *tropaia* and offerings of weapons in sanctuaries as observable in ancient literary and archaeological evidence. *Tropaia* were erected at the battle site and comprised complete and undamaged weapons. They were sacred and untouchable. They were not to be moved and repaired, but rather left to the elements and decay. In contrast, the weapons offered in temples and other cult places were usually intentionally destroyed, frequently burnt and in some cases fixed to walls; these weapons could be moved and taken from the sanctuary, possibly even reused.<sup>105</sup>

At Alesia (Mont-Auxois near Alise-Sainte-Reine in Burgundy), Roman and Celtic weapons came to light in the ditches of the Roman siege works. The greatest concentration was dug up in the 19<sup>th</sup> century in the area of the siege works northwest of the oppidum, at the foot of Mont Réa, the possible site of the decisive battle during the siege of Alesia in 52 BC.<sup>106</sup> It is possible that these weapons are actually the remains of one or more *tropaia* erected after the fall of Alesia and the victory over Vercingetorix.<sup>107</sup>

The hill of Döttenbichl in the Bavarian Alps revealed artefacts that bear witness to the Roman military endeavours in the final decades BC.<sup>108</sup> Part of the Roman militaria from the hill probably originate from the battle fought between the Rhaetii and the Roman army in the second decade BC or the Alpine campaign of the Roman army in 15 BC.<sup>109</sup> According to one of the interpretations that Werner Zanier proposed, the conflict may have occurred in the area of a sacred grove or a Rhaetian cult place in a natural setting. Part of the weapons was burnt and intentionally destroyed, which led Zanier to believe that the weapons were collected after the battle and offered in a ritual or consecration of the sacred place.<sup>110</sup>

We may see the collected and burnt Roman weapons from Grad near Šmihel in a similar way. In connection with this, we should emphasise that Šmihel was not only an Iron Age centre with a large hillfort and cemeteries, but also a cult place of importance at least from the Late Hallstatt period onwards. Evidence of this can be seen in the numerous finds of cut and heavily burnt artefacts, mainly Certosa brooches, rings and other jewellery from the collection of stray finds recovered in the 1880s (Fig. 10), which closely resemble the content of the Iron Age burnt-offering cult places in Notranjska, Posočje, Friuli and the Alps. Some of these cult places did not fall into disuse with the arrival of the Romans,

<sup>96</sup> Horvat 2002, 141–142, 158–159.

<sup>97</sup> Laharnar 2015, 12–14.

<sup>98</sup> It would have been difficult to retrieve the lead slingshot after battle, as they usually penetrate the ground (cf. Laharnar, Šmit, Ravbar 2011, 76–77).

<sup>99</sup> Horvat 2002, 141–142, 158–159; Laharnar 2015, 13–14.

<sup>100</sup> Laharnar 2015, 14.

<sup>101</sup> Tagliamonte 2016, 163–172.

<sup>102</sup> E.g. Caesar, *De Bello Gallico*, 6, 17.

<sup>103</sup> Baitinger 2011, 139–140.

<sup>104</sup> Graells i Fabregat 2019.

<sup>105</sup> Graells i Fabregat 2019, 531–534.

<sup>106</sup> Sievers 2001, 125, Fig. 3.

<sup>107</sup> Sievers 2001, 197–198.

<sup>108</sup> Martin-Kilcher 2011, 51–52, Fig. 22.

<sup>109</sup> Zanier 2016, 546–549.

<sup>110</sup> Zanier 2016, 552–559.

but continued to the end of the Roman period.<sup>111</sup> Setting up a memorial of victory in the shape of a pile of ritually burnt weapons in a place that was a religious centre of the local population would thus have been an act of great symbolism on the part of the Romans; it would mark Roman military and ritual supremacy.<sup>112</sup>

The rare stray finds that postdate the Roman weapons indicate that the cult place may have remained in use after the Roman conquest and end of the settlement on Grad near Šmihel. These stray finds include coins (75 BC, 1<sup>st</sup> century), fragments of two *kräftig profilierte* brooches (Almgren 67 and Almgren 67/68), foot fragment of a brooch probably with two knobs on the bow (Fig. 10: bottom) and possibly some chronologically latest La Tène forms such as Late La Tène tools (Fig. 9).

## CONCLUSION

The contribution proposes that the Roman Republican weapons from Grad near Šmihel (Figs. 3; 4) were those used in the attack that the Romans mounted on the hillfort. The hypothesis is that, after conquering the hillfort, the Romans collected part of the weapons (hoard), while the other part remained scattered on the site (small stray metal-detector finds).<sup>113</sup> The collected pile of weapons was then ritually burnt, which would have been a powerful symbolic deed, possibly connected with a ritual dominance of a local cult, the existence of which at Šmihel can be seen in the Iron Age small finds (Fig. 10).

By conquering Grad near Šmihel, the Romans assumed military control over the pass at Razdrto (*Ocra*). This was an important military achievement that ensured the safety of the Roman colony in Aquileia, which was the only Roman city in the north-eastern Adriatic for almost a century and a half after its foundation in 183/181 BC (Fig. 1).

The dating of the Roman attack based on archaeological evidence rests on two premises: i) that the Roman Republican weapons from Grad near Šmihel are contemporary, ii) that parallels for the pila with a wide flat tang date them between the late 3<sup>rd</sup> and the early 1<sup>st</sup> century BC.

The geopolitical context as provided by ancient authors<sup>114</sup> suggests that the Romans carried out the attack on Grad near Šmihel at the time of establishing the colony in Aquileia (186–183/181 BC) or in the decades after, but before setting up posts near the pass at Razdrto (Preval, Mandrga, Sušec) in the late 2<sup>nd</sup> century BC.<sup>115</sup>

After the Roman assault, Grad near Šmihel did not recover and the hillfort was abandoned. The rare latest Late La Tène finds and Roman items from the late 1<sup>st</sup> century BC and the 1<sup>st</sup> century AD may be associated with visits to the cult place that remained in use after the settlement had been abandoned.<sup>116</sup>

It would also appear that the conquest of the pass at Razdrto and the fall of Grad near Šmihel brought about a pause in the Roman advances in the area and further eastwards, which only continued after several decades if not a whole century. Archaeological evidence indicates that the Romans resumed campaigning in and around the hillforts of Notranjska east of Razdrto (Fig. 1) from the late 70s BC onwards (Baba near Slavina, after 74 BC), probably in the time of Caesar's proconsulship and during Octavian's Illyrian Wars (Stari grad above Unec, Žerovnišček, Ulaka and Nadleški hrib).<sup>117</sup>

## Acknowledgements

The author would like to thank Janka Istenič (National Museum of Slovenia, Ljubljana) and Jana Horvat (ZRC SAZU, Institute of Archaeology, Ljubljana) for suggestions regarding the manuscript, useful information, discussion and comments. I acknowledge the financial support from the Slovenian Research Agency (as a part of research project titled Tracing the conquerors. Roman Army and indigenous communities in the Karst and Notranjska regions, SW Slovenia, J6-3125).

Illustration design: Ida Murgelj, National Museum of Slovenia.

Photo: Figs. 2, 6 – Jože Hanc; Figs. 3, 9, 10 – Tomaž Lauko, National Museum of Slovenia.

LiDAR visualization: Edisa Lozić (then National Museum of Slovenia).

<sup>111</sup> Laharnar 2022, 263–269, with references in Note 715.

<sup>112</sup> A similar interpretation has been put forward for the base of a statue found at Škocjan and dedicated to the Emperor Augustus. The inscription formula includes the word *sacrum*, which leaves little doubt as to a cult nature of the monument. It is most likely a monument of the Imperial cult in a place with a strong local cult tradition. The monument of the state religion would thus represent symbolic supremacy over the sacred place of the indigenous communities (Šašel 1975–1976, 611; Slapšak 1999, 153).

<sup>113</sup> Laharnar 2015, 12–14; Laharnar 2022, 324–327.

<sup>114</sup> On the historical circumstances following the incursion of the 'Gauls from beyond the Alps' in Venetia in 186 BC and at the foundation of Aquileia in 181 BC, see Šašel Kos 1997.

<sup>115</sup> Horvat, Bavdek 2009; Horvat 2015, 277.

<sup>116</sup> Cf. Gradič above Kobarid (Laharnar, Štular, Mlinar 2015, 244–246; Horvat 2018, 347).

<sup>117</sup> Horvat 2015, 278; Laharnar 2022, 354–365.



- ÁLVAREZ ARZA, R., M. CUBERO ARGENTE 1999, *Los pila del poblado ibérico de Castellruf*. – *Gladius* 19, 121–142.
- ARMIT, I., C. GAFFNEY, A. HAYES 2012, Space and movement in an Iron Age oppidum: integrating geophysical and topographic survey at Entremont. – *Antiquity* 86, 191–206.
- BAATZ, D. 1982, Hellenistische Katapulte aus Ephyra (Epirus). – *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts. Athenische Abteilung* 97, 211–233 (= BAATZ, D. 1994, *Bauten und Katapulte des Römischen Heeres*, *Mavors* 11, 146–171).
- BAITINGER, H. 2011, *Waffenweihungen in griechischen Heiligtümern*. – *Monographien des Römisch-Germanischen Zentralmuseums* 94, Mainz.
- BELLÓN RUIZ, J. P., A. RUIZ RODRÍGUEZ, M. MOLINOS MOLINOS, C. RUEDA GALÁN, F. GÓMEZ CABEZA (eds.) 2015, *La Segunda Guerra Púnica en la península ibérica. Baecula: arqueología de una batalla*. – Jaén.
- BERNARDINI, F., A. DUIZ 2021, *Oltre Aquileia. La conquista romana del Carso (II-I secolo a. C.)*. – Trieste.
- BISHOP, M., C. COULSTON, J. C. N. 2006, *Roman Military Equipment. From the Punic Wars to the Fall of Rome*. – Oxford.
- BLEČIČ KAVUR, M. 2009, Universal and Original. Transformation of style in the North-Adriatic Region. – In: G. Tiefengraber, B. Kavur, A. Gaspari (eds.), *Keltske študije, Studies in Celtic Archaeology 2. Papers in honour of Mitja Guštin*, *Protohistorie européene* 11, 197–208.
- BONGARTZ, A. 2015, Pilum. – In: Y. Le Bohec (ed.), *The Encyclopedia of the Roman Army*, Vol. II Eas-Pol, 746–750.
- BOŽIČ, D. 1999, Tre insediamenti minori del gruppo protostorico di Idrija pri Bači dell'Isontino. – *Studi e Scavi* 8, 71–79.
- BOŽIČ, D. 2007, The reconstruction and analysis of the Late La Tène hoard of iron tools from Vrhovlje pri Kojskem above the Soča Valley. – In: M. Chiabà, P. Maggi, C. Magrini (eds.), *Le valli del Natisone e dell'Isonzo tra Centroeuropa e Adriatico*, *Studi e ricerche sulla Gallia Cisalpina* 20, 225–235.
- BOŽIČ, D. 2008, *Late La Tène-Roman cemetery in Novo mesto. Ljubljanska cesta and Okrajno glavarstvo / Poznolatensko-rimsko grobišče v Novem mestu. Ljubljanska cesta in Okrajno glavarstvo*. – *Katalogi in monografije* 39.
- CHIABÀ, M. 2007, La romanizzazione tra Natisone e Isonzo: problemi e spunti per una riflessione. – In: M. Chiabà, P. Maggi, C. Magrini (eds.), *Le valli del Natisone e dell'Isonzo tra Centroeuropa e Adriatico*, *Studi e ricerche sulla Gallia Cisalpina* 20, 53–58.
- CONGÈS, G. 1993, La céramique. – D. Coutagne, *Archéologie d'Entremont au Musée Granet, Aix-en-Provence*, 143–163.
- CONNOLLY, P. 1997, Pilum, Gladius and Pugio in the Late Republic. – In: M. Feugère (ed.), *L'équipement militaire et l'armement de la république (IVe-Ier s. avant J.-C.)*, *Journal of Roman Military Equipment Studies* 8, 41–57.
- DAKARIS, S. I. 1964, Anaskaphe eis to nekyomanteion tou Achérontos. – *Praktika Archaeologikis Eterias* 1964 (1966), 44–53.
- DRNIČ, I. 2015, *Kupinovo. Groblje latenske kulture / Kupinovo. A La Tène Culture cemetery*. – *Katalozi i monografije Arheološkoga muzeja u Zagrebu* 12.
- FMRSI III: P. Kos, A. Šemrov, *Die Fundmünzen der römischen Zeit in Slowenien III*. – Berlin 1995.
- GABROVEC, S. 1975, Šmihel pod Nanosom. – In: *Arheološka najdišča Slovenije*, 150–151, Ljubljana.
- GAMBACURTA, G. 2018, Il tempo dei torques (La Tène D1a 130–100 a. C.). – In: G. Gambacurta, A. Ruta Serafini, *I Celti e il Veneto*, 101–113.
- GASPARI, A., M. MLINAR 2005, Grave with a machaira from Most na Soči / Grob z mahairo z Mosta na Soči. – *Arheološki vestnik* 56, 169–186.
- GRAELLS I FABREGAT, R. 2019, Sieger für die Ewigkeit. Das einzige erhaltene italische Tropaion im Visier der Forschung (4. Jahrhundert v. Chr.). – In: H. Baitinger, M. Schönfelder (eds.), *Hallstatt und Italien: Festschrift für Markus Egg*, *Monographien des Römisch-Germanischen Zentralmuseums* 154, 523–537.
- GUŠTIN, M. 1973, Kronologija notranjske skupine (Cronologia del gruppo preistorico della Notranjska, Carniola Interna). – *Arheološki vestnik* 24, 461–506.
- GUŠTIN, M. 1979, *Notranjska. K začetkom železne dobe na severnem Jadranu / Zu den Anfängen der Eisenzeit an der nördlichen Adria*. – *Katalogi in monografije* 17.
- GUŠTIN, M. 1987, La Tène Fibulae from Istria. – *Archaeologia Jugoslavica* 24, 43–56.
- GUŠTIN, M. 1991, *Posočje in der jüngeren Eisenzeit / Posočje v mlajši železni dobi*. – *Katalogi in monografije* 27.
- GUŠTIN, G., A. GASPARI 2005, Odra: il passo tra il mondo romano e le comunità protostoriche continentali. – In: G. Bandelli, E. Montagnari Kokelj (eds.), *Carlo Marchesetti e i castelieri*, *La storia della Venezia Giulia* 9, 353–360.
- HOERNES, M. 1888, Die Gräberfelder an der Wallburg von St. Michael bei Adelsberg in Krain. – *Mitteilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien* 18, 217–249.
- HORVAT, J. 1997, Roman Republican weapons from Šmihel in Slovenia. – *Journal of Roman Military Equipment Studies* 8, 105–200.

- HORVAT, J. 2002, The Hoard of Roman Republican Weapons from Grad near Šmihel / Zaklad rimskega republikanskega orožja z Gradu pri Šmihelu pod Nanosom. – *Arheološki vestnik* 53, 117–192.
- HORVAT, J. 2015, The consolidation of Roman authority in the hinterland of the northern Adriatic. – In: Y. Marion, F. Tassaux (eds.), *AdriAtlas et l'histoire de l'espace adriatique du VIe s. a.C. au VIIIe s. p.C.: actes du colloque international de Rome (4-6 novembre 2013)*, Scripta antiqua 79, 273–291.
- HORVAT, J. 2018, Statuettes from Ravelnik near Bovec in the Soča Valley (Slovenia). – In: A. Bouet (eds.), *Bibere, ridere, gaudere, studere, hoc est vivere: hommages à Francis Tassaux*, Aquitania, Supplément 40, Mémoires 53, 337–351.
- HORVAT, J., A. BAVDEK 2009, *Okra: vrata med Sredozemljem in Srednjo Evropo / Ocra: the gateway between the Mediterranean and Central Europe*. – Opera Instituti archaeologici Sloveniae 17.
- ISTENIČ, J. 2015, *Roman stories from the crossroads (= Rimske zgodbe s stiščica svetov)*, 2014). – Ljubljana.
- ISTENIČ, J. 2019, Caligati in the eastern hinterland of Aquileia up to the Early Augustan period. – In: H. Dolenz, K. Strobel (eds.), *Chronologie und vergleichende Chronologien zum Ausgang der Römischen Republik und zur Frühen Kaiserzeit*, Kärntner Museumsschriften 87, 271–295.
- JACOBI, G. 1974, *Werkzeug und Gerät aus dem oppidum von Manching*. – Die Ausgrabungen in Manching 5.
- KOS, P., A. ŠEMROV 2003, Skupna najdba keltskih in rimskih novcev v reki Ljubljanici. Doprinosa h kronologiji novcev plemena Tavriskov / A hoard of Celtic and Roman coins from the Ljubljana River. A contribution to the chronology of the coinage of the Taurisci. – *Arheološki vestnik* 54, 381–395.
- LAHARNAR, B. 2011, Roman lead slingshots (*glandes plumbeae*) in Slovenia / Rimski svinčeni izstrelki za pračo (*glandes plumbeae*) iz Slovenije. – *Arheološki vestnik* 62, 339–374.
- LAHARNAR, B. 2015, The Roman Army in the Notranjska Region / Rimska vojska na Notranjskem. – In: J. Istenič, B. Laharnar, J. Horvat (eds.), *Evidence of the Roman Army in Slovenia / Sledovi rimske vojske na Slovenskem*, Katalogi in monografije 41, 9–42.
- LAHARNAR, B. 2018, Kovinske in steklene najdbe ter kamniti kalupi iz železnodobne naselbine na Mostu na Soči / Metal finds, glass finds and stone moulds from the Iron Age settlement at Most na Soči. – In: J. Dular, S. Tecco Hvala (eds.), *Železnodobno naselje Most na Soči. Razprave / The Iron Age settlement at Most na Soči. Treatises*, Opera Instituti archaeologici Sloveniae 34, 195–247.
- LAHARNAR, B. 2022, *From Ocra to Albion. Notranjska between Prehistory and Antiquity / Od Okre do Albijske gore. Notranjska med prazgodovino in antiko*. – Katalogi in monografije 45.
- LAHARNAR, B., Ž. ŠMIT, I. RAVBAR 2011, Prača in izstrelki za pračo – primer eksperimentalnega dela in uporabe statističnih metod v arheologiji (Sling and slingshots – an example of experimental archaeology and application of statistical methods in archaeology). – *Arheo* 28, 73–86.
- LAHARNAR, B., B. ŠTULAR, M. MLINAR 2015, Gradič above Kobarid – a late Republican fortified emporium? / Gradič nad Kobaridom, poznorepublikanski utrjeni emporiji? – In: J. Istenič, B. Laharnar, J. Horvat (eds.), *Evidence of the Roman Army in Slovenia / Sledovi rimske vojske na Slovenskem*, Katalogi in monografije 41, 243–256.
- LUIK, M. 2000, Republikanische Pilumfunde vom "Talamonaccio" / Italien. – *Archäologisches Korrespondenzblatt* 30, 269–277.
- MARTIN-KILCHER, S. 2011, Römer und *gentes Alpinae* im Konflikt – archäologische und historische Zeugnisse des 1. Jahrhunderts v. Chr. – In: G. Moosbauer, R. Wiegels (eds.), *Fines imperii – imperium sine fine? Römische Okkupations- und Grenzpolitik im frühen Principat*, Beiträge zum Kongress "Fines imperii – imperium sine fine?" Osnabrück vom 14. bis 18. September 2009, Osnabrücker Forschungen zu Altertum und Antike-Rezeption 14, 27–62.
- MLINAR, M. 2020, *Most na Soči. Arheološke raziskave v letih 2000–2016 na levem bregu Idrijce / The 2000–2016 archaeological investigations on the left bank of the Idrijca*. – Opera Instituti Archaeologici Sloveniae 43.
- MONTELIUS, O. 1904–1910, *La civilisation primitive en Italie depuis l'introduction des métaux*. – Stockholm.
- MÜLLER, R. 1997, Die Agrotechnik der Späteisenzeit im Karpatenbecken. – *Zalai muzeum* 9, 91–98.
- NIJOBER, A. 1991, Funerary symbols on the temple decorations from the Talamonaccio. – *Papers from the Institute of Archaeology* 2, 17–28.
- ORLIČ, L. 2011, Želznodobne fibule s nalazišta Četvrt Sv. Teodora u Puli / Iron Age fibulae from the site of St. Theodore's Quarter at Pula. – *Histria archaeologica* 42, 185–215.
- PAULÍK, J. 1970, Najstaršie hromadné nález železných predmetov v Plaveckom Podhradí. – *Zborník Slovenského národného múzea, História* 10, 25–83.
- PIETA, K. 2010, *Die keltische Besiedlung der Slowakei: jüngere Latènezeit*. – Archaeologica Slovaca Monographiae, Studia 12.
- RIGHI, G. 1982, *La necropoli "celtica" di S. Canziano del Carso. Scavi Marchesetti 1903-1904 (?)*. – Atti dei Civici Musei di Storia ed Arte di Trieste, Monografie di preistoria 3.
- RYBOVÁ, A., K. MOTYKOVÁ 1983, Die Eisendepotfund der Latènezeit von Kolín. – *Pamatky archeologické* 74/1, 96–174.

- QUESADA SANZ, F., F. GÓMEZ CABEZA, M. MOLINOS MOLINOS, J. P. BELLÓN RUIZ 2015, El armamento hallado en el campo de batalla de Las Albahacas-Baecula. – In: Bellón Ruiz et al. 2015, 311–396.
- SIEVERS, S. 2001, Les armes d'Alésia. – In: M. Reddé, S. von Schnurbein (eds.), *Alésia. Fouilles et recherches franco-allemandes sur les travaux militaires romains autour du Mont -Auxois (1991-1997)*. 2, *Le matériel*, Mémoires de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres 22, 121–291, Paris.
- SLAPŠAK, B. 1999, Slovenski Kras v poznejši prazgodovini in rimski dobi. – In: A. Krajnc (ed.), *Kras. Pokrajina – življenje – ljudje*, 145–163, Ljubljana.
- ŠAŠEL, J. 1974, Okra. – *Kronika. Časopis za krajevno zgodovino* 22, 9–17.
- ŠAŠEL, J. 1975–1976, Iuliae Alpes. – *Atti del Centro Studi e Documentazione sull'Italia Romana VII*, 601–618 (= *Opera Selecta*, Situla 30, 1992, 432–449).
- ŠAŠEL, J. 1977, Strabo, Odra and Archaeology. – In: *Ancient Europe and the Mediterranean. Studies presented in honour of Hugh Hencken* (Warminster), 157–160 (= *Opera Selecta*, Situla 30, 1992, 630–633).
- ŠAŠEL KOS, M. 1997, The End of the Norican Kingdom and the Formation of the Provinces of Noricum and Pannonia. – In: B. Djurić, I. Lazar (eds.), *Akten des IV. Internationalen Kolloquiums über Probleme des provinziäl-römischen Kunstschaffens / Akti IV. Mednarodnega kolokvija o problemih rimske provincialne umetnosti*, Situla 36, 21–42.
- ŠVAJNCER, Ja., Ju. ŠVAJNCER, J. 2020, *Gradišče in stari grad Hasberg. Hrib nad Planinskim poljem skozi tisočletja*. – Logatec.
- TAGLIAFERRI, A. 1986, *Coloni e legionari romani nel Friuli celtico. Una ricerca archeologica per la storia. I: Testi*. – Pordenone.
- TAGLIAMONTE, G. 2016, *Spolia hostium cremavit*. On the Roman practice of burning the enemy's weapons. – In: M. Egg, A. Naso, R. Rollinger (eds.), *Waffen für die Götter. Waffenweihungen in Archäologie und Geschichte*, RGZM – Tagungen 28, 163–172.
- VACANO, O. W. von 1982, Dati archeologici sulla storia del tempio. – In: O. W. von Vacano, B. von Freytag Löringhoff, *Talamone. Il mito dei sette a Tebe*, 29–30, Firenze.
- VACANO, O. W. von 1988, *Der Talamonaccio. Alte und neue Probleme*. – Istituto di studi Etruschi ed Italici. Biblioteca di „Studi Etruschi“ 17.
- VOJAKOVIĆ, P., BEKLJANOV ZIDANŠEK, I., TOŠKAN, B. 2019, Poznorepublikanski Navport: območje Stare pošte (Late Republican Nauportus: the Stara pošta site). – *Arheološki vestnik* 70, 93–126.
- VÖLLING, T. 1997, Römische Militaria in Griechenland: ein Überblick. – *Journal of Roman Military Equipment Studies* 8, 91–103.
- WILLAUME, M. 1993, Les artefacts de la vie quotidienne. – In: D. Coutagne, *Archéologie d'Entremont au Musée Granet*, Aix-en-Provence, 107–142.
- ZANIER, W. 2016, *Der spätlatène- und frühkaiserzeitliche Opferplatz auf dem Döttenbichl südlich von Oberammergau*. – Münchner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte 62.

Boštjan Laharnar  
Narodni muzej Slovenije  
Prešernova cesta 20  
SI-1000 Ljubljana  
bostjan.laharnar@nms.si



## GRAD NEAR REKA, GRADIŠČE IN CERKNO, AND VRH GRADU NEAR PEČINE – PRE-ROMAN PLACES OF WORSHIP?

Janka ISTENIČ

### Izvleček

[Grad pri Reki, Gradišče v Cerknem in Vrh gradu pri Pečinah – pred rimska kulturna mesta?]

Članek obravnava prazgodovinske in rimske najdbe, ki so starejše od okoli leta 35 pr. Kr., s treh najdišč na Tolminsko-Cerkljanskem (Grad pri Reki, Gradišče v Cerknem, Vrh gradu pri Pečinah). Najdbe nakazujejo, da so do rimskega vojaškega napada in osvojitve (verjetno v prvem letu Oktavijanovih Ilirskih vojn, 35–33 pr. Kr.) na teh najdiščih domačini izvajali verske obrede.

Avtorica domneva, da so imela ta tri najdišča pomembno vlogo v skupinski zavesti predrimskih prebivalcev; to in dejstvo, da so najdišča na naravno dobro zavarovanih legah, jo je vodilo k domnevi, da so bili ti trije kraji središča vojaškega odpora proti rimski vojski ter da bili zadnje točke, ki so jih domačini branili.

**Glavne besede:** Grad pri Reki, Gradišče v Cerknem, Vrh gradu pri Pečinah, prazgodovinska kulturna mesta

### Abstract

The paper presents and discusses prehistoric and Roman finds from Grad near Reka, Gradišče in Cerkno, and Vrh gradu near Pečine in the Tolmin-Cerkno area (Posočje region, western Slovenia) that predate the Roman assault and conquest of the three sites in the first year of Octavian's Illyrian wars (35–33 BC). The finds suggest that, before the Roman conquest, the local population performed religious rituals at these sites.

The author argues that the three sites were of great importance for the identity of the pre-Roman population and that they became the central and perhaps last points the local population defended.

**Keywords:** Grad near Reka, Gradišče in Cerkno, Vrh gradu near Pečine, pre-Roman cult places



Fig. 1: Map showing the geographic position of 1) Grad above Reka, 2) Gradišče in Cerkno and 3) Vrh gradu near Pečine.

## INTRODUCTION

Three naturally well-protected sites in the Tolmin-Cerkno area (Posočje region, western Slovenia), namely Grad near Reka with its surroundings, Gradišče in Cerkno and Vrh gradu near Pečine, were already published in 2005 and 2015. These two papers discussed the metal-detector finds of Roman missiles and other militaria (brooches and hobnails of military footwear), Roman coins and other items that indicate a Roman military assault. The comparative analysis of the finds suggested the assault can be dated to the fourth decade BC. Even more precisely, the Roman coins, the wider historical context, and the fact that Appian (*Illyr.* 16,47) mentioned the *Carni* (their territory included the Tolmin-Cerkno area) among the tribes defeated during Octavian's Illyrian wars strongly suggest the Roman military action should be dated to the beginning of the Illyrian wars, i.e. to 35 BC. For the Romans and the safety of Italy, pacifying the hinterland of the Soča Valley was of crucial importance before undertaking further military campaigns towards the southeast (Istenič 2005; Istenič 2015).

The main purpose of this paper is to shed light on the significance the three sites had not for the Romans, but rather for pre-Roman communities, with the focus on pre-Roman and Roman finds that are believed to predate 35 BC.

## GRAD NEAR REKA (Figs. 1–5)

In 2002, a bronze situla was brought to the Archaeological Department of the National Museum of Slovenia, filled to the rim with earth and small stones mixed with cremated human remains.<sup>1</sup> If the reported information on its findspot is correct, it was found on the steep eastern slope of Grad near Reka, about 25 metres below the edge of the summit terrace (Fig. 2: 2).<sup>2</sup> The conservation procedure carried out in the museum revealed that the situla contents were not intact; the finder may have emptied the vessel to inspect its interior.

It is difficult to date the situla from Grad near Reka (Fig. 3) on its formal characteristics alone. At the time of the first publication, the similarities in the design (without considering the handle attachment) and technological details with the situlae from Trentino and Veneto in Italy suggested it was made in a small workshop in Veneto in the 4<sup>th</sup> century BC.<sup>3</sup> For the shell-shaped handle attachment, there were two known parallels. One came from the Venetic sanctuary at Lagole di Calalzo and the other from Magdalensberg (Carinthia, Austria), but neither came with information that would allow for a precise dating. The sanctuary at Lagole di Calalzo was

<sup>1</sup> Turk et al. 2009, 48–57, Figs. 2, 3.

<sup>2</sup> Acc. No. 2002/1.

<sup>3</sup> Turk et al. 2009, 51–54.



Fig. 2: Grad above Reka, 1) the area where most of the small finds were reportedly found, 2) the presumed findspot of the inscribed situla, 3) the location of the Late Iron Age cemetery, and 4) Poliško polje. View towards the west. (Photo Jože Hanc, © National Museum of Slovenia.)

in use from the 6<sup>th</sup> century BC into the Roman period and the settlement at Magdalensberg is dated from the 1<sup>st</sup> century BC to the first half of the 1<sup>st</sup> century AD.<sup>4</sup>

The situla as a whole, together with the handle attachment soldered to it, has a close parallel in the recently published and heavily damaged situla from Staal di Curago (Belluno province, Veneto, Italy).<sup>5</sup> The published photograph shows a well-preserved lid associated with a vessel, of which only the cylindrical neck, beginning of the shoulder with handle attachments, and the handle survive, the last with bent ends inserted into the holes on the upper side of the handle attachments. The only publication of the site known to us shows that it is a necropolis heavily damaged through ploughing. The excavations unearthed three urns and several artefacts that include coins from the 1<sup>st</sup> to the 4<sup>th</sup> century AD. In connection with the urns, the publication mentions coins of Trajan and brooches, but is silent on the contents of the situla with shell-shaped attachments. The lid is roughly flat with a vertical rim and a ring handle, and is very similar to the lid of a Late Republican copper alloy situla with a rounded shoulder and two handle attachments in the shape of a pair of dolphins found at Polpet at the River Piave (some 8 km NE of Belluno).<sup>6</sup> The Late

Republican situla from Polpet with the attachments in the shape of a dolphin pair corresponds with the Eggers Type 18, which began to be produced in the last third of the 2<sup>nd</sup> century BC.<sup>7</sup> The situla and the lid from Staal di Curago thus reveals that the situla from Grad near Reka is likely much later in date than presumed in the 2009 publication, suggesting it was likely made in the late 2<sup>nd</sup> or the early 1<sup>st</sup> century BC. It was probably buried on the slope of Grad prior to the Roman attack in 35 BC.

The situla from Grad near Reka bears an inscription on the shoulder. It was made with a writing instrument (stylus) or a knife and consists of 16 letters of the Venetic alphabet. Eichner and Nedoma attributed the inscription to the regional group of the Venetic alphabet named Type Idrija. They considered it consisted of the name of a person (man or woman) followed by a female name (referring to a god or a person) in the dative and assumed it was from the 4<sup>th</sup> century BC.<sup>8</sup> Luka Repanšek agreed with Eichner and Nedoma that palaeographic characteristics clearly placed the inscription in the group characterised by two inscriptions from Idrija pri Bači (Is 1 and Is 2; he called it the Posočje group rather than the Idrija type). In his opinion, the palaeographic characteristics of the inscription indicated it was not

<sup>4</sup> Turk et al. 2009, 53.

<sup>5</sup> Padovan 2018, 134, Fig. 54.

<sup>6</sup> Padovan 2018, Fig. 47.

<sup>7</sup> Cf. Bolla, Boube, Guillaumet 1991, 13–15, Figs. 6–8; Laharnar, Mlinar 2022, 545, 562–563, Fig. 5, Pl. 8: 2.

<sup>8</sup> Eichner, Nedoma 2009, 66–71, Figs. 1, 2.





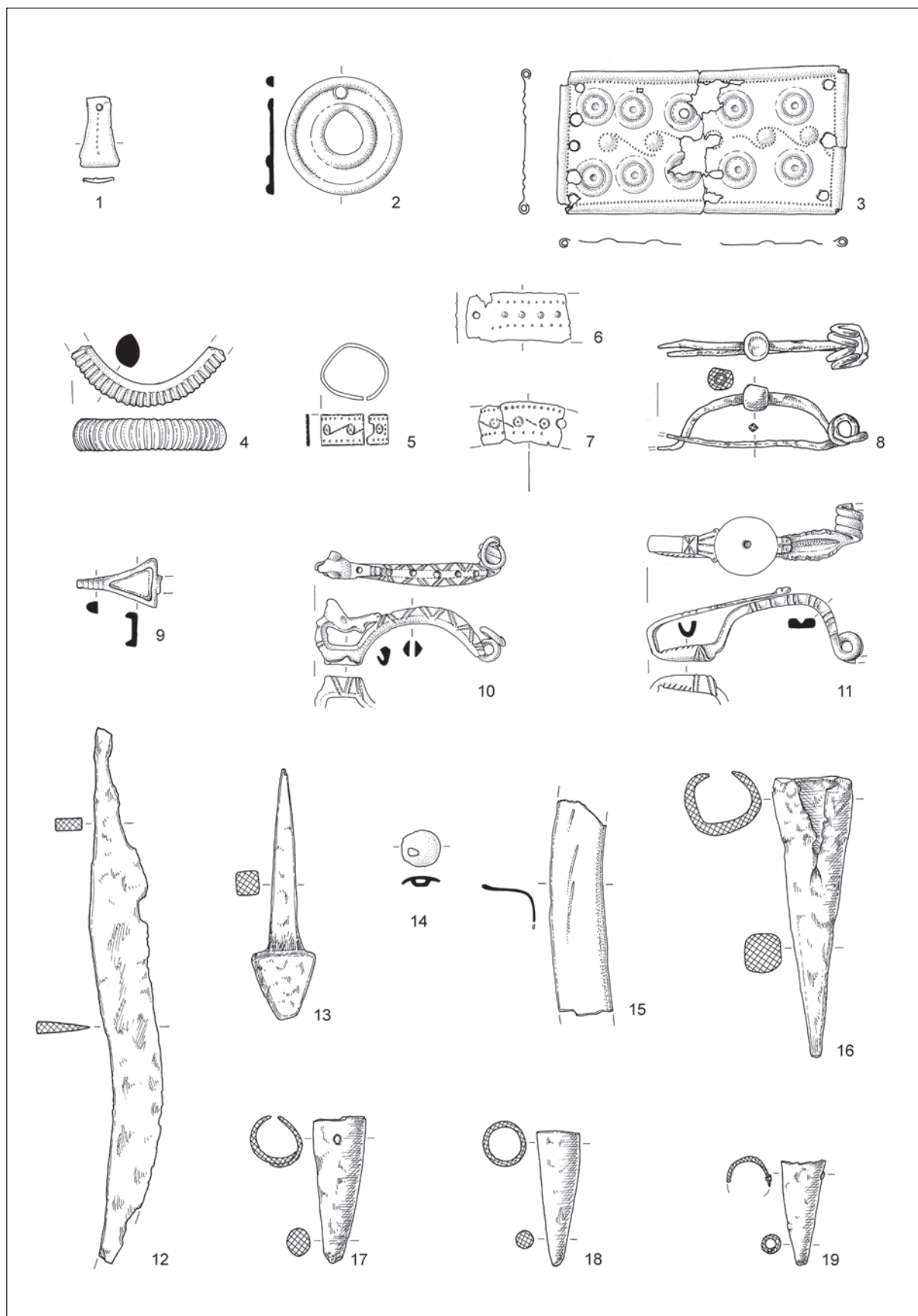


Fig. 4: Grad above Reka, Iron Age small finds. Copper alloy: 1-7, 9-11, 14, 15; iron: 8, 12-13, 16-19. Scale 1:2.

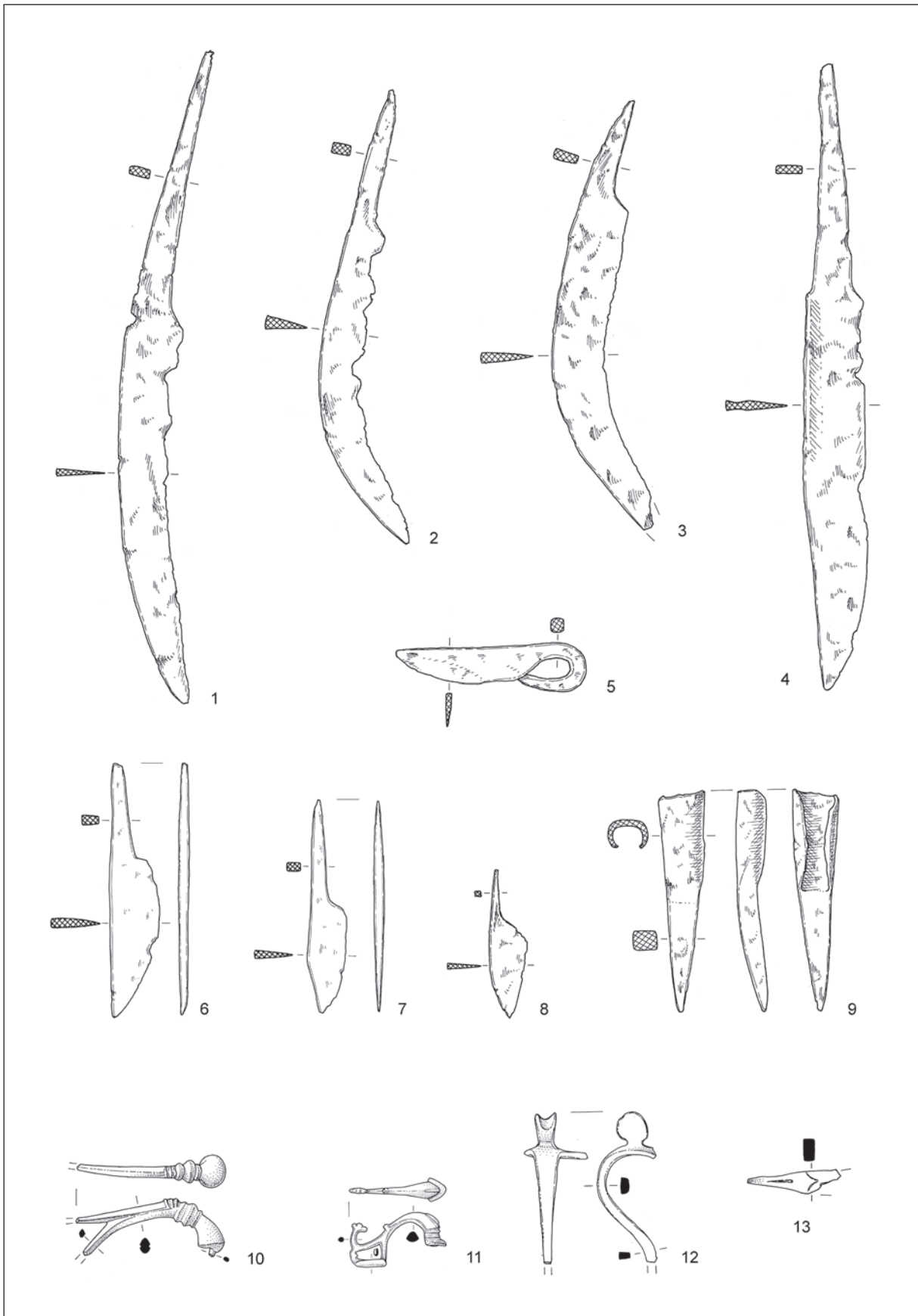


Fig. 5: Grad above Reka, Iron Age small finds. Iron 1–9; copper alloy 10–13. Scale 1:2.



earlier than the 4<sup>th</sup> century BC, but could be much later. He interpreted the inscription as consisting of a male personal name in the nominative singular and the name of a goddess in the dative singular.<sup>9</sup>

The cremated human bones found in the situla probably belonged to a woman, 26 to 35 years old, and were C14-dated<sup>10</sup> (at the 2-sigma level, i.e. 95.4% probability) to 165BC/AD 69.<sup>11</sup>

The sites that revealed inscriptions in the Venetic alphabet of the Idrija or Posočje type are located, with one exception (Ženjak in north-eastern Slovenia), in the area along the River Soča and in the Tolmin-Cerkno hills (north-western Slovenia),<sup>12</sup> which suggests that the inscription on the situla from Grad was probably made in the wider area of the site.

The proposed new dating of the situla from Grad between the late 2<sup>nd</sup> century and 35 BC corresponds with the C14 dating of the bone remains found inside the vessel (165 BC/AD 70). With this, the hypothesis that a several-centuries earlier situla was used for burial<sup>13</sup> lost its principal supporting argument.

In addition to the situla, people using metal detectors collected several other Iron Age and Late Republican items on top of Grad near Reka and on its steep slopes descending towards the Kozarska and Poličanka rivulets (Figs. 4, 5).

Hollow trapezoidal pendants of sheet copper alloy very similar to that in Fig. 4: 1 were common in the later part of the Early Iron Age (6<sup>th</sup>–4<sup>th</sup> century BC) and were suspended from belts, brooches, cult rods, and horse gear.<sup>14</sup> The fragment of a cast copper alloy ribbed bracelet or anklet (Fig. 4: 4) is of a type relatively common in the (female) costume in the Early Iron Age in Dolenjska.<sup>15</sup> The cast circular copper alloy pendant (Fig. 4: 2) has parallels among contemporary small finds that mostly came from graves.<sup>16</sup>

The sheet copper alloy rectangular plate in Fig. 4: 3 is decorated with embossed dots and concentric circles, as well as chased straight or wavy lines of tiny, hardly visible notches about 0.5 mm long, and only about 0.1 mm deep. On all four sides, its ends are folded around a thin lead wire. Both shorter sides are bordered with small holes of two different sizes, consisting of five smaller (diameter  $c$  3) and three larger ones (diameter  $c$

5 mm). We have not found a close parallel for the item, but several features point to its Early Iron Age date. One is the technical detail of a thin copper alloy sheet folded around a lead wire, which occurs on the rims of copper alloy situlae and other Early Iron Age vessels.<sup>17</sup> The motif of simple embossed dots<sup>18</sup> and concentric circles,<sup>19</sup> as well as the chased straight and tiny wavy lines have parallels in objects of situla art and other Early Iron Age items.<sup>20</sup>

The fragments of thin sheet copper alloy (Fig. 4: 5–7) with chased decoration have parallels from the Early Iron Age sites in Posočje, Notranjska and Dolenjska.<sup>21</sup>

For several items, typo-chronological features indicate a Late Iron Age date (3<sup>rd</sup> to 1<sup>st</sup> century BC).

One of these items is an iron brooch of the Middle La Tène construction with a spherical knob at the foot-bow junction (Fig. 4: 8), which is probably from LT C1 or LT C2 (late 3<sup>rd</sup> to mid-2<sup>nd</sup> century BC) and has geographically closest parallels from Notranjska, Dolenjska,<sup>22</sup> and Posočje.<sup>23</sup> The triangular part of the copper-alloy fragment in Fig. 4: 9 was probably originally filled with enamel and the whole fragment inserted in an iron brooch of a LT C2 type.<sup>24</sup> The brooch in Fig. 4: 10 is characteristic of the Idrija group.<sup>25</sup> Brooches of the same type as that in Fig. 4: 11 are common and known from the sites of the Idrija group, but also from other regions.<sup>26</sup>

The battle knife with a curved blade (Fig. 4: 12) has close matches in two La Tène D1 graves from the Posočje region (Gradec near Krn, Grave 1 and Idrija pri Bači, Grave 1).<sup>27</sup> It is uncertain whether this knife type remained in use after LT D1. The object in Fig. 4: 13 has parallels among Late Iron Age spear-butts.<sup>28</sup>

Prehistoric items that cannot be dated more precisely include a “bronze button” with a loop on the

<sup>17</sup> Laharnar, Mlinar 2022, 554, 564–566, Pl. 8: 1; Tecco Hvala, Dular, Kocuvan 2004, Pls 7: 5, 8: 8, 9: 3, 12: 1, 85: 16, 108: 7; Sonja Perovšek and Matjaž Bizjak, Department of Conservation and Restoration, National Museum of Slovenia, pers. comm.

<sup>18</sup> Turk 2005, Figs. 4, 21, 24, 65, 68, 27, 71, 80, 88; Kastelec, Mansuelli, Kromer 1965, Pls 10–12, 38.

<sup>19</sup> Turk 2005, Figs. 4, 8; Kastelec, Mansuelli, Kromer 1965, Pl. 62.

<sup>20</sup> Turk 2005, Figs. 22, 24, 71; Kastelec, Mansuelli, Kromer 1965, Pls 6–8, 26.

<sup>21</sup> Guštin 1979, Pl. 24: 18, 26, 31, 36, Pl. 68: 16, Guštin 1991, Pls 23: 8, 24: 18; Tecco Hvala, Dular, Kocuvan 2004, Pl. 30: 2/24, 1, 2, 2/27, 1, 2, 3, 4, Pl. 40: 2/52, 1, 2.

<sup>22</sup> Laharnar 2022, 270, Pl. 31: 32.

<sup>23</sup> Guštin 1991, Pl. 4: 5.

<sup>24</sup> Gleirscher 2009, 152, Fig. 5: 10. Cf. Laharnar 2022, 272.

<sup>25</sup> Guštin 1991, 36, Pls 6: 11, 9: 11, 13: 3, 24: 7; Mlinar 2020, 71, 72, Fig. 48, Pl. 43: 5–8.

<sup>26</sup> Mlinar 2020, 71, 72, Pl. 43: 3–4.

<sup>27</sup> Laharnar, Mlinar 2022, 560, Pl. 2: 9.

<sup>28</sup> Cf. Donat, Righi, Vitri 2007, 95, Fig. 7: 2; Gleirscher 2009, 149, Figs. 5: 3, 9: 3; Guštin 2017.

<sup>9</sup> Repanšek 2022, 602, 609, Note 35.

<sup>10</sup> Turk et al. 2009, 54, 56–57.

<sup>11</sup> The dating reported in Turk et al. 2009 refers to 1-sigma (68% probability) and to the calibration in 2008.

<sup>12</sup> Repanšek 2022, 601–603, 610, 612–615 (sites in NW Slovenia: Idrija pri Bači, Grad near Reka, Berlotov rob near Šentviška Gora, Gradič above Kobarid – two inscriptions, Vrh Gradu near Pečine; one site in NE Slovenia: Ženjak near Negova).

<sup>13</sup> Thus in Eichner, Nedoma 2009, 71.

<sup>14</sup> Laharnar 2022, 256.

<sup>15</sup> Laharnar 2022, 254; Božič 2018, 189–190.

<sup>16</sup> Laharnar 2022, 257, 658–660, Pl. 12: 19.

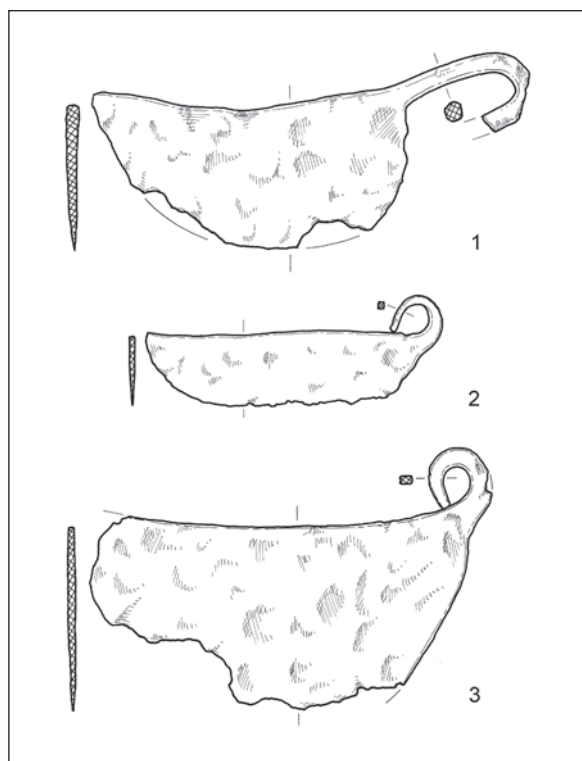


Fig. 6: Razors from Drnovo near Krško (1), Gradišče near Suhadole (2) and Vinji vrh above Bela Cerkev (3). Iron: 1–3. Scale 1:2.

underside (Fig. 4: 14), which was part of personal attire in the Late Bronze, Early and Late Iron Ages,<sup>29</sup> as well as a rim fragment of a presumed copper alloy vessel (Fig. 4: 15).

The typological characteristics of the spear-butts in Fig. 4: 16–19 and the knives in Fig. 5: 1–4 do not offer clues as to their prehistoric or Roman date.<sup>30</sup> The same applies to the 68 mm long iron object in Fig. 5: 5, probably a razor. We did not find parallels for it among the typical Roman razors,<sup>31</sup> but a similar object (Fig. 6: 3) is known from Vinji vrh above Bela Cerkev<sup>32</sup>, where pre-Roman and Roman graves were found.<sup>33</sup> Further parallels come from the hillfort on Gradišče near Suhadole (near Litija)<sup>34</sup> (Fig. 6: 2), and presumably from

<sup>29</sup> Laharnar 2009, 105, Pl. 2: 22, 26.

<sup>30</sup> Dolenz 1998, 67–69, Pl. 8: M57–M76; Fingerlin 1986, 895/21, 906/15, 963/5 etc.; Harnecker, Mylo 2011, 3, 33, Pl. 16: 2297; Horvat 2015, 192, Pl. 1: 17–19; Mlinar et al. 2018, Cat. Nos 49, 62.

<sup>31</sup> Cf. Boon 1991; Garbsch 1975.

<sup>32</sup> Stare 1973, 77, Pl. 49: 8 (length 118 mm).

<sup>33</sup> Stare 1973, 16.

<sup>34</sup> NMS, Inv. No. R 18906 (no context; found by an unauthorised amateur using a metal detector); the razor is 78 mm long.

one of the Roman cemeteries at Drnovo near Krško/Nevidodunum or its surroundings (Fig. 6: 1).<sup>35</sup>

The slightly curved blade on the item in Fig. 5: 9 suggests it is probably not a ploughshare,<sup>36</sup> but a miniature pointed hoe of a local form known from LT D sites in the region of the Rivers Soča, Tolminka, and Idrijca (western Slovenia).<sup>37</sup>

The items in Fig. 5: 6–8 are most probably miniature coulters; their form was presumably inspired by the natural-sized coulters.

The earliest surviving coulters are from the Late La Tène period and they become more numerous in Roman times.<sup>38</sup> Several publications deal with coulters and other iron parts of primitive ploughs,<sup>39</sup> but there is as yet no typology that would provide a tool for reliably dating individual items. The longevity of the form of iron plough components is clearly discernible in finds from the Gallo-Roman sanctuary at Aiseau-Prezles (Belgium), where more than 720 ploughshares, miniature and natural-sized, of the same type came to light in all layers, indicating that a single type of ploughshare existed throughout the time when the sanctuary was in use, i.e. from the last quarter of 1<sup>st</sup> century BC to the 4<sup>th</sup> century AD.<sup>40</sup> The custom of offering miniature coulters at the site might be related to the continuation of pre-Roman practices, as the local population (descendants of the Eburones and Aduatuques decimated by Caesar) presumably predominated in the associated settlement.

In the case of the coulters from Grad near Reka (Fig. 5: 6–8), the back of their tang is of an even width along its whole length or tapers slightly and as such clearly differs from the coulters regarded as characteristic of the Late Roman period, in which the back of the tang widens towards the upper end.<sup>41</sup> The tang and blade back in the coulters in Fig. 5: 6 form a straight line, while there is a nick in this line in the coulters shown in Fig. 5: 7, 8; neither of these features is chronologically diagnostic and occurs from the Late Iron Age to the Roman period and later.<sup>42</sup> The form of the tangs, characterised by the even width or slight tapering of their backs, therefore seems to suggest that the miniature coulters from Grad near Reka are pre-Roman or Early Roman (Late Republic or Principate).

<sup>35</sup> Petru, Petru 1978, 66, Pl. 20: 8 (surviving length 106 mm).

<sup>36</sup> In ploughshares, the blade is straight (not curved) in longitudinal section (Božič 2007, 230, 231, Fig. 3).

<sup>37</sup> Božič 2007, 230, 231, Fig. 2: 2.

<sup>38</sup> Hanemann 2014, 169–170, with references.

<sup>39</sup> Fries 1995, 58–66; Hanemann 2014, 160–189; Henning 1987; all with references.

<sup>40</sup> Paridaens 2019, 152–157, 158, Figs. 8–11.

<sup>41</sup> Henning 1987, 61, Type E3; Božič 2005, 345. Miniature coulters of this type were found in the region of Gorenjska, more precisely one at the hillfort on Straža (Horvat 2015, 181) and several at Dunaj near Jereka (Gabrovec 1966, 249–249, Pl. 1: 9–12, 14–16).

<sup>42</sup> Fries 1995, 58–66.

We should mention that agricultural implements are common goods in the graves from the final part of the Late Iron Age in Posočje<sup>43</sup> and are also numerously represented in two hoards from the same period;<sup>44</sup> we may presume this reflects a great significance and symbolic value that the implements had for the population of Posočje towards the end of the Late Iron Age.

The items attributed to the Late Republican period up to about 70 BC according to typo-chronological criteria include a brooch of the Almgren 65 type (*Fig. 5: 10*),<sup>45</sup> the “dolphin type” brooch (*Fig. 5: 11*),<sup>46</sup> and the handle fragment of an Idrija type copper alloy jug (*Fig. 5: 12*).<sup>47</sup>

From the same period or perhaps earlier is the presumed horizontal handle terminal of a Roman vessel (*Fig. 5: 13*) such as a Pescate type ladle,<sup>48</sup> or an Aylesford<sup>49</sup> or Monterfortino type pan.<sup>50</sup>

The objects show no traces of fire damage, neither can we see any reliable traces of any other kind of intentional damage; some objects, however, only survives as small pieces.

## GRADIŠČE IN CERKNO

In addition to the prehistoric artefacts published in 2015, consisting of a spearhead, four Early Iron Age pendants, and several Late Iron Age items (a brooch of the Idrija group, a hoe, and a scythe; *Fig. 7: 2–9*),<sup>51</sup> a copper alloy pendant or appliqué in the shape of a wheel with four spokes and a ring in the centre (*Fig. 7: 1*) was also found at the site. A mould for casting similar items, presumably found at Šmihel (precise findspot unknown),<sup>52</sup> suggests this object dates to the Iron Age.

In analogy to the small finds from Grad near Reka, the assemblage of the pre-Roman finds from Gradišče in Cerknò also allows the supposition that a cult place of the pre-Roman population existed here at the time of the Roman assault in 35 BC and earlier.<sup>53</sup>

## VRH GRADU NEAR PEČINE

The Early Iron Age finds (later part, 6<sup>th</sup> to 4<sup>th</sup> century BC) from this site include part of a copper alloy clatter sceptre, two feet of Certosa brooches, half

of a hollow globular pendant, and a hollow trapezoid pendant (*Fig. 8: 4–8*).<sup>54</sup>

The artefacts from the Late Iron Age (3<sup>rd</sup>–1<sup>st</sup> century BC) consist of a silver votive plaque with a Venetic inscription, four brooches of the regionally characteristic types, and a fragment of a sword scabbard (*Fig. 8: 9–14*).<sup>55</sup>

The site also yielded three previously unpublished miniature coulters (*Fig. 8: 1–3*); their similarity with those from Grad near Reka indicates a dating to the pre- or Early Roman (the very end of the Republic or the Principate) period.

These finds suggest an Iron Age cult site at Vrh gradu.<sup>56</sup> Some of them, such as the fragment of the sword scabbard (*Fig. 8: 10*) and the brooches (*Fig. 8: 11–14*), might be related to the people who defended the site against the Roman attack in 35 BC.

## DISCUSSION

Situlae with inscriptions are relatively frequent finds in the pre-Roman graves and sanctuaries of north-eastern Italy. The example from Grad near Reka was reportedly found on the eastern slope of the site that has so far revealed no funerary finds despite the fairly intensive activity of unauthorised metal-detectorists; the situla is therefore not likely to have been associated with a cemetery. Furthermore, a Late Iron Age cemetery was excavated in proximity, some 300 meters to the east, near the River Idrijca (*Fig. 2: 3*).<sup>57</sup> Burying the cremated remains of a woman inside a situla, onto which a presumably votive inscription was carved either at the site or in its vicinity, thus points to religious practices of the local pre-Roman inhabitants on Grad.

An example of such practice, i.e. a Late Iron Age (LT D1) cremation urn burial inside a sacred place (in this case of the *Brandopferplatz* type), has recently come to light at Berjač above Podbela (Breginjski kot, western Slovenia).<sup>58</sup>

Votive offerings and objects used in cult rituals have also been recovered from sanctuaries and other sacred places associated with the Veneti or the Venetic influence. These offerings show great diversity, ranging

<sup>54</sup> Mlinar et al. 2018, 40–42, Cat. Nos 32, 34–36, 38. For *Fig. 8: 7* cf. Božič 2011, 242–244, Figs. 6.2: 1, 6.3.

<sup>55</sup> Istenič 2015, 49, 50, Pl. 5: 1–5; Mlinar et al. 2018, 44–49, Cat. Nos 40, 45, 52, 53, 60. For *Fig. 8: 9* cf. Božič 2011, 257–259, Figs. 6.2: 14, 6.17; for *Fig. 8: 12, 13* cf. Božič 2011, 253–265, Fig. 6.23: 3; and for *Fig. 8: 14* cf. Mlinar 2020, 72, Pl. 44: 14.

<sup>56</sup> Božič 2011, 265; Istenič 2015, 50; Mlinar 2016; Mlinar et al. 2018, 40.

<sup>57</sup> Reka near Cerknò: Guštin 1991, Pls 29–37. Fourteen cremations, excavated in 19<sup>th</sup> century, include two that suggest indigenous men served in the Roman army in the Early and/or Middle Augustan period (Istenič 2013, 24, 25, Figs. 2, 3).

<sup>58</sup> Fabec et al. 2021, 71–72.

<sup>43</sup> Guštin 1991.

<sup>44</sup> Božič 2007.

<sup>45</sup> Istenič, Šmit 2007, 141; Božič 2008, 145, Tab. 5.

<sup>46</sup> Božič 2008, 83–84, Fig. 42: 5.

<sup>47</sup> Laharnar 2022, 286 (with references).

<sup>48</sup> Laharnar 2022, 286 (with references).

<sup>49</sup> Feugère, De Marinis 1991, 89–100, Fig. 2: 3.

<sup>50</sup> Bolla, Castoldi 2016, 130, Fig. 10.

<sup>51</sup> Istenič 2015, 44, Pl. 1: 67.

<sup>52</sup> Hoernes 1888, 227, 239, Fig. 54.

<sup>53</sup> Istenič 2015, 52; Mlinar 2016.



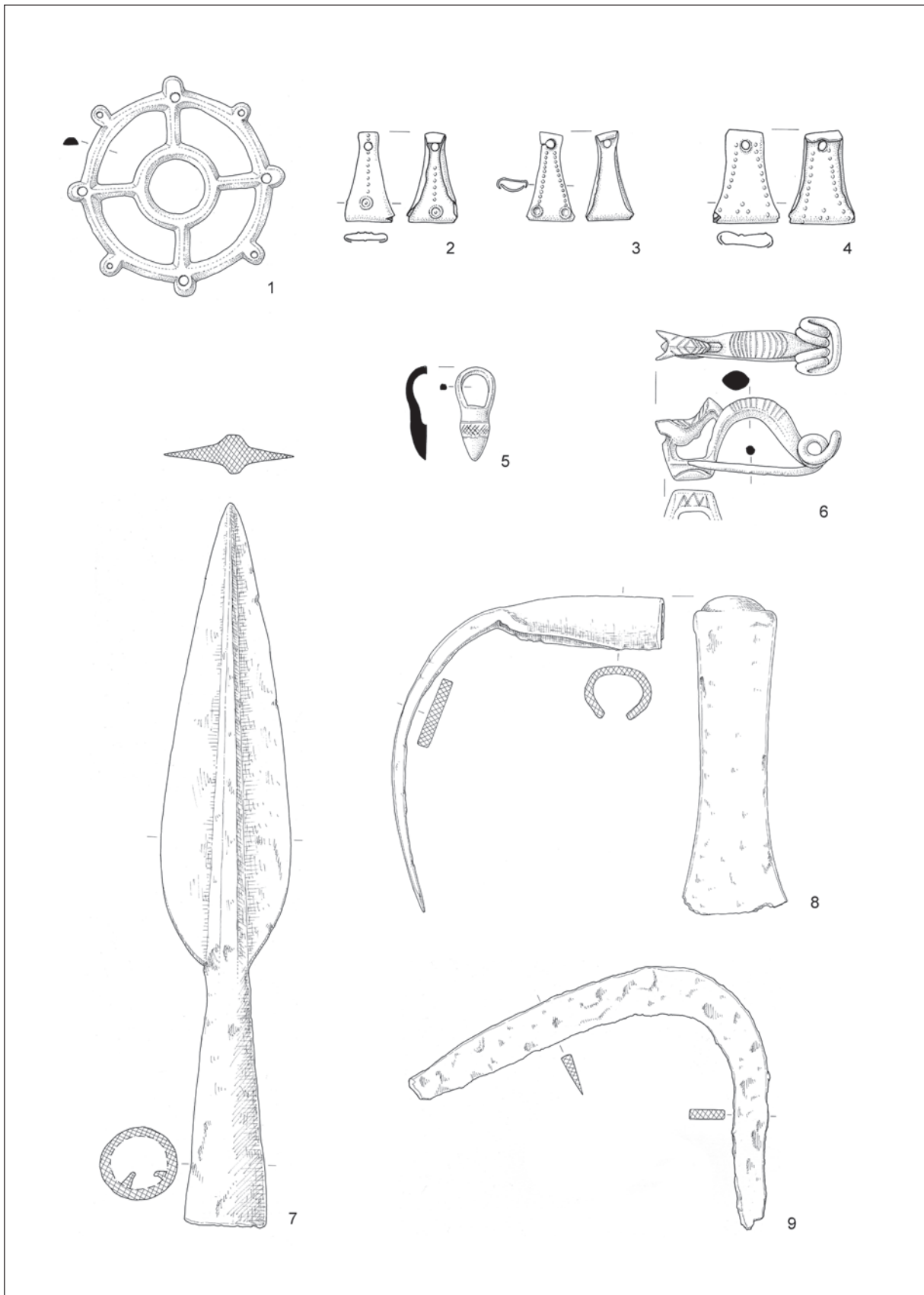


Fig. 7: Gradišče in Cerklno, Iron Age small finds. Copper alloy: 1-6; iron: 7-9. Scale 1:2.

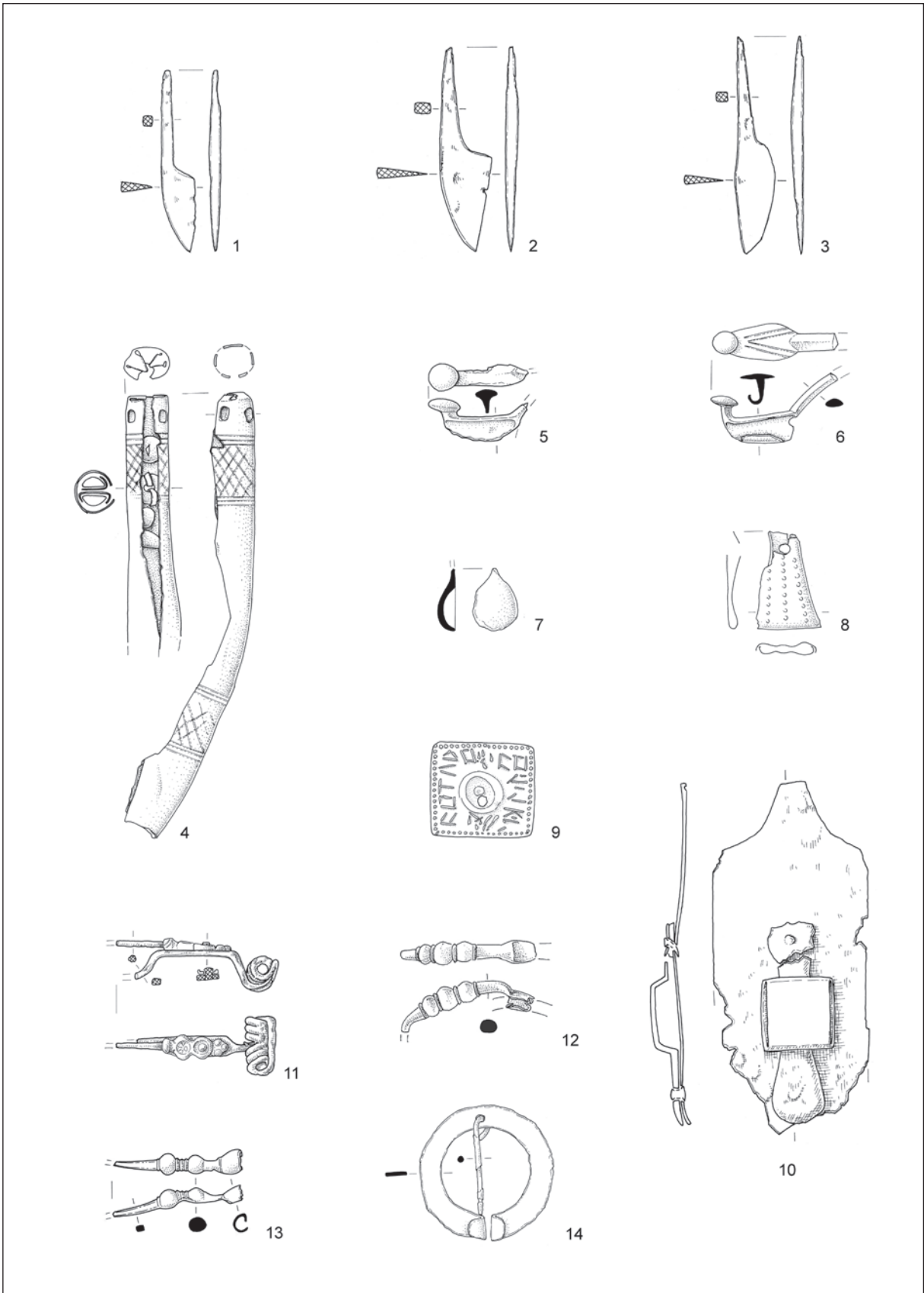


Fig. 8: Vrh gradu near Pečine, Iron Age small finds. Iron: 1-3, 10; copper alloy: 4-8, 12-14; iron and copper alloy: 11; silver: 9. Scale 1:2.

from votive plaques and statuettes to common personal items that include some with intentional damage. The offered items frequently bear inscriptions.<sup>59</sup>

Numerous parts of brooches and other pieces of the costume (often fragmented), as well as glass beads and other items, some of which show clear traces of fire damage, are known from the cult sites of the *Brandopferplatz* type.<sup>60</sup>

The three sites in the Tolmin-Cerkno area (Grad near Reka, Gradišče in Cerkno, Vrh gradu near Pečine) have also revealed miniature objects. The typological criteria of the three miniature coulters and the hoe show they can be attributed to pre-Roman times or the Late Republic/Principate.

Miniature votive items are common finds in the Venetic sanctuaries or in sanctuaries with a strong Venetic influence. They include miniature bronze pieces of weapons (shields, spearheads), which may originally have been parts of votive statuettes, and miniature pottery, but there are no agricultural implements.<sup>61</sup>

In contrast, miniature agricultural implements as votive offerings are known from Talamonaccio (Etruscan Telamon). The small finds from the Etruscan and later Etrusco-Italic temple constructed in the second half of the 4<sup>th</sup> century and demolished at the beginning of the 1<sup>st</sup> century BC<sup>62</sup> include a miniature copper alloy model of a primitive plough with a yoke. It seems probable that the offerings accumulated there over a long period, perhaps throughout the time the temple was in use.

At the same site, Italian military engineers found a hoard of votive offerings in 1892, in the centre of an oval stone enclosure. The hoard of more than 25 copper alloy miniature objects comprises weapons (a helmet of the Etrusco-Italic type, a sword, two lances, several shields, double-sided heavy tools), knives, and agricultural implements consisting of hoes, a sickle, a primitive plough, and a ploughshare.<sup>63</sup> The helmet seems to be related to the Etrusco-Italic type, which formed part of the Roman armament from the 3<sup>rd</sup> to the first third of the 1<sup>st</sup> century BC.<sup>64</sup> The miniature sword is reminiscent of the Greek double-edged hoplite sword that the Roman army adopted in the Republican times and used to the later 3<sup>rd</sup> century.<sup>65</sup> The hoard includes an LT D1 (c 130/120–80/60 BC) brooch, presumably the latest narrowly dated object from the hoard. The custom

of offering miniature agricultural gifts to the gods at the site might be related to the strong Roman influence in the region of Talamonaccio from the end of the 4<sup>th</sup> century BC onwards.<sup>66</sup>

In Roman sanctuaries, miniature objects such as weapons, axes, vessels, and tools were common offerings; ex-vota of (miniature) ploughshares and other agricultural items were presumably connected to fertility rites.<sup>67</sup>

Miniature double-sided tools (axe/adze), one of iron and the other of copper alloy, also came to light during the recent excavations at Ig-Pungert (Slovenia); the iron tool in the topsoil and the copper alloy tool in a settlement layer from the last century of the Late Iron Age or the Roman period.<sup>68</sup>

In conclusion, it seems that the small finds pre-dating 35 BC from Grad near Reka have parallels at cult sites of the Veneti, the Etruscans, and the Romans, or at cult sites under their influence, as well as in the geographically close Iron Age cult sites at Berlotov rob on Šentviška planota<sup>69</sup> and at Tonovcov grad near Kobarid.<sup>70</sup> This suggests that Grad near Reka was also an Iron Age cult site. The same has been established for Vrh gradu near Pečine and assumed for Gradišče in Cerkno. The findings speak in favour of the view that the three sites were dedicated to the cult rituals of the local Iron Age population. In the case of Grad near Reka, we may assume the associated settlement was located on Poliško polje (a small plateau southeast of the Police village, roughly a kilometre northwest of Grad near Reka; Fig. 2: 4), while in the case of Gradišče in Cerkno and Vrh gradu near Pečine the settlements were presumably on the terraces of the gentler (southern or eastern) slopes, respectively. The three sites were presumably of great importance for the identity of the pre-Roman population; this and the fact they were well-protected against attack may be the reasons they became the central and perhaps last points the locals defended.<sup>71</sup>

#### Acknowledgements

My gratitude goes to Jana Horvat (ZRC SAZU, Institute of Archaeology) and Federico Bernardini (Ca' Foscari Venezia, Dipartimento di Studi Umanistici and Multidisciplinary Laboratory, The Abdus Salam International Centre for Theoretical Physics) for their invaluable comments to the text.

<sup>59</sup> E.g. Fogolari, *Gambacurta* 2001, 227, 231, 235–245, Cat. Nos 321, 322, 324, 325, 347–355; Donat, Righi, Vitri 2007; *Gambacurta* 2013; Zaghetto, Zambotto 2005; Božič 2011, 262.

<sup>60</sup> Božič 2011, 266.

<sup>61</sup> Fogolari, *Gambacurta* 2001, 107: 11, 12, 117: 36; Jablonka 2001, Pls 127: 7, 128: 1–4.

<sup>62</sup> Vacano, Freytag 1982, 27–53.

<sup>63</sup> Montelius 1904, 920–922, Pl. 25.

<sup>64</sup> Istenič 2018, 278.

<sup>65</sup> James 2011, 48.

<sup>66</sup> Vacano, Freytag 1982, 30.

<sup>67</sup> Paridaens 2019, 156–158. Generally on miniature Roman votive offerings: Kiernan 2009.

<sup>68</sup> Petra Vojaković (Arhej – Arheološke raziskave), personal communication.

<sup>69</sup> Mlinar et al. 2018, 17–19, 38, 40, sl. 11, Cat. Nos 28–31, 37, 41–43, 45–47, 51, 57–59, 61.

<sup>70</sup> Božič 2011.

<sup>71</sup> Istenič 2015, 52.



Dragan Božič (formerly Institute of Archaeology, ZRC SAZU) brought to my attention the publication of the situla from Staal di Curago and the great similarity between its lid and the lid found at Polpet at the River Piave.

Several colleagues from the National Museum of Slovenia have been helpful in preparing the paper. Boštjan

Laharnar was of invaluable help in interpreting the objects, providing references, and offering constructive comments regarding the early version of the paper. Ida Murgelj made the drawings and lay-out of *Figures 1–7*. Helena Bras Kernel edited the bibliography.

Andreja Maver translated the text into English.

- BOLLA, M., M. CASTOLDI 2016, I recipienti di bronzo in Italia settentrionale tra IV e I secolo a.C. e il caso del territorio veronese. – *Arheološki vestnik* 67, 121–175.
- BOLLA, M., C. BOUBE, J.-P. GUILLAUMET 1991, Les situles. – In: M. Feugère, C. Rolley (eds.), *La vaisselle tardo-républicaine en bronze*, Publications du C.R.T.G.R. 13, 7–22.
- BOON, G. C. 1991, *Tonsor Humanus*: Razor and Toilet-knife in Antiquity. – *Britannia* 22, 21–32.
- BOŽIČ, D. 2005, Die spätrömischen Hortfunde von der Gora oberhalb von Polhov Gradec. – *Arheološki vestnik* 56, 293–368.
- BOŽIČ, D. 2007, The reconstruction and analysis of the Late La Tène hoard of iron tools from Vrhpolje pri Kojskem above the Soča valley. – In: M. Chiabà, P. Maggi, C. Magrini (eds.), *Le valli del Natisone e dell'Isonzo tra Centroeuropa e Adriatico, Atti del Convegno internazionale di studi, San Pietro al Natisone (UD), 15–16 settembre 2006*, Studi e ricerche sulla Gallia Cisalpina 20, 225–235.
- BOŽIČ, D. 2008, *Late La Tene-Roman cemetery in Novo mesto. Ljubljanska cesta and Okrajno glavarstvo / Poznatolatsko-rimsko grobišče v Novem mestu. Ljubljanska cesta in Okrajno glavarstvo*. – Katalogi in monografije 39.
- BOŽIČ, D. 2011, Prazgodovinske najdbe s Tonovcovoga gradu in železnodobna kulturna mesta v Posočju / Prehistoric finds from Tonovcov grad and iron Age cult places in the Posočje area. – In: Z. Modrijan, T. Milavec, *Poznoantična utrjena naselbina Tobovcov grad pri Kobaridu. Najdbe / Late Antique fortified settlement Tonovcov grad near Kobarid. Finds*, Opera Instituti Archaeologici Sloveniae 24, 239–277.
- BOŽIČ, D. 2018, Grave 20 in Tumulus IV: Hallstatt-period burial of a woman at Znančeve njive in Novo mesto. – *Arheološki vestnik* 69, 179–207.
- DOLENZ, H. 1998, *Eisenfunde aus der Stadt auf dem Magdalensberg*. – Kärntner Museumsschriften 75.
- DONAT, P., G. RIGHI, S. VITRI 2007, Pratiche culturali nel Friuli settentrionale tra tarda età del ferro e prima età imperiale. Alcuni esempi (Italia). – In: S. Groh, H. Sedlmayer (eds.), *Blut und Wein. Keltisch-römische Kulturpraktiken, Akten des vom Österreichischen Archäologischen Institut und vom Archäologischen Verein Flavia Solva veranstalteten Kolloquiums am Frauenberg bei Leibnitz (Österreich), Mai 2006*, Protohistoire européenne 10, 91–117.
- EICHNER, H., R. NEDOMA 2009, Neue vorrömische Inschriften aus Westslowenien: epigraphische und linguistische Evidenz. – In: G. Tiefengraber, B. Kavur, A. Gaspari (eds.), *Keltske študije II. Studies on Celtic Archaeology, Papers in honour of Mitja Guštin*, Protohistoire européenne 11, 65–76.
- FABEC, T., T. NANUT, B. LAHARNAR, B. KRAMBERGER, T. LESKOVAR, T. TOLAR, K. KAVKLER, E. MENART 2021, *Poročilo o izvedenih predhodnih raziskavah v Podbeli*. – Unpublished report, Ljubljana.
- FEUGÈRE, M., R. DE MARINIS 1991, Les poèlons. – In: M. Feugère, C. Rolley (eds.), *La vaisselle tardo-républicaine en bronze, Actes de la table-ronde CNRS organisée à Lattes du 26 au 28 avril 1990 par l'UPR 290 (Lattes) et le GDR 125 (Dijon)*, Publications de C.R.T.G.R. 13, 97–112.
- FINGERLIN, G. 1986, *Dangstetten I*. – Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 22.
- FINGERLIN, G. 1998, *Dangstetten II*. – Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 69.
- FOGOLARI, G., G. GAMBACURTA (eds.) 2001, *Materiali veneti preromani e romani del Santuario di Lagole di Calalzo al Museo di Pieve di Cadore*. – Collezioni e Musei Archeologici del Veneto 44.
- FRIES, J. C. 1995, *Vor- und frühgeschichtliche Agrartechnik auf den Britischen Inseln und dem Kontinent. Eine vergleichende Studie*. – Internationale Archäologie 26.
- GABROVEC, S. 1966, Latensko obdobje na Gorenjskem (Die Latènezeit in Oberkrain). – *Arheološki vestnik* 17, 243–270.
- GAMBACURTA, G. 2013, Uomini e dei. – In: M. Gamba, G. Gambacurta, A. Ruta Serafini, V. Tiné, F. Veronese (eds.), *Venetkens. Viaggio nella terra dei Veneti antichi*, 106–111, Padova.
- GARBSCH, J. 1975, Zu neuen römischen Funden aus Bayern. – *Bayerische Vorgeschichtsblätter* 40, 68–89.
- GLEIRSCHER, P. 2009, Gräber keltischer Schwertkrieger vom Fuße der Gracarca (Kärnten). – In: G. Tiefengraber, B. Kavur, A. Gaspari (eds.), *Keltske študije*

- II. *Studies on Celtic Archaeology. Papers in honour of Mitja Guštin*, *Protohistoire européenne* 11, 143–162.
- GUŠTIN, M. 1979, *Notranjska. K začetkom železne dobe na severnem Jadranu / Zu den Anfängen der Eisenzeit an der nördlichen Adria*. – Katalogi in monografije 17.
- GUŠTIN, M. 1991, *Posočje in der jüngeren Eisenzeit*. – Katalogi in monografije 27.
- GUŠTIN, M. 2017, Eine rätselhafte Fundstelle beim Kugelstein (Steiermark). Ein Schlachtfeld der ausgehenden Früh-La-Tène-Zeit? – *Fundberichte aus Österreich* 56, D49–D62.
- HANEMANN, B. 2014, *Die Eisenhortfunde der Pfalz aus dem 4. Jahrhundert nach Christus*. – *Forschungen zur Pfälzischen Archäologie* 5/1.
- HARNECKER, J., D. MYLO 2011, *Kalkriese 5. Die römischen Funde vom Oberesch. Die Schnitte 23 bis 39*. – *Römisch-Germanische Forschungen* 69.
- HENNING, J. 1987, *Südosteuropa zwischen Antike und Mittelalter. Archäologische Beiträge zur Landwirtschaft des 1. Jahrtausends u. Z.* – Berlin.
- HOERNES, M. 1888, Die Gräberfelder an der Wallburg von St. Michael bei Adelsberg in Krain. – *Mitteilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien* 18, 217–249.
- HORVAT, J. 2015, Early Roman military finds from prehistoric settlements in the Gorenjska region / Zgodnjerimske vojaške najdbe s prazgodovinskih nasebin na Gorenjskem. – In: J. Istenič, B. Laharnar, J. Horvat (eds.), *Evidence of the Roman military equipment in Slovenia / Sledovi rimske vojske na Slovenskem*, Katalogi in monografije 41, 171–208.
- ISTENIČ, J. 2005, Evidence for a very late Republican siege at Grad near Reka in Western Slovenia. – *Carnuntum Jahrbuch* 2005, 77–87.
- ISTENIČ, J. 2013, Early roman graves with weapons in Slovenia: an overview. – In: M. Sanader, A. Rendić-Miočević, D. Tončinić, I. Radman-Livaja (eds.), *Weapons and Military Equipment in a Funerary Context, Proceedings of the XVII<sup>th</sup> Roman Military Equipment Conference Zagreb, 24<sup>th</sup>–27<sup>th</sup> May 2010 / Rimska vojna oprema u pogrebnom kontekstu, Radovi XVII. ROMEC-a / Militaria als Grabbeilage, Akten der 17. Roman Military Equipment Conference, Dissertationes et Monographie* 7, 23–36.
- ISTENIČ, J. 2015, Traces of Octavian's military activities at Gradišče in Cerkno and Vrh gradu near Pečine / Sledovi Oktavijanovega vojaškega delovanja na Gradišču v Cerknem in Vrh gradu pri Pečinah. – In: J. Istenič, B. Laharnar, J. Horvat (eds.), *Evidence of the Roman army in Slovenia / Sledovi rimske vojske na Slovenskem*, Katalogi in monografije 41, 43–73.
- ISTENIČ, J. 2018, Roman bronze helmets from the Republican period and the Early Principate in Slovenia / Rimske bronaste čelade republikanske dobe in zgodnjega principata v Sloveniji. – *Arheološki vestnik* 69, 277–334.
- ISTENIČ, J., Ž. ŠMIT 2007, The beginning of the use of brass in Europe with particular reference to the southeastern Alpine region. – In: S. La Niece, D. R. Hook, P. T. Craddock (eds.), *Metals and Mines, Studies in Archaeometallurgy*, 140–147, London.
- JABLONKA, P. 2001, *Die Gurina bei Dellach im Gailtal. Siedlung, Handelplatz und Heiligtum*. – *Aus Forschung und Kunst* 33.
- JAMES, S. 2011, *Rome and the Sword. How Warriors and Weapons Shaped Roman History*. – London.
- KASTELIC, J., G. A. MANSUELLI, K. KROMER 1965, *Umetnost situl*. – Beograd, Ljubljana.
- KIERNAN, P. 2009, *Miniature votive offerings in the north-west provinces of the Roman Empire*. – Wiesbaden, Ruhpolding.
- LAHARNAR, B. 2009, The Žerovnišček Iron Age hillfort near Bločice in the Notranjska region / Železnodobno gradišče Žerovnišček pri Bločicah na Notranjskem. – *Arheološki vestnik* 60, 97–157.
- LAHARNAR, B. 2022, *From Odra to Albion. Notranjska between Prehistory and Antiquity / Od Okre do Albijske gore, Notranjska med prazgodovino in antiko*. – Katalogi in monografije 45.
- LAHARNAR, B., M. MLINAR 2022, Železnodobno grobišče na Gradcu pri Krnu / Iron Age cemetery at Gradec near Krn (Slovenia). – *Arheološki vestnik* 73, 539–583.
- MONTELIUS, O. 1904, *La civilisation primitive en Italie depuis l'introduction des métaux 2*. – Stockholm, Berlin.
- MLINAR, M. 2016, Domnevno predrimsko kutno mesto na gradišču v Cerknem. – *Idrijski razgledi* 2, 98–102.
- MLINAR, M. 2020, *Most na Soči. Arheološke raziskave v letih 2000–2016 na levem bregu Idrijce / Most na Soči. The 2000–2016 archaeological investigations at the left bank of the Idrijca*. – Opera Instituti Archaeologici Sloveniae 43.
- MLINAR, M., B. LAHARNAR, M. VIDULLI, A. CRISMANI 2018, *Stari bogovi obmolknejo. Šentviška planota v arheoloških dobah*. – Tolmin.
- PADOVAN, E. 2018, La via dei santuari. – *Antichità Altoadriatiche* 89, 119–152.
- PARIDAENS, N. 2019, Offrandes et objets de culte du sanctuaire d'Aiseau-Presles, chez les Tongres (Hainaut, BE). – In: I. Bertrand, M. Monteil, S. Raux, *Mobiliers et sanctuaires dans les provinces romaines occidentales (fin du I<sup>er</sup> s. av.–V<sup>e</sup> s. ap. J.-C.)*. *La place des productions manufacturées dans les espaces sacrés et dans les pratiques religieuses*, *Monographies Instrumentum* 64, 143–161.
- PETRU, S., P. PETRU 1978, *Neviodunum. Drnovo pri Krškem*. – Katalogi in monografije 15.

- REPANŠEK, L. 2022, Posoški areal v luči novejših epigrafskih najdb (Isonzian Venetic inscriptions in the light of recent finds). – *Arheološki vestnik* 73, 601–615.
- STARE, V. 1973, *Prazgodovina Šmarjete / Der Vorge-schichtliche Komplex von Šmarjeta*. – Katalogi in monografije 10, Ljubljana.
- TECCO HVALA, S., J. DULAR, E. KOCUVAN 2004, *Železnodobne gomile na Magdalenski gori / Eisen-zeitliche Grabhügel auf dem Magdalenska gora*. – Katalogi in monografije 36.
- THOMA, M. 2007, Vom Versammlungsplatz zum Heiligtum. Zur Genese einer gallorömischen Tempelanlage der Treverer an der Mosel (Deutschland). – In: S. Groh, H. Sedlmayer (eds.), *Blut und Wein. Keltisch-römische Kultpraktiken, Akten des vom Österreichischen Archäologischen Institut und vom Archäologischen Verein Flavia Solva veranstalteten Kolloquiums am Frauenberg bei Leibnitz (Österreich)*, Mai 2006, *Protohistoire européenne* 10, 55–76.
- TIRELLI, M. 2013, I santuari di pianura. – In: M. Gamba, G. Gambacurta, A. Ruta Serafini, V. Tiné, F. Veronese (eds.), *Venetkens. Viaggio nell terra dei Veneti antichi*, 317–340, Padova.
- TURK, P. 2005, *Images of life and myth*. – Ljubljana.
- TURK, P., D. BOŽIČ, J. ISTENIČ, N. OSMUK, Ž. ŠMIT 2009, New pre-Roman inscriptions from western Slovenia: the archaeological evidence. – In: G. Tiefengraber, B. Kavur, A. Gaspari (eds.), *Keltske študije II. Studies on Celtic Archaeology, Papers in honour of Mitja Guštin*, *Protohistoire européenne* 11, 47–64.
- VACANO, O. W. von, B. von FREYTAG 1982, *Talamone. Il mito dei sette a Tebe*. – Firenze.
- ZAGHETTO, L., G. ZAMBOTTO 2005, Il deposito di Altichiero a Padova (fiume Brenta). – In: G. Gorini, A. Mastrocinque (eds.), *Stipi votive delle Venezie. Altichiero, Monte Altare, Musile, Garda, Riva, Corpus delle stipi votive in Italia* 19, 41–101.

Janka Istenič  
Narodni muzej Slovenije  
Prešernova cesta 20  
SI-1000 Ljubljana  
janka.istenic@nms.si





# LA CONQUISTA ROMANA A EST DI AQUILEIA L'EVIDENZA DELLE ISCRIZIONI

Claudio ZACCARIA

## Izleček

[Rimska zasedba vzhodno od Akvileje: epigrafski viri]

Pregled nekaterih pomembnih dokumentov kaže, da epigrafski spomeniki, četudi so epizodne narave, potrjujejo in povezujejo literarne vire in arheološke ugotovitve o osvojitvi in nadzoru ozemelj vzhodno od Akvileje. Napisi nakazujejo spopade in dogovore z avtohtonimi ljudstvi (nekateri so samo epigrafsko izpričani), govorijo o navzočnosti vojakov in organizaciji oskrbe vojske.

**Ključne besede:** severovzhodna Italija, nerimska ljudstva, rimsko osvajanje, vojaške dejavnosti, literarni viri, epigrafski viri

## Abstract

[The Roman conquest east of Aquileia: the evidence of the inscriptions]

The examination of some documents shows that the epigraphic evidence, even if episodic, enables confirming and integrating the narrative of the literary sources and the archaeological evidence on the conquest and control of the territories east of Aquileia. In particular, the inscriptions provide clues about the clashes and agreements with the native populations (some of which are only epigraphically attested), about the presence of soldiers, and about the organisation of the army's supplies.

**Keywords:** North-eastern Italy, non-Roman peoples, Roman conquest, military activities, literary sources, epigraphic sources

La regione dell'Italia nordorientale, all'intersezione delle rotte costiere della *Venetia* orientale con gli sbocchi a mare degli antichi percorsi transalpini, in epoca protostorica fu di volta in volta area di incontro, di negoziazione, di mediazione, di conflitto tra popolazioni autoctone e genti diverse: mercanti che frequentavano le rotte adriatiche (Greci, Veneti, Istri, Illiri, Liburni, Italicci), abitanti dell'interno interessati agli scambi (Giapidi, Carni, Taurisci), cui ben presto si aggiunsero individui immigrati dall'area italica, per iniziativa personale o a seguito della politica espansionista romana<sup>1</sup>. È naturale che questo snodo strategico per gli scambi economici e culturali entrasse ben presto anche nella sfera di interessi dello Stato romano<sup>2</sup>. I primi contatti conosciuti sono la cosiddetta prima guerra istrica del 221 a.C., un consistente e lungo intervento militare intrapreso per reprimere le azioni di pirateria degli Istri nell'alto Adriatico, e la successiva spedizione nell'arco alpino orientale del 220 a.C., effettuata probabilmente per definire i rapporti con le popolazioni locali ed estendere l'influenza e le attività economiche dello Stato romano anche a quell'area estrema della regione transpadana<sup>3</sup>.

Solo parecchi decenni più tardi, però, – dopo la pausa imposta dalle guerre puniche – con la fondazione nel 181 a.C. di Aquileia, colonia di diritto latino impiantata a notevole distanza non solo da Roma, ma da qualsiasi altro centro di cittadini romani (i più vicini essendo *Ariminum* e *Bononia*), Roma affermò progressivamente la sua presenza e influenza nell'estremo nord-est della penisola italiana<sup>4</sup>.

Per arrivare, però, al totale controllo dei territori dell'Italia nordorientale, occorsero ai Romani oltre due secoli, un lungo arco di tempo scandito da successivi episodi che segnarono le tappe della conquista e del controllo romano di quei territori, fino all'episodio finale che può essere individuato nella repressione della rivolta pannonica scoppiata nel 14 d.C. alla notizia della morte di Augusto, cui seguì la (quasi) definitiva pacificazione e smilitarizzazione della regione nordorientale dell'Italia romana<sup>5</sup>.

La conoscenza di tali episodi si fondava fino a pochi decenni orsono nella maggior parte dei casi esclusiva-

mente sulle saltuarie, parziali e spesso frammentarie notizie contenute nella tradizione storiografica (soprattutto Livio, Strabone, Appiano, Plinio il Vecchio, Cassio Dione)<sup>6</sup>. Numerose sparse testimonianze sono venute a integrare progressivamente le conoscenze in seguito alla (ri)scoperta e allo studio, ormai sempre più diffuso, dei *militaria* rinvenuti nella regione<sup>7</sup>, che consentono di individuare la presenza delle truppe romane, di localizzare alcuni episodi bellici e di seguire, almeno parzialmente, le vie del progressivo controllo del territorio<sup>8</sup>; ancora più recente è l'individuazione di siti fortificati e di campi militari romani, che consente di formulare ipotesi circa la loro utilizzazione nelle diverse fasi della conquista<sup>9</sup>. Rimane comunque evidente la difficoltà di raccordare le informazioni delle fonti scritte (che non offrono sufficienti appigli topografici) con le evidenze delle ricerche sul campo (che a loro volta soffrono della mancanza di precise indicazioni puntuali negli scritti degli autori antichi).

In questa sede ho scelto di richiamare l'attenzione sulle informazioni ricavabili dalle iscrizioni, che, come ho già esposto altrove a proposito del panorama epigrafico dell'arco alpino orientale<sup>10</sup>, pur non essendo molto numerose e comunque dipendenti dalla casualità della tradizione, contribuiscono a fornire qualche tassello informativo, a conferma e talvolta a integrazione delle conoscenze acquisite per altra via.

Per le prime fasi della conquista, fino ai primi decenni del I secolo a.C. la testimonianza delle iscrizioni è limitata, con l'eccezione di un piccolo numero di dediche sacre e votive, quasi esclusivamente ad alcuni monumenti pubblici, sostanzialmente di carattere commemorativo e celebrativo, prodotti in loco, ma anche nell'Urbe, anche a distanza di tempo dagli eventi menzionati<sup>11</sup>.

Così, la memoria dei senatori Lucio Manlio Acidino, che condusse la prima spedizione di militari-coloni che fondarono la colonia nel 181, e Tito Annio Losco, che guidò il contingente arruolato per integrare il corpo coloniaro nel 169 a. C., i cui nomi erano noti nella narrazione di Tito Livio<sup>12</sup>, fu conservata per secoli sulla

<sup>1</sup> Sintesi e bibliografia in Càssola 1979; Rossi 1991b; Zaccaria 2001, 96-98; Bandelli 2001a; Slapšak 2003; Bandelli 2003, 55-58; Chiabà 2003; Chiabà 2009a; Zaccaria 2009a; Zaccaria 2009b; Bandelli 2011; Bandelli 2015.

<sup>2</sup> Per l'interesse del senato per la Transpadana orientale e per l'area adriatica vedi Šašel 1976; Bandelli 1998a, 36-37; Id. 1998b, 147-150; Id. 1999, 287-291; Id. 2001b; Id. 2002, 58; Id. 2003; Id. 2004, 201; Id. 2017a; Id. 2017b.

<sup>3</sup> Una prima messa a punto in Bandelli 1981. Per la bibliografia successiva vedi Bandelli 2017b, 54-55.

<sup>4</sup> Sintesi e bibliografia in Bandelli 2002; Bandelli 2003; Vedaldi Iasbez 2003; Rossi 2003; Bandelli 2009, 105-107; Chiabà 2009b; Zaccaria 2010.

<sup>5</sup> Sintesi in Horvat 2009, Horvat 2015; Bandelli 2015; Bandelli 2017a; Bandelli 2017b.

<sup>6</sup> Una raccolta di testi in Vedaldi Iasbez 1994.

<sup>7</sup> Buora 1996; Buora 2002; Horvat 2002; Laharnar, Lozić 2016; Buora 2016; Istenič 2008, 2013, 2016, 2018, 2019.

<sup>8</sup> Si vedano Istenič 2005, Ead. 2009, e i contributi in Istenič, Laharnar, Horvat (eds.) 2015; Horvat (ed.) 2016. Un bilancio in Redaelli 2019.

<sup>9</sup> Bigliardi 2004, 318-322; Horvat 2010; Horvat 2012; Bernardini et al. 2013; Bernardini et al. 2015; Bernardini 2019, Bernardini et al. 2021; Bernardini, Duiz 2021.

<sup>10</sup> Sul panorama epigrafico della regione alpina orientale vedi Zaccaria 2007a; Zaccaria 2021.

<sup>11</sup> Per i magistrati romani vedi da ultimo Bandelli 2016 con la bibliografia precedente.

<sup>12</sup> Sulle terne triumvirali incaricate della fondazione del 181 e del *supplementum* del 169 vedi, con la bibliografia pre-

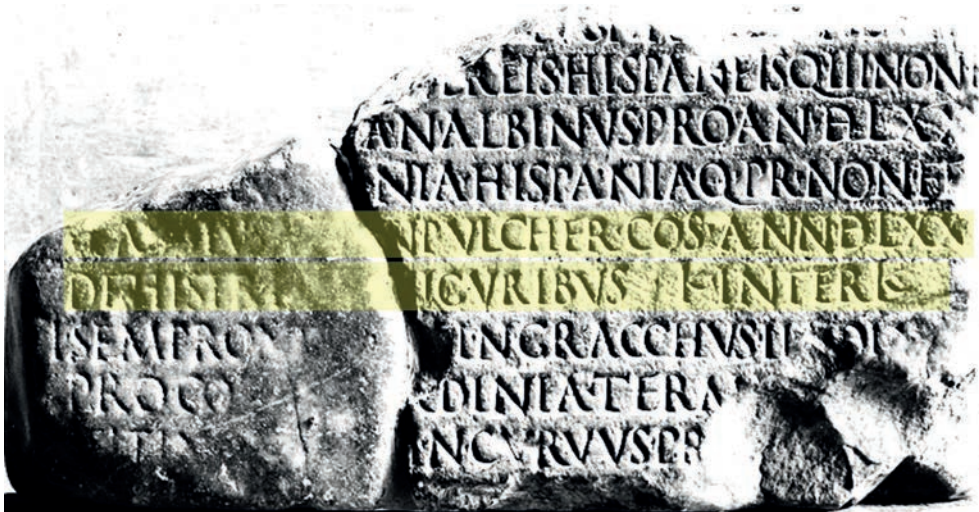


Fig. 1: Roma, *Fasti triumphales*: trionfo del console Gaio Claudio Pulcro sugli Istri e sui Liguri (da *Inscr.It.*, XIII, 1, fr. XXVII, vv. 5-6)

pietra ad Aquileia grazie alle iscrizioni che accompagnavano le statue dei due personaggi, erette in città in una data successiva, anche se non di molto, alle operazioni per cui vennero celebrati<sup>13</sup>. Nel primo caso la dedica sintetica semplicemente commemora come *triumvir coloniae deducundae* il Manlio Acidino ricordato da Tito Livio come uno dei triumviri incaricati della fondazione<sup>14</sup>; nel secondo l'iscrizione è particolarmente preziosa in quanto rivela dettagli sulle funzioni e sulle azioni compiute da Tito Annio nella colonia che non ci sono stati tramandati da nessun'altra fonte, neppure nella tradizione liviana che riferisce sui commissari incaricati del *supplementum*<sup>15</sup>. In entrambi i casi si trattò in origine di vere e proprie operazioni militari di grande portata – condotte *sub vexillo* e dopo aver tratto gli auspici – in un'area che la tradizione storiografica di parte romana

cedente, Bandelli 1987; Bandelli 1988, 21-34; Vedaldi Iasbez 1989; Bandelli 2003, 60-61 e 64-67; Zaccaria 2014, 522-524.

<sup>13</sup> Discussione sulla datazione in Zaccaria 2014, 525-528, con la bibliografia precedente. Vedi inoltre Bandelli 2016, 73-74.

<sup>14</sup> *L(ucius) Manlius L(uci) f(ilius) / Acidinus triu(m)vir / Aquileiae coloniae / deducundae* - "Lucio Manlio Acidino, figlio di Lucio, triumviro per la deduzione della colonia Aquileia" (EDR117440 = LUPA 13400). Ricordato in Liv., 39.55.5-6 (183 a. C.); 40.34.2-3 (181 a. C.). Vedi Bandelli 2013, 187-188; Bandelli 2016, 73

<sup>15</sup> *T(itus) Annius T(iti) f(ilius) tri(um)vir. / Is hanc aedem / faciendam dedit / dedicavitque, legesq(ue) / composivit deditque, / senatum ter co(o)ptavit.* - "Tito Annio, figlio di Tito, triumviro. Costui dispose che fosse costruito questo tempio e lo dedicò, assemblò il *corpus* delle leggi e le consegnò (alla colonia), per tre volte integrò il senato" (AE 1996, 685 = AE 1998, 17 = EDR007193 = LUPA 14323): approfondita analisi del monumento in Zaccaria 2014, ove la bibliografia precedente. Per il personaggio vedi Liv. 43, 17, 1, con il commento di Briscoe 2012. Bandelli 2013, 188; Bandelli 2016, 73-74.

descrive come abitata da popolazioni ostili che ostacolavano le procedure necessarie alla fondazione della colonia<sup>16</sup>, costantemente minacciata da Istri e Illiri<sup>17</sup>.

Una registrazione a posteriori degli avvenimenti relativi alla conquista militare delle regioni dell'Adriatico nordorientale si trova in due frammenti dei *Fasti triumphales*, elenco dei generali vittoriosi dalla fondazione di Roma all'età di Augusto, redatto in forma epigrafica ed esposto al pubblico nell'Urbe nel 12 a.C.<sup>18</sup>.

Nel primo è registrato il trionfo sugli *Histri* e sui *Ligures* (fig. 1), che fu celebrato a Roma il 24 febbraio dell'anno 177 a.C. dal console Gaio Claudio Pulcro<sup>19</sup>; nel secondo il trionfo sui Giapidi (*de Iapudibus*) del console Gaio Sempronio Tuditano (fig. 2), che si svolse a Roma il 1° ottobre dell'anno 129 a.C.<sup>20</sup> e si ritiene che

<sup>16</sup> Liv., 40, 26, 3: *quia bellum cum Histris esset prohibentibus coloniam Aquileiam deduci.*

<sup>17</sup> Liv., 44, 1, 5-6: (gli ambasciatori Aquileiesi in Senato) *querentes coloniam suam novam et infirmam necdum satis munitam inter infestas nationes Histrorum et Illyriorum.*

<sup>18</sup> Sul significato della pompa trionfale e della registrazione nei fasti trionfali vedi Itgenshorst 2005; Tarpin 2011.

<sup>19</sup> *Inscr.It.*, XIII, 1, fr. XXVII, vv. 5-6 (*Fasti triumphales*): [*C(aius) C(laudius) [Ap(pi) f(ilius) P(ubli)] n(epos) Pulcher co(n)s(ul). / De Histre[is et] Liguribus. // Ann(o) DLXX[VI], / K(alendis) Interk(alaribus).* - "Gaio Claudio Pulcro, figlio di Appio, nipote di Publio, da console trionfò sugli Istri e sui Liguri, nell'anno 576, nel primo giorno del mese intercalare". Vedi Itgenshorst 2005, 220-221, Kat. Nr. 193. Livio (41, 16, 6-8) pone particolare enfasi sia sul fatto che egli trionfò su due regioni mentre era in carica (*in magistratu*): vedi Clark 2014, 118.

<sup>20</sup> *Inscr.It.*, XIII, 1, fr. XXXII: *C(aius) Sempronius C(ai) f(ilius) C(ai) n(epos) Tuditan(us) / co(n)s(ul). De Iapudibus. // A(nno) DCXXIV, / K(alendis) Oct(obr)ibus.* - "Gaio Sempronio Tuditano, figlio di Gaio e nipote di Gaio, da console



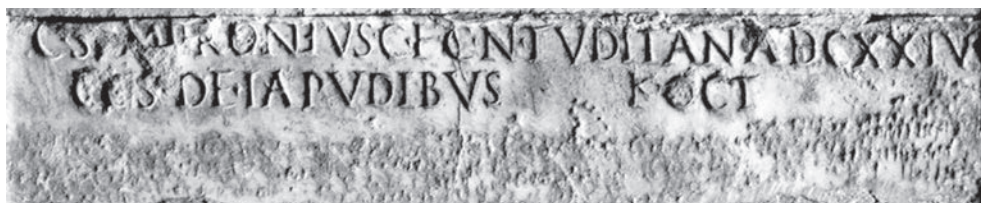


Fig. 2: Roma, *Fasti triumphales*: trionfo del console Gaio Sempronio Tuditano sui Giapidi (da *Inscr.It.*, XIII, 1, fr. XXXII)

fosse celebrato anche da Ostio nel *Bellum Histricum*, oggi perduto<sup>21</sup>.

Il trionfo di Claudio Pulcro si riferisce alla celebrazione della vittoriosa conclusione della guerra istrica (per alcuni la seconda, ma meglio la terza<sup>22</sup>) sul cui svolgimento (178-177 a.C.), che si concluse con la distruzione di Nesazio e la sottomissione degli Istri ed è narrato abbastanza diffusamente da Tito Livio<sup>23</sup>, molto si discute soprattutto riguardo alla localizzazione delle operazioni militari nell'area compresa tra Aquileia e l'Istria<sup>24</sup>.

Quanto a Tuditano<sup>25</sup> – uno degli ultimi generali dell'età repubblicana a celebrare il trionfo durante il consolato<sup>26</sup>, che ricoprì nel 129 a.C.<sup>27</sup> – i *Fasti* registrano esclusivamente il suo trionfo sugli *Iapudes*, evidentemente il successo che all'epoca della redazione dei *Fasti* poteva apparire il più prestigioso tra quelli ottenuti nelle operazioni da lui condotte, alla luce delle campagne vittoriose combattute dal futuro Augusto, che nel 29 a.C. celebrò il trionfo, oltre che sui Pannoni e sui Dalmati

trionfò sui Giapidi il primo ottobre dell'anno 624<sup>28</sup>.

<sup>21</sup> Del poema rimangono solo un paio di frammenti: vd. Courtney 1993, 52-55.

<sup>22</sup> La seconda guerra istrica dovrebbe essere quella ricordata da Tito Livio in occasione delle operazioni precedenti alla effettiva fondazione di Aquileia (vedi nt. 16); su questa guerra, non inserita nella sequenza "canonica" delle guerre istriche, cfr. Rossi 1992.

<sup>23</sup> Liv. 41, 1-14 Liv. 40, 26, 2-3. Liv. 41, 1, 1. Liv. 43, 1, 5. Un commento dettagliato in Briscoe 2012, 35-52, 57-58.

<sup>24</sup> Per un aggiornamento bibliografico vedi Bandelli 2017b, 53, nt. 8; vedi ora il contributo di Gino Bandelli in questo volume.

<sup>25</sup> Sul personaggio e i documenti che lo riguardano vedi, con la ricca bibliografia precedente, Bandelli 2013, 189-190; Id. 2016, 68-72; Id. 2017b, 53-54, nt. 10; Chiabà 2015; Ead. 2016; Ead. 2017.

<sup>26</sup> Vedi Itgenshorst 2005, 277-278, Kat. Nr. 215; Tarpin 2011, 688-689.

<sup>27</sup> Figura anche nell'elenco dei consoli dal 139 al 127 a.C. conservato in un frammento rinvenuto a Roma e conservato a Innsbruck presso l'Institut für Alte Geschichte, Inv. 1 (i cosiddetti *Fasti Oenipontani*): Kränzl, Weber 1997, 13-14, nr. 1, con foto a Tab. 1 (*AE* 1997, 177 = EDR003059); vedi anche Dialog mit der Antike - Inscriptions Antiquae ID-Nr. 01: <https://orawww.uibk.ac.at/apex/uprod/f?p=20111122:1>.

anche sui Giapidi<sup>28</sup>, contro quel popolo, che aveva dato del filo da torcere ai Romani per oltre un secolo<sup>29</sup>. Ma se veramente successo fu, non fu senza ombre. Infatti, in un passo conservato delle *Storie* di Livio viene ripresa una tradizione più antica, non si sa quanto imparziale, secondo cui Tuditano avrebbe subito inizialmente una sconfitta, rimediata poi grazie al valore di Decimo Giunio Bruto Callaico, il conquistatore della Lusitania. La notizia dell'incerta vittoria contro gli *Iapudes* è confluita anche in Appiano che affianca a Tuditano Tiberio Pandusa, probabilmente il suo *legatus*, e in un altro passo sintetizza gli eventi riferendo semplicemente che Tuditano marciò contro gli Illiri<sup>30</sup>.

Il quadro delle popolazioni sottomesse da Tuditano viene arricchito dall'informazione di Plinio il Vecchio, secondo cui Tuditano avrebbe domato gli Istri – il che presuppone operazioni più a ridosso dell'area di cui ci occupiamo – e si sarebbe inoltre spinto fino al fiume *Titius* (l'odierno Krka, al limite meridionale della Liburnia), distante da Aquileia – base delle operazioni – 1000 stadi<sup>31</sup>, lasciando forse intendere che il console avesse anche condotto operazioni marittime contro i Liburni<sup>32</sup>. È possibile che si fosse trattato di operazioni militari connesse con la campagna contro i Giapidi, ma questa rimane solo un'ipotesi. Come rimane difficile stabilire se il monumento di Tuditano, di cui purtroppo non è rintracciabile l'originale<sup>33</sup>, rinvenuto nell'area del santuario

<sup>28</sup> Cass. Dio, 51, 21, 5.

<sup>29</sup> Per la percezione degli *Iapudes* nell'immaginario romano vedi Zaccaria 2020.

<sup>30</sup> Liv., *Per.* 59.20: *C. Sempronius cos. adversus Iapydas primo male rem gessit, mox victoria cladem acceptam emendavit virtute Decimi Iuni Bruti, eius qui Lusitaniam subegerat*. Appian., *Illyr.*, 10, 30; Ἰάποσι δὲ τοῖς ἐντὸς Ἄλπεων ἐπολέμησε μὲν Σεμπρώνιος ὁ Τουδιτανὸς ἐπὶ κλην καὶ Πανδούσας Τιβέριος καὶ εὐόκασιν οἱ Ἰάποδες αὐτοῖς ὑπακούσας; *Bell. civ.*, 1, 19, 80: καὶ Τουδιτανὸς ... ἐπ' Ἰλλυριοῦς ἐστράτευε. Vedi Šašel Kos 2005, 322-324; Clark 2014, 175-176; Kreiler 2020, 208-210.

<sup>31</sup> Plin., *Nat. hist.* 3, 19, 129: *Tuditonus, qui domuit Histros, in statua sua ibi inscripsit: "ab Aquileia ad Titium flumen stadia MM.*

<sup>32</sup> Si è anche ipotizzato che fosse solo una spedizione dimostrativa: vedi Cerva 1996.

<sup>33</sup> *Inscr.It.*, X, 4, 317a = *ILLRP* 334 = *Imagines* 148 = EDR072993 (irreperibile): [*C(aius)*] *Sempronius C(ai) filius*)



Fig. 3: Aquileia, dettaglio della tabula triumphalis del console Gaio Sempronio Tuditano (da LUPA 11543)

alle foci del Timavo, dove probabilmente il console prese gli auspici per la sua spedizione nell'Illirico<sup>34</sup>, possa essere identificato con la statua di cui parla Plinio, che teoricamente potrebbe anche riferirsi a un monumento eretto a Roma<sup>35</sup>.

Il raggio delle operazioni di Tuditano si è allargato ulteriormente grazie alla scoperta di due frammenti di un monumento fatto erigere ad Aquileia da Tuditano stesso<sup>36</sup> – correttamente identificato come una *tabula triumphalis* con testo in versi saturni<sup>37</sup> – in cui, oltre a ricordare la dedica fatta al Timavo e forse ad un'altra divinità, si fa menzione delle imprese del console contro diverse popolazioni tra cui i *Taurisci*, non menzionati dalle altre fonti, e, fatto non consueto nell'epigrafia repubblicana, del trionfo celebrato a Roma, peraltro, come si è visto dai *Fasti*, esclusivamente sugli *Iapudes*, che ci aspetteremmo citati anche in questa iscrizione, dove avrebbero dovuto comparire in posizione di rilievo nella parte iniziale oggi perduta, come è stato proposto ipoteticamente da alcuni dei primi editori<sup>38</sup>. Molto incerta è l'integrazione, comunemente accolta, della prima riga conservata: [---] *et Tauriscos C[arnosque et Liburnos]*, dove l'inserimento dei Liburni è suggerito dal citato passo di Plinio, e rimane pertanto ipotetico, e quello dei *Carni* dalla presenza prima della frattura di una presunta C<sup>39</sup>; per l'integrazione può aver giocato la suggestione del successivo trionfo sui *Carni*

del console Marco Emilio Scauro (vedi *infra*). Un esame autoptico del monumento (fig. 3), confermato anche dal riscontro sul calco<sup>40</sup> e dal modello tridimensionale dell'iscrizione<sup>41</sup>, consente di constatare che la lettera in questione, che appare evidentemente di modulo ridotto rispetto alle lettere adiacenti, non è una C ma piuttosto una Q<sup>42</sup>, con conseguente esclusione dell'integrazione *C[arnos]*<sup>43</sup> e alla necessità di vedervi, ad esempio, l'inizio di un pronome relativo (*qui, quos* ...) o di una proposizione causale introdotta da *quod*, in entrambi i casi con riferimento al *Tauriscos* che precede.

Nel complesso le direttrici delle operazioni che le fonti attribuiscono a Tuditano investirono certamente la regione prealpina orientale (*Taurisci*), la penisola istriana (*Histri*), la Giapidia e la Liburnia (o forse la Liburnia giapidica)<sup>44</sup>.

Sono ancora i *Fasti* a ricordare il trionfo del console Marco Emilio Scauro sui *Galli Carni* (fig. 4), celebrato a Roma tra la fine di novembre e gli inizi di dicembre (in un giorno non precisabile a causa della lacuna) del 115 a.C.)<sup>45</sup>. Anche in questo caso la fonte epigrafica viene a integrare le informazioni conservate nella tradizione storiografica raccolta dagli scrittori più tardi, dove però si parla esclusivamente di un trionfo sui *Liguri* e sui *Taurisci*<sup>46</sup>. Non è chiaro se qui si tratti di popolazioni

/ [T]uditanus co(n)s(ul) / ----- . Sulle vicende del frammento e del suo calco vedi Chiabà 2013; vedi anche Bandelli 2013, 90; Bandelli 2016, 71-72. Sorprendentemente "Im Kastell Duino beim Fluss Titius" in Kreiler 2020, 209.

<sup>34</sup> Vedi Zaccaria 2009a, 247.

<sup>35</sup> Pone la questione Tarpin 2011, 688.

<sup>36</sup> *CIL* I<sup>2</sup>: 652 = ILS 8885 = *ILLRP* 335 = *Imagines* 147 = *Inscr.Aq.* 28 = EDR072272 = LUPA 11543; Kruschwitz 2002, 148-158, nr. 10, Vedi Bandelli 2013, 189-190; Bandelli 2016, 68-71; Bandelli 2017b con molta altra bibliografia.

<sup>37</sup> Strazzulla 1987a, 83-85; Ead. 1987b, 155-160; Bandelli 1989; Kruschwitz 2002, 148-158, nr. 10.

<sup>38</sup> [*Iapodas ... profligavit*] (Reisch 1908, Tamaro 1925); [*Iapudum victor*] (Birt 1920-1924). Le integrazioni suggerite per le righe perdute sono però del tutto ipotetiche: vd. Kruschwitz 2002, 151.

<sup>39</sup> Chiabà 2017, 179.

<sup>40</sup> Institut für Alte Geschichte und Altertumskunde an der Karl-Franzens-Universität Graz, Epigraphische Sammlung: <http://gams.uni-graz.at/o:epsg.801>.

<sup>41</sup> Bernardini, Duiz 2021, 19, Fig. 3 (acquisizione fotografica di V. Macovaz).

<sup>42</sup> Kruschwitz 2002, 151, ad l. 1: C vel G vel Q.

<sup>43</sup> Chiabà 2017, 173: legge C, ma mette in dubbio l'integrazione *C[arnos]*.

<sup>44</sup> Zaninović 2008.

<sup>45</sup> *Inscr.It.*, XIII, 1, fr. XXXVII, vv. 21-22: *M(arcus) Aemilius M(arcus) filius L(uci) n(epos) Scaurus co(n)s(ul)*. / *De Galleis Karneis. // A(nno) DCXXXIIX, / V [--- De]c(embribus)*. - "Marco Emilio Scauro, figlio di Marco, nipote di Lucio, da console trionfò sui Galli Carni nell'anno 638 (tra novembre e dicembre)". Bandelli 2001b, 17, Bandelli 2004, 105

<sup>46</sup> *De viris illustribus*, 72, 7: *Marcus Aemilius Scaurus ... consul Liguras Tauriscos domuit atque de his triumphavit*.

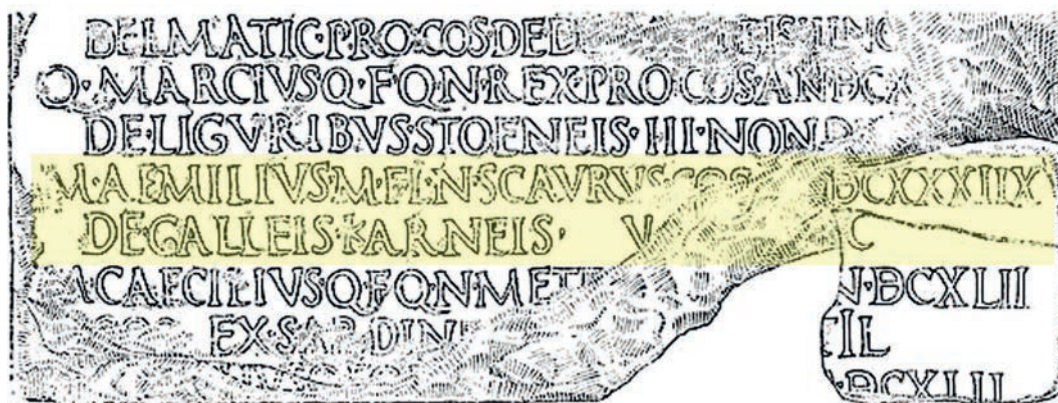


Fig. 4: Roma, *Fasti triumphales*: trionfo del console Marco Emilio Scauro sui Galli Carni (da *Inscr.It.*, XIII, 1, fr. XXXVII, vv. 21-22)

celtiche dell'arco alpino o di quei *Carni* che assieme ai *Catali* furono poi da Augusto attribuiti *in reditu pecuniario* alla colonia di *Tergeste*<sup>47</sup>.

Sono state le scoperte epigrafiche a riaprire la discussione sull'estensione verso est della giurisdizione di Aquileia e sul tracciato del confine orientale della provincia Cisalpina.

L'agro giurisdizionale della colonia aquileiese doveva estendersi verso Est già nelle prime fasi certamente fino all'Isonzo e probabilmente anche fino all'area del Timavo, ma l'influenza romana sicuramente si spingeva oltre tali limiti, specialmente dopo che – in una data imprecisata, che comunque viene variamente individuata tra gli ultimi due decenni del II secolo e il primo decennio del I secolo a.C.<sup>48</sup> – fu costituita la provincia Cisalpina, che comprese tutta l'Italia settentrionale controllata da Roma.

Due problematiche testimonianze epigrafiche scoperte sul castelliere di Elleri/Jelarji, nei pressi di Muggia<sup>49</sup>, mostrano che quest'area, posta a ridosso del territorio istriano, il cui stato giuridico in quell'epoca è oggetto di discussione<sup>50</sup>, era pacificata e sotto il controllo romano forse anche prima, ma sicuramente subito dopo la trasformazione, avvenuta nell'89 a.C., della colonia

latina di Aquileia in *municipium* di cittadini romani. Nonostante la lacunosità dei testi conservati, vi si devono infatti riconoscere norme (si tratta di una *lex lata*) riguardo a antichi diritti (a quanto di capisce) di legnatico e pascolo della comunità locale insediata forse sulle terre di un santuario, diritti garantiti e regolamentati dallo Stato romano, forse con pagamento di un *vectigal*, per tramite di un vicino *municipium* che, considerata la datazione piuttosto alta proponibile per i documenti (primi decenni del I secolo a.C.) non potrebbe essere altro che Aquileia, unico centro amministrativo esistente nella Transpadana orientale fino all'età di Cesare<sup>51</sup>.

Posto che questa sia l'interpretazione corretta<sup>52</sup>, resta da definire quale fosse la condizione del suolo in questo territorio, se cioè i Romani vi intervenissero semplicemente come arbitri tra comunità residenti in un'area extraprovinciale oppure se si trattasse di territorio appartenente al popolo romano al limite orientale della provincia Cisalpina. Il che porta alla dibattuta questione del confine dell'agro provinciale (fig. 5), ovvero al confronto tra chi ritiene che il confine della neocostituita provincia fosse da subito fissato al Formio, corso d'acqua tradizionalmente identificato comunemente con il Risano, tra Muggia e Capodistria, e chi invece argomenta che sarebbe stato segnato dal Timavo e che solo con l'annessione di tutta la Cisalpina all'Italia romana il confine di quest'ultima sarebbe stato spostato al Formio, che di recente si propone piuttosto di identificare non più con il Risano ma con il Rio Osopo, tra Trieste e Muggia<sup>53</sup>. Rilevante in questo discorso è anche la notizia dello storico-geografo Strabone – che scriveva in età augustea, ma riportava informazioni da fonti più

<sup>47</sup> Decreto onorario per Fabio Severo: *CIL*, V 532 = *Inscr. It.*, X, 4, 31 = EDR093914 = LUPA 16161; per la recente discussione sul documento vedi Zaccaria 2021, 467-468.

<sup>48</sup> Riassume le ipotesi Šašel Kos 2000, 281-282.

<sup>49</sup> Vedi Zaccaria 1991, 425-430, nrr. 151-153 (*AE* 1991, 760); *Suppl.It.*, n.s. 10, 1992, 240-243, Tergeste, nr. 1: [---]m quisq[u---] / [---] de pequ[---] / [---]umat e[---] / [---] municipi[---] e nr. 2: *Haec lex lata / est Fersimo; / quem quis volet / -----*. Sulla difficoltà di interpretare i frammenti (il primo dei quali presenta somiglianze con la *lex coloniae Genetivae* (Crawford 1998, 46) vedi Crawford 1996, 4.

<sup>50</sup> Bibliografia e discussione in Sisani 2017, 134-135; Bandelli 2017b, 57-58.

<sup>51</sup> Vedi Zaccaria 1991, 427; Rossi 1991a, 494-497; Zaccaria 2001, 105; Zaccaria 2003, 322; Zaccaria 2009a, 248-249; Sisani 2017, 134.

<sup>52</sup> Vedi la discussione in Santangelo 2016, 110-111.

<sup>53</sup> Così da ultimo Sisani 2017, 134, con la bibliografia a nt. 163.





Fig. 5: Rielaborazione da Bernardini, Duiz 2021, fig. 1

antiche – che nell’area in cui sorgerà più tardi la colonia romana di *Tergeste* sorse, forse in concomitanza con la definizione del confine della provincia, un *phrourion* che portava già lo stesso nome<sup>54</sup>, vale a dire un avamposto fortificato (all’interno o all’esterno del territorio provinciale?), evidentemente posto a sorveglianza della frontiera con gli Istri in un’area considerata di potenziale conflitto anche dopo la conclusione della guerra istrica nel 177 a.C. e delle campagne di Sempronio Tuditano del 129 e di Emilio Scauro nel 115.

Si discute se analoga funzione non avessero anche, per iniziativa di Cesare, dal 59 a.C. proconsole della Cisalpina<sup>55</sup>, il vicino *oppidum* di *Agida* ricordato da Plinio, comunemente localizzato presso Capodistria<sup>56</sup>, e, nelle prime fasi della loro esistenza, anche alcuni centri nevralgici lungo le direttrici dell’avanzamento del controllo militare ed economico dello Stato romano verso nord-est, il cui sviluppo e strutturazione in forme romane è ben testimoniato dalle iscrizioni: *Iulium Carnicum*

sulla via per il Norico, *Forum Iuli* su quella delle valli del Natisone, *Nauportus* su quella per la Pannonia lungo la valle del Vipacco e attraverso il valico delle Alpi Giulie<sup>57</sup>.

Il ritrovamento avvenuto una ventina di anni fa di un cippo opistografo con l’indicazione del *finis Aquileiensium Emonensium*, in località Bevke, tra Vrhnika e Lubiana<sup>58</sup>, mostra chiaramente, ed è ormai generalmente acquisito, che l’estensione del territorio aquileiese – e quindi dell’Italia romana e con tutta probabilità anche già della provincia Cisalpina, a giudicare dalla datazione dei monumenti epigrafici del *vicus* di *Nauportus* evidentemente dipendente da Aquileia<sup>59</sup> – si estendeva ben al di là del valico delle Alpi Giulie e che probabilmente già in età augustea *Emona* era una colonia di cittadini

<sup>57</sup> Una sintesi della documentazione in Zaccaria 2007a e Zaccaria 2021. Vedi anche Šašel Kos 1998.

<sup>58</sup> Šašel Kos 2002a; Ead. 2002b. Vedi *AE* 2002, 532 a-c = EDR156231 = LUPA 9454.

<sup>59</sup> L’opera di riferimento è Horvat (ed.) 1990. Recenti sintesi, con la ricca bibliografia precedente in Horvat 2020; Zaccaria 2021, 455-458. Le fonti epigrafiche sono raccolte in Šašel Kos 1990; per le dediche sacre vedi anche Murgia 2019, 245-255. Sulla funzione militare Svoljšak 2015.

<sup>54</sup> Vedi Rossi 1996a.

<sup>55</sup> Sull’attività di Cesare nell’Italia nordorientale vedi Šašel Kos 2000, Santangelo 2016, Sisani 2017.

<sup>56</sup> Plin., *nat. hist.* 3, 129. Vedi da ultimo Sisani 2017, 116-118. Per la localizzazione Horvat 1997.



romani<sup>60</sup>, mentre non trova consenso unanime l'ipotesi, apparentemente ben argomentata, che il suo territorio si trovasse fin dall'inizio nell'Italia romana e non nella provincia dell'*Illyricum inferius* e poi in Pannonia<sup>61</sup>.

Solo a partire dai primi decenni del I secolo a.C. si afferma gradualmente nella regione la prassi di utilizzare il mezzo epigrafico anche per monumenti privati, soprattutto di carattere funerario<sup>62</sup>, compresi quelli dedicati alla memoria di militari, a cui in precedenza erano riservate sepolture anonime, al più indicate da un *signaculum* anepigrafe, come, ad esempio, il cippo con elmo militare del tipo Port, databile all'età cesariana, rinvenuto ad Aquileia<sup>63</sup>.

Le principali e uniche testimonianze su quali legioni romane fossero attive in questo settore nelle ultime fasi della conquista – dal periodo della guerra gallica, quando il territorio di Aquileia ospitò gli accampamenti invernali (*hiberna*) delle legioni cesariane, fino alla repressione da parte di Druso della rivolta delle legioni alla morte di Augusto nel 14 d.C. – si possono ricavare dalle dediche funerarie poste per i soldati, gli ufficiali e i veterani che militarono in tutti i corpi militari operanti in questo settore<sup>64</sup>.

Selezionando i documenti compatibili per la loro datazione con la presenza attiva nella regione nell'arco di tempo considerato<sup>65</sup>, possiamo individuare una ventina tra militari in servizio e veterani appartenenti alla *legio secunda*, alla *legio XV (Apollinaris)*, alla *legio XI*, alla *legio IX Hispana*, alla *legio XX*.

A giudicare dalla tipologia, dalla paleografia, dalla lingua e dal formulario, il documento più antico che ci restituisce il nome di un militare, sembra essere quello di *Sextus Magius*, centurione di origine patavina della *legio secunda*<sup>66</sup>, la cui stele potrebbe datarsi poco dopo la metà del I secolo a.C. (fig. 6), probabilmente ancora



Fig. 6: Stele del centurione della *legio secunda* (da LUPA 13440)

<sup>60</sup> Šašel Kos 2002a; Šašel Kos 2002b; Šašel Kos 2003; Zaccaria 2003, 322-323.

<sup>61</sup> Per i contrapposti pareri vedi Šašel Kos 2014; Cortés Bárcena 2015; Šašel Kos 2016; Sisani 2017, 105 e nt. 2. Per ulteriore bibliografia sulla questione vedi Zaccaria 2021, 466-467, e ntt. 108-113.

<sup>62</sup> Vedi Šašel Kos 1998; Zaccaria 1999; Zaccaria 2009b.

<sup>63</sup> Vedi Bernardini, Duiz 2021, Cat. III.37 con foto e modello fotogrammetrico; vedi. Ventura 2015, 123 con la bibliografia precedente.

<sup>64</sup> Rimangono lavori di riferimento Calderini 1930, 191-234 e Pavan 1979, da aggiornare. Per il periodo che qui interessa vedi i contributi di Cigaina 2016; Redaelli 2016; Redaelli 2019.

<sup>65</sup> Rispetto alla datazione proponibile in base alla tipologia monumentale, alla paleografia dell'iscrizione, alle formule onomastiche, alla storia nota e all'appellativo del corpo di appartenenza, vanno messi in conto l'età dei militari, gli anni di servizio e la condizione di veterani.

<sup>66</sup> *Inscr.Aq.* 64 = EDR118867 = LUPA 13440: *Sex(tus) Magius, C(ai) f(ilius), / Fab(ia), Patavin(us), / centhurio / leg(ionis) secun(dae)*.

in età cesariana, il che fa supporre che si tratti della *legio II* costituita da Cesare nel 48 a.C., l'anno del suo consolato<sup>67</sup>.

La *legio XV* è conosciuta anche dalle fonti storiche: risulta infatti che avesse i quartieri invernali presso Aquileia<sup>68</sup> e che fosse stata mobilitata da Cesare nel 51 a.C., in conseguenza dell'incursione dei Giapidi che avevano saccheggiato *Tergeste* e minacciato Aquileia<sup>69</sup>. Come mostrano i monumenti dei soldati, fu costantemente partecipante delle campagne pannonico-dalmatiche condotte da Augusto e Tiberio e alcuni dei suoi veterani si insediarono dopo il congedo nei territori in cui avevano

<sup>67</sup> Così Keppie 2000, 124-125, seguito da Redaelli 2019, 279-280, dove le diverse ipotesi di identificazione della legione.

<sup>68</sup> Caes., *B.G.*, 1, 10, 3; vedi Šašel Kos 1995, 229.

<sup>69</sup> Hirt., *B.G.*, 8, 24, 3. Vedi Rossi 1991b, 214-217 e da ultimo Sisani 2017, 107.

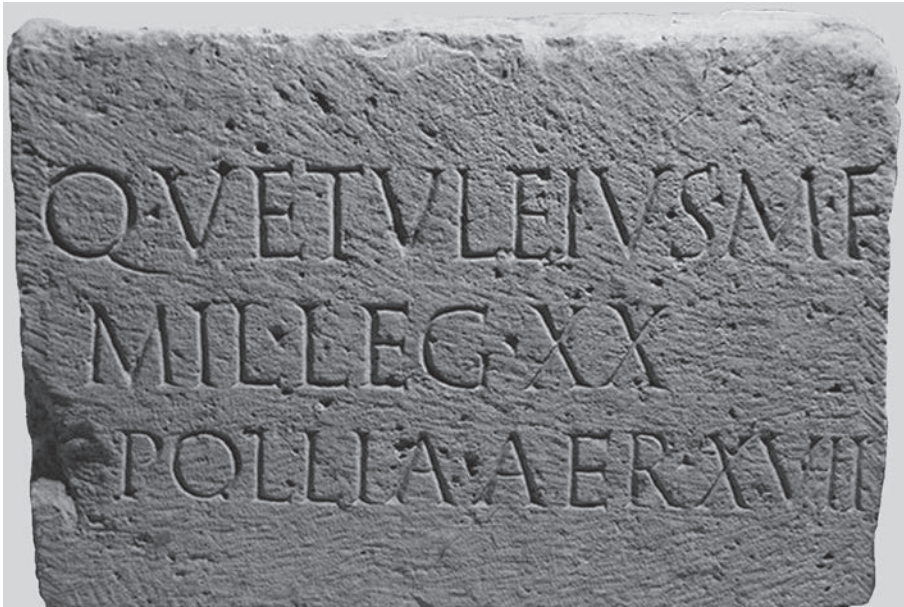


Fig. 7: Dedicazione funeraria di un soldato della *legio XX* (da LUPA 17092)

operato<sup>70</sup>. Assunse l'appellativo di *Apollinaris* dopo la battaglia di Azio del 31 a.C.<sup>71</sup>.

All'età cesariana, e non a quella triumvirale come in precedenza supposto<sup>72</sup>, risale il blocco in calcare con la scritta *leg(io) XIII* rinvenuto in località Lisert, tra Monfalcone e San Giovanni al Timavo, che si ritiene facesse parte di un ponte gettato sul Locavaz sulla via romana da Aquileia a Tergeste<sup>73</sup>. Considerata la qualità dell'incisione, l'iscrizione sembra da interpretare probabilmente come prodotta occasionalmente nel contesto di cava o per iniziativa di singoli militari nella fase della posa in opera, piuttosto che come dedica edilizia. Risulta dalle fonti che la *legio XIII* giunse nell'Italia settentrionale nel 50 a.C. per sostituire la *XV* inviata in oriente in occasione della guerra partica di Pompeo<sup>74</sup>.

Considerata la causa del loro richiamo ad Aquileia, è stato ragionevolmente supposto che sia la *legio XV* sia poi la *XIII* che subentrò ad essa fossero acquisite nei pressi di Aquileia, ma che dei loro distaccamenti fossero stati dislocati nei pressi di *Tergeste* per controllare quel territorio che si era rivelato non sicuro e doveva essere

presidiato; altrettanto possibile è che i soldati delle due legioni fossero impiegati nel ripristino della viabilità interrotta per ragioni strategiche in occasione dell'invasione dei Giapidi del 52 a.C.<sup>75</sup>.

La presenza ad Aquileia della sepoltura di un soldato della *legio XI*<sup>76</sup>, che fu di stanza in Dalmazia fin dai primi anni del principato, potrebbe spiegarsi con il fatto che una parte di essa fosse distaccata per ragioni logistiche ad Aquileia in occasione delle campagne dalmatico-pannoniche<sup>77</sup>.

Certa è invece la presenza in questo quadrante di guerra della *legio VIII Hispana*, impiegata contro le tribù alpine almeno dal 19 a.C. – quando fu trasferita in Italia dopo aver combattuto con successo per una decina d'anni nelle guerre cantabriche meritandosi l'appellativo di *Hispaniensis* o *Hispana*<sup>78</sup> – e in seguito in Illirico, in particolare nella repressione della rivolta dalmato-pannonica del 6-9 d.C.<sup>79</sup>. La lunga permanenza nella penisola iberica spiega anche la singolare tipologia della stele del soldato veronese *Gaius Fabius*, sepolto ad Aquileia<sup>80</sup>, che riproduce una tipologia tipica delle stele della penisola iberica in età tardorepubblicana trasferita, probabilmente grazie alla presenza di lapidisti legionari, anche nella nuova sede della legione<sup>81</sup>.

<sup>70</sup> Sulla storia e le testimonianze epigrafiche della legione *XV* vedi Šašel 1985; Mosser 2003, Kat. Nr. 1 (Aquileia, ma erronea attribuzione a Trieste), Nr. 3 (Most na Soči), 4 (Ljubljana), Nr. 129 (Capodistria), 186 (Aquileia).

<sup>71</sup> Mosser 2003, 138.

<sup>72</sup> Vedi le argomentazioni in Rossi 2000.

<sup>73</sup> Degrassi 1934, 9-11, con foto (*AE* 1935, 126); *Inscr.Aq.* 2784 = EDR073289 = LUPA 17076; vedi anche Bernardini, Duiz 2021, 66, fig. 35 e 120, Cat. III.40. Discussione in Degrassi 1954, 2; Bosio 1970, 203-205; Bosio 1991, 215; Rossi 2000 (*AE* 2000, 607); Perea Yébenes 2001, 100-102; Giovannini 2011, 28-30.

<sup>74</sup> Hirt., *B.G.*, 8, 54-55.

<sup>75</sup> Per queste ipotesi vedi Rossi 2000, 280.

<sup>76</sup> *CIL*, V 927 = *Inscr.Aq.* 2777 = LUPA 15959 = Magnani 2010, 33-34, nr. 20 (A. Dentesano).

<sup>77</sup> Sulla legione vedi Fellmann 2000.

<sup>78</sup> Su cui Migliorati 2006; vedi anche Zaccaria 2006, 53-54.

<sup>79</sup> Sulla storia della legione, vd. Farnum 2005, 21.

<sup>80</sup> *CIL*, V 911 = *Inscr.Aq.* 2764 = Magnani 2010, 32 s. n. 19 (A. Arduini) = EDR117759 = LUPA 15955.

<sup>81</sup> Cigaina 2016, 15 e nt. 43; vedi anche Redaelli 2019, 281.

Parimenti influenzata dalla permanenza in Spagna nel decennio 29-19 a.C. è la prassi, riscontrata nelle più antiche attestazioni di monumenti di militari della *legio XX* sepolti ad Aquileia (fig. 7), di indicare gli anni di servizio con l'espressione *aera* in uso nella penisola iberica<sup>82</sup>. Tale usanza fu abbandonata ben presto, come si può verificare negli altri monumenti di militari della *legio XX* presenti nel territorio aquileiese<sup>83</sup>. La legione operò tra Aquileia e l'Illyrico tra il 19 a.C. e il 9 d.C., quando fu trasferita in Germania a seguito della perdita delle legioni nella battaglia di Teutoburgo<sup>84</sup>.

Si è anche supposto vi fosse ad Aquileia un distaccamento della *legio VIII Augusta*<sup>85</sup>, che all'inizio dell'età imperiale era attiva in area balcanica e più precisamente nel 14 d.C., anno della rivolta pannonica seguita alla morte di Augusto, in *Illyricum inferius*<sup>86</sup>.

Le iscrizioni della regione restituiscono anche testimonianze di una quindicina di pretoriani, appartenuti soprattutto alla coorte VI, VII, VIII ma anche alla II e alla XII, databili tra gli ultimi decenni del I sec. a.C. e i primi decenni del I sec. d.C.<sup>87</sup>, tra cui spicca la stele con raffigurata la panoplia di un soldato della sesta coorte pretoria (fig. 8)<sup>88</sup>. Certamente queste presenze si possono collegare con i soggiorni di Augusto, di Tiberio e delle loro famiglie ad Aquileia in occasione delle operazioni militari nella fase di conquista e poi di consolidamento e riorganizzazione della provincia dell'*Illyricum* (in seguito Pannonia) e della Dalmazia e infine anche con la repressione della insurrezione delle legioni alla morte di Augusto nel 14 d.C.; ma non è da escludere l'ipotesi che Aquileia fosse uno dei *finitima oppida* d'Italia che

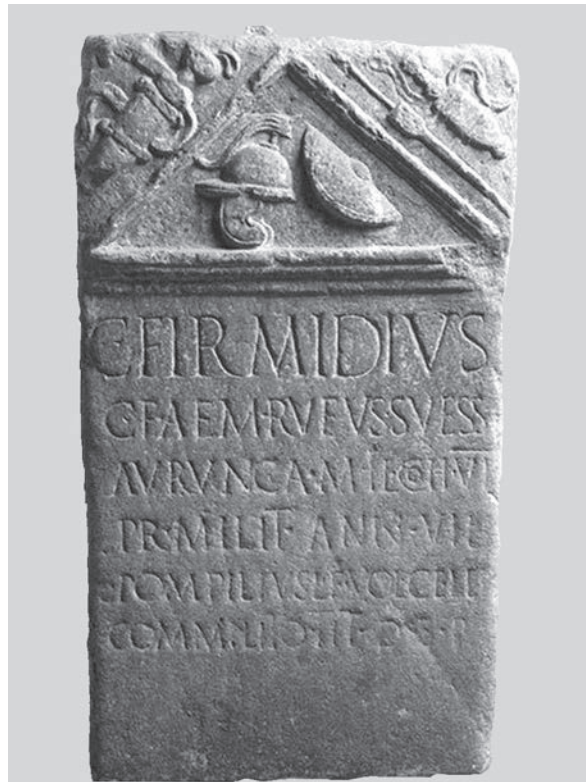


Fig. 8: Stele di un soldato della VI coorte pretoria (da LUPA 14012)

ospitarono le sei coorti pretoriane dislocate fuori Roma all'inizio dell'età imperiale, nel periodo precedente all'accentramento di queste truppe nell'Urbe e al loro accuartieramento nei castra pretoria<sup>89</sup>.

Documenti epigrafici particolari sono i due elmi romani con iscrizioni del nome dei proprietari, entrambi rinvenuti su vie strategiche per la penetrazione romana<sup>90</sup>. Il primo (fig. 9), del tipo di transizione tra il tipo Buggenum e quello Hagenau (seconda metà del I sec. a.C.) fu rinvenuto nel fiume Ljubljanica presso Vrhnika (l'antica *Nauportus*) e figura essere appartenuto a un soldato di nome *Publius Oppius* che militava in una centuria comandata da un *Gracchus*<sup>91</sup>. Il secondo, del tipo Buggenum (primissima età imperiale) proviene dalla Grotta delle Mosche presso Škocjan (San Canziano

<sup>82</sup> CIL V, 939 = *Inscr. Aq.* 2800 = Malone 2006, 175 n. 91 = EDR144747 = LUPA 14905: *L(ucius) Valerius, L(uci) f(ilius), / Aniensis, Verc(ellis), / miles leg(ionis) XX, / annorum XXX, / ae[r(um)] IX, hic situs.* - CIL V, 948 = *Inscr. Aq.* 2801 = Malone 2006, 175 s. n. 95 = EDR144748 = LUPA 17092: *Q(uintus) Vetuleius, M(arci) f(ilius), / mil(es) leg(ionis) XX, / Pollia, aer(um) XVII.* Vedi Cigaina 2016, 12-13 e nt. 24; per la formula Gómez-Pantoja, Javier Castillo Sanz 2014.

<sup>83</sup> CIL V, 948 = *Inscr. Aq.* 2801 = EDR144748 = LUPA 17092. - *AE* 1977, 314 = *Suppl. It.*, n.s. 10, T 8 = EDR007210 = LUPA 16203 (Tergeste): vd. Vidulli Torlo 2001, 63. - CIL V, 939 = *Inscr. Aq.* 2800 = EDR144747 (perduta). Un veterano in CIL, V 314 = *Inscr. It.*, X, 4, 50 = EDR134042 (Parentium).

<sup>84</sup> Per la storia della legione vedi Malone 2006; per l'attività in Illyrico Cesarik 2019.

<sup>85</sup> Calderini 1930, 194-195; Mann 1983, 32; Keppie 1984, 159; Rodriguez Gonzales 2001, 259.

<sup>86</sup> Tac., *Ann.* I, 16, 1 e I, 23, 5. Testimonianze a Poetovio (Ptuj): CIL III, 4060 = 10869 = LUPA 3102; 10878 = LUPA 1699; 10879 = LUPA 1700.

<sup>87</sup> Redaelli 2016, 124 e Tab. 1, nrr. 1-16.

<sup>88</sup> CIL, V 912 = *Inscr. Aq.* 2835 = EDR117760 = LUPA 14012: *C(aius) Firmidius, / C(ai) f(ilius), Aem(ilia), Rufus, Suess(a) / Aurunca, / mil(es) coh(ortis) VI / pr(aetoriae), milit(avit) ann(os) VII. / L(ucius) Pompilius, L(uci) f(ilius), Vol(tinia), Celer, / commilito, tit(ulum) d(e) s(uo) p(osuit).*

<sup>89</sup> Suet., *Aug.* 49: vedi Keppie 1996, 115-116 e nt. 108; Redaelli 2020, 173-175

<sup>90</sup> Un quadro complessivo dei ritrovamenti di elmi nella regione in esame in Istenič 2018, con la carta di distribuzione a p. 305, fig. 18.

<sup>91</sup> P·OPPI·)·GRACCI - *P(ubli) Oppi, ((centuria)) Gracci*: vedi Istenič 2018, 289-292 n. 5, figg. 10-12, Tab. 4: P. OPPI > CRACCI; ma la lettera iniziale del nome del centurione è sicuramente una G, tracciata diversamente dalle due C che seguono.



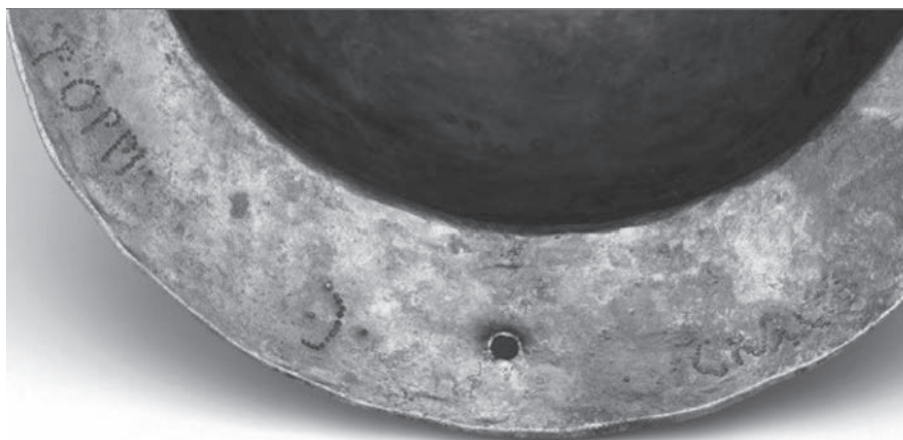


Fig. 9: Dettaglio dell'elmo con la scritta P·OPPI·)·GRACCI (da Istenič 2018, Tab. 4)

del Carso), sulla direttrice *Tergeste-Tarsatica* attraverso l'altipiano carsico, e reca due distinte iscrizioni, eseguite sul paranuca con la tecnica della puntinatura, in cui si leggono i nomi di due successivi proprietari: *Gaius Tomius*, assegnato alla centuria di un *Caesidienus*, e *Marcus Valerius Bacinus*, appartenente alla centuria di un *Postumus*<sup>92</sup>. I militi, che presentano una formula onomastica di tipo romano, portano gentilizi o cognomi celtici e gli elmi sono del tipo in dotazione alle truppe ausiliarie dell'esercito romano a partire dalla metà del I sec. a.C.<sup>93</sup>. Le iscrizioni sintetiche, che si limitano a indicare la proprietà dell'elmo, non rivelano i nomi delle legioni in cui erano inquadrati le centurie di appartenenza dei militari e i nomi dei centurioni non trovano riscontro nella documentazione finora nota, a meno di non supporre (ma è solo un'ipotesi suggestiva), considerando la rarità del *cognomen* e la coincidenza cronologica dei due documenti, che la centuria in cui militava *P. Oppius* fosse comandata proprio dal centurione *Sex. Cloatius Gracchus* che, nei decenni finali del I sec. a.C. fu *primus pilus* della *legio XIIIX*<sup>94</sup>.

Infine, sono ancora i documenti epigrafici a fornire qualche indizio per far luce su una questione molto discussa: l'approvvigionamento delle truppe<sup>95</sup>.

<sup>92</sup> AE 1930, 127 = *Inscr. It.*, X, 4, 338 = *ILLRP* 1255 = *CIL*, I<sup>2</sup> 3609 = EDR007417; EDR007605:).CAESIDIENI.C.TOMIVS // ).POSTVMI.M.VALERI.BACINI - ((centuria) *Caesidieni*, *C(aius) Tomius*; // ((centuria) *Postumi*, *M(arci) Valeri Bacini*; vd. Maggi 2005; Vidulli Torlo 2008; Maggi 2016, 672, tav. 68, 1; 86, 1; Istenič 2018, 292-294 n. 6, fig. 13 e 332, Tav. 5. Vedi anche Bernardini, Duiz 2021, 67, fig. 36.

<sup>93</sup> Istenič 2018, 307; in generale vd. Pernet 2010.

<sup>94</sup> Vedi *infra* nt. 103.

<sup>95</sup> Spunti per una ricerca in questa direzione in Zaccaria 1995, 61; Zaccaria 2007b, 417. Vedi anche Redaelli 2019, 283-286.

Il recente rinvenimento di alcuni oggetti iscritti ha, infatti, confermato l'importanza del sito di *Nauportus* per i rifornimenti lungo il tracciato tra Aquileia e la Pannonia nel periodo della conquista romana, ormai sufficientemente evidenziata dai rinvenimenti archeologici<sup>96</sup>. Si richiama qui in particolare l'attenzione sulle scritte impresse a fuoco su una delle botti, databili in età augustea o tiberiana, che sono state rinvenute in reimpiego come camicie di pozzo in località Breg presso Vrhnika<sup>97</sup>. Il primo bollo potrebbe celare i *tria nomina* del fornitore del vino, *M. Ae(- - -) Bo(- - -)*, che sarebbe da ricercare tra i produttori della Cisalpina, mentre per il secondo si potrebbe con molta prudenza avanzare l'ipotesi di riconoscervi un *Cass(ius) p(rimus) p(ilus)* (fig. 10). Si avrebbe allora la testimonianza di una fornitura per l'esercito a seguito di un contratto tra un privato e l'amministrazione militare, gestito da un ufficiale romano, secondo un modello riconoscibile anche altrove<sup>98</sup>. Per questa prassi, a parti invertite (trasporto di vino fiscale da parte di privati) si può portare a confronto la botte rinvenuta a Valkenburg, presso Leiden (*Praetorium Agrippinae*), che testimonia la fornitura di vino per i

<sup>96</sup> Una sintesi in Zaccaria 2021, 455-458 con la bibliografia precedente.

<sup>97</sup> MAEBO // CASSPP su una doga in corrispondenza col tappo e ancora MAEBO sul fondo: vd. Berden, Čufar, Horvat 2019; Čufar *et al.* 2019, 49 e 52, Fig. 3, con lettura MAEB@, ma il presunto trattino orizzontale in un caso sembra essere solo un effetto della fessurazione della doga in corrispondenza del foro ricavato per l'inserzione del tappo, nell'altro di una scheggiatura del legno limitata al bordo interno della O. Vedi Zaccaria 2021, 457.

<sup>98</sup> Sulla questione vedi Lo Cascio 2007, con ampia bibliografia.





Fig. 10a-b: Dettaglio delle scritte impresse sulla botte di *Nauportus* (da Čufar *et al.* 2019, Fig. 3)

militari in previsione dell'invasione della Britannia al tempo di Gaio Cesare (Caligola)<sup>99</sup>.

Il ruolo del *primus pilus* sembra essere stato centrale nell'approvvigionamento delle legioni<sup>100</sup>, come è confermato anche dal *signaculum* in terracotta rinvenuto a Concordia con il nome di un *primus pilus* della *legio XIII*, che si è ragionevolmente supposto servisse a marciare merci destinate all'esercito<sup>101</sup>. Non è irragionevole pensare che potessero trovarsi ad Aquileia per operazioni connesse con l'approvvigionamento delle legioni anche due altri *primi pili* ricordati in due monumenti databili nel periodo che qui interessa<sup>102</sup>: *Sex(tus) Cloatius G(ai) f(ilius), Maec(ia), Gracchus, primip(ilus) leg(ionis) XIII*<sup>103</sup> e il pluridecorato *T(itus) Statius P(ubli) f(ilius), Serg(ia), Marrax, prim(us) pil(us) leg(ionis) XIII Geminae*<sup>104</sup>. Nella medesima filiera potrebbero inserirsi anche il *Vibius, frumentarius leg(ionis) XV*, che pose significativamente una dedica a Cerere ad Emona<sup>105</sup>, e il *L. Titius*, veterano della *legio VIII Augusta*, il quale

figura come *ensor frumenti*<sup>106</sup>, ricordato ad Aquileia, insieme al fratello, *imaginifer* della medesima legione, e alle famiglie di entrambi, in una stele funeraria databile entro la metà del I secolo d.C.<sup>107</sup>. Un'ulteriore testimonianza della funzione di Aquileia come base logistica è stata individuata nella presenza ad Aquileia di ben tre *subpraefecti* di corpi ausiliari<sup>108</sup>, una carica estremamente rara che ricorre solo all'inizio dell'età imperiale. Si suppone che fossero ufficiali affiancati al *praefectus*, con il compito specifico di provvedere ai rifornimenti delle truppe durante le campagne militari in Illirico<sup>109</sup>.

La lunga permanenza di queste truppe che si protrasse per una settantina d'anni dall'età di Cesare al regno di Tiberio richiedeva evidentemente impianti logistici stabili e ben dislocati. Per la loro ubicazione e le loro caratteristiche e per l'individuazione delle fasi di occupazione confidiamo di avere risposte dalle promettenti ricerche in corso sui campi militari della regione.

<sup>99</sup> AE 1999, 1102: (*vinum*) C. Cae(saris) Aug(usti) Ger(manici). // Iulior(um) Balon(um). Cfr. Glasbergen, Groenman Van Waateringe 1974, 36 e Tab. 11; Bogaers 1978, 8-12; Marlière 2002, T120; Marlière 2014, 53-54.

<sup>100</sup> Kissel 1995, 161-166; Roth 1999, 274; Kehne 2011, 327.

<sup>101</sup> Pais, *Suppl. Ital.* 1080, 48 (Concordia): MVCIA[NI] P.P. LEG // GEM XIII - Mucia[ni], p(rimi)p(ili) leg(ionis) Gem(inae) XIII; analisi in Girardi 2016.

<sup>102</sup> Vedi Redaelli 2019, 284, nt. 66.

<sup>103</sup> Buora, Flügel, Puccioni 2009, nr. 1 = AE 2010, 526; Buora, Flügel 2010, 545-550, con foto; EDR119003. Vedi anche *supra* nt. 94.

<sup>104</sup> *Suppl. Ital.*, 1163 = ILS 2638 = *Inscr. Aq.* 2787 = IEAquil 123 = EDR117950 = LUPA 13592. Vedi Šašel Kos 2017, 179-180; Redaelli 2019, 280-281.

<sup>105</sup> CIL III, 3835 = AIJ 151 = RINMS 8 = EDR128830 = LUPA 6149 (Emona); vedi Šašel Kos 1995, 241-243, Tab. IV, Fig. 5.

<sup>106</sup> Sulla funzione vedi Le Bohec 2015, 645.

<sup>107</sup> CIL V, 936 e 937 = *Inscr. Aq.* 2756 = LUPA 14032 = EDR117769: L(ucius) Titius, / L(uci) f(ilius), Vot(uria), / veteranus / leg(ionis) VIII Aug(ustae), / stipendiorum / XXV, mensor / frumenti ... // Q(uintus) Titius, / L(uci) f(ilius), Vot(uria), / veteranus / leg(ionis) VIII Au[g(ustae)], / imaginife[r], / stipendioru[m] / XXV. Vedi Cubaynes 2018, 332, nr. 74 e 454 nr. 125; Cidoncha Redendo 2021.

<sup>108</sup> *Inscr. Aq.* 2815 = EDR073172; = LUPA 17100: subpraef(ecto) eq(uitum); *Inscr. Aq.* 2813 = EDR144754 = LUPA 16688: subpraefecto alae Scubul(orum); *Inscr. Aq.* 2864 = EDR117728 = LUPA 13539: subpra[ef(ecto)] coh(ortis) III / Lusitanorum.

<sup>109</sup> Saddington 1988, 70-72; Cigaina 2016, 20.

**Abbreviazioni**

- AE = *L'Année épigraphique*, Paris 1888 ss.  
 AIJ = V. HOFFILLER, B. SARIA, *Antike Inschriften aus Jugoslawien. 1: Noricum und Pannonia superior*, Zagreb 1938.  
 CIL = *Corpus Inscriptionum Latinarum*.  
 EDR = *Epigraphic Database Roma*: <http://www.edr-edr.it>.  
 IEAquil = G. LETTICH, *Itinerari epigrafici Aquileiesi*, Antichità Altoadriatiche 50, Trieste 2003.  
 ILLRP = A. DEGRASSI, *Inscriptiones Latinae Liberae Rei Publicae*, Firenze 1952.  
 ILS = H. DESSAU, *Inscriptiones Latinae Selectae*, 3 voll., Berlin 1892-1916.  
 Imagines = *Inscriptiones Latinae liberae rei publicae: imagines, consilio et auctoritate Academiae scientiarum germanicae collegit, praefatus est, notis indicibusque instruxit Atilius Degrassi, Corpus inscriptionum Latinarum, Auctarium*, Berlin 1965.  
 Inscr.Aq. = J. B. BRUSIN, *Inscriptiones Aquileiae*, 3 voll., Udine 1991-1993.  
 Inscr.It. = *Inscriptiones Italiae*, Roma 1931 ss.  
 LUPA = *Ubi Erat Lupa. Bilddatenbank zu antiken Stein- denkmälern*: <http://lupa.at>.  
 RINMS = M. ŠAŠEL KOS, *The Roman Inscriptions in the National Museum of Slovenia*, Situla 35, 1997.  
 Suppl. It. = *Supplementa Italica*, n.s., Roma 1981 ss.  
 Suppl. Ital. = E. PAIS, *Corporis inscriptionum Latinarum supplementa Italica*, Roma 1884 [1888].

**Bibliografia**

- BANDELLI, G. 1981, La guerra istrica del 221 a.C. e la spedizione alpina del 220 a. C. – *Athenaeum* n.s. 59, 1-2, 3-28.  
 BANDELLI, G. 1987, Politica romana e colonizzazione cisalpina. I triumvirati di Aquileia (181 e 169 a.C.). – *Antichità Altoadriatiche* 30, 63-76.  
 BANDELLI, G. 1988, *Ricerche sulla colonizzazione romana della Gallia Cisalpina: le fasi iniziali e il caso aquileiese*. – Studi e Ricerche sulla Gallia Cisalpina 1.  
 BANDELLI, G. 1989, Contributo all'interpretazione del cosiddetto *elogium* di C. Sempronio Tuditano. – *Antichità Altoadriatiche* 35, 110-131.  
 BANDELLI, G. 1998a, Le clientele della Cisalpina fra il III e il II secolo a.C. – In: G. Sena Chiesa, E.A. Arslan (ed.), *Optima via*, Atti del Convegno internazionale di studi "Postumia. Storia e archeologia di una grande strada romana alle radici dell'Europa" (Cremona, 13-15 giugno 1996), Cremona, 35-41.  
 BANDELLI, G. 1998b, La penetrazione romana e il controllo del territorio. – In: *Tesori della Postumia. Archeologia e storia intorno a una grande strada romana alle radici dell'Europa*, Catalogo della mostra (Cremona, 4 aprile - 26 luglio 1998), Milano, 147-155.  
 BANDELLI, G. 1999, Roma e la Venetia orientale dalla guerra gallica (225-222 a.C.) alla guerra sociale (91-87 a.C.). – In: G. Cresci Marrone, M. Tirelli (eds.), *Vigilia di romanizzazione. Altino e il Veneto orientale tra II e I sec. a. C.*, Atti del Convegno (Venezia, S. Sebastiano, 2-3 dicembre 1997), Studi e Ricerche sulla Gallia Cisalpina 11, Altinum 1, 285-301.  
 BANDELLI, G. 2001a, Veneti e Carni nel periodo della romanizzazione. – In: G. Bandelli, F. Fontana (eds.), *Iulium Carnicum. Centro alpino tra Italia e Norico dalla protostoria all'età imperiale*, Atti del Convegno (Arta Terme-Cividale, 29-30 settembre 1995), Studi e ricerche sulla Gallia Cisalpina 13, 13-38.  
 BANDELLI, G. 2001b, Roma e l'Adriatico fra III e II secolo a.C. – In: C. Zaccaria (ed.), *Strutture portuali e rotte marittime nell'Adriatico di età romana*, Atti della XXIX Settimana di Studi Aquileiesi (Aquileia, 20-23 maggio 1998), Antichità Altoadriatiche 46, Collection de l'École Française de Rome 280, 17-41.  
 BANDELLI, G. 2002, Aquileia colonia latina. – In: J. J. Jiménez Salvador, A. Ribera i Lacomba (eds.), *Valencia y las primeras ciudades romanas de Hispania*, Valencia, 57-69.  
 BANDELLI, G. 2003, Aquileia colonia Latina dal *senatus consultum* del 183 a.C. al *supplementum* del 169 a.C. – *Antichità Altoadriatiche* 54, 49-78.  
 BANDELLI, G. 2004, Momenti e forme nella politica illirica della repubblica romana (229-49 a.C.). – In: G. Urso (ed.), *L'ultimo Cesare. Scritti, riforme, progetti, poteri, congiure*, Atti del Convegno internazionale (Cividale del Friuli, 16-18 settembre 1999), Pisa, 95-139.  
 BANDELLI, G. 2009, Aquileia da "fortezza contro i barbari" a "emporio degli Illiri". – In: F. Crevatin (ed.), *I luoghi della Mediazione: confini, scambi, saperi*, Atti della Giornata di Studio (Trieste, 18 dicembre 2007), Trieste, 101-126.  
 BANDELLI, G. 2011, Stranieri ad Aquileia in età repubblicana. – In: J. M. Iglesias Gil, A. Ruiz Gutiérrez (eds.), *Viajes y cambios de residencia en el mundo romano*, Atti del Convegno internazionale (Santander 2011), Santander, 23-45.  
 BANDELLI, G. 2013, Ancora sul paesaggio epigrafico del Foro di Aquileia repubblicana. – In: J. M. Iglesias Gil, A. Ruiz Gutiérrez (eds.), *Paisajes epigráficos de la Hispania romana, Monumentos, contextos, topografías*, Atti del Convegno internazionale (Santander 2013), Hispania Antigua. Serie Historica 9, 183-203.  
 BANDELLI, G. 2015, La romanizzazione della Venetia fra immigrati e indigeni (225-49 a.C.). – In: G. Cresci Marrone (ed.), *Trans Padum... usque ad Alpes: Roma*

- tra il Po e le Alpi: dalla romanizzazione alla romanità, *Atti del Convegno* (Venezia 13-15 maggio 2014), Studi e Ricerche sulla Gallia Cisalpina 26, 287-303.
- BANDELLI, G. 2016, Presenze del potere centrale nelle città della Gallia Cisalpina. I documenti epigrafici. – *Revista de Historiografía* 25, 2016, 61-80.
- BANDELLI, G. 2017a, Roma e la Gallia Cisalpina dal “dopoguerra annibalico” alla guerra sociale. (201 a.C. - 89 a.C.). – In: *Celti d'Italia. I Celti dell'età di La Tène a Sud delle Alpi*, Atti del Convegno internazionale (Roma 16-17 dicembre 2010), Roma, 291-316.
- BANDELLI, G. 2017b, Trieste e l'Istria dall'avvio della conquista romana (221-220 a. C.) allo spostamento del confine italico sul fiume Arsia (18/12 o 6/4 a.C.). – In: A. Giovannini (ed.), *Trieste e l'Istria. Incontri a tema per la diffusione della storia e del patrimonio culturale*, Società istriana di archeologia e storia patria, Quaderni 4, 51-80.
- BERDEN, T., K. ČUFAR, J. HORVAT 2019, Selected Early Imperial Contexts from Nauportus: Breg Area. – In: Dolenz, H., K. Strobel (eds.) 2019, 35-62.
- BERNARDINI F. 2019, Fortificazioni militari repubblicane nell'area di Trieste (Italia nord-orientale): materiali archeologici da Grociana piccola e San Rocco rinvenuti nel corso della prima campagna di ricognizioni. – In: B. Vallori Márquez, C. Rueda Galán, J.P. Bellón Ruiz (eds.), *Accampamenti, guarnigioni e assedi durante la Seconda Guerra Punica e la conquista romana (secoli III-I a.C.): prospettive archeologiche*, Roma, 139-153.
- BERNARDINI F., A. DUIZ 2021, *Oltre Aquileia. La conquista romana del Carso (II-I secolo a.C.)*. – Trieste.
- BERNARDINI et al. 2013 = Bernardini, F., A. Sgambati, M. Montagnari Kokelj, C. Zaccaria, R. Micheli, A. Fragiaco, C. Tiussi, D. Dreossi, C. Tuniz, A. De Min 2013, Airborne LiDAR application to karstic areas: the example of Trieste province (north-eastern Italy) from prehistoric sites to Roman forts. – *Journal of Archaeological Science* 40/4, 2152-2160.
- BERNARDINI et al. 2015 = Bernardini, F., G. Vinci, J. Horvat, A. De Min, E. Forte, S. Furlani, D. Lenaz, M. Pipan, W. Zhao, A. Sgambati, M. Potleca, R. Micheli, A. Fragiaco, C. Tuniz 2015, Early Roman military fortifications and the origin of Trieste, Italy. – *PNAS* 16 [https://www.pnas.org/doi/full/10.1073/pnas.1419175112].
- BERNARDINI et al. 2021 = Bernardini F., J. Horvat, G. Vinci, T. Berden, L. Lavrenčič, L. Liccioli, C. Lubritto 2021, Grociana piccola: a rare example of Republican military fortifications in Italy. – *Journal of Roman Archaeology* 34/2, 695-712.
- BIGLIARDI, G. 2004, *Alpes, id est claustra Italiae*. La trasformazione dei complessi fortificati romani dell'arco alpino centro-orientale tra l'età tardo-repubblicana e l'età tardo-antica. – *Aquileia Nostra* 75, 319-320.
- BIRT, T. 1920-1924, Eine Siegesinschrift und geographische Karte des Tuditanus. – *Rheinisches Museum für philologie* 73, 306-323.
- BOGAERS, E. 1978, Wat staat er op het vat van Velsen? – *Westerheem* 27/1, 8-12.
- BOSIO, L. 1970, *Itinerari e strade della Venetia romana*. – Padova.
- BOSIO, L. 1991, *Le strade romane della Venetia e dell'Istria*. – Padova.
- BRISCOE, J. 2012, *A Commentary on Livy, Books 41-45*. – Oxford-New York.
- BUORA, M. 1996, *Militaria* da Aquileia e lungo la via dell'ambra (I.sec.A.C.-I. sec. D.C.). – In: M. Buora (ed.), *Lungo la via dell'ambra: apporti altoadriatici alla romanizzazione dei territori del medio Danubio (I sec. a.C. - I sec. d.C.)*, Atti del Convegno di studio (Udine - Aquileia, 16-17 settembre 1994), Udine, 157-184.
- BUORA, M. 2002, *Militari e militaria* ad Aquileia e nell'attuale Friuli. – In: M. Buora (ed.), *Miles Romanus dal Po al Danubio nel Tardoantico*, Atti del Convegno internazionale (Pordenone – Concordia Sagittaria, 17-19 marzo 2000), Pordenone, 183-206.
- BUORA, M. 2016, *Militaria* dagli scavi delle fognature di Aquileia (1968-1972). – In: Horvat (ed.) 2016, 27-42.
- BUORA, M., C. FLÜGEL, F. PUCCIONI 2009, Una importante collezione privata di epigrafi romane da Aquileia. – *Atti dell'Accademia San Marco di Pordenone* 11, 325-352.
- BUORA, M., C. FLÜGEL 2010, Ein primipilus der 18. Legion aus Aquileia. – *Archäologisches Korrespondenzblatt* 4/10, 545-550.
- CALDERINI, A. 1930, *Aquileia romana. Ricerche di storia e di epigrafia*. – Milano.
- CÀSSOLA, F. 1979, Le popolazioni preromane del Friuli nelle fonti letterarie. – *Antichità Altoadriatiche* 15, 1979, 83-112 [= Id., *Scritti di storia antica, istituzioni e politica*, II, Roma, 273-296].
- CERVA, M. 1996, Roma e la “sottomissione” della Liburnia. – *Atti e Memorie della Società Istriana di Archeologia e Storia Patria* 96, 7-18.
- CESARIK, N. 2019, The presence of legio XX in Illyricum: a reconsideration. – *The Classical Quarterly* 69/1, 278-289.
- CHIABÀ, M. 2003, Spunti per uno studio sull'origo delle gentes di Aquileia repubblicana. – *Antichità Altoadriatiche* 54, 79-118.
- CHIABÀ, M. 2009a, Problemi e metodi nello studio dei rapporti tra veteres incolae e coloni nella Venetia orientale. Il caso di Aquileia. – *Antichità Altoadriatiche* 68, 221-234.
- CHIABÀ, M. 2009b, Dalla fondazione all'età tetrarchica. – In: F. Ghedini, M. Bueno, M. Novello (eds.), *Moenibus et portu celeberrima. Aquileia: storia di una città*, Roma, 7-22.



- CHIABÀ, M. 2013, Lo strano caso dell'iscrizione frammentaria di Gaio Sempronio Tuditano, cos. 129 a.C., da Duino (agro di Aquileia). – *Epigraphica* 75, 107-125.
- CHIABÀ, M. 2015, Iscrizione trionfale di Gaio Sempronio Tuditano da Aquileia. – In: L. Malnati, V. Manzelli (eds.), *Brixia. Roma e le genti del Po. Un incontro di culture (III - I secolo a.C.)*. Catalogo della Mostra (Brescia, Museo di Santa Giulia 9 maggio 2015 - 17 gennaio 2016), Prato, 206-207.
- CHIABÀ, M. 2016, Ancora sull'iscrizione trionfale del console Gaio Sempronio Tuditano (129 a.C.) da Aquileia. – In: R. Lafer (ed.), *Römische Steindenkmäler im Alpen-Adria-Raum. Neufunde, Neulesungen und Interpretationen epigraphischer und ikonographischer Monumente*, Akten der Tagung (Klagenfurt 2-4 ottobre 2013). – *Studia Alpium et Adriae* 2, Klagenfurt, 51-72.
- CHIABÀ, M. 2017, Epigrafia e politica dall'Urbe alla provincia. Il caso dell'iscrizione trionfale di Gaio Sempronio Tuditano (cos. 129 a.C.). – In: S. Segenni, M. Bellomo (eds.), *Epigrafia e politica. Il contributo della documentazione epigrafica allo studio delle dinamiche politiche nel mondo romano*. Consonanze 4, Milano, 171-195.
- CIDONCHA REDENDO F. 2021, Un concubinato y un matrimonio legítimo en una inscripción romana de Aquileia (CIL V, 936-937). – *Latomus* 80, 3-21.
- CIGAINA, L. 2016, Mobilità geografica e sociale dell'esercito romano ad Aquileia: alcuni aggiornamenti sui monumenti iscritti. – In: J. Horvat (ed.) 2016, 9-26.
- CLARK, J.H. 2014, *Triumph in Defeat: Military Loss and the Roman Republic*. – Oxford.
- CORTÉS BÁRCENA, C. 2015, Riflessioni del cippo di confine di Bevke (Aep 2002, 532) alla luce di termini tra comunità appartenenti a province diverse. – *Epigraphica* 77, 117-132.
- COURTNEY, J. 1993, *The Fragmentary Latin Poets: edited with commentary*. – Oxford.
- CRAWFORD, M. H. 1996 (ed.), *Roman Statutes*, 2 vols. – Bulletin of the Institute of Classical Studies, Supplement 64, London.
- CRAWFORD, M. H. 1998, How to create a *municipium*. – In: M. Austin, J. Harries, C. Smith (eds.), *Modus Operandi: Essays in Honour of Geoffrey Rickman*, Bulletin of the Institute of Classical Studies, Supplement 71, London, 31-46.
- CUBAYNES, R. 2018, *Les Hommes de la VIIIe légion Auguste*. – Autun.
- ČUFAR, K., J. HORVAT, T. TOLAR, T. BERDEN, M. MERELA 2019, Raziskovalni potencial lesa sodov iz rimskih vodnjakov / Research Potential of Wood of Barrels from Roman Water Wells. – *Les/Wood* 68/1, 47-60.
- DEGRASSI, A. 1934, Monfalcone – Avanzi di ponte costruito dalla legione XIII "Gemina". – *Notizie degli Scavi* 1934, 9-11 [= *Scritti vari di antichità*, vol. II, Roma 1962, 903-905].
- DEGRASSI, A. 1954, *Il confine nordorientale dell'Italia romana. Ricerche storico - topografiche*. – Bern.
- DOLENZ, H., K. STROBEL (eds.) 2019, *Chronologie und vergleichende Chronologien zum Ausgang der Römischen Republik und zur Frühen Kaiserzeit*. – *Kärntner Museumsschriften* 87, Klagenfurt.
- FARNUM, H. 2005, *The positioning of the Roman Imperial legions*. – BAR international series 1458.
- FELLMANN, R. 2000, Die 11. Legion Claudia Pia Fidelis. – In: Y. Le Bohec, C. Wolff (eds.), *Les légions de Rome sous le Haut-Empire, Actes du Congrès de Lyon (17-19 septembre 1998)*, Paris.
- GIOVANNINI, A. 2011, *La voce dell'acqua. Il Lacus Timavi tra mito, realtà materiali, eredità spirituali*. – Monfalcone.
- GIRARDI, C. 2016, Un primipilaris della legio XIII Gem(ina) in un signaculum fittile da Iulia Concordia (Regio X). – *Sylloge Epigraphica Barcinonensis* 14, 183-193.
- GLASBERGEN, W., W. GROENMAN VAN WAATERINGE 1974, *The Pre-Flavian Garrisons of Valkenburg Z. H.* – Amsterdam-London.
- GÓMEZ-PANTOJA J. L., F. JAVIER CASTILLO SANZ 2014, Una fórmula epigráfica fracasada: aera. – In: F. Cadiou, M. Navarro Caballero (eds.), *La guerre et ses traces*, Bordeaux, 507-518.
- HORVAT, J. (ed.) 1990, *Nauportus (Vrhniko)*. – *Dela SAZU* 33, Ljubljana.
- HORVAT, J. 1997, *Sermin. Prazgodovinska in zgodnjerska naselbina v severozahodni Istri / A Prehistoric and Early Roman Settlement in Northwestern Istria*. – *Opera Instituti Archaeologici Sloveniae* 3, Ljubljana.
- HORVAT, J. 2002, The hoard of Roman Republican weapons from Grad near Šmihel. – *Arheološki vestnik* 53, 117-192.
- HORVAT, J. 2009, Selected Aspects of Romanization in Western and Central Slovenia. – *Antichità Alto-adriatiche* 68, 355-381.
- HORVAT, J. 2010, First Century BC Roman fortifications in the Eastern Alps. – In: P. Herz, P. Schmid, O. Stoll (eds.), *Zwischen Region und Reich. Das Gebiet der oberen Donau im Imperium Romanum*. Berlin, 135-159.
- HORVAT, J. 2012, Zgodnjerska utrjena naselbina na Dolgih njivah na Vrhniko / Early Roman fortified settlement at Dolge njive in Vrhniko. – In: A. Gaspari, M. Erič (eds.), *Potopljena preteklost, Radovljica*, 287-292.
- HORVAT, J. 2015, The consolidation of Roman authority in the hinterland of the northern Adriatic. – In: Y. Marion, F. Tassaux (eds.), *AdriAtlas et l'histoire de l'espace adriatique*, Actes du colloque international

- de Rome (4-6 novembre 2013). Ausonius, *Scripta Antiqua* 79, 273-291.
- HORVAT, J. (ed.) 2016, *The Roman Army between the Alps and the Adriatic*. – Opera Instituti Archaeologici Sloveniae 31, *Studia Alpium et Adriae* 1.
- HORVAT, J. 2020, Nauportus - Vrhnika. – In: J. Horvat, I. Lazar, A. Gaspari (eds.), *Manjša rimska naselja na slovenskem prostoru / Minor Roman settlements in Slovenia*, Opera Instituti Archaeologici Sloveniae 40, 93-112.
- ISTENIČ, J., 2005, Evidence for a very late republican siege at Grad near Reka in Western Slovenia. – In: W. Jobst (ed.), *Archäologie der Schlachtfelder. Militaria aus Zerstörungshorizonten*, Carnuntum Jahrbuch 2005, Akten der 14. Internationalen Roman Military Equipment Conference (ROMECE) (Wien, 27. - 31. August 2003), 77-87.
- ISTENIČ, J., 2008, Militaria césariens de la rivière Ljubljana (Slovénie). – In: *Sur les traces de César. Militaria tardo-républicains en contexte gaulois*. Actes de la table ronde organisée par BIBRACTE, Centre archéologique européen (Glux-en-Glenne, 17 octobre 2002), Glux-en-Glenne, 295-298.
- ISTENIČ, J. 2009, The Early Roman Military Route along the river Ljubljana (Slovenia). – In: *Limes XX: XX congreso internacional de estudios sobre la frontera romana*, 2, Madrid, 855-865.
- ISTENIČ, J. 2013, Early Roman graves with weapons in Slovenia: An Overview. – In: M. Sanader (ed.), *Proceedings of the XVIIth Roman Military Equipment Conference: Weapons and Military Equipment in a Funerary Context* (Zagreb, 24-27 maggio 2010), *Dissertationes et monographiae* 7, Zagreb, 23-35.
- ISTENIČ, J. 2016, Graves with early Roman weapons in Slovenia. – In: T. Cividini, G. Tasca (eds.), *Il funerario in Friuli e nelle regioni contermini tra l'Età del Ferro e l'Età Tardoantica = The funerary in Friuli and surrounding regions between Iron Age and Late Antiquity*, Atti del convegno internazionale (San Vito al Tagliamento, 14 febbraio 2013), BAR, International Series 2795, 183-193.
- ISTENIČ, J. 2018, Roman bronze helmets from the Republican period and the Early Principate in Slovenia. – *Arheološki vestnik* 69, 278-334.
- ISTENIČ, J. 2019, Caligati in the eastern hinterland of Aquileia up to the Early Augustan period. – In: Dolenz, H., K. Strobel (eds.) 2019, 271-294.
- ISTENIČ, J., LAHARNAR, B., J. HORVAT (eds.) 2015, *Evidence of the Roman army in Slovenia / Sledovi rimske vojske na Slovenskem*. – Katalogi in monografije 41.
- ITGENSHORST, T. 2005, *Tota illa pompa: der Triumph in der römischen Republik*, Katalog der Triumphe von 340 bis 19 vor Christus. – *Hypomnemata* 161, Göttingen.
- KEHNE, P. 2011, War- and Peacetime Logistics: Supplying Roman Armies in East and West. – In: P. Erdkamp (ed.), *A Companion to the Roman Army*. – Oxford, 323-338.
- KEPPIE, L. 1984, *The Making of the Roman Army from Republic to Empire*. – London.
- KEPPIE, L. 1996, The Praetorian Guard before Sejanus. – *Athenaeum* 84/1, 101-124.
- KEPPIE, L. 2000, The origin and early history of the Second Augustan Legion. – In: *Legions and Veterans: Roman Army Papers 1971-2000*, *Mavors* 12, 123-160 [= L. Keppie, in *The 6th Annual Caerleon lecture: In honorem aquilae Legionis II Augustae*, Cardiff 1993, 3-40].
- KISSEL, TH. K. 1995, *Untersuchungen zur Logistik des römischen Heeres in den Provinzen des griechischen Ostens (27 v. Chr.–235 n. Chr.)*. – *Pharos Studien zur griechisch-römischen Antike* 6.
- KRÄNZL, F., E. WEBER 1997, *Die römischen Inschriften aus Rom und Italien in Österreich*. – *Althistorisch-epigraphische Studien* 4.
- KREILER, B.M. 2020, *Ober- und Unterkommandierende der römischen Republik 509–27 v. Chr.* – *Münchner Studien zur Alten Welt* 18.
- KRUSCHWITZ, P. 2002, *Carmina Saturnia Epigraphica. Einleitung, Text und Kommentar zu den saturnischen Versinschriften*. – *Hermes Einzelschriften* 84.
- LAHARNAR, B. 2019, Ulaka and Nadleški hrib (Slovenia). Sites of military conflicts from the last decades BC. – In: E. Steigberger (ed.), *Fachgespräch "Schlachtfelder: Fundstellen und Denkmale"* (Mauerbach, Niederösterreich, 23. August 2018), Sonderdruck aus: *Fundberichte aus Österreich* 56, 2017, D62-67.
- LAHARNAR, B., E. LOZIČ 2016, Roman battlefield archaeology: case study Grad near Šmihel pod Nanosom and Nadleški hrib (SW Slovenia). – In: M. Mele, B. Porod (eds.), *Schlachtfelder der Antike. Geschichte, Archäologie, Anthropologie*, Schied von Steier 27, 60-71.
- LE BOHEC, Y. et al 2015 (eds.), *The Encyclopedia of the Roman Army*, 3 vols. – Chichester/Malden, MA.
- LO CASCIO, E. 2007, L'approvvigionamento dell'esercito romano: mercato libero o "commercio amministrato"? – In: L. De Blois, E. Lo Cascio (eds.), *The Impact of the Roman Army (200 B.C. – A.D. 476): Economic, Social, Political, Religious and Cultural Aspects*, Proceedings of the Sixth Workshop of the International Network Impact of Empire. Roman Empire, 200 B.C. - A.D. 476 (Capri, March 29-April 2, 2005), *Impact of Empire* 6, Leiden-Boston, 195-206.
- MAGGI, P. 2005, Un elmo romano con iscrizione al Civico Museo di Storia ed Arte di Trieste. – *Atti dei Civici Musei di Trieste* 21 [2007], 425-434.

- MAGGI, P. 2016, Bronasta čelada / Elmo in bronzo. – In: B. Teržan, E. Borgna, P. Turk (eds.), *Depo iz Mušje jame pri Škocjanu na Krasu, Depojske najdbe bronašte in železne dobe na Slovenskem III / Il ripostiglio della Grotta delle Mosche presso San Canziano del Carso, Ripostigli delle età del bronzo e del ferro in Slovenia III*. Katalogi in monografije 42, 672, Tab. 68: 1, 86: 1.
- MAGNANI, S. (ed.) 2010, *La raccolta epigrafica dei Civici Musei di Udine*. – Trieste.
- MALONE, S. J. 2006, Legio XX Valeria Victrix. *Prosopography, archaeology and history*. – BAR Int. Ser. 1491.
- MANN, J. C. 1983, *Legionary Recruitment and Veteran Settlement During the Principate*. – London.
- MARLIÈRE, É. 2002, *L'outre et le tonneau dans l'Occident romain*. – Monographies instrumentum 22.
- MARLIÈRE, É. 2014, Les campagnes militaires et l'expansion de l'usage du tonneau dans l'Empire romain. – In: J. Perard, M. Perrot (eds.), *De la cave au vin: une fructueuse alliance, Rencontres du Clos-Vougeot* 2013, Dijon, 47-61.
- MIGLIORATI, G. 2006, Il nome Hispaniensis della legio IX. – In: Sartori, A., A. Valvo (eds.) 2006, 327-338.
- MOSSER, M. 2003, *Die Steindenkmäler der legio XV Apollinaris*. – Wien 2003.
- MURGIA, E. 2019, *Fana, templa, delubra. Corpus dei luoghi di culto dell'Italia antica (FTD) – 5: Regio X: Ljubljana, Vrhnika*. – Roma.
- PAVAN, M. 1979, Presenze di militari nel territorio di Aquileia. – *Antichità Altoadriatiche* 15, 461-513.
- PEREA YÉBENES, S. 2001, Epigrafía militar en publicaciones recientes. – *Aquila Legionis* 1, 75-112.
- PERNET, L. 2010, *Armement et auxiliaires gaulois*. – Protohistoire Européenne 12.
- REDAELLI, D. 2016, Milizie urbane nella Regio X orientale e nelle province limitrofe. Con particolare riguardo ai veterani. – In: Horvat, J. (ed.) 2016, 121-144.
- REDAELLI, D. 2019, La fortuna di Aquileia dal punto di vista della storia militare romana: bilanci e prospettive di ricerca. – *Antichità Altoadriatiche* 91, 275-291.
- REDAELLI, D. 2020, I pretoriani nell'Italia settentrionale. – In: M. Cadario, S. Magnani (eds.), *Presenze militari in Italia settentrionale. La documentazione iconografica ed epigrafica*, Collana Studi di Storia della Rivista Storica dell'Antichità 20, Bologna, 165-190.
- REISCH, E. 1908, Die Statuenbasis des C. Sempronius Tuditanus. – *Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Institutes* 11, 276-297.
- RODRIGUEZ GONZALES, J. 2001, *Historia de las legiones romanas*. – Madrid.
- ROSSI, R. F. 1981, Cesare tra la Gallia e Aquileia. – *Antichità Altoadriatiche* 19, 71-87 [= Rossi 2008, 99-111].
- ROSSI, R. F. 1991a, "Venetia et Histria". Problemi di storia amministrativa. – In: *Epigrafia, Actes du Colloque international d'épigraphie latine en mémoire de Attilio Degrassi pour le centenaire de sa naissance* (Roma, 27-28 mai 1988), Collection de l'École française de Rome 143, 493-514 [= Rossi 1996b, 253-266; Rossi 2008, 131-149].
- ROSSI, R. F. 1991b, Romani e non romani nell'Italia nordorientale. – *Antichità Altoadriatiche* 37, 201-217 [= Rossi 1996b, 279-288; Rossi 2008, 151-164].
- ROSSI, R. F. 1992, Gentes ferae et ... latrociniiis maritimis infames. – *Atti e Memorie della Società Istriana di Archeologia e Storia Patria* 92, 7-20 [= Rossi 1996b, 289-297; Rossi 2008, 181-192].
- ROSSI, R. F. 1996a, Φρούριον – κώμη καρνική. Qualche osservazione su Tergeste preromana e romana. – In: *Studi in onore di Albino Garzetti*, Brescia, 353-365 [= Rossi 1996b, 313-320; Rossi 2008, 241-250].
- ROSSI, R. F. 1996b, *Scritti di storia romana, con prefazione di F. Càssola*. – Pubblicazioni del Dipartimento di Scienze dell'Antichità "Leonardo Ferrero" 7, Trieste.
- ROSSI, R. F. 2000, Leg. XIII: Ann. ép 1935, 126 = "Not. scavi" 1934, pp. 9-11 = Brusin, Inscr. Aquil., n. 2784. – In: *Epigraphai. Miscellanea epigrafica in onore di Lidio Gasperini*, vol. II, Tivoli, 865-876 [= Rossi 2008, 273-283].
- ROSSI, R. F. 2003, Aquileia in età Cesariana ed Augustea. – *Antichità Altoadriatiche* 54, 155-176 [= Rossi 2008, 351-370].
- ROSSI, R. F. 2008, *Scritti vari sulla Decima Regio, con altri saggi di argomento giuliano, introduzione di G. Bandelli*. – Società istriana di archeologia e storia patria, Trieste.
- ROTH, J. P. 1999, *The logistics of the roman army at war* (264 B.C. - A.D. 235). – Boston-Köln.
- SADDINGTON, D. B. 1988, Two unpublished inscriptions of auxiliaries in Aquileia and the presence of the military there in the early imperial period. – *Aquileia Nostra* 59, 67-76.
- SANTANGELO, F. 2016, Caesar's Aims in Northeast Italy. – *Papers of the British School at Rome* 84, 101-129.
- SARTORI, A., A. VALVO (eds.) 2006, *Hiberia-Italia, Italia-Hiberia*. – Convegno internazionale di Epigrafia e Storia Antica (Gargnano-Brescia, 28-30 aprile 2005), Acta et studia 2, Milano.
- SLAPŠAK, B. 2003, O koncu prazgodovinskih skupnosti na Krasu / The end of the prehistoric communities in the Karst region. – *Arheološki vestnik* 54, 243-257.
- STRAZZULLA RUSCONI, M. J. 1987a, *Le terrecotte architettoniche della Venetia romana*. – Studia archaeologica 44, Roma.
- STRAZZULLA RUSCONI, M. J. 1987b, Aquileia e Roma: botteghe urbane e botteghe locali nella produzione di terrecotte architettoniche. – *Antichità Altoadriatiche* 30, 155-160.



- SVOLJŠAK, D. 2015, Rimska utrdba na Hrušici, izsledki izkopavanj po letu 1979 / Roman Fort at Hrušica: Findings of Investigations after 1979. – In: Istenič et al. (eds.) 2015, 341-364.
- ŠAŠEL, J. 1976, Lineamenti dell'espansione romana nelle Alpi orientali e nei Balcani occidentali. – *Antichità Altoadriatiche* 9, 71-90 [= Šašel, Opera selecta, Situla 30, 1992, 408-431].
- ŠAŠEL, J. 1985, Zur Frühgeschichte der XV. Legion und zur Nordostgrenze der Cisalpina zur Zeit Caesars. – In: *Römische Geschichte, Altertumskunde und Epigraphik. Festschrift für Artur Betz zur Vollendung seines 80. Lebensjahres*, Wien, 547-555 [= Šašel, Opera selecta, Situla 30, 1992, 469-477].
- ŠAŠEL KOS, M. 1990, Nauportus: antični literarni in epigrafski viri / Nauportus: Literary and Epigraphical Sources. – In: Horvat, J. (ed.) 1990, 17-33.
- ŠAŠEL KOS, M. 1995, The 15th Legion at Emona – Some Thoughts. – *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 109, 227-244.
- ŠAŠEL KOS, M. 1998, Caesarian inscriptions in the Emona basin? – In: G. Paci (ed.), *Epigrafia romana in area adriatica*, Actes de la IXe rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain (Macerata, 10-11 novembre 1995), Pisa-Roma, 101-112.
- ŠAŠEL KOS, M. 2000, Caesar, Illyricum, and the Hinterland of Aquileia. – In: G. Urso (ed.), *L'ultimo Cesare. Scritti, riforme, progetti, congiure*, Atti del convegno internazionale (Cividale del Friuli, 16-18 settembre 1999), Roma, 277-304.
- ŠAŠEL KOS, M. 2002a, The Boundary Stone between Aquileia and Emona. – *Arheološki vestnik* 53, 373-382.
- ŠAŠEL KOS, M. 2002b, Il confine nordorientale dell'Italia romana. Riesame del problema alla luce di un nuovo documento epigrafico. – *Aquileia Nostra* 73, 2002, 245-260.
- ŠAŠEL KOS, M. 2003, Emona was in Italy, not in Pannonia. – In: M. Šašel Kos, P. Scherrer et al. (eds.), *The Autonomous Towns of Noricum and Pannonia. Pannonia I*, Situla 41, 11-19.
- ŠAŠEL KOS, M. 2005, *Appian and the Illyricum*. – Situla 43.
- ŠAŠEL KOS, M. 2014, The Problem of the Border between Italy, Noricum, and Pannonia. – *Tyche* 29, 153-164.
- ŠAŠEL KOS, M. 2016, Boundary between Aquileia and Emona reconsidered. – *Epigraphica* 78, 221-233.
- ŠAŠEL KOS, M. 2017, The Statii of Risinium. – In: *Illyrica antiqua. In honorem Duje Rendić-Miočević*, Proceedings of the International Conference (Šibenik 12th–15th September 2013), Zagreb, 171-185.
- SISANI, S. 2017, Tergeste e le "colonie" cesariane della Gallia togata (in margine a b.g. 8.24.3). – In: A. Giovannini (ed.), *Trieste e l'Istria. Incontri a tema per la diffusione della storia e del patrimonio culturale*, Società istriana di archeologia e storia patria, Quaderni 4, 105-154.
- TAMARO, B. 1925, Duino-Timavo - Scoperta di iscrizioni romane. – *Notizie degli Scavi* 1925, 3-20.
- TARPIN, M. 2011, Inscriptions républicaines et triomphe: rituel et obligations sociales. – In: C. Deroux (ed.), *Corolla Epigraphica. Hommages au professeur Yves Burnand* 2, Bruxelles, 683-699.
- VEDALDI IASBEZ, V. 1989, Magistrati romani ad Aquileia in età repubblicana. – *Antichità Altoadriatiche* 35, 83-110.
- VEDALDI IASBEZ, V. 1994, *La Venetia orientale e l'Histria: le fonti letterarie greche e latine fino alla caduta dell'Impero Romano d'Occidente*. – Studi e ricerche sulla Gallia Cisalpina 5.
- VEDALDI IASBEZ, V. 2003, Aquileia dalla seconda guerra istrica all'età postsillana. – *Antichità Altoadriatiche* 54, 119-154.
- VENTURA P. 2015, Scheda catalogo 3.14. – In: F. Rossi, F. Morandini (eds.), *Brixia. Roma e le genti del Po*, Firenze, 123.
- VIDULLI TORLO, M. 2001, *Il lapidario Tergestino al Castello di San Giusto*. – Trieste.
- VIDULLI TORLO M. 2008, Elmo del tipo Buggenum da San Canziano del Carso. – In: G. Gentili, (ed.), *Giulio Cesare. L'uomo, le imprese, il mito*, Milano, 21.
- ZACCARIA, C. 1991, Inscriptiones Latinae liberae rei publicae. Histria. – In: *Epigrafia, Actes du Colloque international d'épigraphie latine en mémoire de Attilio Degrassi pour le centenaire de sa naissance* (Roma, 27-28 mai 1988), Collection de l'École française de Rome 143, 425-430.
- ZACCARIA, C. 1995, Il ruolo di Aquileia e dell'Istria nel processo di romanizzazione della Pannonia. – In: G. Hajnóczy (ed.), *La Pannonia e l'Impero romano. Identità e divergenze*, Atti del Convegno Internazionale (Roma, 13-16 gennaio 1994), Annuario dell'Accademia di Ungheria, Milano, 51-70.
- ZACCARIA, C. 1999, Documenti epigrafici d'età repubblicana nell'area di influenza aquileiese. – In: G. Cresci Marrone, M. Tirelli (eds.), *Vigilia di romanizzazione. Altino e il Veneto orientale tra II e I sec. a.C.*, Atti del Convegno (Venezia, S. Sebastiano, 2-3 dicembre 1997), Studi e ricerche sulla Gallia Cisalpina 11, 193-210.
- ZACCARIA, C. 2001, Tergeste e il suo territorio alle soglie della romanità. – In: *I Celti nell'Alto Adriatico*, Atti delle tre giornate internazionali di studio (Trieste, 5-7 aprile 2001), *Antichità Altoadriatiche* 48, 95-118.
- ZACCARIA, C. 2003, Amministrazione e vita politica ad Aquileia dalle origini al III secolo d.C. – *Antichità Altoadriatiche* 53, 293-338.
- ZACCARIA, C. 2006, Percorsi incrociati tra Penisola iberica e Italia nordorientale. La testimonianza

- dell'epigrafia. – In: Sartori, A., A. Valvo (eds.) 2006, 53-86.
- ZACCARIA, C. 2007a, Epigrafia dell'arco alpino orientale: novità, riletture, progetti. – In: E. Migliario, A. Baroni (eds.), *Epigrafia delle Alpi. Bilanci e prospettive*, Atti del Convegno internazionale di Studi (Trento, 3-5 novembre 2005), Università degli Studi di Trento, Labirinti 107, Trento, 315-350.
- ZACCARIA, C. 2007b, Attività e produzioni artigianali ad Aquileia. Bilancio sulla ricerca. – *Antichità Altoadriatiche* 65, 393-438.
- ZACCARIA, C. 2009a, Forme e luoghi della mediazione nell'Italia nordorientale romana. – In: F. Crevatin (ed.), *I luoghi della Mediazione: confini, scambi, saperi*, Atti della Giornata di Studio (Trieste, 18 dicembre 2007), Trieste, 241-261.
- ZACCARIA, C. 2009b, Romani e non Romani nell'Italia nordorientale: la mediazione epigrafica. – *Antichità Altoadriatiche* 68, 71-108.
- ZACCARIA, C. 2010, Aquileia e l'Impero romano. Da emporio della X *Regio* a capitale della *Venetia et Histria*. – In: L. Fozzati (ed.), *Aquileia, patrimonio dell'umanità*, Udine.
- ZACCARIA, C. 2014, T. Annius T.f. tri(um)vir e le prime fasi della colonia latina di Aquileia. Bilancio storiografico e problemi aperti. – In: M. Chiabà (ed.), *Hoc quoque laboris praemium. Scritti in onore di Gino Bandelli*, Polymnia. Studi di storia romana 3, 519-552.
- ZACCARIA, C. 2020, *Da feri Iapodes a municipes Romani*: la rappresentazione dei Giapidi nelle fonti letterarie ed epigrafiche. – In: E. Borgna, S. Corazza (eds.), *Dall'Adriatico all'Egeo. Scritti di protostoria in onore di Paola Cassola Guida*, Udine, 17-26.
- ZACCARIA, C. 2021, Il panorama epigrafico delle Alpi Giulie. Consistenza e novità. – In: G. L. Gregori, R. Dell'Era (eds.), *I Romani nelle Alpi. Storia, epigrafia e archeologia di una presenza*, Atti del Convegno internazionale (Losanna, 13-15 maggio 2019), Roma, 451-483.
- ZANINOVIĆ, M. 2008, Japodi, Histri, Liburni i konzul Tuditan 129. prije Krista (The Iapodes, the Histri, the Liburni and Consul Tuditanus 129 BC). – *Izdanja Hrvatskog arheološkog društva* 23, 141-149.

Claudio Zaccaria  
 Studioso senior - Università di Trieste  
 via Carlo Combi 7  
 I-34123 Trieste  
 zacclau@units.it





# RESULTS OF LIDAR SCANNING AND ARCHAEOLOGICAL SURVEY OF THE SELECTED AREAS BETWEEN THE RIVERS KRKA AND CETINA FROM 2019 TO 2021

Domagoj TONČINIĆ, Iva KAIĆ, Joško ZANINOVIĆ,  
Miroslav VUKOVIĆ, Domagoj BUŽANIĆ, Mirjana SANADER

## Izvešček

[Rezultati lidarskega skeniranja in arheološkega pregleda izbranih območij med rekama Krka in Cetino v letih od 2019 do 2021]

Hrvaška znanstvena fundacija od konca leta 2018 financira znanstvenoraziskovalni projekt "Razumevanje rimskih meja: primer vzhodnega Jadrana". Namen projekta je ugotoviti morebitne arheološke sledi rimskih vojaških utrdb v zaledju rimskih kolonij Jader in Salona, to je na območju med rekama Krka in Cetino. Na 71,5 km dolgem in ozkem prostoru smo za identifikacijo morebitnih rimskih vojaških taborov in/ali objektov izbrali metodološki pristop, ki temelji na sedmih raziskovalnih fazah v štirih letih. V prispevku predstavljamo nepričakovane rezultate. Z lidarskim skeniranjem smo odkrili več doslej neznanih struktur, podobnih rimskim vojaškim taborom, in to na krajih, kjer jih nismo pričakovali. Nova najdišča in njihovo okolico smo sistematično pregledali, da bi ugotovili njihov arheološki potencial in pridobili osnovne podatke.

**Ključne besede:** Dalmacija, lidar, rimski vojaški tabori

## Abstract

Since the end of 2018, the Croatian Science Foundation has been funding the scientific research project "Understanding Roman Borders: the Case of the Eastern Adriatic". The project aims to determine possible archaeological traces of Roman military fortifications in the hinterland of the Roman colonies of Iader and Salona located between the rivers Krka and Cetina. To optimally identify possible Roman military camps and/or structures in an unusually elongated and narrow territory of 71.5 km air distance, a methodological approach was chosen based on seven consecutive phases of research that would be conducted over a period of four years. This paper presents the unexpected results. The data, obtained using LiDAR scanning, showed several hitherto completely unknown structures similar to Roman military camps in places where their existence had never been assumed. Following these findings, a systematic field survey was conducted in and around these sites to determine their archaeological potential and obtain basic information on the sites.

**Keywords:** Dalmatia, LiDAR scanning, Roman military camps



Fig. 1: Central Dalmatia: main settlements and legionary fortresses.

## 1. INTRODUCTION<sup>1</sup>

In the hinterland of the province of Dalmatia, between the cities *Iader* and *Salona*, the area first conquered by the Romans, the existence of a very early Roman line of defense is assumed (Fig. 1). The so-called *Delmataean limes* was established, according to Carl Patsch, who first wrote about it, to protect the conquered territory from the indigenous population (Patsch 1922, 57).<sup>2</sup> For this reason, the Romans raised two fortresses (*Burnum* and *Tilurium*) and several forts, along the Roman state road, connecting *Aquileia* with *Salona* and

*Dyrrachium* (Dziurdzik, Pisz, Rašić 2018).<sup>3</sup> This bold hypothesis was generally, with some remarks, accepted by the experts on the subject (Šašel 1974, 194–199; Wilkes 1977, 245–246; Zaninović 1996, 213–214; Šašel Kos 1997, 284; Sanader 2002, 713–718; Periša 2008, 507–517; Tončinić 2015, 335–345).

Thanks to the data from literary sources, it is known that the eastern Adriatic was also the stage for two great military conflicts between Rome and the indigenous people. The Octavian's Illyrian War (35–33 BCE) and the *Delmataean-Pannonian Rebellion* (6–9 CE). The experts, encouraged by these developments, did not put into question the existence of a *limes* but, rather, the date, as well as the reason, for its establishment. In

<sup>1</sup> This work has been fully supported by the Croatian Science Foundation under the project "Understanding Roman Borders. The Case of the Eastern Adriatic (*AdriaRom*)" (IP-2018-01-4934).

<sup>2</sup> .. eine Kette von größeren und kleineren Befestigungen an einer natürlichen Verkehrslinie, die von der Krka über die Cetina bis zur Narenta verlief. Sie durchzog das Gebiet der unterworfenen Delmaten der Länge nach und überwachte die Einbruchsstellen aus dem Binnenlande. Die Hauptpunkte des *Limes* waren *Burnum* an der Krka (westlich von Knin) und *Gardun* an der Cetina...

<sup>3</sup> C. Patsch extended this defensive line to the hinterland of the Roman colony of *Narona*, located on the Neretva River. Near Ljubuški, at the site *Gračine*, he proposed that the remains of the site were a former Roman military fort. He named this fort *Bigeste* inspired by its proximity to *Bigeste*, a road station marked on the *Tabula Peutingeriana*. Recent research has established that there was indeed a 1.5-hectare military fort in *Gračine*. It does not appear, however, to be in any way related to the mentioned road station *Bigeste*. For now, the former name of the military fort in *Gračine* remains unknown.

both cases scholars, mostly historians, have made their conclusions through the study of ancient literary sources and epigraphic evidence (Wilkes 1969; Alföldy 1987; Miletic 2010, 113–176).<sup>4</sup>

If the assumption that a defensive line of forts was formed to protect the hitherto conquered territory in the eastern Adriatic turns out to be true, it would be one of the earliest such defense systems in this part of the Roman world. The issue with confirming the existence of the Delmataean limes lies in the fact that only two legionary fortresses are undeniably confirmed by systematic archaeological excavations (Cambi et al. 2007; Sanader 2003; Šimić-Kanaet 2010; Sanader et al. 2014; Sanader et al. 2017; Sanader et al. 2021), but the existence of smaller forts is still known only from literary sources (Πρωμόνα: App, *Illyr.* 2528; Πριάμωνα: Strab. 7, 5, 5; Promona: Tab. Peut. 6,1; Geograf. Rav. 211. Magnum: Geograf. Rav. 4, 16; Tab. Peut. 5; Andetrium: Pliny NH III, 142; Dion 56, 1214) and their location is assumed based on a respectable number of epigraphic monuments found in the area.<sup>5</sup> Previous research at-

<sup>4</sup> Pliny's words were a strong support for this assumption (NH III, 142): *in hoc tractu sunt Burnum, Andetrium, Tribulium, nobilitata proeliis castella.*

[https://www.loebclassics.com/view/pliny\\_elder-natural\\_history/1938/pb\\_LCL352.105.xml?readMode=reader](https://www.loebclassics.com/view/pliny_elder-natural_history/1938/pb_LCL352.105.xml?readMode=reader)

<sup>5</sup> Promona: EDCS-30200178; EDCS-30200179; EDCS-30200180; EDCS-30301341; EDCS-29500345; EDCS-30301342; EDCS-30301343; EDCS-30301344; EDCS-30301345; EDCS-30301346; EDCS-30301347; EDCS-30301348; EDCS-30301349; EDCS-30301351; EDCS-30301352; EDCS-30301353; EDCS-30301354; EDCS-31300525; EDCS-31400315; EDCS-32300020; EDCS-32300021; EDCS-32300022; EDCS-32300023; EDCS-32700977; EDCS-32700978; EDCS-10101828; EDCS-10101829; EDCS-10101830; EDCS-10101831; EDCS-10101832; EDCS-10101833; EDCS-10101834. The inscription EDCS-30200387 reads: *aquae Promo[nensis], pagani Prom[onenses]*. Magnum: EDCS-31300571; EDCS-32300019; EDCS-30200154; EDCS-10102004; EDCS-30200144; EDCS-30200145; EDCS-30700729; EDCS-30200146; EDCS-30200147; EDCS-30200148; EDCS-30200149; EDCS-30200150; EDCS-30200151; EDCS-30200152; EDCS-30200153; EDCS-31400284; EDCS-31400285; EDCS-32700508; EDCS-32700509; EDCS-32700510; EDCS-32700511; EDCS-32700512; EDCS-32700513; EDCS-32700514; EDCS-32700515; EDCS-32700516; EDCS-32700517; EDCS-32700518; EDCS-32700519; EDCS-32700520; EDCS-32700521; EDCS-10000768; EDCS-67400472; EDCS-57300167. Thiel suggests that the *municipio* Magar from the inscription CIL 13, 6538 refers to Maccarum/Makarska (Thiel 2020, 432). Andetrium: EDCS-28300068; EDCS-28300069; EDCS-28300070; EDCS-28300071; EDCS-28300072; EDCS-30200136; EDCS-57200190; EDCS-30200137; EDCS-30200138; EDCS-30200139; EDCS-30200140; EDCS-30200141; EDCS-30200142; EDCS-31400695; EDCS-31400696; EDCS-31400697; EDCS-31300588; EDCS-32700504;

tempts to find mentioned military infrastructure were focused on the problematic interpretations of satellite and aerial photography which is why they brought only theoretical discussions without material evidence (Glavaš 2011, 63–64; Bekić 2011, 317–318; Bekavac, Miletic 2021, 37–40).

However, all of the sites have findings, mostly numismatic, which are dated before the Delmataean-Pannonian Rebellion, predominantly from the time of the late Republic, but also the very early Principate (Šeparović 2003; id. 2008, 269–274; Bonačić Mandinić 2009–2011, 41–43; Šeparović 2020; Šeparović, Uroda, 1999; Tončinić, Ivčević 2022). But the truth is that the exact locations of these forts remain unknown as they have never been archaeologically verified so their positions are yet to be determined.

## 2. PROJECT AdriaRom

The successful application of remote sensing and non-destructive methods in archaeology has been proven in numerous examples, and the same is true when it comes to defining remnants of Roman military infrastructure. Recent applications of multiple remote sensing methods yielded spectacular finds concerning the Roman military in Spain and Portugal, where more than 60 new Roman military camps were identified (Costa-Garcia, Fonte, Gago 2019; Menéndez Blanco et al. 2020). New Roman military sites have been reported in Italy and Slovenia (Bernardini et al. 2015), and it seemed very likely that it could be shown in Croatia as well. Following this assumption, a scientific research project *Understanding Roman Borders: The Case of the Eastern Adriatic* (AdriaRom) has been designed and funded by Croatian Science Foundation since 2018.<sup>6</sup>

This project investigated the topographic and strategic circumstances between the rivers Krka and Cetina to determine the very early roots of the border zones concept with special attention directed towards so-called *Delmataean limes* (Tončinić et al. 2022). The idea of project AdriaRom is that the defense line was established already in the time of Octavian's Illyrian War (35–33 BCE). That should be corroborated by analysing old and new archaeological findings as well as the research results obtained by applying contemporary archaeological methods. A combination of all these approaches should significantly contribute to solving these complex issues and determine possible archaeological traces of Roman military fortifications in the hinterland of the Roman colonies of Iader and Salona, located in

EDCS-32700505; EDCS-32700506; EDCS-32700507; EDCS-32700976; EDCS-10100907; EDCS-10100908; EDCS-10100909; EDCS-10100910; EDCS-10100911; EDCS-10100912; EDCS-10100913; EDCS-10100914.

<sup>6</sup> <https://adriarom.ffzg.unizg.hr>





Fig. 2: Map of seven ALS target areas in the Dalmatian hinterlands; two legionary fortresses marked by red squares. (Map source: Google earth V 7.3.4.8248 (July 16, 2021) Croatia 43° 46' 08" N, 16° 22' 23" E, camera 83 km, altitude 655 m, Maxar Technologies CNES / Airbus Data SIO, NOAA, U.S. Navy, NGA, GEBCO. Data source: AdriaRom project database.)

the area between the rivers Krka and Cetina (Sanader 2021, 35–42).<sup>7</sup>

The hinterland area of Dalmatia lying between these two major rivers is bordered by the Adriatic Sea to the west and it encompasses roughly 1400 km<sup>2</sup>. The terrain and the sea also dictate the shape of our research area forming a long and relatively narrow area approximately 70 km long, a distance corresponding to the air-line distance between two legionary fortresses Burnum and Tilverium. The two fortresses and their surroundings were selected as focus areas, as well as the locations where the proposed sites of Promona, Magnum, and Andetrium are situated (Čače 1979, 43–125).<sup>8</sup> These latter sites are agglomerations of indigenous settlements, Roman military infrastructure, and Roman civilian settlements which makes potential archaeological clues harder to recognize and differentiate in the field.

We selected seven separate areas covering 239 km<sup>2</sup> (Fig. 2), and during the selection process, we tried to fol-

low the natural landscape boundaries as well as adhere to the existing archaeological clues from the field, namely the epigraphic monuments and past random finds.

We emphasize that our research took place in karst landscape, where the stone is the predominant material. To obtain a cultivated soil, stone is often removed and deposited at the borders of land plots where over time it forms into demarcation drywall. Sometimes these agricultural/ethnological structures can form regular shapes reminiscent of Roman military camps and when they coincide with surface material dated to antiquity or are proximal to an inscription connected to the Roman military, it usually ends with a conclusion that the drywalls represent the remains of a camp. This type of reasoning presented us with a problem. Although in some cases agricultural drywalls can cover walls or even smaller structures, without confirmation in the form of datable material there is no definitive proof of the origin of the walls, if they do exist under the surface drywalls.

To optimally identify possible Roman military fortifications and/or structures a methodological approach was chosen based on several important and consecutive steps of research that would be conducted over four years. The head of the research and his team of experienced researchers, who have successfully

<sup>7</sup> At the *Corpus Limitum Imperii Romani* Online conference held in May 2021, we presented the first insights in the results from the LiDAR scanning.

<sup>8</sup> Some researchers believe that Magnum is the Delmestan Sinotium (old and new) mentioned by Strabo (7,5,5) and Sunodium mentioned by Appian (*III*, 5,27).



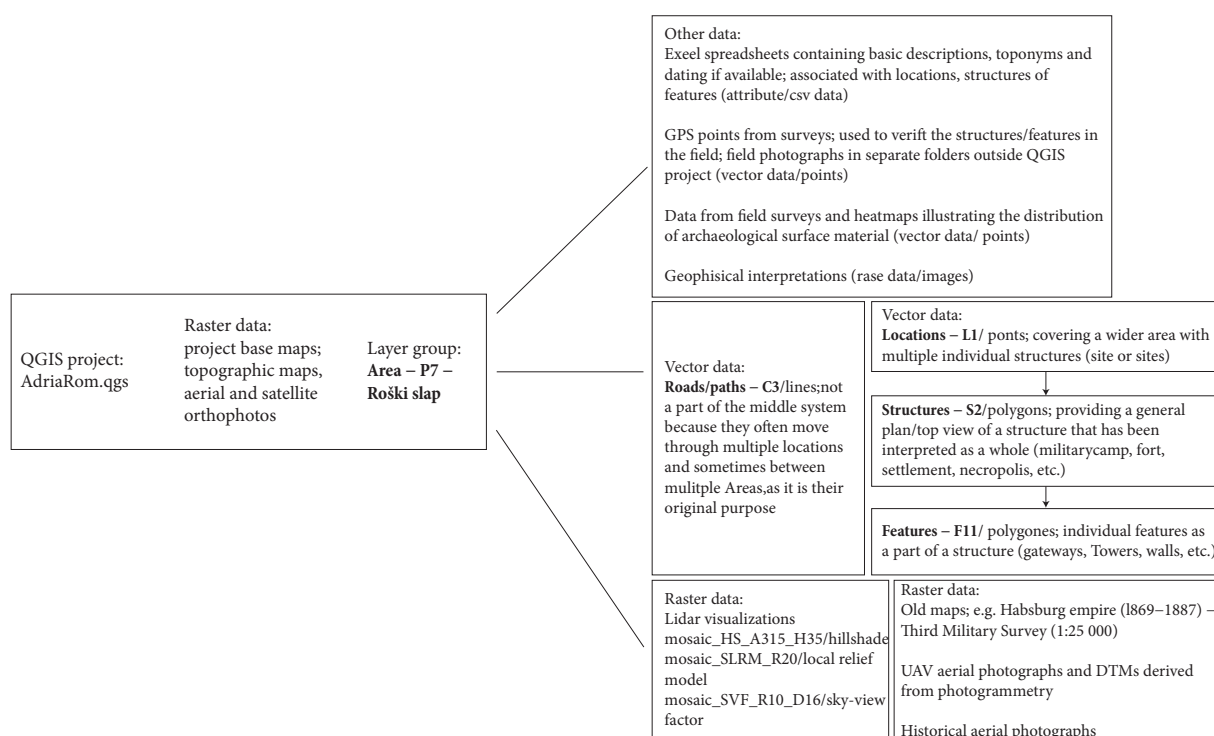


Fig. 3: Schematic of the AdriaRom project database in QGIS.

conducted complex archeological projects related to Roman conquests and Roman military infrastructure completed three project phases in 2019 and 2020, following the established methodology.<sup>9</sup> The goal of this paper is a report of our recent work dealing with the problems of the development of Roman borders and to present the results that emerged from the archaeological research that included the analysis of aerial and satellite photographs, maps, and airborne laser scanning (ALS/LiDAR) data.

### 3. LiDAR/ALS DATA

The ALS scanning was done by a Slovenian company Flycom d.o.o, using a private helicopter mounted

<sup>9</sup> The methodological approach was based on seven steps with the assumption that the positive or negative results of the research through each step will determine the most promising areas for the following methodological step. This seven steps were: Study of ancient literary sources, Roman epigraphic monuments and analysis of archaeological findings; Analysis of aerial and satellite photographs, maps and LiDAR scanning for the identification of possible Roman military forts and/or structures in the proposed research area; Systematic field survey on selected areas; Geophysical research of selected areas; Archaeological excavations of selected areas; Analysis of archaeological excavations results and Analysis and interpretation of all selected data.

with a Riegel LiDAR system. The resulting dataset has a density of 20points/m<sup>2</sup>, and after classification and filtering a DTM was produced with a 0.5 m grid size.<sup>10</sup> During the flight, two onboard cameras were used to acquire photographs and produce a digital orthophoto of the scanned areas. The resulting DTM was used to produce visualizations of the data using the RVT software developed by ZRC SAZU (Zakšek, Oštir, Kokalj 2011; Kokalj, Somrak 2019). The first step was to produce hill shade visualizations for all the areas which formed our basic data structure in QGIS. The areas were numbered P1-7, and each area was assigned with a group in QGIS layers. The base layers are the same for the entire project and they include the standard topographical base maps along with satellite and aerial photography available for the area. The individual groups concerning a particular area contain ALS visualizations<sup>11</sup> and layers of points, vectors, and polygons used to interpret the data. The schematic (Fig. 3) shows an example of our database organization in QGIS. The data in GIS is accompanied by

<sup>10</sup> We would like to thank prof. dr. sc. Michael Doneus from the Department of archaeology at the University of Vienna for his guidance and help with ALS data interpretation.

<sup>11</sup> Besides the basic hill shade visualization, we mostly used a combination of local relief model with other layers such as sky-view factor, slope, or openness to enhance the relief and gain a better view of the features present on the ground.

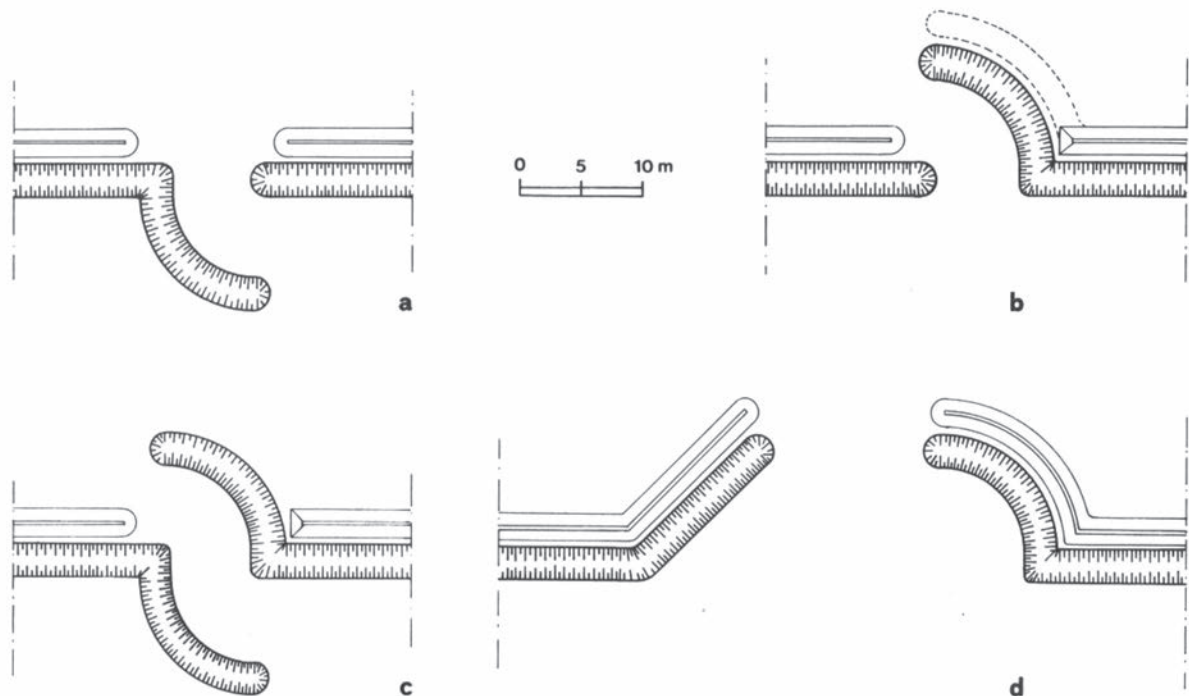


Fig. 4: *Clavicula*-type entrances in Roman legionary camps (source: Lenoir 1977).

an excel spreadsheet containing basic information such as description, dating, and a toponym. The spreadsheet can be imported and associated with individual features and structures enabling us to create interpretational maps containing temporal information.

Although our primary goal is to define the remnants of Roman military infrastructure it is impossible to ignore other archaeological features while dealing with this complex dataset. This is especially true when we consider that the actions of the Roman military in the area should be directly connected to the settlements and fortified places of the indigenous Dalmatae (Sanader, Vukov, Bužanić 2019, 121–134).<sup>12</sup> In that respect, one quickly concludes that it is very hard to divide the features along the classical division lines of antiquity and prehistory used frequently when dealing with pottery and other small artifacts. Recent publications from Spain, Portugal (Costa-Garcia, Fonte, Gago 2019; Menéndez Blanco et al. 2020) and Italy (Bernardini et al. 2015) on the topic of Roman military infrastructure show a wide variety of sites classified as Roman camps, challenging the general preconception that most of them should be regularly shaped with features

<sup>12</sup> This conclusion comes from the simple fact that the Roman military, when it comes to Dalmatia, wages war against the indigenous population and the complete romanization of the province takes place only after the Delmataean rebellion.

such as *clavicula*-type entrances, rounded corners, and ditches. Some of the sites outlined in those papers are indistinguishable from what are usually considered to be the fortified sites of the indigenous prehistoric populations (Costa-Garcia, Fonte, Gago 2019, 34–37). These facts have also guided our interpretation process, and the process proves to be a complex interplay between fieldwork and ALS data interpretation. In that respect, we were forced to subdivide the structures visible on the data into three separate categories based on the number of features classically associated with Roman military camps:

I. New Roman military camps visible on ALS data

- all the sites in this category were previously unknown and they all have a regular plan (playing-card, trapezoidal or rectangular) and at least one *clavicula*-type entrance is visible (Fig. 4);

II. Roman military sites from literature

- all sites in this category are known either as potential Roman military sites or have been proven as Roman military sites through excavations and publications;

III. Potential Roman military camps/structures

- all sites in this category constitute structures that could potentially be a part of the Roman military infrastructure, but because they lack a regular plan or there is no presence of a *clavicula*-type entrance they have been attributed to the “potential” category.



Fig. 5: Map of the area around the Burnum legionary fortress, marked in blue; yellow markers represent potential Roman auxiliary camps known from literature and sporadic field surveys, new Roman military camps found during the AdriaRom project are marked in red.

#### 4. NEW ROMAN MILITARY CAMPS

In this paper, we will present the sites from the first category. All seven structures were confirmed in the field and all of the ramparts visible on the data were identified on the ground (Fig. 5). For now, only small fragments of pottery dated to the Roman period have been found at the sites and more data on the temporal aspect of each of these camps will be available once the excavations are conducted. Although the surrounding karst terrain is mostly composed of stone the ramparts appear to be made of earth and stone rubble, with actual stone walls visible only on two of the camps.<sup>13</sup> The ramparts themselves form a regular layout which can be either square, trapezoidal, or playing card and one of the distinctive features are rounded corners of the camps/forts. Besides the regular layout of the ramparts, another defining feature of the camps in this category is the *clavicula*-type entrances. The earliest mention of *clavicula* shaped entrances and rounded corners in Roman

<sup>13</sup> The exact composition of the ramparts will be determined with excavations. The conclusions here are based on the preliminary field surveys.

military camps comes from the text *De munitionibus castrorum* by Pseudo-Hyginus, where in chapters 54 and 55 the following is described:

“54. The angles of the camps should be rounded because they make the projections and weaken the work which protects the defenses. They should be rounded from the angle of the cohorts which make the sides of the work 60 feet and until the line rejoins the outside line of the rampart, and this makes an angle of 90°.”

“55. In the same way the *clavicula* is traced around a circle from a line on the inside of the rampart from a point in the middle of the gate, the compasses wide open to the edge of the gate; from this center point you draw an arc in front of the road following the same line which is fixed at the center of the gate. Then with the compasses in the same place, you add the width of the rampart and draw another arc on the same line so that those going in are always unprotected and those coming in a straight line are kept out; and it gets the name *clavicula*. from this effect.”<sup>14</sup>

<sup>14</sup> Translation from Cambell 2018.



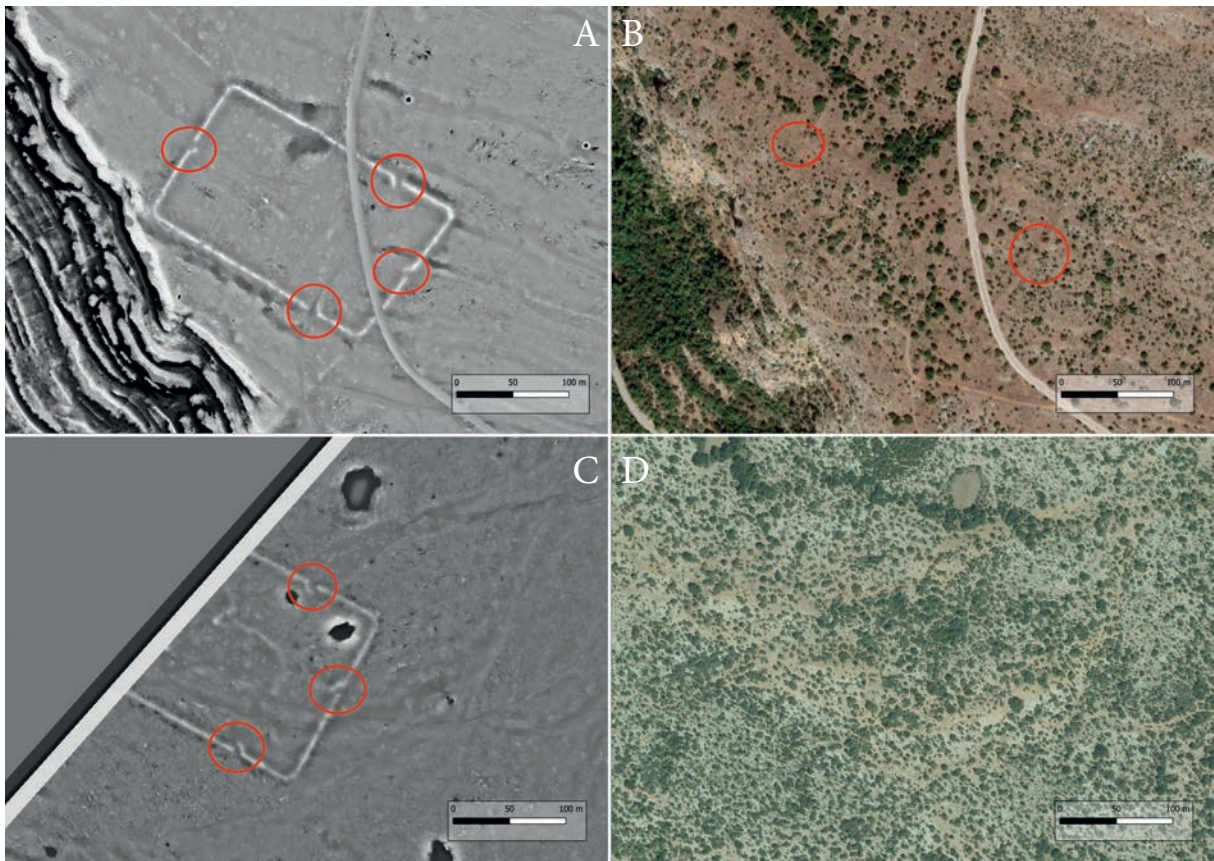


Fig. 6: Roman military camps of Klanac (P7L1S2; A, B) and Zaskok (P7L3S9; C, D) visible on ALS data (visualization: Local relief model (LRM), radius=20, transparency 70% + Sky-view. Source: AdriaRom project database).



Fig. 7: East *clavicula*-type entrance to the camp of Klanac (P7L1S2; Fig. 6: A, B), as seen from the interior of the camp (source: AdriaRom project database).



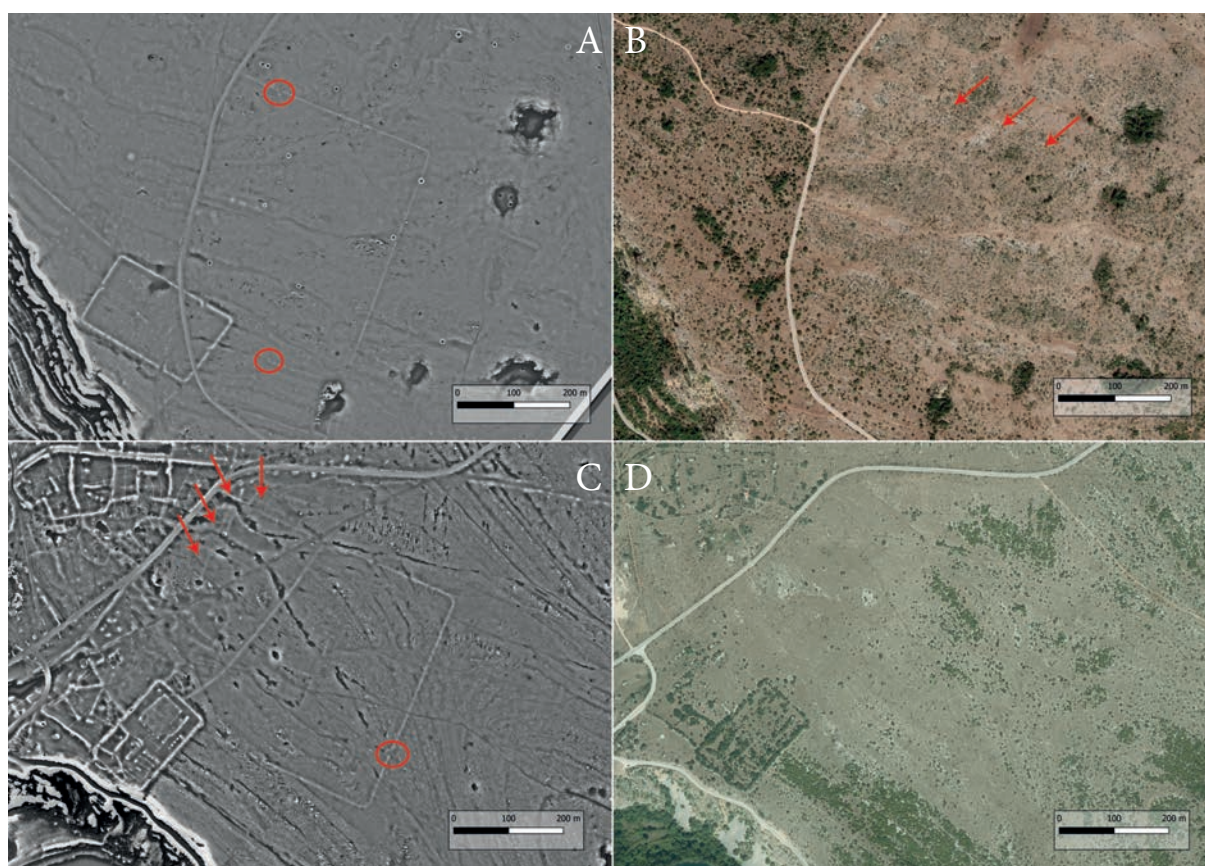


Fig. 8: Roman military camps of Rapa (P7L1S1; A, B) and Provalije (P6L5S33; C, D) visible on ALS data (visualization: Local relief model (LRM), radius=20, transparency 70% + Sky-view factor; QGIS. Source: AdriaRom project database).

Research in recent years has shown that *clavicula*-type entrances are present in Roman military camps from at least the 1<sup>st</sup> century BCE all over the empire, and they have been found in camps at Nadleški hrib and Obrežje excavated in nearby Slovenia (Laharnar 2013, 133–135), and also at Grociana piccola, near Trieste (Bernardini et al. 2021). These fortifications have been associated with the Octavian's Illyrian War (35–33 BCE) and the Delmataean-Pannonian Rebellion (6–9 CE) which are the same events that left their marks on our research area.

The two playing-card layout camps of Klanac (Figs. 6: A, B; 7) and Zaskok (Fig. 6: C, D) have visible stone blocks forming two faces of a wall protruding from the rampart. These two camps also differ from the rest of the sites in this category because the ramparts are preserved much higher and their approximate surface (3–4 hectares) is smaller than the rest of them. There are four *clavicula*-type entrances on both camps, and while the ones on the eastern and western ramparts are situated directly in the middle, the northern and southern ones are slightly off-axis towards the east (Figs. 6, 7). The camp Klanac (Fig. 6: A, B) also appears to have additional ramparts enclosing surfaces to the south and to the west between the camp itself and the sheer cliff present to the southwest.

The fact that the ramparts are seen in the field as a feature protruding from the local relief composed mostly of earth and stone rubble and not drywall is in direct opposition with previous research mentioned above. There is one interesting example in the second category which could be the key to understanding how a Roman military camp and its layout can be “mirrored” in the drywalls above them. The playing-card layout camp at Radići near the legionary fortress of Burnum has long been a part of the archaeological literature (Periša 2015; Cesarik 2017, 363–370) but has never been subjected to archaeological excavations. What is interesting about the camp is that it seems that there is the same earth and stone rubble rampart present in the field, but on top of it in recent times there was drywall constructed which now mirrors the layout beneath it. There even seem to be remains of a *clavicula*-type entrance facing to the south and the camp itself has a playing-card layout reminiscent of previously mentioned camps at Klanac and Zaskok. This camp could give us answers for some other structures in the data that have for now been relegated to the third or “potential” category.

Returning to the first category, the rest of the camps have similar ramparts which are lower in relief than



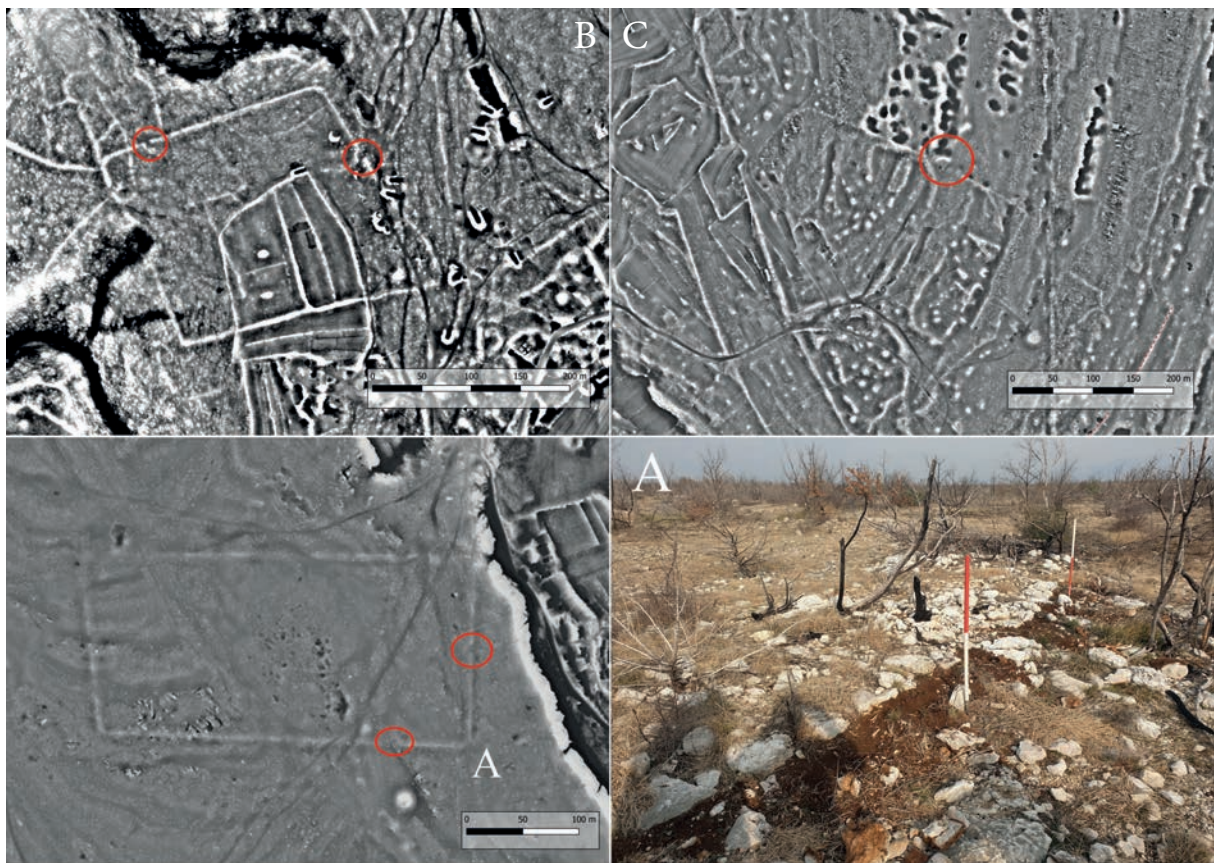


Fig. 9: Roman military camps of Vlaka (P7L2S7; A), Spialca (P5L4S15; B) and Ograde (P6L2S5S6; C) visible on ALS data, with a field photograph showing one of the curved corners of the camp Vlaka (visualization: Local relief model (LRM), radius=20, transparency 70% + Sky-view factor; QGIS. Source: AdriaRom project database).

those of the playing-card style camps, which could be an indicator that these ramparts have no permanent stone walls and were only fortified by earth and stone rubble. These observations point us to the possibility that the rest of the structures in this category could in the future be categorized as temporary Roman military camps. Although excavations and detailed surface surveys will answer some of our questions, the structures themselves already show some interesting parallels. This is especially true when considering the similarities between the camps Rapa (Fig. 8: A, B) and Provalije (Fig. 8: C, D).

Both camps seem to be overlaid by playing-card-style camps indicating that their original construction may be somewhat earlier than that of the camps above them. They both have *clavicula*-style gates placed off the central axis of the camp and although not all of the ramparts are preserved, we can approximate the surfaces they enclosed at 15 and 18 acres respectfully. Finally, they both seem to indicate a completely square layout, which could along with the previously mentioned points suggest that these could be the remains of temporary camps meant to house an entire legion. The rest of the camps in this category fall under the trapezoid type layouts, namely the

camps of Spialca (Fig. 9: B) and Vlaka (Fig. 9: A), both have two *clavicula*-style entrances preserved and they measure approximately 5 hectares in surface. The list of seven camps is completed by a possible camp at Ograde (Fig. 9: C) which is the least preserved and its original shape can't be determined. It seems possible that a single *clavicula*-style gate is visible along a 300 m long northern rampart which angles to the west with a rounded corner (Fig. 9: C). This site holds the least promise, with regards to it possibly being a Roman military camp, but non the less our methodological approach forces us to consider it as a possible candidate. The fact is that the ramparts are an expression in the relief and that they are constructed of stone and earth, they form a more or less regular pattern with one possible rounded corner, and a feature in the shape of a *clavicula* style gate is present.

## 5. PRELIMINARY CONCLUSION

The results presented in this paper aim to show a preliminary interpretation of LiDAR/ALS data which will be presented in its complete form once all of the

project activities, namely systematic surface surveys, geophysical prospection, and archaeological excavations, are completed. Obviously, in this paper, the primary focus is on the remnants of Roman military infrastructure, but, as was already established earlier, this is just one segment of the data we acquired through aerial laser scanning. We consider archaeological excavations to be necessary because only archaeological excavations can ensure the exact dating of recorded structures. Small finds (ceramics, coins, glass finds, metal objects, bone objects, gems), which are commonly unearthed during excavations, are essential for the dating of layers and structures. Without the analysis of small finds, it is not entirely possible to chronologically place the newly

discovered structures identified with non-destructive techniques. The amount of surface finds present at each site seems to be quite small or at some locations does not present at all.

The classical approach which focuses mostly on ancient sources and epigraphic inscriptions to determine the potential locations where the Roman military was deployed and stationed can now be complemented with a wealth of new data thanks to remote sensing. Dealing with this amount of new information in the scope of a single project was and still is challenging, but we hope that our future efforts will yield some interesting results concerning the actions of the Roman military in the Dalmatian hinterland.

### Abbreviations

- EDCS – *Epigraphik-Datenbank Clauss / Slaby*  
(<http://www.manfredclaus.de/>)
- CIL – *Corpus Inscriptionum Latinarum*  
(<https://cil.bbaw.de/>)
- NH – Pliny the Elder, *Naturalis historia*  
([http://penelope.uchicago.edu/Thayer/e/roman/texts/pliny\\_the\\_elder/home.html](http://penelope.uchicago.edu/Thayer/e/roman/texts/pliny_the_elder/home.html))
- App, Illyr. – Appian, *Illyrike*  
(<https://www.livius.org/sources/content/appian/appian-the-illyrian-wars/>)
- Strab. – Strabo, *Geographica*  
(<http://penelope.uchicago.edu/Thayer/E/Roman/Texts/Strabo/home.html>)
- Tab. Peut. – *Tabula Peutingeriana*  
(<https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/5/50/TabulaPeutingeriana.jpg>)
- Geograf. Rav. – *Cosmographia Anonymi Ravennatis*  
(PINDER, M., PARTHEY, G., 1860., *Ravennatis anonymi cosmographia et Guidonis geographica: ex libris manu scriptis*, Berlin)
- Dion – Cassius Dio, *Historia Romana*  
([http://penelope.uchicago.edu/Thayer/E/Roman/Texts/Cassius\\_Dio/home.html](http://penelope.uchicago.edu/Thayer/E/Roman/Texts/Cassius_Dio/home.html))

### Bibliography

- ALFÖLDY, G. 1987, Die Auxiliartruppen in der Provinz Dalmatien. – *Römische Heeresgeschichte. Beiträge 1962–1985. MAVORS Roman Army Research III*, Amsterdam, 239–297.
- BEKAVAC, S., Ž. MILETIĆ 2021, Octavian's footprints: hillforts, camps, and roads between Burnum and Sinotium. – *Vjesnik Arheološkog muzeja u Zagrebu* 54/1, 31–44.
- BEKIĆ, L. 2011, Andetrij, rimsko vojno uporište – Topografske odrednice. – In: A. Librenjak, D. Tončinić (eds.), *Arheološka istraživanja u Cetinjskoj krajini: Rimska vojska u procesu romaniziranja provincije Dalmacije*, Izdanja Hrvatskog arheološkog društva 27, 315–325.
- BERNARDINI, F., G. VINCI, J. HORVAT, A. DE MIN, E. FORTE, S. FURLANI, D. LENAC, M. PIPAN, W. ZHAO, A. SGAMBATTI, M. POTLECA 2015, Early Roman military fortifications and the origin of Trieste, Italy. – *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 112/13, E1520–E1529.
- BERNARDINI, F., J. HORVAT, G. VINCI, T. BERDEN, L. LAVRENČIĆ, L. LICCIOLI, L. C. LUBRITTO 2021, Grociana piccola: A rare example of Republican military fortifications in Italy. – *Journal of Roman Archaeology* 34/2, 695–712.
- BONAČIĆ MANDINIĆ M. 2009–2011, Rimski republikanski novci iz Salone u Arheološkom muzeju u Splitu. – In: *Kačić* 41–43, *Miscellanea Emilio Marin*, 487–498.
- CAMBELL D. B. 2018, *Fortifying a Roman Camp: The Liber de munitionibus castrorum of Hyginus*. – Glasgow.
- CAMBI, N., M. GLAVIČIĆ, D. MARŠIĆ, Ž. MILETIĆ, J. ZANINOVIĆ 2007, *Rimska vojska u Burnum*. – Šibenik.
- CESARIK, N. 2017, River Crossings and Roman Auxiliary Forts: A New Evidence from the River Krka. – *Collegium antropologicum* 41/4, 363–370.
- COSTA-GARCÍA, J. M., J. FONTE, M. GAGO 2019, The Reassessment of the Roman Military Presence in Galicia and Northern Portugal through Digital Tools: Archaeological Diversity and Historical Problems. – *Mediterranean Archaeology and Archaeometry* 19/3, 17–49.



- ČAČE, S. 1979, Prilozi proučavanju političkog uređenja naroda sjeverozapadnog Ilirika. – *Radovi. Razdio društvenih znanost* 18/8, 43–125.
- DZIURDZIK, T., M. PISZ, M. RAŠIĆ 2018, Demystifying the Roman fort at Gračine (Bosnia and Herzegovina). – In: *Proceedings of the XXIVth International Limes Congress of Roman Frontier Studies (Limes Congress), held at Viminacium in August 2018* (in press).
- GLAVAŠ, I. 2011, Prilozi za antičku topografiju Petrovog polja. Logor rimskih pomoćnih vojnih postrojbi u Kadinoj Glavici, municipij Magnum i beneficijarijska postaja u Balinoj Glavici. – *Godišnjak zaštite spomenika kulture Hrvatske* 35, 63–74.
- KOKALJ, Ž., M. SOMRAK 2019, Why Not a Single Image? Combining Visualizations to Facilitate Fieldwork and On-Screen Mapping. – *Remote Sensing* 11/7, 747.
- LAHARNAR, B. 2013, The Roman stronghold at Nadleški hrib, Notranjska region. – *Arheološki vestnik* 64, 123–147.
- LENOIR, M. 1977, Lager mit clauiculae. – *Mélanges de l'École française de Rome* 89/2, 697–722.
- MILETIĆ, Ž. 2010, Burnum – vojničko središte provincije Dalmacije. – In: I. Radman Livaja (ed.), *Nalazi rimske vojne opreme u Hrvatskoj*, Zagreb, 113–176.
- MENÉNDEZ BLANCO, A., J. GARCÍA SÁNCHEZ, J. M. COSTA-GARCÍA, J. FONTE, D. GONZÁLEZ-ÁLVAREZ, V. VICENTE GARCÍA 2020, Following the Roman army between the southern foothills of the Cantabrian Mountains and the northern plains of Castile and León (north of Spain): Archaeological applications of remote sensing and geospatial tools. – *Geosciences* 10/12, 485.
- PATSCH, C. 1922, *Historische Wanderungen im Karst und an der Adria I, Die Herzegowina einst und jetzt*. – Wien.
- PERIŠA, D. 2008, Je li delmatsko područje presjekao rimski limes? – *Archaeologia Adriatica* 2/2, 507–517.
- PERIŠA, D. 2015, *Arheološka svjedočanstva o rimsko-delmatskim ratovima*. – PhD thesis, Zadar, unpublished.
- SANADER, M. 2002, Tilurium, Burnum and Bigeste. A New Contribution to the Dating of the Delmataen Limes. – In: Ph. Freeman, J. Bennett, Z. T. Fiema, B. Hoffmann (eds.), *Limes XVIII*, Proceedings of the XVIIIth International Congress of Roman Frontier Studies, BAR Int. Ser. 1084, 713–718.
- SANADER, M. 2003, *Tilurium I, Istraživanja – Forschungen 1997–2001*. – Zagreb.
- SANADER, M. 2021, The CLIR program in Croatia. – In: Z. Visy (ed.), *CLIR'21*, Proceedings of the Corpus Limitum Imperii Romani International Online Conference held in Pécs, 15th May 2021, Pécs, 35–42.
- SANADER M., D. TONČINIĆ, Z. BULJEVIĆ, S. IVČEVIĆ, T. ŠEPAROVIĆ 2014, *Tilurium III. Istraživanja 2002.–2006. godine*. – Zagreb.
- SANADER, M., D. TONČINIĆ, Z. ŠIMIĆ KANAET, S. IVČEVIĆ, Z. BULJEVIĆ, I. MILOGLAV 2017, *Tilurium IV. Arheološka istraživanja 2007.–2010. godine*. – Zagreb.
- SANADER, M., M. VUKOV, D. BUŽANIĆ 2019, Pax Romana između Burna i Tilurija. Krajolik sukoba? – *Prilozi Instituta za arheologiju u Zagrebu* 36, 121–134.
- SANADER M., D. TONČINIĆ, Z. ŠIMIĆ KANAET, Z. BULJEVIĆ, S. IVČEVIĆ 2021, *Tilurium V. Arheološka istraživanja 2010.–2018. godine*. – Zagreb.
- ŠAŠEL, J. 1974, Die Limes-Entwicklung in Illyricum. – In: *Actes du IX<sup>e</sup> Congrès International d'études sur les Frontières Romaines*, Bucharest, Cologne, Vienna, 193–199.
- ŠAŠEL KOS, M. 1997, Dalmatae, Dalmatia. – In: *Der Neue Pauly* 3, Stuttgart, Weimar, 284.
- ŠEPAROVIĆ, T. 2003, *Zbirka rimskog novca u Muzeju hrvatskih arheoloških spomenika*. – Split.
- ŠEPAROVIĆ, T. 2008, Osvrt na legijske denare Marka Antonija s posebnim naglaskom toga novca u sjevernoj Dalmaciji. – *Archaeologia Adriatica* 11, 269–274.
- ŠEPAROVIĆ, T. 2020, *Numizmatička topografija drniškog, kninskog i šibenskog područja. Antika i rani srednji vijek / Numismatic topography of the Drniš, Knin and Šibenik areas Antiquity and the Early Middle Ages*. – Split.
- ŠEPAROVIĆ, T., N. URODA 1999, *Antička zbirka Muzeja hrvatskih arheoloških spomenika (izbor)*. – Split.
- ŠIMIĆ KANAET, Z. 2010, *Tilurium II. Keramika 1997.–2006.* – Zagreb.
- THIEL, A. 2020, Zwei principales aus Dalmatien am Obergermanischen Limes. – In: D. Tončinić, I. Kaić, V. Matijević, M. Vukov (eds.), *Studia honoraria archaeologica*, Zagreb, 431–436.
- TONČINIĆ, D. 2015, Der Limes in Kroatien – von Augustus bis Claudius – von Dalmatien zur Donau. – In: L. Zerbini (ed.), *Culti e religiosità nelle province danubiane*, Bologna, 335–345.
- TONČINIĆ, D., S. IVČEVIĆ 2022, Arheološke potvrde vojnog boravka Rimljana u salonitanskom zaleđu u kasnorepublikansko i ranocarsko doba. – In: *Salona između Sredozemlja i Panonije*, Zagreb, Split (in press).
- TONČINIĆ, D., M. SANADER, J. ZANINOVIĆ, I. MILOGLAV, M. VUKOVIĆ, V. MATIJEVIĆ, M. CVETKO, D. BUŽANIĆ 2022, Choosing the right spot. ALS and field survey in the AdriaRom project. – *Proceedings from the scientific conference Methodology and Archaeometry* 8, Zagreb (in press).
- WILKES, J. J. 1969, *Dalmatia*. – Oxford.

WILKES, J. J. 1977, Augustan Limes in Illyricum? – In: D. Haupt, H. G. Horn (eds.), *Studien zu den Militärgrenzen Roms II*, Vorträge des 10. Internationalen Limeskongresses in der Germania Inferior, Beihefte der Bonner Jahrbücher 38, 245–246.

ZANINOVIĆ, M. 1996, *Od Helena do Hrvata*. – Zagreb.

ZAKŠEK, K., K. OŠTIR, Ž. KOKALJ 2011, Sky-View Factor as a Relief Visualization Technique. – *Remote Sensing* 3/2, 398–415.

Domagoj Tončinić  
Odsjek za arheologiju  
Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu  
Ivana Lučića 3  
HR-10000 Zagreb  
dtoncinic@ffzg.unizg.hr

Iva Kaić  
Odsjek za arheologiju  
Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu  
Ivana Lučića 3  
HR-10000 Zagreb  
ikaic@ffzg.hr

Miroslav Vuković  
Odsjek za arheologiju  
Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu  
Ivana Lučića 3  
HR-10000 Zagreb  
mivukovic@ffzg.hr

Domagoj Bužanić  
Odsjek za arheologiju  
Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu  
Ivana Lučića 3  
HR-10000 Zagreb  
dbuzanic@ffzg.hr

Mirjana Sanader  
Odsjek za arheologiju  
Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu  
Ivana Lučića 3  
HR-10000 Zagreb  
msanader@ffzg.hr

Joško Zaninović  
Arheološka zbirka Burnum  
HR-22303 Puljane  
josko.zaninovic1@gmail.com





# “AGGRESSION IN DEFENCE”? DIE SPÄTERE RÖMISCHE REPUBLIK UND DER ADRIATISCH-WESTBALKANISCHE RAUM

Karl STROBEL

## Izvleček

[“Agresija v obrambi”? – Pozna rimska republika, Jadran in zahodni Balkan]

V ilirskih vojnah 229 in 219 pr. Kr. je Rim prvič napadel vzhodno obalo Jadrana. Sledil je razvoj intervencijske politike, ki je s tremi makedonskimi vojnami pripeljala do politične prevlade nad helenističnimi državami. Za razumevanje rimskega imperializma sta pomembni analiza in ocena rimske zunanje politike v Iliriku, Makedoniji in na zahodnem Balkanu. V ta sklop sodi razprava o statusu grških mest na ilirski in dalmatinski obali. Izrazi *deditio*, *fides*, federacija ali *amicitia* osvetljujejo izogibanje neposredni priključitvi k rimski državi. Da bi Rim ohranil svojo hegemonsko in ozemeljsko prevlado po uničenju makedonskega kraljestva leta 168 pr. Kr. in poznejši ustanovitvi province Makedonije, je bil prisiljen v pohode proti sosednjim ljudstvom v Trakiji in na zahodnem Balkanu – naj je šlo za obrambo pred napadi na rimsko ozemlje ali rimske zaveznike, kot protiofenziva ali za podreditev rimski suverenosti. Po drugi strani pa je bila stalna *provincia in Illyrico* ustanovljena šele leta 59 pr. Kr.

**Ključne besede:** ilirske vojne, Ilirija, Makedonija, rimski imperializem, instrumenti rimske hegemonije, *Dyrrhachium*, *Apollonia*, *Pharos*, *Issa*, *Korkyra*, *amicitia*, *foedus*, *fides*, *civitates liberae*

## Abstract

[“Aggression in Defence”? – The Later Roman Republic, the Adriatic, and the Western Balkans]

Starting with the Illyrian Wars in 229 BC and 219 BC, the Roman interventions east of the Adria developed into the domination of the Hellenistic world during the three Macedonian Wars. Therefore, Rome’s engagement in Illyria, Macedonia, and the Western Balkans is of central importance for the discussion of Roman imperialism and the political instruments of Roman hegemony. Debated is the status of the Greek Cities on the Illyrian and Dalmatian coast in a strategy of non-annexation followed by Rome until the time after the civil war of Sulla. Of great importance for the understanding of Roman external policy are also the main topics of *deditio*, *fides*, *symmachia*, and *amicitia*. The destruction of the Macedonian kingdom in 168 BC and later the creation of the Macedonian province forced Roman armies to fight for the security and maintenance of Rome’s hegemony in the Balkans in defence and counterattack. However, the new province of Illyricum was only established in 59 BC.

**Keywords:** Illyrian Wars, Illyria, Macedonia, Roman imperialism, instruments of Roman hegemony, *Dyrrhachium*, *Apollonia*, *Pharos*, *Issa*, *Korkyra*, *amicitia*, *foedus*, *fides*, *civitates liberae*

Der Titel des Beitrags zeigt bereits, dass in diesem Kontext grundlegende Fragen der Beurteilung eines römischen Imperialismus<sup>1</sup> sowie der völkerrechtlichen bzw. zwischenstaatlichen Strukturen und Mechanismen der römischen Außenpolitik außerhalb des italischen Raumes<sup>2</sup> angesprochen werden müssen. Zeitgrenze sollen dabei der Bürgerkrieg 83-82 v. Chr. und deren Nachwehen sein. Zu beginnen ist mit dem 1. Illyrischen Krieg 229/228 v. Chr. Polybios sah in diesem Eingreifen in Illyrien einen entscheidenden Schritt in der Expansion Roms in den hellenistischen Raum (2,2,1-2); entsprechend wurde dies mehrfach auch in der Imperialismus-Diskussion gewertet<sup>3</sup>, jedoch ist hier der reale sicherheitspolitische und strategische Aspekt in den Vordergrund zu stellen.<sup>4</sup> Erst mit dem 1. Makedonischen Krieg wurde Rom in die Machtpolitik der hellenistischen Welt eingebunden und Fixpunkt für die Bündnispolitik hellenistischer Mittelmächte. Mit dem

<sup>1</sup> Dazu Harris 1984; mit den einschlägigen Quellen Erskine 2010; Smith, Yarrow 2012; zu Smith, Yarrow (eds.) 2012 die Rezension von Eckstein 2012. Zusammenstellung wesentlicher Diskussionsbeiträge in Champion 2004 (Einleitung C. B. Campion, A. M. Eckstein, p. 1-15); grundsätzliche Standpunkte bei Badian 1968; Harris 1979; Linderski 1995, 1-31; Derow 1989; 2003; Eich 2005; Eckstein 2006; 2008; Burton 2011; Mattingly 2011; Ferrary 2014; 2017. Breit angelegt Hoyos 2013 (Beiträge mit unterschiedlichen Imperialismus-Konzepten).

<sup>2</sup> Dazu grundlegend Heuß 1933; Dahlheim 1965; 1969; 1977; Ziegler 1972; Braund 1984; Nörr 1989; 1991; Zack 2007; zu den Aspekten des römischen Völkerrechts Dahlheim 1977; Zack 2007; 2014; 2015; 2016. Zu den Formen formaler wie informeller Abhängigkeit Coşkun 2008; Baltusch, Wilker 2015; Jehne, Pina Polo 2015. Zum römischen Friedensvertrag und zur Rechtsstruktur der *pax* Baldus 2002. Zur Fortsetzung völkerrechtlicher Kategorien im Prinzipat Grotkamp 2009, bes. 1-19, 205-213. Wie Grotkamp betont, kann nicht von einem juristischen Völkerrecht gesprochen werden, sondern von der Selbstverständlichkeit von völkerrechtlichen Kategorien zur Bewertung respektive Rechtfertigung von Handlungen im Verkehr mit Dritten. Unrichtig ist allerdings Grotkamps These, etwa bei Livius' *Exempla* ein augusteisches Konstrukt der Vergangenheit mit Bezug auf die augusteische Ideologie zu sehen (ebd. 21-67); auch war das Prinzip des *Bellum Iustum* in der Kaiserzeit keineswegs von geringer Bedeutung, wie die Beibehaltung formaler und rechtfertigender Kriegseröffnungen zeigt (vgl. Strobel 2019b, 252-258, 294-295).

<sup>3</sup> Für Derow 2003, 51 etwa beginnt nun "the Roman conquest of Greece". Allgemein zu Außenpolitik und Reichsbildungen in der griechisch-römischen Antike Baltusch 2008.

<sup>4</sup> Eine analysierende Gesamtsicht sucht Vollmer 1990 zu geben, eine Zusammenschau für den adriatischen Raum Bandelli 2004a. Dahlheim 1977, 53-55 betont das Ziel der Sicherung der Ostküste Italiens und der Zerschlagung jeglicher größeren Machtbildung im Adriaraum. Den Versuch von Čašule 2012, einen intensiven Handel mit dem östlichen Adriaraum und eine Präsenz von Römern und Italikern im 3. Jh. als Vorgeschichte herauszustellen, weist Eckstein 2012, 355-356 zu Recht zurück.

Ultimatum am Philipp V. am Beginn des 2. Makedonischen Krieges (Polyb. 16,27) war für die hellenistische Welt eine Zeitenwende angebrochen. Am Ende war es nach Polybios' Worten eine selbstverständliche und unausweichliche Tatsache, dass man den Römern und ihren Befehlen gehorchen müsse (3,4,3).

Nach eigenem Selbstverständnis führte der *Populus Romanus* nur *bella iusta*, rechtmäßige Kriege im Sinne der römischen Rechtsvorschriften des *Ius Fetiale*<sup>5</sup>, und *bella iustae causae*, aus römischer Sicht sachlich gerechtfertigte Kriege, beides oft unscharf unter dem Begriff des *Bellum Iustum* als 'gerechter Krieg' subsummiert.<sup>6</sup> So konnte es aus formaler Sicht *bella iusta* ohne *iustae causae* sehr wohl geben, auch wenn diese von Cicero als *iniusta bella* charakterisiert werden (rep. 3,23,35). Dabei unterlagen die Rechtsvorschriften für das formale Prozedere bei der Eröffnung eines Krieges einem deutlichen Wandel, der die Rolle der Fetialpriester gegenüber den vom Senat autorisierten Gesandten und den Imperiumsträgern in den Hintergrund treten ließ. Cicero betrachtet als rechtfertigende Gründe die Abwehr eines Angriffes, hierzu war auch keine förmliche *indictio belli* erforderlich, oder sich an Feinden zu rächen, und das römische Volk habe sich nach Ciceros Worten durch seine Verteidigung der Bundesgenossen aller Länder bemächtigt (Cic. rep. 3,23,35). *Bella aut pro sociis aut de imperio*, also für den Schutz der Bundesgenossen oder zum Schutz der eigenen Herrschaft zu führen, war für Cicero legitim, den Bundesgenossen gegenüber war Gerechtigkeit und Billigkeit (*aequitas*) sowie Zuverlässigkeit (*fides*) zu wahren (off. 2,8,26-27). Der Grundsatz, den *Socii* und *Amici* Hilfe zu leisten, erscheint ebenso bei Sallust als selbstverständlich (Catil. 6,5). Als rechtfertigende Gründe galten ferner (vgl. Albert 1980 17-20): Vertragsbruch, Abfall vom Bündnis, Angriff auf Gesandte, keine Auslieferung von Personen, die sich schuldig gemacht hatten, eine Reaktion auf jede ungerechte Handlung gegen Rom, Verletzung der *Maiestas populi Romani*, wobei auch bei den formloseren internationalen Beziehungen der *Amicitia* seit dem Ende des 2. Punischen Krieges aus römischer Sicht und auch machtpolitisch eine asymmetrische Verpflichtung des Partners zu loyalem freundschaftlichem Handeln bestand; besten Beispiel ist Rhodos, das für seinen Vermittlungsversuch 168 im 3. Makedonischen Krieg mit dem Verlust von Karien und Lykien bestraft wurde (Polyb. 30,4-5). Die Asymmetrie des Verhältnisses zu Rom bringt Polybios in seiner Darstellung der Rede des achäischen Politikers Kallikrates im Jahre 179 v. Chr. zum Ausdruck: "den Weisungen der Römer zu folgen und weder ein Gesetz noch einen in Stein gehauenen Vertrag für vordringlicher zu halten als

<sup>5</sup> Vgl etwa Cic. rep. 2,17,31; off. 1,11,36.

<sup>6</sup> Dazu ausführlich Albert 1980 und mit wichtigen Präzisierungen Loreto 2001; auch Ziegler 1972, 102-104, 112. Zum Prozedere der formalen Kriegserklärung Zack 2007, 13-166.

den Willen der Römer ... Wenn nun der Senat ein Zeichen seines Missfallens geben würde, werden die politischen Führer (der Hellenen) gleich auf die römische Seite übergehen, und die Volksmenge würde ihnen aus Furcht folgen” (Polyb. 24,11,2; 11,6). Die Zeit der *amicitia aequa* wie mit Ptolemäer, Massalia und Rhodos im 3. Jh. v. Chr. war mit dem 2. Makedonischen Krieg vorbei. *Amicitia* war zu einem asymmetrischen Verhältnis geworden.<sup>7</sup> Gleichzeitig setzte sich das römische Selbstverständnis gewisse moralisch Grenzen, wie Vergil, wenn auch auf Augustus gemünzt, in klassischer Weise formuliert: diejenigen, die sich unterwerfen, schonen und jene, die dazu nicht bereit sind, bis Ende völlig niederkämpfen (*parcere subiectis et debellare superbos*; Verg. Aen. 6, 853). Erfüllt war dies von einer imperialen Ideologie, wie sie in augusteischer Zeit ausformuliert wurde: dem Frieden Gesittung und Gesetz (*mores*) zu geben und so die Völker zu ihrem Wohle zu beherrschen (Verg. Aen. 6,851-852).<sup>8</sup>

Nach dem Rückzug des Pyrrhos aus Italien 275 v. Chr. und endgültig mit dessen Tod im Jahre 272 hatte Rom freie Hand zur Unterwerfung Süditaliens; zugleich war die Römische Republik seit dem Sieg über Pyrrhos bei Benevent in den Kreis der bedeutenden mediterranen Mächte aufgestiegen, wie die ptolemäische Gesandtschaft und die römische Gegengesandtschaft zeigen, die im Jahre 273 ein zwischenstaatliches Freundschaftsverhältnis begründeten.<sup>9</sup> 272 zog die epirotische Besatzung aus Tarent ab und die Stadt kapitulierte (*deditio*), wurde aber als eigenständiges Gemeinwesen von Rom wiederhergestellt und durch ein *foedus* in das römische Herrschaftssystem unter den *socii navales* (Stellung von Schiffen und Flottenmannschaften) eingegliedert (Schmitt 1969, 128-129). 267 war die Eroberung Süditaliens mit der Unterwerfung der Sallentiner abgeschlossen, die den Küstenstreifen mit dem schon seit der Bronzezeit wichtigen Hafen Brundisium abtreten mussten, wo auf die Präsenz einer römischen Besatzung seit 266 v. Chr. im Jahre 244 eine Neugründung als latinische *Colonia* erfolgte. 268 war bereits die latinische *Colonia Ariminum* gegründet worden. Rom beherrschte nun die gesamte Westküste der *Adria*. Mit dem Sieg über Karthago 241 v. Chr. war Rom zur maritimen Großmacht im Mittelmeerraum aufgestiegen. Zugleich war es nach den Erfahrungen des 1. Punischen Krieges ein selbstverständliches Ziel römischer Politik, den Seeraum vor den Küsten Italiens zu kontrollieren. Dem diente 238 die Erwerbung Sardinien<sup>10</sup> und Korsikas, wo allerdings 236-231 ein

brutaler Unterwerfungskrieg gegen die einheimische Bevölkerung des Binnenlandes geführt werden musste.<sup>11</sup>

Schon vor dem Gallierzug von 225 v. Chr., der in deren vernichtender Niederlage bei Telamon endete, hatten die keltischen Cenomanen und die Veneter Bündnisse (*Foedera aequa*) mit Rom abgeschlossen;<sup>12</sup> beide unterstützten Rom mit Hilfstruppen, die als Flankenbedrohung für die Boier in Oberitalien wirkten (Polyb. 2,23,2; 2,24,7-8; Strab. 5,1,9). Die römische Gegenoffensive nach Telamon richtete sich zuerst gegen die Boier, die sich 224 unterwarfen, 223-222 wurden die Insubrer niedergekämpft. Oberitalien war damit in das römische Herrschaftssystem in Italien eingebunden und auf dem von den Besiegten abzutretenden Gebiet wurden die beiden latinischen *Coloniae Placentia* und *Cremona* errichtet. Dies wurde 221 v. Chr. durch einen ersten Feldzug nach Istrien abgerundet<sup>13</sup>, um die vollständige Kontrolle über das Nordende der *Adria* zu gewinnen. Der offizielle rechtfertigende Kriegsgrund hierfür waren Übergriffe auf römische Kornschiffe, die offensichtlich der Versorgung für die in Oberitalien gegen die Kelten operierenden Heere dienten. Jedoch standen zweifellos politisch-strategische Überlegungen im Vordergrund. Für den Krieg wurden beide *Consuln*, M. Minucius Rufus und P. Cornelius Scipio Asina, entsandt, die unter hohen Verlusten für die Römer die Unterwerfung der istrischen Völkerschaften erzwangen, von denen einige angesichts der römischen Übermacht durch Verhandlungen zur *Deditio* gebracht werden konnten.

Im Schatten des 1. Punischen Krieges hatte Agron, der König der Sardiaier bzw. Ardiaier<sup>14</sup>, seine Macht von seinem Kernland um den Golf von Kotor über den Südtel der dalmatinischen Küste ausgedehnt (*Abb. 1*).<sup>15</sup>

wird aus Polyb. 1,88,8-12 deutlich. Weder ein *bellum iustum* noch eine tatsächliche *iusta causa belli* lagen für die fadenscheinige römische Kriegserklärung vor.

<sup>11</sup> Vgl. Prag 2013.

<sup>12</sup> Dahlheim 1977, 55-56.

<sup>13</sup> Liv. per. 20; Eutr. 3,7,1; Cass. Dio - Zonar. 8,20,10; Oros. 4,13,16; vgl. Bandelli 1981; Rossi 1996, 243-251, 289-297; zur Piraterie im Adria-raum Bandelli 2004b, wobei auf eine einseitige Überzeichnung in den Quellen zu achten ist.

<sup>14</sup> Zu den Namensformen Ardiaioi, Sardiaioi und Vardiaioi Šašel-Kos 2005, 264-265. Eine Gesamtdarstellung der Geschichte der Illyrer im Sinne der *Illyrii proprie dicti* bis 167 v. Chr. auf der Basis der älteren Literatur und der literarischen Quellen sowie eigener Vorarbeiten legte W. Pajakowski 1981 vor, nun 2000 in deutscher Übersetzung herausgegeben von L. Mrozewicz.

<sup>15</sup> Zu den beiden illyrischen Kriegen und ihrem Vorspiel Polyb. 2,2-12; 3,16,1-7; 3,18,1-19,13 (dazu Walbank 1970, 153-167, 324-327, 330-331); App. Illyr. 7,17-8,24; Cass. Dio frg. 49, 1-7; frg. 53; SEG 23, 489; vgl. Cabanes 1988; Wilkes 1995, 156-180; Šašel-Kos 2005, 249-290; Strobel 2019a, 210-212; ferner Marasco 1986, 35-112; Hammond 1968, 1-21; auch Pajakowski 2000, 205-222; zu Demetrios von Pharos Coppola 1993. Primär im Sinne der römischen Provinz Illy-

<sup>7</sup> So zur Entwicklung auch Burton 2011.

<sup>8</sup> Die Herrschaft Roms als Wohltat für die ganze Menschheit in Nic. Dam. F 142, 49 (ed. F. Parmentier, F. Promotea Barone). Zur Entwicklung einer imperialen ideologischen Mission im 2. Jh. v. Chr. Baltrusch 2011.

<sup>9</sup> Dahlheim 1968, 136-146.

<sup>10</sup> Dass Rom bei der Besetzung Sardinien gegenüber Karthago brutal gegen das eigene Rechtsverständnis verstieß,



Es war eine logische Folge, dass der Senat eine Machtbildung zur See im Raum von Adria und Ionischem Meer nicht dulden würde. Zudem wurde durch die illyrischen Seeräuber und Plünderungszüge mit Übergriffen auf italische Schiffe und Kaufleute der sich verstärkende Warenverkehr mit Griechenland gestört. Allerdings hatte der Senat bisher auf die entsprechenden Klagen nicht reagiert (Polyb. 2,8,3). Die Stärke der illyrischen Piratenflotten lag in ihren kleinen, sehr wendigen Schiffen, den Lemben. Nach Agrons Tod 231 v. Chr. führte Teuta, seine Witwe, als Regentin für den unmündigen Stiefsohn Pinnes diese Expansionspolitik fort und gestattete auch privaten Schiffseignern den Seeraub. Ein Vorstoß nach Epirus führte zur Eroberung und Plünderung der Stadt Phoinike, während die Flotten der Königin 230 die Westküste Griechenlands bis hinunter zur Peloponnes heimsuchten. Eine größere Abteilung operierte im Ionischen Meer, wo italische Kaufleute ausgeraubt, getötet oder wegen Lösegeld gefangen gehalten wurden. Zudem wandte sich die griechische Kolonie Issa, die sich beim Tode Agrons von Teutas Herrschaft losgesagt hatte, angesichts der drohenden Belagerung durch die Königin an Rom um Hilfe. Der Senat ergriff nun diesen Anlass sofort und schickte eine Gesandtschaft von zwei Senatoren zu Teuta, die zur Belagerung der Stadt ansetzte; die Ermordung von zumindest einem Gesandten gab Rom die *iusta causa belli* und führte zur Kriegserklärung sowie zur Aufstellung eines Expeditionsheeres und zur Mobilisierung der Flotte unter dem Kommando beider amtierenden Consuln.

Im Frühjahr 229 überfiel eine große illyrische Flotte Korkyra und besetzte unter dem Kommando des Demetrios von Pharos die Insel (Abb. 2); eine griechische Hilfsflotte wurde besiegt. Der Handstreich gegen Epidamnos (Dyrrhachium) scheiterte; anschließend begann eine Belagerung der Stadt. Das Erscheinen der 200 Kriegsschiffe umfassende Flotte des Consuln Cn. Fulvius Centumalus führte zur kampflosen Übergabe Korkyras an die Römer durch Demetrios von Pharos, der auf die römische Seite übertrat. Zwischenzeitlich hatte der andere Consul, L. Postumius, ein Heer von 22.000 Mann über die Adria nach Apollonia gebracht, wo sich beide Streitkräfte vereinigten und nach Norden vorrückten. Die Illyrer zogen sich von Epidamnos zurück, die Römer nahmen das die Stadt in die römische Pistis/Fides auf, und beim kombinierten Vorstoß zum Entsatz von Issa wurden zahlreiche Küstenorte erobert und die Ardiaier zur Deditio gezwungen. Die Belagerung von Issa wurde aufgehoben, die Polis der Issäer in die Pistis/Fides Roms aufgenommen, Parthiner und Atintanen in die Amicitia Roms (Polyb. 2,11,10-12). Während Fulvius mit dem Großteil der Flotte und des Heeres nach Italien

ricum Dzino 2010, allerdings oft stark verkürzend und nicht immer zuverlässig (so grenzte Illyricum nie an Epirus!) bzw. teilweise auch überholt; fehlend das Verständnis für die Inhalte der Rechtstermini *imperium* und *provincia*.

zurückkehrte, überwinterte Postumius bei Epidamnos, um die Ardiaier und die anderen illyrischen Stämme, die sich durch Deditio in die Fides des römischen Volkes gegeben hatten, zu überwachen; zugleich hob er Truppen aus den griechischen Küstenstädten aus. Teuta behauptete sich zuerst noch in ihrem Kerngebiet bei Rhizon (Risinum), musste aber im Frühjahr 228 v. Chr. um Frieden ansuchen.<sup>16</sup> Roms Friedensdiktat zwang sie zum Verzicht auf alle verlorenen Gebiete; ferner musste sie eine hohe Kriegsentschädigung zahlen. Illyrischen Schiffen wurde der Seeraum südlich von Lissus verboten, nur zwei unbewaffnete Handelsschiffe durften über diese Linie hinausfahren. Demetrios von Pharos wurde von römischer Seite als Regent für Pinnes über die Ardiaier und das verbliebene illyrische Herrschaftsgebiet eingesetzt, ferner als Dynast in Teilen der eroberten Gebiete an der dalmatinischen Küste mit den vorgelagerten Inseln und von seiner Heimatstadt Pharos. Damit war kurzzeitig ein abhängiger Klientelstaat zur Sicherung der römischen Interessen ohne eigene militärische Präsenz Roms geschaffen. Korkyra, Apollonia, Epidamnos und Issa waren durch Verträge an Rom gebunden (s. u.).

Demetrios von Pharos hat aber die Bindung der römischen Seite durch die italischen Kelten ab 225 v. Chr. dazu benutzt, im Bündnis mit Makedonien den Großteil des ehemaligen Agron-Reiches unter seine Herrschaft zu bringen. 220 v. Chr. unternahm er einen Flottenzug bis in die Ägäis und griff auf das Gebiet der römischen Bundesgenossen an der südillyrischen Küste über; die Atintanen brachte er zum Abfall von Rom. Rom erklärte daraufhin Demetrios im Frühling 219 den Krieg und entsandte beide Consuln, L. Aemilius Paullus und M. Livius Salinator<sup>17</sup>, mit einer starken Flotte und einem Landheer. Nach Polybios wollte der Senat damit in Vorbereitung des heraufziehenden Karthagerkrieges seine Position in Illyrien absichern (3,16,1). Demetrios suchte sich in den beiden festen Plätzen Dimale im Hinterland von Apollonia und Pharos, seiner Heimatstadt, zu verschanzen, wo er seine Elitetruppe von 6.000 Mann stationierte. Die römischen Truppen nahmen Dimale nach kurzer Belagerung im Sturm, worauf die Städte und Stämme, die unter Demetrios' Herrschaft standen oder in denen er seine Parteigänger an die Macht gebracht hatte, ihre Deditio anboten, die der Consul unter angemessenen Bedingungen annahm. Anschließend segelte die Flotte unter Aemilius Paullus nach Pharos, wo die 6.000 Mann illyrischer Elitetruppen aus der Stadt herausgelockt und in offener Feldschlacht vernichtet wurden. Demetrios floh an den Hof Philipps V. von Makedonien. Die Stadt Pharos kapitulierte und wurde

<sup>16</sup> Zum Friedensvertrag mit Teuta Polyb. 2,12,3; Liv. per. 20; App. Illyr. 7,20; Schmitt 1969, 193-195.

<sup>17</sup> Bei Polybios ist er namentlich nicht genannt, es erscheint nur Aemilius Paullus. Aber beide Consuln triumphierten am Ende des 2. Illyrienkrieges (Polyb. 3,19,12; Ps.-Aur. Vict. vir. illustr. 50,1).



Abb. 1: Die Völkerschaften im Adriatischen Küstenraum und im Westbalkan in hellenistischer Zeit.

als Hauptbasis des Demetrios vollständig zerstört. Aemilius Paullus ordnete die Verhältnisse in Illyrien; die Polis Pharos wurde auf Weisung des Senats als selbständiges Gemeinwesen, als Polis wiederhergestellt, durch ein Foedus an Rom gebunden und die Stadt wiederaufgebaut (s. u.). Gleiches gilt für Dimale. Damit hatte Rom zwischen Lissus und Kap Glossa bzw. dem Golf von Orikos (Golf von Vlorë) mit der strategisch wichtigen, nun unter römischem Einfluss stehenden gleichnamigen Hafenstadt (Liv. 24,40,1-17) ein Herrschaftsgebiet nach italischem Muster errichtet und mit Pharos und Issa die Kontrolle wie eine formale Oberhoheit über die dalmatinische Küste bis zum Golf von Salona erlangt.

Die Herrschaft über die südillyrischen Stämme überließ Rom Skerdilaidas, dem Schwager Agrons und Dynasten der Labeates mit Zentrum in Skodra,

der zwar zuerst Teuta unterstützt, dann nach 228 seine Herrschaft über die südillyrischen Stammesgruppen gefestigt und sich als Rivale des Demetrios von Pharos im Zweiten Illyrischen Krieg Rom angeschlossen hatte. Die Herrschaft über die Ardiaioi übernahm er nur durch seine Münzen bekannte Ballaios (Šašel Kos 2007). 212 trat Skerdilaidas mit seinem Sohn Pleuratos dem antimakedonischen Bündnis zwischen Rom und den Aitolern bei. Pleuratos II. (206 bis ca. 181), der schon seit ca. 212 als Mitregent an der Seite des Vaters stand, unterstützte Rom als Bundesgenosse im Ersten und Zweiten Makedonischen Krieg aktiv. Im Krieg gegen Antiochos III. griff er 189 v. Chr. die Aitolern als dessen Verbündete mit einer Flotte von 60 Schiffen an.<sup>18</sup>

<sup>18</sup> Liv. 31,28,1; 38,7,2; Polyb. 18,47,1; 21,11,7.



Abb. 2: Der Östliche Adriaum und der Westbalkan in hellenistischer Zeit.

Die massive Präsenz Roms an der Westflanke des makedonischen Reiches beeinträchtigte Philipp V. in seiner Politik, eine Hegemonie über Epirus und die illyrischen Stämme an seiner Westgrenze zu erlangen sowie eine Basis an der Adriaküste zu gewinnen; der Versuch, dies über Demetrios von Pharos zu erreichen, war gescheitert. Ein nach der römischen Niederlage von Canae durchgeführter Flottenzug nach Illyrien endete mit einem raschen Rückzug, als eine römische Flotte erschien und deutlich machte, dass Rom seinen Machtbereich an der Ostküste der Adria zu behaupten gewillt war. Daraufhin nahm Philipp V. im Winter 216/215 Kontakt mit Hannibal auf. Der Bündnisvertrag sah die gegenseitige Waffenhilfe gegen alle Feinde beider Parteien, insbesondere natürlich gegen Rom, vor; Philipp V. ließ sich zusichern, dass ein Frieden die Beseitigung des

römischen Machtbereichs in Illyrien enthalten musste: „dass die Römer nicht Herren (*kyrioi*) sein sollen über Kerkyra, Apollonia, Epidamnos, noch über Pharos, Dimale, die Parthiner und die Atintanen“, die Römer sollten dem Demetrios all die Seinigen zurückgeben, „die im koinon (Herrschaftsverbund) der Römer sind“ (Polyb. 7, 9, 13-14). Der 1. Makedonische Krieg endete 205 v. Chr. ohne wesentliche Erfolge Philipps V. mit dem Kompromissfrieden von Phoinike, in dem der König seine Eroberungen (Parthiner, Dimale, Bargyllon/Bargyllum, Eugenium) an die Römer herauszugeben hatte, selbst jedoch das von ihm eroberte Gebiet der Atintanen behalten konnte (Liv. 29,12,13).<sup>19</sup> Nach der Niederlage

<sup>19</sup> Zu den drei Makedonischen Kriegen vgl. Hammond, Walbank 1988, 391-563 (N. G. L. Hammond); Eckstein 2010; Strobel 2019a, 212-215. Zur Lokalisierung der Atinta-



im 2. Makedonischen Krieg, in dem die Häfen von Apollonia und Dyrrhachium die Basen für die Operationen der römischen Landheere bildeten, musste Philipp V. Gebiete an der Westgrenze Makedoniens an Pleuratos II. abtreten, der von Flamininus mit den Städten Lychnis/Lychnidon (Ohrid) und Parthos belohnt wurde.<sup>20</sup> Das Koinon der Epiroten, das erst Philipp V., dann Flamininus unterstützt hatte und als neutral belassen worden ist, wurde nach seiner zweideutigen Haltung 191 gegenüber Antiochos III. (Polyb. 20,3; Liv. 36,5,1-8) sicher parallel zu den Verhandlungen zum Frieden mit den Aitolern, welche sich dem Imperium und der Maiestas Roms unterwerfen und in eine Symmachie einwilligen mussten (Errington 2020, Nr. 631), in ein Foedus mit Rom gezwungen.

Philipps Sohn und Nachfolger Perseus führte die makedonische Macht bis 173 v. Chr. auf einen neuen Höhepunkt. Der römische Senat war aber nicht gewillt, den Wiederaufstieg Makedoniens zu tolerieren, das Auftreten des pergamenischen Königs Eumenes II. in Rom gegen Perseus tat ein Übriges. Bei Verhandlungen im Jahre 172 sollte Perseus gedemütigt werden, während die römischen Kriegsvorbereitungen liefen. 171 überquerte ein römisches Heer von 30.000 Mann die Adria und marschierte nach Thessalien. 170 führte Perseus einen erfolgreichen Feldzug gegen die mit Rom verbündeten Dardaner, während die römischen Kräfte an der Grenze Makedoniens blockiert waren. Ein Teil des Koinon der Epiroten, insbesondere die Molosser, trat 170 auf die Seite des Perseus über.<sup>21</sup> Perseus' Blitzfeldzug in das Grenzgebiet des römischen Herrschaftsbereichs in Illyrien war erfolgreich. Der Illyrerkönig Genthios verbündete sich mit ihm. Im Sommer 168 wurde Perseus schließlich von L. Aemilius Paullus bei Pydna vernichtend geschlagen. Er floh nach Samothrake, wo er sich schließlich den Römern auslieferte. Makedonien wurde vom Senat für frei erklärt und in vier tributpflichtige, sich selbst verwaltende Teilstaaten (*res publicae*) geteilt (Abb. 3), denen gegenseitige Verbindungen bis hin zu Grundstückserwerb oder Heiraten untersagt waren; sie hatten die Hälfte der bisher an den König entrichteten Steuern als Tribut zu bezahlen.<sup>22</sup> Zum Schutz der

nen gegen Hammond (1989) im Bereich des Aooos nordwestlich der Molosser Hazopoulos 1993. Bargullum und Eugenum sind in der Region von Dimale anzunehmen.

<sup>20</sup> Polyb. 18,47,12. Zu seiner Rolle auf römischer Seite Cabanes 1988, 302-306. Zu Epirus Polyb. 27,15,12 mit Walbank 1979, 315; Liv. 42,36,8; 42,38,1; 43,18,2; 45,34,1; Cabanes 1976, bes. 242-310 (möchte die Allianz mit Rom auf 172 datieren); Hammond 1967 (dazu P. Cabanes, REA 71, 1969, 161-166), bes. 616-635 zum 3. Makedonischen Krieg. Zu Molossia auch Meyer 2013.

<sup>21</sup> Vgl. Cabanes 1988, 284-304.

<sup>22</sup> Liv. 45,18,1-8; 45,29,4-13; Diod. 31,8,6; Cato, De Macedonia liberanda (Malcovati 1976, frg. 162). Dazu ausführlich Dahlheim 1977, 119-123, 255-261; Daubner 2018,

Grenzen wurden ihnen nur geringe Truppenstärken zugestanden. In Epirus, wo der Widerstand nach der Eroberung zahlreicher Städte im Sommer 168 zusammenbrach, gab der Senat die zu Perseus übergegangenen Landesteile der Molosser und Teile der Thesproten den heimkehrenden Truppen des Aemilius Paullus zur Verwüstung frei. Rund 70 Orte wurden geplündert und zerstört, 150.000 Menschen in die Sklaverei geführt. Das epirotische Koinon wurde in regionale, Rom unterworfenen Koina zerschlagen, die Grenzen zwischen den Poleis neu gezogen und römische Landbesitzer angesiedelt.<sup>23</sup> Ein direktes herrschaftliches Engagement auf dem Balkan wurde aber bewusst vermieden.

Im Kontext des Perseus-Krieges entwickelte sich der 3. Illyrische oder Genthios-Krieg. Der Sohn und Nachfolger des Pleuratos II., Genthios (ca. 181 – 168 v. Chr.)<sup>24</sup>, gab die prorömische Politik seines Vaters auf und verweigerte Rom vor dem Beginn des 3. Makedonischen Krieges die militärische Gefolgschaft, um dann 169 ein Bündnis mit König Perseus von Makedonien einzugehen. Er griff 169 mit 80 Schiffen die Küsten von Apollonia und Dyrrhachium an, wurde aber 168 v. Chr. von dem Praetor L. Anicius Gallus bei Bassania, das als römischer Bundesgenosse von ihm belagert wurde, geschlagen und durch die Belagerung seiner Residenz Skodra zur Kapitulation gezwungen; er wurde mit seiner Familie in Italien inhaftiert. Die Parthiner hatten Geiseln stellen müssen, da an ihrer Loyalität angesichts der militärischen Macht des Genthios und seines Bündnisses mit Perseus Zweifel aufgekommen waren, stellten Anicius aber 168 v. Chr. ein Aufgebot von 2.200 Mann ihrer Jungmannschaften als Hilfstruppen (Liv. 43,21,2-3; 44,30,13). Gegen die Illyrer, die auf Genthios Seite gestanden waren, wurde eine Strafexpedition durchgeführt (Liv. 45,33,8; App. Illyr. 9,28-29). Damit endete das illyrische Königtum; die für frei erklärten Einzelstämme bzw. Civitates wurden in drei Bezirke<sup>25</sup> gegliedert (*formula dicta*) und durch Verträge der Hegemonie Roms unterstellt, das aber auf eine direkte Herrschaft

28-150. Macedonia I, Hauptort Herakleia Lynkestis; Macedonia II, Pella; Macedonia III, Thessalonike; Macedonia IV, Amphipolis.

<sup>23</sup> Liv. 45,34, 1-6; Strab. 7,7,3; SEG 35, 665 = Errington 2020, Nr. 665; SEG 36, 555 (Truppenaushebungen); Syll<sup>3</sup> 653A, 4; Drini 1987; Cabanes 1987, 23-27; Antoniadis 2021.

<sup>24</sup> Dazu Polyb. 28,8-9; 29,3-4; 29,13; Liv. 44,30-32,5; 45,43; App. Illyr. 9,25-27; Cass. Dio frg. 66. Vgl. Cabanes 1988, 311-322; Šašel-Kos 2005, 281-290.

<sup>25</sup> Ein Bezirk für das Gebiet nördlich von Pista am Übergang der Straßenverbindung Lissus - Dyrrhachium über den Mathis (Tabula Peut. VI, allerdings mit unrichtigen Streckenangaben Lissus - Pistum - Dyrrhachium mit 25 und 30 Meilen, also 82,5 statt 52,5km; die erste Angabe ist auf 5 Meilen zu korrigieren), ein zweiter für das Gebiet der Labeaten, der dritte um Olkinion, Rhizon und das wohl bei Epidaurum gelegene Akruvium (Liv. 45,26, 14-15).



Abb. 3: Der Balkanraum 229-167 v. Chr.

bzw. Annexion verzichtete.<sup>26</sup> Eine Reihe von Städten und Stämmen, die schon vor dem Sieg über Genthios zu Rom übergegangen waren, so Rhizon, Olkinion, Issa, Daorser, Piruster (Teilstamm der Dassareten) und Taulantier wurden zu *civitates liberae et immunes* (Liv. 45,26,13), erhielten also das Privileg der Abgabefreiheit, den anderen wurde ein jährlicher Tribut in halber Höhe der bisher an den König zu zahlenden Steuern auferlegt. Die erbeutete Flotte des Genthios verteilte man an Apollonia, Dyrrhachium und Korkyra.

<sup>26</sup> Dahlheim 1977, 259-260; Liv. 45,26, 12-15.

Mit der Vernichtung der makedonischen Macht hatte Rom allerdings ein Machtvakuum auf dem Balkan geschaffen<sup>27</sup>, das den Dardanern wie Skordiskern und zentralthrakischen Stämmen nach 168 v. Chr. die Möglichkeit eröffnete, nach Süden vorzustoßen. Die als Republiken organisierten makedonischen Teilstaaten konnten dem nichts entgegensetzen, und so war Rom bald in eine langwierige Auseinandersetzung auf dem Balkan verwickelt. 158 v. Chr. erlaubte der Senat die Wiedereröffnung der makedonischen Gold- und Silbergruben; zugleich

<sup>27</sup> Ein Überblick über die Entwicklung der römischen Herrschaft by Ferrary 2014, 45-218; 2017, 119-130; Strobel 2019a, 210-263.

musste insbesondere der erste Distrikt im Auftrag Roms Münzen prägen, die für die Verfolgung der römischen Interessen und zur Finanzierung römischen Militärs eingesetzt wurden (Strobel 2019a, 215, 220-222). Eine angenommene und meist auf 156 v. Chr. datierte erste Auseinandersetzung zwischen Römern und Pannoniern ist eine Fiktion der Forschung, denn Appian setzte die trakischen Paionen fälschlich mit den Pannoniern gleich. In Wirklichkeit handelte es sich um das erste römische Eingreifen zum Schutz der makedonischen Nordgrenze<sup>28</sup>. Der Feldzug endete mit einem Mißerfolg. Nach dem Andriskos-Krieg 150-148 v. Chr. wurden die vier Distrikte Makedoniens zu einem ständigen Aufgabenbereich (*provincia*) eines Praetors mit proconsularem Imperium und einer jeweils meist ein- bis zweijährigen Amtszeit umgewandelt;<sup>29</sup> dies sollte eine gesicherte und dauerhafte Beherrschung der Region und Stabilisierung gegenüber dem thrakischen und westbalkanischen Raum etablieren. Das Gebiet wurde zum steuerpflichtigen Besitz des römischen Volkes (*in provinciae formam redacta*, Liv. per. 45).<sup>30</sup> Die vier Distrikte blieben als Verwaltungseinheiten bestehen, die Städte behielten ihre Selbstverwaltung, die von Aemilius Paullus 167 in Amphipolis verkündete Ordnung blieb in Kraft. Der Aufgabenbereich des makedonischen Statthalters umfasste ebenso das römische Illyrien, die Aufsicht über die vier Distrikte von Epirus, das erst 27 v. Chr. Teil der neu geschaffenen Provinz Achaia wurde, sowie die Zuständigkeit für die römischen Bundesgenossen und die unterworfenen Anrainer in der dalmatinischen Adriaregion; eine ständige römische Militärpräsenz wurde eingerichtet. Diese Statthalterschaft war nun die Schlüsselposition für die römischen Militäraktionen im Balkanraum; der militärische Aufgabenbereich erstreckte sich je nach kriegerischer Situation weit über den juristisch-administrativen Amtsbereich der Provinz Macedonia hinaus (Cic. Pis. 38).

Im Jahre 141 begann die Folge römischer Auseinandersetzungen mit den auf dem Höhepunkt ihrer Macht stehenden Skordiskern in einer Niederlage des Praetors D. Iunius Silanus, der sich außerdem noch der Erpressung der Provinzialen schuldig gemacht hatte (Liv. per. 54).<sup>31</sup> 135 v. Chr. konnte M. Cosconius einen Erfolg über die Skordisker in Westthrakien erringen (Liv. per. 56). Wahrscheinlich in der 2. Hälfte der 140er Jahre

<sup>28</sup> App. Ill. 14,40-42 kombiniert mit dem Polybios-Fragment der Suda Polyb. frg. 64 (hierzu Walbank 1979, 748; Dreyer 2011, 29-36, bes. 34; problematische und veränderte Textüberlieferung); vgl. Graßl 1990, 539-544. Der vermeintliche erste römische Vorstoß bis Segestica-Siscia (breite Diskussion noch bei Šašel Kos 2005, 375-389, bes. 379-381) ist eine Fiktion. Vgl. Strobel 2015, 45-46 mit Anm. 68.

<sup>29</sup> Vgl. Vanderspoel 2010; Daubner 2018, 142-150.

<sup>30</sup> Verfehlt dagegen Kallet-Marx 1995 mit der Ablehnung einer Provinzialisierung Makedoniens.

<sup>31</sup> Vgl. hierzu und zum Folgenden Strobel 2019a, 163-164, 216-218, 238; ferner Brennan 2000, 225-229, 521-528; Daubner 2018, 160-167.

begann Cn. Egnatius<sup>32</sup> mit dem Bau der Via Egnatia, die Dyrhachium, Thessalonike und Amphipolis verband und die strategische Achse für die römische Herrschaft bildete. 119 drangen die Skordisker in Nordmakedonien ein, der Praetor Sex. Pompeius wurde geschlagen und getötet, sein Quaestor M. Annius hingegen konnte die Skordisker in zwei Gefechten zurückschlagen (Syll<sup>3</sup> 700). Die Auseinandersetzungen scheinen angedauert zu haben, denn 114 v. Chr. wurde der Consul C. Porcius Cato nach Makedonien entsandt, dort aber von den Skordiskern vernichtend geschlagen.<sup>33</sup> Daraufhin wurde 113 v. Chr. der Consul C. Caecilius Metellus Caprarius entsandt, der 111 seinen Triumph über die Thraker feierte (Vell. 2,8,2; Eutrop. 4,25,2), im Jahre 112 M. Livius Drusus, der 111 noch als Proconsul amtierte und 110 seinen Triumph über Skordisker und Makedonen feierte<sup>34</sup>, und 110 v. Chr. M. Minucius Rufus, der anschließend 109-107/106 als Proconsul amtierte. Während seine beiden consularischen Vorgänger gegen die Skordisker im Raum von Stobi kämpften, konnte Minucius Rufus große Erfolge gegen die „galatischen Skordisker, Besser und die übrigen Thraker“<sup>35</sup>, darunter auch die Triballer, erringen, wobei er in einem Winterfeldzug über den Hebros vorstieß und in einer Schlacht siegte; im Jahre 106 feierte er den Triumph.<sup>36</sup> 97 v. Chr. wurden die Dardaner und Maeder besiegt (Iul. Obs. 48,2), die hingegen den lange amtierenden Proprätor C. Sentius Saturninus<sup>37</sup> 92 schlagen konnten (Liv. per. 70). Den von Mithradates VI. Eupator von Pontos 88 v. Chr. mit Gold und diplomatischer Agitation initiierten, groß angelegten Einfall einer Allianz thrakischer Stämme und Dynasten unter dem König Sothimos nach Makedonien, der bis Epirus und zur Plünderung von Dodona führte, konnte Sentius hingegen zurückdrängen (Oros. 5,18,30; Cass. Dio frg. 101,2). Nach Cic. Pis. 34,84 hatten sich

<sup>32</sup> AE 1976, 643; SEG 40, 543; Broughton 1986, 84-85; Brennan 2000, 225-229.

<sup>33</sup> Liv. per. 63,1; Flor. 1,39,3-4; Cass. Dio 26, fr. 88; Amm. 27,4,4.

<sup>34</sup> Syll<sup>3</sup> 705, l. 64; Liv. per. 63,7; Flor. 1,39,5; Amm. 27,4,10. Dies zeigt, dass 112-111 v. Chr. auch Teile der Provinzbevölkerung im Aufruhr waren. Falsch zugeordnet ist die Information bei Flor. 1,39,5, er hätte den Feinden das Überschreiten der Donau verboten; das ganze Kapitel zeigt eine Verwirrung der Chronologie. Die Information ist vielmehr dem Feldzug des M. Terentius Varro Lucullus zuzuweisen.

<sup>35</sup> Zwei Ehreninschriften in Delphi: Syll.<sup>3</sup> 710 A-C = ILS 8887 = CIL I<sup>2</sup>, 2, 672 = SEG 41, 516 = HD 065139 und 022784; Ehreninschrift aus Europos (Makedonien): SEG 41, 570 = HD 053853.

<sup>36</sup> InscrIt XIII 1, ad a. 106; Amm. 27,4,10. Vell. 2,83 nennt skordiskische Gallier, Besser und die übrigen Thraker, Liv. per. 65 die Thraker, Flor. 1,39,5 die als Thraker bezeichneten Skordisker, Eutr. 4,27,5 Skordisker und Triballer. Die Notiz Frontin. strat. 2,4,3 zu Rufus' Kämpfen als gegen Skordisker und „Daker“ ist anachronistisch; Frontin folgt seinem eigenen zeitgenössischen lateinischen Sprachgebrauch für die Geten.

<sup>37</sup> Brennan 2000, 525-526.



nun mit Ausnahme der Dentheleten alle Grenznachbarn der römischen Provinz gegen die Römer gewandt. Sentius' Legat Bruttius (Braetius, so IG 9,2,613) Sura kämpfte Anfang 87 in Griechenland mit einigem Erfolg gegen Mithradates' General Archilochos (App. Mithr. 29,113-115; 41; Plut. Sull. 11,6-8). Die zweite pontische Armee unter Ariarathes und Taxilas konnte 87 Sentius' Streitkräfte überrennen und nach der Eroberung von Amphipolis Makedonien zum Anschluss bringen (App. Mithr. 35,137; 41,158; Memnon 32,12; Gran. Licinianus 35,76). Auf Grund der Bindung Sullas vor Athen und des Weitermarsches des popularen, gegen Sulla entsandten Consuls L. Valerius Flaccus nach Kleinasien konnte der große Einfall der Skordisker, Maeder und Dardaner 86 v. Chr. ungestört durch Makedonien und Thessalien bis Delphi vordringen, wo das Heiligtum gebrandschatzt wurde. Erst der von Cinna entsandte populäre praetorischer Statthalter L. Cornelius Scipio Asiagenus, der 86/85 v. Chr. in Makedonien amtierte, ehe er sich vor Sulla nach Italien zurückziehen musste, konnte die Eindringlinge zurückschlagen, wobei er in einem Feldzug den Skordiskern 85 v. Chr. eine vernichtende Niederlage beibrachte und sie nach Norden zurücktrieb.<sup>38</sup> Angeblich seien die wenigen überlebenden Skordisker bis zur Donau geflüchtet und hätten sich auf deren Inseln niedergelassen, eine sicher auf die Darstellung des Timagenes in seinem Geschichtswerk zurückgehende, für ihn typische Übertreibung. Nach Süden hatte sich der Machtbereich der Skordisker im 2. Jahrhundert v. Chr. bis nördlich von Scupi (Skopje) vorgeschoben, wie die Funde in der befestigten Höhensiedlung von Kacipup bei Oraovica und der großen Siedlung mit befestigter Akropolis von Kale Krševica zeigen, die das Becken von Vranje und den Nordausgang der Passage zwischen dem Oberlauf der südlichen Morawa und dem oberen Vardar kontrollierten.<sup>39</sup> Von diesen Basen aus haben die Skordisker nach 167 ihre Angriffe auf Makedonien bzw. dann auf die römische Provinz Macedonia vorgetragen. Die Anlagen enden sehr wahrscheinlich mit dem Feldzug des Scipio Asiagenus. Nach ihrer vernichtenden Niederlage (App. Ill. 3,6, wo Pannonien mit Paionien verwechselt ist; 5,12-14) zogen sich die Skordisker aus dem Süden ihres Machtbereiches zurück, ihr Kernbereich im Norden Obermoesiens und in Südostpannonien verstärkte sich, ebenso die Präsenz im südlichen Banat. Obwohl Scipio Asiagenus mit Maedern und Dardanern Frieden geschlossen hatte, unternahm Sulla 85 v. Chr. Straffeldzüge gegen diese Völkerschaften und weitere Grenzanzainer (Plut. Sull. 23; App. Mithr. 55,224; Gran. Licinianus 35,79-81; Liv. per. 83).

Im Gegensatz zu den Liburnern, die sich offensichtlich schon seit 178 v. Chr. mit Rom arrangiert und ihren Handel mit Italien ausgebaut sowie seit 129 die römische

Oberhoheit im Rahmen eines Foedus mit erheblichen Privilegien für einen Teil ihrer Civitates anerkannt hatten,<sup>40</sup> leisteten die Stämme der Dalmater den Römern lang anhaltenden Widerstand. Von der Küstenzone zwischen Krka und Cetina sowie im Hinterland von Narona erstreckte sich ihr Gebiet tief in das Dinarische Bergland. Salona bildete die zentrale Hafenstadt der Region, die sich zum Hauptstützpunkt der römischen Präsenz entwickeln sollte. 158 v. Chr. wandten sich die Issäer und die Daorser, die südöstlichen illyrischen Nachbarn der Dalmater, wegen ständiger Übergriffe auf ihre Gebiete an Rom um Hilfe; der Senat entsandte eine Kommission unter C. Fannius Strabo, die jedoch durch feindliche Akte bedroht die Flucht ergreifen mussten.<sup>41</sup> Das war ein klarer Casus belli. Nach der Kriegserklärung führte der Consul des Jahres 156, C. Marcus Figulus mit seinem Heer von Narona aus eine Feldzugskampagne, die ihm aber letztlich einen Misserfolg bescherte. Erst P. Cornelius Scipio Nasica konnte 155 in einem Vernichtungsfeldzug ins Binnenland vorstoßen und den dalmatischen Hauptort Delminium einnehmen; er feierte einen Triumph über die Dalmater. Als die illyrischen Ardiaier und Pleraier durch Seeraub wieder die Sicherheit in der südlichen Adria in Frage stellten, wurden sie 135 v. Chr. durch den Consul Ser. Fulvius Flaccus besiegt und die Ardiaier ins Binnenland umgesiedelt (App. Illyr. 10,29; Liv. per. 56; Strab. 7,5,6). 119-118 v. Chr. führte L. Caecilius Metellus Delmaticus, Consul 119 v. Chr., nach Appian, der allerdings einer Metellus-feindlichen Tradition folgt, ohne tatsächlichen Anlass und nur um einen Triumph zu erringen, ein Heer gegen die Dalmater, wo er bei Salona überwinterte; mit reicher Beute heimgekehrt, feierte er den Triumph über die Dalmater im Jahre 117.<sup>42</sup> Nachdem die Dalmater den Bürgerkrieg Sullas in Italien zur Einnahme von Salona genutzt hatten, wurde 78 v. Chr. der Praetorier C. Cosconius mit einem proconsularen Imperium entsandt, der Salona zurückeroberte und einen zweijährigen Feldzug gegen die Dalmater führte, der zur Deditio zahlreicher Stämme führte.<sup>43</sup> Während bisher die östliche Adriaküste mit ihrem Hinterland im Kriegsfall als zeitlich beschränkter Aufgabenbereich einem Imperiumsträger übertragen worden war (*provincia* im eigentlichen operativen Sinne<sup>44</sup>), wurde durch die Lex Vatinia des Jahres 59 v. Chr.<sup>45</sup>, in der die Provinzen Gallia Cisalpina und Illyricum für fünf Jahre Caesar als Proconsul übertragen wurden, die formale Einrichtung

<sup>40</sup> Vgl. Šašel Kos 2005, 323-324.

<sup>41</sup> Vgl. zu den Vorgängen 158-155 v. Chr. Polyb. 32,9.12-13; Liv. per. 47.48; App. Illyr. 11,31-32; Strab. 7,5,5; Frontin. strat. 3,6,2; Flor. 2,25; Zonar. 9,25,9. Vgl. Šašel Kos 2005, 299-302; Strobel 2019a, 238.

<sup>42</sup> InscrIt XIII 1,83; App. Illyr. 11,33; Liv. per. 62; Eutrop. 4,23,2; Dzino 2010, 67; Šašel Kos 2005, 306-311.

<sup>43</sup> Cic. Cluent. 35,97; Eutrop. 6,4; Oros. 5,23,1; 23,23 Brennan 2000, 424f.; Šašel Kos 2005, 311-313.

<sup>44</sup> Vgl. Vervaeke 2014, 54-67, bes. 54-55.

<sup>45</sup> Vgl. Strobel 2019a, 238-239.

<sup>38</sup> App. Illyr. 5,12-14; Brennan 2000, 527-528; unrichtig Kallet-Marx 1995, 361-364; Daubner 2018, 167.

<sup>39</sup> Popović, 2005; 2007; 2008; 2011; 2012; Tasić 1992.

einer *provincia in Illyrico* als territorial-administrativ definiertes Provinzgebiet vollzogen. Damit war hier aber eine zukunftsweisende Neustrukturierung erfolgt. Als territoriale Definition entlang der adriatischen Küstenlinie dienten offenkundig im Norden die Grenze des römischen Istriens sowie die südlichen Iulischen Alpen, die andere Grenze bildete südlich von Lissus die Provinz Macedonia mit dem zugeordneten illyrischen Gebiet; der Umfang der Provinz umfasste somit das küstennahe Gebiet zwischen Tarsatica und Lissus mit den vorgelagerten Inseln, war aber gegenüber dem Binnenland nur durch die Reichweite der militärischen Dominanz und der instabilen erzwungenen Vertragsverhältnisse mit den dortigen Stammesverbänden definiert.

Hinsichtlich der Forschungsdiskussion um das sogenannte römische Protektorat in der Küstenzone von Apollonia bis Epidamnos (Dyrrhachium) und in ihrem Hinterland seit dem 1. Illyrischen Krieg bzw. bezüglich der Stellung der dortigen Städte respektive Civitates sind die Aussagen des Polybios genauer zu betrachten.<sup>46</sup> So votierten die Korkyräer nach der Übergabe der illyrischen Garnison an die Römer einstimmig, aber auf die entsprechende (römische) Aufforderung hin (!), sich der römischen *pistis (fides)* zu unterstellen, d. h. sie vollzogen eine freiwillige *deditio in fidem* (s. u.), und sie wurden in die *philia (amicitia)*, Freundschaft, des römischen Volkes aufgenommen (Polyb. 2,11,5-6), d. h. von Rom als freies Gemeinwesen wiederhergestellt und in ein Amicitia-Verhältnis genommen. Apollonia gab sich auf eigenen Entschluss in die Verfügungsgewalt Roms (*eis tēn epitropēn*; vgl. Polyb. 20,9,12), vollzog also ebenfalls eine freiwillige *Deditio* (Polyb. 2,11,8), und das entsetzte Epidamnos (Dyrrhachium) wurde in die römische *pistis (in fidem accipere)* aufgenommen (Polyb. 2,11,10). Die Parthiner und Atintanen boten freiwillig ihre *Deditio* an und wurden nach ihrer Wiederherstellung als eigenständige Gemeinwesen in die *philia* Roms (*in amicitiam accipere*) aufgenommen (Polyb. 2,11,11), Issa wiederum in die römische *pistis* (Polyb. 2,11,12, also *in fidem accepta*), konkreter, die Issäer vollzogen zuvor die freiwillige *Deditio* (Cass. Dio 12, 49,1; Zonar. 8,19). Es wird in der Forschung diskutiert, ob Polybios hier *pistis* und *philia* nur unscharf abwechselnd verwendet, d. h. ob die Poleis nur in einer formlosen Amicitia oder in einem Bündnis (Foedus) an Rom gebunden wurden.<sup>47</sup> Polybios spricht

<sup>46</sup> Potter 2012, bes. 137-139 folgert aus der *Deditio* der Poleis und Stämme 229 bzw. 219 v. Chr., dass deren Territorien zum *ager publicus populi Romani* geworden seien, die Römer damit das italische Herrschaftssystem einschließlich der erzwungenen Abtretung von Teilen des Landes an Rom nach Illyrien übertragen hätten. Doch die *Deditio* erfolgte hier ohne Kriegszustand, weshalb die Bronzetafel von Alcantara nicht als direkte Parallele herangezogen werden kann. Potters Thesen werden auch von Eckstein 2012, 356-358 zu Recht zurückgewiesen.

<sup>47</sup> Dazu Dahlheim 1968, 53-56; Walbank 1970, 161-163;

jedenfalls von den Rom untertänigen Städten in Illyrien, die Demetrios von Pharos 221/20 zu verheeren und zu unterwerfen begonnen hatte (3,16,3). Im Vertrag zwischen Hannibal und Philipp V. werden die Römer als Herren (kyrioi) über Kerkyra, Apollonia, Epidamnos, Pharos, Dimale, die Parthiner und die Atintanen bezeichnet (Polyb. 7,12,13). Sie erscheinen nicht unter den möglichen Adscripti des römisch-ätolischen Bündnisses von 212 v. Chr., dafür sollten die Aitolier mit Philipp V. nur dann einen Frieden schließen, wenn dieser den Kampf gegen die Römer und alle unter ihrer Botmäßigkeit stehenden Bundesgenossen, “*sociisque quique eorum dicionis essent*”, aufgibt (Liv. 26,24,9; 24,12), was sich konkret nur auf Illyrien beziehen kann.<sup>48</sup>

Nach Appian (Illyr. 8,22) haben die Römer nach dem Friedensschluss mit Teuta Korkyra und Apollonia die Freiheit geschenkt; auch Strab. 7, frg. 4a (ed. Rath) erwähnt die Freiheitserklärung für Korkyra (vgl. Plin. n. h. 4,52). Eine *Civitas libera* unterstand nicht der Autorität eines römischen Magistrats, sondern war formalrechtlich im Besitz einer souveränen Eigenstaatlichkeit; eine faktische Suprematie Roms wurde davon nicht berührt.<sup>49</sup> Der Freiheitsstatus besagt aber selbstverständlich nicht, dass dieses Gemeinwesen nach seiner Freiheitserklärung keinen Symmachievertrag mit Rom abgeschlossen hat und damit im Status einer foederierten *Civitas libera* war. Im November 58 v. Chr. schreibt Cicero, dass er nach Dyrrhachium gegangen war, weil die Stadt frei und Italien am nächsten sei sowie sich ihm verpflichtet fühle (fam. 14,3 (1),7). Dort wartete er auf die Aufhebung seiner Verbannung. Die Stadt gehörte als *Civitas libera* formalrechtlich nicht in den Territorial- und Herrschaftsverband Roms und war damit für den Aufenthalt eines

Ferrary 2014, 24-33, 703-705, 2017, 145-146. Petzold 1971, 1992 lehnt eine formale Bindung oder ein ‘Protektorat’ ab und sieht nur eine Bindung durch gemeinsame Interessen. Eckstein 2008, 29-76; 2013 nimmt wenig überzeugend nur eine informelle Interessensphäre an, ja der Wandel von einer Interessensphäre zu einer Hegemonialstruktur wäre erst ab 146 v. Chr. festzustellen.

<sup>48</sup> Dies betont Ferrary 2014, 24-33; 2017, 145-146 hinsichtlich der direkten Bindung gegenüber Rom als Ausdruck des faktischen Untertanenstatus, der allerdings in einem Postskript (2014, 703-705) seine Argumentation teilweise relativiert und von einem autonomen Status unter direkter, die Souveränität faktisch einschränkender Hegemonie Roms als Botmäßigkeit (*in dicionem esse*), nicht von einer tatsächlichen Untertänigkeit ausgeht. Seine Spätdatierung der Restituierung von Pharos durch Rom (s. u.) ist unbegründet.

<sup>49</sup> Zur Freiheitsverleihung und deren Bedeutung unter faktischer römischer Suprematie Dahlheim 1968, 83-107; 1977, 176-177, 179-182, 190-206; Ferrary 2014, 45-132; 2017, 143-194. Zur faktischen Beschränkung der Souveränität durch die römische Suprematie siehe die *Lex portorii Asiae*; das Zollgesetz, dessen ursprüngliche Fassung 129-126 oder 123 v. Chr. zu datieren ist, bezog ganz selbstverständlich auch die formalrechtlich souveränen freien Poleis mit ein; vgl. Cottier et al. 2008.

Verbannten das erforderliche Ausland. Ciceros Aussage besagt nicht, dass Dyrhachium (Epidamnos) nicht auch eine *symmachia* mit Rom hatte, also eine *Civitas libera* im vertraglichen Status von *philia* und *symmachia* war (*Civitas libera et foederata*). Was darunter konkret zu verstehen ist, zeigen Status und Vertragsverhältnis von Maroneia (Errington 2020, 225-229 Nr. 664). Maroneia, Abdera und Ainos waren nach vorhergehender Entscheidung des L. Aemilius Paullus im Winter 168/167 vom Senat für frei und autonom erklärt worden und waren nicht Teil des neuen 1. Distrikts Makedoniens (Z. 8-9 mit Polyb. 30,3,7; Diod. 31,8,8; Liv. 45,29,5-6). Ein zweites Dekret aus claudischer Zeit (Clinton 2003; Thornton 2007) dokumentiert, dass Maroneia gleich zu Beginn (der Zeit nach dem Sieg über Perseus) *philos* und *symmachos*, Freund und Bundesgenosse der Römer, geworden ist und dies durch einen Vertrag, ein *Foedus*, vom Senat besiegelt wurde (Z. 8-9, 12-13). Der Bündnisvertrag datiert somit sehr wahrscheinlich in das Jahr 167; die Freiheitserklärung und damit die Herstellung der Souveränität<sup>50</sup> als rechtliche Voraussetzung für die Möglichkeit eines solchen zwischenstaatlichen Vertragsabschlusses ging dem voraus. Inhalt des Vertrages war: Es sollen *philia* und treue *symmachia* zu Wasser und zu Land für alle Zeiten bestehen. Kriegszustand darf zwischen den Vertragspartnern nicht sein. Die Feinde Roms dürfen nicht unterstützt werden oder Durchzugsrecht erhalten. Gleiches sagt Rom den Maroniten für ihre Gegner zu. Wenn es zu einem Angriffskrieg gegen die Römer oder gegen die ihrer Herrschaft Unterstellten komme, so muss Maroneia seinen Möglichkeiten gemäß Rom Hilfe leisten. Bei einem Angriff auf Maroneia sagt Rom Gleiches zu. Auch mit Metropolis oder Sardes wurde erst nach der Freiheitserklärung durch den Senat und damit der Herstellung der Städte als völkerrechtliche Subjekte auf Senatsbeschluss ein Freundschafts- und Bündnisvertrag geschlossen (Errington 2020 Nr. 698-699)<sup>51</sup>, mit dem

<sup>50</sup> In römischer Diktion *nullius alterius populi potestati subiectus esse* respektive *suae potestatis/in sua potestate esse*, d. h. in eigener Verfügungsgewalt sein. Vgl. Dig. 49,15,7,1-2. Autonome selbstbestimmende politische Einheiten waren nach antikem Verständnis Völkerrechtssubjekte.

<sup>51</sup> Ein entsprechender Vertrag über Frieden, Freundschaft und treue Bundesgenossenschaft wurde wahrscheinlich bald nach der Freiheitserklärung des Senats für Lykien von der rhodischen Herrschaft 167 v. Chr. mit dem Lykischen Koinon geschlossen (Errington 2020, Nr. 662; dazu Schuler 2007). Die Rhodier mussten sich bis 164 bemühen, einen Bündnisvertrag mit Rom zum eigenen Schutz vor dem Zorn und dem Misstrauen Roms vom Senat zu bekommen und sich dabei zur völligen außenpolitischen Unterordnung verpflichten (Errington 2020, Nr. 667). Bis 168 hatte Rhodos trotz enger Zusammenarbeit mit Rom seit dem 1. Makedonischen Krieg einen Bündnisvertrag vermieden (vgl. Polyb. 30,5,6-9; zur freiwilligen Unterordnung unter die Anordnungen Roms schon vor dem Vertragsabschluss Polyb. 30,23,2-3). Zu Rhodos auch Wiemer 2002.

für frei erklärten Elaia erst nach dessen Engagement im Aristonikos-Krieg (Errington 2020, Nr. 703). Das älteste inschriftlich (teilweise mit lateinischem Urtext) überlieferte, die parallelen Bestimmungen enthaltende *Foedus* ist der 188 vom Senat beschlossene und 174 v. Chr. erneuerte Bündnisvertrag mit Kibyra (Errington 2020, Nr. 632) anlässlich der Neuordnung Kleinasiens nach dem Frieden von Apameia. Der Vertrag Roms mit dem souveränen Kibyra umfasste gegenseitige und ewige *amicitia ac societas* bzw. *symmachia kai philia kalē*, Symmachie und treue Freundschaft zu Wasser und zu Land für alle Zeit. Natürlich waren diese Verträge mit ihrer suggerierten Gleichberechtigung der Partner kaschierte Machtinstrumente zur Organisation der hegemonialen Herrschaft Roms.<sup>52</sup> Und unter dem Begriff der Symmachie sind auch im Spätellenismus nicht nur verschiedene Formen praktischer Zusammenarbeit zu verstehen, sondern verbindliche, in unseren Fällen durch Eide beschworene Vereinbarungen; auch die in einem Vertrag beschworene *Philia* sowie die offizielle durch ein Opfer sakral zelebrierte Aufnahme in die *Amicitia* Roms, welche in der formula *amicorum et sociorum* dokumentiert war<sup>53</sup>, hatte ein ganz konkretes Gewicht und ist nicht mit Freundschaft als Beschreibung von allgemeinen guten Beziehungen in der Überlieferung zu vergleichen. Abgesehen von jenen *Foedera*, in denen die Klausel "die gleichen Feinde und Freunde zu haben wie Rom" eine außenpolitische und militärische Gefolgschaft beinhaltete, benennen die Beistandsklauseln formal eine Defensivallianz, in der Praxis jedoch die Forderung einer unbedingten politischen und militärischen Gefolgschaft.<sup>54</sup> Im Gegenzug gewährte Rom Autonomie im

<sup>52</sup> Vgl. Errington 2020, 128; Ferrary 2017, 143-159; auch Schuller 2007, 66-67; De Libero 1997. Schuler verbindet die steigende Zahl der offensichtlich für den Senat zur Routine gewordenen *Foedera*, von denen zweifellos nur ein Bruchteil überliefert ist, zu Recht mit der Tendenz zu einer festeren Organisation der hegemonialen Herrschaft und ihrer Binnenstrukturierung. Nicht folgen kann man Gruen 1984, 13-53 und Kallet-Marx 1995, bes. 184-197, dass die Verträge kein ernsthaftes politisches Instrument, sondern eine ehrenvolle symbolische Geste Roms gewesen seien, ja dass die römische Vertragspolitik allein durch die Interessen der griechischen Partner bestimmt gewesen sei und kein Instrument der römischen Politik und kein Mittel zur Verfestigung der Kontrolle und des Einflussbereiches.

<sup>53</sup> Vgl. Liv. 43, 6, 10; Cic. Verr. 32,81-82; Cic. leg. 3,18,41; Errington 2020, Nr. 810, Col. b, l. 14-26; Kienast 1968, 343-348. In die falsche Richtung gehen hier Gruen 1984, 54-95 und Kallet-Marx 1995. Auch werden in den Quellen *amicus* und *socius* keineswegs austauschbar gebraucht, auch nicht *philia* und *symmachia* nur als Formen praktischer Zusammenarbeit.

<sup>54</sup> Methymna beteiligte sich auf Grund der seit den 190er Jahren bestehenden *Amicitia* und des wahrscheinlich während des Antiochos-Krieges geschlossenen Bündnisvertrages (vgl. Liv. 37,12,5) am Aristonikos-Krieg (Errington 2020, Nr. 697; deutliche Trennung zwischen älterer *Amicitia* und dem *Foedus* in dem Beschluss der Neoi ebd. 697/2, wo zum



Innenen. Oberste Autorität, der unbedingt Folge zu leisten war, bildeten aber die Beschlüsse des römischen Senates und der autorisierten Träger des *summum imperium*.<sup>55</sup>

Die sich freiwillig Dedierenden wie die Städte und Stämme 229 v. Chr. in Illyrien erwarteten römischen Schutz und Hilfe; zu erbringen war hierfür die bedingungslose Selbstaufgabe des eigenen Gemeinwesens im Angebot der Deditio. Dass Polybios das römische Verständnis von *in fidem se dare* genau kannte, bezeugt seine Darstellung der Verhandlungen der Aitolier mit Rom (20,9,10-12; vgl. Errington 2020, Nr. 631): Die Aitolier gaben sich in die *pistis* (*Fides*) der Römer, ohne zu wissen, was dies genau bedeutete, da sie den Begriff *pistis* anders verstanden; “bei den Römern aber sich in die *Pistis* zu geben gleichbedeutend ist mit sich in die vollständige Verfügungsgewalt des Stärkeren zu geben”, also sich auf Gnade und Ungnade zu ergeben. Die Deditio bedeutete die Übergabe des gesamten Gemeinwesens, Land, Menschen, Güter, selbst der göttlichen Dinge ohne jede Beschränkung oder Vorbehalt in die absolute Verfügungsgewalt der römischen Seite.<sup>56</sup> Es bedeutete die rechtliche Selbstvernichtung der Dedierenden, die völlige Aufgabe des Status eines autonomen Rechtssubjekts. Das Gemeinwesen hörte auf, ein Völkerrechtssubjekt zu sein. Die Annahme der Deditio ist prinzipiell die freie Entscheidung der römischen Seite (*in deditioem accipere, in fidem accipere/recipient*). Erst nach der Annahme entscheidet der Imperiumsträger oder der Senat aus einer uneingeschränkten Dispositionsgewalt heraus über das Schicksal des dedierten Gemeinwesens, d. h. über Leben und Tod, Versklavung, Zerstörung oder Wiederherstellung). Dabei besteht zwischen den verschiedenen Formulierungen *in ditionem, in potestatem, in fidem* oder *in fidem ac potestatem venire* bzw. *se dare*) kein rechtlicher Unterschied. Eine entscheidende politische und moralische Differenz lag jedoch darin, ob die Deditio freiwillig respektive auf diplomatischem Wege ohne Kriegszustand mit Rom und dem Ziel erfolgte, sich unter seinen Schutz zu stellen oder sich seiner (Ober-)Herrschaft freiwillig unterzuordnen, oder aber auf Grund einer militärischen Niederlage respektive durch unmittelbaren militärischen Zwang. Für Ersteres wird vielfach der moderne Terminus Deditio in fidem gebraucht, so auch in diesem Beitrag. Aus der Annahme der Deditio, das *in fidem accipere*, resultierte hierbei

Ausdruck gebracht wurde, dass der Demos und die Neoi von Methymna allein den vorrangigen Staatsinteressen Roms folgten).

<sup>55</sup> Vgl. Vervhaet 2014, bes. 54-67.

<sup>56</sup> Vgl. zur Deditio Heuss 1933, 60-69; Dahlheim 1965; 1968, 5-67, 69-98, 107-109; 1991; Ziegler 1972, 94-96, 1991; Nörr 1989; Hölkeskamp 2004, 120-123, 129-132. Die Deditio und ihre Annahme sind selbst nie ein Vertrag; ein solcher kann erst nach der Wiederherstellung des dedierten Gemeinwesens als staatliches bzw. völkerrechtliches Subjekt verhandelt und geschlossen werden.

ein Fides-Verhältnis im Sinne der jeweils immanenten Erwartungen des Dedierenden. Die Restitution des dedierten Gemeinwesens durch Rom als autonome eigenstaatliche Rechtsgröße (*libertas*) war eine Neugründung aus der Gnade Roms, die dabei die früheren inneren Rechtsverhältnisse und den territorialen Rahmen wiederherstellen oder wesentlich verändern konnte. Erst dann war es möglich, das zwischenstaatliche Verhältnis entsprechend zu regeln, sei es in einer Bundesgenossenschaft mit festen militärischen Pflichten und gegebenenfalls Gebietsabtretungen, also als *Socii* mit einem *Foedus aequum* (Veneter, Cenomanen) oder einem römischen Diktat(-frieden)<sup>57</sup>, einem *Foedus iniquum* (etwa Insubrer), oder sei es als *Civitas libera et sociata/foederata* mit einem beedeten Vertrag über *amicitia et societas* respektive *philia kai symmachia*,<sup>58</sup> oder sei es als *Civitas libera* ohne *Foedus*, aber in einem faktisch bindenden *Amicitia*-Verhältnis zu Rom. Alle diese zwischenstaatlichen Beziehungen unterlagen dem asymmetrischen Machtgefälle zur römischen Suprematie und der Anerkennung der römischen Hegemonie,<sup>59</sup> auch wenn sie, vom Diktatfrieden abgesehen, formal gleichberechtigte Partner suggerierten.

In diesem Kontext erscheint der zentrale Begriff der *Fides*<sup>60</sup>, dessen vielschichtige Konnotation nur schwer zu übersetzen ist<sup>61</sup>, der aber eine konstitutive moralische und politisch-soziale Leitvorstellung sowohl im Innenleben der römischen Gesellschaft wie in der äußeren Politik Roms darstellte, ja als zentrales Element des Regelwerkes gelten kann, das als römisches Völkerrecht bezeichnet wird. *Fides* ist verbunden mit der selbstverständlichen Erwartung der Einhaltung der eingegangenen Verpflichtung oder der Einlösung einer Zusage bzw. Erfüllung einer erwarteten Schutzfunktion; erst in der Erfüllung dieser Treuerwartung wird die *Fides* Realität, der ethisch-moralische Anspruch des die *Fides* Gewährenden glaubwürdig. Der moralisch-soziale wie auch religiös konnotierte Einlösungsdruck bewirkt

<sup>57</sup> Ein solcher ist der Friedensvertrag mit den Aitolern (Errington 2020, Nr. 631). Die Aitolier haben die Befehlsgewalt und die *Maiestas* Roms (*imperium maiestatemque populi Romani*) loyal zu achten und die gleichen Freunde und Feinde zu haben sowie Waffenfolge im Krieg zu leisten (Liv. 38,11, 2-3; Polyb. 31,32,2-4).

<sup>58</sup> Vgl. die *Lex Antonia de Termessibus* (Errington 2020, Nr. 799), bes. Z. 7 “*leiberi amicei socieique populi Romani sunt*”.

<sup>59</sup> Militärisch noch relativ potente Vertragspartner wie das Koinon der Aitolier oder Rhodos wurden explizit zur Aufgabe eigenständiger Außenpolitik gezwungen (die gleichen Freunde und Feinde zu haben); vgl. auch De Libero 1997.

<sup>60</sup> Nörr 1989, 1991; Ziegler 1991, 1992; Freyburger 1986; Hölkeskamp 2004, 105-135.

<sup>61</sup> Vgl. Hölkeskamp 2004, 113: Treue, Treu und Glauben, Versprechen, Versicherung, eingegangene Verpflichtung oder Garantie, Glaubwürdigkeit, Vertrauenswürdigkeit.

eine Form der Erfüllungspflicht in der Doppelseitigkeit des Fides-Verhältnisses. Jedoch handelt es sich in der Regel um eine asymmetrische Reziprozität im Sinne eines oft diametralen Gefalles von Rang und Macht zwischen dem, der sich in die Fides begibt, und dem Gewährenden, wie es sich in der Struktur des innerrömischen Patronus – Cliens-Verhältnis findet<sup>62</sup>. Dem in die Fides Aufgenommene oblag eine uneingeschränkte moralische und soziale Verpflichtung gegenüber dem die Fides Gewährenden. Die Formeln *fidem dare* bzw. *in fidem accipere* beinhalten die selbstverständliche Asymmetrie des Überlegenheitsgefalles. In den zwischenstaatlichen Beziehungen im Krieg wie im Frieden ist es die vom Sieger bzw. von der überlegenen Macht Rom gewährte Fides, die aber zu einer Beschränkung und Verpflichtung des Mächtigen führt, der die Beziehung beherrscht. Im römischen Selbstverständnis waren der *Populus Romanus* und seine Repräsentanten geradezu die Verkörperung der Fides, was ihre Herrschaft legitimierte. Dem Kult der *Fides publica* bzw. *Fides populi Romani* war ein Tempel auf dem Kapitol geweiht (Reusser 1993), in dem die Staatsverträge und die offizielle Liste der Bundesgenossen und der vom Senat in die *Amicitia* des römischen Volkes Aufgenommenen aufbewahrt wurden.<sup>63</sup> Der Status der *Amicitia* war ein flexibles, Rom selbst nicht unmittelbar verpflichtendes Instrument seiner Außenpolitik, das insbesondere zur Institutionalisierung des Verhältnisses zu griechischen Poleis und zu untergeordneten Staaten, Monarchen und Dynastien seit dem 2. Jh. v. Chr. diente. Grundlage war jeweils ein Senatsbeschluss, der zur formalen Aufnahme unter die Freunde des römischen Volkes führte. Die *Amicitia* bedurfte also keines förmlichen, d. h. beeideten Vertrages<sup>64</sup>, war aber andererseits als *philia/amicitia* ein konstitutiver Bestandteil der Bündnis- bzw. Symmachieverträge. Die Verleihung konnte auch an verdiente Einzelpersonen gehen, wie das *Senatus Consultum de Asklepiade Clazomenio* und zweier weiterer Kapitane aus dem Jahre 78 v. Chr. zeigt.<sup>65</sup> Ein *Amicus populi*

Romani blieb völkerrechtlich souverän, er konnte im Kriegsfall Rom Hilfe leisten, war dazu jedoch vertraglich nicht verpflichtet. Gleiches galt für Rom, welches aber die *Amicitia* bei 'unfreundlichem Verhalten' jederzeit entziehen und meist drastische Konsequenzen einleiten konnte. *Amicitia* mit der Großmacht Rom war ein grundsätzlich asymmetrisches Verhältnis, das ständig zu erweisende Loyalität und potentielle Unterwerfung unter den machtpolitischen Supremat und die Interessen Roms forderte.<sup>66</sup> Das von Rom auf der Gegenseite erwartete Eingehen auf die Interessen des *Amicus populi Romani* und eines gerechten Handelns ihm gegenüber verband sich zwar mit einer gewissen ethischen-politischen Normativität, schränkte aber Roms prinzipielle Handlungsfreiheit bzw. das Verfolgen für Rom vorrangiger Interessen nicht ein. In der späten Republik kann von einer Erwartung des absoluten Gehorsam gegenüber dem Willen und den Entscheidungen des Senats oder der autorisierten römischen Imperiumsträger gesprochen werden, ebenso von der Selbstverständlichkeit des zu leistenden Engagements im Kriegsfall. Wurden diese Erwartungen nicht erfüllt, setzte Rom rigoros seine politischen und militärischen Machtmittel zur aktiven Demonstration seiner Superiorität bis hin zur faktischen Vernichtung ein.<sup>67</sup>

Für die Frage, ob die nach ihrer *Deditio* in *fidem* wiederhergestellten souveränen Stadtgemeinden und Gemeinwesen in Illyrien durch formelle Verträge an Rom gebunden wurden, ist das inschriftlich belegte Vertragsverhältnis zwischen Pharos und Rom zu betrachten:<sup>68</sup> "Der römische Senat und das Volk sind von alters Freunde der Stadt der Phariier und ihr gegenüber wohlwollend gestimmt. Nachdem sie uns unsere Stadt und die väterlichen Gesetze und den Teil des Landes, welcher ... auf der Insel, wiedergegeben haben, gaben sie uns auch ... vierzig, und sie erneuerten das Bündnis

Immunitas, Steuerfreiheit, in ihren Heimatgemeinden Klazomenoi, Karystos und Milet sowie weitere weitreichende rechtliche Privilegien gegeben. Rom griff hier massiv in die Autonomie dieser völkerrechtlich souveränen Poleis ein.

<sup>66</sup> Treffend Snowdon 2015. Die Superiorität Romas, das faktisch jederzeit in die inneren und äußeren Angelegenheiten des Freundes eingreifen kann, wird durch das Schlagwort der *Philia* bzw. *Amicitia* und die damit konnotierte Reziprozität und Privilegierung akzeptabel.

<sup>67</sup> Antissa, Mitglied des Lesbischen Koinon, das nach der Lösung von der ptolemäischen Beherrschung zu seinem Schutz ein *Amicitia*-Verhältnis mit Rom begründete, gewährte im 3. Makedonischen Krieg der Flotte des Perseus Unterstützung. Dafür wurde es von den Römern dem Erdboden gleichgemacht und die Bevölkerung, soweit nicht versklavt, nach Methymna umgesiedelt (Liv. 45,31,13-14).

<sup>68</sup> Errington 2020, 5-7 Nr. 602 mit Rekonstruktion der Z. 3-10 der Inschrift aus Stari Grad SEG 23, 489. Gegen die Zuordnung des ursprünglichen Bündnisvertrages bei Derov 1991 auf 228 und der Erneuerung auf 219 v. Chr. bereits Robert 1960 und Errington a.O. Unrichtig Eckstein 1999, der den Vertragscharakter der Symmachie leugnen möchte.

<sup>62</sup> Vgl. Hölkeskamp 2004, 110-112, 115-120.

<sup>63</sup> Zur außenpolitischen *Amicitia* Heuß 1933, 1-59; Badian 1968 (gegen dessen *Clientela*-Modell aber Pina Polo 2015); Dahlheim 1968, 136-146, 163-170, 260-274; 1977, 200-203; Coşkun 2005; 2008a; 2008b; Raggi 2008; Williams 2008; Burton 2011; Snowdon 2015; Baltrusch, Wilker 2015; Wendt 2015; Pina Polo 2015; zur Frage der *Foreign Clientelae* insgesamt Braund 1984; Coşkun 2005 sowie Coşkun (ed.) 2005; 2008; Baltrusch, Wilker (eds.) 2015; Jehne, Pina Polo (eds.) 2015. Burton betont zu Recht, dass die *Amicitia* die primäre Kategorie zur Formalisierung zwischenstaatlicher Beziehungen war, während die direkte Übertragung des Patronus-Cliens-Verhältnisses in diesen Bereich unzutreffend ist.

<sup>64</sup> Zack 2007, 167-142, bes. 231-242 postuliert gegen Heuß eine grundsätzliche, durch Eide gesicherte Vertragsgebundenheit aller *Amicitia*-Verhältnisse; dagegen Coşkun 2008a; 2008b, 213-224.

<sup>65</sup> Raggi 2001. Außerdem wurden ihnen rückwirkend

(*symmachia*) und leisteten uns andere Wohltaten.” (Z. 3-10, Übersetzung R. M. Errington). Das auf dieser fragmentarischen Inschrift überlieferte Dekret der Pharier (SEG 23, 489) ist an ihre Mutterstadt Paros gerichtet, die gebeten wird, nach einer nicht präziser benannten Krise Hilfe zu leisten. Die Inschrift datiert nach Duktus und Orthographie in das 2. Jh. v. Chr. (Robert 1960). Historischer Kontext ist mit großer Sicherheit der 3. Makedonische Krieg, als der Illyrerkönig Genthios 169 mit einer Flotte gegen die römischen bundesgenössischen Städte operierte. Aus der Formulierung ergibt sich eindeutig, dass es zu einer *Deditio* von Pharos gekommen war und Rom danach die Stadtgemeinde als foederierte *Civitas libera* wiederhergestellt hatte. Auch die fünf Meilen von Lissus entfernte Küstenstadt Stadt Bassania zählte bereits vor 171 zu den römischen *Socii* (Liv. 44,30,7-8). Die Erneuerung der *Symmachie* von Pharos ist sehr wahrscheinlich durch den Praetor L. Anicius Gallus erfolgt, der nach seinem Sieg über Genthios und dem Entsatz von Bassania durch die von ihm praktizierte Milde und Gerechtigkeit den Abfall der Städte von Genthios beschleunigt hatte (Liv. 44,31,1). Genthios war 172 v. Chr. militärisch gegen Issa vorgegangen und hatte dessen Festlandsterritorium mit den issäischen Pflanzstädte Epetion und Tragyrion verwüstet, weshalb sich die Issäer als römische Bundesgenossen in Rom beschwerten (Liv. 42,26,2-4; Strab. 7,5,5; Polyb. 32,9,1-3). Gleiches ist für das benachbarte Pharos anzunehmen. Die fragmentarische Inschrift aus Salona<sup>69</sup> wiederum belegt das Vertragsverhältnis des völkerrechtlich souveränen Issa (*eleutheria*) zu Rom als *philia kai symmachia* (Z. 12-14 A, Z. 5-6 B); auch Issa war somit eine foederierte *Civitas libera*. Die Issäer haben im 2. Makedonischen Krieg und im Antiochos-Krieg Schiffe und Hilfstruppen gestellt (Liv. 32,21,27; 37,16,8), waren also den Pflichten als *socii populi Romani* nachgekommen. Für 172 v. Chr. werden die Issäer in Rom explizit als Bundesgenossen bezeichnet (Liv. 42,26,2-6). Apollonia und Dyrrhachium waren bereits im 1. und 2. Makedonischen Krieg die zentralen römischen Basen, auf Korkyra ist 189/188 v. Chr. ein für den Raum zuständiger autorisierter römischer Magistrat (*archon*) belegt (Polyb. 21,32,6). Ab den 90er Jahren des 1. Jh. v. Chr. haben Apollonia und Dyrrhachium unter römischer Kontrolle und nach dem jeweiligen Bedarf der römischen Militärkassen Drach-

<sup>69</sup> Errington 2020, Nr. 786/4 mit p. 512-516. Die Nachricht Liv. 45,26,12-13, die Issäer seien am Ende des Genthios-Krieges, als das illyrische Königtum beseitigt und die Illyrer für frei erklärt wurden, wie mehrere Stämme für ihren Abfall von Genthios, noch ehe dieser besiegt gewesen war, zu *civitates liberae et immunes* geworden, ist zweifellos unrichtig; vielmehr wurde die ja freie Stadtgemeinde mit der Abgabefreiheit (*immunitas*) für ihre Treue zusätzlich belohnt. Es ist zu beachten, dass die Immunität nur Inhaber des Bürgerrechtes des jeweiligen Gemeinwesens und nur innerhalb von dessen anerkanntem Territorium hatten, nicht jedoch ansässige Fremde/Nichtbürger.

men geprägt, die eine weite Verbreitung im Balkanraum fanden.<sup>70</sup> Realiter waren es Silberstücke zum Standard von 3 *Scrupula* (3,4g) wie die im ostadriatischen Raum beliebten älteren römischen *Victoriati*.

Es ist grundsätzlich festzuhalten, dass alle Zusagen, Erklärungen oder Abkommen, die von einem Imperiumsträger geleistet wurden, der Ratifizierung in Rom bedurften; dies gilt gerade auch für die Erklärung der Freiheit, d. h. der eigenstaatlichen Souveränität (entsprechend App. Illyr. 8,22), und der gegenseitigen *Amicitia* durch einen Senatsbeschluss. *Amicitia* wie Bündnisvertrag bedurften eines formalrechtlich souveränen Partners. 229/228 v. Chr. konnte die römische Politik nur auf das bewährte Modell der freiwilligen oder erzwungenen Bundesgenossenschaft zurückgreifen, das natürlich im ersten Falle die Erklärung der gegenseitigen Freundschaft enthielt und das in den 220er Jahren in Oberitalien zur Anwendung kam. Zudem ist die ältere These, dass sich das Modell der *Civitates liberae* als Teil des römischen Herrschaftssystems bereits nach dem 1. Punischen Krieg in Sizilien entwickelt habe, heute überholt (Ferrary 2014, 5-23, 702-703). Dieses Modell hat sich wie das Instrument der zwischenstaatlichen *Amicitia* erst im Kontext der Einbindung Roms in die hellenistische Politik seit dem 1. Makedonischen Krieg und unter deren Vorbild entwickelt. Mit gutem Grund kann somit für Korkyra, Apollonia, Issa und Epidamnos/Dyrrhachium nach der 228 v. Chr. erfolgten Wiederherstellung als souveräne Staaten ein in Sinne des italienischen Vorbildes bundesgenössisches Vertragsverhältnis (*Foedera*) angenommen werden, die selbstverständlich *philia* und *symmachia* beinhalteten. Nach dem 2. Illyrischen Krieg folgte das als souveränes Gemeinwesen wiederhergestellte Pharos in diesen Status, wohl auch Dimale sowie nach 197 und vor 171 v. Chr. Bassania.

Es ist in diesem Zusammenhang stets zu beachten, dass die unter dem Imperium des Römischen Volkes stehenden, territorial und administrativ etablierten *Provinciae* wie Macedonia oder Asia<sup>71</sup> sowie alle Provinzen nach Errichtung des Principats 27 v. Chr. keine einheitlichen Rechtsräume darstellten.<sup>72</sup> Neben den durch

<sup>70</sup> Meta 2016; Strobel 2019b, 191, 223-224. Ihr massiver Ausstoß beginnt in den 80er Jahren; ihren Höhepunkt findet die Produktion zwischen 60 und 49/48 v. Chr. Sowohl der Denar wie die Apollonia/Dyrrhachium-Drachme wurden offiziell im Wert mit der Drachme nach attischem Standard (4,2-4,3g) gleichgesetzt, was beim Tausch mit der hellenistischen Tetradrachme einen Gewinn von rund 10%, beim Denar von 20% ergab.

<sup>71</sup> Vgl. Daubner 2018; Daubner 2006; Magie 1950; Cottier et al. 2008. Allgemein Dahlheim 1977, bes. 188, 199-202, 213-219, 247-254, 255-261; Bernhard 1971; Ferrary 2017, 181-194; Jacques, Scheid 1998, 244-288; Cabanes 2001.

<sup>72</sup> Vgl. die *Civitas libera* et foederate von Amisos, welche auf Grund ihres vertraglichen Privilegs der Autonomie von den römischen bzw. kaiserlichen Verordnungen ausgenom-



Eroberung oder Deditio bzw. Annexion *in dicionem et potestatem populi Romani* übergegangenen provinziellen Boden, welcher der direkten Besteuerung des Grundes unterlag (*ager stipendiarius*) und den darauf existierenden Gemeinden, standen völkerrechtlich autonome Gemeinwesen, mit eigenständigem Rechtswesen, *Civitates liberae*, die außerhalb des provinziellen Herrschafts- und Steuerregimes standen, d. h. formalrechtlich Ausland waren, sowie solche mit dem zusätzlichen Privileg der Abgaben- und Leistungsfreiheit ihrer Bürger (*Civitates liberae et immunes*).<sup>73</sup> So galt das Territorium der *Civitas libera* von Nikomedeia in Bithynien in der Hohen Kaiserzeit administrativ-rechtlich als *solum peregrinae civitatis*, als Ausland außerhalb des *Imperium populi Romani* (Plin. epist. 10,50). Die *Civitas libera*, *immunis et sociata*, deren Bündnis und Freundschaft mit Rom 39 v. Chr. nach dem entsprechenden Senatsbeschluss mit einer Reihe von Privilegien, die mit der Ergebnislosigkeit gegenüber der Hegemonie des römischen Volkes begründet wurden, in einem beidseitigen Vertrag erneuert wurde (Errington 2020, Nr. 812), blieb von der *formula provinciae*, der Liste der steuerpflichtigen Gemeinden (*civitates stipendiariae*), und zugleich der administrativen und rechtlichen Organisation der Provinz, ausgenommen, wie dies Hadrian bestätigte und Übergriffe des Fiskus respektive der Steuerpächter beendete (I. Aphrodisias 15). Noch unter Severus Alexander war es dem Proconsul von Asia nur möglich, die Stadt zu besuchen und vor der Stadtgöttin für das Wohl des Kaiserhauses zu opfern, wenn nicht ein städtisches Gesetz oder ein Senatsbeschluss oder eine kaiserliche Epistula ihn daran hindern würde (I. Aphrodisias 48); unter Commodus musste die Einladung der Stadt an den Proconsul, der dabei Einsicht in die Bücher nehmen sollte, wegen des Freiheits- und Autonomiestatus von Aphrodisias dem Kaiser zur Genehmigung vorgelegt werden (I. Aphrodisias 16). Hinzu kamen die Ausnahmefälle der *Coloniae iuris Italici*, wo der Boden jenem im italischen Bürgerland gleichgestellt war und somit als Privateigentum galt; diese Städte waren rechtlich ein Teil Italiens, ihr Boden und ihre römischen Bürger steuerfrei. Dagegen unterlagen *Municipia* und *Coloniae* auf provinziellen Boden der direkten Besteuerung. Die *Civitates liberae* hatten ihr eigenes Rechtswesen, dessen Zuständigkeit auch nach der *Constitutio Antoniniana* bestätigt wurde (I. Aphrodisias 22; Gordian III.), der Proconsul hatte hier keine richterliche Tätigkeit auszuüben.

Diese Rechtsverhältnisse waren genau zu beachten, weshalb Cicero von einem senatorischen Funktionsträger forderte, er müsse genau wissen, gemäß welchem

men blieb, dagegen *in ceteris civitatibus, quae nostro iure obstrictae sunt, res huius modi prohibenda est* (Plin. ep. 92-93).

<sup>73</sup> Vgl. hierzu Dahlheim l.c.; Schulz 1997, bes. 93-98, 234-235; Ferrary 2017, 161-180, 181-194, bes. 189ff.; Strobel 2016 (Bodenrecht). Zur Frage der juristischen Autonomie der Freistädte im Osten Laffi 2010; Fournier 2010.

Status ein jeder zu behandeln sei (*qua quisque sit lege, condicione, foedere*; Cic. leg. 3,18,41). Hadrian führte als Träger des *Imperium proconsulare maius* außerhalb Italiens stets den Titel Proconsul, nicht jedoch während der Aufenthalte in der freien Stadt Athen, wie seine Titulatur in den Militärdiplomen zeigt.<sup>74</sup>

Faktisch hatten jedoch auch die *Civitates liberae* regelmäßige Aufwendungen für den Statthalter zum Unterhalt seiner Administration und des Militärs zu entrichten und unterlagen zusätzlichen Leistungsanforderungen bzw. Umlagen sowie der Requirierung und Einquartierung auf Grund der vom Statthalter oder einem übergeordneten Imperiumsträger ausgeübten Befehlsgewalt des römischen Volkes, letzteres galt im Kriegsfall oder bei Kaiserreisen auch für Gemeinwesen mit dem Privileg der *Immunitas*, wobei man Freiwilligkeit der Leistungen suggerierte (vgl. I. Aphrodisias 21). *Civitates liberae* bzw. *liberae et immunes* konnten sich bei Übergriffen durch eine Gesandtschaft an den Senat respektive an den Kaiser dagegen wenden und auf die Wahrung ihrer Privilegien hoffen. Alle Gemeinwesen, seien sie untertänig und steuer- respektive tributpflichtig, oder seien sie autonome und vertraglich mit Rom verbundene *Civitates liberae* mit oder ohne *Immunitas*,<sup>75</sup> unterlagen grundsätzlich der absolut gesetzten Autorität respektive Befehlsgewalt Roms, dem *imperium populi Romani*, das von jeweils autorisierten Imperiumsträger ausgeübt wurde.<sup>76</sup> Die Freiheit der *Civitates liberae* wie der *amici et socii* Roms bestand nur als gewährter Freiraum innerhalb dieser Befehlsgewalt des *Populus Romanus* und seines selbstverständlichen Anspruchs auf Superiorität und Erhabenheit (*maiestas*).

Kommen wir abschließend auf die Frage eines römischen Imperialismus in der Zeit der Republik vor der nachsullanischen Ära zurück. Der modern konnotierte Begriff Imperialismus im Sinne territorialer bzw. kolonialer und wirtschaftlich-ausbeuterischer Expansion, der in den innenpolitischen Kontroversen im England der 2. Hälfte des 19. Jh. entstanden ist, ist in dieser Form nicht auf die Antike anwendbar<sup>77</sup>; dennoch wirkt die zeitgenössische Imperialismus- und Kolonialismus-Debatte inklusive der verschiedenen

<sup>74</sup> Für den Hinweis danke ich Werner Eck. Schon Augustus fügte seinen außerhalb Italiens erlassenen Edikten den Titel Proconsul bei (Narbo Martius, 14. und 15.2.15 v. Chr., während seines Aufenthaltes in der senatorischen Provinz Gallia Narbonensis; AE 1999,915 = HD 033614).

<sup>75</sup> Vgl. hierzu Bernhardt 1980; 1999.

<sup>76</sup> Zu Funktionen, Machtbefugnissen und Beschränkungen der Machtfülle des Statthalters Schulz 1997; Barrandon, Kirbihler 2010; Bérenger 2014; zu den Imperiumsträgern und ihrer Hierarchie Vervaeke 2014.

<sup>77</sup> Vgl. Edwell 2013 mit einer Übersicht über die verschiedenen Definitionen und Modell für 'römischen Imperialismus'. Grundsätzliche Diskussion ferner bei Baltrusch 2008, 67, 164-170.

Modelle der Theoretiker internationaler Beziehungen in die althistorische Forschung hinein (Erskine 2010).<sup>78</sup> Imperialismus ganz generell als einen Prozess, der zur Schaffung und Aufrechterhaltung von Imperien führt, zu definieren und Kolonialismus als System der Herrschaft eines Volkes über andere, verbunden mit einer unspezifischen Kolonisierungs-Theorie, bleibt in dieser Oberflächlichkeit ohne Erkenntniswert. Hier ist für die Zeit vor Caesar und Augustus treffender von einer Hegemonialmachtstruktur und einer hegemonialen Reichsbildung zu sprechen.<sup>79</sup> Zu Recht widersprechen andererseits W. V. Harris und seine Nachfolger der These eines aus Furcht und Bedrohung gespeisten defensiven Expansionismus der römischen Republik, vertreten etwa von Th. Mommsen oder M. Holleaux, aber sie haben wiederum das viel zu einseitige Gegenbild eines extremen militaristischen und aggressiven Staates entworfen, für den Krieg als Herrschaftsstruktur und expansive Annexion mit ökonomischen Gewinn als ständiges Ziel auszumachen seien.<sup>80</sup> Schon Badian (1968) hat betont, dass das 2. Jh. v. Chr. von einer Politik des Senats der Vermeidung von Annexion und damit direkter territorialer Herrschaft geprägt war, dass aber in der ausgehenden Republik ein grundsätzlicher Wandel in der Politik der nunmehrigen Machthaber eintrat. Als Imperialismus sah er das Streben, eine Dominanz auf der jeweils erreichten machtpolitischen Reichweite aufzubauen, konkret im Osten als typische Hegemonialpolitik. Selbst dort, wo territoriale Annexion erfolgte, blieben *Civitates liberae* als völkerrechtlich eigenständige Staaten bestehen. Annexion sei, wie Badian zu Recht betont, solange sich das System bewährte bzw. stabil blieb, durch vertraglich fixierte oder faktische Subordination ersetzt worden. Zugleich betont er die innenpolitische Formung der Außenpolitik durch die aristokratischen Wertvorstellungen und die Kompetenz der Elite unter dem Konzept der erwiesenen *virtus* und der daraus resultierenden *gloria*. Wirtschaftlicher Erfolg war dagegen auch ohne Expansion und Annexion zu gewinnen. Mit guten Gründen haben A. und P. Eich (2005) eine Imperialismus-Interpretation der Politik der Mittleren Republik zurückgewiesen, ebenso

<sup>78</sup> Mattingly 2011 sucht die zeitgenössischen theoretischen Modelle von Imperialismus und Kolonialismus unter Akzentuierung einer postkolonialen Sicht zu verbinden, um ein komplexes Phänomen eines spezifisch ‘römischen Imperialismus’ zu erfassen und in den Strukturen von “colonial power” und “colonial exploitation” unter Verwerfung der Romanisierungsmodelle zu analysieren. Wenig überzeugend seine Anwendung von Colonialization-Theories (p. 30-37); die Ausdehnung des römischen Bürgerrechts und die Integration von nicht stadtrömischen Eliten sind kaum als Elemente eines “Roman imperialism” zu definieren (p. 18).

<sup>79</sup> So auch Edwell 2013, 40. Zur Veränderung im römischen Selbstverständnis von Imperium nach 30/27 v. Chr. Richardson 2008.

<sup>80</sup> Vgl. Rich 1995. Zu den Literaturangaben oben Anm. 1.

die Idee einer spezifischen und außergewöhnlichen militaristischen Aggressivität Roms; dem stellen sie ihr Modell des “state-building process” gegenüber, der Nutzen des Imperialismus-Konzeptes für die Interpretation der römischen Expansion vom 4.-2./1. Jh. v. Chr. wird begründet bezweifelt. Rom verhalte sich wie andere Mächte, Staaten und protostaatlichen Einheiten, außergewöhnlich sei nur der durchschlagende Erfolg, und Expansionsstreben könne nicht mit Imperialismus gleichgesetzt werden, denn sonst wäre praktisch jede historische Einheit ein imperialistisches System. In die gleiche Richtung geht die berechtigte Kritik von A. M. Eckstein an dem Bild bei Harris und Derow mit seiner Alleinstellung Roms, ein Bild, dessen theoretisches Substrat von Imperialismus-Konzepten für das 19. und 20. Jh. geprägt ist.

Der 2. Makedonische Krieg war wie der Antiochos-Krieg ein Hegemonialkrieg. Wie auch beim 3. Makedonischen Krieg kann nicht von einem expansiven, auf territorialen Gewinn oder auf wirtschaftliche Interessen ausgerichteten Imperialismus außerhalb Italiens gesprochen werden.<sup>81</sup> Weder die Provinzialisierung Makedoniens noch die Einrichtung der Provinz Africa, letzteres eine zwangsläufige Konsequenz der Zerstörung Karthagos, fallen nicht unter diese Kategorie des modernen expansiven Imperialismus. Bis in die Epoche der Militärmachthaber Pompeius und Caesar wie ihrer Nachfolger<sup>82</sup> kann die Politik der römischen Elite im Ganzen zu Recht als hegemonialer ‘Imperialismus’ bezeichnet werden, will am den Begriff Imperialismus beibehalten. Die Zerschlagung Makedoniens nach dem Perseus-Krieg und das Vorgehen in der Folge gegen Epirus, Aitolier und Achäerbund, dann gegen Rhodos und Eumenes II. zeigt ebenso wie 168 das Ultimatum an Antiochos IV. am Tag von Eleusis, das ihn unter Kriegsandrohung zum sofortigen Abzug aus Ägypten zwang,<sup>83</sup> die nunmehr offene Demonstration und Handhabung der absoluten Dominanz Roms. Dass die römische Politik auf der hispanischen Halbinsel im 2. Jh. v. Chr. eigenen Linien folgte (Richardson 1986), kann hier nicht weiter angesprochen werden. Die Errichtung der Provinz Asia<sup>84</sup> hingegen war die Folge des Testaments des Attalos III., eine nicht durch

<sup>81</sup> Vgl. Eckstein 2008, 306-341

<sup>82</sup> Vgl. dazu Wendt 2008. Dabei ist aber zu beachten, dass die Überschrift der *Res Gestae Divi Augusti* mit dem bekannten Satz “*Rerum gestarum divi Augusti, quibus orbem terrarum imperio populi Romani subiecit*” nicht von Augustus stammt, sondern nach seinem Tod unter Tiberius verfasst wurde. Im griechischen Text fehlt dieser Satz bezeichnenderweise.

<sup>83</sup> Der Seleukide zieht aus Ägypten ab “voll Wut und Erbitterung, aber vorderhand der Notwendigkeit gehorchend” (Polyb. 29,27,8).

<sup>84</sup> Merola 2001, 13-121; Marek 2010, 321-329; auch Mitchell 1999; Daubner 2006.

Krieg und Waffen, sondern durch das Erbschaftsrecht erworbene Provinz des römischen Volkes (Flor. 35,2-3). Rom ratifizierte das Testament durch das *Senatus Consultum Popillianum* im Herbst/Winter 132;<sup>85</sup> durchgesetzt werden musste es aber erst gegen die Erhebung des Aristonikos (Attalos IV.), der 130 vom Consul Perperna besiegt wurde, der Tributzahlungen verhängte (Vell. 2,38,5), worauf das *Senatus Consultum de agro Pergameno*, veranlasst durch eine Gesandtschaft der Stadt, die im Testament Attalos III. verfügte Freiheit der Stadt und die Freiheit ihres Territoriums von direkter Besteuerung 129 bestätigte (Di Stefano 1999; zur Datierung Merola 2001, 18-24). Während des Aristonikos-Krieges hatten die Städte unter Kontributionen, Einquartierungen und Zwangsrekrutierungen zu leiden. Perpernas Nachfolger M. Aquilius, Consul 129 und Proconsul Asiae 128-126 (Triumph am 11.11.126) war zusammen mit einer Senatskommission mit der Organisation der Provinz beauftragt (Broughton 1951, 504-509); die Besteuerung des attalidischen Königlandes mit seinen Gemeinwesen, nun durch Erbfolge *Ager publicus*, wurde sofort umgesetzt, was aber zu Problemen bei der Abgrenzung und der Feststellung des Status der Gemeinwesen führte. Ansonsten wurden keine bisher königlichen Steuern verlangt (App. b.c. 5,1,4). Aquilius und die Senatskommission haben zweifellos die *formula provinciae*, die Liste der steuerpflichtigen Gemeinwesen, erstellt (Cic. 2 Verr. 2, 38-39). Eine wesentliche Veränderung war die durchgreifende Organisation des Steuer- und Zollwesens und die Einhebung der Bodenertragssteuer (*decumana*), der Weidesteuer (*scriptura*) und der Zölle (*portoria*), durch die Lex Sempronia de vectigalibus Asiae des C. Gracchus 123/122 v. Chr. (Cic. 2 Verr. 3,12; vgl. Merola 2001, 39-45). Die Steuern der Provinz wurden nicht mehr vom Provinzquaestor verwaltet und von Statthalter vertragsweise an die Steuerpächter vergeben, sondern in Rom alle fünf Jahre vom Censor verpachtet. Dem war ein erster Provinzzensus vorausgegangen. Ständige Konflikte hinsichtlich der Abgabepflicht waren

<sup>85</sup> OCIS 435; vgl. OGIS 338; Merola 2001, 25-26; Wörrle 2000.

die Folge, die erst 48 v. Chr. endeten, als Caesar den *Publicani* die Bodenertragssteuer entzog.

Im adriatisch-westbalkanischen Raum ist die Entwicklung einerseits geprägt durch militärische Intervention aus strategischen und machtpolitischen Interessen wie in den beiden Illyrischen Kriegen, andererseits durch die hegemoniale und schließlich auch territoriale Präsenz Roms, welche defensive militärische Operationen und das Eingreifen zum Schutz von Bundesgenossen und formal anerkannten Freunden des römischen Volkes zur Folge hatte. Es war dabei die Politik Philipps V. während des 2. Punischen Krieges, die Rom tief in die Konflikte und Parteiungen des hellenistischen Mittelmeerraumes und in seine politischen Strukturen hineingeführt hat. Doch die römische senatorische Elite schritt nicht zu einer Reichsbildung im Osten außerhalb Italiens, sondern setzte die Politik hegemonialer Beherrschung nach dem in Italien bewährten Modell fort.<sup>86</sup> Es darf nicht vergessen werden, dass selbst nach der abschließenden Unterwerfung des Raumes zwischen der Provinz Macedonia und der Donau durch Licinius Crassus 30-27 v. Chr. mit Ausnahme des thrakischen Klientelkönigtums und nach der Unterwerfung der Skordisker nach ihrem Einfall in Makedonien durch Tiberius 13 v. Chr. erst in der Neuordnung nach dem Ende des 2. Pannonisch-Dalmatischen Krieges 9/10-12 n. Chr. die Provinz Moesia eingerichtet wurde (Strobel 2019a, 245-249), also nach einer Fortsetzung der republikanischen Balkanpolitik eine Provinzialisierung erfolgte, somit die *formula provinciae* aufgestellt und das Land zum *Ager stipeniarius*, zum steuerpflichtigen Provinzboden wurde (Vell. 2,38,1); die Gemeinden wechselten von auferlegten Tributen in die auf dem Census beruhende Steuerpflicht (Kopf- und Bodenertragssteuer) sowie unter die richterlichen Kompetenzen des Statthalters.<sup>87</sup> Bis dahin blieb die republikanische Politik und militärische Praxis im Balkanraum jenseits der Provinz Macedonia im Grundsatz beibehalten.

<sup>86</sup> Ähnlich auch Eckstein 2013.

<sup>87</sup> Vgl. Marquart 2017 (1884), 180-204; Neesen 1980; Bérenger 2014, 171-200.

## Abkürzungen

AE	<i>Année Épigraphique</i>
ANRW	<i>Aufstieg und Niedergang der Römischen Welt</i>
CIL	<i>Corpus Inscriptionum Latinarum</i>
HD	<i>Heidelberger Epigraphische Datenbank</i>
InscrIt	<i>Inscriptiones Italiae</i>

*I. Aphrodisias* J. Reynolds, *Aphrodisias and Rome*, London 1982

OGIS	<i>Orientalis Graeci Inscriptiones Selectae</i>
RAL	<i>Rendiconti del Accademia dei Lincei</i>
REA	<i>Revue des Études Anciennes</i>
SEG	<i>Supplementum Epigraphicum Graecum</i>
Syll <sup>3</sup>	<i>Sylloge Inscriptionum Graecarum</i> (3rd ed.)



- ALBERT, S. 1980, *Bellum Iustum. Die Theorie des „gerechten Krieges“ und ihre praktische Bedeutung für die auswärtigen Auseinandersetzungen Roms in republikanischer Zeit.* – Kallmünz.
- ANTONIADIS, V. 2021, Post-167 BC Romans in Central and Southern Rural Epirus: Analysing a Specific Settlement Pattern. – *Orbis Terrarum* 19, 11-28.
- BADIAN, E. 1968, *Roman Imperialism in the Late Republic.* – Ithaca, New York.
- BALDUS, C. 2002, Vestigia pacis. Der römische Friedensvertrag als Struktur und Ereignis. – *Historia* 51, 298-348.
- BALTRUSCH, E. 2008, *Außenpolitik, Bünde und Reichsbildung in der Antike.* – München.
- BALTRUSCH, E. 2011, “Kriege für die Freiheit der Anderen”. Roms imperiale Mission im 2. Jahrhundert v. Chr. – *Gymnasium* 118, 43-56.
- BALTRUSCH, E., J. WILKER (eds.) 2015, *Amici – socii – clientes? Abhängige Herrschaft im Imperium Romanum.* – Berlin.
- BALTRUSCH, E., J. WILKER 2015, *Amici – socii – clientes? Abhängige Herrschaft im Imperium Romanum.* – In: Baltrusch, Wilker (eds.) 2015, 7-17.
- BANDELLI, G. 1981, La Guerra istrice del 221 e la spedizione alpine del 220 a.C. – *Athenaeum* n. s. 59, 3-28.
- BANDELLI, G. 2004a, Momenti e forme nella politica illirica della repubblica romana (229-49 A. C.). – In: G. Uso (ed.), *Dall'Adriatico al Danubio. Illirico nell'età greca e romana*, 95-139, Pisa.
- BANDELLI, G. 2004b, La pirateria adriatica di età repubblicana come fenomeno endemico (III-I secolo a.C.). – In: L. Braccesi (ed.), *La pirateria nell'Adriatico antico*, 61-68, Roma.
- BARRANDON, N., F. KIRBIHLER (eds.) 2010, *Administer les provinces de la République romaine.* – Rennes.
- BÉRENGER, A., *Le metier de gouverneur dans l'empire romain.* – Paris.
- BERNHARDT, R. 1971, *Imperium und Eleutheria. Die römische Politik gegenüber den freien Städten des griechischen Ostens.* – Hamburg.
- BERNHARDT, R. 1980, Die Immunität der Freistädte – *Historia* 29, 190-207.
- BERNHARDT, R. 1999, Entstehung, Immunitas und Munera der Freistädte: ein kritischer Überblick – *Mediterraneo antico* 2, 49-68.
- BRAUND, D. C. 1984, *Rome and the Friendly King. The Character of Client Kingship.* – London, Canberra.
- BRENNAN, T. C. 2000, *The Praetorship in the Roman Republic I-II.* – Oxford.
- BROUGHTON, R. S. 1951, *The Magistrates of the Roman Republic I.* – New York.
- BROUGHTON, R. S. 1986, *The Magistrates of the Roman Republic III.* – Atlanta.
- BURTON, P. 2011, *Friendship and Empire: Roman Diplomacy and Imperialism in the Middle Republic (353-146 BC).* – Cambridge.
- CABANES, P. 1976, *L'Épire de la mort de Pyrrhos à la conquête romaine (272-167).* – Paris.
- CABANES, P. 1987, Réflexions sur quelques problèmes historiques des confins illyro-épirote (IVe – Ier siècles avant J.C.). – In: P. Cabanes (ed.), *L'Illyrie méridionale et l'Épire dans l'Antiquité I*, 17-27, Clermont-Ferrand.
- CABANES, P. 1988, *Les Illyriens de Bardylis à Genthios, IVe-IIe siècles av. J.-C.* – Paris.
- CABANES, P. 2001, Griechenland und die Kyrenaika. – In: C. Lepelley (ed.), *Rom und das Reich in der Hohen Kaiserzeit 44 v. Chr. – 260 n. Chr. II. Die Regionen des Reiches*, 309-339, München, Leipzig.
- ČAŠULE, N. 2012, 'In Part a Roman Sea': Rome and the Adriatic in the Third Century BC. – In: Smith, Yarrow (eds.) 2012, 205-228.
- CHAMPION, C. B. 2004, *Roman Imperialism. Readings and Sources.* – Malden (MA), Oxford.
- CLINTON, K. 2003, Maroneia and Rome: Two Decrees of Maroneia from Samothrace. – *Chiron* 33, 379-418.
- COPPOLA, A. 1993, *Demetrio di Faro: Un protagonista dimendicato.* – Roma.
- COŞKUN, A. (ed.) 2005, *Roms auswärtige Freunde in der späten Republik und im frühen Prinzipat.* – Göttingen.
- COŞKUN, A. 2005, Freundschaft und Klientelbindung in Roms auswärtigen Beziehungen. Wege und Perspektiven. – In: Coşkun (ed.) 2005, 1-30.
- COŞKUN, A. (ed.) 2008, *Freundschaft und Gefolgschaft in den auswärtigen Beziehungen der Römer (2. Jahrhundert v. Chr. - 1. Jahrhundert n. Chr.).* – Frankfurt a. M.
- COŞKUN, A. 2008a, Freundschaft, persönliche Nahverhältnisse und das Imperium Romanum. – In: Coşkun (ed.) 2008, 11-27.
- COŞKUN, A. 2008b, Anhang: Rückkehr zum Vertragcharakter der Amicitia? Zu einer alt-neuen Forschungskontroverse. – In: Coşkun (ed.) 2008, 209-230.
- COTTIER, M. et al. 2008, *The Customs Law of Asia.* – Oxford.
- DAHLHEIM, W. 1965, *Deditio und Societas. Untersuchungen zur Entwicklung der römischen Außenpolitik in der Blütezeit der Republik.* – Diss. München.
- DAHLHEIM, W. 1968, *Struktur und Entwicklung des römischen Völkerrechts im dritten und zweiten Jahrhundert v. Chr.* – München.
- DAHLHEIM, W. 1977, *Gewalt und Herrschaft. Das provinzielle Herrschaftssystem der römischen Republik.* – Berlin, New York.
- DAHLHEIM, W. 1991, Se dedere in fidem: Die Kapitulation im römischen Völkerrecht – *Rechtshistorisches Journal* 10, 41-53.
- DAUBNER, F. 2006, *Bellum Asiaticum. Der Krieg der Römer gegen Aristonikos von Pergamon und die Einrichtung der Provinz Asia.* – München, 2nd. ed.

- DAUBNER, F. 2018, *Makedonien nach den Königen (168 v. Chr.- 14 n. Chr.)*. – Stuttgart.
- DE LIBERO, L. 1997, “ut eosdem quos populus Romanus amicos atque hostes habeat”: Die Freund-Feind-Klausel in den Beziehungen Roms zu griechischen und italischen Staaten – *Historia* 46, 270-305.
- DEROW, P. 1989, Rome, the Fall of Macedon, and the Sack of Corinth. – In: *Cambridge Ancient History VIII*<sup>2</sup>, 290-323.
- DEROW, P. 1991, Pharos and Rome. – *ZPE* 88, 261-270.
- DEROW, P. 2003, The Arrival of Rome: from the Illyrian Wars to the Fall of Macedon. – In: A. Erskine (ed.), *A Companion to the Hellenistic World*, 51-70, Malden (MA), Oxford.
- DI STEFANO, G. 1998, Una nuova edizione del Senatus consultum de argro Pergameno. – *RAL* 9, 707-748.
- DREYER, B. 2011, *Polybios*. – Hildesheim.
- DRINI, F. 1987, A propos de la chronologie et des limites du koinon autonome des Prasaiboi à la lumière des données des nouvelles inscriptions. – In: P. Cabanes (ed.), *L’Illyrie méridionale et l’Épire dans l’Antiquité I*, 151-158, Clermont-Ferrand 1987.
- DZINO, D. 2010, *Illyricum in Roman Politics, 229 BC-AD 68*. – Cambridge.
- ECKSTEIN, A. M. 1999, Pharos and the Question of Roman Treaties of Alliance Overseas in the Third Century BCE. – *Classical Philology* 94, 395-418.
- ECKSTEIN, A. M. 2006, *Mediterranean Anarchy, Interstate War, and the Rise of Rome*. – Berkeley, Los Angeles.
- ECKSTEIN, A. M. 2008, *Rome Enters the Greek East: From Anarchy to Hierarchy in the Hellenistic Mediterranean*. – Oxford.
- ECKSTEIN, A. M. 2010, Macedonia and Rome, 221-146 BC. – In: J. Roisman, I. Worthington (eds.), *A Companion to Ancient Macedonia*, 225-250, Malden (MA), Oxford, Chichester.
- ECKSTEIN, A. M. 2012, Review of Smith, Yarrow (eds.) 2012. – *Histos* 6, 350-358.
- ECKSTEIN, A. M. 2013, Hegemony and Annexation Beyond the Adriatics. – In: Hoyos 2013, 79-97.
- EDWELL, P. 2013, Definitions of Roman Imperialism. – In: Hoyos 2013, 39-52.
- EICH, A., P. 2005, War and State-building in Roman Republican Times. – *Scripta Classica Israelica* 24, 1-33.
- ERRINGTON, R. M. 2020, *Die Staatsverträge des Altertums IV. Die Verträge der griechisch-römischen Welt von ca. 200 v. Chr. bis zum Beginn der Kaiserzeit*. – München.
- ERSKINE, A. 2010, *Roman Imperialism*. – Edinburgh.
- FERRARY, J.-L. 2014, *Philhellénisme et impérialisme. Aspects idéologiques de la conquête romaine du monde hellénistique* (2nd ed.). – Roma.
- FERRARY, J.-L. 2017, *Rome e le monde grec. Choix d’écrits*. – Paris.
- FOURNIER, J. 2010, *Entre tutelle romaine et autonomie civique. L’administration judiciaire dans les provinces hellénophones de l’Empire romain*. – Athen.
- FREYBURGER, G. 1986, *Fides. Étude sémantique et religieuse depuis les origines jusqu’à l’époque augustéenne*. – Les Belles Lettres 1, Paris.
- GRASSL, H. 1990, Pannonii – Pannonioi – Paiones: Zur Frage der Identifikation antiker Völkernamen. – In: H. Vetters, M. Kandler (eds.), *Akten des 14. Internationalen Limeskongresses II*, 539-544, Wien.
- GROTKAMP, N. 2009, *Völkerrecht im Prinzipat*. – Baden-Baden.
- GRUEN, E. S. 1984, *The Hellenistic World and the Coming of Rome*. – Berkeley, Los Angeles, London.
- HAMMOND, N. G. L. 1967, *Epirus: The Geography, the Ancient Remains, the History and the Topography of Epirus and the Adjacent Areas*. – Oxford.
- HAMMOND, N. G. L. 1968, Illyris, Rome and Macedon in 229-205 B.C. – *Journal of Roman Studies* 58, 1-21.
- HAMMOND, N. G. L. 1989, The Illyrian Atintani, the Epirotic Atintanes and the Roman Protectorate. – *Journal of Roman Studies* 79, 11-25.
- HAMMOND, N. G. L., F. W. WALBANK 1988, *A History of Macedonia III*. – Oxford.
- HARRIS, W. V. (ed.) 1984, *The Imperialism of Mid-Republican Rome*. – Papers and Monographs of the American Academy in Rome 29, Roma.
- HARRIS, W. V. 1979, *War and Imperialism in Republican Rome*. – Oxford.
- HATZOPOULOS, M. B. 1993, Le problème des Atintanes et le peuplement de la vallée de l’Aaos. – In: P. Cabanes (ed.), *L’Illyrie méridionale et l’Épire dans l’antiquité II*, 183-190, Paris.
- HEUSS, A. 1933, *Die völkerrechtlichen Grundlagen der römischen Außenpolitik in Republikanischer Zeit*. – Leipzig (2. Neudruck Aalen 1968).
- HÖLKESKAMP, K.-J. 2004, *Senatus populusque Romanus. Die politische Kultur der Republik – Dimensionen und Deutungen*. – Stuttgart.
- HOYOS, D. (ed.) 2013, *A Companion to Roman Imperialism*. – Leiden.
- JAKES, F., SCHEID, J. 1998, *Rom und das Reich in der Hohen Kaiserzeit 44 v. Chr. – 260 n. Chr. I. Die Struktur des Reiches*. – Stuttgart, Leipzig.
- JEHNE, M., F. PINA POLO (eds.) 2015, *Foreign clientelae. A Reconsideration*. – Stuttgart.
- KALLET-MARX, R. M. 1995, *Hegemony to Empire: The Development of the Roman Imperium in the East from 148 to 62 B.C.* – Berkeley, Los Angeles.
- KIENAST, D. 1968, Entstehung und Aufbau des römischen Reiches. – *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte* 85, 330-367.
- LAFFI, U. 2010, Cittadini romani di fronte ai tribunali di comunità alleate o libere dell’Oriente greco in età repubblicana (testo aggiornato). – In: D. Mantovani, L. Pellicchi (eds.), *Eparcheia, autonomia e civitas*

- Romana. *Studi sulla giurisdizione criminale dei governatori di provincia (II sec. a.C. – II d.C.)*, 3-44, Pavia.
- LINDERSKI, J. 1995, *Roman Questions. Selected Papers*. – Wiesbaden.
- LORETO, L. 2001, *Il Bellum Iustum e i suoi equivoci. Cicerone ed una componente della rappresentazione romana del Völkerrecht antico*. – Napoli.
- MAGIE, D. 1950, *Roman Rule in Asia Minor*. – Princeton.
- MALCOVATI, H. 1976, *Oratores Romanorum fragmenta liberae rei publicae* (4th ed.). – Torino.
- MARASCO, G. 1986, Interessi commerciali e fattori politici nella condotta Romana in Illyria (230-219 a. C.). – *Studi classici e orientali* 36, 35-112.
- MAREK, C. 2010, *Geschichte Kleinasiens in der Antike*. – München.
- MARQUARDT, J. 2017, *Römische Staatsverwaltung II* (3rd ed.). – Darmstadt.
- MATTINGLY, D. J. 2011, *Imperialism, Power, and Identity. Experiencing the Roman Empire*. – Princeton, Oxford.
- MEROLA, G. D. 2001, *Autonomia locale. Governo imperiale: Fiscalità e amministrazione nelle provincie asiatiche*. – Bari.
- META, A. 2016, *Le monnayage en argent de Dyrrhachion: 375-60/55 v. Chr.* – Athen.
- MEYER, E. A. 2013, *The Inscriptions of Dodona and a New History of Molossia*. – Stuttgart.
- NEESEN, L. 1980, *Untersuchungen zu den direkten Staatsabgaben der römischen Kaiserzeit (27 v. Chr. – 284 n. Chr.)*. – Bonn.
- MITCHELL, S. 1999, The Administration of Roman Asia from 133 BC to AD 250. – In: W. Eck (ed.), *Lokale Autonomie und römische Ordnungsmacht in den kaiserzeitlichen Provinzen vom 1. bis 3. Jahrhundert*, München.
- NÖRR, D. 1989, *Aspekte des römischen Völkerrechts. Die Bronzetafel von Alcántara*. – Bayerische Akademie der Wissenschaften. Phil.-hist. Klasse, Abh. NF 101, München.
- NÖRR, D. 1991, *Die Fides im römischen Völkerrecht*. – Heidelberg.
- PAJAŃKOWSKI, W. 1981, *Illirowie. Illyroioi – Illyrii proprie dicti. Siedziby i historia. Próba rekonstrukcji*. – Poznan.
- PAJAŃKOWSKI, W. 2000, *Die Illyrier - Illyrii proprie dicti. Geschichte und Siedlungsgebiete. Versuch einer Rekonstruktion* (ed. L. Mrozewicz). – Poznan.
- PETZOLD, K.-E. 1971, Rom und Illyrien. Ein Beitrag zur römischen Außenpolitik im 3. Jahrhundert. – *Historia* 20, 199-223.
- PETZOLD, K.-E. 1992, Griechischer Einfluß auf die Anfänge römischer Ostpolitik. Überlegungen zum Kontinuitätsproblem. – *Historia* 41, 205-245.
- PINA POLO, F. 2015, Foreign Clientelae Revisited: A Methodological Critique. – In: Jehne, Pina Polo (eds.) 2015, 19-41.
- POPOVIĆ, P. 2005, ... cum a Scordiscis Dacisque premeretur ... – In: H. Dobrzańska, V. Megaw, P. Poleska (eds.), *Celts on the Margin: Studies in European Culture Interaction, 7th century BC – 1st century AD, dedicated to Zenon Woźniak*, 77-83, Kraków.
- POPOVIĆ, P. 2007, Numismatic Finds from Kale in Krševica. – *Arheološki Vestnik* 58, 415-421.
- POPOVIĆ, P. 2008, Scordisci on the Fringes of the Hellenistic World. – In: *Keltske študije II. / Studies in Celtic Archaeology, Papers in Honor of Mitja Guštin*, 247-258, Montagnac.
- POPOVIĆ, P. 2011, Late Iron Age Ritual Pits at Kale-Krševica (Southeastern Serbia). – In: M. Guštin, M. Jevtić (eds.), *The Eastern Celts. The Communities Between the Alps and the Black Sea*, Annales Mediterraneae, 151-162, Koper, Beograd.
- POPOVIĆ, P. 2012, Scordisker. – In: *Lexikon zur keltischen Archäologie, 1722-1725*, Wien.
- POTTER, D. 2012, Old and New in Roman Foreign Affairs: The Case of 197. – In: Smith, Yarrow (eds.) 2012, 134-151.
- PRAG, J. 2013, *Sicily and Sardinia-Corsica: The First Provinces*. – In: Hoyos 2013, 53-65.
- RAGGI, A. 2001, Senatus consultum de Asclepiade Clazomenio sociisque. – *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 135, 73-116.
- RAGGI, A. 2008, Amici populi Romani. – *Mediterraneo Antico* 11, 97-113.
- REUSSER, C. 1993, *Der Fidestempel auf dem Kapitol in Rom und seine Ausstattung*. – Roma.
- RICH, J. 1995, Fear, Greed, and Glory: The Causes of Roman War Making in the Middle Republic. – In: J. Rich, G. Shipley (eds.), *War and Society in the Roman World*, 38-68, London, New York.
- RICHARDSON, J. S. 1986, *Hispaniae: Spain and the Development of Roman Imperialism 218-82 BC*. – Cambridge.
- RICHARDSON, J. S. 2008, *The Language of Empire: Rome and the Idea of Empire from the Third Century BC to the Second Century AD*. – Cambridge.
- ROBERT, L. 1960, Inscriptions hellénistiques de Dalmatie. – *Hellenica* 11/12, 505-541.
- ROSSI, R. F. 1996, *Scritti di Storia romana* (eds. P. Botteri, L. Toneato). – Trieste.
- ŠAŠEL KOS, M. 2005, *Appian and Illyricum*. – *Situla* 43.
- ŠAŠEL KOS, M. 2007, The Illyrian King Ballaeus – Some Historical Aspects. – In: D. Berranger-Auserve (ed.), *Épire, Illyrie, Macédoine ... Mélanges offerts au Professeur Pierre Cabanes*, 125-138, Clermont-Ferrand.
- SCHMITT, H. H. 1969, *Die Staatsverträge des Altertums III. Die Verträge der griechisch-römischen Welt von 338 bis 200 v. Chr.* – München.
- SCHULER, C. 2007, Ein Vertrag zwischen Rom und den Lykiern aus Tyberissos. – In: C. Schuler (ed.), *Griechische Epigraphik in Lykien. Eine Zwischenbilanz* (TAM Erg., Bd. 25), 51-79, Wien.



- SCHULZ, R. 1997, *Herrschaft und Regierung. Roms Regiment in den Provinzen in der Zeit der Republik*. – Paderborn.
- SMITH, C., L. M. YARROW (eds.) 2012, *Imperialism, Cultural Politics, and Polybius*. – Oxford.
- SMITH, C., L. M. YARROW 2012, Introduction. – In: Smith, Yarrow (eds.) 2012, 17-32.
- SNOWDON, M. (2015), Beyond Clientela: The Instrumentality of Amicitia in the Greek East. – In: Jehne, Pina Polo (eds.) 2015, 209-224.
- STROBEL, K. 2015, Das frühe Stammesreich der keltischen Noriker in Kärnten – Ein Konstrukt der Wissenschaftsgeschichte. Zur Geschichte der Träger der latènezeitlichen Mokronog-Kultur beiderseits der Karawanken. – In: R. Lafer, K. Strobel (eds.), *Antike Lebenswelten. Althistorische und papyrologische Studien*, 28-152, Berlin, Boston.
- STROBEL, K. 2016, “Römische Vici” – “Militärische Vici” – “Zivile Vici”: Kunstbegriffe der Forschung. – In: *Römische Vici und Verkehrsinfrastruktur in Raetien und Noricum*, 31-51, München.
- STROBEL, K. 2019a, Südosteuropa in der Zeit von Republik und Principat: Vorgeschichte, Etablierung und Konsolidierung römischer Herrschaft. – In: F. Mitthof, P. Schreiner, O. J. Schmitt (eds.), *Handbuch zur Geschichte Südosteuropas I, 1. Herrschaft und Politik in Südosteuropa von der römischen Antike bis 1300*, 131-322, Berlin, Boston.
- STROBEL, K. 2019b, *Kaiser Traian. Eine Epoche der Weltgeschichte* (2nd ed.). – Regensburg.
- TASIĆ, N. (ed.) 1992, *Skordisci i starosedeci u Podunavlju / Scordisci and the Native Population in the Middle Danube Region*. – Posebna izdanja Balkanološkog instituta 48, Beograd.
- THORNTON, J. 2007, Nomoi, Eleutheria e Democrazia a Maroneia nell'età di Claudio. – In: T. Gnoli, F. Muccioli (eds.), *Incontri tra cultura nell'Oriente ellenistico e romano*, 139-166, Milano.
- VANDERSPOEL, J. 2010, Provincia Macedonia. – In: J. Roisman, I. Worthington (eds.), *A Companion to Ancient Macedonia*, 251-275, Malden (MA), Oxford, Chichester.
- VERVAET, F. J. 2014, *The High Command in the Roman Republic. The Principle of the summum imperium auspiumque from 509 to 19 BCE*. – Stuttgart.
- VOLLMER, D. 1990, *Symploke. Das Übergreifen der römischen Expansion auf den griechischen Osten*. – Stuttgart.
- WALBANK, F. W. 1970, *A Historical Commentary on Polybius I*. – Oxford.
- WALBANK, F. W. 1979, *A Historical Commentary on Polybius III*. – Oxford.
- WENDT, C. 2008, *Sine fine. Die Entwicklung der römischen Außenpolitik von der späten Republik bis in den frühen Prinzipat*. – Berlin.
- WENDT, C. 2015, More clientum. Roms Perspektive auf befreundete Fürsten. – In: Baltrusch, Wilker (eds.) 2015, 19-35.
- WIEMER, H.-U. 2002, *Krieg Handel und Piraterie. Untersuchungen zur Geschichte des hellenistischen Rhodos*. – Berlin.
- WILKES, J. 1995, *The Illyrians*. – Oxford, Cambridge (MA).
- WILLIAMS, C. 2008, Friends of the Roman People. Some Remarks on the Language of Amicitia. – In: Coşkun (ed.) 2008, 29-44.
- WÖRRLE, M. 2000, Pergamon um 133 v. Chr. – *Chiron* 30, 543-576.
- ZACK, A. 2007, *Studien zum “Römischen Völkerrecht”. Kriegserklärung, Kriegsbeschluss, Beeidung und Ratifikation zwischenstaatlicher Verträge, internationale Freundschaft und Feindschaft während der römischen Republik bis zum Beginn des Prinzipats* (2nd ed.). – Göttingen.
- ZACK, A. 2014, Der Unterschied zwischen den civitates foederatae und den civitates liberae. Der Personenstand einer Bürgerschaft und der Gemeindestatus. – *Göttinger Forum für Altertumswissenschaft* 17, 131-180.
- ZACK, A. 2015, Die juristische Form und der rechtliche Gehalt der intergesellschaftlichen amicitia und amicitia et societas. – *Göttinger Forum für Altertumswissenschaft* 18, 27-83, 115-178.
- ZACK, A. 2016, Die juristische Form und der rechtliche Zweck der intergesellschaftlichen deditio und die Bedeutung der fides im Zusammenhang mit der deditio. – *Göttinger Forum für Altertumswissenschaft* 19, 89-163.
- ZIEGLER, K.-H. 1972, Das Völkerrecht der römischen Republik. – *ANRW I* 2, 68-114.
- ZIEGLER, K.-H. 1991, Deditio und Fides im römischen Völkerrecht. – *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte* 108, 278-285.
- ZIEGLER, K.-H. 1992, Nochmals: Zur fides im römischen Völkerrecht. – *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte* 109, 482-485.

Karl Strobel  
 Universität Klagenfurt  
 Universitätstrasse 65-67  
 A-9020 Klagenfurt  
 strobel.karl@mein.gmx

## Most na Soči. Arheološke raziskave v letih 2000–2016 na levem bregu Idrijce

### The 2000–2016 archaeological investigations on the left bank of the Idrijca

Miha Milnar

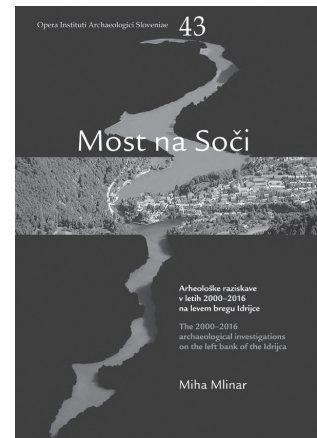
Most na Soči is an archaeological site of key importance in the Posočje region and also one that witnessed most extensive investigations. Remains of its rich distant past have been coming to light over the last century and a half, either as chance finds or through archaeological excavations of the settlement from the Bronze, Iron and Roman Ages, as well as the associated cemeteries.

This book presents the recent investigations on the left bank of the Idrijca, where a vast Iron Age cemetery has been known since the end of the 19th century. At its northern edge, a total of 88 graves were excavated by the Tolminski muzej in 2000–2016, when three locations were investigated: Pucarjev rob, Repelc and Lipičarjev vrt. Most of the graves date to the Iron Age, a dozen to the Roman period and one to the Early Middle Ages. In their immediate vicinity, a contemporary cremation pit and a stone drywall were discovered, under the graves also habitation remains from the Late Bronze Age.

The content of the book is divided into several sections. The most extensive is the first one, which presents the topographic and stratigraphic evidence, descriptions of graves with their goods and other structures. This is followed by typological, chronological and cultural analyses of the finds. The time span of burial at individual locations and the interpretation of other remains are also given. The conclusion evaluates the differences and changes in the mortuary rituals, the imports from other cultural provinces and the associated connections, as well as the significance of recent discoveries that complement the archaeological knowledge of the area.

The next section of the book comprises treatises on the recovered organic remains. The anthropological analysis of the human bone remains identifies the age and sex of the buried individuals and complements the archaeological considerations. The animal remains and possible interpretations of their symbolic role in the mortuary rituals and cult practices are discussed in detail. The macrobotanic remains are also presented and, similarly as the faunal evidence, are compared with those from select sites of the Posočje Iron Age community, offering an insight into the exploitation of the natural environment of the day. In the last part of the book, the graves and finds are graphically presented on 72 plates.

Opera Instituti Archaeologici Sloveniae 43, 2020; 336 pages, 73 drawings, plans and photographs, 22 tables and graphs, 72 plates  
DOI: <https://doi.org/10.3986/9789610504887>; 73.00 EUR



## Arheološka najdišča Ptuja. Panorama

### Archaeological sites of Ptuj. Panorama

Jana Horvat, Branko Mušič, Andreja Dolenc Vičič, Anja Ragolič

The hill of Panorama in Ptuj is one of the most important areas of Roman Poetovio. Chance finds and small-scale excavations in the past centuries have revealed the existence of significant archaeological remains that included buildings with numerous rooms and objects dedicated to a variety of deities, the remains of a sanctuary dedicated to the Nutrices, an Early Christian church, an aqueduct and a cemetery. The geophysical investigations have revealed the urban design with a rectilinear grid of streets and building plots.

The first few chapters of the book present the history of archaeological research on Panorama, the analytical approaches and the geophysical investigations with the methods employed and the final results. The main chapters correlate the archaeological data of differing quality and nature (chance finds, rescue excavations, old and modern archaeological investigations, geophysical surveys) and locate them with a series of plans. The comprehensive overview is supported by a Catalogue of stone monuments that presents the basic data, descriptions, bibliography, commentary and photographs of the stone objects recovered on Panorama.

Opera Instituti Archaeologici Sloveniae 41, 2020; 192 pages, 68 plans, 12 photographs of artefacts, 56 photographs and drawings  
DOI: <https://doi.org/10.3986/9789610502722>; 33.00 EUR



## Manjša rimska naselja na slovenskem prostoru Minor Roman settlements in Slovenia

Edited by: Jana Horvat, Irena Lazar, Andrej Gaspari

The book discusses the minor settlements that dotted the territory of present-day Slovenia in the Roman period. This geographically diverse territory was crossed by important lines of communication and divided between three large administrative units of the Roman state: Italy and the provinces of Noricum and Upper Pannonia. Twenty-six authors wrote contributions on individual settlements in a comprehensive and clear manner roughly following a common concept. The presentation of each settlement opens with its location and name in Antiquity, possible habitation traces from prehistory, mentions in ancient literary texts and documents, and recovered epigraphic evidence. The next, main part offers an overview of the archaeological remains from the Roman period: topography, infrastructure, buildings, cemeteries and portable remains of particular significance. This is followed by the information on the status of a settlement, social standing of its inhabitants, their administrative or military functions, as well as professional or ethnical background. All is brought together in an outline of the historical development of each settlement.

Opera Instituti Archaeologici Sloveniae 40, 2020; 424 pages, 232 plans, photos and drawings  
DOI: <https://doi.org/10.3986/9789610502586>; 49.00 EUR



## Korinjski hrib in poznoantične vojaške utrdbe v Iliriku Korinjski hrib and late antique military forts in Illyricum

Slavko Ciglenečki, Zvezdana Modrijan, Tina Milavec

The monograph presents the results of two-year excavations (1982 and 1983) on the late-antique fortified hilltop settlement Korinjski hrib above Veliki Korini in Suha Krajina, where the remains of five defence towers and an early Christian church were explored. The settlement was initially recognized as a military post and as such represented an exception in the Eastern Alpine area. Such a definition raised some doubts and dilemmas. These dilemmas are presented - in addition to geographical outline and research history - in the Introduction. The following set presents - in text and with abundant graphic material - field reports of excavations of towers, the church, and a small cemetery.

All groups of finds (non-pottery, pottery and coins) and anthropological and archaeological studies are also presented.

An extensive chapter is devoted to the interpretation of architectural remains (towers, church, the fort as a whole). The conclusion also discusses the prehistoric settlement, and the results of structural survey of the ruins of church of St George just below the fort.

Opera Instituti Archaeologici Sloveniae 39, 2020; 400 pages, 229 plans, drawings and photos, 13 graphs, 39 plates, appendix  
DOI: <https://doi.org/10.3986/9789610502555>; 49.00 EUR





Založba ZRC  
<http://zalozba.zrc-sazu.si>  
ZRC Publishing

